

BIBLIOTHECA INDIANA

COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY

THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES.—Nos 900, 908, 915, 918, 921, 927, 935,
943, 955, 960, 975, & 977.

THE TATTVA-CINTĀMANI

BY

GAṄGEṢA UPĀDHYAYA

PART IV.—VOLUME II.

ṢABDA-KHAṄḌA

FROM VIDHIVĀDA TO PRAMANA-CATUṢṬAYA-PRĪMĀNYAVĀDA

WITH THE COMMENTARIES OF

MATHURANĀTHA TARKAVĀGIṢA

AND

JAYĀDEVA MIṢRA;

AND WITH

THE AKHYĀTAVĀDA

AND

THE NAṆVĀDA

OF

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA RAGHUNĀTHA GIROMANI.

EDITED BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA KĀMĀKHYĀNĀTHA TARKAVĀGIṢA,

Professor, Sanskrit College, Calcutta.

~~~~~  
CALCUTTA:

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS.

1901.

# तत्त्वचिन्तामणौ

शब्दखण्डं ।

विधिवादादिप्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादान्तं ।

महामहोपाध्याय-श्रीमङ्गलेशविरचितं ।

महामहोपाध्याय-श्रीमयुरानाथ-तर्कवागीशविरचित-

रहस्यनामकटीकया महामहोपाध्याय-श्रीजय-

देवमिश्रविरचितालोकाख्यटीकया

महामहोपाध्याय-श्रीरघुनाथ-

शिरोमणिहतेन आख्यात-

वादेन नञ्वादेन

च सहितं ।

एमियाटौकसोसादटीसमाजानुमत्या संस्कृतविद्यालयाध्यापक-

महामहोपाध्याय-श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधितं ।

कलिकाताराजधान्यां

यासिक्तमिश्रनपथे मुद्रितं ।

शकाब्दाः १८२२ ।

ॐ नमो गणेशाय ।

## तत्त्वचिन्तामणौ

शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादः ।

आचारमूलत्वं\* वेदस्य प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वेन भव-

शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवाद्दृश्यं ।

उच्छन्नप्रच्छन्नग्रन्थेन वेदस्याचारमूलत्वनिरूपणानन्तरं प्रवर्त्तक-  
ज्ञानं निरूपयितुं, प्रवर्त्तकज्ञाने आचारमूलत्वस्योपपादकत्वरूपा-  
मुपोद्घातसङ्गतिं दर्शयन् शिष्यावधानाय प्रतिजानीते, 'आचारेति,  
'आचारः' प्रवृत्तिः, तन्मूलत्वं तत्प्रयोजकत्वं, 'प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वेन'  
जनकतासम्बन्धेन प्रवर्त्तकज्ञानवत्त्वेन, तेन प्रवर्त्तकज्ञाने सङ्गतिलाभः<sup>(१)</sup>

(१) अन्यथा प्रवर्त्तकज्ञानजनकतायामेव सङ्गतिलाभः स्यादिति भावः ।

\* उपोद्घातसङ्गतिमाह, 'आचारेति, प्रसङ्ग एवात्र सङ्गतिरित्यन्ये ।  
'तत्रापौति, तत्राभिधा लिङाद्यर्थः सैव प्रवृत्तिहेतुरिति भट्टा । तथाहि

तीति प्रवर्तकज्ञानं निरूप्यते । तत्राभिधा-सङ्कल्पा-

‘भवति’ निर्व्वहति, ‘निरूप्यते’ वेदम्याचारमूलवन्निरूपणानन्तरं निरूप्यते । एतेन प्रवर्तकज्ञानजनकत्वस्य स्वरूपसत एवाचारमूलवन्निर्व्वहकत्वात्तन्निर्व्वहार्थं तन्निरूपणमनुपयुक्तं । न च प्रवर्तकज्ञानजनकत्वज्ञानं विना नाचारमूलवन्नज्ञानं अतस्माज्ज्ञानार्थं प्रवर्तकज्ञाननिरूपणमिति वाध्यं । प्रवर्तकज्ञानजनकत्वज्ञानं<sup>(१)</sup> विनाप्याचारमूलवन्नज्ञाने विरोधाभावात् तथासत्याचारमूलवन्नज्ञानं वेदस्य प्रवर्तकज्ञानजनकत्वज्ञानेन भवतीत्येव वक्तुमुचितत्वाच्च इति पूर्व्वपक्षाभासो निरस्तः । मङ्गलिप्रदर्शनपरोऽद्ध्ययं पन्थो न निरूपणप्रयोजनप्रदर्शनपर इति ध्येयं ।

अत्र भट्टाः प्रवृत्तिजनने विधिव्यापारौभूतोविधिसमवेतोभावनापरनामा अतिरिक्तपदार्थविशेषोऽभिधा तस्या एव ज्ञानं प्रवर्तकं तच्चैव च भावनात्वरूपेण विधिगतिः, सा च जन्यत्वसम्बन्धेन एक-

(१) व्याचारमूलत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इत्याशयेन समाधत्ते प्रवर्तकज्ञानेति ।

लिङ्गादेस्तावदभिधानामक- स्तनिष्ठो व्यापारोऽवश्याभ्युपेयः व्यापारभिन्नस्य परनिष्ठव्यापारजनकत्वं स्तनिष्ठव्यापारद्वारा यथा दण्डस्य स्तनिष्ठस्यन्दार्शन-द्वारा चक्रनिष्ठस्यन्दजनकत्वं, अत्र व्यापारे व्यभिचारवारणाय व्यापारभिन्नस्येति, व्यापारिण स्तनिष्ठव्यापारजनने न व्यापारापेक्षा अनवस्थापत्तेरित्यत-उक्तं परनिष्ठेति, ज्ञानद्वारैव लिङ्गादि प्रवृत्तिं जनयत्विति शब्दाश्रिता सा नापाम्यतीत्यत उक्तं स्तनिष्ठेति, सा च शब्दाश्रितत्वाच्छब्दभावनेत्युच्यते,

पदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या<sup>(१)</sup> वा आख्यातमामान्यशक्तिबललभ्ये कृतिरूप-  
 व्यापारे विधेरर्थान्तरे विगेषणतयान्वेऽति, प्रकृत्यर्थोऽपि विषयितया  
 व्यापारे विगेषणं, तथाच यागविषयकभावनाजन्यव्यापारवान् पुरुष-  
 इत्यन्वयः । न चैतादृशबुद्धावपि प्रयोजनाज्ञाने कुतः प्रवृत्तिः  
 प्रयोजनज्ञानस्याहेतुत्वे “विश्वजितेत्यादौ फलकल्पनातुपपत्तेः इति  
 वाच्यं । यागविषयकव्यापारेऽभिधाजन्यत्वस्यान्वये व्यापारनिष्ठेष्टसाध-  
 नत्वस्यान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वेन योग्यताबलादेव व्यापारे  
 तद्ज्ञानात् । यद्वा विधित एव खर्गादिसाधनत्वग्रहः तच्च प्रवृत्तिरूप-  
 व्यापारे आख्यातार्थेऽन्वेति प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्त्तकं ।  
 न चैवं न्यायमताविगेषः दृष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वादिति वाच्यं ।  
 क्रियागतेष्टसाधनत्वं न विध्यर्थः अपि तु प्रवृत्तिगतमिति विगेषात्  
 अभिधाभ्युपगमानभ्युपगमाभ्यामपि विगेषसम्भवाच्च । न चैवं तादृ-  
 शाभिधायां मानाभाव इति वाच्यं । विधिः प्रवृत्तिजनकधर्मसम-  
 वायिकारणं तस्मिन्कद्रव्यत्वादात्मवत् इत्यनुमानादेव तत्सिद्धेः पर-  
 मते शब्दस्य द्रव्यत्वान्नासिद्धिः । न च प्रवृत्तिजनकशरीरे व्यभि-  
 चारः, तस्य शरीर-प्राणसंयोगोपादानत्वात् । न च विधिर्न प्रवृत्तौ

(१) स्वप्रतिपादकवाक्यप्रतिपाद्यत्वरूपप्रत्यासत्त्येत्यर्थः ।

अपरार्थविषयत्वेनार्थभावेनेत्युच्यते, सा च सर्वाख्यातवाच्या तदुक्तं, “अभि-  
 धाभावनामाङ्करन्यामेव लिङादयः । अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातेषु  
 गम्यते” । ‘अर्थात्मत्वं’ अर्थविषयत्वं, अर्थभावना च कर्म करणमिति-  
 कसैथताच्चापेक्षत इत्यंशत्रयवती भवति, अन्यथा फलं खर्गादि सा न भाव-

कारणं प्रवृत्तिमामान्ये तस्य व्यभिचारादिति वाच्यं । वैधधीजन्य-  
प्रवृत्तौ तद्भेदतुलात् ज्ञानवत् प्रवृत्तावपि वैलक्षण्यममवाच्य । तच्च  
जातिरूपमखण्डोपाधिरूपं वा इत्यन्यदेतत् । नन्वस्तु अभिधा तथापि  
तद्धीर्न प्रवृत्तिहेतुः प्रवृत्तिसामान्ये तस्या व्यभिचारात् प्रत्यक्षादि-  
नेष्टसाधनत्वगृहेऽपि प्रवृत्तेः । नापि यागादिविषयिकायां, यागकृति  
स्वर्गसाधनमित्याप्तवाक्यादितोऽपि प्रवृत्तेः । नापि विधिजन्यार्यां,  
तच्चन्यतावच्छेदकस्यैव दुष्परिचयात् । नापि जातिविशेषविशिष्टायां,  
गुणगतजात्यनभ्युपगमादिति, चेत्, न, विधिजन्यतावच्छेदकाखण्डो-  
पाध्यवच्छेदेनैव तद्भेदतुलात् । न च भावनादिपदादपि तादृशप्रवृ-  
त्त्यापत्तिरिति वाच्यं । विधिजन्यभावनाज्ञानस्यैव विलक्षणप्रकृतिमत्त्वेन  
तादृशप्रवृत्तिविशेषे हेतुत्वादित्याहुः ।

परे तु सङ्ख्यज्ञानं प्रवर्त्तकं, सङ्ख्य इच्छा, तत्रैव विधिप्रकृतिः,  
याग इच्छाविषय इत्येवान्वयबोध इत्याहुः ।

अन्ये तु वैदिकविधिजन्यप्रवृत्तौ अपूर्वज्ञानं प्रवर्त्तकं, नित्ये  
सन्ध्यावन्दनादौ फलाभावेन तथा कल्पनात् नित्यापूर्वस्य पण्डस्य  
तत्रापि स्त्रीकारात्<sup>(1)</sup> विधिप्रकृतिरपि तत्रैव, यागजन्यमपूर्वमित्ये-  
वान्वयबोध इत्याहुः ।

(1) न च नित्ये सन्ध्यावन्दनादौ फलाभावेन व्यभिचार इति वाच्यं ।

नित्यापूर्वस्य तत्रापि स्त्रीकारादिति ख० ।

येत् तस्यैवस्त्रितयाधीनत्वात्, एवञ्च शब्दभावनापि भावनात्वात् किं केन  
कचमित्यशङ्कयवती भवति, तदिदमाह, “लिङोऽभिधा सैव च शब्दभावना  
भाष्या च तस्या पुरुषप्रवृत्तिः । सम्बन्धबोध करण्यं तदीयं प्ररोचना घाङ्-

पूर्व-भावनाज्ञानं न प्रवर्त्तकं, तस्मिन् सत्यपि अ-

केचित्तु भावनाज्ञानं वैदिके प्रवर्त्तकं, भावना च प्रयत्नो न  
 विष्टसाधनताज्ञानं नित्ये तदभावात्, विधिशक्तिरपि तत्रैव आख्या-  
 तमामान्यस्य तदर्थत्वात् अन्वयस्यास्य पचतीत्यादिवदित्याहुः<sup>(१)</sup> ।

तदेतन्नतत्तुष्टयं एकेनैव ग्रन्थेन दूषयति, 'तत्राभिधेति, 'तत्र'  
 निरूपणे, विषयत्वं सप्तम्यर्थः, अन्वयस्यास्य 'प्रवर्त्तकमित्यनेन, तथाच  
 तन्निरूपणविषयौभूतं प्रवर्त्तकमिदं नेत्यन्वयः, अभिधात्वञ्च विधि-  
 समवेतपदार्थत्वं अभिधापदवाच्यत्वं वा तेनास्मन्मते नाप्रसिद्धिः  
 अस्मन्मते शब्दशक्तेरेव अभिधापदवाच्यत्वात् ।

केचित्तु 'तत्र' प्रवृत्तौ, 'न प्रवर्त्तकं' नोत्पादकं न जनकमिति  
 यावदित्याहुः ।

'तस्मिन् सतीति विनेष्टसाधनताज्ञानं तेषां ज्ञानेऽप्यप्रवृत्तेरि-  
 त्यर्थः, इदञ्च सङ्ख्यापूर्व-भावनाज्ञानं न प्रवर्त्तकमित्यत्रैव हेतुः  
 अभिधायां मानाभावेन तज्ज्ञानमत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । 'असत्य-

(१) तथाच यामानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोध इति भावः ।

तयोपयुज्यते" ॥ इति, किमित्याकाङ्क्षाया प्रवर्त्तनीयपुरुषप्रवृत्तिर्भाव्या  
 सैव कर्म, केनेत्याकाङ्क्षाया सम्बन्धबोध इति, अयुत्पन्नस्य लिङ्पदादप्य-  
 प्रवृत्तेः सम्बन्धबोधेन तच्छक्तिग्रहणस्य सङ्कारिणः सः प्रवर्त्तयतीत्यर्थः,  
 कथमित्याकाङ्क्षाया 'प्ररोचनेति, 'प्ररोचना' स्तुत्यर्थवादः, स च कर्मण  
 प्रशस्तत्वज्ञानमन्तरेणावसीदन्ती प्रवृत्तिमप्रापयन्ती विधिशक्तिं प्राशस्त्य-  
 ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिजननी करोति, अतएव यत्र प्ररोचना न श्रूयते

प्रवृत्तेः असत्यपि प्रवृत्तेश्च । कार्यत्वज्ञानं प्रवर्तकमिति

पीति, इदञ्च सर्वत्रैव हेतुः वैदिकविधिजन्यज्ञाने विधिसमवेत-  
पदार्थसङ्ख्यापूर्व-भावनादिविषयकत्वेऽसत्यपि क्रियेष्टसाधनत्वज्ञानेन  
प्रवृत्तेरित्यर्थः । इदमुपलक्षणं वस्तुतस्त एतादृशाभिधायानेव माना-  
भावः । न चोक्तानुमानमेव मानं, शब्दस्य प्रवृत्तिप्रामाण्ये शब्दप्रवृत्तौ  
वा व्यभिचारात् अन्यथासिद्धत्वाच्च अकारणत्वात् शब्दस्य द्रव्यत्वा-  
सिद्धेः अप्रयोजकत्वाच्च<sup>(१)</sup> । एवं सङ्ख्यज्ञानमपि न प्रवर्तकं माना-  
भावात् इच्छात्मकस्य तस्य स्वरूपसतोहेतुत्वेन तदभावे तज्ज्ञानाद-  
प्रवृत्तेः, एवमपूर्वज्ञानमपि वैदिकविधिजन्यप्रवृत्तौ न कारणं अपू-  
र्वादिपदादपि प्रवृत्त्यापत्तेः । अतएव भावनाज्ञानमपि न प्रवर्तकं  
भावनापदादपि तदापत्तेरित्यपि बोध्यमिति सङ्क्षेपः । 'कार्यता-  
ज्ञानमिति कृतिसाध्यताज्ञानमित्यर्थः । न च कृतिसाध्यताज्ञानं  
विनापि घट-याग-पाकादिकर्तुंस्तदुपायकपाल-हविस्तण्डुलादिसिद्ध-

(१) ननु शब्दात्मान्यतरत्वेमेव हेतुर्वाच्यं व्यतो नासिद्धिरत आह, अप्र-  
योजकत्वाच्चेति ।

तत्रापि कस्यत इति तस्या विध्यविनाभाव इति । इदमत्र तत्त्वं, व्यभि-  
धापि न तत्त्वेन ज्ञात्वा स्वरूपसती वा हेतुरितिप्रसङ्गादिति प्रवर्तनत्वेन  
भावनात्वेन च ज्ञाता तथा, तथाच यथादिपदसमभिव्याहारेण यागादि-  
अन्यप्रवृत्तिजनकत्वग्रहे समानसंवित्संबन्धतया यागादावपि कृतिसाध्य-  
त्वभावं, माथानुपस्थितौ च भावनात्वेन ज्ञानमसम्भवीति समभिव्याहृतफलं  
प्रति भावनात्वेन ज्ञायते, अतएवाश्रुतफले विश्वभिदादौ फलं कस्यते,



गुरवः । तथा हि ज्ञानस्य कृतौ जन्यायां चिकी-

विशेष्यकप्रवृत्तिदर्शनाद्ग्रन्थिभार इति वाच्यं । प्रवृत्तेर्हि विषयतावची  
एका साध्यत्वाख्यविषयता, सा च यन्निष्ठकृतिसाध्यताज्ञान-चिकी-  
र्षादिना प्रवृत्तिस्तन्निष्ठा, तच्च घट-याग-पाकाद्येव न तु तज्जनकी-  
भूतकपालादिसिद्धनिष्ठा, अतएव घटं करोति यागं करोती-  
त्येवानुव्यवसाय-व्यवहारौ न तु कपाल-हविरादेः सिद्धतादशायां  
कपालं करोति हविः करोतीत्यनुव्यवसायो व्यवहारो वा कृतिवा-  
चिधातुयोगे द्वितीयायाः साध्यत्वाख्यविषयतार्थकत्वनियमात् । न  
च साध्यत्वाख्यविषयताया एव कृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयार्थकत्वनियमे  
कपाल-तन्वादेः सिद्धतादशायां कपालं करोति तन्तुं करोतीत्या-  
दिव्यवहारवत् कपालं घटवन्तं करोति तन्तुं पटवन्तं करोतीत्या-  
दिव्यवहारोऽपि न स्यादिति वाच्यं । साध्यवैशिष्ट्यबोधकपदासमभि-  
व्याहृतकृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयाया एव तथा नियमात्तत्र  
कपालादिपदोत्तरद्वितीयाया आधेयत्वमर्थः, घटादिपदञ्च घटत्वा-  
दिपरं, मतुवर्यः आश्रयत्वं, धात्वाख्यातयोर्थापार-प्रयत्नौ यथा

तथासाभिधागतमित्यसाधनत्वमपि भासते तच्च क्रियागतमित्यसाधनत्वं  
विना नेत्यात्तिष्ठतदित्यसाधनताबोधोऽपि, तथाच प्रवर्तनात्-भावनात्-  
ज्ञानानुकूलाप्यपरा शक्तिर्निष्ठादिपदएव, धतएवैका प्रवृत्त्यनुकूला अपरा  
ज्ञानानुकूला इति शक्तिचतुष्टयमिति । अन्ये तु व्यवहारेण व्युत्पत्सुर्वाणः  
सप्रवृत्तिजनकत्वेनावधारिते शक्तिं कल्पयति, तादृशीचैवेति, सैव लिङ्ग-  
इत्याहुः । अपरे तु अपूर्वमेव विध्यर्थो वैदिके तज्ज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वा-

योगमर्थः, तथाच कपालवृत्तिघटत्वाश्रयानुकूलव्यापारजनकयज्ञवा-  
नित्यन्वयः, कपाले घटं करोमीत्यादिवत् कपालं घटं करोमी-  
त्यादिप्रयोगोऽपीथ्यतएवेत्यपि वदन्ति । अपरा च उपादानत्वापर-  
नाम्नी सिद्धत्वाख्यविषयता सा च सिद्धकपाल-इविल्लण्डुलाद्युपाय-  
निष्ठा कपालेन घटं करोमि हविषा यागं करोमीत्यनुव्यवसायात्  
तत्र च उपादानत्वाख्यविषयताया एव तृतीयार्थत्वात् तस्य च धात्वर्थे  
शतावन्यत्वात् । न च तत्र जन्यत्वं विषयत्वं<sup>(१)</sup> वा तृतीयार्थः, तस्य  
च घट-यागादावेवान्वय इति वाच्यं । सर्वत्र तृतीयार्थस्य धात्वर्थ-  
एवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा तण्डुलावयवेन तण्डुलं पचतीत्यपि  
ध्ववहारापत्तेः । अन्या च उद्देश्यत्वाख्यविषयता, सा च घत्साधन-  
ताज्ञानाधीना चिकीर्षा तन्निष्ठा, तच्च जलाहरण-स्वर्गादनादिह्यं  
फलमेव जलाहरणार्थितया घटं करोमि स्वर्गार्थितया यागं करो-  
मीत्यनुव्यवसायात् जलाहरणमुद्दिश्य घटं करोमि स्वर्गमुद्दिश्य यागं  
करोमीत्याद्यनुव्यवसायाच्च । इत्यञ्च तत्तत्साध्यतावच्छेदक-तत्तत्सा-  
ध्यकप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्साध्यतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदक-

(१) व्याघेयत्वमित्यर्थः, क्षयित्तयैव पाठः ।

दिव्याहुः । इतरे तु प्रवृत्तिरूपमावनाधानं प्रवसंक्रमिति सैव विध्यर्थे इति  
वदन्ति । तदेतत् सर्वं दूययति, 'तस्मिन्निति, इत्थं हेतुद्वयं यथायोग्यं  
बोध्यं व्यभिधायं मानाभावेन तत्र तस्मिन् शतौत्यादिहेतोरन्वयात् ।  
इदमत्राकृतं पदार्थसम्बन्धिभिन्नायामभिधायी मानाभाव' ध्ववहाराधीन-  
व्युत्पत्तिवशेन शब्दस्य ज्ञानमात्रजनकत्वावधारणेन प्रवृत्तिजनकत्वाभावात्  
भावे वा ध्यावश्यकैयसाधनताज्ञानमात्रव्यापारकत्वेनोपपत्तावभिधानस्य-

तत्तस्माद्यविशेष्यककृतिमाध्यताज्ञानं हेतुरिति न व्यभिचारः । एवं चिकीर्षाया अपि हेतुत्वमवसेयं, तेन तस्या अपि कपाल-हवि-स्तण्डुलाद्युपायकप्रवृत्तौ<sup>(१)</sup> न व्यभिचारः, अन्यथा नैयायिकनयेऽपि व्यभिचारस्य दुर्वारत्वात् तैरपि कृतिमाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोर्हेतु-त्वोपगमादिति भावः ।

यत्तु प्रवृत्तेर्विषयतात्रैविध्ये मानाभावः, किन्तु कपाल-हवि-स्तण्डुलाद्युपायएव प्रवृत्तिविषयः प्रवृत्तिविशेष्यत्वमेव चोपादानत्वं । न चैवं घटं करोति यागं करोति पाकं करोतीत्यादिव्यवहारानुप-पत्तिः कृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयाया विशेष्यतार्थकलनियमादन्यथा कपालत्वं करोतीत्यादिव्यवहारापत्तिरिति वाच्यं । अत्र घट-याग-पाकादिपदस्य कपाल-हविस्तण्डुलादौ साचणिकत्वात् कृतिवाचि-धातुयोगे द्वितीयाया विशेष्यतानुकूलत्वान्यतरार्थकलनियमेनानु-कूलत्वं वा तत्र द्वितीयार्थइति प्राचीननैयायिका वदन्ति । तदसत् । सचण्या शब्दप्रयोगरूपव्यवहारसमर्थनेऽपि घटादिविशेष्यकत्वाव-गाहित्वेनानुभूयमानायाः घटं करोतीत्यादिप्रात्ययिकप्रतीतेरनुप-पादनात् सचण्यायां मानाभावाच्च । किञ्च जलाहरण-स्वर्गादि-रूपफलस्य उद्देश्यतास्यविषयतायाः घट-याग-पाकादेश्च साध्य-तास्यविषयताया अनभ्युपगमे इष्टसाधनताज्ञान-कृतिमाध्यताज्ञान-

(१) कपाल-हविस्तण्डुलाद्युपादानविषयकप्रवृत्ताविति ख० ।

यापारकत्वे मानाभावात् । न चोक्तनियमात् तत्त्वन्पगं, सनिष्ठत्वस्य गौरवेणाप्रयोजकतया कर्मविशेष्यकत्वात् अनुमित्यादिकरदय्यामित्स्यादौ

र्थातिरिक्तं न कर्त्तव्यमस्ति तत्सत्त्वे कृतिविलम्बो-

चिकीर्षाणां कार्य-कारणभावोऽपि दुर्वार इत्युक्तप्राय एव वक्ष्या-  
मद्योपरिष्ठात्<sup>(१)</sup> इति दिक् । अत्र च तत्प्रकारक-तद्विगोचक-  
तत्साधनताज्ञानत्वं तत्साध्यतावच्छेदकतत्साध्यक-तदर्थिप्रवृत्तिकार-  
णतावच्छेदकं न वा तदर्थिप्रवृत्तित्वं तत्साधनताज्ञानजन्यवृत्ति  
न वेत्यादिविप्रतिपत्तयः, तेन नैयाधिकैरपि कृतिसाधनाज्ञानस्य  
प्रवर्त्तकत्वाभ्युपगमेऽपि न चतिः । तदर्थित्वञ्च तदुद्देशकत्वं, न विष्ट-  
साधनताज्ञानं प्रवर्त्तकं न वा तत्साधनताज्ञानं तदर्थिप्रवृत्तिकारणं  
न वेत्यादिविप्रतिपत्तिः परैरपि हविराद्युपादाननिष्ठयागादिरूप-  
चिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य यागाद्विगोचरप्रवृत्तौ हेतुत्वोपगमात्  
इष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वोभयविययकसमूहासम्बन्धस्य प्रवृत्तिहेतुत्वा-  
भ्युपगमाच्च इति श्येयं । 'चिकीर्षातिरिक्तं न कर्त्तव्यमस्तीति, 'कर्त्तव्यं'  
द्वारं, चिकीर्षावशं द्वारमिति समुदितार्थः, तथैव प्रकृतोपयोगात् ।  
न चेवं प्रवर्त्तकज्ञानव्यापकचिकीर्षायापारकत्वं इति फलितं तच्चा-  
युक्तं उपादानप्रत्यये व्यभिचारात् तस्य साक्षादेव प्रवृत्तिहेतुत्वाद्-  
पादानेच्छायास्तस्य द्वारत्वमतेऽपि चिकीर्षाया अद्वारत्वाच्च इति  
वाच्यं । 'ज्ञानस्येत्यस्य प्रवृत्तिं प्रति साक्षादसाधनीभूतज्ञानस्येत्यर्थात्

(१) वक्ष्यामद्योपरिष्ठादिति ग० ।

व्यभिचाराच्च । इच्छापि न लिङ्गार्थः तस्याः सत्त्वप्रसव्या एव प्रवर्त्तकत्वेन  
ज्ञानफलकप्रतिष्कल्पनात् स्वर्गकामादिपदसम्भवाच्च । अपूर्वज्ञानमपि न

उपादानप्रत्ययश्च न साक्षात्साधनं उपादानप्रत्ययविगमेऽपि प्रवृत्त्यं-  
नुदयात् उपादानेच्छायास्तद्धारत्वमतेऽपि तस्य साक्षात्साधनत्वावश्य-  
कत्वात् । न च तथापि फलज्ञाने व्यभिचारः फल-चिकीर्षयोः  
प्रवृत्तावहेतुत्वादिति वाच्यं । फलज्ञानस्य फलेच्छाद्वारा उपायेच्छा-  
मात्रमस्यादकत्वेन अन्यथासिद्धतया प्रवृत्तिजनकत्वस्यैव तत्रासिद्धेः ।  
यदि च फलज्ञानमपि प्रवृत्तिजनकं तदा उपायचिकीर्षाया एव  
तद्भाषापरत्वेनैव चिकीर्षायापारकत्वरूपमाध्यस्थापि तत्र सुतरां मत्वाच्च ।  
न हि स्वसमानविगोच्यकचिकीर्षायापारकत्वपर्यन्तं माध्यं, अनुप-  
योगादिति ध्येयं । ननु चिकीर्षारूपव्यापारसत्त्वेऽपि कुतो न कश्चित्  
छाद्युत्पाद इत्यतश्चाह, 'तत्सत्त्व इति, 'हेतुन्तरेति, हेतुन्तरं दण्ड-  
कपालाद्युपादानलौकिकप्रत्ययं प्रतिबन्धकाभावयेति भावः । ननु तत्त-  
दुपादानतावच्छेदकप्रकारक-तत्तदुपादानकप्रवृत्तित्वेन तत्तदुपादान-  
तावच्छेदकप्रकारक-तत्तदुपादानविगोच्यकलौकिकसाक्षात्कारत्वेनोपा-  
दानप्रत्यय-तत्तदुपादानप्रवृत्त्योर्हेतु-हेतुमङ्गावाद्दण्ड-कपालाद्युपादान-  
प्रायवाभावे तदुपादानकप्रवृत्तिर्मास्तु घटादिमाध्यकप्रवृत्तिस्तु कथं  
न जायते तत्र चिकीर्षासत्त्वात् घटादिमाध्यकप्रवृत्तिं विनापि  
संयोगादिमाध्यक-दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तौ दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तित्व-  
मत्त्वेन तत्तदुपादानकप्रवृत्तिमामथा घटादिमाध्यकप्रवृत्तिमामथ-

प्रवर्तकं यत्पूर्वपदादिना तद्ज्ञानेऽप्रवृत्ते तदज्ञानेऽपीष्टसाधनत्वज्ञाने प्रवृ-  
त्तेऽपि । भावनाज्ञानमपि सर्वास्यातसाधारण्येन प्रवर्तकमिति 'ज्ञानस्येति,  
साक्षात्साधनस्येति शेषः । तेन प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षे न व्यभिचारः, मन-  
ज्ञानसु न प्रवर्तकमित्युक्तं प्रत्यक्षप्रकाश इतिप्रकाशः ।

दानकप्रवृत्तिवारणाय दण्डोपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयघटादिमाधन-  
ताज्ञानस्यापि घटादिमाध्यक-दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति  
न्यायनये परनये च विशेषकारणत्वावश्यकत्वात् तदेव चिकीर्षा-  
विषयमाधनताज्ञानमुपादानांगे सौक्तिकप्रत्यक्षात्मकं हेतुरपेयते  
कार्य-कारणभावद्वयकल्पनमपेक्ष्य साधवात् । न च घटादिमाध्य-  
ककपालोपादानक-घटध्वंममाध्यकदण्डोपादानकसमूहासम्बन्धप्रवृत्तौ  
दण्डनिष्ठघटमाधनताज्ञानस्याहेतुत्वात् तत्र व्यभिचारवारणाय घट-  
त्वावच्छिन्नमाध्यकानिर्हृतदण्डत्वावच्छिन्नोपादानताशालिप्रवृत्ति-  
त्वमेव कार्यतावच्छेदकमुपेयं तथाच दण्डत्वावच्छिन्नोपादानता-  
निर्हृतघटत्वावच्छिन्नमाध्यकताशालिप्रवृत्तित्वमादाय विनिगमना-  
विरहात् तत्रापि गुरुतरकार्य-कारणभावद्वयमावश्यकमिति वाच्यं ।  
दण्डाद्युपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयघटादिमाधनताज्ञानस्य घटादि-  
माध्यकदण्डाद्युपादानकप्रवृत्तिं प्रति विशेषकारणत्वावश्यकतया वि-  
निगमनाविरहात् तादृशकार्य-कारणभावद्वयस्य सर्वममृतत्वात्  
इत्यस्य विशेषमामघौविरहादेवोपादानप्रत्यक्षाभावदशायां न घटा-  
दिमाध्यकप्रवृत्त्यतिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> । एतेन घटादिनिष्ठचिकीर्षाविरहेऽपि  
दण्डगोचरप्रत्यक्षात् दण्डनिष्ठमाधनताज्ञानात्मकविशेषमामघौसह-  
कृतादण्डोपादानकप्रवृत्त्यापत्तिस्तदवच्छिन्नमामघौसत्यादिति द्विती-  
यातिप्रसङ्गोऽपि निरस्तः । केवलदण्डोपादानकप्रवृत्तित्वस्य कार्यता-  
नवच्छेदकत्वात् घटादिमाध्यक-दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तेः घटादि-

(१) प्रवृत्त्यतिप्रसङ्ग इति ग० ।

हेत्वन्तराभावात्, चिकीर्षा च\* कृतिसाध्यत्वप्रकारिका

निष्ठचिकीर्षान्तरघटादिमाध्यकप्रवृत्तिमान्द्यमानपौविरहादेवा-  
सम्भवादिति प्राज्ञः ।

अथ प्रत्यक्षविषयकपालव्यक्तौ इदं न कपालमित्यसंगं प्रस-  
क्षेऽपि कपालत्वप्रकारेण कपालं घटमाधनं इति कपालत्वमि-  
निर्धर्मितावच्छेदकक-तत्कपालविषयकभौतिकप्रत्यक्षात् कपालत्व-  
प्रकारेण तत्कपालोपादानकप्रवृत्त्यापत्तिः । न च कपालत्वप्रकारेण  
तद्व्यक्तौ प्रवृत्ताविष्टापत्तिरिति वाच्यं । अनुभवविरोधादिति चेत्,  
न, तत्तदुपादानतावच्छेदकमिदं इदन्वधर्मितावच्छेदकक-तत्तदुपा-  
दानविशेषकप्रत्यक्षस्य इदं कपालमित्याद्याकारस्य कपालमिदं घट-  
माधनमित्याकारस्य वा तत्तदुपादानतावच्छेदकक-तत्तदुपादानक-  
प्रवृत्तिं प्रति हेतुत्वेन निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्याहेतुत्वात् । न  
चैवमिदं घटमाधनमिति लौकिकप्रत्यक्षात् इदन्वप्रकारेणैतद्व्यक्त्यु-  
पादानकप्रवृत्तिर्न स्यात् । तस्येदन्वमिदं निर्धर्मितावच्छेदककलादिति  
वाच्यं । उपादानतावच्छेदकभेदेन कार्य-कारणभावभेदात् इदन्व-  
स्यले निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्यापि हेतुत्वात् इदमिदं नेत्यसमगं-  
यहासम्भवेन तत्रातिप्रसङ्गविरहादित्यास्तां विस्तरः ।

\* व्यापारीभूता चिकीर्षा लक्ष्यमिति, 'चिकीर्षा'चेति, अतएव विद्या-  
विषयत्वं यत्नान्यविषयत्वं विशेषणं फलगोचरतादृशेच्छाया अप्रवर्तकत्वात्  
अतएव कृत्यसाध्यक्रियायां तादृशेच्छासम्भवेऽपि न कृतौ व्यापार इति  
क्रिया कृतिसाध्यत्वेन घातत्वेन विश्रयितेऽप्याहुः, तच्चिन्तं गृह्यतरभारो-  
क्तेरुक्तौ कृत्यसाध्येऽपि तादृशेच्छाय कृतौ व्यापारत्वात् अतएव

कृतिसाध्यक्रियाविषयेच्छा पाकं कृत्या साधयामीति

‘चिकीर्षा चेति, व्यापारीभूता चिकीर्षा चेत्यर्थः, अन्यथा चिकीर्षासामान्यस्य लक्ष्यत्वे लक्षणे फलचिकीर्षायामतिव्याप्तिवारकं कृतिसाध्यक्रियाविषयत्वविशेषण व्यर्थं स्यादित्यनुपदमेव स्फुटीभवियति, ‘कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेति, अत्र फलचिकीर्षाया व्यापारत्वाभावेनालक्ष्यत्वात् तत्रातिव्याप्तिवारणाय ‘कृतिसाध्यक्रियाविषयेति, ‘क्रियापदं धर्मिमात्रपरं, कृतिसाध्यत्वञ्च साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयतागालित्वं, तथाच साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयतागालिधर्मिविषयकेत्यर्थः, फलञ्च न तथाविधविषयतागालीति भावः ।

केचिन्तु ‘क्रियापदमेव साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयतागालिपरं । न चैवं श्रुयक् कृतिसाध्यत्वं क्रियाविशेषणं व्यर्थमिति वाच्यं । कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य व्यापारीभूता या चिकीर्षा मैव प्रकृते लक्ष्या सा च संवादिनी चिकीर्षैव विसंवादिचिकीर्षायां तत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे अन्यथाख्यात्यापत्तेः, तथाच दृष्ट्यादिविषयकविसंवादिचिकीर्षायामतिव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणस्यावश्यकत्वादित्याहुः ।

‘पाकमिति, पाकं कृत्या साधयामीत्याकारिकायां तस्यां तदनुभवात् कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वस्थानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः, कृतिसाध्यत्वेन पाकमिच्छामीति तदनुव्यवसायसत्त्वादिति भावः । ‘इच्छाया-

तत्र कृतिजन्य एव धर्म इति वक्ष्यते, तस्मात् काचित्कामिप्रायेण स्वरूपनिर्बन्धनमेतत् इति मन्तर्यं । तत किमित्यत आद्य, ‘स्वेति, स्वपदमत्र



तदनुभवात्, सा च स्वकृतिसाध्यताज्ञानसाध्या इच्छा-  
याः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वनियमात् । अतएव स्वकृति-

इत्यादि, 'इच्छायाः' स्वप्रकारकसंवादीच्छायाः, तत्प्रकारकसंवा-  
दीच्छायास्तत्प्रकारकधीजन्यत्वनियमादिति फलितार्थः । गुरुनये  
रजतादिप्रकारकविमंवादीच्छायां रजतादिप्रकारकज्ञानाजन्यायां  
व्यभिचारवारणाय मन्वादिलोपादानं, कूटसिद्धस्यल्लेष्यनायत्वा<sup>(१)</sup>  
तदिच्छाया विषयान्तरविषयकत्वकल्पनेन विमवाद्ः कल्प्यते । न  
चैव मन्वादिचिकीर्षायां तज्जन्यप्रवृत्तौ च कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य  
हेतुत्वेऽपि चिकीर्षाभामान्ये प्रवृत्तिभामान्ये च कृतिसाध्यताज्ञानस्य  
हेतुत्वमिद्धिरिति वाच्यं । मन्वादिचिकीर्षादौ कृतिसाध्यत्वप्रकारक-  
ज्ञानस्य हेतुत्वे सिद्धे यद्विशेषयोरिति न्यायात्<sup>(२)</sup> चिकीर्षादिमात्रं  
प्रत्येव कृतिसाध्यताविषयकज्ञानस्य हेतुत्वमिद्धिरिति भावः, एवम-  
येऽपि ।

केचित्तु या यत्प्रकारिकेच्छा सा तद्विषयकज्ञानसाध्येति नियम-  
न तु प्रकारतापर्यन्तप्रवेगं, मूलेऽपि 'स्वप्रकारकेत्यस्य स्वविषयके-  
त्यर्थः, एवञ्च रजतादिप्रकारकविमंवादीच्छायां न व्यभिचारः ।

(१) कूटसिद्धं दुष्टसिद्धं यथा वञ्चे साध्यताया ऋदत्वादिकं ।

(२) यद्विशेषयो कार्य-कारणभावकत्वाभ्यामन्ययोरेषीति न्यायादित्यर्थः ।

प्रवर्तकज्ञान तादृशमिति कृत्वा प्रकृते तु तदनन्तर्भावेऽप्यदोषादिति ध्येयं ।  
'इच्छाया इति, ज्ञानेच्छायाः स्वप्रकारप्रकारकज्ञानसाध्यत्वनियमादित्यर्थं  
इतिप्रकाशः ।

तत्र तन्नये इच्छाविशेष्यविशेष्यक-रजतप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि  
 स्वातन्त्र्येण रजतोपस्थितेरवग्रं हेतुत्वात् । न च तन्नये विसंवादी-  
 च्छायामुपस्थितेष्टतावच्छेदकासंसर्गाग्रहस्यैव हेतुतया रजतज्ञानं<sup>(१)</sup>  
 तत्र कारणतावच्छेदकमेव न तु कारणमिति व्यभिचारो दुर्वार-  
 एवेति वाच्यं । कारण-कारणतावच्छेदकसाधारणप्रयोज्यत्वरूपसाध्य-  
 त्वस्य नियमघटकत्वात् । न चैवं प्रकृतेऽपि कृतिमाध्यताज्ञानस्यैक-  
 कालावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वसम्यन्वेनेष्टसाधनताज्ञाननिष्ठकारणतावच्छे-  
 दकत्वमेवायातु कुतः कारणत्वमिति वाच्यं । वक्ष्यमाणक्रमेण तन्नये  
 दृष्टसाधनताज्ञानस्य इच्छाविरोधितया दृष्टसाधनताज्ञानस्य चिकी-  
 र्पाहेतुत्वाम्भवात् परिशेषेण अन्यतारूपस्यैव कृतिमाध्यताज्ञानप्रयो-  
 ज्यत्वस्य चिकीर्षायां सिद्धेः । न चेष्टसाधनताज्ञानस्याजनकत्वेऽपि  
 बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञाननिष्ठजनकतावच्छेदकत्वमेव आयात्विति  
 वाच्यं । बलवद्दोषस्यैव इच्छाविरोधितया तज्ज्ञानस्यापि चिकीर्षा-  
 हेतुत्वासिद्धेः । वस्तुतस्तु विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावात्  
 उपस्थितेष्टतावच्छेदकासंसर्गाग्रहवद्गृहीतासंसर्गकेष्टतावच्छेदकोपस्थि-  
 तेरपि तन्नये विसंवादीच्छाजनकतया अन्यत्वरूपसाध्यत्वमेव नियम-  
 घटकमिति न कोऽपि दोष इत्याहुः ।

‘अतएवेति, चिकीर्षायाः स्वकृतिमाध्यताज्ञानमाध्यत्वादेवेत्यर्थः,  
 ‘स्वकृतिमाध्ये’ स्वकृतिमाध्यत्वेन ज्ञाते, इदञ्चापाततः, वस्तुतोलाघवात्  
 पाको मे कृतिमान् भवत्वित्याकारिका साध्यतासंसर्गेण कृतिप्रका-

(१) उपस्थितः उपस्थितिविषयीभूतः ज्ञानविषयीभूत इति यावत्, अत-  
 एव ज्ञानस्य कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वं ।

साध्ये पात्रे प्रवर्तते, न त्विष्टसाधनताज्ञानसाध्या  
स्वकृत्यसाध्ये\* चिकीर्षायतेः, स्वकृत्यसाध्यत्वज्ञानं प्रति-  
बन्धकमिति चेत्, न, तदभावकारणत्वे गौरवात् ।

रिकेञ्चैव व्यापारो न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिका गौरवात्, अतएव  
ज्ञानमपि साधतासंग्रहेण कृतिप्रकारकमेव हेतुरिति तन्नं । यद्य-  
प्युक्तनियमवलेन कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वं साधितमेव तथापि  
पुनरनुवदनाय पुनरनुवदति, 'न त्विति, 'इष्टसाधनताज्ञानसाध्या'  
कृतिसाध्यताज्ञानं विनापीष्टसाधनताज्ञानसाध्या, यथाश्रुतेऽपिमहे-  
सद्गतेः, 'स्वकृत्यसाध्ये' स्वकृत्यसाध्यत्वेन निश्चिते, 'स्वकृत्यसाध्यत्वज्ञा-  
नमिति स्वकृत्यसाध्यतानिश्चयइत्यर्थं, कृतिसाध्यतासंग्रहे प्रवृत्तेरनु-  
भवात् यथाश्रुतासद्गतेः । न च कृतिसाध्यतासंग्रहेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारे  
बलवद्विन्नययायाससाधेऽपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । बलवदनिष्ठानु-  
बन्धितज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तच्चेष्टा-प्रवृत्त्योरभावादिति धेयं ।  
'तदभावकारणत्वं इति कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य कृत्यसा-  
ध्यतानिश्चयाभावत्वेन हेतुत्वे गौरवादित्यर्थः । न चाप्रामाण्यनिश्च-  
यानास्कन्दिताकृतिसाध्यताज्ञानत्वापेक्षया अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिता-  
कृत्यसाध्यत्वनिश्चयाभावत्वमेव शक्तिरिति वाच्यं । कृतिसाध्यताज्ञानस्या-  
प्रामाण्यनिश्चये बलवदनिष्ठानुबन्धितज्ञानोदयादेव प्रवृत्त्यभावसम्भ-

\* 'स्वकृत्यसाध्ये' स्वकृत्यसाध्यत्वेन ज्ञाते, अतएवाह, 'स्वेति, 'लाघवाव-  
कारादिति । यद्यप्येवंविधलाघवावतारे त्वन्मते भेदायहो न प्रवृत्तिहेतु-

वात् तत्र च तदनास्कन्दितत्वस्याप्रवेशात् स्वकृत्यसाध्यतानिश्चयवत्  
तदभावव्याप्यादिनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्वावश्यकतया बद्धतरकार्य-  
कारणभावकल्पनागौरवाच्चेति भावः ।

केचित्तु ननूक्तनियमवत्त्वादस्य कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः तथापि  
कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन तस्य न हेतुत्वमपि तु द्रष्टसाधनताविषयक-  
ज्ञानत्वेन सर्वत्रेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वोभयविषयकसमूहालम्बनादेव  
चिकीर्षेत्यत्राह, 'न त्विष्टसाधनताज्ञानसाध्येति न त्विष्टसाधनता-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नकृतिसाध्यताज्ञाननिष्ठकारणताकेत्यर्थः, 'स्वकृत्यसाधे'  
स्वकृत्यसाध्यत्वेन निश्चिते, 'चिकीर्षापत्तेः' केवलेष्टसाधनताज्ञाना-  
च्चिकीर्षापत्तेः, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्त्वादिष्टापत्तौ चोक्तनि-  
यमभङ्गप्रसङ्गादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'तदभावकारणत्वे गौरवादिति, इद-  
मुपसक्तं कृत्यसाध्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि यत्र कारणान्तरा-  
भावादिष्टसाधनताज्ञाने न कृतिसाध्यताभानं तत्र केवलेष्टसाधनता-  
ज्ञानात् चिकीर्षापत्तेर्दुर्भारत्वाच्चेत्यपि बोध्यं । उक्तनियममश्रुत्वैव<sup>(२)</sup>  
तटस्थः श्रूयते, 'श्रयेत्यादीत्याऽः ।

(१) अभिप्रायेण कृतिसाध्यताज्ञानस्याहेतुत्वे चिकीर्षाया न कृतिसाध्य-  
ताज्ञानजन्यत्वमिति भावः ।

(२) उक्तनियममश्रुत्वैवेति ग० । या यत्प्रकारिका इच्छा सा तत्-  
प्रकारकज्ञानसाध्येति नियममित्यर्थः ।

रभेदग्रहापेक्षया गुरुत्वात्, तथापि तद्धेतोरेवेति न्यायादतिरिक्तविश्लि-  
क्षणकन्यनागौरवाच्च, युगपदुपस्थित्यभावेन तत्र तथा यत्र युगपदुपस्थितौ

अथाभाव उभयसिद्धः कृतिसाध्यताधीरसिद्धेत्यतो न  
लाघवावसर इति चेत्, न, यत्र शब्दादनुमानाद्वा  
दैवात् सा तत्र लाघवावतारादिच्छायाः स्वप्रकारक-  
ज्ञानसाध्यत्वनियमेन कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यावश्यकत्वाच्च

‘अभावः’ कृत्यसाध्यतानिश्चयाभावः, ‘उभयसिद्धः’ चिकीर्षापूर्वमु-  
भयसिद्धः, ‘असिद्धा’ चिकीर्षापूर्वमुभयसिद्धा, (१) ‘न लाघवावसर-  
इति कृतिसाध्यताज्ञानत्वस्य षट्पि साधवं न कारणतावच्छेदकतायां  
विनिगमकमित्यर्थः, क्षुधु-गुरुधर्मावच्छिन्नं यदि फलपूर्वमुभयसिद्धं  
तदैव साधवस्य कारणतावच्छेदकतायां विनिगमकत्वमिति भावः ।  
‘दैवात्’ प्रतिबन्धकसामयौविरहात्, ‘सा’ चिकीर्षापूर्वं कृतिसाध्य-  
ताधीः, ‘लाघवावतारादिति कृतिसाध्यताज्ञानत्वरूपक्षुधुधर्मावच्छि-  
न्नस्य चिकीर्षापूर्वमुभयमते सत्त्वादित्यर्थः । ननु तथापि कृतिसाध्यता-  
ज्ञानस्य नियतपूर्ववर्तिनं कस्यं मम त्वनन्यथासिद्धत्वमात्रं अतो साधव-  
मत आह, (२) ‘इच्छाया इति तत्प्रकारकसंवादीच्छायाः, ‘स्वप्रकारक-  
ज्ञानसाध्यत्वनियमेन’ तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेनेत्यर्थः, ‘आवश्यक-  
त्वाच्च’ चिकीर्षाहेतुत्वावश्यकत्वाच्च । अपि च कृत्यसाध्यताज्ञानप्रतिबन्ध-

(१) कृत्यसाध्यतानिश्चयाभावस्य हेतुत्वं सौकुर्वन्तोमते चिकीर्षापूर्वं कृतिसा-  
ध्यताधीरसिद्धेत्यर्थः ।

(२) नन्वित्यादिः व्याहेत्यन्तः पाठः न-पुस्तके नास्ति ।

लाघवावतार इति भावः । ‘साध्यत्वनियमेन’ प्रयोज्यत्वनियमेनेत्यर्थः इति  
प्रकाशः ।

जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्च ।  
व्याप्तिज्ञानविघटनद्वारा अनुमितिप्रतिबन्धकानैका-  
न्तिकज्ञानवत् ।

कत्वान्यथानुपपत्त्यैव कृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षाहेतुलक्षिद्धिरित्याह,  
'जनकज्ञानमिति, तज्जनकौभूतज्ञानविघटकस्यैव ज्ञानस्य तत्र प्रति-  
बन्धकत्वाच्चेत्यर्थ । अत्र व्याप्तौ दृष्टान्तमाह, 'व्याप्तिज्ञानविघटनद्वारेति  
अनुमितिजनकव्याप्तिज्ञानविघटकेत्यर्थ, तथाच यत् यत्प्रतिबन्धकज्ञान  
भवति तत् तज्जनकज्ञानविघटक भवति यथा व्यभिचारज्ञानमनु-  
मितिप्रतिबन्धकज्ञान भवति अनुमितिजनकव्याप्तिज्ञानघटकमपि  
भवतीति सामान्यतोव्याप्या कृत्यसाध्यतानिश्चयस्य चिकीर्षाप्रतिबन्धक-  
ज्ञानत्वेन हेतुना चिकीर्षाजनकज्ञानविघटकत्वसाधने पक्षधर्षताव-  
ज्ञात्<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यताज्ञानस्यैव चिकीर्षाजनकत्वमिद्धिरिति भाव । न  
च जनकज्ञानविघटकत्वेनान्यथाभिद्धृतया तदभावस्याहेतुत्वात् स्वरू-  
पाभिद्धिर्दृष्टान्ताभिद्धिय इति वाच्य । प्रतिबन्धकत्व हि न कारणी-  
भूताभावप्रतियोगित्व, किन्तु प्रयोजकौभूताभावप्रतियोगित्व, प्रयो-  
जकत्वञ्च कारणकारणव्यावृत्तान्यथामिद्धिषतुष्टयरहितत्वे सति नि-  
श्चयपूर्ववर्तित्व कारण-तत्कारणसाधारण, हेतौ ज्ञानपदोपादानादेव  
च विषयान्तरसञ्चारादो न व्यभिचार, साध्ये च ज्ञानपद स्वरूप-  
कथन, विघटकत्वञ्च प्रतिबन्धकत्वमेव न त्वेककालावच्छेदेन तदधि-  
करणावृत्तिलक्षण विरोधित्व, गुरुनयेऽभावस्याधिकरणज्ञानरूपतया

(१) कृत्यसाध्यतानिश्चय' चिकीर्षाजनककृतिसाध्यताज्ञानेतरविघटकत्वा-  
भाववानित्याकारकवाधनिश्चयवसादित्यर्थ ।

कृत्यसाध्यताज्ञानस्यापि कृत्यसाध्यताज्ञानाभावस्य ज्ञानात्मकस्य<sup>(१)</sup>  
 विरोधितया सिद्धसाधनापत्तेः । न सासाधुत्वज्ञाने साधुत्वज्ञाना-  
 जन्यग्राह्यप्रतिबन्धके व्यभिचार इति वाच्यं । अनाकाङ्क्षरूपा-  
 साधुत्वज्ञाने आकाङ्क्षाज्ञानमादाय साध्यस्यापि सत्तात् अन्यादृशा-  
 साधुत्वज्ञानस्य च प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् । न च तथापि सिद्धौ  
 व्यभिचार इति वाच्यं । गुरुनद्ये सिद्धेरप्रतिबन्धकत्वात् तद्भावात्त-  
 प्रतिबन्धकताया एव वा हेतौ निवेशात् । अतएवासिद्धत्वज्ञाना-  
 जन्येच्छाप्रतिबन्धके सिद्धत्वज्ञानेऽपि न व्यभिचारः । तद्भावात्तप्रति-  
 बन्धकताया एव हेतौ निवेशादसिद्धत्वनिश्चयस्यापि दृष्टाहेतुत्वा-  
 भ्युपगमात् । अथ तथापि बाध-सत्प्रतिपत्तादौ व्यभिचारः । न च  
 तद्भावात्तपि प्रतिबन्धकता हेतौ निवेशनीयेति वाच्यं । कृत्यसाध्य-  
 ताज्ञानाभाव-व्यभिचारज्ञानाभावयोरपि बाधाभावतयैव चिकीर्षांशु-  
 मित्योः प्रयोजकतया स्वरूपासिद्धि-दृष्टान्तासिद्धोरपत्तेः । न च  
 साक्षादविरोधित्वे सतीत्यनेन हेतुविशेषणीय इति वाच्यं । साक्षा-  
 दविरोधित्वं हि न साक्षाभाव-तद्भावाद्यनवगाहित्वं प्रकृतेऽपि तद-  
 सिद्धेः कृत्यसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षांप्रकारौभूतकृतिसाध्यताभावाव-  
 गाहित्वात्, अतएव न कारणीभूताभावाप्रतियोगित्वमपि प्रकृतेऽपि  
 तदसिद्धेः पूर्वपक्षिण कृत्यसाध्यताधियः साक्षादेव प्रतिबन्धकत्वा-  
 भ्युपगमात् । न च हेतौ प्रतिबन्धकज्ञानरूपदेन ज्ञानत्वावच्छिन्न-  
 प्रतिबन्धकताशालित्वं विवक्षितं बाध-सत्प्रतिपत्तादेस्य निश्चयत्वेन

(१) व्यधिकरणज्ञानात्मकस्येति ख० ।

## अन्यथा स्वकृत्यसाध्यत्वानिष्टसाधनत्वोपेक्षणीयत्व-

प्रतिबन्धकत्वमिति वाच्यं । प्रकृतेऽपि तदसिद्धेः उक्तयुक्त्वा<sup>(१)</sup> कृत्य-  
साध्यतानिश्चयस्यैव पूर्वपक्षिमते प्रतिबन्धकत्वात् इति चेत्, न,  
हेतौ स्वप्नाह्नविरोधवगाह्निज्ञानभिन्नत्वेन यत्पदार्थविशेषणात् स्व-  
पदं प्रतिबन्धकज्ञानपरं, चिकीर्षायाश्च ज्ञानभिन्नत्वादेव सद्ब्रह्मः,  
स्वप्नाह्नविरोधवगाहितन्तु स्वं यत्र यदभाव-तद्वाप्य-तदवच्छेदका-  
द्यन्यतममवगाहते तत्र तदवगाहितं संवादित्वेनापि हेतौ यत्पदार्था-  
विशेषणीयः तेनेष्टभेदग्रहे प्रवृत्त्यादिप्रतिबन्धके तन्नये न व्यभि-  
चारः<sup>(२)</sup> संवादिप्रवृत्तौ विशिष्टज्ञानमेव हेतुरिति साध्यसत्त्वादेव न  
तमादायैव व्यभिचारः । न च तथापि कूटक्षिप्रस्यले क्षिप्र-  
संसर्गाग्रहेण लैङ्गिकासंसर्गाग्रहाधीनसंवादीच्छा-प्रवृत्तिप्रतिबन्धकेष्ट-  
भेदग्रहे जनकौभूतविशिष्टज्ञानविघटकत्वाभावाद् व्यभिचार इति वाच्यं ।  
विशिष्टज्ञानस्य संवादीच्छा-प्रवृत्तिहेतुत्वेन अनाद्यत्वा तत्रापिच्छा-  
प्रवृत्त्योर्विषयान्तरविषयकत्वकल्पनेन विमंवादित्वस्य तैः स्वीकारा-  
दिति दिक् । 'अन्यथा' एतादृशव्याप्यनङ्गीकारे, 'कृत्यसाध्यत्वमिति  
दृष्टान्तार्थं' यथा त्वया कृत्यसाध्यत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयं  
तथैतेषामपि स्यादित्यर्थः, 'अनिष्टसाधनत्वं' वस्तुवदनिष्टानुबन्धित्वं,

(१) कृतिसाध्यतासंशयदशायाम् चिकीर्षात्पक्षेः कृत्यसाध्यतानिश्चयत्वेनैव  
प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

(२) गुरुमते तत्र बाधनिश्चयाभावकालीनस्य धर्म-धर्मिणोर्ज्ञानद्वयस्यैव  
कारणत्वात् तत्र जनकज्ञानविघटकत्वमिति भावः ।



निष्फलत्वज्ञानं प्रतिबन्धकं क्रियाज्ञानमेव प्रवर्तकं  
कल्पेरत ।

ननु सनीधात्वर्थगोचरेच्छावाचित्वात् लाघवाच्च  
कृताविच्छा चिकीर्षा सा च दृष्टाविवेष्टसाधनता-  
ज्ञानादिति चेत्, न, बह्विना साधयामीतिवत् कृत्या

‘उपेक्षणीयत्वं’ दृष्टसाधनतावच्छेदकरूपशून्यत्वं, ‘निष्फलत्वं’ दृष्ट-  
फलोपधानशून्यत्वं, ‘प्रतिबन्धकं’ चिकीर्षाप्रतिबन्धकं, ‘क्रियाज्ञान-  
मेवेत्येवकारेण’ दृष्टसाधनतादिज्ञानव्यवच्छेदः ।

सोन्दडः शङ्कते<sup>(१)</sup> ‘नञ्चिति, ‘मन इति, ‘वाचित्वात्’ बोधक-  
त्वात्, एतच्च चिकीर्षापदस्य यौगिकत्वपक्षे, चिकीर्षापदस्याखण्डरूढ-  
त्वपक्षे त्वाच्च, ‘लाघवादिति कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छात्वापेक्षया कृती-  
च्छालस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य अमुत्वादित्यर्थः, ‘चिकीर्षां’ चिकीर्षापद-  
वाच्या, ‘दृष्टाविवेष्टि’ दृष्टिर्भवतितीच्छेवेत्यर्थः, ‘दृष्टसाधनताज्ञानात्’  
दृष्टसाधनताज्ञानमात्रात् कृतिसाध्यताज्ञानं विनापीदृष्टसाधनताज्ञाना-  
दिति यावत्, तच्च कृतिसाध्यत्वस्याप्रकारतया कृत्यसाध्यतामिदस्य-  
स्याप्रतिबन्धकतया च कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्व मानाभावादिति  
भावः । अत्र दृष्टिर्भवतितीच्छेवेति प्रमाद्याङ्गकोदृष्टान्तः<sup>(२)</sup> गुरुनद्ये  
दृष्टिसाध्यं सुखं भवतितीच्छेव विशेषणतया सुखत्वमिव दृष्टित्वमपि  
विषयीकरोति न तु दृष्टिर्भवतितीच्छेव स्वातन्त्र्येणैच्छा कृतिसाध्यत्वा-

(१) सोन्दडमतमाद्यश्च निराकरोतीति ख० ।

(२) उभयवाचसिद्ध इत्यर्थः ।

साधयामीतीच्छायाः कृतेः पूर्वमनुभूयमानायाः सन-  
न्तावाच्यत्वेन गौरवेण च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ।  
किञ्च पाकं चिकीर्षतीत्यत्र प्राधान्येन पाकस्येच्छा-  
विषयत्वमनुभूयते न तु कृतेः, धातोश्च सन्प्रत्ययाभि-

प्रकारकेच्छां प्रति सुखल-दुःखाभावत्वप्रकारकज्ञानयोर्हेतुत्वेन कृति-  
साध्यत्वप्रकारकोपायेच्छाया अस्तीकत्वात् वृष्टिसाध्यं सुखं भव-  
त्वित्तीच्छायान्तु सुखे वृष्टिसाध्यत्वज्ञानमेव हेतुरिति मन्तव्यं ।  
'वह्निना साधयामीतिवदिति साध्यत्वप्रकारिकाया इति शेषः,  
'अनुभूयमानायाः' नियमतोऽनुभूयमानायाः, 'सनन्तावाच्यत्वेन'  
सनन्ताप्रतिपाद्यत्वेन, 'गौरवेण' प्रवृत्तिनिमित्तगौरवेण, 'प्रत्याख्या-  
तुमशक्यत्वादिति कारणतायाः प्रत्याख्यातुमशक्यत्वादित्यर्थः, तथाच  
चिकीर्षापदाप्रतिपाद्यापि सा प्रवृत्तिहेतुरिति भावः । ननु कृति-  
साध्यत्वप्रकारकेच्छायाश्चिकीर्षापदाप्रतिपाद्यत्वमिति यदुक्तं तदपि  
दूषयति, 'किञ्चेति, 'प्राधान्येनेति विग्रेय्यतयेत्यर्थः, अप्राधान्येन  
विषयत्वस्य तत्र द्वितीयार्थत्वे पाकत्वं चिकीर्षतीत्यपि प्रयोगाप-  
त्तिरिति भावः । 'न तु कृतेरिति, अतो न कृतीच्छा चिकीर्षा-  
प्रतिपाद्येति भावः । ननु पाकं चिकीर्षतीत्यत्र पाकस्य विग्रेय्यतया  
इच्छाविषयत्वमनुभूयतइत्ययुक्तं सन्प्रत्ययसमभिव्याद्यतधातोरिच्छा-  
विग्रेय्यवाचित्वेन धात्वर्थस्यैव विग्रेय्यत्वादित्यत आह, 'धातोश्चेति,  
'इच्छाप्रकारवाचित्वमिति, न तु विग्रेय्यवाचित्वमिति शेषः, प्रकारस्य  
कृतिसाध्यत्वं साध्यतासंभर्गेण कृतिर्वा आद्ये तु लक्षणादिकानुसरण-

धेयेच्छाप्रकारवाचित्वं, ओदनं बुभुक्षत इत्यथ भोजन-  
विशेषतयोदनस्येच्छाविषयत्वानुभवात् । इष्टसाधन-  
त्वेन दृष्टाविव कृताविच्छासम्भवेऽपि कृतीच्छा न प्रव-  
र्त्तिका किन्तु स्वकृतिसाध्येच्चैव, घटं जानाति चिकी-  
र्षति करोतीतिज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेकविषयत्वा-

मित्यन्यदेतत्<sup>(१)</sup> । 'भोजनविशेषतयेति भोजनप्रकारकेच्छाविशेषत-  
येत्यर्थः, ओदनविशेषकभोजनप्रकारकेच्छास्य इत्यस्यबोधादिति  
भावः । ननु कृतिवाध्यत्वप्रकारकेच्छाया नियमतः कृतिपूर्वमनु-  
भवमिद्वलेऽपि न सा प्रवृत्तिहेतुः श्वच्छेदकगौरवात् किन्तु  
कृतीच्चैव इष्टसाधनताज्ञानेन तस्या अपि प्रवृत्तिपूर्वं सम्भवात् ।  
न चैवं क्रियाया इष्टसाधनतादिज्ञानेन विनापि कृतेरिष्टोपायत्वा-  
दिज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इत्यत्रात्, अन्यथा तवापि  
कृतेरिष्टाजनकत्वादिज्ञानदृश्यामपि क्रियाया इष्टसाधनत्वादि-  
ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तेस्तुल्यत्वादित्यत आह, 'इष्टसाधनत्वेनेति इष्टसा-  
धनत्वज्ञानेनेत्यर्थः, 'दृष्टाविवेति, प्रवृत्तिपूर्वमिति शेषः । 'करोतीति  
तादृशानुस्यवसायेनेत्यर्थः, 'ज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामिति, प्रवृत्त्या घट  
प्रवृत्तिकारणज्ञान-चिकीर्षयोः समानविशेषकत्वविषयीकरणादि-  
त्यर्थः । इदमुपलक्षणं अतिप्रसङ्गभङ्गाय तद्विशेषककृतौ तदनु-  
सूयकृतीच्छाया एव हेतुताया वक्तव्यत्वात् पाकानुसूयककृतीच्छा-

(१) अक्षयादिकं शरवमित्यन्यदेतदिति ख०, ग० ।

नुभवात् । अथ यदि कृत्या साधयितुमिच्छा सा तदा चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धौ सा नापगच्छेत्, न ह्युपायविशेषसाध्यत्वेनेच्छोपायान्तराधीनफललाभेन निवार्यते, प्रीत्या धनलाभेऽपि प्रतिग्रहेण तस्मिन्साया अनिवृत्तेरिति चेत्, न, स्वविषयसिद्धत्वस्य\*

त्व-स्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छात्वयोः समग्ररौरत्वेन लाघव-गौरवमपि नास्तीति ध्येयं । 'कृत्या साधयितुमिति कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेत्यर्थः, 'सा' चिकीर्षां, 'चिकीर्षितस्य पाकस्येति चिकीर्षांविषयतावच्छेदकपाकत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'अन्यतः सिद्धौ' अन्यतः सिद्धत्वग्रहे, 'सा' पाकत्वप्रकारिका, 'नापगच्छेत्' न जायेत न तदापि जायेतेति यावत्, 'उपायविशेषसाध्यत्वेनेति एकोपायसाध्यत्वप्रकारिकेत्यर्थः, 'उपायान्तराधीनेति, उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः, 'प्रीत्या धनलाभेऽपीति धनलाभस्य प्रीत्या सिद्धत्वज्ञानेऽपीत्यर्थः, 'प्रतिग्रहेणेति प्रतिग्रहसाध्यत्वप्रकारकधनलाभेच्छाया इत्यर्थः, 'अनिवृत्तेः' उत्पत्त्यनिवृत्तेः उत्पत्तेरिति यावत्, तथाच तदुपायसाध्यत्वप्रकारकेच्छां प्रति तदुपायतः सिद्धत्वज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकतया उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेऽपि कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छोत्पत्तौ न बाधकमिति भावः । 'स्वविषयसिद्धत्वस्येति, स्वविषयतावच्छेदका-

\* 'स्वविषयेति स्वविषयसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, ज्ञानातिरिक्तोच्छाया तज्ज्ञानस्य तथात्वादित्याहुः । वस्तुतः सिद्धत्वज्ञानं नेच्छाविरोधि किन्तु विरोधिगुणान्तरमेव, परन्तु तदा सिद्धज्ञानाभावेन हेत्वभावादयिमेच्छा न जायते, एवञ्च धनादावुत्पन्नेऽपि तदसिद्धत्वभ्रमसम्भवात्नेच्छाविच्छेद इति

धेयेच्छाप्रकारवाचित्वं, ओदनं बुभुक्षत इत्यत्र भोजन-  
विशेष्यतयौदनस्येच्छाविषयत्वानुभवात् । इष्टसाधन-  
त्वेन वृष्टाविव कृताविच्छासम्भवेऽपि कृतीच्छा न प्रव-  
र्त्तिका किन्तु स्वकृतिसाध्येच्छैव, घटं जानाति चिकी-  
र्षति करोतीतिज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेकविषयत्वा-

मित्यन्यदेतत्<sup>(१)</sup> । 'भोजनविशेष्यतयेति भोजनप्रकारकेच्छाविशेष्यत-  
येत्यर्थः, ओदनविशेष्यकभोजनप्रकारकेच्छाश्रय इत्यन्वयबोधादिति  
भावः । ननु कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाया नियमतः कृतिपूर्वमनु-  
भवसिद्धत्वेऽपि न सा प्रवृत्तिहेतुः अवच्छेदकगौरवान् किन्तु  
कृतीच्छैव इष्टसाधनताज्ञानेन तस्या अपि प्रवृत्तिपूर्वम् सम्भवात् ।  
न चेवं क्रियाया इष्टसाधनतादिज्ञानेन विनापि कृतेरिष्टोपायत्वा-  
दिज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वात्, अन्यथा तवापि  
कृतेरिष्टाजनकत्वादिज्ञानदशाथामपि क्रियाया इष्टसाधनत्वादि-  
ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तेस्तत्त्वत्वादित्यत्र आह, 'इष्टसाधनत्वेनेति इष्टसा-  
धनत्वज्ञानेनेत्यर्थः, 'वृष्टाविवेति, प्रवृत्तिपूर्वमिति शेषः । 'करोतीति  
तादृशानुभवसादेनेत्यर्थः, 'ज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामिति, प्रवृत्त्या सह  
प्रवृत्तिकारणज्ञान-चिकीर्षयोः समानविशेष्यकसविषयीकरणादि-  
त्यर्थः । इदमुपलक्षणं अतिप्रसङ्गभङ्गाय तद्विशेष्यककृतौ तदनु-  
कूलकृतीच्छाया एव हेतुताया वक्तव्यत्वात् पाकानुकूलसकृतीच्छा-

(१) कृत्यादिकं शरणाहित्यन्यदेतदिति ख०, ग० ।

नुभवात् । अथ यदि कृत्या साधयितुमिच्छा सा तदा  
चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धौ सा नापगच्छेत्,  
न ह्युपायविशेषसाध्यत्वेनेच्छोपायान्तराधीनफलला-  
भेन निवार्यते, प्रीत्या धनलाभेऽपि प्रतिग्रहेण तस्मि-  
न्साया अनिवृत्तेरिति चेत्, न, स्वविषयसिद्धत्वस्य\*

त्व-स्वकृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छात्वयोः समशरौरत्वेन लाघव-गौरव-  
मपि नास्तीति ध्येयं । 'कृत्या साधयितुमिति कृतिमाध्यत्वप्रकारिके-  
त्यर्थः, 'सा' चिकीर्षां, 'चिकीर्षितस्य पाकस्येति चिकीर्षाविषयताव-  
च्छेदकपाकत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'अन्यतः सिद्धौ' अन्यतः सिद्धत्वग्रहे,  
'सा' पाकत्वप्रकारिका, 'नापगच्छेत्' न जायेत न तदापि जाये-  
तेति यावत्, 'उपायविशेषसाध्यत्वेनेति एकोपायसाध्यत्वप्रकारिके-  
त्यर्थः, 'उपायान्तराधीनेति, उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः,  
'प्रीत्या धनलाभेऽपौति धनलाभस्य प्रीत्या सिद्धत्वज्ञानेऽपौत्यर्थः,  
'प्रतिग्रहेणेति प्रतिग्रहसाध्यत्वप्रकारकधनलाभेच्छाया इत्यर्थः, 'अनि-  
वृत्तेः' उत्पत्त्यनिवृत्तेः उत्पत्तेरिति यावत्, तथाच तदुपायसाध्य-  
त्वप्रकारकेच्छां प्रति तदुपायतः सिद्धत्वज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकतया  
उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेऽपि कृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छोत्पत्तौ न  
साधकमिति भावः । 'स्वविषयसिद्धत्वस्येति, स्वविषयतावच्छेदका-

\* 'स्वविषयेति स्वविषयसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, ज्ञानातिरिक्तोच्छायां तज्-  
ज्ञानस्य तथात्वादित्याहुः । वस्तुतः सिद्धत्वज्ञानं नेच्छाविरोधि किन्तु  
विरोधिगुणान्तरमेव, परन्तु तदा सिद्धज्ञानाभावेन हेत्वभावादयिमेच्छा न  
जायते, एवञ्च धनादावुत्पत्तेऽपि तदसिद्धत्वभ्रमसम्भवाग्नेच्छाविच्छेद इति

**फलेश्चाविच्छेदस्य उपपायेच्छाविरोधित्वात् । अस्ति**

वच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, यथाश्रुते पाकं कृत्वा साध-  
यामौतीक्षाया अन्यतः सिद्धपाकाविषयतया तस्मिद्धौ तन्निवृत्ते-  
रनुपपादनात्<sup>(१)</sup> । न च तस्याः<sup>(२)</sup> अन्यतः सिद्धपाकोऽपि विषयः  
व्यधिकरणप्रकारकेक्षाया अभ्युपगमादिति वाच्यं । तथापि पाक-  
त्वरूपेणान्यतः सिद्धपाके सिद्धत्वज्ञाने तेन रूपेणसिद्धपाकमात्रे  
तदापत्तेस्तादवस्थ्यात् मिश्रप्रकारकस्यापि सिद्धत्वज्ञानस्य प्रति-  
बन्धकत्वापाताच्च<sup>(३)</sup> । सिद्धत्वञ्च क्वचिदुत्पन्नत्वं क्वचित् स्वत्वभागित्वं<sup>(४)</sup>  
क्वचिच्च चेमहाध्यताविरोधित्वरूपं ज्ञानादौ यामादौ दुःख-  
प्रागभावादौ यथाक्रमेण बोध्यं । प्रतिबन्धकाभावकूटस्य हेतुत्वाच्च  
नाननुगमो दोषाय । न चैवं सिद्धयामादौ कथमिच्छेति वाच्यं ।  
तत्र यामादिस्तामस्यासिद्धस्यैवेच्छाविषयत्वाच्च तु यामादेरिति भावः ।  
'उपायेच्छाविरोधित्वात्' उपायेच्छानुत्पादप्रयोजकत्वात्, फलेश्चा-

(१) उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञाने पाकं कृत्वा साधयामौतीक्षाया निवृ-  
त्तेरनुपपादपितुमशक्यत्वादिति भावः ।

(२) 'तस्याः' पाकं कृत्वा साधयामौतीक्षाया इत्यर्थः ।

(३) द्विधाः सिद्धा इत्याकारकसिद्धत्वज्ञानस्य पाकं कृत्वा साधयामौती-  
क्षाप्रतिबन्धकत्वापाताच्चेत्यर्थः ।

(४) क्वचित् विद्यमानत्वमिति ख०, ग० ।

सिद्धत्वज्ञाने सत्त्वेव विच्छेदः न तथा ज्ञाने व्युत्पत्तिज्ञाने तु ज्ञाते तदभावात्  
तत् स्वरूपसदेव तन्निवृत्तिप्रयोजकं, अतएव सिद्धत्वज्ञानमपि स्वरूपसदे-  
वेति भावः । 'अस्ति चेति, पाके सिद्धतया स्वविषयसिद्धत्वं, अतोदसिद्धतया  
फलेश्चाविच्छेद इति भाव इति प्रकाशः ।

च तत्र पाकौदनयोः सिद्धत्वं, अन्यौदनेच्छायां पाक-

विच्छेदस्य प्रतिबन्धकत्वाभावेन यथाश्रुतासङ्गतेः, 'तत्र' चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धत्वज्ञानस्थले, 'सिद्धत्वं' सिद्धत्वग्रहः, पाकस्य सिद्धत्वज्ञानात् स्वविषयसिद्धत्वज्ञानं औदनस्य सिद्धत्वज्ञानात् फलेच्छा-विच्छेद इति भावः । ननु स्वविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वे स्वत्वान्तर्भावादननुगमः । न च तद्वर्त्मप्रकारकतद्वर्त्माश्रयविशेष्यकेच्छां प्रति तादृशसिद्धत्वज्ञानं विरोधीति वाच्यं । विसंवादीच्छाया असङ्गहात् । अथ तद्वर्त्मप्रकारकेच्छां प्रति तद्वर्त्मावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानं विरोधि । न चैवं शूद्रादिपाके सिद्धत्वज्ञाने ब्राह्मणस्य पाके चिकीर्षा न स्यादिति वाच्यं । तदानीं स्त्रीयपाकत्वादिरूपेणैव ब्राह्मणस्य पाके चिकीर्षोत्पादात् पाकत्वरूपेण तदनुत्पादादिति चेत्, न, यामे स्वत्वं मे भवत्वित्यादिसिद्धयामादिगोचरेच्छायां यामत्वरूपेण सिद्धत्वज्ञानेऽपि जायमानायां व्यभिचारात् कपाल-हविष्वादिरूपेण सिद्धत्वज्ञानेऽपि जायमानायां कपाल-हविराद्युत्पादानेच्छायां व्यभिचाराच्च, सिद्धत्वज्ञानदग्गायां तदनभ्युपगमे तदानीं प्रवृत्तेरप्यप-लापप्रसङ्गात् उपादानेच्छायाः प्रवृत्तौ हेतुत्वात् । अतएव तद्वर्त्मप्रकारकत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकेच्छां प्रति तद्वर्त्मावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानं विरोधि नातो यामे स्वत्वं मे भवत्विति सिद्धयामादिगोचरेच्छायां व्यभिचार इति कस्यचित् प्रसूयितमथपास्तं, कपाल हविराद्युत्पादानेच्छायां व्यभिचारात् पाकत्वादिरूपेण सिद्ध-



लज्जानदशायां मम कृतिमाध्यः पाको भवन्नितिचिकीर्षायाश्चतुस्या-  
 दशदुष्टत्वादिरूपेण सिद्धलज्जानदशायामपि नीलो घटो भवति-  
 तीच्छाया अनुपपत्तिप्रसङ्गाच्चेति । नैवं । तदुद्देश्यतावच्छे-  
 दककेच्छां प्रति तदुद्देश्यकारकसिद्धलज्जानस्य प्रतिबन्धकत्वात् उद्दे-  
 श्यत्वञ्च भवन्नित्यादिपदाभिलष्यमानो विषयताविशेषः, यामे स्वतं  
 भवन्नित्यादौ तु यामादिनेर्देश्यः किन्तु तत्र स्वत्वमेव, एवं कपाल-  
 हविराद्युपादानगोचरेच्छायामपि कपालादिनेर्देश्यः किन्तु घट-  
 यागादिः, उद्देश्यतावच्छेदकत्वञ्च तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वं तेन घटत्वा-  
 दिरूपेण सिद्धलज्जानदशायां न नीलो घटो भवन्नित्यनुपपत्तिः,  
 अतएव च यस्यां पाकादिविषयकचिकीर्षायां पाकत्वादिमात्रेण  
 उद्देश्यता सा पाकत्वादिरूपेण सिद्धलज्जानादेवापैति यस्यान्तु  
 स्वकृतिमाध्यपाकत्वादिरूपेण<sup>(१)</sup> सा तु स्वकृतिमाध्यपाकत्वादिरूपेण  
 सिद्धलज्जानादेवापैतीति विभागः । तादृशविलक्षणविषयतानङ्गीकारे  
 तु तत्तद्भक्तित्वेनैव प्रतिबन्धता प्रतिबन्धकता तु तत्तद्भक्तित्वेन सामा-  
 न्यतस्तत्तदुद्देश्यविशेष्यताकसिद्धलज्जानत्वेन वेत्यन्यदेतत् ।

केचित्तु यदुद्देश्यतावच्छेदेनेष्टसाधनताजानाधीना इच्छा तदुद्देश्य-  
 प्रकारकसिद्धलज्जानिययो विरोधी इष्टसाधनत्वञ्च यत्र पाकत्वरूपेण  
 गृहीतं तत्र पाकत्वप्रकारकसिद्धलज्जानधियैव सापगच्छति यत्र कृति-  
 माध्यपाकत्वादिना तदवगतं तत्र तदवच्छिन्नसिद्धलज्जानधियैवेति  
 विभागः । तेन प्रतियहसाध्यधनलाभत्वञ्च इष्टसाधनतावच्छेदकत्वात्  
 प्रकारान्तरेण तस्माभ्यपि न तदपगमः । न च सिद्धलज्जानदशायां

(१) उद्देश्यतेति पूर्वोक्तान्वय ।

जायमानायां घट-यागादिमाध्यकप्रवृत्तिजनककपाल-हविराद्युपादानेच्छायां व्यभिचार इति वाच्यं । गुरुनये उपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयमाधनताज्ञानस्य साक्षादेव प्रवृत्तिहेतुत्वेन तादृशेच्छायां मानाभावात् तच्चाये स्फुटीभविष्यति, एवं न्यायनयेऽपि । न च तथापि यथा पाकलरूपेणैष्टमाधनताज्ञानात् कृतिमाध्यत्वप्रकारकज्ञानसहकृतात् पाकः कृतिमाध्यो भवत्विति चेच्छा तथा ग्रामत्वादिरूपेण सिद्धग्रामादाविष्टमाधनताज्ञानात् स्वीयस्वत्वप्रकारकज्ञानसहकृतात् ग्रामो मे स्वत्ववान् भवत्वित्याकारकसिद्धग्रामादिविशेष्यकेच्छोत्पत्तौ बाधकाभावात् तत्र व्यभिचारः ग्रामत्वादिरूपेण सिद्धत्वयहेऽपि तदुत्पत्तेरिति वाच्यं । स्वकृतिमाध्यत्वातिरिक्तस्थले तत्रकारकफलार्थीच्छायां तत्रकारकफलमाधनतायहस्य फलवलेन हेतुतया ग्रामत्वरूपेण इष्टमाधनताज्ञाने तादृशेच्छाया एवासिद्धेरित्याहुः । तदसत् । गुरुनये नित्यविषयकेच्छाया असिद्धात्<sup>(१)</sup> घटादिमाध्यकप्रवृत्तौ घटादिचिकीर्षावत् कपालाद्युपादानकप्रवृत्तौ कपालादीच्छाया अपि हेतुत्वेन कपालाद्युपादानकेच्छायां व्यभिचारस्य दुर्वारत्वाच्च । अन्यथा चिकीर्षाविषयमाधनताज्ञानस्य लौकिकप्रत्यक्षस्य चाविशिष्टत्वेऽपि यत्रेच्छा तत्रैवोपादानतया प्रवृत्तिर्यत्र नेच्छा तत्र नेति नियमानुपपत्तेः न्याय-भीमांमामिद्भान्तस्य च युक्तिविरुद्धत्वेनानुपादेयत्वादिति मद्भेषः ।

(१) कृतिमाध्यत्वातिरिक्तस्थले तत्रकारकफलमाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन तादृशज्ञानाभावेन नित्यविषयकेच्छाया व्यसंयद् इति भावः ।

सिद्धैव हि सामान्येच्छाविच्छेदः । अन्यथा सकलस्व-  
विषयसिद्धेरसम्भवेन तद्विच्छेदो न स्यादेव । वस्तुतस्तु\*

मिद्वलज्ञानमित्यत आह, 'अन्येति प्रातिस्निकरूपेण<sup>(१)</sup> सर्वासु  
व्यक्तिषु मिद्वलज्ञानस्यैव विरोधित्वे इत्यर्थः, 'सकलस्वविषयसिद्धे-  
रिति स्तोत्रेऽगतावच्छेदकपाकत्वादिमामान्यधर्मावच्छिन्नासु याव-  
तीषु व्यक्तिषु प्रातिस्निकरूपेण मिद्वलज्ञानस्यैत्यर्थः, 'असम्भवेन'  
द्युगसहस्रेणाप्यसम्भवेन, 'तद्विच्छेदो न स्यादेवेति मिद्वलज्ञानप्रदु-  
क्तपाकत्वादिमामान्यधर्मोद्देश्यतावच्छेदकनेच्छाविच्छेदः क्वापि न  
स्यादित्यर्थः ।

गुरुचरणान्तु<sup>(२)</sup> ननु सामान्येच्छां प्रति सामान्यधर्मप्रकारेण  
सामान्यधर्मावच्छिन्नासु यावतीषु व्यक्तिषु मिद्वलज्ञानमेव विरो-  
धीत्यत आह, 'अन्येति यावतीषु व्यक्तिषु सामान्यधर्मप्रकारक-  
सिद्धत्वस्यैव विरोधित्वे इत्यर्थः, 'सकलस्वविषयसिद्धेरसम्भवे-  
नेति स्वविषयतावच्छेदकपाकत्वादिमामान्यधर्मावच्छिन्नासु यावतीषु  
व्यक्तिषु मिद्वलस्य बाधितत्वेनेत्यर्थः, 'तद्विच्छेद इति, अन्यथात्या-  
त्यापत्या सर्वेषु सिद्धत्वज्ञानस्यासम्भवादिति भाव इत्याहुः ।

(१) तत्तद्वाक्यत्वादिनेत्यर्थः ।

(२) केषिचित्त्विति ग० ।

\* ननु ह्यतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा विनापि ह्यतौच्छास्यत्वे प्रदत्तोऽनुभूय-  
मानत्वेन व्यभिचारादनन्यथाया मिद्वलविषयकेच्छाया अपि हेतुत्वं षष्ठ्य-  
मित्यत आह, 'वस्तुतस्त्विति, ननु कथं भासत इत्यत आह, 'क्रियाद्वारैवेति,

## क्रियानुकूला कृतिरिष्टोपाय इति ज्ञाने क्रियायाः

ननु कार्य-कारणभावापन्नानां ज्ञानेच्छा-कृतीनां एकविशेष्य-  
कत्वानुभवोऽसिद्धस्तथाच लाघवात् स्वकृतीच्छात्वेनैव कारणत्वं । न  
चातिप्रसङ्गभङ्गाय<sup>(१)</sup> तद्विशेष्यककृती तदनुकूलकृतीच्छायाएव हेतु-  
ताया वक्तव्यत्वात् पाकानुकूलस्वकृतीच्छात्व-स्वकृतिमाध्यत्वप्रकार-  
कपाकेच्छात्वयोः समशरीरत्वान्न लाघव-गौरवमिति वाच्यं ।  
तावतापि विनिगमनाविरहेण तत्त्वेन हेतुताया दुर्वारत्वात् ।  
न च पाकानुकूलकृतीच्छाया हेतुत्वे न्यायनये इच्छाद्वारा प्रवृत्तिं  
प्रति पाकानुकूलकृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वप्रसक्तौ प्रवृत्तिं प्रती-  
ष्टसाधनताज्ञानस्य कार्य-कारणभावे कारणतावच्छेदकगौरवं पाके-  
ष्टसाधनताज्ञानत्वापेक्षया पाकानुकूलकृतीष्टसाधनताज्ञानत्वस्य गुरु-  
त्वादिति वाच्यं । प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि अति-  
विरहात् इच्छयैव<sup>(२)</sup> उपचीणत्वात्<sup>(३)</sup> कृतीच्छां प्रति च<sup>(४)</sup> कृतीष्टसा-

(१) एकसाध्यककृती अन्यसाध्यककृतीच्छाया हेतुत्ववारणायेत्यर्थः ।

(२) ननु कृतिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्याहेतुत्वे कृताविष्टसाधनत्वज्ञानकाले  
तव प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह, इच्छयैवेति, कृताविष्टसाधनताज्ञान-  
काले कारणाभावादिच्छैव न जायते कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य जनकौ-  
भूतस्य सत्त्वे कृताविष्टसाधनताज्ञानस्यासम्भवादिति भावः ।

(३) इच्छादारोपेक्षणीयत्वादिति ख० ।

(४) नन्यिच्छा प्रति इष्टसाधनत्वज्ञानस्य हेतुत्वे अतिरिक्तकारणत्वकल्पनं  
तव मते स्यादित्यत आह, कृतीच्छा प्रति चेति ।

साक्षात्साधनताबाधे परम्परसाधनतामादायैव साधनत्वप्रतीतिरिति सि-  
द्धान्तात् क्रियाद्वारत्वभावे तदुभयं भाति, तन्न्यत्वे सति तन्न्यजनकत्वम्यैव

## कृतिसाध्यत्वमिष्टोपायत्वञ्च भातं क्रियाद्वारैव कृतेरि-

धनताज्ञानस्य हेतुतायाम्नात्रापि मक्षतत्वात् तत्र पाकेष्टसाधनता-  
 ज्ञानत्वस्यावच्छेदकस्य लघुत्वेऽपि प्रवृत्तिं प्रति स्वकृतिसाध्यत्वप्रकार-  
 कज्ञानस्यापि पृथक्कारणत्वकल्पने गौरवाच्च । न च तत्रापि स्वकृ-  
 तिविशेष्यकपाकानुकूलत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वात् तत्र तुन्यत्वमिति  
 वाच्यं । तस्य पृथक्हेतुत्वविरहात् पाकानुकृतित्वप्रकारेण तादृश-  
 कृतिविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वादिष्टसाधनताज्ञानस्य हेतु-  
 तायामेव तस्य प्रवेगात्, यदि च तत्रापि स्वकृतिसाध्यपाकत्वप्रका-  
 रकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्व न तु स्वकृतिसाध्यतायहस्य पृथक्हे-  
 तुत्वं तदा तु नावच्छेदकसाधनसम्भावनापि स्वकृतिसाध्यपाकेष्टसा-  
 धनताज्ञानत्व-पाकानुकूलस्वकृतीष्टसाधनताज्ञानत्वयोः समन्तरीरत्वा-  
 दिव्यस्वरसादाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'इष्टोपायत्वञ्च भातमिति । न च  
 स्वमते इष्टोपायत्वभानाभिधानमनुपयुक्तमिष्टसाधनत्वज्ञानस्य स्वकृ-  
 तिसाध्यत्वप्रकारकेच्छायामहेतुत्वादिति वाच्यं । न्यायनये तुल्यसा-

द्वारत्वादित्येके, 'क्रियानुकूला कृतिरित्यत्र समानसवित्त्ववेद्यतया कृतिसा-  
 ध्यत्वभातमितिपरि । 'तथापीति, स्वकेदारवृष्टित्वज्ञानवत् कृतिसाध्यत्वज्ञान-  
 मिष्टसाधनताज्ञानोपक्षीकमिति भावः । 'तद्वर्ति, अनन्यथासिद्धान्वया-  
 यतुविधायित्वादिति भावः । 'जीवनयोर्बोति, ननु तद्वेतोरेवेति न्यायात्  
 प्राणपञ्चकसञ्चारो जीवशादृष्टजन्य एव न तज्जन्य इति धेत्, धत्त वदन्ति,  
 वायुदारयत्वेन मस्त्रावापुदारयत्तस्यापि यत्तजन्यत्वात्तुमानात् । न च वाह्य-  
 तापुदाहरणे व्यभिचारः, तस्यापीश्वरपञ्चजन्यत्वादिति, तन्न, एव हीश्वरयत्ने-  
 नैव प्रकृतेऽप्यर्थात्तर स्थान् यदि अन्यत्वं साध्य तदोक्तव्यभिचारानुद्धार एव

दृष्टसाधनत्वादिति तद्वोधात् कृताविव कृतिसाध्यत्वेन क्रियायामपि सैवेच्छेति चिकीर्षायां कृतिसाध्यत्वप्रकारनैयत्यमतः कृतिसमानविषयचिकीर्षात्वेन चिकीर्षायाः कृतिकारणत्वं न तु कृतीच्छात्वेन भिन्नविषयतया

मयीकत्वसम्पादनाय तदभिधानात् स्वमतेऽपि दृष्टसाधनताज्ञानसाहेतुत्वेऽपि वक्ष्यमाणयुक्त्या दृष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुताया दृष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतावच्छेदकत्वेनापेक्षितत्वाच्चेति ध्येयं । कुतोभातं तदाह, 'क्रियाद्वारैवेति, द्रष्टं प्रति कृतेः साक्षात्साधनत्वस्य बाधात्तज्जन्यक्रियायामिष्टोपायत्वमगृहीत्वा तस्य दुर्गहत्वादिति भावः । 'तद्वोधात्' दृष्टसाधनतावोधात्, 'चिकीर्षायां' प्रवृत्तिपूर्ववर्त्तिक्रियानुकूलकृतीच्छायां, 'कृतिसमानविषयेति' प्राकादिविशेष्यकेत्यर्थः, 'चिकीर्षात्वेन' स्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छात्वेन, 'कृतीच्छात्वेन' प्राकानुकूलकृतीच्छात्वेन, 'भिन्नविषयतया' गौरवादिति भिन्नविशेष्यकत्वसत्त्वणगौरवादित्यर्थः । न च समान-

ईश्वरस्य परेणानङ्गीकाराच्च । अन्ये तु धावत प्रयत्नोत्कर्षेण श्वासक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नजन्यत्वं सुषुप्त्यादिकाले च प्रयत्नान्तराभावात्तज्जन्यत्व । किञ्च समाधिस्थानां श्वासधारणे श्वासक्रियाप्रतिबन्ध इत्यविवादं जीवनादृष्टन्तु तदापि कश्चिद्वृत्ति तथाच जीवनयोनिहृत्तियतिरेकादेव तत्र श्वासक्रियाविरह इति तत्र तज्जन्यत्वमिति वदन्ति । यद्यपि सञ्चारोद्देशेन प्राये प्रवृत्तिरापाद्या सा च प्राणालीन्द्रियतया न सम्भवति, प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षस्य तद्देशुत्वात्तथापि तन्मते प्राणस्य प्रत्यक्षत्वादिदमुक्तमस्मन्मते तु प्राण-

विशेष्यकत्वभिन्नविशेष्यकत्वसङ्घणत्वाद्यव-गौरवं न कारणतायां विनि-  
गमकं किन्त्ववच्छेदकत्वाद्यव-गौरवं कल्पनात्वाद्यव-गौरवञ्च तथेति  
वाच्यं । एकत्रावच्छेदकत्वाद्यवदेरमत्त्वेऽपि अणुरपि विशेषोऽध्यवसा-  
यकर इति न्यायेन<sup>(१)</sup> समानविशेष्यकत्व-भिन्नविशेष्यकत्वसङ्घणत्वाद्यव-  
गौरवस्यापि कारणतायां विनिगमकत्वात् त्वाद्यव-गौरवस्य कारण-  
तायां विनिगमकत्वे तान्त्रिकाणां व्यवहारस्यैव नियामकत्वात्,  
अन्यथा<sup>(२)</sup> अनुमिति प्रति वञ्चित्वाप्यो धूमः पर्वते इत्यादि पद-  
विशेषणकपरामर्शहेतुताया दुर्वारत्वप्रसङ्गात्<sup>(३)</sup> घटादिविशिष्टज्ञान

(१) अणुरपि किञ्चिदपि विशेषो वैलक्षण्यं व्यवसायकर कारणताया  
प्रतिषन्धकतायाश्च विनिगमक इत्यर्थः ।

(२) भिन्नविशेष्यकत्व-समानविशेष्यकत्वरूपत्वाद्यव-गौरवस्य कारणताया-  
मविनिगमकत्वे ।

(३) एतन्मते पक्षविशेष्यकपरामर्श एवानुमितिहेतुरिति भावः ।

बह्वनाद्यामतिप्रसङ्गो बोध्यः । न च भगवोवहादिनाडोवत्तत्तथापत्तिः, फलफलेन  
तत्रैव तथाभावात् अस्यास्तु फलाभावेन फलवत्यवतिविषयत्वायोग्यत्वादि-  
त्याह । ननु विषयभेदादियावर्त्तकं सविशेष्यकत्वताप्रतिसम्भानत्रयत्वं  
कार्यताज्ञाने विशेषणमावश्यकं तथाच तत एवोक्तातिप्रसङ्गनिरासे  
धिकीर्षाधीनत्वं विशेषणं व्यर्थमिति चेत्, न, अयं हतिसाध्यप्राथम्यक-  
सङ्घारौ औचित्यादित्याद्यनुमानसम्भवादत एव भेदेऽप्यतिप्रसङ्गवारणायै  
विशेष्यकोपादानमिति भावः । न च यत् हतिसाध्यताज्ञानं तत सा हति-  
रिति औचनयोनिहतिसाध्यताज्ञानात् सैव हतिरिति बोक्तातिप्रसङ्ग इति  
वाच्यं । तादृशज्ञानं विनापि औचनयोनिहृत्युत्पादेन व्यभिचारात्तस्या-  
स्तद्भानात्रयत्वात् तस्मात्तत्रयत्तिरूपकत्वविशेषणं प्रत्येव तत्रज्ञानस्य हेतुत्वात्  
तत एवातिप्रसङ्गवारणाय चिकीर्षाधीनत्वं विशेषणमावश्यकं । अथ उदन्ति

प्रति भूतले घटाभाव इत्यभावविशेषकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकता-  
पक्षेऽप्यश्वच्छेदकलाघव-गौरवविरहादिति भावः ।

केचित्तु 'भिन्नविषयतया गौरवादिति भिन्नविशेष्यतया कार्य-  
तावच्छेदक-कारणतावच्छेदकगौरवादित्यर्थः, इति साध्यत्वप्रकारके-  
च्छायाहेतुत्वे साध्यतासंसर्गेण स्वकृतिप्रकारकेच्छात्वेन हेतुत्वं स्वकृति-  
त्वेन च कार्यत्वं तत्तद्गुणावच्छिन्नसमानविशेष्यता च प्रत्यासत्तिः ।  
न च पुरुषान्तरीयेच्छामादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यं । तत्पुरुषी-  
यत्वेनापीच्छाविशेषणात् स्वत्वान्तभावेन प्रतिपुरुषं कार्य-कारणभा-  
वभेदस्यावश्यकत्वात् स्वकृतीच्छाया हेतुत्वे तु भिन्नविशेष्यकतया  
समानविशेष्यकत्वस्य प्रत्यासत्तित्वासम्भवात्<sup>(१)</sup> अतिप्रसङ्गभङ्गाय वि-  
शेष्य तत्तत्क्रियाविशेषस्यापि कार्यतावच्छेदक-कारणतावच्छेदक-  
कोटौ निवेशनीयत्वाद्गौरवमिति भाव इत्याहुः । तदसत्, ममापि  
स्वकृतीच्छात्वेनैव हेतुत्वं इतिलेनैव कार्यत्वं, किन्तु कार्यदिशि  
तत्तद्गुणावच्छिन्नविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वं कारणदिशि चानुकूल-  
त्वसंसर्गेण स्वकृत्यग्रे तत्तद्गुणावच्छिन्नप्रकारतायाः प्रत्यासत्तित्वमिति  
तुल्यत्वादिति दिक् ।

(१) तथाच समवाय एव प्रत्यासत्तिः एवञ्च यागानुकूलकृतीच्छासत्त्वे  
पाकसाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिवारण्याय तत्साध्यककृतौ तदनुकूलकृती-  
च्छायाएव हेतुत्वोपगमात् कारणतावच्छेदक-कार्यतावच्छेदकयो-  
र्गौरवमिति समुदितार्थः ।

इति साध्यताधीरेव हेतुत्वं तु इत्तावदुक्तविशेष्यतापेक्षा तथा हि चिकीर्षा-  
धीनइति साध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि प्रकृते चिकीर्षाधीना इति रयोग्यैव  
विषयत्वभावादित्येव वीजं, तथाच इति साध्यताधीरेव चिकीर्षाधीनकृतौ



गौरवात् । तथापि येन रूपेण यस्येष्टसाधनत्वं तेन प्रकारेण तत्रेच्छा यथा स्वकेदारवृष्टित्वेन इष्टसाधनत्वात् तथैवेच्छा तथा कृतिसाध्यत्वेन पाकस्येष्टसाधनत्वमतः कृतिसाध्यत्वेन तत्रेच्छा भवतीति, कृतौ कृतिविषये वा चिकीर्षायां न वृष्टीच्छा, विलक्षण-

ननु भवतु कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा चिकीर्षा तथापि तत्र कृतिसाध्यताज्ञानं न हेतुः किन्तु इष्टसाधनताज्ञानमेव । न चैवं कृतिसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षापत्तिरिति वाच्यं । तत्रकारकेच्छां प्रति तद्भ्र्मावच्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन कृतिसाध्यताज्ञानदशायां कृतिसाध्यत्वावच्छेदेन पाकस्येष्टसाधनताज्ञानाभावादेव तत्र चिकीर्षानुत्पत्तेरित्याशङ्कते, 'तथापीति, 'येन रूपेणेति धद्भ्र्मावच्छेदेनेत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वं' इष्टसाधनत्वपदः, 'तेन प्रकारेण' तत्रकारकेणैव, 'स्वकेदारवृष्टित्वेन' स्वकेदारवृष्टित्वावच्छेदेन, 'इष्टसाधनत्वात्' तज्ज्ञानात्, 'इष्टसाधनत्वं' इष्टसाधनत्वपदः, 'अतः' अस्मात्, 'इतिशब्दानन्तरं न कृतिसाध्यताज्ञाने चिकीर्षेति शेषः । 'कृतिविषये वेति, 'वाशब्द इवार्थे कृतावित्यनन्तरं' शोभ्यः, तथाच कृताविव कृतिविषय इत्यर्थः, 'वृष्टीच्छेति चिकीर्षाविषयजनसम्भोगाद्युद्देश्यक-

कारणं तथाच तथा चानेऽप्युक्तस्यने चिकीर्षाधीनकृतेरयोग्यत्वादेव नोत्पद्यते । न चान्यथामिचारः, सादृशविषयविलम्बादेव विलम्बादन्यथा भ्र्मेय चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षायामपि प्रागपक्षकसम्भारे प्रवृत्तापत्तेर्वचनेषामागतत्वात् । ननु चिकीर्षाधीनत्वं न ज्ञातं तत्रं येन चिकी-

सामग्र्यन्तरकल्पनमिति चेत्, भवेदेवं, यदि कृति-  
साध्यत्वेन पाकस्य श्रोदनसाधनता स्यात्, न चैवं,  
गौरवात्, किन्तु पाकत्वेन, स तु कृतिं विना नेत्य-  
न्यदेतत् । वह्निना साधयामीतिवत् कृत्या साधया-  
मीतीच्छा इष्टसाधनताज्ञानादेवेति चेत्, तर्हि तत्र  
वह्निसाध्यताज्ञानवद्वापि कृतिसाध्यत्वज्ञानं कारण-  
मावश्यकं कृतौ चानुभवसिद्धचिकीर्षाधीनत्वं विशेषः

सिद्धवृष्टिगोचरेच्छेत्यर्थः, तत्र जलसंयोगादिसाधनताग्रहस्य परेणापि  
हेतुत्वोपगमादिति भावः । 'गौरवात्' कृतिसाध्यपाकत्वस्य कारण-  
तावच्छेदकत्वे गौरवात्, 'सः' पाकः, 'कृतिं विनानेति परम्परया-  
कृतिं विनानेत्यर्थः । 'वह्निना साधयामीतिवदिति, उपायविशेष-  
साध्यत्वप्रकारिकेति शेषः, 'इष्टसाधनताज्ञानादेवेति न तु तदव-  
च्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानादित्यर्थः, 'कारणमावश्यकमिति, अन्यथा  
कृत्यसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षापत्तिरित्युक्तत्वादिति भावः । ननु  
प्राणपञ्चकमक्षारादौ जीवनयोनिहृतिमाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षा-  
प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह, 'कृतौ चेति, 'विशेषः' विशेषणं, तथाच

धांधीनकृत्यसाध्यमपि तादृशकृतिसाध्यत्वेन बुध्येतेति कथं भ्रमनिवन्धनो-  
ऽतिप्रसङ्ग इति चेत्, न, धिक्कीर्षाधीनत्वेनोपलक्षितकृतिविशेषासाध्यस्य प्रा-  
यश्चक्रसक्षारादेरुत्साध्यत्वभ्रमसम्भवात् अन्यथा मुखेऽतिप्रसङ्गभङ्गायोपाय-  
विषयत्वविशेषप्रवेष्टारमत्ते, न वान्ययथभिचारः, सिद्धे इच्छामाव इव विषय-  
योग्यताविरम्भादेव विरम्भात् । न च तत्रासिद्धत्वज्ञानविरम्भादिलम्बः, तद-

तेन प्राणपञ्चकसञ्चारे जीवनयोनिर्जातिसाध्ये न

चिकीर्षाधीनज्ञतिसाध्यताज्ञानं हेतुः जीवनयोनिर्जातिसाध्य न तथेति भावः । 'जीवनयोनीति जीवनयोनियत्नत्वेन कृतित्वेन वा जीवनयोनिर्जातिसाध्यताज्ञाने इत्यर्थः, इदमुपलक्षणं निवृत्तित्वेन कृतित्वेन वा निवृत्तिसाध्यताभ्रमे हेत्यपि बोध्यं । न च प्राणसञ्चारे वा प्रवृत्तिरापद्यते तस्मात् प्राण एवोपादानं भविव्यतीत्युपादानप्रत्यक्षाभावादेव न प्रवृत्तिरिति वाच्यं । प्राणवद्वनाद्या अपि तदुपादानत्वसम्भवात्तस्या अप्यभिघातद्वारा प्राणसञ्चारजनकत्वात् तस्मै प्राणस्यापि प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमाच्च । न च नित्यातिरिक्तस्थले इष्टसाधनतालिङ्गकज्ञतिसाध्यताज्ञानस्य विशेषभामधीन्निर्माणे वाच्यतया तदभावादेव न तत्र चिकीर्षा-प्रवृत्तौ इति वाच्यं । तस्यापीष्ट-

दिष्टापि तादृशज्ञतिविषययोग्यताज्ञानहेतुत्वौचित्यात् एवञ्च भवेतिप्रसङ्गवारणाय स्वपदप्रवेशोप्यनावश्यकं तस्य तादृशज्ञत्ययोग्यत्वादिति, यत्र ब्रूम, स्नेह्याधीनज्ञतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्यग्रे स्मृतं, स्नेह्याधीनत्वञ्च न ज्ञानं तन्न किन्तु स्वरूपसत् एवञ्च वस्तुतया स्नेह्याधीना या कृतिसाध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे प्राणपञ्चकसञ्चारस्थले तादृशज्ञतेरप्रसिद्धतया तदभ्यस्तम्भवेन तद्विषयनातिप्रसङ्गाभावात् एवञ्च यथाश्रुतेर्निबोधपत्तौ कृतिसाध्यताज्ञाने व्यक्तेदकत्वकल्पनैवातिप्रसङ्गनिरासामोपयुज्यते न तु तादृशज्ञतिविषययोग्यज्ञानरूपहेत्वन्तरकल्पनं शौरवात् इति मन्तव्यं । न च सुखेतिप्रसङ्गवारणाय तस्यावश्यकत्वमिति वाच्यं । उपायेच्छाधीनकृतित एव सुखसम्भवे तत्रापि स्नेह्याधीनज्ञतेरप्रसिद्धतया तादृशज्ञानासम्भवेवातिप्रसङ्गाभावात् यथा च पञ्चज्ञानं पञ्चेच्छा वा न प्रवर्तिका तयोर्ज्ञां प्रत्यक्षप्रकाशे इति प्रकाशः ।

साधनत्वेन तद्भ्रमेण वा तल्लिङ्गककार्यताज्ञानस्यापि सम्भवात् । न चेष्टापत्तिः, जीवनयोनिहत्यादिसाध्यताज्ञानदशायां चिकीर्षा-कृत्योः सर्वानुभवविरुद्धत्वादिति भावः ।

अत्र मिश्राः प्राणपञ्चकमञ्चारस्य चिकीर्षाधीनप्रवृत्तिविषयत्व-स्वरूपायोग्यत्वात् प्राणपञ्चकमञ्चारवत्त्वरूपविशेष्यतावच्छेदकान्तर्भावेन चिकीर्षा-प्रवृत्ति-कृतिसाध्यताज्ञानानां कार्य-कारणभावस्य कचि-दप्यकल्पनात् कृतिसाध्यताज्ञानस्य विषयनिष्ठतया हेतुत्वपक्षेऽपि स्वरूपायोग्यविशेष्यव्यावृत्तविशेष्यताया एव कारणतावच्छेदकप्रत्या-सत्तित्वाज्जीवनयोनिहत्यादिसाध्यताज्ञानेऽपि न प्राणपञ्चकमञ्चारे प्रवृत्तिरिति चिकीर्षाधीनत्वविशेषणं नोपादेयमेव, अन्यथा चिकी-र्षाधीनत्वविशेषणोपादानेऽपि तद्धीनकृतिसाध्यत्वस्यैव भ्रमात् प्रवृ-त्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वादित्याहुः । तदसत्, कृतौ चिकीर्षाधीनत्वाविशेषणे एवंरूपेण प्राणपञ्चकमञ्चारे प्रवृत्त्यभावोपपादनेऽपि घटादौ कृतित्वेन जीवयोनिहत्यादेः साध्यताभ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् घटाद्यन्त-र्भावेन कार्य-कारणभावस्यावश्यं कृत्तत्वात्तन्निष्ठविशेष्यतायाः स्वरूपा-योग्यव्यावृत्तत्वाच्च । न चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, अन्यथा प्राण-पञ्चकमञ्चारेऽपीष्टापत्तेः सम्भवात्, न हि तस्य स्वरूपायोग्यत्वे अनु-भवातिरिक्तं प्रमाणमस्ति, आहार्यप्रबलश्वामप्रश्वासदशायां प्राण-मञ्चारेऽपि चिकीर्षा-प्रवृत्त्यारनुभूयमानतया प्राणपञ्चकमञ्चारस्य स्वरूपायोग्यत्वविरहाच्च । न चैवं चिकीर्षाधीनत्वविशेषणेऽपि तद्धी-नकृतिसाध्यत्वस्यैव भ्रमात् प्राणमञ्चारे प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारिति वाच्यं । तत्रानाथत्वा दृष्टापत्तेरेव शरणत्वाज्जीवनयोनिहृतिसाध्यताज्ञान-

प्रवृत्तिः, अन्यथा कृतिसाध्येष्टसाधनतापक्षेऽपि तत्र प्रवर्त्तेत । ननु\* चिकीर्षाधीनत्वस्थोपलक्षणत्वे उपलक्ष्य-

दशायामिष्टापत्तेः मर्त्यानुभवविरुद्धत्वेनाशक्यत्वात्, अन्यथा एतादृशानुभवविवादे कार्य-कारणभावव्यवस्थैव न स्यात् । न च कृति-त्वेन कृतिसामान्यसाध्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं जीवनयोनिरुद्धादि-साध्यताव्यावृत्तप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः कारणतावच्छेदक-प्रत्यासत्तित्वाच्च नोक्तातिप्रसङ्ग<sup>(१)</sup> इति वाच्यं । तथा सति साधवान् ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वौचित्येन कृतिसाध्यत्वविषयकत्वान्तर्भावस्यापि व्यर्थत्वा-पत्तेः जीवनयोनिरुद्धादिसाध्यताव्यावृत्तकृतिसाध्यतानिष्ठप्रकारता-निरूपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वाभ्युपगमेनेवातिप्रसङ्गमङ्गसम्भवात् प्रवृत्तिसाध्यताभ्रमात् प्राणसञ्चारे प्रवृत्तेरुत्पादस्य तत्रापि दुर्वारत्वात्, कृतिसाध्यतानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वसामा-चैव कृतिसाध्यताविषयकत्वान्तर्भाव इति चेत्, तर्हि प्रवृत्तित्वावच्छिन्न-प्रवृत्तिसाध्यतानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वसामा-भाय चिकीर्षाधीनत्वोपादानस्यापि सार्थकत्वादिति कृतं यत्प्रवृत्तेन ।

‘कृतिसाध्येति कृतिसाध्यत्वे मर्तीयष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वपक्षे-ऽपौत्यर्थः । ननु वस्तुगत्या या चिकीर्षाधीना कृतिसाधनता-ध्यताज्ञानं हेतुः चिकीर्षाधीनकृतित्वेन तत्साध्यताज्ञानं वेत्ति विकस्य दूषयति, ‘नन्विति, ‘उपलक्षणत्वे’ परिचायकमात्रत्वे ज्ञान-

(१) न प्राणसञ्चारे प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

\* यस्तु वा सचिकीर्षाधीनत्वं विशेष्यं सुखचिकीर्षाजन्या न कृतिरित्यस्यापि क्लृप्तादिति तदस्य शङ्कते, ‘नन्विति, ननु क्षममाप्यकृत्वाद्यामिच्छत थाय,

मात्रगतानतिप्रसक्तधर्माभावात् कृतिमात्रस्य चाति-  
प्रसङ्गात् तत्तत्कृतिविशेषा उपलक्ष्याः, तथाच तदन-  
नुगमात् प्रवृत्त्यननुगमः, विशेषणत्वे चिकीर्षायां प्रवृत्तौ  
च चिकीर्षाज्ञानकारणत्वे गौरवं प्रमाणाभावश्च ।

विषयतया कारणतावच्छेदककोट्यप्रविष्टत्व इति यावत्, 'उपलक्ष्य-  
मात्रगतेति चिकीर्षाधीनपदप्रतिपाद्यमात्रनिष्ठेत्यर्थः, 'मात्रशब्दो-  
यावदर्थकः, अतः प्रमेयत्वादिवारणाय 'अनतीति, 'कृतिमात्रस्य'  
कृतित्वस्य, 'अतिप्रसङ्गात्' जीवनयोनियदसाधारणत्वात्, 'तत्तत्-  
कृतिविशेषाः' तत्तत्कृतित्वेन कृतिविशेषाः, 'उपलक्ष्याः' कारणता-  
वच्छेदकप्रविष्टतया चिकीर्षाधीनपदप्रतिपाद्याः, अन्यथा<sup>(१)</sup> प्रमेय-  
त्वादिप्रकारकज्ञानमादायातिप्रसङ्गादिति<sup>(२)</sup> भावः। 'तदननुगमात्'  
तत्तत्कृतित्वानां नानात्वात्, 'प्रवृत्त्यननुगमः' प्रवृत्तिष्ठामान्ये व्यभि-  
चारः,<sup>(३)</sup> 'विशेषणत्वे' ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदककोटिप्रवि-  
ष्टत्वे, प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह, 'प्रमाणाभावश्चेति ।  
ननु यथोक्तातिप्रसङ्गवारणान्यथानुपपत्तिरेव<sup>(४)</sup> मानमित्यस्येर्दिषा-

(१) तत्तत्कृतित्वेन कारणतावच्छेदककोट्यप्रविष्टत्व इत्यर्थः ।

(२) अतिप्रसङ्गात् पाकः प्रमेयसाध्यइत्यादिज्ञानात् चिकीर्षा-प्रवृत्तौ  
स्यातामित्यर्थः ।

(३) तत्कृतिसाध्यताज्ञानं विनापि प्रवृत्त्युत्पत्तेरिति भावः ।

(४) प्रादुर्भावसङ्घट्टारे प्रवृत्त्यापत्तिरूपतिप्रसङ्गवारणान्यथानुपपत्तिरेवे-  
त्यर्थः ।

। 'प्रमाणेति, 'विरोधेनेति, तत्साध्यत्वमाने समानसंवित्तुसंवेद्यतया साधन-

किञ्च चिकीर्षासाध्यावस्थायाः कृते, सिद्धावस्थसाधन  
त्वविरोधेन कृतिसाध्यता याकादौ न ज्ञायेतेति चेत्,  
न, अस्ति हि कृतिविशेषोमानसप्रत्यक्षसिद्धोजीवनयो  
निप्रयत्नव्यावृत्तचिकीर्षोपलक्ष्यः यत्र चिकीर्षाकारणत्व

न्तरमाह, 'किञ्चेति, 'साध्यावस्थाया' साध्यत्वविशिष्टाया, 'सिद्धा-  
वस्थसाधनत्वेति सिद्धतादशमाचवृत्तिपाकादिनिष्ठसाध्यतानिरूपक-  
त्वेत्यर्थ, साधनत्ववत् साध्यतानिरूपकत्वेनापि साध्यतायथत्वस्य विरो  
धादिति भाव । 'कृतिसाध्यता' चिकीर्षासाध्यकृतिसाध्यता, उपल  
क्ष्यमात्रगतानतिप्रसक्तधर्मो नास्तीति यदुक्तं तद्वृत्तयति, 'अस्ति हीति,  
'कृतिविशेष' कृतिनिष्ठो विशेष, 'चिकीर्षोपलक्ष्य' चिकीर्षाधीन-  
पदप्रतिपाद्यमात्रनिष्ठ, 'यचेति यदवच्छिन्ने इत्यर्थ', 'जातिरूप इति  
प्रवृत्तिवाच्यजातिरूप इत्यर्थ । न चैकस्मिन् समूहालम्बनयत्नेऽनि-  
ष्टार्थे निवृत्तिरूपे इष्टार्थे प्रवृत्तिरूपे निवृत्तिवत्त्वादाय साध्यर्थ  
दुर्वारमिति वाच्य । राग द्वेषयोर्धौगपक्षाभावादेकस्य प्रवृत्ति-निवृ-  
त्तिरूपत्वसम्भवात्<sup>(१)</sup> । न च यत्रापेक्षावृत्त्यात्मकमिष्टानिष्टसाधन  
त्वादिविषयकसमूहालम्बनमेकज्ञानं तत क्रमेण फलेच्छा-फलदेषौ  
तत क्रमेणोपायेच्छोपायदेषौ तच्चेष्टानिष्टोभयविषयकप्रवृत्ति निवृ-  
त्त्यात्मकसमूहालम्बनयत्नसम्भव इति वाच्य । अपेक्षावृद्धे चणचयाव-

(१) तथाच इष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वोभयविषयकसमूहालम्बनं तत  
फलेच्छा तत फलदेषं तत्तमये च क्षादाभावात् न समूहालम्बन  
प्रयत्नसम्भव इति भाव ।

ग्रहः स च तव जातिरूपो मम त्वनुगतकारणोपाधि-  
रूपः, एवञ्च चिकीर्षाधौनत्वेनानुगतेन कृतिविशेषा-

स्थायितया उपायेच्छाकाले तन्नाशात् उपायेच्छाकाले<sup>(१)</sup> उपाय-  
द्वेषोत्पत्त्यसम्भवेन तत्राप्युभयात्मकयन्नासम्भवात् उपादानप्रत्यक्ष<sup>(२)</sup>  
प्रवृत्तिं प्रति साक्षात्साधनस्य विलम्बेनापि तत्रोभयात्मकयन्नासम्भवाच्च  
ज्ञानेच्छा-द्वेषाणां यौगपद्याभावेन तत्राव्यवहितपूर्वमुपादानप्रत्यक्षा-  
सम्भवात् । न च तथापि ज्ञानेच्छयोः राग-द्वेषयोर्वा यौगपद्याभ्युपगमे  
साङ्कर्यं दुर्वारमिति वाच्यं । तथा सति तत्र युगपत्प्रयत्नद्वयाभ्युप-  
गमेन साङ्कर्यविरहात् प्रयत्नयौगपद्यस्यापि एकदोत्पन्नपरस्परवि-  
लक्षणविंशत्यङ्गुलिचेष्टास्थले कृपत्वात् प्रयत्नभेदं विना तदनुपपत्ते-  
रिति भावः । 'अनुगतकारणेति प्रवृत्तोऽस्मि प्रवृत्तोऽस्मीत्यनु-  
गतप्रत्ययकारणेत्यर्थः, 'उपाधिरूप इति अखण्डोपाधिरूप इत्यर्थः,  
गुणगतजात्यनभ्युपगमादिति भावः । 'चिकीर्षाधौनत्वेनेति, चिकी-

(१) ननु घनुर्यच्छरणपर्यन्तस्थायित्वोपगमेनैव तत्र प्रयत्नोत्पत्तिसम्भव इत्यत-  
द्याह, उपायेच्छेति ।

(२) पक्षमच्छरणपर्यन्तस्थायित्वोपगमेऽपि न तादृशकृत्युत्पादसम्भव इत्याह,  
उपादानप्रत्यक्षस्येति ।

त्वमानमिति भावः । ननु को धर्मस्तत्र कार्यतावच्छेदक इत्यत आह, 'स चेति,  
'ममेति गुणगतजात्यनङ्गीकर्तुरित्यर्थः, 'अनुगतेति, अनुगते कारणे चिकी-  
र्षालक्षणे, 'उपाधिरूपः' तत्सङ्गित्वरूप इति यावत्, कार्यतावच्छेदकाननुग-  
मस्यादोषत्वात् न त्वनुगतकारणघटित उपाधिचिकीर्षाजन्यत्वलक्षण इत्यर्थः,



णामुपलक्ष्याणां अनुगतत्वमपि । यथा गोत्वेण तटस्थे-  
नोपलक्षिता महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्मव्यक्तिविशेषाः  
धेनुपदेनोच्यन्ते न तु गोत्वमपि, तथा चिकीर्षापि,

र्षाजन्यतावच्छेदकेनेत्यर्थ, 'अनुगतेन' सर्वसाधारणेन, 'उपलक्ष्याणां'  
चिकीर्षाधीनपदप्रतिपाद्यानां, 'अनुगतत्व' सर्वसाधारणानतिप्रसक्त-  
धर्माविच्छिन्नत्व, 'यथेति स्मरते दृष्टान्तः',<sup>(१)</sup> 'तटस्थेन' प्राणविषयेण,  
'उपलक्षिता' प्रमिताः, 'धेनुपदेनोच्यन्ते' धेनुपदजन्यबोधविषया-  
इत्यर्थः, 'न तु गोत्वमपीति, तज्जन्यबोधविषय इति शेष । शक्यता-  
वच्छेदकन्तु धानकर्मात्मैव गोत्वस्य प्रयोगोपाधित्वात्<sup>(२)</sup> तस्य महि-  
ष्यादिसाधारण्येऽपि न महिष्यादिबोध इति भावः । 'तथा चिकी-

(१) गोत्वविशिष्टधानकर्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेन शक्तिविषयत्वात् न  
न्यायमत्रसाधारण्य ।

(२) तत्पदव्यत्ययविषयत्वे कति साश्रयभित्तस्य तत्पदजन्यशान्दबोधश्याव  
संज्ञात्वादित्यर्थः ।

तज्जन्यत्वे ग्राह्ये तज्जन्यत्वस्यानवच्छेदकत्वादिति । यत्तु अनुगतकारणप्रयो-  
क्तानुगतोपाधिरूप इत्यर्थ इति तत्र, तस्यैवानुगतत्वे चिकीर्षाधीनत्वेनानुगत-  
त्वमित्यपि मत्प्रविरोधात् ।

एवञ्च पूर्वोक्तानुगतममुद्धरति, 'एवञ्चेति, यथा धूमत्वाद्यवच्छेदेन  
वह्निजन्यत्वग्रहेऽपि धूमाशोकादीनां वह्निजन्यत्वमनुगतं तथा तत्तत्कृ-  
तित्वाद्यवच्छेदेन चिकीर्षाजन्यत्वग्रहेऽपि चिकीर्षाजन्यत्वं सर्वानुगतमि-  
त्यर्थः । अन्वेन चिकीर्षापि लिङ्गादिपदप्रक्या स्यादित्यत आह, 'यथेति

एवं जीवनयोऽनियत्नव्यावृत्तकृतिविशेषाणां कृतित्वेन  
ज्ञानं कारणमिति नाननुगमः । ननु कृतिसाध्ये न  
कृतिर्विशेषणमसत्त्वात् सत्त्वे वा कृतौ सत्यां ज्ञानं ज्ञाने  
च कृतिरित्यन्योन्याश्रयः, नोपलक्षणमतिप्रसङ्गादिति  
चेत्, न, कृतिर्हि ज्ञाने विषयतया विशेषणमेव साध्ये

र्थापीति एवं चिकीर्षाजन्यत्वमपीत्यर्थः, न कारणीभूतज्ञानविषय-  
इति शेषः, किन्तु चिकीर्षाधीनत्वेन प्रमिता व्यक्तिविशेषा एव का-  
रणीभूतज्ञानविषया इति भावः । क्वचित् 'एवं चिकीर्षापीति पाठः,  
'कृतित्वेन' कृतिविशेषत्वेन, 'नाननुगम इति न व्यभिचार इत्यर्थः,  
तथाच प्रवृत्तित्वरूपेण प्रवृत्तिमाध्यताज्ञानं प्रवृत्तौ हेतुरिति भावः ।  
'कृतिमाध्य इति कृतिमाध्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्येव कृतिमाध्यताज्ञाने  
इत्यर्थः, 'न विशेषणमिति न तदन्वयिना प्रवृत्तिहेतुत्वेनान्विते-  
त्यर्थः, 'असत्त्वादिति कृतेः प्रवृत्तिपूर्वमसत्त्वादित्यर्थः, 'सत्त्वे वा'  
प्रवृत्तिपूर्वं सत्त्वाभ्युपगमे वा, 'कृतौ सत्यां' कृतावुत्पन्नायां, 'ज्ञानं'  
कृतिविशिष्टज्ञानं, पूर्ववर्तीति शेषः, 'ज्ञाने' कृतिविशिष्टज्ञाने,  
'नोपलक्षणमिति न ज्ञानान्वयिना प्रवृत्तिहेतुत्वेनान्वितेत्यर्थः,  
'अतिप्रसङ्गादिति, ज्ञानमात्रात् कृत्यमाध्यत्वेन निश्चितेऽपि प्रवृत्ति-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । कृतौ यथोक्तोपलक्षणत्वसत्त्वेऽपि कृतिविशेषत्वेन  
कृतिविशेषविषयकमाध्यताज्ञानस्यैव हेतुत्वात् ज्ञानमात्रव्यावृत्तिरिति  
समाधत्ते, 'कृतिर्हीति, 'ज्ञाने' कारणीभूतज्ञाने, 'विषयतया'  
विषयतासम्बन्धेन, 'विशेषणमेव' तदविषयकज्ञानाद्भावर्तकमेव, 'साध्ये

च परिचायकतयोपलक्षणं अन्यथा दृष्टसाधनेऽपीष्टं न विशेषणमसत्त्वात् नोपलक्षणमतिप्रसङ्गात्, लिङ्गज्ञानादौ वा का गतिः । नन्वेवं श्रमेऽपि चिकीर्षा स्यात्स्यापि चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वात् अत्र वदन्ति ।

चेति किन्तु प्रवृत्तिरूपकार्यं द्रव्यार्थः, 'परिचायकतया' ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकतया, कारणताभावेनेति शेषः, 'उपलक्षणमिति ज्ञानान्वधिना प्रवृत्तिकारणत्वेनान्वितेत्यर्थः, विशेषणोपलक्षणयोर्विरोधेऽपि व्यावर्तकत्वोपलक्षणयोर्विरोधाभावादिति भावः । 'दृष्टसाधने' दृष्टसाधनताज्ञाने, 'लिङ्गज्ञानादाविति, तत्रापि लिङ्गं न विशेषणं श्रुतीतानागतलिङ्गस्यलेऽनुमितिपूर्वं तदसत्त्वात् नोपलक्षणं ज्ञानमात्रादनुमितिप्रसङ्गादिति भावः । 'नन्वेवमिति, 'एवं' एवमपि प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपीति यावत्, 'श्रमेऽपीति, 'श्रमः' नात्तरौयकदुःखविशेषः,<sup>(१)</sup> 'चिकीर्षा स्यादिति श्रमत्वरूपेण चिकीर्षा स्यादित्यर्थः, अन्यथा सुखत्वादिरूपेण तत्र चिकीर्षायांमिष्टापत्तेः, तेन रूपेण प्रवृत्तिः स्यादित्यपि बोध्यं, 'चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वादिति स्वजनकक्रियाहेतुप्रवृत्तिसाध्यत्वादित्यर्थः । ननु श्रमे चैत्यवन्दनादिवद्विद्विष्टसाधनताज्ञानाभावादेव न चिकीर्षाप्रवृत्तौ तैरपि निव्यातिरिक्तस्यले दृष्टसाधनतालिङ्गकृतिसाध्यता-

(१) दुःखविशेष इति ख० ।

'लिङ्गज्ञानादाविति श्रुतीतलिङ्गज्ञानादावित्यर्थः । नन्वेवं श्रमेऽपि चिकीर्षा'

श्रमस्तु भोजनादिक्रियासाध्यो न तत्कृतिसाध्यः  
अचिकीर्षितत्वात् कृतेः स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्ते

ज्ञानस्यैव चिकीर्षा-प्रवृत्तिविशेषसामयौत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । न च  
मह्लादीनां सार्थकश्रमे रोगनाशादिरूपेष्टसाधनताज्ञानमपि वर्तत-  
इति वाच्यं । तत्रापि श्रमहेतुक्रियाया एव रोगनाशादिसाधनत्वेन  
श्रमस्येष्टसाधनत्वाभावादिति चेत्, न, दृष्टसाधनत्वभ्रमेण तस्मिन्नक-  
कृतिसाध्यताज्ञानसम्भवात् श्रमस्तु ज्ञानद्वयमेकं वा अन्यदेतत्, यत्र  
श्रमात्मकदुःखध्वंसे उत्कटेच्छा तत्रेष्टसाधनताप्रभाया अपि सम्भ-  
वाच्च । न च तदानीं तत्र चिकीर्षा-प्रवृत्त्योरिष्टापत्तिरिति वाच्यं ।  
दुःखत्वादिरूपेण दुःखस्येच्छा-प्रवृत्तिविषयत्वे मानाभावेन अङ्कुर-  
जनने गिलाशकलमिव दुःखत्वादिरूपेण दुःखमपीच्छा-प्रवृत्ति-  
विषयत्वस्वरूपायोग्यमिति सिद्धान्तात् । न चैवं मह्लादीनां व्या-  
यामादिश्रमे चिकीर्षा-प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यं । तत्रापि तद्वेतु-  
क्रियायामेव चिकीर्षा-प्रवृत्त्युत्पत्तेर्न तु श्रम इति भावः । 'स्वध्वं-  
सेति स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्तं यत् स्वजनकचिकीर्षाया अविषय-  
स्तदजनकत्वनियमादित्यर्थः, अत्र 'स्वध्वंसः' स्वजन्यो ध्वंसः न तु

धीनकृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवर्त्ततेत्यत्र कस्यचित् समाधानमाह, 'श्रम-  
त्विति, नन्वचिकीर्षितमपि तथास्तु इत्यत आह, 'कृतेरिति, कृतित्वेन  
जनकत्वे नियमोऽयं इत्यत्र स्वध्वंसेत्यादेस्तात्पर्यं तेन स्वपूर्ववर्तिगुणान्तर-  
ध्वंसे विरोधिगुणत्वेन कृतेर्जनकत्वेऽपि न दोषः, यद्यप्येवमप्यदृष्टादिकं प्रति  
तत्त्वेन कृतेर्जनकत्वाद्यभिधार एव, तथापि तस्मिन्नत्वेनापि विशेषणोपमिति  
भावः । 'चिकीर्षेति स्वजनकचिकीर्षाविषयमात्र इत्यर्थः, यप्रयोजकत्व-

चिकीर्षाविषयमात्रे जनकत्वात्, न हि भोजनचिकीर्षाधीनकृत्या गमनं साध्यते इति केचित्, तत्र, गुरुतरभारोत्तोलने कृत्यसाध्ये भ्रमात् प्रवृत्तस्य निगङ्गनिश्चलदेहस्य वा कृतौ सत्यामुत्तोलन-चलनक्रियानुत्पादेऽपि श्रमानुभवात् कतेरेव कारणत्वात् । न तु तज्जन्यक्रियायाः सुखे व्यभिचाराच्च । न हि सुखं

स्वप्रतियोगिकः, तेन विरोधिगुणतया गुणान्तरमात्रकलेऽपि न चतिः, ध्वंसमात्रात्कारातिरिक्त इति तु ज्ञायः, ध्वंसवच्छेदसु न्यायनयमाश्रित्य तन्मतेऽतिरिक्तस्य तस्थानभ्युपगमात् चिकीर्षितजनकत्वापारान्तेत्यपि विशेषणाच्च चेष्टार्था व्यभिचारः, अपूर्वकरणापाठवजन्यशब्दयोश्चास्त्यन्ते कृत्यजन्यत्वात्<sup>(१)</sup> याग-दोषयोरेव तज्जनकत्वादिति भावः । 'निगङ्गनिश्चलदेहस्येति, चलने भ्रमात्<sup>(२)</sup> प्रवृत्तस्येति शेषः । ननु तथापि नाडौक्रियात् एव श्रम इत्यद्वेषराह, 'सुख इति निमित्तमममौ सुखमादायेत्यर्थः, 'व्यभिचारात्' स्वध्वंसेत्यादिनिघमस्य व्यभिचारात्, व्यभिचारमेव विवृणोति, 'न हीति । केषाञ्चित् समाधानमात्राद् निराकरोति, 'चिकीर्षाजन्य-

(१) न तत्र व्यभिचार इति शेषः । (२) कृतिसाध्यवाभमादित्यर्थः ।

निरासावाह, 'न हीति, ननु तथाप्यङ्गघातक्रियाजन्यः श्रम इत्यद्वेषराह, 'निगङ्गेति' धामवातशडोक्तकलेवरस्योत्थानुत्थानयोऽपि बोध्यं, उक्त्याप्तौ व्यभिचारमाह, 'सुख इति' तस्य स्वभवचिकीर्षाविषयत्वाभावादि।

कृतिकारणचिकीर्षाविषयः, उपायचिकीर्षाजन्या हि कृतिः न तु सुखचिकीर्षाजन्या । चिकीर्षाजन्यकृति-साध्यत्वं न श्रमे द्वेषयोनिप्रयत्नादपि तदुत्पत्तेरित्यपरे । तन्न । शत्रुबधस्येष्टसाधनत्वेन चिकीर्षा-

कृतिसाध्यत्वमिति, चिकीर्षाजन्यकृतित्वेन चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वमित्यर्थः, प्रकृते तथैव विवक्षितत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'द्वेषयोनि-प्रयत्नादिति, द्वेषस्य योनिः कारणं यो यन्न इत्यर्थः, शत्रुगोचरद्वेष-जन्यशत्रुबधगोचरप्रवृत्तितोऽपौत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वेनेति, चिकीर्षा-विषयतयेति शेषः, 'यत्नाजनकत्वादिति प्रवृत्त्यजनकत्वादित्यर्थः,

(१) तथाच प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति चिकीर्षाधीनकृतित्वावच्छिन्नजनकता-निरूपितजन्यत्वज्ञानं हेतुरिति भावः ।

भावः । तदेवाह, 'न ह्येति, तत्रैवान्येषा समाधानमाह, 'चिकीर्षेति, 'शत्रुबध-स्येति, प्रतियोगिविषयकद्वेषस्य भिन्नविषयतया गौरवेणाप्रवर्तकत्वात् किन्तु जाघवेन समानविषयकेष्ट्याया एव, नन्वेवं तन्निरुद्धौ द्वेष एव हेतुसक्तयुक्ते-रिति चेत्, न, इत्यत्वात् तदुक्तं कुसुमाञ्जली "राग-द्वेषाविनाभावोऽप्रीत्यादि । न च निवृत्तिप्रयत्नतोऽपि श्रमे पूर्वपक्षतादवस्थमिति वाच्यं । निवृत्तिप्रय-त्नस्य क्रियां प्रयत्नकत्वेन तच्छ्रमजनकत्वस्य शब्दानास्त्वयथा प्रवृत्तिहेतु-त्वस्यैव द्वेषे शङ्कितत्वादित्याहुः । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिनिर्वाह प्राचीनमतेऽनुशयप्रकाश एवायं ग्रन्थकृत इति विद्विष्यन्तान्निर्दिष्टनाद-प्रकाशे । उभयमपि दूषयति, 'तन्नेति, 'द्वयन्तरात्' शीवदयोविप्रयत्नात्-

जन्यकृतिसाध्यत्वात् द्वेषस्य यत्राजनकत्वात्, द्वेष-  
सिद्धिस्तु शत्रुं द्वेषीत्यनुभववत्त्वात् ।

यत्तु श्रमः कृतित्वेन कृतिसाध्यो न चिकीर्षाधीन-

भिन्नविषयत्वात्<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिं प्रति चिकीर्षाया व्यभिचारप्रसङ्गाच्चेति  
भावः । नन्वेवं शत्रुबन्धप्रवृत्तिपूर्वे शत्रौ द्वेषे किं मानमित्यत आह,  
'द्वेषसिद्धिस्त्विति, तदानौमिति श्रेयः । न च द्वेषस्य प्रवृत्त्यजनकत्वे  
निवृत्तिजनकत्वमस्येवेति तज्जन्यश्रमे व्यभिचारात् श्रमस्य न तेन  
रूपेण कृतिसाध्यत्वमिति वाच्यं । निवृत्तेर्भिन्नविषयतया क्रियां  
प्रत्यजनकत्वेन श्रमाजनकत्वात्, पलायनादिक्रियायाश्च तद्देशवर्जित-  
रूपेष्टसाधनताज्ञानाधीनप्रवृत्तिजन्यत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> ।

'यदिति, तथाच चिकीर्षाविषयत्वमेव तादृशकृतियजन्यताव-  
च्छेदकमिति भावः । नन्वेवं भोजनादावपि चिकीर्षा न

(१) अजनकत्वे हेतुमाह, भिन्नविषयत्वादिति, तथाच शत्रुविश्रेय्यकरेयाश्च  
शत्रुध्वंसगोचरप्रवृत्तिरिति भावः, यदि चिकीर्षां विना प्रवृत्तत्वात्-  
स्तदा प्रवृत्तौ चिकीर्षाया व्यभिचारप्रसङ्गाच्चिकीर्षां विना तत्र  
प्रवृत्तत्वात् इति समुदिततात्यर्थः ।

(२) तथाच चिकीर्षाविषयतद्दर्शनाद्विच्छेदं प्रति चिकीर्षाधीनकृतित्वेन  
हेतुत्वं श्रमत्वस्य चिकीर्षाविषयतावच्छेदकत्वाभावात् तद्वच्छिन्नं  
प्रति कृतित्वेनैव हेतुत्वमिति भावः ।

उभयत्र हेतुमाह, 'जीवनयोगीति, यद्यपि चिकीर्षाधीनकृतिमात्रादि  
न श्रम इति कृतिविशेषकतादृशोवाच्यत्वात् तथाच जीवनयोगिकृतिविशेष ए  
तथास्त्विति वाच्यं परिहाररत्नत्वापि चिकीर्षाधीनकृतौ क्रियाविशेषस्य

कृतित्वेन, यद्यचिकीर्षिऽतेपि अमे चिकीर्षाधीन कृति-  
 त्वेन कारणता स्यात् तदा चिकीर्षितमेव भोजनं  
 कृत्या साध्यते नाचिकीर्षितं गमनादीति न स्यात्,  
 अमवद्गमनेऽपि तज्जन्यत्वप्रसङ्गात्, भोजनादिश्च चि-  
 कीर्षाधीनकृतिविशेषात्, स हि कृतिमात्रं व्यभिच-  
 रति जीवनयोनिकृतेस्तदनुत्पादात् । यद्वा अमो न  
 भोजनकृतिसाध्यः किन्तु तन्निरन्तरोत्पन्नाज्जीवनयो-  
 निप्रयत्नादेवेति । तन्न । न हि कृतित्वेन तच्छ्रमजन-  
 कत्वं, नापि कृत्यन्तरादेव अमोत्पत्तिः, जीवनयोनिप्र-  
 यत्ने सत्यपि भारोद्धहनादिकमकुर्व्वतस्तादृशश्रमाननु-

स्यात् तस्यापि अमवत् कृतिमात्रजन्यत्वादित्यत आह, 'भोजना-  
 दिश्चेति, जीवनयोनियत्नसाधारणकृतित्वेन अमं प्रति जनकत्वमुक्त्वा  
 जीवनयोनियत्नत्वेन तदाह, 'यद्देति, तदुभयं दूषयति, 'तच्चेति,  
 'तच्छ्रमजनकत्वं' तस्याः अमजनकत्वं, 'कृत्यन्तरात्' जीवनयोनियत्नात्,

विषयवैलक्षण्यत्वात्तः अमः, न च जीवनयोनियत्ने तथेति वैषम्यमित्याशयः,  
 'तादृशेति सम्पातायातं, श्रमाननुभवेनेत्येव विशदितं, 'तस्येति जीवनयोनि-  
 यत्नस्येत्यर्थः', अमहेतुत्वे किं बाधकमत आह, 'यन्येति, 'तदनुत्पत्तौ'  
 सोदानुत्पत्तौ, 'श्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गात्' स्वकारणीभूतश्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः,  
 जीवनयोनिप्रयत्नानुत्पत्तौ तज्जन्यश्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः, इत्यन्ये । एक-  
 देशिना समाधानं निरस्य स्वयं समाधत्ते 'मैवमिति । अमश्चेति इष्टसाधने  
 कृति इत्यर्थः ।



भवेन तस्य अमाजनकत्वात् तस्मात् भोजनादिवत्  
 अमविशेषणामपि भोजनादिकृतिसाध्यत्वमनन्यगतिक-  
 कत्वात् । सुप्तस्य स्वेदाद्यनुमितः अमः तज्जन्य इति  
 चेत्, न, स्वेदादेः अमान्यहेतुकत्वात् अन्यथा जाग-  
 रेऽपि तदनुवृत्तौ अमानुवृत्तिप्रसङ्गात् इति मैवं,  
 स्वेच्छाधीनत्वस्य कृतिविशेषणत्वात्, अमश्च नियमतो-

‘तस्य’ जीवनयोनियत्नस्य, ‘अमविशेषणां’ भोजनादिनान्तरीयक-  
 अमाणां, ‘भोजनादिकृतिसाध्यत्वमिति, न तु जीवनयोनिहृतिसा-  
 ध्यत्वमिति शेषः । ‘तज्जन्य इति जीवनयोनियत्नजन्य इत्यर्थः, तथाच  
 अमसामान्यएव तस्य जनकत्वमेकत्र कृपत्वादित्यभिमानः, ‘अमान्येति,  
 शरीरस्य पाञ्चभौतिकत्वान्निद्रायामव्याहतगतिना वायुना आनीत-  
 वह्नियुक्तेजोभागेन शरीरस्थो वक्त्रिः प्रज्वाल्यते तेन च फेनायितं  
 जलं रोमादिसन्धिना निर्गच्छतीति मिह्वान्तादिति भावः । ‘तद-  
 नुवृत्ताविति जीवनयोनियत्नानुवृत्तावित्यर्थः, एतत्सर्वं समाधिधौक-  
 र्यादुक्तं, । वस्तुतस्तु अमस्य चिकीर्षाधीनकृतित्वेन तादृशकृतिसाध्यत्वा-  
 भावेऽपि तदभ्यमाधिधौक-प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्भारत्वात् । न चेष्टापत्तिः,  
 स्वल्पायोग्यत्वभङ्गप्रसङ्गादित्यपि बोध्यं । ‘स्वेच्छाधीनत्वमेति स्वप्ना-  
 रक्षेच्छाधीनत्वमेत्यर्थः, ‘स्वपदं चिकीर्षा-प्रवृत्तिप्रकारोभूतधर्मपरं,  
 ‘कृतिविशेषणत्वादिति, चिकीर्षाधीनपदोपसहिते प्रवृत्तित्वावच्छिन्ने

इहसाधनोभूतसङ्घादे अत स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यप्रवृत्तिविषयश्चेति भाव  
 न च प्रत्येच्छाया हेतुत्वात् ता विना कथं अमे प्रवृत्तिरमायल इति वाच्यं

अन्येच्छाधीनकृतिसाध्यः श्रमे दुःखत्वेनेच्छाविरहादत-

विशेषणत्वादित्यर्थः, तथाच प्रवृत्तिलप्रकारकस्वप्रकारकेच्छाधीन-  
प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति भावः । 'अन्येच्छा' अन्यप्रका-  
रकेच्छा, एवमप्येऽपि, 'दुःखत्वेन' दुःखत्वप्रकारेण, 'अधीनत्वं' प्रयो-  
ज्यत्वं, न तु जन्यत्वं, तेन सुखत्वप्रकारकेच्छायाः फलेच्छात्वेन  
प्रवृत्तावहेतुत्वेऽपि न सुखे सुखत्वप्रकारेण चिकीर्षानुपपत्तिः । न च  
स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य कृतिविशेषणत्वेऽपि तादृशकृतिसाध्यत्वस्यैव  
भ्रमात् श्रमत्वरूपेण श्रमे चिकीर्षा-प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्व्वारा दृष्टापत्तौ  
च स्वरूपायोग्यताव्याघातात् विशेषणवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च यथोक्तस्यले-  
ऽपीष्टापत्तेः सम्भवादिति वाच्यः । स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वं हि न  
ज्ञात प्रयोजकं किन्तु वस्तुगत्या या स्वप्रकारकेच्छाधीना प्रवृत्तिः  
प्रवृत्तित्वेन तत्साध्यताज्ञान हेतुरिति श्रमत्वप्रकारकेच्छाधीनकृतेर-  
भिमिद्धतया तादृशभ्रमासम्भवात् । अतएव स्वविषयकत्वमपहाय  
स्वप्रकारकत्वपर्यन्तानुधावनं श्रमेऽपि सुखत्वाधारोपे स्वेच्छाधीन-  
वृत्ते सौलभ्येनारोपसम्भवात् । न च स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य  
रूपमतो विशेषणत्वे प्रवृत्तिपर्यन्तानुधावनमफलं तावतैव जीवन-  
तोनिहत्यादिध्यावृत्ते किन्तु कृतित्वेन स्वप्रकारकेच्छाधीनकृति-  
साध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमस्तु साध्यवाभावेऽपि विनिगमनाविरहेण

साध्यतालिङ्गोपलब्धत्वेनाहेतुत्वात् धन्यया तन्मते नित्ये प्रवृत्तिर्न स्यात्  
।च्छायाक्तवाभावादिति भावः । 'सचिकीर्षेति, यद्यपि प्रवृत्तकृत्यां न  
साध्योक्तत्वं चिकीर्षाधीनत्वं वावगाहते किन्तु तदुपलक्ष्यकृतिसाध्यत्व

अन्ये तु कृतिगतं धर्मान्तरमेव उद्देश्यत्वं तद्विशिष्ट-  
कृतिसाध्यश्च न अमः अचिकीर्षितत्वात् किन्तु कृति-

तद्वच्छेदकरूपप्रकारतापरं तेन अमल-सुख-दुःखाभावत्वात्  
वयाणामेव निराम. सुख-दुःखाभावयोः साध्यतया प्रवृत्तिविषय-  
स्वरूपायोग्यत्ववत् सुखत्व दुःखाभावत्वाभ्यां उपायतयोद्देश्यत्वेनापी-  
च्छाविषयत्वस्वरूपायोग्यत्वादिति चेत्, तथापि स्वल्घ्यानुगतस्था-  
भावात् प्रातिस्विकयागत्व-पाकत्वाद्यन्तर्भवौव कार्य-कारणभावौ  
निर्वक्तव्यः तथाच अमादिस्थले प्रवृत्तेरलीकतया याम-पाकादिस्थले  
कृत्तयावद्विज्ञेयसामग्रीवाधादेव अमादौ प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गवारणसम्भवा-  
दिति प्राज्ञः ।

सौमार्गकैकदेशिभक्तमाद्य, 'अन्ये' इति, 'धर्मान्तरमेवेति  
तद्विशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकतया गुरोरभिमतमिति भव'  
'तद्विशिष्टेति उद्देश्यत्वविशिष्टकृतित्वेन उद्देश्यत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वे  
त्यर्थः, यथाश्रुते भोजनादिकृतेरेव अमजनकतया भोजनादिवः  
अमस्याप्युद्देश्यत्वाश्रयकृतिजन्यत्वादमङ्गतिः, 'अचिकीर्षितत्वादि-  
चिकीर्षितं प्रत्येव तेन रूपेण कृतेः कारणत्वेन कार्यतावच्छेदक-  
नाक्रान्तत्वादिति भावः । 'कृतिमात्रमाद्य इति प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्ति-

मदिकं, 'अचिकीर्षितत्वादिति चिकीर्षितत्यैव तादृशकृतिसाध्यत्वभङ्गपर-  
दिति भावः । 'अतएवेति यत एव कृतिमात्रसाध्य अमोऽतएव, ।  
कथाप्यातं कष्टं अमसम्भजितमिति सार्वभौतिकानुभव इति भावः । ४

मात्रसाध्यः । अतएव कष्टं कर्मैत्यनुभवोलोकानां । एवं चिकीर्षायां ममैकं कृतिसाध्यत्वं प्रयोजकं तव तु कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वं सुखत्वं दुःखाभावत्वञ्चेति च-

मात्रसाध्य इत्यर्थः, यथाश्रुते जीवनयोनियत्नादपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । ननु यदि अमस्य नोद्देश्यत्वविशिष्टकृतित्वेन कृतिसाध्यता तदा तादृशप्रयत्नात् अमानुत्पत्त्या प्रवृत्तिमात्रस्य अमजनकत्वानुभवो न स्यादित्यत आह, 'अतएवेति यत एव प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिमात्रसाध्यता अतएव, 'कर्म' प्रवृत्तिमात्रं, 'कष्टं' अमजनकं इत्यनुभवोलोकानामित्यर्थः, कारणतावच्छेदकस्य प्रवृत्तित्वस्य उद्देश्यत्वविशिष्टप्रयत्नसाधारणतया ततोऽपि अमोत्पत्तेरिति भावः । अत्रेदमस्वरसवीजं तथा सति भोजनादावपि चिकीर्षां प्रवृत्तिश्च न स्यात् तत्रापि तथा जनकत्वे मानाभावात् उक्तक्रमैणैव उपपत्तेस्तादृशधर्मं मानाभावात्साधनेन कारणतावच्छेदकतया तत्कन्दने साक्षादुपपादकतया ज्ञान एव तत्कल्पनौचित्यात् एककारणपरिश्रयापत्तेः । किञ्च अमे तादृशकृतिसाध्यत्वाभावेऽपि तद्भ्रमात् चिकीर्षा-प्रवृत्त्यापत्तिदुर्वारा इष्टापत्तौ स्वरूपायोग्यत्वव्याघातादित्यनुसन्धेयं । इदानीं मीमांसकः स्वमते नैयायिकनयापेक्षया साधवमुपसंहारव्याजेन दर्शयति, 'एवमिति, 'प्रयोजकं' ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकं, 'तव तु' नैयायिकस्य तु, 'कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमिति कृतिसाध्यत्वमिष्टसाधनत्वज्ञेत्यर्थः, तेन न

कारकत्वेन गौरवमिति विपरीतं तदाह, 'एवमिति, 'घनुष्टयमिति, सत्यन्तं

तुष्टयं, इच्छाप्रयोजकन्तु मम सुखत्वं दुःखाभावत्वञ्चेति  
द्वयं, दृष्टिसाध्ये सुखे हीच्छादृष्टिमपि विषयीकरोति,  
न त्विष्टसाधनत्वेन तत्रेच्छा साधनत्वस्येच्छाविरोधि-

चतुष्टयत्वानुपपत्तिः, मति सुखे भोगस्यावश्यकत्वान्न तस्य काम्यत्व-  
मिति न भोगत्वमादायाधिक्यं, यदि च भोगोऽपिच्छाविषयस्तदा  
तदादाय पञ्चत्वं बोध्यं, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य हेतुत्वे विवा-  
दात्तन्नोक्तं, 'इच्छाप्रयोजकञ्चेति कृतिसाध्यत्वाप्रकारकेच्छाप्रयोजक-  
ञ्चेत्यर्थः, 'द्वयमिति, भोगस्येच्छाविषयत्वे भोगत्वमादाय चयं बोध्यं।  
नन्वेवं दृष्टिर्भवत्विति कृतिसाध्यत्वाप्रकारिका दृष्टाविच्छा न स्यादत-  
श्चाह, 'दृष्टीति दृष्टिसाध्यं सुखं भवत्वित्याकारिका दृष्टिसाध्यत्वप्र-  
कारिका सुखेच्छेत्यर्थः, 'दृष्टिमपीति, विशेषणतयेति शेषः, 'दृष्टसा-  
धनत्वेन' दृष्टसाधनताज्ञानेन, 'तत्रेच्छेति दृष्टिर्भवत्विति स्नातग्व्येण  
तत्रेच्छेत्यर्थः, 'साधनत्वस्येति साधनत्वस्य सिद्धमात्रधर्मतया तज्ज्ञान-  
स्येच्छाविरोधित्वादित्यर्थः, तथाच दृष्टिर्भवत्वित्याकारिकेच्छायाः  
सर्वथैवापलापः । न च तथापि कपाल-हविराद्युपादानेच्छा कथं  
स्यात्तस्या अपि कृतिसाध्यत्वाप्रकारकत्वादिति वाच्यं । गुरुनये  
उपादानेच्छायाः प्रवर्त्तकत्वानभ्युपगमेन तादृशेच्छाया अयमिद्वेः, तस्यै

सर्वथैवान्वितं, कृतिसाध्यत्वमादायैव चतुष्टयं बोध्यं, भोगेऽपि विकीर्षा-  
सम्भवात्तमादाय चतुष्टयमित्यन्ते, 'द्वयमिति, भोगेच्छाभ्युपगमे भोगत्वमपि  
बोध्यं । नन्वेवं दृष्टाविच्छा न स्यादित्यत आह, 'दृष्टीति, सुखेच्छायां सुख-  
त्वमिवावच्छेदकतया दृष्टिरपि विषय इति भावः ।

त्वात् । तव तु त्रयं, विषभक्षणे तु कृतिसाध्यत्वेऽपि  
बलवदनिष्टसाधनत्वेन चिकीर्षा नास्तीति कृतौ चि-  
कीर्षाजन्यत्वं विशेषणमिति कश्चित्, तत्तुच्छं, एवं हि

चिकीर्षाविषयसाधनत्वेनोपादानप्रत्यक्षस्य साक्षादेव प्रवर्तकत्वादिति  
भावः । 'तव' नैयायिकस्य, 'त्रयमिति, इष्टसाधनत्वमादाय भोगस्य  
काम्यत्वे भोगत्वमादाय चतुष्टयं बोध्यं, तदयं निष्कर्षः मीमांसक-  
नये चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः कृतिसाध्य-  
त्वाप्रकारकेच्छां प्रति च सुखत्व-दुःखाभावत्वज्ञानं सुखत्व-दुःखाभाव-  
त्वातिरिक्तरूपेण कृतिसाध्यत्वाप्रकारिकेच्छायाः तन्मते अलौकत्वा-  
दिति कार्य-कारणभावत्रयं, नैयायिकनये सामान्यतस्तदर्थीच्छा-  
त्वावच्छिन्नं प्रति तत्साधनत्वज्ञानत्वेन सुखत्वप्रकारकेच्छां प्रति सुखत्व-  
प्रकारकज्ञानत्वेन दुःखाभावत्वप्रकारकेच्छां प्रति दुःखाभावत्वप्रका-  
रकज्ञानत्वेन चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतु-  
त्वमिति कार्य-कारणभावचतुष्टयमिति भावः । चिकीर्षाजन्यकृति-  
साध्यताज्ञानं प्रवर्तकं तत्र चिकीर्षाधीनत्वविशेषणप्रयोजनं यत्  
केचिद्ददन्ति तदुपन्यस्य दूषयति, 'विधेति, 'इतीति, तत्र चिकीर्षा-  
प्रसङ्गवारणायैति शेषः, 'विशेषणमिति, विषयभक्षणञ्च न चिकीर्षा-

प्रवर्तकज्ञाने चिकीर्षाधीनत्वविशेषणप्रयोजनं यत् कैश्चिदुक्तं तदुपन्यस्य  
निराकरोति, 'विधेति । 'एवं हीति, द्वेषणया निग्रहस्तु नास्त्येव तत्-  
सत्त्वे वा ततोऽपि तदनुत्पत्तेस्तस्य निवृत्तिरूपत्वादिति भावः । तथापि  
विषयभक्षणव्यावृत्त्यर्थं नैतद्विशेषणं ततस्तद्व्यावृत्त्यभावादिति भाव इति  
प्रकाशः ।

विषभक्षणं कृतिसाध्यमेव न स्यात् जीवनयोनिहते-  
स्तस्यानुत्पत्तेरिति व्यर्थं विशेषणं ।

स्यादेतत् इष्टसाधनताभ्रमाद्\*विषभक्षणे चैत्यव-  
न्दने च चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वमस्ति ज्ञानप्रयुक्त-  
त्वात् कार्यत्वस्य, तथाच सञ्जातबाधोऽपि तत्र कार्य-  
त्वज्ञानात् प्रवर्त्तत तथा तृप्तोऽपि भोजने ।

धीनकृतिसाध्यमित्यभिमानः । अभिमानं निराकरोति, 'एवं हीति,  
चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वे हीत्यर्थ', 'जीवनयोनिहतेरिति, निवृत्ते-  
त्येति शेषः, 'व्ययं विशेषणमिति, कृतिसाध्यत्वाभावेनैव तत्राति-  
प्रसङ्गवारणसम्भवात् भ्रममादायातिप्रसङ्गश्च विशेषणदानेऽप्यविशेषा-  
दिति भावः ।

नैयायिकः शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'इष्टसाधनताभ्रमादिति  
बलवदनिष्टानुबन्धीष्टसाधनताभ्रमादित्यर्थ', उत्तरमिति शेष',  
तेनोभयमतसाधारणं, भ्रमश्च न्यायनये विशिष्टज्ञानं तन्नते चागृ-  
हीतासंस्पर्गकज्ञानद्वयमित्यन्यदेतत् । 'विषभक्षणे इति, विषभक्षणे  
बलवदनिष्टानुबन्धिविभ्रमात् कृतिसाध्यत्वे, चैत्यवन्दने च इष्ट-  
साधनताभ्रमादिति बोध्य । 'कृतिसाध्यत्वमस्ति स्वकृतिसाध्यत्व-

\*भ्रमादिति, नैयायिकस्य मते भोजन इति । न च यत्नेच्छाविच्छेदप्रति-  
बन्धक इति वाच्यं । तस्या प्रवर्त्तकज्ञानोपलब्धौशब्दान्दित्यथा तन्मते निवृ-  
त्तप्रवृत्तिर्न स्यादित्याशयादिति प्रकाश ।

ननु स्वकृतिसाध्यतानुभवस्तथा, अन्यथेष्टसाधनता-  
स्मरणे विषभक्षणेऽपि प्रवर्त्तेत, न चेष्टसाधनताज्ञानं

मस्ति, 'ज्ञानप्रयुक्तत्वात्' इष्टसाधनताज्ञानप्रयुक्तत्वात्, 'कार्यत्वस्य'  
कृतेः, प्रयुक्तत्वञ्च तन्नये कारणतावच्छेदकविधया<sup>(१)</sup> अस्मन्मते च  
कारणविधयेत्यन्यदेतत् । 'कार्यस्येति पाठे कृतिरूपकार्यस्येत्यर्थः,  
'सञ्जातबाधोऽपीति इष्टसाधनत्व-बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानवानपी-  
त्यर्थः, 'तत्र' विषभक्षण-चैत्यवन्दनयोः, 'कार्यत्वज्ञानादिति स्वकृ-  
तिसाध्यत्वस्मरणादित्यर्थः, इदमुपलक्षणं पाकादावपि सञ्जातबा-  
धदग्गायां तथा प्रसङ्गे बोध्यः, 'कृप्तोऽपीति । न च फलेच्छावि-  
रहादेव न तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यं । फलेच्छाया नित्यस्थले व्यभि-  
चारेण भिन्नविषयकत्वेन<sup>(२)</sup> चाजनकत्वादिति भावः ।

अत्र कस्यचित् समाधानं शङ्कते, 'स्वकृतीति, 'तथा' गुरुमते  
प्रवृत्तिहेतुः, 'अन्यथा' स्मृतिसाधारणज्ञानमात्रस्यैव गुरुमते प्रवर्त्तकत्वे,  
'इष्टसाधनतास्मरण इति निर्धर्मितावच्छेदकप्रमुष्टतत्ताकेष्टसाधनता-  
स्मरण इत्यर्थः, सञ्जातबाध इति शेषः, 'प्रवर्त्तेतेति तन्मते चैत्य-  
वन्दनादौ प्रवर्त्तेत, अनुभवस्य हेतुत्वे च पक्षतावच्छेदकप्रकारेणेष्ट-  
साधनत्वरूपलिङ्गज्ञानाभावे कृतिसाध्यतानुभवाभावादेव न विष-  
भक्षणादौ प्रवृत्तिरिति भावः । 'न चेति, प्रकृत इति शेषः,

(१) इष्टसाधनतालिङ्गकेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानस्य का-  
रणतायामिष्टसाधनताज्ञानस्य कारणतावच्छेदकत्वमिति तात्पर्यं ।

(२) ननु काम्यगोचरप्रवृत्तित्वमेव कार्यतावच्छेदकं वाच्यमतो न व्यभिचार-  
इत्यत आह, भिन्नविषयकत्वन चेति ।



वेदोवाऽनुभावकमस्तीति चेत्, न, वस्तुतस्तत्र\* कृति-  
साध्यत्वे लिङ्गान्तरेणाप्तवाक्येन वा तदनुभवसम्भवात्  
लिङ्गाभासाच्छब्दाभासाद्वा अप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च, भेदा-  
ग्रहवादिनस्तत्र तत्र तदनुभवाभावात्, मैवं, स्वविशेषे-

‘इष्टसाधनताज्ञानमिति पञ्चतावच्छेदकचैत्यवन्दनत्वादिप्रकारेणैष्ट-  
साधनतारूपलिङ्गज्ञानमित्यर्थः, ‘अनुभावकं’ कृतिसाध्यतानुभावकं,  
आद्यस्नानपानस्य प्रवृत्तौ व्यभिचारसत्त्वेऽपि प्रौढ्या दूषणान्तरमाह,  
‘वस्तुत इति वस्तुगत्येत्यर्थः, ‘तत्र’ विषयभ्रष्टादी, ‘तदनुभवसम्भवा-  
दिति सञ्जातबाधतादशाद्यामपि कृतिसाध्यतानुभवसम्भवादित्यर्थः,  
अनुभवस्य हेतुत्वे व्यभिचारमप्याह, ‘लिङ्गाभासादिति, ‘अप्रवृत्ति-  
प्रसङ्गादिति कृत्यसाध्ये गुरुतरभारोत्तोलनादौ प्रवृत्त्यसम्भवादित्यर्थः,  
‘भेदाग्रहवादिन इति स्वकृतिसाध्यताभेदाग्रहमात्रवादिन इत्यर्थः,  
अन्यथास्थितेरनङ्गीकारादिति भावः । ‘तदनुभवाभावादिति,  
तथाच स्वकृतिसाध्यताज्ञानसामान्यमेव प्रवृत्तिहेतुर्न तु तदनुभ-  
वमात्रमिति तत्र स्वकृतिसाध्यतास्मरणात् प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारिति

\* दूषणे सत्येव दूषणान्तरमाह, ‘वस्तुत इति, ‘भेदाग्रहहेति, तथाच  
कृतिसाध्यत्वं कृतिसाध्यताज्ञानमेव हेतुं तच्चाप्राप्त्येवैति प्रवृत्त्यापत्तिरिति  
भावः । न च भावियौवनराज्यातिप्रसङ्गवारणायोदानौत्तनकृतिसाध्यताज्ञानं  
प्रवृत्तकं स्मरणे चानुभवगोचरकालविशेषस्याभावात् कथं तत्र प्रवृत्त्या-  
पत्तिरिति वाच्यं । कृत्यापि स्वकालस्यानुभवगोचरस्यैव ज्ञानसामान्यसा-  
म्योमहिम्ना विषयोकरणात् यतौत्वाद्यगोचरज्ञानस्य वर्तमानसमयविष-

भावः । यद्यपि सञ्जातबाधस्य स्वकृतिमाध्यतास्मरणात् कथं प्रवृत्त्यापादनं भावियौवराज्ये प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गवारणाय इदानीन्तन-स्वकृतिमाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वेन तदभावात् इदानीन्तनभाविण कृतेः प्रागननुभूतत्वेन स्मरणायोगात् । न च तन्मते अतीतत्वाद्यगोचरज्ञानस्य विषयनिष्ठवर्त्तमानत्वविषयतानियमादनुभवागोचरस्वापीदानीन्तनत्वस्य कृतौ भानमिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । प्रमुष्टतत्ताकज्ञाने मुख्यविशेष्यनिष्ठवर्त्तमानताभानस्यैव तैः स्त्रीकारादिदानीन्तनकृतेः पूर्वाननुभूतत्वेन पूर्वानुभूतकृतावेव इदानीन्तनत्वभानाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्तेश्च । किञ्च इदानीन्तनकृत्यनुत्पादेन इदानीन्तनकृतिमाध्यत्वस्य<sup>(२)</sup> बाधात् तत्र तादृगकृतिमाध्यत्वस्मरणाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्तिस्तथापि स्वकृतिमाध्यतास्मरणादेव आद्यस्तनपान-प्रवृत्त्यनुरोधात् यत्र चिकीर्षायामपि न भोजनादौ कुतश्चित्प्रतिबन्धकात् प्रवृत्तिस्तत्र इदानीन्तनकृतेरप्रसिद्ध्या तत्माध्यताज्ञानाभावात् चिकीर्षाया असम्भवाच्च कृतावुपस्थितेदानीन्तनत्वामसर्गाग्रह-सहकृतस्वकृतिमाध्यताज्ञानमेव तन्मते प्रवर्त्तक तथाच प्रकृतेऽपि ज्ञानमात्रस्यैव स्वोत्पत्तिक्षणविषयकत्वनियमेन स्मृतितः उपस्थितस्य इदानीन्तनत्वस्य<sup>(३)</sup> कृतावसंसर्गाग्रहात्माभान्यतः स्वकृतिमाध्यतावि-ग्रिष्टस्मरणाच्च प्रवृत्त्यापत्तिरित्यभिप्रायः ।

गुरुचरणास्तु इष्टमाधनताज्ञानस्याहेतुत्वे सञ्जातबाधदशायामपि

(१) कृतौ स्मृतौ भानमितीति क, ग० ।

(२) इदानीन्तनवस्त्वन्तरसाध्यककृतिमाध्यत्वस्य ।

(३) उत्पत्तिक्षणत्वमेव इदानीन्तनत्वं ।

यत्प्रवृत्ताप्रतिसन्धानजन्यं हि कार्य्यताज्ञानं प्रवर्तकं  
तथा हि काम्ये पुरुषविशेषणं कामना ततः काम्य-  
साधनताज्ञानेन याग-याकादौ कार्य्यताज्ञानं, नित्ये

शब्दाभाम-सिद्धाभाषादिना इदानीन्तनसूत्रतिसाध्यताभ्रमात् रैत्य-  
बन्धनादौ प्रवृत्त्यापत्तिः वस्तुन्तरविषयकतादृग्प्रवृत्त्यन्तरमादाय  
अनुभूयमानारोपसम्भवात् । न च तन्मते तादृगसूत्रतिसाध्यताविशि-  
ष्टज्ञानमेव प्रवर्तकमिति न भ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं ।  
तथा मति निगडनिश्चयदेहस्य सत्यमाथे गुरुतरमारोचोत्तनादौ  
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः अन्यथास्वात्यनभ्युपगमेन विशिष्टज्ञानाभावात् । किञ्च  
इदानींपदेन स्थूलकासस्यैव प्रवर्तकज्ञाने निवेगादसञ्जातबाधकाले  
हृतेरुद्येन तत्कालवर्तमानसूत्रतिसाध्यताप्रमापि सञ्जातबाधदृशायां  
सिद्धान्तरादिना सम्भवतीत्येव दूषणं द्रष्टव्यमिति प्राहुः ।

‘स्वविशेषणेति स्वं प्रवर्तमानः पुरुषः तस्य यद्विशेषणं तद्विशिष्टोयो-  
धर्मसदृशताज्ञानजन्यमित्यर्थः, ‘पुरुषविशेषणं’ पुरुषवृत्तिधर्मं, ‘ततः’  
तदनन्तरं, ‘कार्य्यताज्ञानं’ कार्य्यतानुमानं, स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धा-

यतानिषमादित्वाश्रयादित्वाहुः । ‘स्वविशेषणेति’ स्वस्य प्रवर्तमानपुरुषस्य  
यद्विशेषणं कामनादि तस्य या तदज्ञानवर्तमानता तत्प्रतिसन्धानजन्यमित्यर्थः ।  
नन्वाद्यप्रवृत्तौ कर्मतास्वरूपस्य हेतुत्वात् तस्य च तत्प्रतिसन्धानजन्यत्वाभा-  
वाद्युक्तिश्च, एवं मेदाद्यहृदिनो विषंकादिप्रवृत्तावपि तथा । न च  
परम्परया पूर्वानुभवद्वारा तत्प्रतिसन्धानजन्यत्वात् तथैति वाच्यं । एवं हि  
सञ्जातबाधस्यापि कार्य्यतास्वरूपात् विषमक्षये प्रवृत्त्यापत्तिरिति चेत्, १ ।

## च काल-शौचादि स्वविशेषणं, तथाचैतत्सन्ध्यायामहं

नजन्यमिति शेषः, अनुमानप्रकारश्च अग्रे वाच्यः । ननु<sup>(१)</sup> काम्यसाधनताज्ञानात् याग-पाकादौ कार्य्यताज्ञानं कथं कामनावत्ताज्ञानजन्यं स्वकाम्यसाधनताज्ञानेनैव तज्जननादिति चेत्, न,<sup>(२)</sup> तद्वत्ताज्ञानं हि पक्षे तत्सम्बन्धज्ञानं भवति च काम्यसाधनताज्ञानमपि कामनायाः स्वविषयसाधनतात्मकसम्बन्धज्ञानं, वस्तुतस्तु तद्वत्ताज्ञानं तत्सम्बन्धज्ञानं तज्ज्ञानमेव वा न तु पक्षोऽप्यन्तर्भूतः तथाच काम्यसाधनताज्ञानमपि कामनायाः तत्सम्बन्धस्य च ज्ञानं भवत्येव कामनायाः स्वविषयतात्मकतत्सम्बन्धस्य च विषयीकरणादिति भावः । एवं सति यथा नातिप्रसङ्गस्तदनुपदमेव विवेचयिष्यामः । 'कालेति तत्तत्कर्मविहितकालेत्यर्थः', 'शौचादीत्यादिना द्विजातित्वादिपरिग्रहः, तेन शूद्रादौ न व्यभिचारः । 'स्वविशेषणं' प्रवर्त्तमानपुरुषनिष्ठधर्मः, तत्तत्कालस्यापि जीवित्वसम्बन्धेन पुरुषनिष्ठत्वादिति भावः । 'तथाचेति तेन चेत्यर्थः, अन्वयश्चास्य कार्य्यताज्ञानमित्यनेन, 'एतत्सन्ध्याया-

(१) न चेति ग० ।

(२) इति वाच्यमिति ग० ।

तदतिरिक्तस्थले तस्य हेतुत्वादित्येके । अन्ये तु च्चनाद्यप्रवृत्तौ तद्धेतु विसंवादिप्रवृत्तिस्थलेऽपि स्वतन्त्रकार्य्यत्वस्मृतिरूपभ्रमस्येष्टसाधनत्वभ्रमरूपतत्प्रतिसन्धानाधीनत्वादित्याहुः, । अपरे त्वाद्यप्रवृत्तावपि स्मरणरूपेष्टसाधनत्वप्रतिसन्धानाधीनं यत् कृतविशेषसाध्यमिति ज्ञानं प्रवर्त्तकं तच्च न स्मृतिरूपं पूर्वं तादृशानुभवाभावात् किन्तु ध्यात्यादिस्मृतौ सत्यामिष्टसाधनतालिङ्गकमेव तत्र कार्य्यताज्ञानं । न चैवमयिमग्रथविरोध, तस्य मतान्तरेणाभिधानादित्याहुः । नन्वहं कृतिसाध्यविषमक्षयः पुरुषत्वादित्यादिना

शेषणज्ञानजन्यं, तदुक्तं, स च कार्यविशेषः पुरुष-  
विशेषणावगतः प्रवृत्तिहेतुरिति । संजातवाधस्य च  
विषमक्षणे चैत्यवन्दने च भ्रमदशायामिव नेष्टसाध-

क्षतौ मदंशाप्रकारकत्वात् तथापि सन्ध्यावन्दनमिदानीं मत्क्षतिसाध्यं  
मत्प्रवृत्तिप्रतिबन्धकशून्यत्वे सति शौचादिमतो ममेदानीं क्षति-  
साध्यत्वेन वेदबोधितत्वादित्यनुमाने ग्रन्थतात्पर्यं<sup>(१)</sup> । अत्र मीमांस-  
कग्रन्थसंवादमाह,<sup>(२)</sup> 'तदुक्तमिति, 'स च कार्यविशेष इति स च कार्य-  
निष्ठोविशेष इदानीन्तनस्वक्षतिसाध्यत्वरूप इत्यर्थः, 'पुरुषविशेषणा-  
वगत इति पुरुषविशेषणेन कामनादिलिङ्गेनावगत इत्यर्थः, 'पुरुष-  
विशेषेणावगत इति पाठे विशिष्यतेऽनेनेति विशेषो विशेषणं काम-  
नादि तेनावगत इत्यर्थः, 'प्रवृत्तिहेतुः' प्रवृत्तिप्रयोजकः । एवञ्चोक्ता-  
तिप्रसङ्गमुद्धरति, 'संजातवाधस्येति, 'भ्रमदशायामिवेति बलवद्-

(१) इत्यनुमानोत्तरानुमानान्तरं प्रवर्तकं द्रष्टव्यमिति ग्रन्थतात्पर्यमि-  
ति ख० । इदानीं शौचादिमतो मम इदानीं प्रवृत्तिप्रतिबन्धक-  
शून्यत्वे सति मम क्षतिसाध्यत्वादित्युत्तरमाद्यं प्रमाणान्तरं प्रवर्तकं  
द्रष्टव्यमिति ग० ।

(२) अत्र मीमांसकसम्प्रतिभाहेति ग० ।

सति धननुष्ठाने पापाव्याप्ति पुरुषत्वादिकन्तु तथेति नोक्तातिप्रसङ्ग-  
इत्याज्जस्तदपि चिन्त्यं, इष्टहान्यादेरननुगमेन विशेषणस्याननुगमात् यदि  
चान्यतरत्वादिना तदनुगमस्तदा कामनाद्यन्यतरप्रतिसन्धानजन्यत्वमेवास्तु  
साधवात्, यदि वान्यतरत्वं न कारणातावच्छेदकप्रविष्टं अन्यथा ह्यन्य-  
तमत्वेनापि हेतुत्वं स्यादिति मन्यसे तदा तुल्यमिति । वस्तुतः सविशेषण-

नताज्ञानमस्ति येन तज्जन्यकार्यताज्ञानात् प्रवर्तते  
 तृप्तस्य च कामनाविरहेण इष्टसाधनताज्ञानाभावात्  
 न तथा बोधः ।

निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताभ्रमदशायामित्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वज्ञान-  
 मिति बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानमित्यर्थः । यद्यपि विष-  
 भक्षणे बलवदनिष्ठाननुबन्धितज्ञानाभावेऽपि तज्जन्यसुखे इच्छा-  
 सत्तात्<sup>(१)</sup> इष्टसाधनत्वरूपस्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यं कार्यताज्ञानं  
 सम्भवत्येव, तथापि स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धाने बलवदनिष्ठाननुब-  
 धितविषयकत्वमपि विशेषणं देयमित्यभिप्रायः । 'इष्टसाधनताज्ञा-  
 नाभावादिति इदानीन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानाभावादित्यर्थः, 'न  
 तथा बोधः' न तज्जन्यबोधः । न चैवमतीतगौषादिसिद्धाभासजन्य-  
 कार्यताज्ञानादपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इदानीन्तनत्वेनापि

(१) इच्छासत्तादित्यनेन इदानीन्तनेच्छाविषयसाधनत्वरूपेष्टसाधनत्वस्य  
 सत्त्वं व्यञ्जितम् ।

वत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वेन हेतुत्वमिति न प्रकृतस्यार्थः, किन्तु तज्जन्यमित्येव  
 तथाच प्रवृत्तिसामान्ये कार्यताज्ञानत्वेन हेतुता काम्य-नित्यविशेषयोरस्य वि-  
 शेषसांनयौद्दयमिति शब्दाद्ये स्वेच्छाधीनत्वेन अग्रे समाधानमभ्युपगम-  
 वादेनेति मन्तव्यं । नित्ये चेत्युपलक्षणं नैमित्तिकेऽपि शौचादिभूतत्वे सति  
 त्रिमित्तवत्त्वं तथेति ध्येयं, 'एतत्सन्ध्यायामिति । इदन्तु प्राथमिकमनुमानं  
 न त्वेतदेव प्रवर्तकं प्रवृत्तिविषयविशेष्यकज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । किन्तु-  
 ह्मातुमाने सति एतत्सन्ध्यायासनमिदानीं भवति' इत्याद्यं भवति' इति-

स्वविशेषणविशेषणात् । न चैवं कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-  
कारणभावभेदादनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्ग इति वाच्यं । नैयायि-  
कनयेऽपि प्रवृत्तिविषयविशेष्यकेदानीन्तनस्वेच्छाविषयसाधनत्वेदा-  
नीन्तनस्वकृतिसाध्यत्वादिज्ञानस्य चिकीर्षायां प्रवृत्तौ च हेतुत्वेन  
कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारणभावस्याविशिष्टत्वात् । अत-  
एव वक्ष्यमाणक्रमेण नित्य-काम्यभेदेन कार्य-कारणभेदेऽपि न  
घतिरिति मन्तव्यं । न च स्ववृत्तिधर्मप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञान-  
मात्रस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे द्रष्टृसाधनत्वाद्यज्ञानेऽपि इदं स्वेच्छाधीनेदा-  
नीन्तनमल्लतिसाध्यं स्वेच्छाधीनेदानीन्तनमल्लतिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यति-  
रेकप्रतियोगित्वात् जन्यत्वे सति तादृशकृत्यघटितसामग्र्यजन्यत्वा-  
देत्यादिना कार्यतानुमानात् प्रवृत्त्यापत्तिः तस्यापि तादृशप्रवृत्त्य-  
घटितसामग्र्यजन्यत्वादिरूपस्ववृत्तिधर्मप्रतिसन्धानजन्यत्वात्<sup>(१)</sup> इति  
वाच्यं । स्वविशेषणपदेन विशिष्य तदानीन्तनस्वेच्छाविषयसाधन-  
त्व-तदानीन्तनश्रौचादिमत्त्वरूप<sup>(२)</sup> स्ववृत्तिधर्मस्य विवक्षितत्वात् ।

(१) तस्यापि तादृशकृतिजन्यत्वे सति तादृशसामग्र्यजन्यत्वादिरूपस्ववृत्ति-  
धर्मप्रतिसन्धानजन्यत्वादिति ख० ।

(२) तदानीन्तनशुचित्व-जीवित्वरूपेति ग० । इदानीन्तनस्वेच्छाविषयसा-  
धनत्वेदानीन्तनश्रौचादिमत्त्वरूपेति ख० ।

हेतुताप्रतियोगिककार्यताधिकरणत्वादित्यनुमानं । न चासिद्धि, एकवित्तिवे-  
द्यतया प्रथमानुमानेन तद्ग्रहात्, अतएव प्राक् तदपेक्षा, उक्तानुमानानन्तरं  
तद्विशेष्यकं मानसमेव वा ज्ञानं प्रवर्त्तकमित्याहुः, तच्चिन्त्यं, तस्य स्वविशेषण-  
वत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वेनाप्रवर्त्तकत्वात् परम्परया तज्जन्यत्वस्यातिप्रसङ्गत्वात्

नैवेवंमनुगमः इष्टसाधनत्वाज्ञानेऽपि श्रौचादिमत्त्वप्रतिसन्धानजन्य-  
कार्यताज्ञानात्<sup>(१)</sup> काम्ये प्रवृत्त्यापत्तिश्चेति वाच्यं । काम्यगोचरप्र-  
वृत्तौ इदानीन्तनस्यैकाविषयसाधनत्व-वस्तुवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञान-  
जन्यकार्यताज्ञानं हेतुः नित्यगोचरप्रवृत्तौ च इदानीन्तनश्रौचादि-  
मत्त्वप्रतिसन्धानजन्यं कार्यताज्ञानमिति विशिष्य हेतु-हेतुमद्भा-  
षात् प्रवृत्तिमात्रे च कार्यताज्ञानसामान्यं हेतुः नित्य-काम्यभेदेन  
कार्य-कारणभावभेदेऽपि यथा न दोषस्तथोक्तं प्राक् । नित्यपदञ्च  
इदानीं तत्पुरुषेण नित्यत्वेन ज्ञायमानपरं, तेन नित्यस्य काम्य-  
त्वभ्रमेण श्रौचादिलिङ्गककार्यताज्ञानमात्रात् प्रवृत्तिः, काम्यत्वञ्च  
तदानीं तत्पुरुषेण नित्यत्वेनाज्ञायमानत्वं तेन काम्यस्य नित्यत्व-  
भ्रमे श्रौचादिमत्ताज्ञानजन्यकार्यताज्ञानादेव प्रवृत्तिः, नित्यत्वञ्च  
प्रत्यवायजनकीभूताभावप्रतिधोगित्वं ।

केचित्तु तादृशोभयविशेषणाधीनकार्यताज्ञानानामेकशक्तिमत्त्वेन  
प्रवृत्तिसामान्यं प्रति हेतुत्वं<sup>(२)</sup> इति वदन्ति, तदसत्, तथापि भोज-

(१) श्रौचादिमत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानेष्टसाधनत्वप्रतिसन्धानजन्य-  
कार्यताज्ञानादित्यर्थः ।

(२) अतः प्रातिस्निकरूपेण तत्तद्विशेषणस्य कारणतावच्छेदककोटिप्रवि-  
ष्टत्वेऽपि न परस्परं व्यभिचार इति शेषः ।

तस्मादेतन्मते ज्ञानमात्रस्यैवात्मविशेष्यकतया भिन्नविशेष्यकस्यापि प्रवर्तकत्व-  
मित्येव तत्त्वमिति, 'सन्ध्येति, यथा हेतुर्न व्यभिचारौ तथा कार्यः । न च नित्ये  
वेदाधीनज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया नैतदनुमानापेक्षेति वक्तव्यं, तस्यैकाविषय-  
वत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वेनाप्रवर्तकत्वात् इदानीन्तनत्वादेस्तत्राभावात् । यवध  
नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति मतान्तरेण बोध्यं । 'सुतमेति सुत-



नादौ श्रौचादिलिङ्गकार्थ्यताज्ञानमात्रात्<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिवारणाय विशेष-  
पशामग्या आवश्यकत्वे तथोपगमस्य प्रयासमात्रत्वात् ।

केचिन्तु फलार्थिचिकीर्षा-प्रवृत्तौ प्रति फलसाधनताज्ञानविशिष्ट-  
कृतिसाध्यताज्ञान हेतुः, फलं स्वर्गादि, तदर्थित्वं तदुद्देश्यकत्वं । न  
चैव स्वर्गादाविच्छाविरहेऽपि स्वर्गादिसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसा-  
ध्यताज्ञानात् चिकीर्षादिप्रसङ्ग इति वाच्यं । स्वर्गोद्देश्यकेच्छां प्रति<sup>(२)</sup>  
स्वर्गादौच्छाया अपि पृथक् हेतुत्वात् श्रौचादिमत्ताप्रतिसन्धानविशिष्ट-  
कृतिसाध्यताज्ञानञ्च नित्यस्वलीयचिकीर्षा-प्रवृत्तौ प्रति हेतुः, नित्य-  
स्वलीयत्वञ्च चिकीर्षाविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यकनित्यत्वज्ञान-  
विशिष्टत्वं, वैशिष्ट्यञ्च चणदयसाधारणव्यवहितोत्तरचणावच्छेदेनेका-  
त्मवृत्तित्वं । न चैवं काम्यतादशायामपि श्रौचादिमत्ताप्रतिस-  
न्धानविशिष्टकार्थ्यताज्ञानान्नित्यस्वलीयचिकीर्षाद्यापत्तिरिति वाच्य ।  
नित्यस्वलीयचिकीर्षादिकं प्रति समानविशेष्यकनित्यत्वज्ञानस्यापि  
हेतुत्वादित्याहुः । तदसत्, प्राचीननेयायिकानां गुरुणाञ्च श्रौचादौ  
तत्कालीनत्व-तत्पुरुषीयत्वविशेषणस्यावश्यकतया कालभेदेन पुरुष-  
भेदेन च कार्य्य कारणभावभेदस्यावश्यकत्वात् तत एवातिप्रसङ्गवारण-  
सम्भवे नित्यस्वलीयत्वस्य कार्य्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे नित्यत्वज्ञानस्य

(१) सन्धावन्दनादौ च नित्यतादशायामिष्टसाधनताप्रतिसन्धानजन्यकार्थ्य-  
ताज्ञानमात्रादित्यर्थ ।

(२) स्वर्गार्थीच्छां प्रतीति ग० ।

विशेषणं कामनादि, क्वचित् 'पुरुषविशेषेति पाठस्तदा स्वविशेषणवत्ताप्रति-  
सन्धानवत्त्व पुरुषे विशेष इति प्रकाश ।

प्रयत्नहेतुत्वे च गौरवाच्च, सर्वत्र तज्जन्यत्वं तद्विशिष्टत्वमेव वैशिष्ट्य-  
 एककालावच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वं, जन्यत्वप्रवेगे गौरवात् बालकस्याद्य-  
 स्नानपानप्रवृत्तौ स्वकृतिमाध्यतास्मरणस्य तैरपि हेतुत्वेन वक्ष्यमाण-  
 तथा व्यभिचाराच्च स्मरणस्येष्टसाधनत्वादिज्ञानाजन्यत्वात् । न ।  
 जन्यत्वपदेन प्रयोज्यत्वं विवक्षितं तथाच तत्र तत्स्मरणमपि जन्मा-  
 न्तरौपतादृशकार्यत्वानुभवद्वारा तत्प्रयोज्यं भवत्येवेति न व्यभि-  
 चार इति वाच्यं । तथा सति सञ्जातबाधस्य जन्मान्तरानुभूत-  
 कार्यतास्मरणाद्विषयभक्षणे प्रवृत्त्यापत्तेः दृष्टस्यापि कालान्तरानुभूत-  
 कृतिमाध्यतास्मरणाद्भोजनादौ प्रवृत्तेरापत्तेश्च दृष्टसाधनताज्ञान-  
 विशिष्टकार्यताज्ञानञ्च तत्रास्त्येव बालकस्य स्नानपानजन्यमुखविशेष-  
 साधनतास्मरणात् तत्सुखविशेषे तदानौमिच्छासत्त्वाच्च स्वरूपस-  
 त्तदानौन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्यापि तदानौं सत्त्वेन स्मरण-  
 स्यापि तद्विशिष्टत्वात् । अतएवेष्टसाधनतादिज्ञानसत्त्वे लिङ्गान्तरात्  
 कार्यताज्ञानेऽपि प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना, न वा लिङ्गसंग्रहस्यानुमित्यहे-  
 तुत्वेऽपि दृष्टसाधनतासन्देहात् प्रवृत्तिरनुपपन्ना । न चैवं फल-  
 कामनाविशिष्टकार्यताज्ञानमेव काम्ये प्रवर्तकमस्तु इति वाच्यं ।  
 फलकामनायां सत्यां तद्विषयसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । न  
 चेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकार्यताज्ञानं कार्यताज्ञानविशिष्टेष्टसाधन-  
 ताज्ञानं वा हेतुरित्यत्र विनिगमनाविरहादिदृष्टसाधनताज्ञानस्यापि  
 हेतुत्वं दुर्वारमिति वाच्यं । दृष्टसाधनताज्ञाननाशेऽपि चिकीर्षासत्त्वे  
 प्रवृत्त्यनुभवेन व्यभिचारात् । न च चिकीर्षां तस्य व्यापारः चिकीर्षा-  
 प्रत्यपि विनिगमनाविरहेण उभयोर्हेतुत्वादिति वाच्यं । इच्छायाः

अन्ये त्वात्मनो जीवित्वप्रतिसन्धानजन्यं श्रमे कृति-  
साध्यताज्ञानं सम्भवतीति जीवनव्यतिरिक्तत्वं स्व-

समानप्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेन कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुताया-  
आवश्यकत्वात्तत्र विनिगमनाविरहानवकाशात् । न च तथापीष्टसा-  
धनताज्ञानविशिष्टत्व-स्वकृतिसाध्यताविषयकत्व-ज्ञानत्वानां विशेष्य-  
विशेषणभावे विनिगमनाविरहो दुर्वार इति वाच्यं । इष्टसाधनताज्ञा-  
नविशिष्टत्व-कृतिसाध्यताविषयकत्व-ज्ञानत्वानामेकत्र द्वयमिति रीत्या  
व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमात्तादृशविनिगमनाविरहानवकाशात्,  
इष्टसाधनताज्ञानञ्च उपस्थितप्रवृत्तिविषयागृहीतासंसर्गकेष्टसाधन-  
तादिज्ञानं बोध्यं, न तु प्रवृत्तिविषयविशेष्यकं, तथा सति भ्रमस्य  
विशिष्टज्ञानत्वानभ्युपगमेन इष्टसाधनतादिभ्रमाच्चैत्यवन्दनादौ कदा-  
चित् प्रवृत्तिर्न स्यात्, एवं कार्य्यताज्ञानमपि उपस्थितप्रवृत्तिविष-  
यागृहीतासंसर्गककार्य्यताज्ञानं बोध्यं, न तु प्रवृत्तिविषयविशेष्यकं,  
तथा सति कृत्यसाध्ये गुरुतरभारोत्तोलनादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तेः,  
अन्यथाख्यात्यनभ्युपगमेन तत्र विशिष्टज्ञानासम्भवात् । न चैवमसं-  
र्गाद्यहप्रवेगे गौरवमिति वाच्यं । तावता अन्यथाख्यातिषिद्धावपि  
इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वासिद्धेरित्यास्तां विस्तरः ।

महार्णवकारौयमतमाह, 'अन्ये त्विति, 'जीवित्वप्रतिसन्धानेति  
जीवित्वादिप्रतिसन्धानेत्यर्थः, आदिना शरीरित्व-ज्ञानवत्त्वादिपरि-  
ग्रहः, 'श्रमे' जीवित्वमात्रसाध्यनान्तरौयकश्रमे, 'सम्भवतीति, अह-  
मिदानीं कृतिसाध्यतत्कर्मजन्यश्रमकः जीवित्वादित्यादिना रूपेणेति

विशेषणे विशेषणमिति, तन्न, श्रमे स्वेच्छाधीनकृति-  
साध्यत्वाभावात् । इष्टसाधनताल्लिङ्गकं कार्य्यताज्ञानं  
प्रवर्तकं इत्यपरे, तन्न, नित्ये\* तदभावात् ।

भावः । 'इतीति, नित्यत्वेन ज्ञायमाने तादृशश्रमे जीवित्वप्रति-  
सन्धानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानमादाय प्रवृत्तिप्रसङ्गवारणायैति शेषः ।  
'जीवनव्यतिरिक्तमिति स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्येत्यत्र स्व-  
विशेषणपदं जीवनभिन्नस्वविशेषणपरमित्यर्थः । 'स्वेच्छाधीनेति,  
स्वविशेषणपदस्य जीवित्वरूपविशेषणभिन्नपरत्वेऽपि इष्टसाधनत्व-  
शक्तित्वादिभ्रमेण तल्लिङ्गककार्य्यताज्ञानेऽपि तत्राप्रवृत्त्युपपादनाय  
स्वेच्छाधीनत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'प्रवर्तकमिति  
प्रवृत्तिषामान्यकारणमित्यर्थं, 'नित्य इति, नित्ये फलानभ्युपगमात्  
पण्ड्यापूर्वस्य च<sup>(२)</sup> स्वतः पुरुषार्थत्वाभावादिति भावः । 'विष-  
भक्षणव्यावृत्तमिति विषभक्षणादिव्यावृत्तमित्यर्थः, आदिपदात् चै-

(१) स्वेच्छाधीनत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वेन तावत्तैवातिप्रसङ्गवारणसम्भवे  
इतादृशविवक्षाया मानाभावादिति भाव इति ग० ।

(२) ननु पण्ड्यापूर्वमेव तत्रैवं तत्साधनत्वं सन्ध्यावन्दनादावस्त्येव इत्यत-  
द्याह, 'पण्ड्यापूर्वस्य चेति, तथाच पण्ड्यापूर्वस्यान्वेच्छाधीनेच्छाविषय  
त्वरूपेणत्वाभावादभान्तस्य क्वचिदपि तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ।

\* 'नित्य इति, पण्ड्यापूर्वे नेष्टमिति भावः । 'जघृत्वादिति, नित्यमपि  
सफलमिति भावः । 'किञ्चेति, पक्षे हेतौ च जन्यपदं बोध्यं । उपायपद  
भोगचिकीर्षाया यमिचारवारणाय । 'गुल्यमिति इष्टसाधनत्वधीरपि कृति-

ननु विषयभक्षणव्यावृत्तमिष्टसाधनत्वमेव कृतिसा-  
ध्यताज्ञाने विषयतया विशेषणमस्तु स्वविशेषणव-  
त्ताज्ञानजन्यत्वापेक्षया लघुत्वात् । किञ्चोपायविषया

त्यवन्दनादिपरिग्रहः, 'इष्टसाधनत्वमेवेति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
सतीष्टसाधनत्वमित्यर्थः, 'विशेषणमस्तु' विशेषकार्य-कारणभावे वि-  
शेषणमस्तु, तथाच प्रवृत्तिविषयविशेष्यकबलवदनिष्टाननुबन्धित्वेष्ट-  
साधनता-कृतिसाध्यताप्रकारताशालिज्ञानत्वेन अन्यथाख्यात्यनङ्गी-  
कारे च उपस्थितप्रवृत्तिविषयागृहीतसंभर्गकतादृग्भ्रितयावगाहि-  
ज्ञानत्वेन काम्यस्थले प्रवृत्तिहेतुत्वमिति भावः । इदमुपलक्षणं नित्य-  
स्थलेऽपि श्रौचादिमत्त्वं विषयतया कृतिसाध्यताज्ञाने विशेषणमस्तु  
इत्यपि बोध्यं । 'स्वविशेषणवत्ताज्ञानजन्यत्वापेक्षयेति इष्टसाधनता-  
ज्ञानविशिष्टत्वापेक्षयेत्यर्थः, एककालावच्छेदेनैकात्मप्रवृत्तित्वरूपवैशि-  
ष्ट्यस्य उभयत्र<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्व-ज्ञानत्वयोश्च<sup>(२)</sup>  
प्रवेगेन तस्य गुरुत्वात् । न चेष्टसाधनताविषयकत्व-कृतिसाध्यताविष-  
यकत्व-ज्ञानत्वानां विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावात् तवापि  
बहुतरकार्य-कारणभावकल्पनागौरवमिति वाच्यं । एकत्र द्वयमिति  
रीत्या तेषां व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमात्<sup>(३)</sup> अन्यथा तवापि

(१) इष्टसाधनताज्ञाने कृतिसाध्यताज्ञाने चेत्यर्थः ।

(२) उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य उभयत्र ज्ञानत्वयो-  
श्चेति क०, ग० ।

(३) इष्टसाधनत्वविषयकत्व-कृतिसाध्यत्वविषयकत्व-ज्ञानत्वानां परस्पर-  
संख्येयतामेव व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमादिति ख० ।

## चिकीर्षा दृष्टसाधनताज्ञानसाध्या उपायेच्छात्वात् दृष्टी-

दृष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्व-कृतिमाध्यताविषयकत्व-ज्ञानत्वानां विशेषण-विशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण तथात्वप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> । न चैवं पृथगिष्टसाधनतादिज्ञानसत्त्वे तदविषयककार्यताज्ञानानन्तरं प्रकृतिर्न स्यादिति वाच्यं । साधवादेवंरूपेण हेतुत्वकल्पने तत्र तदुत्तरं समूहात्मनज्ञानकल्पनात् । न च तथापि निश्चिताव्यभिचारकं रूपं परित्यज्य सन्दिग्धव्यभिचारकेण रूपेण हेतुत्वकल्पनमयुक्तमिति वाच्यं । निश्चिताव्यभिचारकलघुरूपसत्त्व एव तथात्वादिति भावः<sup>(२)</sup> । 'उपायविषयेति सुख-दुःखाभावेतरविषयेत्यर्थः', 'दृष्टसाधनताज्ञानसाध्यायेति दृष्टसाधनताज्ञानत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यताश्च इत्यर्थः', 'उपायेच्छात्वादिति सुख-दुःखाभावत्वाप्रकारकेच्छात्वादित्यर्थः', पक्ष-हेत्वोर्जन्यत्वं विशेषणं दियं तेन द्रव्यरेच्छायां नाशतो बाध-व्यभिचारौ, 'दृष्टीच्छावदिति दृष्टिर्भवन्तीच्छावदित्यर्थः । इदमुपलक्षणं कृतिमाध्यत्वाप्रकारकपाकादौच्छापि दृष्टान्तो बोध्यः । अथञ्च प्रसाध्याङ्गको दृष्टान्तः, परेण तु कृतिमाध्यत्वाप्रकारकोपायोद्देश्यकेच्छानभ्युपगमेन दृष्टिर्भवन्तीच्छायास्तन्मतेऽसिद्धेः दृष्टिमाध्यं सुखं भवतु इतीच्छायां सुखे दृष्टिमाध्यत्व

(१) शुद्धतरकार्यं कारणभाववाञ्छित्यस्य दुर्वारत्वादिति ख० ग० ।

(२) तथाच निश्चिताव्यभिचारकलघुरूपमावच्छेदेनैव कारणत्वं न तु सन्दिग्धव्यभिचारकलघुरूपमावच्छेदेनेति नियमो यत्र तस्य सत्त्वं तत्रैव सम्भवति यत्र तद्भास्तीति भावः ।

च्छावत् । भोगचिकीर्षायां तदभावादप्रयोजकमिष्टसा-  
धनत्वमिति चेत्, न, तवापि स्वविशेषणधीजन्यत्वा-  
भावेन तत्र तस्याप्रयोजकत्वात् । कृतिहेतुचिकीर्षा-  
यां तत् प्रयोजकं, न च भोगचिकीर्षा तथा, उपाय-  
चिकीर्षात एव कृतिसम्भवात् इति चेत्, तुल्यमिति,  
मैवं, साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधेनैकत्र ज्ञातुमशक्य-

ज्ञानस्यैव हेतुत्वात् न लिष्टसाधनताज्ञानस्येति ध्येयम् । शङ्कते,  
'भोगचिकीर्षायामिति सुख-दुःखाभावचिकीर्षायामित्यर्थः, 'तद-  
भावात्' इष्टसाधनताविषयककृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वाभावात्,  
'अप्रयोजकमिति उपायचिकीर्षायामपि विषयतया कारणतानव-  
च्छेदकमित्यर्थः, 'तवापीति, भोगचिकीर्षाकारणीभूतकार्यताज्ञान-  
इति शेषः, 'तत्र' तत्रापि, उपायचिकीर्षायामपीति यावत्, 'तस्य'  
स्वविशेषणज्ञानजन्यत्वस्य, 'अप्रयोजकत्वात्' कारणतानवच्छेदकत्वप्रस-  
ङ्गात् । शङ्कते, 'कृतौति चिकीर्षालेन कृतिहेतुचिकीर्षायामित्यर्थः,  
'तत्' स्वविशेषणधीजन्यत्वं, 'तथा' चिकीर्षालेन कृतिहेतुः, तेन  
भोगचिकीर्षायाः फलेच्छालेन कृतिहेतुत्वपक्षेऽपि नातिप्रसङ्गः, 'तुल्य-  
मिति<sup>(१)</sup> ममापि उपायचिकीर्षायां इष्टसाधनत्वं प्रयोजकमित्यर्थः ।  
प्रासादिकं गौरवं न दोषायेत्याशयेन समाधत्ते, 'सैवमिति, 'साध्य-

(१) तव मते कृतिहेतुचिकीर्षायां स्वविशेषणधीजन्यत्व ममापि उपाय-  
चिकीर्षायां इष्टसाधनत्वं प्रयोजकमिति तुल्यमित्यर्थः ।

हेतुचिकीर्षायामेव हेतुरित्यर्थः । 'मैवमिति, तथाच प्रासंगिकं गौरवं न

त्वात् । असिद्धावस्थस्य हि साध्यत्वं सिद्धतादशयां  
तद्भावात्, सिद्धतादशयाञ्च साधनत्वं असिद्धाव-  
स्थावतः कार्यानुत्पत्तेः तथाच पाकादेरसिद्धत्व-सि-

द्ध-साधनत्वयोरिति कृतिसाध्यत्व-कालान्तरभाष्योदनादिमाधनत्वयो-  
रित्यर्थः, कालान्तरभाषित्वं स्वध्वंसाधिकरणक्षणभाषित्वं, (१) 'विरोधेन'  
एकावच्छेदेनैकत्रावर्त्तमानत्वेनेत्यर्थः, (२) 'एकत्र' पाकादौ, 'जातुं' एकेन  
निश्चयेन विप्रयौकर्तुं । विरोधमुपपादयति, 'असिद्धावस्थस्येति आ-  
द्यक्षणविशिष्टपाकादेरित्यर्थः, 'साध्यत्वं' कृतिसाध्यत्वं, कृतिसाध्यत्वस्य  
तदधीनसमयसम्बन्धवत्त्वरूपत्वादिति भावः । 'सिद्धतादशयामिति  
आद्यसमयसम्बन्धविनाशदशयामित्यर्थः, 'तद्भावात्' पाकादौ कृति-  
साध्यत्वाभावात्, आद्यक्षणसम्बन्धस्यैव कारणाधीनत्वादिति भावः ।  
'सिद्धतादशयाञ्च साधनत्वमिति आद्यक्षणसम्बन्धविनाशदशयामेव  
कालान्तरभाष्योदनादिमाधनत्वमित्यर्थः, 'असिद्धावस्थावत इति आ-  
द्यक्षणवस्थाधिनो यागादेरित्यर्थः, (३) 'कार्यानुत्पत्तेः' कालान्तरभा-  
विकार्यानुत्पत्तेः । यद्यपि उत्पत्तिकालोनात्कालान्तरभाविकार्या-  
नुत्पादेऽपि कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपं कारणत्वमुत्पत्तिक्षणेऽप्यस्ती-

(१) सं कृतिसाध्यत्वाधिकरणकाशः स आद्यक्षण इति ।

(२) एकस्मिन् एकदा विरहेणेति क० ।

(३) उत्पत्तिकालोनात् कार्यादित्यर्थं इति ग० ।

सोभायेति भावः । विरोधमेव स्फुटयति, 'असिद्धेति, प्रकृते किमायावमव-  
स्था, 'तथा चेति, ननु साध्यत्वं साधनत्वञ्च पाकादेः स्वरूपमेवातो न विरोध-



इत्वज्ञाने साध्यत्व-साधनत्वग्रहः । न चैकमेकैकदा

ति कथं विरोधः तथापि स्वरूपयोग्यमिदं न फलं जनयिष्यतीति ज्ञाने प्रवृत्त्यनुत्पादात् फलोपधानात्मकेष्टसाधनत्वस्यैव संग्रयसाधारणं ज्ञानं हेतुर्वाच्यः तच्च यागादावाद्यक्षणे न सम्भवति तस्य कालान्तर एव फलोपधायकत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> ।

केचित्तु गुरुनये फलसमयवर्तिन एव<sup>(२)</sup> कारणतया फलसमयवर्तित्वस्यापि कारणताघटकत्वाच्चाद्यक्षणे न तत्सम्भव इत्यभिप्रायः । इत्यञ्च साधनत्वपदं सामान्यत ओदनादिसाधनतापरमेव, न तु कालान्तरभावित्वेन ओदनादिकं विशेषणीयं, 'सिद्धतादशायाञ्चेत्यत्र कार्यकालवर्तित्वविशिष्टदशायाञ्चेत्यर्थः, 'असिद्धावस्थावतः कार्यानुत्पत्तेरित्यस्य उत्पत्तिकाले कार्यसहवर्तित्वघटितस्य कारणत्वस्थाभावादित्यर्थ इत्यप्याहुः ।

विरोधं व्युत्पाद्य एकनिश्चयविषयत्वसम्भवं व्युत्पादयति, 'तथा-चेति, 'असिद्धत्व-सिद्धत्वज्ञान इति असिद्धत्वसिद्धत्वोभयावगाहिज्ञाने इत्यर्थः, 'साध्यत्व-साधनत्वग्रहः' इतिसाध्यत्वौदनादिसाधनत्वप्रकारकग्रहः, विभिन्नावच्छेदकद्वयविषयकज्ञानस्यैव एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धोभयप्रकारकत्वनिधमादिति भावः । 'न चैकमिति भावा-

(१) तादृशञ्च कालान्तरभाव्योदनसाधनत्वमुत्पत्तिक्षणे न सम्भवतीति भाव इति ग० । (२) कार्यकालवर्तिन एवेत्यर्थः ।

सिद्धमसिद्धञ्च इति ज्ञायते । न च स्वरूपगतता साध्यत्व-साधनत्वघोरतो न विरोध इति वाच्यं । यदि हि स्वरूपनिवन्धनं तदुभयं तदा तत्स्वरूपं सदैव सिद्धमसिद्धञ्च स्यात्, भिन्ननिरूपितत्वेऽपि तयोः सिद्ध-

भाववत्त्वज्ञानद्वयवत् सिद्धत्वाभिद्धत्वज्ञानघोरपि परस्परं विरोधित्वादित्यभिमानः, 'असिद्धत्वमुत्पत्तिकालीनत्वं खनिष्ठममयसम्बन्धंसाभावाधिकरणचणवृत्तित्वमिति यावत्, 'सिद्धत्वं खनिष्ठममयसम्बन्धंसाधिकरणचणवृत्तित्वं यागादेर्यापारसम्बन्धेन स्वर्गाद्यवहितपूर्वचणेषुपि वृत्तेः, 'न विरोध इति नैकावच्छेदेनैकवावर्तमानत्वमित्यर्थः । स्वरूपगतत्वं तादात्म्यसम्बन्धेनाधिकरणस्वरूपावच्छिन्नत्वं विभिन्नावच्छेदकावच्छेदेनैकस्मिन्नधिकरणवर्तमानत्वं वा नाद्य इत्याह, 'यदि हीति, 'स्वरूपनिवन्धनं' तादात्म्येनाधिकरणस्वरूपावच्छिन्नं, 'तत्स्वरूपं' पाकादिस्वरूपं, 'सिद्धमसिद्धञ्चेति, तयोः साध्यत्व-साधनत्वव्यापकत्वादिति भावः । अन्ये आह, 'भिन्ननिरूपितत्वेऽपीति विभिन्नावच्छेदेनैकवाधिकरणे वर्तमानत्वे चेत्यर्थः,

धत्वं दृष्टनिरूपितञ्च साधनत्वं न विरुद्धमित्यत आह, 'भिन्नेति । केचित्तु स्वगतत्वं यदि स्वरूपावच्छिन्नत्वं तदाह, 'यदीति, यद्य स्वरूपेऽन्यावच्छेदेन सत्त्वं तदा तदवच्छेदकमुक्तमेवेत्युक्तदोषानिबृत्तिरित्याह, 'भिन्नेतीत्याह । 'सिद्धत्वेति, तदवगमे च विरोध एवेति भावः । 'तस्मादिति, तथाच समयभेदेनोभयज्ञानं सम्भवति न त्वेकदेति भावः । 'इदानीमिति प्राखाद्यवच्छेदेन लघो संयोग-तदत्यन्ताभावग्रहवत् समयभेदावच्छेदेन तदुभय-

त्वासिद्धत्वे अनवगम्याज्ञानात्, तस्मात् समयभेदोपा-

विरुद्धतयेति शेषः, 'सिद्धत्वासिद्धत्वे इति, 'अनवगम्य' अविषयीकृत्य, 'अज्ञानादिति, पाकादौ कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वयोः समूहा-  
लम्बनज्ञान एव तथा नियमादिति भावः<sup>(१)</sup> । उपसंहरति, 'तस्मा-  
दिति,<sup>(२)</sup> 'समयभेदोपाधिकः' विभिन्नसमयनिरूपितः, 'तदुभय-  
सम्बन्ध इति कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वात्मकसम्बन्धः पाकवृत्तिरि-  
त्यर्थः, न विषयतया कृतिकारणतावच्छेदक इति शेषः ।

केचित्तु 'समयभेदोपाधिकः' सिद्धत्वासिद्धत्वदशारूपसमयभेदा-  
वच्छिन्नः, 'तदुभयसम्बन्धः' कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वयोः सम्बन्ध इति  
व्याचक्रुः । तत्तु 'भिन्ननिरूपितत्व इति पूर्वमेवाभिधानात् सन्दर्भ-  
विरुद्धमिति ध्येयं ।

ननु धर्मिणि विभिन्नावच्छेदकद्वयवत्तावगाहिलमेकधर्मिणि  
विरुद्धोभयप्रकारतायां न तन्त्रमपि तु प्रकारौभूतविरुद्धोभयधर्मि  
विभिन्नावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहिलमेव तन्त्रं वृत्ते मूलायवत्त्वम-  
नवगम्यापि वृत्तेऽपि कपिसंयोगो न भूल इति विरुद्धोभयप्रकारक-  
प्रत्ययोदयात् तथाच प्रकृतेऽपि पाकादौ सिद्धत्वासिद्धत्वमनवगम्यैष  
सिद्धत्वासिद्धत्वदशावच्छेदेन कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयहः स्यादित्यभि-

(१) विभिन्नावच्छेदकान्वयविषयकसमूहालम्बन एव एकस्मिन् धर्मिणि  
विरुद्धोभयप्रकारकत्वनियमादित्यर्थः ।

(२) ननु विरुद्धयोस्तयोरेकत्र समावेश एव कथमित्यत आह, 'तस्मा-  
दिति ख०, ग० ।

धिकएव तदुभयसम्बन्धः पाके । इदानीं साध्यत्वं  
अग्रे साधनत्वं ज्ञायत इति चेत्, न, इदानीमप्रिमप-  
दार्थयोर्नानात्वादननुगमेन व्याख्यग्रहात् शब्देन तथा  
प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् गौरवाच्च । न च कृतितः  
सिद्धमिष्टसाधनमितिज्ञानात् चिकीर्षा, न हि सिद्धं

प्रायेणाशङ्कते, 'इदानीमिति, अनुमानान्तादृशं ज्ञानं विधितो वा  
नाद्य इत्याह, 'इदानीमप्रिमिति शृङ्ग्याधिकतयोत्पत्तिक्षणव्यङ्गरे-  
वेदानौपदार्थत्वान् तद्ध्वंसाधिकरणक्षणस्य चाप्रिमपदार्थत्वादिति  
भावः । 'अनुगमेनेति इदानीं तदानींसाधारणस्य तदप्रिम-  
क्षणसाधारणस्य चानुगतानतिप्रसक्त्यापकतावच्छेदकस्याभावेनेत्यर्थं,  
'व्याख्यग्रहादिति व्याख्यन्तरे इदानीन्तनकृतिसाध्यत्वाद्यनिश्चयदर्शायां  
व्याख्यग्रहासम्भवादित्यर्थः, नान्य इत्याह, 'शब्देनेति, अनुगततया  
च तेन रूपेण शक्यभावादिति भावः । ननु अनुगतरूपेणैव  
विधिगतिरित्यत आह, 'गौरवाच्चेति । 'कृतितः सिद्धमिति कृत्य-  
धीनसमयसम्बन्धसंविशिष्टमित्यर्थः, सिद्धलेष्टसाधनत्वयोर्विरोधा-  
भावादिति भावः । 'सिद्धं' सिद्धत्वेन ज्ञात, दूषणान्तरमाह,

यद्दोऽपीति भावः । ननु व्याख्यग्रहेऽनुमानाभावेऽपि शब्दात्तदग्रहं स्यादत-  
व्याह, 'शब्देनेति, शक्यतावच्छेदकैकरूपाभावादिति भावः । यस्तु वा कथ-  
ञ्चिदग्रहस्तथापि साधनत्वादिविषयत्वेन कार्यताकारस्य हेतुत्वे गौरव  
मित्याह, 'गौरवाच्चेति, पराप्येकत्र साधनत्वमपरत्र सविशेषणवत्ताप्रति-  
सत्यागजन्तत्वमिदानीमन्तर्भावस्योभयत्र तथाप्यप्ये पदार्थान्तर्भावादेनैरव

कश्चित् चिकीर्षति, कृतेः पूर्वं कृतितं: सिद्धमिति  
 ज्ञानाभावाच्च । न च कृतिसाध्यत्वेन पाकादेरिष्टसा-  
 धनत्वात् साधनत्वमपि साध्यं । न हि कृतिसाध्यत्वेन  
 पाकस्यौदनसाधनता, इत्युक्तं तस्मात् कृत-क्रियमाण-  
 विलक्षणं कृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपं कृतिसाध्यत्वं चि-

‘कृतेरिति, ‘ज्ञानाभावादिति, सर्वत्र तादृशलिङ्गाभावादिति  
 भावः । ननु कारणतावच्छेदकविशिष्टतादृश्यामेव कारणत्वमिति  
 कृतिसाध्यत्वेनौदनादिसाधनत्वादौदनादिसाधनत्वदृश्यामपि कृति-  
 साध्यत्वमित्याशङ्कते, ‘न चेति, ‘साधनत्वमपि साध्यमिति साधनता-  
 दृश्यामपि कृतिसाध्यत्वमित्यर्थः । ‘उक्तमिति, साधवात् पाक-  
 त्वेनैव हेतुत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणं कृत्यधीनसमयसम्बन्ध-  
 वत्त्वरूपस्य कृतिसाध्यत्वस्य पाकादावौदनाद्युपधायकत्वदृश्यामसम्भ-  
 वाच्चेत्यपि बोध्यं । ‘कृत-क्रियमाणविलक्षणमिति श्रुतौतत्वानाद्य-  
 क्षणवर्तित्वदृश्यावृत्तमित्यर्थः, ‘कृत्यनन्तरेति कृत्यधीनसमयस-  
 म्बन्धवत्त्वमित्यर्थः, ‘साधनत्वविरोध्येवेति औदनादिसाधनत्वदृश्यां  
 पाकादाववृत्त्येवेत्यर्थः । ननु यथोक्तसिद्धत्वासिद्धत्वज्ञानयोः परस्परं  
 विरोधित्वे मानाभावात् पाकादौ युगपत् सिद्धत्वासिद्धत्वज्ञाने

बोध्यं । ननु कारणतावच्छेदकावच्छिन्ने कारणत्वमिति कृतिसाध्यत्व-  
 विशिष्टेसाधनत्वमतः साध्यधर्म एव साधनत्वमिति न विरोध इत्याशङ्क्य  
 निराकरोति, ‘न चेति, ‘साध्यमिति साध्यधर्म इत्यर्थः । वैलक्षण्यमेवाह,  
 ‘कृत्यनन्तरेति, नन्वेकावच्छेदेनोभयग्रहाभावेऽप्येकत्र धर्मिणि तदुभयग्रहे न

कौर्याप्रयोजकं तादृशञ्च साधनत्वविरोध्येव । किञ्च  
साधनत्वस्य सिद्धमात्रधर्मत्वात् साधनत्वज्ञानमिच्छा-  
विरोधि, न हि कश्चित् सिद्धमिच्छतीत्युक्तं । एतेन

साधकाभावः, किञ्चान्तु तयोः परस्परविरोधित्वं तथाप्यवच्छेदकम-  
वगाहैश्च विद्वद्भयोरेकत्र प्रतीतिरिति नियमे भानाभावः श्व-  
च्छेदकविनिर्घोकेनापि वृत्तः संयोगवान् तदभाववाञ्छेति प्रत्ययदर्श-  
नादित्यस्वरसादाह, 'किञ्चेति, 'साधनत्वस्य' स्वर्गादिसाधनत्वस्य,  
'सिद्धमात्रधर्मत्वात्' सिद्धत्वव्याप्यत्वात्, सिद्धत्वं तन्निष्ठसमयसम्बन्ध-  
धंसवत्त्वं कणिकपदार्थं स्वर्गादिसाधनत्वविरहात् ह्यतिसाध्यत्वञ्च<sup>(१)</sup> न  
तादृशसिद्धत्वव्याप्यं उत्पत्त्यात्मककणिकपदार्थमपि तत्सत्त्वादिति भावः ।

केचित्तु 'साधनत्वस्य' तन्निष्ठसाधनत्वस्य, 'सिद्धमात्रधर्मत्वात्'  
तन्निष्ठसिद्धत्वदशमात्रवृत्तित्वात् कालिकसम्बन्धेन तन्निष्ठसिद्धत्व-  
व्याप्यत्वादिति यावत्, तन्निष्ठसिद्धत्वञ्च तदौपसमयसम्बन्धधंसवत्त्वं  
साधनत्वस्य फलसमयवर्तित्वघटितत्वेन उत्पत्तिकाले साधनत्वविर-  
हादिति भाव इत्याहुः ।

'इच्छाविरोधीति उद्देश्यतया इच्छोत्पत्तौ विरोधीत्यर्थः ।  
ननु सिद्धत्वज्ञानस्येच्छां प्रत्यविरोधित्वान्नद्याप्यवलज्ञानस्येच्छाविरो-

(१) नन्वेवं ह्यतिसाध्यत्वमपि साधनत्वव्याप्यं तन्ज्ञानञ्च इच्छाविरोध्ये  
कथमिच्छाकारणमित्याशङ्गां निराचिकीर्षुराह, 'ह्यतिसाध्यत्वञ्चेति ।

विरोधः वृत्तः संयोगौ तदभाववाञ्छेतिवदित्यस्वरसादाह, 'किञ्चेति, 'एतेनेति  
साधनत्वस्य इच्छाविरोधित्वेनेत्यर्थः, एवञ्च पूर्वोक्तानुमाने वृष्टान्तातिवृत्तिरिति

धिले मानाभावः सिद्धत्वस्यापि सिद्धत्वव्याप्यत्वादित्यत आह, 'न  
 द्यौति, 'सिद्धं' सिद्धत्वेन ज्ञातं । न चैवं भवन्मते कथमिष्टसाधन-  
 ताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानात् चिकीर्षा साधनत्वज्ञानस्येच्छा-  
 विरोधिनः सत्त्वादिति वाच्यं । अस्मन्मते अनायत्या इष्टसाधनता-  
 ज्ञाननाशे सति विनश्यदवस्थादिष्टसाधनताज्ञानविशिष्टात्कृतिसाध्य-  
 ताज्ञानादेव चिकीर्षा कारणतावच्छेदकपूर्वसत्त्वस्थानपेक्षितत्वात्  
 एककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यतया चिरकालीनेष्टसाध-  
 नताज्ञानमादाय नातिप्रसङ्गः । यदि च फलसमयवर्तिन एव  
 कारणत्वं तदा स्वाव्यवहितोत्तरकालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वस्य वैशि-  
 ष्यतया इष्टसाधनताज्ञाननाशकालोत्पन्नात् कृतिसाध्यताज्ञानादेव  
 सर्वत्र चिकीर्षा, स्वाव्यवहितोत्तरत्वञ्च स्वध्वंसाधिकरणचणध्वंसान-  
 धिकरणत्वे सति स्वध्वंसाधिकरणत्वं । न चैवमेककालावच्छेदेनै-  
 कात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यत्वपक्षे यत्र प्रथममिष्टसाधनताज्ञानं ततो-  
 ऽपेक्षाबुद्ध्यात्मकं कृतिसाध्यताज्ञानं तत इष्टसाधनताज्ञाननाशस्त-  
 इष्टसाधनत्वज्ञानं तत्रापि तदनन्तरमपि चिकीर्षापत्तिः कार-  
 णतावच्छेदकपूर्वसत्त्वस्थानपेक्षितत्वात्, फलसमयवर्तिन एव कार-  
 णत्वमते यद्येष्टसाधनताज्ञाननाशकालेऽपेक्षाबुद्ध्यात्मकं कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानं तत इष्टसाधनताज्ञानं तत्र तदनन्तरमपि चिकीर्षापत्तिः  
 अव्यवहितोत्तरकालावच्छेदेन एकात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यस्य सत्त्वात्  
 फलसमये कृतिसाध्यताज्ञानसत्त्वाच्चेति वाच्यं । मम मते द्वित्वा-  
 देरपेक्षाबुद्धिनाशनाशत्वानभ्युपगमेनापेक्षाबुद्धेः चणत्रयावस्थायित्वा-  
 सिद्धेरिति भावः । इदन्ववधेयं साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधात्

दृष्ट्यादाविष्टसाधनताज्ञानमुपायेच्छाकारणत्वेन कृत-  
मिति निरस्तं । कथं तर्हि स्वतोऽसुन्दरे दृष्ट्यादाविच्छा,  
तत्साध्येष्टज्ञानादिति गृह्याण ।

अन्ये तु सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेष्विच्छाप्रयोज-

काम्यसाधनतालिङ्गकं कार्यताज्ञानं<sup>(१)</sup> काम्ये हेतुरस्य नित्ये शौचा-  
दिमत्ताविषयकार्यताज्ञानमेव प्रवर्तकमस्य साधवाच्यं तु तद्वी-  
जन्यमिति प्राभाकराणां दुःखमाधेयमिति । 'एतेनेति, साधनत्व-  
ज्ञानस्य इच्छाविरोधित्वेनेत्यर्थः, 'दृष्ट्यादाविति कृतिसाध्यत्वाप्रकार-  
कदृष्टादौच्छायामित्यर्थः, 'उपायेच्छाकारणत्वेनेति उपायेच्छासा-  
मान्यकारणत्वेनेत्यर्थः, साधवादिति भावः । 'निरस्तमिति, तत्रा-  
पीष्टसाधनताज्ञानस्योक्तयुक्त्वा हेतुत्वाभावादिति भावः । 'तत्साध्येति  
सुखादौ दृष्टिसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, दृष्टिसाध्यं सुखं भवत्वितौ-  
च्छायामेव सुखत्वमेव दृष्टेरपि विषयत्वादिति भावः ।

'सुख-दुःखाभावेति सुख-दुःखाभावत्वेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
सतौष्टसाधनत्वेन जातेष्वित्यर्थः, सुखत्वादिप्रकारकज्ञानजन्यमिति

(१) कृतिसाध्यताज्ञानमिति ग० ।

भावः । 'तदिति, तत्साध्यत्वप्रकारिकेच्छा भवन्ती सुखत्वमिवावच्छेदकतया  
दृष्टिमपि विषयीकरोतीति भावः । एतदज्ञाने सिद्धत्वादिकं न भासते  
इत्यभिमानः । 'तदेवेति, कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञाने सतीति श्रेयः । न च  
बलवदनिष्टसाधनत्वज्ञाने प्रदृष्ट्यापीति, उद्दिश्यत्वज्ञाने तादृशज्ञानाभावात्  
दिति भावः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन कृतिसाध्यत्वज्ञानं तद्येऽन्ये । ननु दृष्ट-



कमनुगतमुद्देश्यत्वं पुरुषार्थपदवेदनीयं धर्मान्तरमस्ति  
अनुगतकार्यस्यानुगतकारणनियम्यत्वात् । तदेव दुःख-  
तत्साधनव्यावृत्तं सुख-तत्साधनादौ चिकीर्षाप्रयोज-  
कमिति । न च दुःखविरोधित्वमेव तथास्तीति वाच्यं ।  
सहानवस्थाननियमविरोधस्यासम्भवात्, बध्य-घातक-

शेषः, तेन दृष्टसाधनताद्यज्ञाने न प्रवृत्तिरिति ध्येयं । 'इच्छा-  
प्रयोजकमिति ज्ञायमानं' सदिच्छाप्रयोजकमित्यर्थः, 'उद्देश्यत्वमिति  
तत्तत्पुरुषीयोद्देश्यत्वमित्यर्थः, 'पुरुषार्थपदवेदनीयमिति पुरुषार्थ-  
पदप्रतिपाद्यमित्यर्थः, 'धर्मान्तरं' पदार्थान्तरं, 'अनुगतकार्यस्येति  
तत्तत्पुरुषेच्छासामान्यलक्षणानुगतकार्यस्येत्यर्थः । 'तदेवेति, ज्ञायमानं  
सत् कृतिसाध्यताज्ञानसहितमिति शेषः, 'दुःख-तत्साधनव्यावृत्तं'  
दुःखत्वेन दुःखसाधनत्वेन च ज्ञाताद्वावृत्तं, 'चिकीर्षाप्रयोजकमिति,  
अतएव चैत्यवन्दन-विषमचणादौ सञ्जातबाधदशायां न प्रवृत्तिस्त-  
दानौमिष्टसाधनत्वादिज्ञानाभावेनोद्देश्यत्वाभावात् तज्ज्ञानस्यासम्भ-  
वादिति भावः । उद्देश्यत्वञ्च कारणीभूतेष्टसाधनत्वादिज्ञाननाशनाशं  
तेन दृष्टसाधनत्वादिज्ञाननाशे तज्ज्ञानमात्रान्नेच्छेति मन्तव्यं<sup>(१)</sup> ।  
'तथास्तीति इच्छाप्रयोजकमस्तीत्यर्थः । 'असम्भवादिति, सुखादेरपि

(१) इति द्रष्टव्यमिति ग० ।

भावस्यैकसमये समानाधिकरण्याभावस्य च यत्नादि-  
साधारण्यादिति । तन्न । तदज्ञानेऽपि सुखत्वज्ञानादि-  
च्छोत्यत्तेः, न हि सुखत्वे ज्ञाते धर्मान्तरज्ञानं विना  
नेच्छेति, तथात्वे स्वतः प्रयोजनहान्यापत्तेः, तदेव हि  
स्वतः प्रयोजनं यद्वगतं सत् स्ववृत्तितयेष्यते । किञ्चा-

दुःखममानाधिकरणत्वादिति भावः । 'एकसमय इति एकदेशका-  
सावच्छेदेनेत्यर्थः, तेन शिरः-पादावच्छेदेन एकक्षणे एकचात्मानि  
सुख-दुःखोत्पादेऽपि न घटितः, 'सामानाधिकरण्याभावश्चेति एक-  
स्मिन्नधिकरणे अनुत्पद्यमानस्येत्यर्थः, अन्यथा सुख-दुःखयोरपि  
एकस्मिन्नधिकरणे एकक्षणावस्थानादसङ्गतेः, 'यत्नादीति, इदमुपल-  
क्षणं सुखसाधनाभ्यासिरपि द्रष्टव्या । 'यद्वगतमिति येन रूपेण  
ज्ञाने सत्यसति प्रतिबन्धकेऽवगमं तेन रूपेण इच्छा भवति तत् तेन  
रूपेण ज्ञातं स्वतः प्रयोजनमित्यर्थः,<sup>(१)</sup> 'स्ववृत्तितयेति स्वरूपकथनं

(१) येन रूपेण ज्ञाने सत्यसति प्रतिबन्धकेऽप्यवगमं तेन रूपेण इच्छा  
भवति तद्वत्ता स्वतः प्रयोजनत्वमित्यर्थ इति ग० ।

मथेति विरोधपरार्थमाह, 'एकेति, 'यत्नेति, यत्नविशेषो बोध्यः,  
स्वरूपसतकृपात्वेऽतिप्रसङ्ग इति ज्ञातस्यैव तथात्वं वाच्यमेवं सत्याह, 'तद-  
ज्ञानेऽपीति, 'यद्वगतमिति येन रूपेण ज्ञानं यदिच्छाप्रयोजकमित्यर्थः,  
यात्नादिकन्तु पाकत्वादिना ज्ञातं न तथा किन्त्वियत्साधनत्वेनेति भावः ।  
अन्वेवं भोगोऽपि स्वतः प्रयोजनं स्यादिति चेत्, इष्टापत्तेरित्येके । भोगे

नुगतधर्मकल्पनापि कारणे । न च सुखादि इच्छा-  
कारणं अनागतत्वात्, किन्तु तदवगमः, तर्हि सुखा-  
दिज्ञाने तत् स्वरूपसदेवेच्छाप्रयोजकमस्त्विति चेत्,

बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वेन ज्ञानेऽसति प्रतिबन्धकेऽवशमि-  
च्छोदयेऽपि इष्टसाधनत्वस्य तत्राप्रकारत्वात्<sup>(१)</sup> न तेन रूपेण यागा-  
दीनां स्वतः प्रयोजनत्वं भोगस्याप्येवंरूपत्वे तस्यापि लक्ष्यत्वमिति  
भावः । नन्वन्येच्छानधीनेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वं स्वतः पुरु-  
षार्थत्वमस्त्वित्यत आह, 'किञ्चेति । 'न च सुखादीति लुप्त-  
प्रथमान्तं । शङ्कते, 'तर्हीति, 'सुखादिज्ञान इति, 'आदिना  
इच्छाविषयान्तरपरिग्रहः, सुखत्व-दुःखाभावत्व-बलवदनिष्टाननुब-  
न्धित्वे सतीष्टसाधनत्वज्ञानसमानकालीने इति शेषः, तेन सञ्जा-  
तबाधस्य विषमव्युत्पत्त्याः । तद्धर्मस्य नित्यत्वे समवेतत्वे च  
जातित्वापत्त्या साक्षात्कारत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् अन्यमेव तत्  
वाच्यं तज्जनने च तादृशसुखादिज्ञानानां प्रत्येककारणत्वे व्यभिचा-  
रादन्यतमत्वेन द्वारारणिमण्डादेरिव एकशक्तिसत्त्वेन वा तादृ-  
शसुखादिज्ञानानां हेतुत्वं वाच्यं तथाच इच्छां प्रत्येव तादृश-  
सुखादिज्ञानानां तेन रूपेण हेतुत्वमस्तु किं धर्मान्तरकल्पनयेति

(१) तत्र प्रकारत्वानभ्युपगमादिति ग० ।

न, यथा ह्युद्देश्यत्वं सुखज्ञानादिपूत्यद्यते अन्यतरत्वात्  
 तृणारणि-मणिन्यायाद्वा तथैवेच्छैव जायतां, कृति-

परिहरति, 'यथा हीति, 'अन्यतमत्वादिति पाठः, 'अन्यतरत्वादिति  
 पाठस्तु मामादिकः, तद्वर्गस्य बडतरनिष्ठत्वेनान्यतरत्वेन हेतुने  
 व्यभिचारात्, 'तथैवेच्छेति धर्मान्तर-तत्कार्य-कारणभावादिकल्पने  
 गौरवादिति भावः । न च तज्जात्यतिरिक्तनित्यमखण्डं धर्मान्तर-  
 मस्त्विति वाच्यं । तथापि तस्येच्छां प्रति कार्य-कारणभावकल्पन-  
 मपेक्ष्य विषयज्ञानविधया कृप्रकारणभावेण सुखादिज्ञानेष्वेव इष्ट-  
 साधनत्वादिज्ञानविरहकालीनसुखादिज्ञानथावृत्तधर्मान्तरस्य का-  
 रणतावच्छेदकत्वेन कल्पयितुमुचितत्वादिति हृदयं<sup>(१)</sup> । ननु कृति-  
 साध्यत्वप्रकारकेच्छायाधिकीर्षात्वे तव नये कलत्रभक्षणप्रागभावे  
 निषेधापूर्वरूपफलजनके संवादिचिकीर्षाधीना कथं प्रवृत्तिः प्राग-  
 भावस्य कृतिपूर्वमपि सत्त्वेन कृतिसाध्यत्वस्य तत्र बाधादित्यत-

(१) इति ध्येयमिति ग० ।

त्वेनावच्छेदकतया तत्रयोजनमित्यर्थ, 'अन्यतरत्वादिति । यद्यपि बहुधा  
 प्रकान्तत्वादन्यतमत्वादित्यर्थ इति तथापि ही वावभिप्रेष्य तदुक्तं 'तेषां  
 मोक्ष-यामौयानितिवदिति भावः । 'द्वयोति एकप्रतिमत्वादित्यर्थ, एत-  
 शोपलक्ष्यं सुखादेर्जन्यधर्मान्तराश्रयत्वात् धरुमभव इत्यपि बोध्यं । यद्यपि  
 नित्यधर्मस्य हेतु न दोषस्तथापि तादृशपदार्थं प्रमाणमेव नास्तीति तात्पर्यं ।  
 नन्वेव दुःखाश्रुत्पादार्थतया प्रायश्चित्ते प्रवृत्तिर्न स्यात् यतुत्पादस्य प्रायणाव-

साध्यत्वञ्च कृतौ सत्यां अग्रिमक्षणे स्वरूपं न कृतिं  
विना, क्षेमसाधारणञ्चैतत् । कृतिसाध्यत्वञ्च न कृतेः  
पूर्वं । ननु कृतौ नष्टायां सन्नपि धर्मी न कार्यः तथाच

आह, 'कृतिसाध्यत्वञ्चेति, 'कृतौ सत्यां' अस्मिन् चणे कृतौ सत्यां,  
'अग्रिमक्षणे' एतदग्रिमक्षणे, 'स्वरूपं' साध्यतयाभिमतस्य स्वरूपं, 'न  
कृतिं विना' नास्मिन्चणे कृतिं विना, तदग्रिमक्षणे तस्य स्वरूप-  
मित्यनुषज्यते, कृत्यधीनसमयसम्बन्धवत्त्वमिति तु समुदयार्थः ।  
अधीनत्वञ्च अस्मैतत्क्षणसम्बन्धोऽस्याधीन इति प्रतीतिषाचिकः स्वरू-  
पसम्बन्धविशेष इति भावः । एतच्च प्रागभावेऽप्यस्तीति दर्शयति,  
'क्षेमेति, एतच्च क्षेमसाधारणमिति योजनीयं, कृतिपूर्वं वर्तमानो  
यः कलञ्जभक्षणादिप्रागभावस्तत्साधारणमित्यर्थः । नन्वेवं कृतेः  
पूर्वमपि तत्र कृतिसाध्यत्वव्यवहारः स्यादित्यत आह, 'कृतिसाध्यत्व-  
ञ्चेति, तथाच धर्मिणः पूर्वं सत्त्वेऽपि धर्मस्य तदानीमभावान्न  
तत्कालावच्छेदेन तद्व्यवहार इति भावः । 'नन्विति, एतादृशस्य  
कृतिसाध्यत्वरूपत्वे इति शेषः, 'सन्नपि धर्मी'ति स्वर्गादेरव्यवहितपूर्वं

रूपत्वेन कृत्यसाध्यत्वादित्यत आह, 'कृतिसाध्यत्वञ्चेति । 'क्षेमं' दुःख-  
प्रागभावादिकं, एतच्च प्रत्यक्षप्रकाशे विपक्षितं । ननु यदि कृत्यग्रिमक्षण-  
घटितं कृतिसाध्यत्वं तदा कृतिपूर्वं कृतिकाले च तदभावात् प्राकादौ कृति-  
साध्यत्वव्यवहारो न स्यादित्यत आह, 'न कृतेः पूर्वमिति एतच्चोपलक्षणं  
कृतिकालेऽपि द्रष्टव्यं, तथाचोक्तकृतिसाध्यत्वं तदा नास्त्येवेति तत्तदा न  
व्यवह्रियत एव किन्तु कृत्यर्हत्वं कृतिजननस्वरूपयोग्यत्वं व्यवह्रियत इति  
भावः । कृतेर्विशेषणत्वमादाय प्रकृते, 'नन्विति, यद्यपि नैयायिकमतसाधा-

कथं कार्येऽपूर्वे कामिनोऽन्वयः स एतद्वत्त्वेन क्रियातुल्य-  
त्वादिति चेत्, न, यद्वृत्तिकाम्यसाधनत्वं तच्च कार्यता-

विद्यमानोऽप्यपूर्वरूपो धर्मीत्यर्थः, 'न कार्यः' न ययोरुक्तवृत्तिमाद्य-  
ताविशिष्टः, इत्यधीनमयसम्बन्धस्याद्यद्य एव सत्तादिति भावः ।  
'कामिनोऽन्वय इति स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ यागविषयकं स्वर्ग-  
कामकार्यमिति कामिकार्यत्वान्वयबोध इत्यर्थः, 'व्यक्तित्वेन'  
विशिष्टस्य फलाव्यवहितपूर्वमसत्त्वेन, 'क्रियातुल्यत्वादिति यथा  
यागादावस्थिरत्वेन साक्षात्साधनत्वस्य साधितत्वात्परस्परघटकस्य  
चानुपस्थितेः स्वर्गरूपेणसाधनत्वज्ञानं न सम्भवति तथा इति-  
साध्यत्वविशिष्टापूर्वेऽपि साक्षात्साधनत्वसाधनात् स्वर्गसाधनत्वज्ञाना-  
सम्भवादित्यर्थः, (१) कामिकार्यतात्वययोपे च भवन्तते इति साध्यत्व-  
विशिष्टेणसाधनत्वसाध्यप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वादिति भावः ।  
तस्मात् इतिजन्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वमेव इति साध्यत्वं वाच्यं तच्च  
न प्रागभाव इति हृदयं । काम्यसाधनत्वमात्रं कामिकार्यतात्वय-  
बुद्धिप्रयोजकं, न तु कार्यताविशिष्टीभूय काम्यसाधनत्वमिति  
समाधत्ते, 'यद्वृत्तौति, 'तच्च कार्यतावृत्तेरिति कस्यचि वृत्ते

(१) विशिष्टस्वर्गसाधनताज्ञानासम्भवादित्यर्थ इति क० ।

एतन्मिदं तथापि घट्टामात्रमेतदित्येके । तदस्यप्रवृत्तिपरिचयः । उपलब्धत्वं  
मात्रमव्य परिहृत्यति, 'यद्वृत्तौति, 'न त्विति, गौरवादिति भावः । न एव  
श्लेष बोधेति चेत् । 'नाशो मत्कृतिमाध्य इति इदानीं पाठो भेदाधो-  
मत्कृतिमाध्य इति बोध्यं, तेन प्रवर्तकं ज्ञानमुत्पाद्यते । नन्विदानीं मत्-

बुद्धेः प्रयोजकत्वात् न तु कार्य्यताविशिष्टस्य काम्य-  
साधनतेति व्याप्तिः । ननु पाकादौ कृतिसाध्यताज्ञानं  
न प्रत्यक्षेण कृत्यनन्तरं पाके सति कृतिसाध्यताज्ञानं  
तस्मिन् सति कृतिरित्यन्योन्याश्रयात् कृतिसाध्यतो-  
त्तीर्णं चिकीर्षा-कृत्योरसम्भवाच्चेति चेत्, न, पाको

तत्र कामिकार्य्यतान्वयबुद्धिं प्रति विधेर्हेतुत्वादित्यर्थः, 'काम्यसाधन-  
तेति कामिकार्य्यतान्वयबुद्धिप्रयोजिकेति विभक्तिविपरिणामेनानुष-  
ज्यते, 'इति व्याप्तिः' इत्यभ्युपगमः । 'पाके सतीति तदैव विशेष्टे-  
न्द्रियसन्निकर्षसम्भवादिति भावः । 'कृतिसाध्यताज्ञानं' स्वकृतिसाध्य-  
ताप्रत्यक्षं । नन्वन्यगोचरकृत्या नान्तरीयकतया उत्पन्ने पाके कृति-  
साध्यताज्ञानं भविष्यतीति अन्यगोचरकृतौ तन्निष्ठकृतिसाध्यताप्रत्य-  
क्षसाहेतुत्वेन तत्रान्योन्याश्रयाभावादित्यत आह, 'कृतिसाध्यतोत्तीर्ण-  
इति कृतित उत्पन्नपाकादावित्यर्थः, तत्र कृतिसाध्यताज्ञानसम्भवेऽपि

कृतिसाध्यत्वं न प्रसिद्धं एतदनुमानावतारकाले अनुमानकर्त्ता इदानीं-  
पदार्थतया अभिमतेन कालेन विशिष्टस्य साध्यस्य क्वचिदप्ययद्वादिति चेत्,  
भ्रान्तोऽसि, न ह्यौदानीपदार्थस्य स्थापकतावच्छेदकप्रविष्टत्वेनानुमितिविष-  
यत्वमनुमन्यामहे, किन्तु यथा यत्र हेतुस्तत्र साध्यमिति दैशिककथाया यत्र  
देशे हेतुयद्दः तद्देशीयत्वं साध्यस्य पक्षधर्मतावजात् सिध्यति तथा यदा  
हेतुस्तदा साध्यमिति कालिककथाया यत्र काले हेतुयद्दस्तत्कालीनत्वं सा-  
ध्यस्य सिध्यति पक्षधर्मतावलादेव न त्वन्यतरस्यापि साध्यकोटिप्रवेश,  
प्रकृतेऽपि व्याप्तिप्रदर्शकेऽयिमयस्ये 'यदा तदेति यदोपादानात् कालिक-  
व्याप्तिरभिमता, तथाच तत्कालावच्छिन्नपाकस्य पक्षत्वपर्य्यवसानात् पक्ष-

मत्कृतिसाध्यः मत्कृतिं विना असत्त्वे सति मदिष्ट-

चिकीर्षा-इत्योरसमावात् सिद्धत्वधियः प्रतिबन्धिकायाः यत्नादि-  
त्यर्थः, (१) तथाच यत्र चिकीर्षाधीनकृतिस्तत्र कृतिमाध्यताप्रत्यक्षम-  
न्योन्याश्रयपदानमेवेति भावः । 'मत्कृतीति इदानीन्तनस्त्वेधाधीन-  
मप्रवृत्तिसाध्य इत्यर्थः, पुस्तान्तरीयप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानेऽथप्रवृत्ते  
स्वप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्तकमतस्तत्सम्पत्तये 'मदिति, बाह्य-  
दशायां भावियौवराज्ये प्रवृत्तिवारणाय एतत्कालीनप्रवृत्तिसाध्य-  
ताज्ञानमेव प्रवर्तकमतस्तत्सम्पत्तये इदानीन्तनेति प्रवृत्तिविशेषणं,  
पक्षतावच्छेदकभामानाधिकरणेन साध्यसिद्धेस्तद्देशत्वाच्च परकृतपाके

(१) सत्त्वादिति भाव इति घ० ।

धर्मतावच्छेदकत्वम इति बोद्धव्यम् । नन्वेवं एतत्काले पाक कृतिसाध्य-  
इति ज्ञानेऽपि इदानीन्तनो या मत्कृति तत्साध्यताज्ञानं यत् प्रवर्तकं तत्र  
स्यादिति चेत्, न, आद्यस्यैव प्रवर्तकत्वात् अन्यस्य तथात्वे इदानीन्तनत्वस्य  
कृतिविशेषणत्वेन साध्यप्रवेशे 'यस्येत्याद्यदिमोदाहरणस्यान्यथाकारत्वापत्तेः ।  
नन्वेवमिदानीन्तनकृत्या धिरकालसाध्ये भाविनि राज्यादौ प्रवृत्तिर्न स्यात्  
एतत्काले कृतिसाध्यमिति ज्ञानाभावादिति चेत्, न, तत्र हि तदुपाय-  
देवताराधनादौ प्रवर्तते तत्र च ज्ञानमद्यतमेव, एतएव यत्र तदुपायेन  
तादृशं ज्ञानं तत्र तदा न प्रवर्तते एव । केचित्तु ध्यातावपि न कालप्रवेश-  
स्तदानीं कृतिसाध्यताधीन्यु वरुणमावकालस्य पक्षतावच्छेदकत्वादग्रगण्यमिवा-  
विशेषत्वाद् । अन्ये तु इदानीं कालस्य साध्यप्रवेश एव तथाच तत्प्रवेशो  
हेतावपि । न चैवं साध्याप्रसिद्धिरिति वाच्यं । पूर्वमिदानीं मत्कृतिसाध्य-  
इति क्वचिदमुमिवी जाताया तत्र ध्यातिग्रहे जाते प्रवृत्तानुमानकाले पूर्वा-  
प्रसिद्धस्य कालविशेषस्य विशेषणतयैव पूर्वप्रसिद्धसाध्यसाधारण्येन व्यापकता-



## साधनत्वात् दैवाद्यनधीनत्वे सति मद्दिष्टसाधनत्वाद्वा

स्वीयकालान्तरकृतपाके वा अंशतोबाधः, जीवनयोनिहत्यादिसाध्यताज्ञाने प्रवृत्त्यसाध्यताज्ञाने च प्रवृत्तेरनुदयात् प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकमतस्तत्सम्पत्तये कृतित्वं विहाय प्रवृत्तित्वेन प्रवेगः, सञ्जातबाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिवारणाय इष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकतया तत्सौलभ्याय

वच्छेदकरूपेण सिद्धिसम्भवात् विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव तन्मते हेतुत्वात् न्यायमते सामान्यलक्षणया पर्वतीयवद्भिन्नानवत् कालविशेषस्यापि भावाच्च । न च पूर्वमिदानीमपदार्थस्यापि भावस्याधुनेदानीमपदार्थस्यैवैकरूपाभावात् कथं पूर्वसाध्यसाधारणमेकं व्यापकतावच्छेदकं स्यादिति वाच्यं । इदानीमपदस्य हि प्रवृत्तिनिमित्तमनुगतमवश्यं वाच्यं अन्यथा तस्य नानार्थतापत्तेः तथाच तदेवैकमनुगतं व्यापकतावच्छेदकं स्यात्, अन्यथा पर्वतोऽयमिदानीन्तनधूमवत्त्वात् इत्यनुमितिरपि न स्यात् । अतएवेदानीं मत्कृतिसाध्य इति शाब्दबोधोऽपि अन्यथानुगमेन सञ्जेताग्रहात् तदनुपपत्तेरित्याहुः । तच्चिन्त्यं, 'इदानीमग्रिमपदार्थयोर्नानार्थत्वादननुगमेन व्याध्यग्रहादिति पूर्वग्रन्थविरोधात् । पाके कृतिसाध्यत्वं सिध्यत् सिद्धे बाधादित्यग्रिमग्रन्थविरोधाच्च, इदानीन्त्वस्य पूर्वकालसाधारणत्वेन तत्रापीदानीं कृतिसाध्यत्वस्याबाधात् अन्यथानुगमस्यैव वक्ष्यलेपायमानत्वात् । साध्ये हेतौ च कालप्रवेशे 'यदा तदेति कालिकव्याप्त्युपदर्शनविरोधाच्च कालस्याधेयकोटिप्रविष्टत्वेन कालेऽधिकरणे हेतुसाध्यसामानाधिकरण्याग्रहात् अन्यथा दैशिकव्याप्तावपि तत्तद्देशीयत्वस्य साध्याद्यन्तर्भावपत्तेः, यच्चोक्तं पूर्वमिदानीं मत्कृतिसाध्य इति क्वचिदनुमितौ व्याप्तिग्रह इत्यादि, तन्न, तत्रापि साध्याप्रसिद्ध्या तादृशानुमित्यसम्भवात् ।

हेताविष्टसाधनताप्रवेगस्यावश्यकत्वेन तत्सार्थक्याय खेच्छाधीनेति  
 स्वविषयकेच्छाधीनेत्यर्थः । यत्तु अमे प्रवृत्तिवारणाय खेच्छाधीना  
 या प्रवृत्तिस्तसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्तकं अतः खेच्छाधीनेति स्वविष-  
 यकेच्छाधीनेत्यर्थकं इति, तत्तुच्छं, अमे प्रवृत्तिवारणाय खेच्छा-  
 धीनत्वस्य स्वरूपसत एव<sup>(१)</sup> कारणतावच्छेदकतया तज्ज्ञानस्यानुप-  
 युक्तत्वान्तर्दयं स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्यैव<sup>(२)</sup> प्रवृत्तिविशेषणत्वाच्च, स्वपदं

(१) अन्यथा खेच्छाधीनत्वस्य ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकत्वे भोज-  
 नेच्छाया स्वविषयकत्वधर्ममादाय अमे प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वमिति भावः ।

(२) अमे प्रवृत्तिवारणार्थं स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वं कारणतावच्छेदककोटौ  
 निवेशितं धारयेति भावः ।

यदि धोक्तगत्या कालिकव्याख्या तच्चानुमितिसदा प्रकृतेऽपि तदस्तु इदानी-  
 न्यदे च कालप्रकृते प्रकृतिप्रसङ्गकारितया स्वरूपसदेवोच्चारणकालत्वमन्यदा  
 धीनियामकं यथाहमादिपदे उच्चारणविष्टत्वादिकं नियमतस्तस्यैव बोधनादवो  
 न शाब्दबोधानुपपत्तिः । न च तस्य नागार्थता तद्वदेव, घातएवानुमाने  
 शब्दस्वभावोपन्यासास्याप्रयोजकत्वादिति यशस्कता प्रागुक्तं । इदानीं वशि-  
 मान् इत्यनुमितिरपि कालिकव्याप्तिप्रहे सत्युक्तगत्यैव यत्र एतत्कालीनधूम-  
 स्तत्र एतत्कालीनवह्निरिति विशेषकालघटितहेतु-साध्ययोर्देशिकव्याप्तिप्रहे  
 क्वचिदन्यथापि । न च प्रकृतेऽपि तथा व्याप्तिरस्त्विति वाच्यं । सर्वत्र तथा  
 व्याख्ययज्ञात् तथा सत्यतीवपाकादी व्यभिचारप्रसङ्गाभावेनाप्ये तन्निशमसा-  
 सङ्गतत्वापाताच्चेति दिक् । 'मत्कृतिं विनेति इच्छाधीनमत्कृतिं विनेत्यर्थः  
 तेन प्राणमसृक्तसच्चारं न व्यभिचारः, सत्यन्तं सृष्टौ व्यभिचारवारणाय ।  
 'मत्कृतिं विनेत्यत्र मत्पदं परकृते मदिष्टसाधने व्यभिचारवारणाय । सत्य-  
 न्तमात्रोपादाने अमे व्यभिचारादुत्तरप्रतीकं । 'मदिष्टेत्यत्र मत्पदं तत्रैव'

प्रवृत्तिविषयतावच्छेदकधर्मपरं । 'मत्कृतिं विनेति, वृष्ट्यादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं इदानीन्तनमप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वे सतीत्यर्थकं, प्रयुक्तत्वञ्च कारणाभावात् कार्य्याभाव इति प्रतीतिमात्रिकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः, साध्ये इदानीन्तनत्वस्य प्रवृत्तिविशेषणतया<sup>(१)</sup> भावियौवराज्ये व्यभिचारवारणाय इदानीन्तनेति प्रवृत्तिविशेषणं, इदानीन्तनमप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वञ्च इदानीन्तनमत्कृतिव्यक्तिर्यस्य<sup>(२)</sup> फलीपधायिका तत्रैव वर्तते, न तु तत्स्वरूपयोग्यमात्रे तेन न तद्दोषतादस्थं, प्रवृत्ति-

(१) इदानीन्तनप्रवृत्तिघटितसाध्यस्यैव तत्रासत्त्वं न तु तदघटितस्येति

(२) यस्य पाकादिरूपफलस्य ।

[ भाव ।

व्यभिचारवारणाय, तस्यापि मदीयश्रमार्थि-मदीयश्रमचोरियसाधनत्वात् । ननु श्रमवदन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्ये मदियसाधने जलसंयोगादौ व्यभिचार । न च स्नेच्छाधीनमत्कृतिं विनेति विवक्षितं, तथा सति तत एव श्रमे व्यभिचारवारणे मदियेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति चेत्, न, अन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्य मदियसाधनान्यत्वे सतीत्यस्यापि विशेषणत्वात् । यद्यप्यन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्यान्यत्वे सति इत्येव कृते श्रमेऽपि व्यभिचारवारणादुत्तरप्रतीकं व्यर्थमेव तथापि तस्य हेत्वन्तरतया प्रकृते न दोष इति ध्येय । ननु वस्तुतो यद्बलवदनियाननुबन्धेव तदनुबन्धित्वेन, मत्कृतिं विना सदेव ता विना व्यसत्त्वेन, मदियसाधनमेव मदियसाधनत्वेन भ्रमविषयस्तदा तत्र वस्तुतो निरुक्तहेतुरस्ति कृतिसाध्यत्वं नास्तीति कालिकव्याप्तौ व्यभिचारात् । न च तत्त्वेन ज्ञायमानत्वं प्रकृतहेत्वर्थं, तच्च तत्र दोषान्नास्तीति वाच्य । तत्त्वेन ज्ञायमानेऽपि निगडनिश्चलदेहस्यामवातजडीकृतकलेवरस्य वा क्रियातुत्पादेन व्यभिचारतादवस्यादिति चेत्, न, उक्तभ्रमादेव प्रवृत्तिप्रवृत्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वेन तत्रैव वर्तते, न तु तत्स्वरूपयोग्यमात्रे तेन न तद्दोषतादस्थं, प्रवृत्ति-

साध्यत्वस्य साध्यतया जीवनयोनिहृतिमाद्ये प्राणपञ्चकषण्यारे व्यभि-  
चारवारणाय कृतिवं विहाय प्रवृत्तित्वेन प्रवेशः । न चेद् प्राग्-  
दुर्घं तादृशप्रवृत्तेरसन्निकृष्टत्वात् यत्तज्ज्ञां सामान्यतोव्याप्तिव्यले  
पञ्चधर्मतामल्लभ्यसाध्यप्रसिद्धेरनङ्गत्वेऽपि हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतु-  
प्रसिद्धेरावगन्तव्यत्वादिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । अनाद्यत्या शब्दादिना कथञ्चित्  
प्रसिद्धिकल्पनात् साध्ये स्वेच्छाधीनत्वस्य प्रवेगात् हेतौ च  
तदप्रवेशादन्यविषयकप्रवृत्त्या नान्तरीयकतयोत्पत्तेः तत्र भोजनादौ  
व्यभिचार इत्यतो विग्रेयदत्तं, तदानौनानमदिच्छाविषयसाधनत्वं  
तदर्थः, यथोक्तभोजनादिषु न तथा तत्फले कालान्तरे इच्छा-

(१) सामान्यव्याप्तिस्थले प्रकृतसाधनान्यसाधनसजातीये प्रकृतसाध्यान्वसाध्य  
सजातीयव्याप्तिग्रहसहकृतस्य पक्षे प्रकृतसाधनवत्साधनस्यैव हेतुत्वेन  
हेतुज्ञानस्यापेक्षितत्वादिति भावः ।

स्यानिर्गुणतया तेनेष्टाजननादिष्टसाधनत्वस्यैव तत्राभावेन हेत्वसत्त्वात् 'व्यभि-  
द्वस्येयाद्यपिमयश्चपर्यालोचनया साधनपदस्य फलोपहितपरत्वत्वाभावे,  
एतद्वै सन्मति मदिष्टसाधनतायोग्ये धिरभाविषाकादौ न व्यभिचारः । न  
चेष्टसाधनत्वस्य शक्तिं विनाऽसत्त्वस्य सिद्धासिद्धधर्मतया विरोधादेकदा एक-  
धर्मिणातत्वेन भावः न स्यादिति वाच्यं । एकत्र मूलकाले क्षयोरवच्छेदभेद-  
मादाय तदुपपत्त्यात् । नन्वेवमिष्टसाधनत्वेनैव सामञ्जस्ये किं बलवदनिष्ठाननु-  
बन्धित्वादात्तत्वेन । न च तदनुपादेयमेवेति वाच्यं । 'बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व-  
स्यैव्यपिमयश्चविरोधादिति चेत्, न, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य साध्येऽपि  
विबद्धिततया भ्रमकृते मधु विषसम्प्लेहाद्यभोजने व्यभिचारवारकत्वेन तदुप-  
योगात् । न च साध्ये तदुपपत्तेरन विषयमिति वाच्यं । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्य-  
त्वेन ज्ञायमाने मधु विषसम्प्लेहाद्यभोजने बलवदनिष्टजनकत्वस्यैवदृष्ट्या न

सत्त्वेऽपि तदा तत्पुरुषस्येच्छाविरहात् पञ्चतावच्छेदकसामानाधि-  
करणेन हेतुमत्ताज्ञानादनुमितिरतो न भागासिद्धिर्दोषाय । न-  
न्वेवमपि आनुसङ्गिकेच्छाविषयसुखसाधने पिष्टकादिमध्यस्थितमीन-  
भोजनादौ नान्तरीयके व्यभिचारो दुर्वारस्तत्र विग्रेय्यदलस्यापि  
सत्त्वात् स्वेच्छाधीनत्वघटितसाध्यस्य चासत्त्वात् । न च फलेच्छास-  
त्त्वे तद्विषयकेच्छाधीनकृतेरावश्यकत्वात् तत्र तादृशसाध्यमप्यस्तीति  
वाच्यं । फलेच्छासत्त्वेऽपि तत्साधनताज्ञानाभावादुपादानप्रत्यक्षस्य  
कृतिहेतुतया तदभावाच्च मीनभोजनादौ कृत्युत्पादासम्भवात् । न  
च हेतावपि स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिर्विशेषणीया अन्येच्छा-  
धीन-मल्लतिसाध्यान्यत्वे सतीत्यनेन वा हेतुर्विशेषणीय इति वाच्यं ।  
विग्रेय्यदलवैयर्थ्यापत्तेः । न च धूमप्रागभाव-धूमविशिष्टप्रमेयत्वयो-  
रिव धर्मिभेदान्न वैयर्थ्यमिति वाच्यं । तथापि साधनताघटक-  
पूर्ववर्तित्वादेरेव सार्थकत्वेनान्यस्य वैयर्थ्यात् आनुसङ्गिकेच्छावि-  
षयसाधने नान्तरीयकसधु-विषयसम्पृक्तासन्नभोजने व्यभिचारवारणाय  
वक्ष्यमाणमलदनिष्ठाननुबन्धितविशेषणवैयर्थ्यापत्तेश्च । न च तन्नये  
मलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनतालिङ्गककृतिसाध्यताज्ञानस्य प्रवृत्ति-

प्रवृत्तिरिति तद्विषयत्वेनापि तस्य प्रवर्तकत्वात् । न च तावता तज्ज्ञानाभाव-  
हेतुतास्तिरिति वाच्यं । तदभावकारणत्वे गौरवाञ्जनकृत्तानं विघटयत एव  
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादत एव न्यायनयेऽपि तद्विषयतया ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं ।  
थन्ये तु सज्जातवाधस्य मधु विषयसम्पृक्तासन्नभोजने कृतेरनुत्पादात् यथाश्रुत-  
साध्ये व्यभिचारासदारणायैव तद्विशेषणमिति वदन्ति, तच्चिन्त्यं, तदा  
तस्यानिष्पन्नत्वेनेष्टाजनकतया इष्टसाधनत्वस्याभावेन तत एव तदारण्यत्

हेतुतया तत्प्राम्पत्ये हेतौ तदुभयोपादानमिति वाच्यं । तथापि  
 व्याप्तिपदानुपयुक्तत्वेन व्यर्थविशेषणतातादवस्थ्यादिति, मैवं, अन्वे-  
 ष्छाधीनकृतिषाध्यं सद्वलवदनिष्टाननुबन्धित्वे सतीदानीकनमदि-  
 ष्छाविषयसाधनं यत् तदन्यत्वे सतीत्यनेन हेतुविशेषणात् अतो  
 न यथोक्तनान्तरौयकमीनभोजनादौ व्यभिचारः, यथोक्तनान्तरौ-  
 यकप्रभोजनादेर्यथोक्तनान्तरौयकमधु-विषसम्पृक्तान्नभोजनादेरपि  
 तादृशविशिष्टान्यत्वेन तद्वारकतयैव विशेष्यदल-बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
 त्वदलयोर्न वैयर्थ्यं । न च प्रतियोगिकोटौ बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
 त्वेष्टसाधनत्वयोः कथमुपादानमिति वाच्यं । बलवदनिष्टाननुबन्धी-  
 ष्टसाधनतालिङ्गककृतिषाध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेन हेतौ तदुभयोपा-  
 दानस्यावग्रकतया तत्सार्थक्याय तदुपादानात् अखण्डाभावघटक-  
 तया च वैयर्थ्याभावादिति गुरुचरणाः ।

निष्पन्नत्वे स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वस्यापि तत्र सत्त्वाञ्जीवगयोनिहृतेरुत्प-  
 त्तये, अन्यथा बलवदनिष्टाननुबन्धिनि भोजनादौ तदनुबन्धित्वभ्रमदशायां  
 कृतेरनुत्पादेन तद्विशेषणदाने व्यभिचारस्य वञ्चलैपत्वादिति सङ्क्षेपः । यत्  
 पिष्टकादिमध्यस्थितविषमच्छणे तन्निरूपेष्टसाधने स्वेच्छाधीनकृत्यसाध्ये यथा-  
 श्रुते व्यभिचार इति तद्विशेषणमिति, तदुच्छे तन्मध्यस्थितमौनादिभोजने  
 तथापि व्यभिचारात् । देवादौति, आदिपदेन परकृत्यादिपरिग्रहः, तदन-  
 धीनत्वञ्च तदनधीनोत्पत्तिकत्व, तेन न निरूपेष्टसाधने व्यभिचारः, यद्यपि  
 पाकस्याप्यदृष्टजन्यतया देवाधीनत्वमसिद्धं तथापि इच्छाधीनकृत्यसम-  
 वहितसामग्र्यनधीनोत्पत्तिकत्वे सतीत्यत्र तात्पर्यं, एतच्च दृष्टौ व्यभिचार-  
 वारणाय, अन्यच्च सत्त्वं पूर्वोक्तं बोध्यं इति प्रकारः ।

अन्ये तु यस्मिन् काले नान्तरीयककृतिसाध्यस्य फलेनेच्छा तादृशकाल एव दृष्टसाधनताघटकीभूतेच्छाविशेषणत्वेनोपादेयः, यदा यस्य पुरुषस्य नान्तरीयककृतिसाध्यस्य फलेनेच्छा स एव मत्पदेनाभिधेयः, तथाच हेत्वभावादेव नान्तरीयकमीनभोजनादौ न व्यभिचारः । न च तथापि तादृशपुरुषस्य तादृशकाले च प्रवर्त्तकज्ञानानुपपत्तिर्यथोक्तव्यभिचारादिति वाच्यं । तत्र स्वविषयकेच्छाधीनतदातनमत्प्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वमात्रस्यैव लिङ्गत्वात्<sup>(१)</sup> इच्छायां स्वविषयकत्वान्तर्भावादेव नान्तरीयके व्यभिचाराभावात्, साधे स्वविषयकेच्छाधीनत्वमप्रवेश्य तदातनमत्प्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वमात्रस्यैव वा तत्र लिङ्गत्वात् । अथेष्टसाधनताज्ञानजन्यकार्यताज्ञानस्यैव काम्ये प्रवर्त्तकत्वात् तत्र उक्तहेतुना कार्यताज्ञानात् प्रवृत्तिरनुपपन्ना । न च तत्रये दृष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वपर्यन्तं नापेक्षितं किन्तु कामनाज्ञानजन्यत्वं तच्चेच्छाया लिङ्गे प्रवेशादेव सम्भवतीति वाच्यं । तथा सति दृष्टसाधनत्वज्ञानेऽपि उक्तहेतुना कार्यताज्ञाने प्रवृत्त्यापत्तेरिति चेत्, न, उक्तयुक्त्या स्वविशेषणवत्ताप्रतिसम्भानजन्यपदेन तादृशप्रतिसम्भानविशिष्टस्यैवाभिहितत्वात् हेत्वन्तरजन्यकार्यताज्ञानस्यापि कथञ्चित्तादृशत्वसम्भवेन प्रवर्त्तकत्वात् वक्ष्यमाणसामान्यमुखव्याप्तौ च तत्तत्कालातिरिक्तत्वेन कालः तत्तत्पुरुषातिरिक्तत्वेन पुरुषो वा विशेषणीयः तेन न तदसङ्गतिरपीति प्राहुः ।

(१) तत्र स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेश्य तदागोन्तगमत्प्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वमात्रस्यैव लिङ्गत्वादिति क० ।

मद्भोजनवदित्यनुमानात् स्वकृतिसाध्यताज्ञानं यस्य\* य-

केचित्तु हेतावपि स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिर्विशेषणीया साध्य एव वा स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिर्न विशेषणीया तेन नान्तरीयकमीनभोजनादौ न व्यभिचारः । न चैवं विशेष्यदलादि-वैयर्थ्यमिति वाच्यं । तस्य हेत्वप्रविष्टत्वात् किन्तूक्तक्रमेण बलवद-निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टस्यैव कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तक-तया तज्ज्ञानावश्यकत्वप्रदर्शनाय तदभिधानात् । अस्तु वा हेतुप्रवेश-स्तथापि न क्षतिः परार्थे हि नेदमनुमानं किन्तु प्रवृत्तिप्रयोजकीभूतं स्वार्थमेवेति व्यर्थविशेषणत्वादेरदोषत्वात्<sup>(१)</sup> प्रयोजनन्तु बलवदनि-ष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वस्यत्तिरेवेत्याहुः । तदसत्, बलवदनिष्टाजनकत्वञ्च खिन्नविशेषणं तेन 'मधु-विषममृक्कासभोजने' न व्यभिचार इत्युत्तरयस्यासङ्गतेः यथाश्रुतेऽपि व्यभिचाराभावा-दिति सङ्केपः ।

'दैवेति, दृष्ट्यादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं, इदानीन्तन-मन्वदृष्ट्यघटितसामग्र्यजन्यत्वे सति जन्यत्वं तदर्थः, तेन पाकादेरप्य-दृष्ट्याधीनताप्राप्तिर्निर्णयान्ति वा नित्ये इष्टसाधने आत्मादौ व्यभिचारः अन्यत् सर्वं पूर्ववत् । तत्तत्कास-तत्तत्पुरुषस्य साध्य-हेतुघटकतया साध्यस्य स्वत्वघटिततया च विशेषतो व्याप्तिग्रहस्यलाभावात् यत्तद्ज्ञा-सामान्यतो व्याप्तिमाह, 'यस्येति, 'यदा तदेति कृत्यस्ययि यदा-

(१) व्यर्थविशेष्यत्वादेरदोषत्वादिति क०, ग० ।

\* 'यस्येति एतच्चोपलक्षणं व्यप्तिमहेतावपि एवमेव धोऽयमिति भावः ।



दृष्टसाधनं यत्कृतिं विना यदा न सम्भवति तत् तदा  
तत्कृतिसाध्यं इति व्याप्तेः । असिद्धस्येष्टसाधनत्वाभा-  
वात्, बलवदनिष्टाननुबन्धित्वञ्च लिङ्गविशेषणं तेन न  
मधु-विषसंस्पृक्तान्नभोजने व्यभिचारः । अतीतपाके च

तन-तदातनेत्यर्थः, तथाच यस्य यत् मत्कालीनेच्छाविषयसाधनं  
यदातनेच्छाधीनयत्प्रवृत्तिं विना न सिध्यति तत् तदातनस्वेच्छा-  
धीनतत्प्रवृत्तिसाध्यमिति व्याप्त्यर्थः, (१) । नन्वस्त्रीकस्याप्यभावाधिकरण-  
त्वाभ्युपगन्तृनये अस्त्रीके व्यभिचारस्तत्र प्रवृत्तिसाध्यत्वाभावादित्यत-  
आह, 'असिद्धस्येति अस्त्रीकस्येत्यर्थः, 'दृष्टसाधनत्वाभावादिति,  
सत्यन्तदस्त्राभावाच्चेत्यपि बोध्यं । तथाचस्त्रीकस्याप्यभावाधिकरण-  
त्वाभ्युपगन्तृनये तत्र साध्याभावाधिकरणत्वसत्त्वेऽपि हेतोरसत्त्वादेव न  
व्यभिचार इति भावः । 'बलवदिति इदानीन्तनमदीयबलवद्द्वेष-  
विषयदुःखाजनकत्वञ्चेत्यर्थः, 'मधु-विषसंस्पृक्तान्नभोजन इति इदानीं  
करणजन्यदुःखे बलवद्द्वेषवतः पुरुषस्यान्यविषयकेच्छाधीनप्रवृत्तिसाध्ये  
नान्तरीयकमधु-विषसंस्पृक्तान्नभोजने तदातनेच्छाविषयमधुभोजन-

(१) यत् यत्कालीनयत्प्रवृत्तियतिरेकप्रयुक्तयतिरेकप्रतियोगित्ववि-  
शिष्टयदातनयदिच्छाविषयसाधनं भवति तत् स्वेच्छाधीनतत्कालीन-  
तत्प्रवृत्तिसाध्यं भवतीति पर्यवसितोऽर्थः ।

अप्रयोगकत्वमाशङ्क्याह, असिद्धस्येति तथाचेष्टसाधनत्वदर्शनादेव सिद्धत्व-  
सिद्धे विश्लेषनिषेधात् परिशिष्टकृतिसाध्यत्वं पर्यवस्यति इत्यर्थः, 'सामा-

कृतिसाध्यतोत्तीर्णे न व्यभिचारः सामान्यतस्तस्यापि  
 कृतिसाध्यत्वात्, अतीततादृशयाश्चातीतौदनेच्छाविर-  
 हेणोष्टसाधनत्वाभावात् । अतएव निदाघदूनदेहोवर्षति  
 वारिदे तीयदात्तोयलाभसम्भावनायां वा सरोज्जगा-  
 हने न प्रवर्त्तते द्रष्टवन्तापशान्तिसाधनतीयसम्बन्धस्य

नन्यमुखसाधने इत्यर्थः, तस्य स्वविषयकेच्छाधीनप्रवृत्तिसाध्यत्वाभा-  
 वादिति भावः । 'भोजनं' गलाधःसंयोगजनकक्रिया, फलावच्छि-  
 ष्ट्यापारस्यैव धात्वर्थत्वात् । 'कृतिसाध्यतोत्तीर्णं' इति वर्त्तमानपाक-  
 इत्यर्थः, यत्तद्गर्भसामान्यव्याप्तौ व्यभिचारः विशिष्य इदानीन्तनव-  
 घटितविशेषव्याप्तौ वा, आद्ये 'सामान्यत इति तस्यापि सामान्यतः  
 स्वकृतिसाध्यत्वात् घदातनप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगितं  
 यत्र वर्त्तते तदातनप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यापि तत्र घत्वादिति यावत् ।  
 द्वितीये 'अतीतेति, 'द्रष्टसाधनत्वाभावादिति इदानीन्तनेच्छाविष-  
 यसाधनत्वाभावादित्यर्थः, इदमुपलक्षणं एतत्कालीनप्रवृत्तिघटित  
 सत्यन्ताभावादित्यपि द्रष्टव्यं । 'अतएवेति यत एव इदानीन्तन-  
 मप्रवृत्तिं विना असत्त्वे सतीति विशेषणमतएवेत्यर्थः, 'सरोज्जगा-  
 हने' दूरस्थसरोवृत्तितोयसम्बन्धे, 'निदाघदूनदेह इति द्रष्टसाधनन-

व्यत इति यदा हेतुरस्ति तदा साध्यमपीति कालगर्भव्याप्तौ न व्यभिचार-  
 इत्यर्थः, यदा चावीतदृशया साध्यासत्त्वं तदा हेत्वभावादेव न व्यभिचार-  
 इति । 'अतीतेति, मत्वृत्तिं विनाऽसत्त्वमपि सास्तीत्यपि बोध्यं । मत्वृत्तिं विना

स्वकृतिं विनापि सिद्धिप्रतिसन्धानेन लिङ्गाभावेन स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानाभावात् । यदा च मत्कृतिं विना न सम्भवतीति प्रतिसन्धत्ते तदा प्रवर्तते ।

यस्य सन्तापशान्तिमात्रमिष्टं स सरोऽवगाहनस्येष्टसाधनत्वमेव न प्रतिसन्धत्ते उपस्थितदृष्टितोऽपि तत्सम्भवादिति कश्चित्, तन्न, तोयसम्बन्धत्वेन सन्ताप-

सम्पत्तये, 'लिङ्गाभावेन' लिङ्गविशेषणसत्यन्तनिश्चयाभावेन, इदमुपलक्षणं बलवदित्यादिविशेषणनिश्चयाभावेनेत्यपि बोध्य<sup>(१)</sup> । 'मत्कृतिं विना' इदानीन्तनमत्प्रवृत्तिं विना ।

विशेष्यभागज्ञानाभावादेव न तत्र कृतिसाध्यत्वज्ञानमित्येकदेशिमत्तमुपन्यस्य दूषयति, 'यस्येति, 'उपस्थितेति, तथाच व्यभिचाराच्च कारणत्वप्रतिसन्धानमिति भावः । 'तोयसम्बन्धत्वेनेति न तु तत्ततोयसम्बन्धत्वेन येन व्यभिचारः स्यादिति भावः ।

केचित्तु इदानीन्तनमत्प्रवृत्तिं विना असत्त्वे सतीदानीन्तनमत्प्रवृत्तिसाध्यसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वानुमाने लिङ्गं तावतापि नान्तरीयकद्वयभोजने व्यभिचारवारणात् तत्फले तदानीमिच्छाविरहेण

(१) सरसो दूरस्थात्वात् तददृष्टितोयसम्बन्धजन्यसुखे बलवद्बोधो भवतीति भावः ।

असत्त्वे सतीत्यस्य प्रयोजकत्वमाह, 'अतएवेति, विशेष्यभागाप्रतिसन्धानादेव । तत्र लिङ्गाप्रतिसन्धानमित्येकदेशिमत्तमुपन्यस्य दूषयति, 'यस्येति, 'तोय्येति तोयविशेषसम्बन्धेनेत्यर्थं, सैकदेशिमत्तं दूषयति, 'कार्येति कृति-

शान्तिसाधनत्वं तस्य च सरोऽवगाहनेऽपि सञ्जातं अ-  
न्यथा दृष्टिरपि तत्साधनं न स्यात् सरोऽवगाहनादपि  
तत्सिद्धेः ।

कार्यसाधनत्वञ्च कृतिसाध्यत्वे न लिङ्गं पाकादिवदो-  
दनादेरपि<sup>(१)</sup> प्रवृत्तेः पूर्वं कृतिसाध्यत्वज्ञाने हेत्वभावात् ।

तदानीन्तनप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यापि विरहादिति प्रसूयन्ति, तन्मतमुप-  
न्यस्य दूषयति, 'कार्येति, 'कार्यसाधनत्वं' सत्यन्तसहितमिदानीन्त-  
नमतप्रवृत्तिसाध्यसाधनत्वं, 'हेत्वभावादिति, इदमुपलक्षणं नान्तरी-  
यकवृत्तभोजनजन्यफले तदानीमिच्छाविरहेऽपि नान्तरीयकविधया  
अन्यमोचरप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यैव तत्र सत्त्वेन तद्भोजने व्यभिचारस्य दुष्वा-  
रत्वात् "प्रघालनाद्धीतिन्यायेन साध्ये स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेष्ट  
हेतौ तत्रप्रवेशान्वाध्यत्वात्<sup>(२)</sup> इष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वस्य<sup>(३)</sup> तावता-  
यनिर्वाहाच्चेत्यपि बोध्यं ।

(१) पाकादादिव भोजनादावपीति ग० ।

(२) कृतिसाध्यसाधनत्वप्रवेशान्वाध्यत्वादित्यर्थः ।

(३) ननु तदापि साध्ये स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेष्ट इष्टसाधनत्वं साध्ये  
प्रवेशितमिति मुख्यमित्यत आह, इष्टसाधनत्वेति ।

साध्येत्यर्थः, ननु सामग्र्येव माश्रयत आह, 'प्रवृत्तीति, तदाच सामग्र्येव  
नेति भावः । 'तत्प्रकारकेति, यद्यपि गुरुमते सुक्तिविशेष्यक-  
रत्नत्वप्रकारकेच्छया अतथाभूतज्ञानसाध्यतया व्यभिचारस्तथापि या  
यत्प्रकारकेच्छा सा तत्प्रकारकज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगि-  
नीति नियमोऽस्ति च भेदाग्रहहेतुतावाच्छेदकतया रत्नत्वप्रकारकत्वात् ।

नन्वेवं<sup>(१)</sup> लिङ्गज्ञानमेव प्रवर्त्तकं अस्तु प्राथमिकत्वात् आवश्यकत्वाच्च । न च साधवात् कृतिसाध्यत्वः ज्ञानं तथा, कृतिसाध्यतानुमितौ तदा मानाभावेन युगपदुपस्थित्यभावात् प्रवृत्तिसामग्र्यानुमितिप्रतिब-

‘लिङ्गज्ञानं’ कृतिसाध्यत्वानुमापकलिङ्गज्ञानं, तथाच दृष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्त्तकमायातमिति भावः । ‘प्राथमिकत्वादिति, यद्यपि प्राथमिकत्वं<sup>(२)</sup> न तर्कः किन्तु प्रथमोपस्थितत्वमेव, तथापि तन्मते ज्ञानस्य स्वप्रकाशतया प्राथमिकत्वे प्रथमोपस्थितत्वमपीति भावः । स्वमते हेतुमाह, ‘आवश्यकत्वादिति अवश्यकृतनियतपूर्ववर्त्तिताकत्वादित्यर्थः, तथाच कृतनियतपूर्ववर्त्तिताकस्यानन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्पनीयमिति साधवमिति भावः । ‘साधवादिति अवच्छेदकसाधवादित्यर्थः, ‘तथा’ प्रवर्त्तकं, यद्यपि दृष्टसाधनतालिङ्गककृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वे सावच्छेदकसाधवं, तथापि प्रवृत्तिसावच्छिन्ने प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति मताभिप्रायेणेदं, ‘तदा’ प्रवृत्तिपूर्वं, ‘युगपदुपस्थित्यभावादिति प्रवृत्तिपूर्वमुभयवादिंसिद्धत्वाभावादित्यर्थः । ननु अनुमितिषामग्र्येव मानमित्यत आह, ‘प्रवृत्तिसामग्र्येति तथाचानुमितिषामग्र्येव नास्तीति भावः<sup>(३)</sup> । यद्यपि यत्र परामर्शकाले नोपादानप्रत्यक्षं तत्रैव न प्रवृत्तिसामग्र्यौ, तथाप्यत्र

(१) एतच्च नैयायिकेनाग्रहितं ।

(२) प्राथमिकत्वं प्रथमोत्पत्तिकत्वं, न तर्कं इत्यत्र न तन्त्रमिति पाठान्तरं ।

(३) प्रतिबन्धकाभावस्यापि सामग्र्योपघटकत्वादिति भावः ।

न्याच्चेति चेत्, न, सिद्धज्ञाने कृतिसाध्यत्वाप्रकाशे  
तत्प्रकारकचिकीर्षायां तस्याहेतुत्वात् । अतएव सिद्धान्त-  
ज्ञानमपि न प्रवर्तकं । ननु पाकादिः कृतः क्रिय-  
माणोवा न पक्षः तस्य कृतिसाध्यत्वे बाधात्, नाप्यना-  
गतः, भाविपाके मानाभावेनाश्रयासिद्धेः, पाकत्वं

प्रवृत्तिपदं चिकीर्षांपरं, चिकीर्षां प्रति च नोपादानप्रत्यक्षं कारणं  
मानाभावादिति भावः । 'कृतिसाध्यत्वाप्रकाश इति कृतिसाध्यत्वा-  
विषयक इत्यर्थः, 'तथाहेतुत्वादिति तस्य हेतुत्वासम्भवादित्यर्थः,  
तत्प्रकारकसंबादीच्छायास्तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेन कृतिसाध्यता-  
ज्ञानस्य चिकीर्षांहेतुत्वावश्यकत्वादिति भावः । 'अतएव' चिकीर्षायां  
तस्य हेतुत्वासम्भवादेव, 'सिद्धान्तज्ञानं' नित्यस्थले शौचादिमत्वज्ञानं,  
'तस्य कृतिसाध्यत्व इति तच्छेदानीन्तनकृतिसाध्यत्व इत्यर्थः, 'माना-  
भावेन' तदा मानाभावेन,<sup>(१)</sup> परैः सामान्यप्रत्यासत्तेरनभ्युपगमादिति  
भावः । 'आश्रयासिद्धेरिति आश्रयस्य पक्षत्वेनाभिमतस्य भविष्यत्-  
पाकस्थानिश्चयादित्यर्थः, तथाच तत्प्रकारकानुमितिं प्रति तज्ज्ञानस्य

(१) भविष्यत्पाकेऽपि कालान्तरे धत्तुसंशेनादिसत्त्वाभानाभावेनेक-  
सकृदमत पूरुषसम्बलितार्थमाह, तदा मानाभावेनेति ।

तथापि प्रयोजकमिति भावः । 'अतएवेति, तथापि कृतिसाध्यत्वाप्रकाशा-  
दन्यथा सिद्धसाधनापत्तेरिति भावः । 'बाधादिति कालिकृत्याया पक्षधर्मे-  
तावन्नात् तत्काले कृतिसाध्यत्वं सिध्यति एतच्च तत्र बाधितमित्यर्थः ।

भविष्यद्दृष्टिं सामान्यत्वात् गोत्ववत् इति मानमिति चेत्, न, मानाभावेन गोत्वेऽपि तस्याप्रसिद्धेः । पाक-  
मात्रं पक्ष इति चेत्, न, मात्रार्थो यदि पाकत्वं तदा  
बाधोलिङ्गासिद्धिश्च । सर्व्वपाकपरत्वे च तस्य सिद्धभागे  
बाधोऽनागतभागे चाश्रयासिद्धिः । वर्त्तमानाद्युदासीनः

हेतुतया तज्ज्ञानं विना कथं तत्पक्षकानुमितिरिति भावः ।  
'भविष्यदिति एतत्कालीनप्रागभावप्रतियोगिवृत्तौत्यर्थः, न तु  
प्रागभावप्रतियोगिवृत्तित्वमात्रं<sup>(१)</sup> यदा कदाचिद्वर्त्तमानप्रागभावप्रति-  
योगिवृत्तितया सिद्धसाधनापत्तेः, 'सामान्यत्वादिति, यद्यपि सामा-  
न्यत्वं जातित्वं तद्यात्म-मनस्त्वादौ श्रतीतचैत्रादिमाचवृत्तिचैत्रत्वादि-  
जातौ च व्यभिचारि समानकालीनानेकानित्यसमवेतत्वे श्रतीत्यनेन  
विशेषितेऽपि कुलालविशेषादिजन्यतावच्छेदकातीतघटादिमाचवृ-  
त्तिजातौ व्यभिचारि, तथापि स्वाश्रयध्वंसव्याप्यप्रागभावप्रतियोगि-  
वृत्तिधर्मत्वादित्यर्थः, 'यदि पाकत्वमिति, पाको मीयते इतर-  
भिसत्त्वेन प्रतीयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्येति भावः । 'तस्य' पाकस्य, निर्द्धार-  
रणे षष्ठी<sup>(२)</sup> । 'वर्त्तमानाद्युदासीन इति वर्त्तमानत्वादिकं पक्षता-

(१) न तु वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वमात्रमिति ख० ।

(२) तन्मध्ये यः सिद्धभागस्तत्रेत्यर्थः ।

'अप्रसिद्धेरिति, एतद्योपलक्षणं व्यात्मत्व-चैत्रत्वादौ व्यभिचारोऽपि बोध्यः ।  
'वर्त्तमानेति विग्रह्य यदि पक्षः क्रियते तदैव दूषणावकाशो नान्यथेत्यभि-

पाकः पद्यः पाकसामान्ये च कृतिसाध्यत्वं न बाधितमित्यपि न, सिद्धस्य पद्यत्वं नासिद्धस्येत्यनुमितेः सिद्धविषयत्वे बाधात् भिन्नविषयत्वे वा सिद्धविषयेऽप्रवृत्त्याद्यनुत्पादकत्वाच्च । कृत-क्रियमाणसाधारणकृतिसाध्यत्वज्ञानादेवासिद्धविषया चिकीर्षा कृतियोत्पद्यते, अनन्यगतिकत्वेन तथाकारणस्वभावकल्पनादिति चेत्,

यच्छेदकेऽनियोगेऽर्थः, 'पाकः' पाकत्वेनेव पाकः, 'पाकसामान्ये' पाकत्वावच्छिन्ने, तत्तत्पाकत्वरूपेणैव सिद्धपाके बाधज्ञानात् तथाच पाकत्वरूपेण पाके बाधज्ञानाभावात् पाकत्वावच्छिन्नपाकपक्षिकैवातुमिदिरिति भावः । 'सिद्धस्य' ज्ञातञ्च, 'अनुमितेः' उक्तानुमितेः, 'सिद्धविषयत्वे' पाकत्वरूपेण सिद्धपाकविशेषकत्वे, 'बाधात्' बाधितविषयकत्वप्रसङ्गात् अन्यथाख्यातित्वप्रसङ्गादिति यावत्, अन्यथाख्यातभ्युपगमे दूषणमाह, 'भिन्नविषयत्व इति सिद्धमात्रविशेषकत्वे इत्यर्थः, 'अनुत्पादकत्वादिति समानविशेष्यत्वेनैव तेषां कार्यं कारणभावादिति भावः । शङ्कते, 'कृत-क्रियमाणसाधारणेति इदानीन्मत्वाद्यविषयकत्वप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानादेवेत्यर्थः, तथाच प्रवृत्तिसाध्यत्वाच्च साध्यमतो मान्यथाख्यातिरिति भावः । ननु तथापि अन्यविषयकज्ञाने कथमन्यत्र चिकीर्षां स्यादित्यत आह, 'अन्येति,

मत्त्वं, सामान्यस्य यावद्विद्येऽनियतत्वादसिद्धस्याभावात् सामान्येण रूपेण सिद्धस्यैव पद्यत्वादुत्पादोपतादवस्यमित्याह, 'सिद्धस्येति, 'कृतेति, यद्यपि ज्ञानादेः समानविषयत्वं प्रागुक्तं तथापि भिन्नत्वादिसमतेनेदं । 'यावत्प्रमिति



तर्हि यादृशं कृतिसाध्यत्वं चिकीर्षायां प्रकारः तादृशं  
ज्ञाने नास्तीत्यन्यप्रकारकज्ञानादेव चिकीर्षा स्यात् ।  
तथाच लिङ्गज्ञानमेव प्रवृत्तिहेतुरस्तु प्राथमिकत्वात् ।

यत्तु स्मृतपाके कृतिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहात्प्रवृत्तिः स

‘तथाकारणस्वभावेति समानप्रकारकत्वेन कार्य-कारणभावकल्पना-  
दित्यर्थः, ‘तादृशमिति इदानीन्तनमत्प्रवृत्त्युत्तरभविष्यत्त्वहूपमित्यर्थः,  
‘नास्ति’ विषयो न भवति ।

‘स्मृतपाके’ पाकत्वरूपेण सृष्टे सिद्धपाके, ‘कृतिसाध्यत्वासंसर्गा-  
ग्रहादिति इदानीन्तनमत्प्रवृत्तिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहादित्यर्थः, स्मर-  
णात्मकेदानीन्तनमत्प्रवृत्तिसाध्यत्वग्रहसङ्घतादिति शेषः, तथाचा-  
नुमानाभावेऽपि न कतिरिति भावः । न चैवं तत्प्रकारकसंवा-  
दीच्छायास्तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमभङ्ग इति<sup>(१)</sup> वाच्यं । यत्त्व-  
त्त्वादेरननुगमात् कृतिसाध्यत्वातिरिक्तस्य एव तथा नियमात् ।  
न चैवं लिङ्गज्ञानमेव प्रवर्तकमस्त्विति<sup>(२)</sup> वाच्यं । सर्वत्र प्रवृत्तिपूर्व-  
मनुमानानभ्युपगमेन लिङ्गज्ञानस्य पूर्ववर्तिताया एवाभिद्धेरिति  
भावः । ननु कृतिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहस्य प्रवर्तकत्वे सञ्जातबाधदृग्गाथां

(१) या यत्प्रकारिकेच्छा सा तत्प्रकारकज्ञानजन्येति नियमभङ्ग इत्यर्थः ।

(२) प्रवृत्तिसाध्यतास्यचे तादृशनियमसत्त्वाभिप्रायेणैव लिङ्गज्ञानस्य प्रव-  
र्तकत्वं निराकृतमिति भावः ।

एतन्नन्तरं भविष्यत्त्वरूपमित्येके, इदानीं कृतिसाध्यत्वरूपमित्यन्ये, ‘सिद्धत्वेन’  
सिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः ।

चासंसर्गाग्रहः दृष्टसाधनताग्रहादिति । तन्न, स्मृत-  
पाकस्य सिद्धत्वेन तत्र कार्यत्वासंसर्गाग्रहेऽनुमान-

चेत्यवन्दनादौ कथं प्रवृत्तिवारणमित्यत आह, 'स चेति, 'दृष्टसाध-  
नताग्रहादिति दृष्टसाधनताज्ञानाधीनः स न प्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः,  
अधीनत्वञ्च एककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वं चण्दयसाधारणाव्यव-  
हारोत्तरकालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वं वा । न चैवं असंसर्गाग्रहस्याः  
भावरूपतया अनादित्वेन चिरकालीनेदृष्टसाधनताज्ञानमादायाति-  
प्रसङ्गः<sup>(१)</sup> समानप्रकारकसाधनत्वज्ञानस्य दृष्ट्याविरोधितया दृष्ट-  
साधनताज्ञानविशिष्टस्य पूर्वसत्तादास्तन्मतेऽनपेक्षितत्वादिति वाच्यं ।  
गुरुनयेऽभावस्याधिकरणज्ञानरूपतया असंसर्गाग्रहस्याप्युत्पादाशुवि-  
नाशशालित्वादिति भावः ।

केचित्तु ननु सञ्जातबाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिवारणात्  
दृष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिमाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकतया कथं स्मर-  
णात्मकेदानौन्ननमत्प्रवृत्तिमाध्यत्वादिज्ञानसद्वृत्ततत्संसर्गाग्रहात्प्रवृ-  
त्तिरित्यत आह, 'स चेति, 'असंसर्गाग्रहः' अद्वितीयतासंसर्गक इदा-  
नीन्ननमत्प्रवृत्तिमाध्यत्वपक्षः, 'दृष्टसाधनताग्रहादिति तद्रूपोद्बोध-  
कादित्यर्थः, तथाच स्मरणात्मकतज्ज्ञानमप्युद्बोधकविषयेदृष्टसाधनता-  
ज्ञानजन्यमिति भाव इति व्याचक्रुः ।

'सिद्धत्वेन' सिद्धत्वरूपविशेषदर्शनेन, 'कार्यत्वासंसर्गाग्रहे' इदा-  
नीन्ननमत्प्रवृत्तिमाध्यत्वासंसर्गाग्रहे, 'अनुमानवाधादिति इदानीन्त-

(१) सञ्जातबाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

वाधात् । स्मृतपाकस्य सिद्धत्वं तदा न गृह्यते इति चेत्, तर्हि स्मृतपाकस्य सिद्धत्वग्रहे ओदनार्थी पाके न प्रवर्त्तत सिद्धौदनोऽपि पाके तृप्तोऽपि भोजने प्रवर्त्तत, तत्र पाकादौ सिद्धत्वग्रहात्तदसंसर्गग्रह इति चेत्तुल्यं । अपि च स्मृतपाके कार्यत्वासंसर्गाद्विद्यमाना-

नमत्प्रवृत्तिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहविरहादित्यर्थः । 'सिद्धत्वग्रहे' सिद्धत्व-  
ग्रहदशायां, 'पाके' पाकान्तरे, 'सिद्धौदनोऽपि' सिद्धौदनमात्रको-  
ऽपि, सिद्धपाकातिरिक्तपाकरहितोऽपीति यावत्, ओदनकाम इति  
शेषः, 'तृप्तोऽपि' सिद्धभोजनातिरिक्तभोजनरहितोऽपि, तृप्तिकाम-  
इति शेषः, 'प्रवर्त्तत' इत्यन्तु एव पाका इत्यन्येव भोजनानि इत्यव-  
धारणदशायां प्रवर्त्तत, 'पाकादौ' सिद्धपाकादौ, 'सिद्धत्वग्रहात्'  
सिद्धत्वरूपविशेषदर्शनात्, 'तुल्यमिति असिद्धपाकादिसत्त्वस्थलेऽपि  
सिद्धत्वरूपविशेषदर्शनात् सिद्धपाकादौ तदसंसर्गज्ञानं तुल्यमित्यर्थः ।  
ननु किञ्चित्पाकादेरसिद्धत्वस्थले सिद्धपाके तत्तत्पाकत्वरूपेण तादृ-

'तर्हीति, तत्र कार्यत्वासंसर्गाग्रहादिति भावः । तथापि यदि न तदग्रहस्त-  
त्राह, 'सिद्धौदनोऽपीति, ननु विशेषरूपेणासंसर्गाग्रहेऽपि सामान्येन रूपेणा-  
संसर्गाग्रहः स्यादित्यरुचेराह, 'अपि चेति, विद्यमानासंसर्गाग्रहे हेतुमाह,  
'कार्यत्वेति । 'किञ्चेति, यद्यप्यत्रेष्टापत्तिः समानप्रकारकतया च नातिप्रसङ्ग-  
स्तथापि समानविषयके हेतौ सम्भवति भिन्नविषयको न कस्यते इति भावः ।  
'अत्रेति प्राभाकराभिप्रायं ब्रूम इत्यर्थः, 'पक्षतेति, पक्षतावच्छेदकधर्माव-  
च्छिन्नधर्मिज्ञानस्यैव पक्षज्ञानत्वामाश्रयासिद्धिरिति भावः । नन्वेवं पक्षधर्मी-  
ताज्ञानस्यानुमितिहेतोरनुपपत्तिः यत्प्रसिद्धस्यैव पक्षस्यानुमितिर्विषयताभ्युप-

प्रप्रवृत्तिमाध्यत्वासंभर्गाग्रहसन्नेऽपि पाकत्वरूपेण तदसंभर्गाग्रहसत्त्वात्  
 तेन रूपेण प्रवृत्तिर्नातुपपन्ना पाकत्वरूपेणैव सिद्धत्वज्ञाने तु प्रवृ-  
 त्तिरेवासिद्धा इत्यन्त एव पाकादत्यवधारणदशायाञ्च पाकत्वरूपे-  
 णैव तदसंभर्गाग्रहाच्च प्रवृत्तिः फलबलेन तथैव कल्पनात् । न चेत्  
 सिद्धपाके सामान्यतः<sup>(१)</sup> तदसंभर्गाग्रहादसिद्धपाक इव नियमतः  
 सिद्धपाकेऽपि सामान्यत इच्छा-प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । अशि-  
 द्धविषयत्वस्य कार्यतावच्छेदकतया सिद्धे तयोरनुत्पत्तेरित्यस्वरथा-  
 दाह, 'अपि चेति, 'कार्यत्वासंभर्गात्' इदानीन्तनमप्रवृत्तिषाथ-  
 त्वासंभर्गस्य विद्यमानत्वात्, 'विद्यमानासंभर्गाग्रहादिति कारणीभूत-  
 ज्ञानविषये धर्मिणि विद्यमानो यः कृत्तिसाध्यत्वासंभर्गस्तस्याग्रहा-

(१) सामान्यधर्मप्रकारेणेत्यर्थाः ।

गमेन पूर्वं तद्वृत्तितया हेतोरग्रहात् । न च पक्षधर्मताज्ञानमहेतुरेव परस्य  
 अतएव तदुपदर्शक उपनयोऽपि न तेनेष्यत इति वाच्यं । तस्य हेतुवचनेनैव  
 ज्ञानादत एव व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं तत्रकारकव्याप्ति-  
 स्मरणे तस्य परामर्श इति चेत्, अत्र वदन्ति, पक्षसाक्षाद्भूयोपस्थितस्य  
 हेतोरसंभर्गाग्रह एव तस्यानुमितिहेतुत्वाभिमतः, अस्ति च पाक्षतावच्छेदेन  
 प्रवृत्तहेतोरसंभर्गाग्रहः सिद्धपाके तदसंभर्गाग्रहेऽपि पाकतावच्छेदेन तद-  
 भावात् अन्वया पाको न भवित्साधनमित्याद्यभिलाषोऽपि स्यात् एवञ्च  
 तदवच्छेदेन हेतोरसंभर्गाग्रहस्तद्धर्मावच्छिन्नविषयानुमितिर्भवतीत्येव सकल-  
 साधारण्यं भवति प्रवृत्ते पाकत्वं, 'तथेति तदवच्छिन्नागतपाकविषयानुमिति,  
 इयांस्तु विशेषो यथाविद्यमानस्य लिङ्गासंभर्गाग्रहादस्तत्रानुमिति' प्रमा एव  
 विद्यमानस्य लिङ्गासंभर्गाग्रहादस्तत्रासंभर्गाग्रहजन्यलिङ्गिकासंभर्गाग्रहमात्रं ।  
 न च भिन्नप्रकारकविरोधिज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् सिद्धपाकत्वेन कृत्ति-



श्रमवृत्तिमाध्यत्वात्संभ्रुपगते स्थातामित्यर्थः, तथाच पाकेत्वादिप्रकार-  
 तेन दीक्षा-प्रवृत्तौ प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानस्य समानविशेष-  
 कत्वेन कार्य-कारणभाव इति भावः । यद्यपि उक्तनियमवत्त्वात्  
 पाकत्वादिप्रकारकसंवादीक्षा प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानस्य हेतु-  
 न्नेऽपि तन्नये तस्य समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या हेतुत्वे मानाभावः  
 साधवान् समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या पाकत्वादि-  
 प्रकारकेक्षां प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वसम्भवात् । न  
 चैवं पाकत्वादिप्रकारकपाकज्ञाने तद्रूपेण पाकेक्ष्योत्पत्तिदशायां  
 नियमतः पाकत्वादिप्रकारकघटादीक्षाप्रसङ्गः विनिगमकाभावात्  
 गुरुनये दण्डादिप्रकारकज्ञानं विनापि जायमानायां दण्डादि-  
 प्रकारकविषयवादीक्षायां व्यभिचारश्च दण्डादिप्रकारकेक्षायामपि

(१) या यत्प्रकारिकेक्षेत्यादिनियमवत्त्वादित्यर्थः ।

त्यापत्तेः, नान्यत् तद्विस्तृतैः । किंश्चासंसर्गाद्यहस्यानुमितिसामयौत्वे हेत्वभा-  
 वेन अन्यथाख्यातिगिराकारणं तस्य न स्यात् असंसर्गाद्यहद्वैविध्योपानुमिति-  
 द्वैविध्यसम्भवात् अतएव प्रामाण्यैः प्रागुक्तं, न च शब्दानुमानाभावात् सा यो-  
 ग्यतादिमत्तया शब्दस्य लिङ्गवत्तया पक्षस्य ज्ञानाच्छब्दानुमितौ, न चाभासे  
 तद्गानं सम्भवति हेत्वभावादेवेति । अपि च साधवान् मध्ये लिङ्गसंसर्गाद्यहस्यै-  
 वानुमितिहेतुत्वं, एतेन पाकत्वं मद्यस्यसाधनत्वसामानाधिकरण्यमिति प्रकारेण  
 वस्तुगत्यानागतं पाकं वैशिष्ट्यकोटावकाशाय अत्यन्तं प्रवृत्तते इति तद्व्यव-  
 हार एव पक्षधर्मतायद्यो विवक्षितः । न चैवं पक्षधर्मतायद्यह एवानागतस्य पाकस्य  
 विषयत्वादपसिद्ध एव पाक पक्षधर्मतावत्त्वात् सिध्यति इत्यपिमद्यवि-  
 रोध इति वाच्यं ; विशेष्यत्वपर स्वात्म्येण स्वतन्त्रत्वसिद्धिरित्यभिप्रायात् । न च  
 सामानाधिकरण्यमित्यवधिकरणं विशेष्यमतस्तदुपस्थितिं विना कथं विधिश्च

संक्रानियमवलेन दण्डादिप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वावश्यकत्वादिति  
 वाच्यं । तत्प्रकारकसंवादीच्छाया एव तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनि-  
 यमेन पाकत्वविशेष्यकत्व-दण्डविशेष्यकत्वादिरूपस्य संवादित्वस्यापि  
 कार्यतावच्छेदके निवेशात् । न च तथापि पाकत्वप्रकारकघटादि-  
 भ्रमात् पाकत्वप्रकारकपाकेच्छापत्तिरिति वाच्यं । परैः भ्रमानभ्यु-  
 पगमात् तदभ्युपगमे च पाकत्वादिमद्विशेष्यकत्वादिरूपसंवादित्वं  
 कारणतावच्छेदकेऽपि प्रवेशनीयं घटत्वादिप्रकारक-यत्किञ्चिद्घटा-  
 दिज्ञानात् घटत्वादिरूपेण घटाद्यन्तरे दृच्छोत्पत्तेश्च प्रकृतवदिष्ट-  
 त्वात्, तथाप्युक्तनियमवलात् पाकत्वादिप्रकारकेच्छां प्रति पाकत्वा-  
 दिप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे भ्रुवे उक्तातिप्रसङ्ग-व्यभिचारयोर्वारणाय  
 पाकत्वप्रकारक-तत्तत्पाकविशेष्यकज्ञानत्वेन पाकत्वप्रकारक-तत्तत्पा-

धौरिति वाच्यं । गुरुनये विशेषणतावच्छेदकप्रकारकविशेषणान्तरबोधादेव  
 विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेऽपूर्वविशेषणविषयत्वस्वीकारादित्यपास्तं । अत्रनिर्दिष्टपर्वत-  
 विषयानुमित्यापत्तेः तत्रापि पर्वतत्वं धूमसमानाधिकारणमिति प्रकारेणा-  
 त्रनिर्दिष्टं पर्वतं वैशिष्ट्यकोटावन्तर्भाव्यं पक्षधर्मताग्रहसम्भवात् । अन्ये तु  
 सिद्ध एव पाके पाकत्वावच्छेदेन पक्षधर्मताज्ञानं समानप्रकारकज्ञानस्यैव  
 विरोधितया विशेषतो व्यतिरेकग्रहेऽपि सामान्यतोऽन्वयधोसम्भवात् असं-  
 सर्गाग्रहवत् । न चैवं पक्षधर्मताभ्रमादनुमितिभ्रमापत्त्या विसंवादिप्र-  
 कृत्यापत्तिः पाकत्वाधिकरणाधिकरणत्वलक्षणपरम्परासम्बन्धस्य विद्यमानस्यैव  
 विषयौकरणेन प्रतीतेरभ्रान्तत्वात् । अतएव चैकाकारमपि लोहितः स्फटिक-  
 इत्यादिज्ञानं संसर्गभेदेन प्रमा अप्रमा चेति सर्वदर्शनसिद्धान्तविययाबाधेन  
 पक्षधर्मताभ्रमेऽप्यनुमितिप्रमात्वाच्च । न चैवं साध्यभागमपि परम्परासम्बन्धेन  
 सिद्धपाकविषयकमेवास्तु तत् कुतोऽनागतकाम इति वाच्यं । यत्सम्बन्धपुर-

कविश्रेयकेच्छात्वेन कार्य-कारणभावः समवायघटितसामानाधिकर-  
 रण्यं प्रत्यासत्तिः । यदा तत्पुरुषीयपाकत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तत्-  
 पुरुषीयपाकत्वप्रकारकेच्छात्वेन पाकत्ववद्दृष्टिविशेष्यत्वं प्रत्यासत्तिः  
 इत्यादिक्रमेणैव कार्य-कारणभावः कल्प्यते, न तु समवायघटित-  
 समानाधिकरणप्रत्यासत्त्या पाकत्वप्रकारकज्ञानत्व-पाकत्वप्रकारक-  
 पाकत्वाश्रयविशेष्यकेच्छात्वादिना, भिन्नविशेष्यकज्ञानव्यावृत्तकारणत्वे  
 सम्भवति तत्साधारणकारणत्वकल्पनातुद्ध्येन साधवस्थाप्यकिञ्चित्कर-  
 त्वात्, अन्यथा जितं क्षतीष्टसाधनताज्ञानहेतुत्ववादिनेत्यभिप्रायः ।  
 यद्यप्ययं पाकः पाकपूर्ववर्ती पाकत्वात्, अयं कालः पाकप्रागभा-  
 ववान् सृष्टिकाक्षत्वात्, अयं प्रागभावः पाकप्रतियोगिकः पाकेतरा-  
 प्रतियोगिकत्वे सत्यभावत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यनुमानात् पाकः प्रमेय इत्यादौ

(१) तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकज्ञानस्य  
 हेतुत्वादिति भावः ।

स्वारेण हि व्याप्तिज्ञाने सामानाधिकरण्यप्रतियोगितया साध्यं निषयक-  
 ज्ञानिधीजन्यायामनुमितौ तेनैव सम्बन्धेन यत्ते साध्यं भासतेऽन्यथानुमितौ  
 सम्बन्धभावे नियमो न स्यात् प्रकृते च कृतिसाध्यत्वेन साक्षात्सम्बन्धेन  
 व्याप्तिर्यद्दीतेति कथं तत्परम्परासम्बन्धोऽनुमितिविषयस्तथा च सिद्धे बाध-  
 स्येवनागतविद्धि' । न च परम्परासम्बन्धघटकानागतव्यक्तेरभावे दोषतादव-  
 स्थापिति वाच्यं । वैशिष्ट्यास्याज्ञातस्यैव विशिष्टज्ञानविषयत्वाभ्युपगमादिति  
 वदन्ति । तदपि चिन्त्यं, सम्भते हेतोरपि कारणघटिततयाप्रसिद्धत्वेन परम्परा-  
 सम्बन्धेनापि तद्विशिष्टबुद्धिसम्भवात् विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं दिना  
 विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसम्भवात् । किञ्चैवमसन्निहृतपर्वतानुमित्यापत्तिदुर्वार  
 तत्रापि सन्निहृते पर्वते धूमानावग्रहेऽपि पर्वतत्वाधिकरणाधिकरणत्वपर-



ति । अत्र ब्रूमः । पाके कृतिसाध्यत्वं सिद्धत् सिद्धे  
वाधात् अनागतपाकमादाय सिध्यति । पक्षतावच्छे-

पाकादिपदाच्च अनागतपाकस्यापि ज्ञानं सम्भवति परनये पक्षधर्म-  
तावल्लभ्यसाध्यव्यक्तिप्रसिद्धेः योग्यतावल्लभ्यसाध्यव्यक्त्युपस्थितेश्चानु-  
मिति-शाब्दबोधयोरनङ्गत्वात्, तथापि यस्य न तादृशानुमानाद्य-  
वतारस्तस्य प्रवर्तकज्ञानप्रकारमाह, 'अत्र ब्रूम इति, 'पाके' पाकत्व-  
विशिष्टे, 'सिद्धे वाधात्' सिद्ध एव बाधज्ञानात्, अनागतपाके  
बाधज्ञानविरहादिति यावत्, 'अनागतपाकमिति अज्ञातमप्यना-  
गतपाकमित्यर्थः, 'सिद्धे वाधादिति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते  
पाकलरूपेण अनागतपाकमाने सिद्धे बाधज्ञानस्यानुपयोगात् ।  
न चानागतपाकमात्रविशेष्यकज्ञानार्थं तदुपयोग इति वाच्यं ।  
तन्मात्रविशेष्यकज्ञानाभावेऽपि घटिविरहात् । किञ्च सिद्धे बाधज्ञानं  
तत्तत्पाकत्वेन पाकत्वेन वा, नाद्यः, तत्सत्त्वेऽपि पाकत्वेन सिद्धपाक-  
ज्ञानसम्भवात्, न द्वितीयः नव्यमते भिन्नधर्मिकस्यापि समानधर्मि-

परसम्बन्धेन धर्मविशिष्टप्रत्ययसम्भवात् । नचेष्टापत्तिः, तदा तत्र वज्रार्थि-  
प्रवृत्त्यापत्तेः । अथ यत्सम्बन्धपुरस्कारेण यामियद्दे सामानाधिकरण्यप्रति-  
योगितया हेतुभानं तेन सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानमनुमितिप्रयोजकमन्यथा-  
तिप्रसङ्गात् धूमे च संयोगरूपसाक्षात्सम्बन्धस्तथा तथाच परम्परासम्बन्धेन  
तज्ज्ञानमकिञ्चित्करमिति चेत्, ह्यन्तैवं प्रकृतेऽपि हेतुसाक्षात्सम्बन्धपुर-  
स्कारेण यामियद्द इति परम्परासम्बन्धेन तज्ज्ञानमकिञ्चित्करमिति तुल्यं ।  
अपि च सिद्धपाके परम्परासम्बन्धेन यदि हेतुभानं तदा समानप्रकारकज्ञान-  
स्यैव विरोधित्वमित्यभिधानं अर्थं सिद्धपाकत्वावच्छेदेनापि परम्परासम्बन्धेन

दकथर्मसामानाधिकरण्यं साध्यमानस्य लिङ्गेन सिद्ध-  
 तीत्यनुमाने क्लृप्तत्वात् यथा प्रसिद्धवह्निबाधेऽपि वह्नि-  
 मात्रं न बाधितं इत्यप्रसिद्धोऽपि वह्निः सिध्यति तथा  
 प्रसिद्धपाके कृतिसाध्यत्वबाधेऽपि पाकमात्रे न बाधित-

तावच्छेदकबाधज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया तत्सत्त्वे पाकत्वेनानागतपाक-  
 भानस्थायसम्भवादिति ध्येयं । ननु पक्षतावच्छेदकरूपेण तदुपस्थितिं  
 विना कथं तत्रानुमितिरित्यत आह, 'पक्षतेति पक्षतावच्छेदक-  
 विशिष्टवैशिष्ट्यमित्यर्थः, 'साध्यमानस्य' साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य,  
 'इत्यनुमाने क्लृप्तत्वादिति इत्यस्यैव अनुमानक्लृप्तत्वादित्यर्थः, न तु  
 पक्षतावच्छेदकरूपेणोपस्थिते साध्यतावच्छेदकरूपेणोपस्थितस्य वैशिष्ट्यं  
 सिद्धतीति क्लृप्तमिति भावः । इदञ्च 'यथेत्यादौ हेतुः, 'पाकमात्रे'  
 पाकत्वावच्छिन्ने, तथाच पक्षतावच्छेदकप्रकारकज्ञानमेवानुमितिहेतुः  
 न तु तत्पक्षकानुमितौ तज्ज्ञानमिति भावः । ननु तथापि कुत्र  
 हेतुमत्तापरामर्शः सिद्धे इदानीन्तनत्वघटितहेतोर्बाधात् अनागते

हेतुग्रहसम्भवात् तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभावग्रहस्यैव तत्सम्बन्धविधयकतन्-  
 ज्ञानविरोधित्वात् । अतएव साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नलौहित्याभावनिश्चयेऽपि  
 परम्परसम्बन्धविषयकं लोहितः स्फटिकद्रव्यादि ज्ञानं स्वर्गसिद्धं तस्माद-  
 प्रसिद्धपाकसिद्धिरिति चिन्ता । यत्तु मुख्यत्वप्रकारकसिद्धसुखज्ञानादिष्वा-  
 स्वाभावादानागते सुखे इच्छासमानप्रकारकत्वस्यैव तन्मते दिवामन्त्रत्वात्  
 ततस्तदिष्वाप्तादिना मनसा तद्विशेषणतया अनागतसुखज्ञानं तत्सत्त्वं-  
 यत्तकभोजनसाध्यत्वानुमित्या पक्षधर्मवाक्यादानागतभोजनसिद्धौ तत्पक्ष-  
 कौदनसाध्यत्वानुमानानन्तरं तत्पक्षकपाकसाध्यत्वानुमानेनोक्तरीत्यानागत-

च ज्ञातुमशक्यत्वात् तदिन्द्रियसन्निकर्षविरहात् । न चायं पाकः  
पाकप्रागभावकालीनः पाकत्वात् अयं कालः पाकप्रागभाववान्  
कालत्वात् इत्याद्यनुमित्या पचधर्मतावत्त्वाद्नागतपाकसिद्धौ तत्रैव  
हेतुमत्ताग्रहसम्भव इति वाच्यं । तस्य ज्ञानेऽपि तत्र लिङ्गवैशिष्ट्य-  
ग्रहासम्भवात् परैर्ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमात् 'अज्ञातमप्यनागतं  
पाकमादाय सिद्धतीति मूलोक्तासङ्गतेषु पचधर्मताज्ञानानुरोधे-  
नानागतपाकज्ञानस्यावश्यकत्वात् । अथ सिद्धपाके तत्तत्पाकत्वेन  
हेतोर्बाधयद्देषि पाकत्वप्रकारेण तत्रैव हेतुमत्त्वज्ञानं स्यात् समान-  
प्रकारकज्ञानस्यैव विरोधित्वात् । न चैवमनुमितिरपि सिद्ध एव  
स्यात् न त्वनागतपाके तथाच तज्ज्ञानाभावेन तत्र प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । समानप्रकारकहेतुमत्ताज्ञानस्यैव अनुमिति-

(१) तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकज्ञानस्य  
हेतुत्वादिति भावः ।

पाकसिद्धौ क्षतिसाध्यत्वानुमानं । यदा द्रष्टसाधनत्वहेतुत्वानुरोधेन तादृश-  
सुखोपस्थित्यावश्यकत्वे तत्सुखं पाकसाध्यौदनसाध्यभोजनसाध्यमित्यनुमित्या  
एकदैवावच्छेदकतया अनागतपाकादिमानमिति तच्चिन्त्यं, ज्ञानस्याप्रत्यास-  
त्तित्ववादिनां गुरुणामिच्छाप्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमात् न्यायनयेऽपि तदनङ्गी-  
कारात् कथं तर्हि सुखमिच्छामोति धी । न च गुरुणां विशिष्टवैशिष्ट्य-  
निर्वाह्याय विशेषणतावच्छेदकधीध्रौये तत एव तदुत्पत्तिरिति वाच्यं ।  
विशेषणतावच्छेदकज्ञानेन हि नेच्छाविषयो विषयोक्त इति सिद्धसुखविषयं  
सुखमिच्छामोति ज्ञानं स्यान्न त्विच्छाविषयसुखविषयं तथात्वे वा अन्यथा-  
स्यात्प्रापत्तेरिति चेत्, पाकसिद्धौ मानसप्रत्यक्षायां पाकस्यैवेति तदभिधाना-

हेतुतया सिद्धवदसिद्धेऽप्यनुमित्युत्पत्तौ बाधकाभावात् सामान्या-  
 श्रविगियत्वात् । न च समानप्रकारकहेतुमत्तापरामर्गस्यैवानुमिति-  
 हेतुत्वे द्रव्यलक्षणेण पश्यते वक्रिव्याप्यधूमवत्तापरामर्गात् द्रव्यलक्षणेण  
 हृदादौ वक्रेरनुमित्यापत्तिः इष्टापत्तावन्यथाख्यातिस्वीकारापत्ति-  
 रिति वाच्यं । द्रव्यत्वादिप्रकारकपरामर्गस्य हि द्रव्यत्वादिप्रकार-  
 कतत्तद्भक्तिपक्षकानुमितित्वं कार्य्यतावच्छेदकं तत्तद्भक्तिभेदेनानन्त-  
 कार्य्य-कारणभावस्य समानविषयकत्वेन हेतुत्ववादिनामपि समान-  
 त्वात् कारणतावच्छेदकेऽपि तन्मते तत्तद्भक्तिप्रवेगस्य पुनरधिकत्वात्  
 प्रामाणिकतया अनन्तकार्य्य-कारणभावस्याप्यदोषत्वाच्च तथाच हृदा-  
 दिव्यत्पन्तर्भावेन तन्नये कार्य्य-कारणभावस्याकल्पनादेव द्रव्यत्वादि-  
 रूपेण हृदादौ न वक्रानुमितिरिति चेत्, न, पाकलक्षणेणापि  
 सिद्धपाके हेतोर्बाधग्रहे प्रवृत्तिविलयापत्तेः तत्र सामान्यरूपेणापि

दिष्टायां न विषयविशिष्टानुभव इच्छा इत्योस्तुल्यत्वात्, किन्तु तदस्य  
 विशेषणतावच्छेदकज्ञानोपस्थितसिद्धसुखासंसर्गाग्रहमात्रमिति नेच्छाप्रत्या-  
 सत्तिरतो शोक्तप्रकारः । न्यायनये तदस्यविशेषणज्ञानोपस्थितासिद्धसुखा-  
 संसर्गाग्रहात्तया धी । अस्तु वा ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिरित्यत्र ज्ञानपदस्य  
 सविषयपरतया इच्छादिकमपि प्रत्यासत्तिः, गुरुयान्तु न तथा व्यसिद्धा-  
 न्तादिति । यद्यन्तु ब्रूम, मौमासकाना नैयायिकाना वा ज्ञानागतगोचर  
 ज्ञानमस्तीत्यविवादं, भविष्यति पाको भविष्यति वृष्टिरित्यनुमवात् तदुपाय  
 सामान्यलक्षणा वानुमान वा तदप्यतीतानागतविषयकथात्तिज्ञानन्य  
 प्रसिद्धमात्रविषयकथात्तिप्रहजन्यं वेति विवादः, एवञ्च वर्तमानं पाकं  
 पाकपूर्ववर्धी पाकत्वाद्य वा वर्तमानदिनं पाकप्रागभाक्वदित्यादिना पक्ष-  
 धर्मतावत्त्वाद्भागतपाकसिद्धौ कृतिसाध्यत्वानुमानं । न च परमपाकादौ

मित्यप्रसिद्धं पाकमादाय तत्सिध्यति, अप्रसिद्धयोः पक्ष-  
साध्ययोः सिद्धावविशेषात्, तस्मात् असिद्धस्य क्वचित्

परामर्शासम्भवात्<sup>(१)</sup> सिद्धपाके इदानीन्तनत्वघटितहेतुमत्ताज्ञाना-  
भ्युपगमेऽन्यथाख्यात्यापत्तेश्च । किञ्च यत्र सिद्धपाकोऽपि न सन्नि-  
ष्टस्तत्र सिद्धपाकेऽपि परामर्शासम्भवात् प्रवृत्तिविलयापत्तेरिति ।  
नैवं, तन्मते हि पक्षतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं पक्षतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नसाकाङ्क्षीभूय हेतुतावच्छेदकरूपेण साध्यव्याप्यतयोपस्थितस्य  
हेतोः पक्षतावच्छेदकरूपेणासंसर्गाग्रहश्च<sup>(२)</sup> पक्षतावच्छेदकरूपेण पक्ष-

(१) समानप्रकारकबाधनिश्चयस्य सत्त्वादिति भावः ।

(२) पक्षतावच्छेदकरूपेण यो बाधनिश्चयस्तदभावश्चेत्यर्थः ।

यमिदं, परेषा महाप्रलयानङ्गीकारेण धरमत्वासिद्धेः तद्विशेषस्य वा  
हेतुत्वं अन्यथा न्यायनयेऽपि तदनुमानं न स्यात् सामान्यलक्षणा च यद्यस्ति  
तदोभयत्र मते नास्ति चेत्तदाप्युभयत्र, न ह्यभ्युपगमाधीनं तस्याबोधकत्वं, एवञ्च  
कथञ्चिदनागतसुखानुमितौ तत्र भोजनसाध्यत्वाद्यनुमित्याप्यनागतभोजना-  
दिसिद्धौ न कोऽपि दोषः अन्यथैतत्सन्ध्यायामहं कृतिसाध्यसन्धावन्दन-  
इत्याद्यनुमितावप्यनागतसन्धावन्दनमानं न स्यात्, यदि घ विशेषणतावच्छेद-  
कज्ञानादपूर्वसिद्धिः समानप्रकारकत्वेनेति मन्यसे तदा तुल्यं, एवञ्चानागत-  
ज्ञानसम्भवे पक्षधर्मताग्रहसम्भवादसंसर्गाग्रहाद्यनुमितिसामग्र्यन्तरकल्पन-  
मप्रामाणिकमित्यप्रसिद्धमित्यसङ्गतमेवेति संक्षेपः । 'प्रतिद्वपाक इति, यद्यपि  
तथाश्रुतं साध्यं न तत्र बाधितं, तथापि कालिकव्याया तदा कृतिसाध्यत्वा-  
नुमितौ बाधः, अतएव तदा तत्र पक्षधर्मताग्रहानुपपत्तिरपीति भावः ।  
'तस्मादिति, 'असिद्धस्य' पर्वतीयवक्त्रेः, 'सिद्धस्य' गोत्वादेः, द्वतीयमुदाहरणं  
प्रकृतमेव बोध्यं इति प्रकाशः ।

तावच्छेदकाशयेऽनुमितौ हेतुर्न तु विगिष्टपरामर्शः प्रकृतान्-  
 यानुपपत्त्या गौरवस्यापि स्त्रीकारात्, समूहालम्बनवारणाय पक्ष-  
 तावच्छेजकावच्छिन्नमाकाङ्क्षीभूयेत्युपस्थितिविशेषणं, शाकाङ्गा च  
 तन्मते समूहालम्बनव्यावृत्तमुपस्थितिनिष्ठं पदार्थान्तरं, तच्चामसं-  
 ग्रहकालीनोपस्थितावपि तैरुपेयते नातोऽसंसर्गाग्रहोपादानवैयर्थ्यं ।  
 न चैवं सर्वतत्वरूपेण एकस्मिन् पर्वते वल्लिव्याप्यधूमासंसर्गग्रहे  
 पर्वतत्वरूपेण व्यत्यन्तरेऽप्यनुमितिर्न स्यादिति वाच्यं । भिन्नधर्मि-  
 कस्यापि समानधर्मितावच्छेदकामसंसर्गग्रहस्य प्रतिबन्धकतया  
 विगिष्टपरामर्शाभावेन नैयायिकैरपि तत्रानुमित्यनभ्युपगमात् ।  
 अस्तु वा पक्षतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं तद्भक्तिसाकाङ्क्षीभूय हेतुताव-  
 च्छेदकरूपेण साध्यव्याप्यतया उपस्थितस्य हेतोः पक्षतावच्छेदकरूपेण  
 तद्भक्तावसंसर्गाग्रहस्य पक्षतावच्छेदकरूपेण तद्भक्तावनुमितौ हेतुः, तेन  
 भिन्नधर्मिकासंसर्गग्रहस्याप्रतिबन्धकत्वेऽपि न घतिः । न चैवं सामर्थ्य-  
 भावेनान्यथाख्यातिनिराकरणमसङ्गतं स्यात् हृदेऽप्येतादृशवज्ज्ञाद्यनु-  
 मितिषामपीसम्भवादिति वाच्यं । पक्षतावच्छेदकभेदेन साध्यताव-  
 च्छेदकसमस्यादिभेदेन च कार्य-कारणभावभेदान् हृदत्वाद्यवच्छिन्न-  
 पक्षकसंयोगसंसर्गकवज्ज्ञानुमितेः परनयेऽस्तीकतया तदन्तर्भावेन  
 कार्य-कारणभावकल्पनाविरहादेव तत्तये हृदादौ वज्ज्ञाद्यनुमि-  
 त्यनुत्पत्तेः । न च तथापि हृदादौ द्रव्यत्वादिपक्षतावच्छेदकक-  
 वज्ज्ञाद्यनुमितिप्रसङ्गो दुर्वारः द्रव्यत्वादिपक्षतावच्छेदककर्षतादि-  
 पक्षकवज्ज्ञानुमित्यनुरोधेन तदन्तर्भावेन कार्य-कारणभावसावयक-  
 दिति वाच्यं । उक्तक्रमेण पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नतत्तद्भक्तिपक्षका-

नुमितिलक्ष्यैव कार्यतावच्छेदकतया तदतिप्रमङ्गस्यापि निरासात् ।  
यद्वा वङ्गिविशिष्टबुद्धिं प्रति वङ्गिमत्त्वेनैव कारणत्वाभ्युपगमादिति<sup>(१)</sup>  
न काण्यनुपपत्तिः ।

मिश्रास्तु सिद्धपाके साक्षात्सम्बन्धेन हेतोर्बाधेऽप्येककालीनत्वा-  
दिरूपयथाकथञ्चित्सम्बन्धेन पाकत्वप्रकारेण सिद्धपाके हेतुमत्ता-  
ज्ञानादेवासिद्धपाकेऽनुमितिर्हेतुमत्तापरामर्गस्थानायत्या समानप्रका-  
रतामात्रेणैवानुमितौ हेतुत्वात्, न तु समानविषयत्वेनापि प्रकृता-  
नुपपत्तेः द्रव्यत्वरूपेण पर्वते वङ्गिव्याप्यधूमवत्तापरामर्गात् द्रव्यत्वरूपेण  
हृदे वङ्गानुमित्यापत्तेस्त्रोक्तकमेणैव निरासात् । न च येन  
सम्बन्धेन हेतोर्व्याप्यता गृह्यते तेन सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानस्थानु-  
मितिहेतुतया कथमेककालीनत्वादिसम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानादनु-  
मितिः तत्सम्बन्धस्य सिद्धपाके सत्त्वात्तेन सम्बन्धेन हेतोर्व्यभिचारि-  
तया साक्षात्सम्बन्धेनैव हेतोर्व्याप्यत्वगहादिति वाच्यं । गुरुनये येन  
केनापि सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वात् व्याप्यताघट-  
कसंयोगसम्बन्धेन धूमस्य पर्वते बाधग्रहेऽपि कालिकादिसम्बन्धेन  
पर्वते वङ्गिव्याप्यधूमवत्तापरामर्गादनुमितेरिष्टत्वात् । न चैवं  
संयोगेन धूमे वङ्गिव्याप्यत्वज्ञाने समवायेन तस्य धूमावयवे परामर्गं  
वाधानवतारदशायां धूमावयवेऽपि संयोगेन वङ्गानुमित्यापत्तेर्बाध-  
दशायामपक्षधर्मोहेतुरनैकान्तिको वेतिन्यायेन भ्रमानुमितेर्व्याप्ति-  
पक्षधर्मतान्यतरांशे भ्रमजन्यत्वनियमादन्यथाख्यात्यापत्तेश्च तत्रेष्टाप-  
त्तेरसम्भवादिति वाच्यं । एवतावच्छेदकभेदेन साध्यतावच्छेदकसम्ब-

(१) यदेत्यादि पाठः क०-ग०-घ० पुस्तकेषु नास्ति ।

सिद्धे सिद्धे सिद्धस्य च क्वचित् । अप्रसिद्धस्य चासिद्धे

न्वभेदेन चानुमिति-परामर्शयोः कार्य-कारणभावभेदादेवोक्तक्रमेण<sup>(१)</sup>  
तन्निरासात् । न च भिन्नधर्मिकस्यापि परामर्शस्य हेतुत्वे गौरवात्  
लाघवात् समानविशेष्यतावच्छेदकत्वप्रत्यामत्या हेतुत्वस्यैवोचितत्वेन  
पक्षतावच्छेदकभेदेन न कार्य-कारणभावभेद इति वाच्यं । अन्य-  
थाख्यात्यापत्तिभयेन गौरवस्यापि स्वीकारात् समानविशेष्यतावच्छे-  
दकत्वप्रत्यामत्या हेतुत्वेऽप्रामाण्यज्ञानाभाववैशिष्ट्यापि निर्वक्तुमश-  
क्यत्वाच्चेत्याहुः । तदसत्, व्याप्यताघटकमन्वयेन पक्षे बाधघटद्वयायां  
सम्बन्धान्तरेण हेतुमत्ताज्ञानादनुमितिस्वीकारेऽनुभवविरोधापत्तेः  
यत्र सिद्धपाकोऽपि न सन्निकृष्टस्तत्र यत्किञ्चित्सम्बन्धेनापि पक्षधर्म-  
ताज्ञानासम्भवाच्च । किञ्च हेतोरयोग्यघटितत्वेन भाविप्रवृत्तिघटि-  
तत्वेन च परम्परासम्बन्धेनापि<sup>(२)</sup> सिद्धपाके कथं तद्विशिष्टप्रत्ययं  
स्यात् उपनीतमानस्य परैरनभ्युपगमात् पाकत्वेन हेतुना सिद्धपाके  
परम्परासम्बन्धेन तद्वत्तानुमानस्य सर्वत्रावश्यकत्वे मानाभावादिति  
समासः ।

‘असिद्धस्य क्वचिसिद्ध इति, यथा पर्वतो वज्रिमान् धूमादि-  
त्यादौ सिद्धे पर्वतेऽसिद्धस्य पर्वतौयवक्त्रेः सिद्धिरिति भावः । ‘सिद्धे

(१) धूमावयवत्वावच्छिन्नपक्षक-संयोगसंसर्गक-वज्रानुमितेस्तन्मतेऽस्वीकृत-  
या तदन्तर्भावेन कार्य-कारणभावाकल्पनादेव तन्नये न तादृशावृत्ति-  
त्यापत्तिरित्युक्तं इत्यर्थः ।

(२) तदधिकारस्य कालवृत्तित्वादिदृश्यमानकाशीनत्वादिसम्बन्धेनापीत्यर्थः



सिद्धिस्तेनानुमा त्रिधा ॥ अन्यथा\* कृतिसाध्येष्टसाधन-  
तापक्षेऽपि पाकादौ कृतिसाध्यत्वं कथमवगम्येत । किञ्च  
तवापीष्टसाधनताज्ञानात् कथं वृथ्यादाविच्छा सिद्ध-

सिद्धस्य च क्वचिदिति, यथायं गौः सास्त्रावत्त्वादित्यादौ सिद्धे  
पुरोवर्तिनि सिद्धस्य गोलस्य सिद्धिरिति भावः । 'अप्रसिद्धस्य  
चामिद्ध इति, यथा प्रकृतेऽसिद्धेऽनागतपाकेऽप्रसिद्धस्य उक्तसाध्यस्य  
सिद्धिरिति भावः । इदमुपलक्षणं अप्रसिद्धे सिद्धस्य च क्वचित्  
सिद्धिः यथा इदानीं देवदत्तगृहं देवदत्तवत् देवदत्तगृहत्वादित्यादी  
ज्ञातेषु देवदत्तगृहेषु पक्षतावच्छेदकैतत्त्ववच्छेदेन देवदत्तस्य  
बाधात्तत्रैव एतत्त्ववच्छिन्नत्वविशिष्टदेवदत्तत्वप्रकारेण एतत्त्व-  
वच्छिन्नाधिकरणतासम्बन्धेन वा देवदत्तस्यानुमित्यभ्युपगमेऽन्य-  
थाख्यात्यापत्त्या तदितरेखेवाज्ञातदेवदत्तगृहादिषु तेन प्रकारेण  
तेन सम्बन्धेन वा सिद्धस्य देवदत्तस्यानुमितिरिति चतुर्थप्रकारोऽपि  
द्रष्टव्यः । न्यायनये तु प्रकारद्वयमेव तृतीयप्रकारस्तु नास्ति सामान्य-  
लक्षणया सर्वत्र सिद्ध एव साध्यसिद्धेरिति द्रष्टव्यं । 'अन्यथा' उक्त-  
प्रणाल्या अनागतपाके कृतिसाध्यत्वज्ञानानभ्युपगमे, 'कृतिसाध्येष्टसा-  
धनतापक्षेऽपीति कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानयोर्हेतुतापक्षेऽपीत्यर्थः,

\* 'अन्यथेति, सामान्यलक्षणा नास्तीयभिमानः । यदि कृतिसाध्यताज्ञानं  
प्रतिबन्धकं इष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्तकमिति द्रूयात् तत्राह, 'किञ्चेति ।  
'तर्हीति । यद्यपि सिद्धपाकविषयकं कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानं नेष्ठाप्र-  
कारीभूतकृत्यनन्तरमविव्यक्तारूपकृतिसाध्यत्वप्रकारकमिति तद्विन्नप्रकारक-

त्वस्येच्छाविरोधित्वात् अनागतस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् ।  
 अतएव सिद्धासिद्धविषयत्वनिरासेन सुखादिज्ञानात्  
 फलेऽपि नेच्छेति न दृष्ट्यादाविष्टसाधनतापि । न च  
 दृष्ट्यादिसाध्येष्टज्ञानात् दृष्ट्यादाविच्छा, इच्छायाः सि-  
 द्धासिद्धदृष्ट्यादितत्फलविषयत्वविकल्पयासात् । अथ  
 सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्या दृष्ट्यादित्वेन सुखादित्वेन च  
 सिद्धासिद्धदृष्ट्यादि-तत्फलविषयकं ज्ञानमुत्पन्नं तेन  
 सिद्धं विरोधिनं त्यक्त्वा असिद्धविषयेच्छोत्पद्यते, यदि  
 च सामान्यलक्षणा नास्ति तदा येन रूपेणोष्टसाधनत्व  
 ग्रहः तेन रूपेण ज्ञाते सिद्धे वेच्छोत्पद्यते, अन्वय-  
 व्यतिरेकाभ्यां तादृशज्ञानस्य तादृशेच्छाजनकत्वावधा-

‘पाकादौ’ अनागतपाकादौ । ‘सिद्धासिद्धेति उक्तक्रमेण इच्छाया,  
 सिद्धासिद्धविषयत्वनिरासेन इत्यर्थः, अतएव साध्येष्टकत्वज्ञानमि-  
 च्छाहेतुरिति मतान्तरमपि न मशवतीत्याह, ‘न चेति न वेत्यर्थः,  
 ‘सिद्धासिद्धेति तत्फलेऽप्यन्वितं, ‘यामादिति सिद्धे सिद्धत्वज्ञानस्य  
 विरोधित्वेनासिद्धस्य’ च ज्ञानाभावेन इच्छाविषयत्वमशवादि  
 भावः । ‘नास्ति’ प्रत्यासत्तिर्न भवति, ‘तादृशज्ञानस्य’ भिन्नविशेषक-  
 स्यापि तत्रकारकज्ञानस्य, ‘तादृशेच्छेति तत्रकारकेच्छेत्यर्थः, ‘पाक-

तया तस्येच्छाजनकत्वानुपपत्तिरन्वयया च्यर्थासिद्धपाकविशेषककल्पितस्याव्याप-  
 नुसंख्यमनर्थकं । तथापि चिकीर्षा च कान्तासम्भिन्नविषया न तु भाविनं

रणत् सुखेच्छायामप्येवं इति चेत्, तर्हि ममापि  
पाकत्वावच्छेदेन कृतिमाध्यताज्ञानादनागते चिकीर्षा  
तच्च ज्ञानं सकलपाकविषयं सन्निकृष्टपाकविषयं वेत्य-  
न्यदेतत् । बालस्य व्याघ्राद्यग्रहेणाद्या प्रवृत्तिर्जीवना-  
दृष्टोद्बोधितजन्मान्तरसंस्कारजन्यात् स्तनपानं कार्य-  
मिति स्मरणात् तवापीष्टसाधनतास्मरणात् तच्च

त्वावच्छेदेनेति पाकत्वप्रकारेणेत्यर्थः, 'कृतिमाध्यताज्ञानात्' इदानी-  
न्तनमत्कृतिमाध्यत्वासंमर्गाद्यद्वात्, यथाश्रुते सामान्यतः कृतिमाध्यत्व-  
ज्ञानं न प्रवर्तकं किन्तु इदानीन्तनमत्कृतिमाध्यत्वज्ञानमेव तच्च  
पाकत्वप्रकारेण सिद्धपाके भविष्यति अमिद्धपाके वा, नाद्यः अन्य-  
थाख्यात्यापत्तेः, नान्यः असम्भवादित्यसद्गत्यापत्तेः, 'तच्च ज्ञानं'  
तच्चामंमर्गाद्यहसहितं ज्ञानं, 'सकलेति, सिद्धपाके तत्तत्पाकचरूपेण  
विशेषदर्शनात् तदसंमर्गसहसत्त्वेऽपि सामान्यतोऽसंमर्गाद्यहसत्त्वे बाध-  
काभावात् तदुच्चावच्छेदेन विद्यमानासंमर्गस्याद्यह एव विमंवादि-  
प्रवृत्तिहेतुरिति नात्र विमंवादिप्रवृत्तिरिति भावः । नन्वेवं बालस्य  
स्तनपाने कथं प्रथमा प्रवृत्तिस्तस्य व्याघ्रादिज्ञानाभावेन स्तनपाने  
कृतिमाध्यत्वज्ञानासम्भवात् इत्यत आह, 'बालस्येति, 'स्मरणादिति ।  
न च स्मरणे सिद्धस्तनपानमेव विषयः न त्वनागतस्तनपानं तस्य

कृत्यामाध्यामोद्याकारेति मतेनेदं बोध्यं । 'स्तनपानमिति, स्मरणस्य  
सविशेषयवत्वप्रतिसन्धानशून्यत्वाभावात् ततः कथं प्रवृत्तिरित्यत्रोक्तमधस्तात्  
इति प्रकाशः ।

पूर्वजन्मनि कृतिमाध्यन्तेदाननुभवात् तथाच तस्मात् कथमगातं  
 क्षानपाने प्रवृत्तिरिति वाच्यं । पूर्वजन्मनि क्षानपानेऽनुमानात् कृति-  
 माध्यत्वं सिद्धदुष्कर्मणामागतक्षानपानेऽपि तत्सिद्धे । ननु तथापि  
 तादृशस्मरणं कथं प्रवर्त्तकं कृताविदानौत्तनत्वान्तर्भावेन ज्ञानस्यैव  
 प्रवर्त्तकत्वात् स्मरणस्य च पूर्वांगनुभूतेदागीन्तनत्वविषयत्वात्सम्भवात्,  
 किञ्चेष्टसाधनताज्ञानजन्यं कार्य्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकं, न च स्मरणं  
 तज्जन्यं । न च तज्जन्यत्वं तत्प्रयोज्यत्वं स्मरणमपि जन्मान्तरीयकार्य्यं-  
 तानुभवद्वारा तत्प्रयोज्यमिति वाच्यं । तथा सति सञ्जातबाध-  
 स्यापि कालान्तरानुभूतकार्य्यतास्मरणाद्येत्यवन्दनादौ प्रवृत्त्यापत्तेः,  
 ज्ञानस्यापि कालान्तरानुभूतकृतिमाध्यतास्मरणाद्भोजने प्रवृत्त्यापत्ते  
 येति, मैव, कृतावुपस्थितेदानौत्तनत्वाममर्गाग्रहणहृतस्वप्रवृत्तिमा-  
 ध्यताज्ञानस्यैव परनये प्रवृत्तिहेतुत्वात् तच्च प्रकृतेऽप्यस्ति तज्जने  
 ज्ञानमात्रस्यैव स्रोत्पत्तिकालविषयत्वनिश्चयेन ज्ञानसामान्यसामयौ-  
 मत्यादया उपस्थितस्य इदानीन्तनत्वस्य कृतावममर्गाग्रहात् केवल-  
 कृतिमाध्यतास्मरणाच्च, न वा द्वितीयोऽपि दोषः, इष्टसाधनताज्ञान-  
 जन्यपदेन प्रवृत्तिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नागृहीताममर्गकेष्टसाधन-  
 ताज्ञानविशिष्टत्वस्य विवक्षितत्वात्, वैशिष्ट्यञ्च एकक्षणवच्छेदेन  
 एकात्मप्रवृत्तित्वं तच्च प्रकृतेऽप्यस्ति बालस्य जन्मान्तरानुभूतक्षानपाननिष्ठ-  
 सुखविशेषसाधनतास्मरणसत्त्वेन तत्सुखविशेषे इदानीमिच्छासत्त्वेन  
 च स्वरूपमदिदानीन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्य, सत्त्वादिति भावः ।

केचित्तु तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तदानीन्तनतत्-  
 पुरुषीयप्रवृत्तिमाध्यताधी तादृशप्रवृत्तिमाध्यत्वप्रकारकेच्छा च हेतु-

प्रवृत्तिः अनन्यगतिकत्वात् । न च जन्मान्तरेऽपि पर्ये-

रिति कालभेदेन पुरुषभेदेन च प्रवृत्तिं प्रति चिकीर्षा-कृति-  
साध्यताज्ञानयोः कार्य-कारणभावभेदादाद्यप्रवृत्तिस्यले चिकीर्षायां  
कृतिसाध्यताज्ञाने च कृताविदानौन्तनत्वविशेषणं नोपादेयं गौरवान्-  
मानाभावाच्च किन्तु तत्कालीनस्तनपानगोचरप्रवृत्तौ स्वकृतिसाध्यता-  
ज्ञानं तत्प्रकारकेच्छा च हेतुर्लाघवात्, एवं तत्कालीन-तत्पुरुषीय-  
स्तनपानगोचरप्रवृत्तिं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानस्य कारणतायामिष्ट-  
साधनताज्ञानजन्यत्वमिष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वं वा विशेषणमपि  
कृतिसाध्यताज्ञाने नोपादेयं मानाभावाद्गौरवाच्च, तथाच बालकस्य  
दृष्टसाधनताज्ञानाभावेऽपि न क्षतिः । न चैवं चिकीर्षास्यलेऽपि  
तत्कालीन-तत्पुरुषीयचिकीर्षां प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयेच्छा-  
विषयसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्यताबुद्धेरेव<sup>(१)</sup> हेतुत्वात् दृष्टसाधन-  
ताज्ञानं विना कथं तच्च चिकीर्षेति वाच्यं । चिकीर्षास्यलेऽपि  
तत्कालीन-तत्पुरुषीयचिकीर्षां प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयकृति-  
साध्यताज्ञानं हेतुरिति कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारण-  
भावभेदादाद्यचिकीर्षास्यले इदानीन्वस्य जन्यान्तस्याप्यनुपादेय-  
त्वात्<sup>(२)</sup> । न चैवं ज्ञानमात्रमेव तच्च हेतुरस्तु किं कृतिसाध्यतास्मरण-  
कल्पनेन इति वाच्यं । प्रवृत्तिमामान्यं प्रति सामान्यतः प्रवृत्ति-

(१) न च तथापि चिकीर्षां प्रति तादृशज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानस्यैवेति  
ख०, म० ।

(२) तादृशविशेष्यस्यानुपादेयत्वादिति ख० ।

न्ययोगः । जन्मधाराया अनादित्वात् प्रत्यक्षानुमान-  
मूलकत्वाच्च नान्धपरम्परा । वस्तुतस्तु\* शुष्ककण्ठतया  
बालो दुःखमनुभवन् विरोधितया सुखं स्मरति, ततः

साध्यतायुद्धेर्हेतुत्वात् । न च फलेच्छायाः चिकीर्षां प्रति पृथगेव  
हेतुत्वादिष्टमाधनताभिद्गकृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षां प्रति काला-  
द्यन्तभावेन न कार्य-कारणभाव इति वाच्यं । तत्कासीन-तत्पुद्गलौ-  
येच्छात्वेन फलेच्छा कारणतावच्छेदिकैव न तु पृथक्कारणमिति  
प्राचीननैयायिकेष्वेव नौमांसकस्यापि सिद्धान्तादिति प्राङ्गः ।

‘तवापीति, ‘तव’ नैयायिकस्य, ‘इष्टमाधनत्वस्मरणत्’ कृति-  
साध्यताविभिष्टेष्टमाधनतास्मरणात्, न तु व्याप्तिस्मरणस्य कल्पनं  
गौरवयस्तत्वादिति भावः । ननु जन्मान्तरेऽपि स्मरणाने कथं  
प्रथमं कार्यताज्ञानमित्यत आह, ‘जन्मान्तरेऽपीति, ‘जन्मधाराया-  
इति, तथाच तत्रापि जन्मान्तरानुभूतकार्यत्वस्यतिरेव मूलमिति  
भावः । नञ्चाद्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैव स्मरणमूलकत्वे प्रमाणामूलकत्वप्रसङ्ग-  
स्मरणस्थानुभवान्यत्वेनाप्रमाणत्वादित्यत आह, ‘प्रत्यचेति स्मरणस्य  
प्रत्यक्षानुमानमूलकत्वादित्यर्थः, प्रत्यक्षन्तु आद्यप्रवृत्त्यनन्तरं स्मरणाने  
सति बोध्यं । ‘नान्धपरम्परा’ न प्रमाणमूलकता । वस्तुतस्तु प्रवर्तक-  
तया तवाभिमतमिष्टमाधनताज्ञानमेवाद्यप्रवृत्तौ व्यभिचारीत्याह,  
‘वस्तुतस्त्विति, ‘विरोधितया’ द्वेषविरोधिविषयतया इच्छाविषय-

\* नन्विष्टमाधनतास्मरणमेव। कथं तत्र न प्रवर्तकमिति विनि-  
गमकमाह, ‘वस्तुतस्त्विति । ‘विरोधितयेति, विरोध एव समन्तं ।

सुखत्वज्ञानात् सुखवृत्तिकार्य्यत्वं सुखवृत्तितया, अन्तर-  
ङ्गत्वात् न तु स्तनपानमिष्टसाधनमिति स्मरणं, सुखा-  
वृत्तित्वेन वह्निरङ्गत्वात् सुखकार्य्यत्वञ्च स्तनपानद्वारा  
जन्मान्तरानुभूतमिति कार्य्यत्वस्मरणे स्तनपानमपि

तयेति यावत्, 'सुखत्वज्ञानात्' सुखत्वप्रकारकसुखज्ञानात्, 'सुख-  
वृत्तिकार्य्यत्वं' सुखनिष्ठकृतिमाध्यत्वं, 'स्मरतीत्यनुषज्यते, 'अन्तरङ्गत्वात्'  
उपस्थिते साक्षात्सम्बद्धत्वात्, 'न त्विति न तु प्रवर्तकतया नैया-  
यिकाभिमतं स्तनपानत्वावच्छिन्नविशेष्यकं स्तनपानमिष्टसाधनमिति  
स्मरणमित्यर्थः, 'सुखावृत्तित्वेनेति, इष्टसाधनत्वविशिष्टस्तनपानस्येति  
शेषः, 'वह्निरङ्गत्वात्' उपस्थिते साक्षात्सम्बद्धत्वात् । नन्वेवं स्तनपाने  
कथं प्रवृत्तिः सुखे कृतिजन्यत्वस्मरणेऽपि वह्निरङ्गतया स्तनपाने कृति-  
माध्यत्वास्मरणादित्यत आह, 'सुखकार्य्यत्वञ्चेति सुखनिष्ठकृतिजन्य-  
त्वञ्चेत्यर्थः, 'स्तनपानद्वारेति स्तनपाननिष्ठकृतिमाध्यत्वान्तर्भावेनेत्यर्थः,  
सुखस्य हि स्तनपानद्वारैव कृतिजन्यत्वं न तु साक्षात्, स्तनपानद्वारा  
कृतिजन्यत्वञ्च कृतिनिष्ठान्यथामिद्वानिरूपकत्वे सति कृतिमाध्यस्तन-  
पाननिष्ठकारणतानिरूपकत्वं साधवादतः सुखनिष्ठकृतिजन्यत्वस्य  
स्तनपाननिष्ठचेममाधारणकृतिमाध्यताघटितत्वादिति भावः । 'कार्य्य-  
त्वस्मरणे' सुखनिष्ठकृतिजन्यत्वस्मरणे, 'स्तनपानमपीति स्तनपाननिष्ठ-

संस्कारोद्बोधक इति भावः । 'अन्तरङ्गत्वात्' साक्षात् सम्बद्धत्वात्, 'वह्निर-  
ङ्गत्वात्' व्यवहितसम्बद्धत्वात् । नन्वेवमपि स्तनपानकार्य्यत्वं न स्मृतं प्रवृत्ति-  
प्रयोजकञ्च तदित्याह 'सुखेति, 'कार्य्यत्वस्मरणे' सुखकार्य्यत्वस्मरणे, 'स्तनपान-

विययः तेन स्तनपाने कार्यत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिः, इष्टसाधनताज्ञानस्य तदानीं सामग्र्यभावात् एवञ्चाद्यप्रवृत्तौ

कृतिमाध्यलसपौत्यर्थः, 'कार्यताज्ञानादेवेति प्रवृत्तिविषयतावच्छेदकस्तनपानत्वावच्छिन्नाग्रहीतासंगकसुखविशेषात्मकेष्टसाधनतास्मरणविशिष्टात् कृतिमाध्यात्मस्मरणदेवेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिः' आद्यप्रवृत्तिः । न च सुखीयकृतिजन्यतास्मरणे सिद्धस्तनपानमेव विषयः न त्वनागतस्तनपानं तस्य प्रागननुभवादिति कथमनागतस्तनपाने तस्मात् प्रवृत्तिरिति वाच्यं । परन्तु विशेषणतावच्छेदकतावच्छेदकरूपेण यत्किञ्चिद्विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव एकधर्मावच्छिन्नानाविशेषणतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यबोधहेतुतया व्यापकतावच्छेदकतावच्छेदकरूपेण यत्किञ्चिद्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव एकधर्मावच्छिन्नानाविधेयतावच्छेदकानुमितिहेतुतया च अज्ञातस्थानागतस्तनपानस्य जन्मान्तरीयसुखनिष्ठनिरुक्ततत्प्रतिजन्यत्वानुमितौ विधेयतावच्छेदकतया भानमद्भावात् समानप्रकारताभावेण कृतिमाध्यताज्ञानस्य हेतुतामते सिद्धभोचरज्ञानादेवामिद्वे दृष्टा-प्रवृत्तीरुपपत्तेश्चेति भावः । 'इष्टसाधनताज्ञानस्येति प्रवर्तकतया नैयायिकाभिमतस्य प्रवृत्तिविषयस्तनपानसुखविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्येत्यर्थः, सुखीयनिरुक्तकृतिजन्यतास्मरणे स्तनपानस्य सुखात्मकेष्टसाधनतांश्विशेषणतयैव भानादिति भावः । यथाश्रुतन्तु न सृष्ट्वेत्सुखीयनिरुक्तकृतिजन्यतास्मरणे तद्वदकतया स्तनपाननिष्ठकृतिमा-

मपौति, कार्यत्वेनेति शेषः । 'तदागोमिति सुखकार्यत्वस्मरणसमय इत्यर्थः ।



कार्यत्वज्ञानं प्रयोजकं कृतमित्यग्रेऽपि तदेव प्रवर्त्तकं  
कृतत्वात् ।

नवीनास्तु ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्त्तकं  
अनागतविषये प्रत्यक्षानुमानयोरसम्भवात्, किन्तु

धत्वत् स्नानपाननिष्ठसुखसाधनत्वस्यापि भानात् अन्यथा प्रवृत्ति-  
विषयागृहीतासंमर्गकेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानाभावा-  
न्मीमांसकनयेऽपि प्रवृत्त्यसम्भवादिति धेयं । 'कार्यत्वज्ञानं' कार्य-  
त्वज्ञानमेव, 'अग्रेऽपि' अनाद्यप्रवृत्तावपि, 'तदेवेति' कृतिसाध्यता-  
ज्ञानमेव, नेष्टसाधनताज्ञानमकृतत्वादिति भावः । एतच्चापाततः  
सुखीयकृतिजन्यताघटकतया स्नानपाननिष्ठकृतिसाध्यत्वस्यैतः स्नान-  
पाननिष्ठसुखसाधनताविषयकत्वेन चिकीर्षाजनकत्वसम्भवात्, परन्तु  
साधनत्वज्ञानस्येच्छाविरोधित्वात् पृथक्स्नाननिष्ठकृतिसाध्यत्वस्मरण-  
भुपगमे च किमपराद्धं पृथक्स्नानपानविशेषकेष्टसाधनतास्येत्या ।  
न चेच्छाविषयविशेषकसाधनताज्ञानमेवेच्छाविरोधीति वाच्यं । तथा  
सति साधनताभ्रमस्येच्छायामविरोधित्वापत्तेरिति धेयं ।

'ज्ञानं न प्रवर्त्तकमिति अनागतविशेष्यकं मद्गान्तभावेन ज्ञानं  
न प्रवर्त्तकमित्यर्थः, 'प्रत्यचेति, सामान्यलक्षणानङ्गीकारात् न

'नवीनास्त्विति, इष्टसाधनताज्ञानस्यैव प्रयोजकत्वाभ्युपगमेन विषयमक्षणवत्  
द्वन्द्वभोजनस्यापि व्यवच्छेदे तद्व्यवच्छेदाय कामनाज्ञानस्याप्यधिकस्य प्रयो-  
जकत्वाभ्युपगमो नवीनत्वे वीजं । न चेष्टसाधनताज्ञानं तन्नाम्येव द्वितिसाध-  
नतायास्तत्राप्यदत्तादिति वाच्यं । न हि यदा कदाचिदिच्छाविषयीभूत-

यादृशस्य पुरुषस्य कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वमात्मनः  
 प्रतिसन्धाय तत्र प्रवर्त्तते, तथाह्योदनकामस्य तत्-  
 साधनताज्ञानवतश्च तदुल्लाद्युपकरणवतः पाकः कृति-  
 साध्यः अहमपि च तादृश इति ज्ञानात् पाके प्रवर्त्तते ।  
 एवञ्चान्यकृतपाके<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यताज्ञानं आत्मनः पाके  
 कृतिसाध्यत्वप्रयोजकविशेषणवत्त्वज्ञानञ्च प्रवर्त्तकं । अ-  
 न्यत्रापि प्रवृत्तिरेवमेवेत्यनादितैव । अतएव सञ्जात-  
 बाधश्चैत्यवन्दने विषभक्षणे च न प्रवर्त्तते इष्टसाधनता-  
 ज्ञानवतो हि तत् कृतिसाध्यं । न च सञ्जातबाध-

प्रत्यक्षं नानुमानं पचापरिचयादिति भावः । 'अन्यकृतपाक इति,  
 पाकत्वप्रकारेणेति शेषः । 'कृतिसाध्यताज्ञानमिति कृतित्वेन परकीय-  
 कृतिसाध्यताज्ञानमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं परस्य ओदनकामता-  
 वलवदनिष्ठाननुबन्धौष्टसाधनताज्ञानयोः ज्ञानमित्यपि बोध्यं । 'पाके  
 कृतिसाध्यत्वेति पाकनिष्ठकृतिसाध्यत्वेत्यर्थः, 'विशेषणवत्त्वज्ञानमिति,  
 तच्च विशेषणं ओदनकामनावल्लसेव पाकत्वप्रकारकवल्लवदनिष्ठाननु-  
 बन्धौष्टसाधनताज्ञानञ्चेति भावः । 'अन्यत्रापीति अन्यकृतपाकेऽपी-  
 त्यर्थः, 'प्रवृत्तिः' अन्यस्य प्रवृत्तिः, 'सञ्जातबाध इति इष्टसाधनत्व-

(१) अन्यकृतिसाध्ये पाक इति क० ।

पञ्जसाधनत्वं तत् किन्तु विद्यमानेच्छाविमयीभूतसाधनत्व तस्य तदाज्ञौ  
 इतिकामनाविरहेण नास्त्येवेत्याहुः । वस्तुतोऽग्रे वक्ष्यमाणं गौरवादिकमेव

स्तत्र दृष्टसाधनताज्ञानवान् । एवं तृप्तीच्छावतोऽपि भोजनं कृतिसार्थं तृप्तश्च न तृप्तीच्छावत्त्वमात्मन्य-  
वैतीति न भोजने प्रवर्तते ।

अतिनवीनास्तु यादृशस्येत्यादौ अविगीतत्वं तत्-  
कृतौ विशेषणमाहुः । सज्जातबाधस्तु विषभक्षणं चैत्य-

बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानवानित्यर्थः, 'दृष्टसाधनताज्ञानवतः' बलद-  
निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानवतः, 'तत्' चैत्यवन्दन-विषभक्षणादि,  
'दृष्टसाधनताज्ञानवान्' बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानवान्,  
आत्मनस्तद्वत्त्वं प्रतिबन्धधातीति श्रेयः विषयबाधादिति भावः<sup>(१)</sup> ।  
'तृप्तीच्छावतः' वर्तमानतृप्तीच्छावतः, 'तृप्तीच्छावत्त्वं' वर्तमानतृप्ती-  
च्छावत्त्वं, अत्र स्फुटतरोऽस्वरसः सिद्धान्तगम्ये स्वयमेव प्रकटयिष्यते<sup>(२)</sup>  
इति मन्तव्यं ।

'अविगीतत्वमिति बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वमित्यर्थः, तच्च  
स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनन्तरीयकदुःखाजनकत्वं तेन चैत्यवन्दनस्यापि निरामः

(१) विरोधादिति भाव इति क० ।

(२) विवेचयिष्यत इति क० ।

नवीनत्वे वीजं । 'अतिनवीनास्त्विति, अत्रापि यथा तृप्तस्य भोजने अविगीत-  
कृतिसार्थेऽपि तृप्तौ कामनाविरहेऽष्टसाधनत्वज्ञानाभावात् प्रवृत्तिसत्त्वैव  
विषभक्षण-चैत्यवन्दनपौरुष्यप्रवृत्तिसम्भवात् अविगीतविशेषणवैयर्थ्यमेवेत्यति-  
नवीनत्वे वीजं । इयानेव विशेषो यदेकत्र मलेच्छाविरहादिष्वसाधनताज्ञान-

वन्दनञ्च विगीतकृतीताध्यत्वेनैव जानातीति तत्र न प्रवर्तते ।

प्रवृत्तिविषयश्च सामान्यतः कालासम्भिन्नः पाकादिर्ज्ञायते, प्रवृत्तिमहिम्ना चानागतपाकसिद्धिः, चि-

तञ्जन्येष्टाभावादिति भावः । 'विगीतकृतीति यथोक्ताविगीतभिन्न-परकीयकृतीत्यर्थः', बलवदनिष्टाननुबन्धितज्ञानस्य कृतिसाध्यत्व-प्रयोजकतया यादृशेत्यनेनैव पृथक्सञ्ज्ञातसाधवारणात्<sup>(१)</sup> तदिशेषं व्यर्थमित्यस्वरसोऽतिनवीनत्वेन सूचितः ।

ननु भवन्मते उक्तदिशा भाविपाकस्य ज्ञानेऽपि न भाविपाक-त्वेन ज्ञानमिति कथं तत्र प्रवृत्तिरित्यत आह, 'प्रवृत्तीति काला-सम्भिन्नः सन्<sup>(२)</sup> प्रवृत्तिविषयः, 'पाकादिः' भाविपाकत्वाद्यप्रकारेण प्रवृत्तिविषयभूतः पाकादिः, 'सामान्यतः' पाकत्वादिप्रकारेण, 'ज्ञायते' इत्यन्वयः, 'प्रवृत्तिमहिम्ना च' प्रवृत्तिसाभाव्याच्च, 'अनागत-पाकसिद्धिः' अनागतपाकमात्रविषयकत्वसिद्धिः, तथाच भाविपाक-

(१) यादृशपदेनैव विगीतत्वस्यापि साभावादिति क० ।

(२) भविष्यत्वाणावच्छिन्नं सन्नित्यर्थः ।

विरहोऽन्यत्र तु तत्साधनताविरह्यादिति । नन्वनागते प्रवृत्तिक्रममपि न स्यात् अनागताद्यानादित्यत आह, 'प्रवृत्तीति पाकत्वेन रूपेण सिद्धपाक-ज्ञानादेव समानप्रकारकतया प्रवृत्तिसाभाव्यादानागतपाकसिद्धिरित्यर्थः' ।

कीर्षा च कालासम्भिन्नविषया न तु भाविनं कृत्या  
साधयामीत्याकारैवेति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्ता-  
मणौ शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादपूर्वपक्षः-॥

त्वादिप्रकारकज्ञानं<sup>(१)</sup> नोपयुक्तमिति भावः । ननु प्रवृत्त्यर्थं तादृश-  
ज्ञानं मा मृग्यतां चिकीर्षां तु तादृशज्ञानं विना कथं स्यादित्यत-  
श्चाह, 'चिकीर्षां चेति चिकीर्षापीत्यर्थः, तथाच तत्रापि तादृश-  
ज्ञानं नापेक्षितमिति भावः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये विधिवादपूर्वपक्षरहस्यं ॥

(१) भाविपाकमात्रविषयकत्वादिप्रकारकज्ञानमिति क० ।

'चिकीर्षां चेति, 'न तु भाविनमिति, तत्प्रकारकज्ञानासम्भवात् इति भावः  
इति प्रकाशः ।

## विधिवादसिद्धान्तः ।

अत्रोच्यते । विषयभङ्गणादिव्यावृत्तं<sup>१</sup> कृतिसाध्यत्व-  
ज्ञाने इष्टसाधनत्वं विषयतयावच्छेदकं लाघवात्, न  
तु स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वं गौरवात् । न च

विधिवादसिद्धान्तरहस्यं ।

‘विषयभङ्गणादौति, ‘आदिना चैत्यवन्दनादिपरिपद्यः, ‘इष्टसाधन-  
त्वमिति बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनत्वमित्यर्थः, ‘अवच्छे-  
दकं’ उपायचिकीर्षाकारणतावच्छेदकं, ‘न त्विति न तु बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वमित्यर्थः, ‘गौरवादिति  
एककालावच्छेदेन एकात्मवृत्तित्वरूपवैशिष्ट्यप्रवेशे ज्ञानत्वस्य वारद्वय-  
प्रवेशे उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रवेशे च<sup>(१)</sup> गौर-

(१) एककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वरूपवैशिष्ट्यप्रवेशेन ज्ञानस्य ज्ञानत्वस्य  
च द्वयप्रवेशेन उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य च प्रवे-  
शेन चेति ख० ।

\* ‘विधेति, आदिपदमाह्यं चैत्यवन्दनादि । न धोमर्षसिद्धतया तत्प्रतिसन्धा-  
नजन्यात्मभेदावच्छेदकं न त्विष्टसाधनत्वविषयकत्वं कल्पनीयत्वादेव च पुत्रपद-  
स्थित्यभावेन लघवावतारोऽपीति वाच्यं । यत्र शब्दादनुमानाद्वा देवार्थ-  
साधनत्वोपस्थितित्वात् तदवतारसम्भवात्, ‘गौरवादिति । न च साधनत्वस्य

सिद्धासिद्धावस्थयोः साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधः, निर्विशेषितयोस्तयोरविरोधात् । पाकीऽसिद्धः साध्यः सिद्धः साधनञ्चेत्यनुभवात् । तदा साध्यत्वं हि तदा साधन-

वादित्यर्थः । न चेवं पृथगिष्टसाधनताज्ञानसत्त्वे तद्विषयककार्यता-  
ज्ञानात् विकीर्षां न स्यादिति वाच्यं । इच्छा-तद्विषयसाधनताज्ञान-  
कृतिसाध्यताज्ञानानां चयाणामेकदावस्थानासम्भवेन सर्वत्र समूहाल-  
म्बनस्यैव हेतुत्वात् लाघवात्तेन रूपेण कारणत्वकल्पने क्वचित् समूहा-  
लम्बनकल्पनायाः फलमुखत्वेनादोषत्वाच्चेति भावः । ननु कृतिसाध्यत्व-  
कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वयोर्विरोधेन कथमेकत्र युगपत्तयो-  
र्यह इत्यत आह, 'न चेति, 'सिद्धासिद्धावस्थयोः' वर्तमानकृतिसाध्यत्व-  
कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वयोः, 'विरोधः' एकाधिकरणवृत्तित्व-  
मित्यर्थः, यथायोगमन्वयः, 'निर्विशेषितयोः' एककालाविशेषितयोः,  
साध्यत्व-साधनत्वावच्छेदकयोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरप्यविशेषितयोर्न  
विरोध इति दर्शयितुं 'असिद्धः सिद्ध इत्युक्तं । ननु तर्हि कीदृ-  
शयोक्तयोर्विरोध इत्यत आह, 'तदेति तत्कालावच्छिन्नं कृतिसाध्यत्वं,  
तत्कालावच्छिन्नस्य कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वस्य विरोधीत्यर्थः,  
एतच्च कृत्यधीनसमयसम्बन्धवत् साध्यत्वं फलोपधानरूपं साधनत्व-  
मभिप्रेत्य, कार्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपसाध्यत्वस्य कारणतावच्छेदक-

नियमानन्वयासिद्धिघटिततया गौरवं मुख्यमिति वाच्यं । तज्जन्यत्वस्यापि  
तत्कारणत्वपर्यवसन्नतया तत्रवेशस्य मुख्यत्वे स्वविशेषणेत्यधिकभागप्रवेशेन  
गौरवात् । यदि चाद्यप्रवृत्तौ सामग्र्यन्तरं तदा तदपि गौरवं बोध्यं, यद्यपि

त्वस्य विरोधि नियमतस्तेनैव तस्य प्रतिक्षेपेण सहा-  
नवस्थाननियमात्, न तु साधनत्वस्यान्यदा साधनत्वस्य  
वा, तयोरप्रतिक्षेपात् । अन्यदा साधनत्वेऽपि साधनत्व-  
मस्त्येव सामान्याभावे विशेषाभावप्रसङ्गात् । एवन्तदा

धर्मवत्त्वहूपसाधनत्वेन एककालावच्छेदेनाप्यविरोधादिति द्रष्टव्यं<sup>(१)</sup> ।  
विरोधमुपपादयति, 'नियमत इति, 'तेनैव' तत्कालावच्छिन्न-  
कृतिसाध्यत्वेनैव, 'तस्य प्रतिक्षेपेणेति तत्कालावच्छिन्नस्वर्गादिसाधन-  
त्वाभावस्य व्याप्यत्वानुभवेनेत्यर्थः, 'सहानवस्थाननियमात्' तत्रैव  
तत्सहानवस्थाननियमादित्यर्थः । 'साधनत्वस्य' साधनत्वसामान्यस्य,  
'अन्यदा साधनत्वस्य वेति, 'तदा सिद्धत्वं विरोधीत्यनुपपद्यते,  
'अप्रतिक्षेपात्' परस्परभावव्याप्यत्वात् । ननु तत्कालौनसाध्यत्व-  
स्यान्यदा साधनत्वाविरोधित्वेऽपि साधनत्वसामान्यस्य विरोधित-  
मस्त्येवेत्यत आह, 'अन्यदेति, 'सामान्याभावे' साधनत्वसामान्यसाधन-  
'विशेषस्यान्यदा साधनत्वस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः । साध्यत्व-साधनत्वाव-  
च्छेदकयोः सिद्धत्वासिद्धयोरपि कौटुम्भयोर्विरोधस्तदाह, 'एवमिति.

(१) इत्यपि बोध्यमिति वा० ।

तच्छान्दवं प्रवर्तकज्ञाने न विषय इति गौरवं न, तथापि कारकतासाधनेषा-  
मच्छेदकतया तदवश्यं गृहीतव्यमिति गौरवावतारो बोध्यः । ननु विरोधादि-  
हसाधनत्वविषयकत्वं न कुशापीति न युगपदुपस्थितिरिहाशङ्क्य विराजरोति,  
'न चेति, 'सामान्याभावे' साधनत्वसामान्याभावे, 'विशेषस्यान्यदासाधन-



असिद्धत्वस्य तदा सिद्धत्वं विरोधि नियमतस्तस्यैव प्रतिक्षेपात्, न तु सिद्धत्वमात्रं, अन्यदापि तत्र सिद्धत्वाभावप्रसङ्गात्, निर्विशेषितयोर्विरोधे च सिद्धत्वा-सिद्धत्वयोश्चान्यतरदेव प्राकादौ स्यान्न तु समयभेदेऽप्युभयं । न च तदा कृतिसाध्यत्वे सति तदेष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं, अतएव वाजपेयेन यजेतेत्यत्र यागस्य करणा-

‘नियमत इति, तदधिकरण इति शेषः, ‘प्रतिक्षेपात्’ अभावात् । दूषणान्तरमाह, ‘निर्विशेषितयोरिति । नन्वेवमपि तदा कृतिसाध्यत्व-तदेष्टसाधनत्वयोर्विरोधस्य त्वयाप्यभ्युपगतत्वात् तदुभयविषयकैक-ज्ञानासम्भवात् कथं प्रवृत्तिरित्यत आह, ‘न चेति, ‘तदाद्वयं साध्यत्व-साधनत्वान्वितं । ननु साध्यत्व-साधनत्वयोः सामान्यतश्चेन्न विरोधस्तदा ‘वाजपेयेन यजेतेत्यत्र ‘वाजं’ अन्नं, ‘पेयं’ पानयोग्यं, तृतीयार्थान्वयत्वं<sup>(१)</sup> इत्युक्तौ वाजपेयजन्यत्वेनोपस्थिते यागे विध्यर्थस्तेष्टसाधनत्वस्य वि-रोधात् प्रतीत्यनुपपत्त्या वाजपेयेति कर्मनाम तृतीया चाभेदार्थिकेति कल्प्यते तन्न स्यादित्यत आह, ‘अतएवेति एककालावच्छेदेन तयो-

(१) तृतीया च जन्यत्वार्थिकेति ख० ।

त्वस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः, यादृशञ्च ज्ञानं विरोधादसम्भवि तादृशं न प्रवर्त-कत्वेनाभ्युपेयमेवेत्याह, ‘न चेति, ‘अतएवेति एककालीनसाध्य-साधनत्व-विरोधादेव, तत्र वाजपेयपदस्य यागरूपकर्मनामधेयत्वं कल्प्यते, अन्यथा वाजपेयसाध्यत्वेनोपस्थिते यागे लिङ्गादिना इष्टसाधनत्वान्वयनोधापत्तौ

वस्थार्यां सिद्धत्वेन न वाज्रपेयस्य साध्यता एकदा तयो-  
र्विरोधादिति कर्मनामधेयत्वं, न तु करणस्य सिद्धत्वेन  
साध्यत्वविरोधः यागस्वरूपे तयोः सत्त्वात् ।

विरोधादेवेत्यर्थः, 'करणवस्थार्यां' इष्टोपधायकतादृशायां, 'करणस्य'  
यागस्य, 'साध्यत्वविरोधः' सामान्यतः साध्यत्वविरोधः । न च एक-  
कालावच्छेदेन तयोर्विरोधादेककालावच्छेदेन तयोरेकच प्रतीति-  
मांस्तु अचच्छेदकविनिर्वाहिके तयोरेकच प्रतीतौ च विरोधाभावात्  
कथं कर्मनामधेयत्वमिति वाच्यं । विशिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबोधे  
विशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनत्वस्य विधेयसंशर्गमव्यादाया भान-  
नियमादाणपेयजन्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वान्वायासम्भवात् एककालाव-  
च्छेदेन तयोर्विरोधात् वेदे च विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सम्भवति तत्परि-  
त्यागानौचित्यस्य सकलवैदिकसम्यदायसिद्धत्वात् । न चैवं 'भोसेन  
यजेतेत्याचापि लक्ष्युत्वा कर्मनामधेयता स्यादिति वाच्यं । तत्र  
द्रव्याकाङ्क्षानिवर्तकप्रमाणाभावेन औत्सर्गिकस्यापि विशिष्टवैशिष्ट्य-  
बोधस्य त्यागात्, अत्र तु प्रकृतवद्विद्वत्तिरिति न्यायेन सोमैय-

विरोधः स्यात् एकविशेषणावच्छिन्ने विशेष्ये विशेषणान्तरबोधस्यैव विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यधीनेन तत्र विशेषणयोरेककालताभाननियमात्, अतएव गन्धप्राग-  
भावाच्छिन्ना एधिवी गन्धवतीत्यत्र वाधइत्युक्तं, तथाच हृत्तोदया करणता-  
भिधाने वाज्रपेयनामकयाग इष्टसाधनं करणचेष्टान्वयः, प्रयोगसाधुरेव  
हृत्तोयेत्यन्वये । ननु वाज्रपेयनामा यागस्य वाच्य-वाचकभाव इवान्वयो वाच्य-  
कार्थोद्योगश्च न वाज्रपेयपदोपस्थितिं विना अन्यप्रतिधोऽयनुपस्थितान्वय-

द्रव्यान्वयेनेव द्रव्याकाङ्क्षानिवृत्तेरिति भावः । इदमापाततः विधेये  
विशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनत्वं विषयीकृत्यैव विशिष्टवैशिष्ट्य-  
बोधो जायते न तु तदविषयीकृत्येति नियमाभावात्, किन्तु यत्र  
विशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनत्वं न विधेये बाधितं तत्र तदवश्यं  
भासते इति नियमः, तथाच प्रकृते वाधात् तदविषयीकृत्यापि  
विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे बाधकाभावात्<sup>(१)</sup> । न च वाजपेयपदस्य द्रव्यपरत्वे  
द्रव्याकाङ्क्षाविरहात् तस्य विध्यन्तरानुपपत्तिरिति वाच्यं । वाज-  
पेययागे स्वतन्त्रद्रव्यविधेरभावात् किन्तु प्रकृतिवद्विकृतिरिति न्या-  
यात् सोमोयद्रव्यस्यैवान्वयः । न च वाजपेयपदस्य द्रव्यपरत्वे प्रकृति-  
वद्विकृतिरिति न्यायात् सोमस्यापि द्रव्यत्वेन प्राप्तौ व्रीहि-यववदि-  
कत्त्वापत्तिः वाक्यभेदस्य आपद्येत इति वाच्यं । विकृतौ साक्षाद्रव्यविधौ  
प्रकृतिवदिति न्यायस्थानवतारात् द्रव्यस्य लब्धत्वेन निराकाङ्क्षत्वात्,

(१) विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसम्भवादिति ख० ।

बोधामावात् तदुपस्थितिर्न तत्पदेन शक्या तस्य यागरूपार्थशक्तत्वात्  
स्वपरत्वे लक्षणानुपगमाच्च, न लक्षणया तदा तत्र शक्त्ययहे स्वशक्य  
सम्बन्धित्वेन सस्यायद्यादिति चेत्, न, वाजपेयपदस्य सामान्यतः क्वचि-  
च्छक्तियहे तद्व्यहसम्भवात् शक्तिभ्रमेण स्वोपस्थितिसम्भवाच्च, यतएव  
वस्यति सार्थसम्बन्धायहे स्वरूपोपस्थितिः शक्तिभ्रमादिति । ननु यदि  
विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे तुल्यकालताभानं तदा वद्विना पचेतेत्यत्रापि वद्वि-  
साध्यत्वेऽसाधनत्वयोर्गुणपङ्कानं न स्यादिति चेत्, न, तत्र वद्विसाध्यत्वस्यो-  
पलक्षणत्वेनैकस्य ह्यपमित्यन्वयात् । न चात्रापि तथैवास्त्विति वाच्यं । विशे-  
यत्वे सम्भवति उपलक्षणत्वस्य अन्यायत्वादिति वदन्ति ।

अथ विरुद्धयोरवच्छेदभेदमादाय एकत्र प्रतीतिः  
 स्यात् । न च कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोः समयभेदमा-  
 दायैकत्र प्रतीतिरस्ति, तथा लिङ्गाभावादिति चेत्, न,  
 साध्यत्व-साधनत्वयोरविरोधस्योक्तत्वात्, एवं सिद्धत्वा-

परमार्थतस्तु वेदे कर्मनामधेयत्वे सम्भवति द्रव्यनामधेयत्वं न कल्प्यते  
 इति नियमस्य सकलवैदिकसम्प्रदायसिद्धस्य . भङ्गप्रसङ्गादेव कर्म-  
 नामधेयत्वं, तदनादरे च सकलग्रिष्टव्यवहारविलोपापत्तेरित्येव तत्त्वं ।

केचित्तु वेदे विधेयनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनत्वाव-  
 गाधिविशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सम्भवति तत्त्व्यागानौचित्यस्य सकलवैदिक-  
 सम्प्रदायसिद्धत्वात् कर्मनामधेयत्वमित्यप्याहुः । तदसत्, विधयित्-  
 रूपस्य जन्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्य वा जन्यत्वस्य तृतीयार्थतया  
 द्रव्यनामधेयत्वेऽपि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसम्भवात् तादृगजन्यत्वेन समं  
 साधनत्वस्य विरोधाभावात् ।

‘अथेति, विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमन्तर्भाव्यैव एकत्राधिकरणे युग-  
 पदव्यवधानेन वा प्रतीतिरिति नियमादिति भावः । ‘अस्ति’ सम्भवति,  
 ‘तथा लिङ्गाभावादिति अवच्छेदकभेदमन्तर्भाव्यतदुभयमाध्यकासु-  
 मितिजनकलिङ्गाभावादित्यर्थः । मम तु इदानीं मत्प्रतिसाध्यत्वं  
 साध्यं अपे मदिष्टसाधनत्वं हेतुरिति समयभेदमादायैव तयोरेकत्र  
 क्रमेण प्रतीतिरिति भावः । ‘अविरोधयेति काकभेदेन एकधर्म्य-

‘साध्यत्वसाधनत्वयोरिति, यद्यपि साध्यत्व-साधनत्वयोर्द्रव्यत्व-एधिवीत्ववदवि-  
 रोधे एकसमयावच्छेदेऽपि प्रतीत्यापत्तिरिति संयोग-तदभाववदवच्छेदभेद-  
 मादाय विरोधो वाक्यस्तथाच तद्वदेवावच्छेदभेदमादायैव प्रतीतिः स्यादिति

सिद्धत्वयोर्भावाभावरूपत्वेऽपि न विरोधः एकधर्मिग-  
तत्वेन मानसिद्धत्वात् । तस्मात् संयोग-तदभावयोरिव  
येन प्रकारेण ययोर्विरोधः तेन तयोरेकधर्मिगतत्वं  
न प्रतीयते, न तु रूपान्तरेणापीति । अपि च यदि  
साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधस्तदा तवापीष्टसाधनत्वेन

वृत्तिरूपविरोधाभावस्येत्यर्थः । 'भावाभावेति, आद्यक्षणसम्बन्धित्व-  
मसिद्धत्वं, तद्धंभावच्छिन्नकालसम्बन्धित्वं सिद्धत्वमिति भावः । नन्वेक-  
धर्म्यवृत्तिरूपविरोधाभावेऽपि एककालावच्छेदेन एकधर्म्यवृत्ति-  
रूपो विरोधोऽस्त्येवेत्युक्तं दूषणमुपसंहारव्याजेन प्रकारान्तरेण  
परिहरति, 'तस्मादिति, 'येन प्रकारेण' यदवच्छेदेन, 'विरोधः'  
एकधर्म्यवृत्तित्वं, 'तेन' तदवच्छेदेन, 'न तु रूपान्तरेणापि' न  
त्वच्छेदकान्तरेणैव, अवच्छेदकभेदमादायैवेति यावत्, 'प्रतीयत-  
इत्यनुपपद्यते । न च घटादौ सिद्धत्वमिद्धत्वग्रहः अवच्छेदग्रहं  
विनानुपपन्नः अवच्छेदग्रहे अवच्छेदकग्रहस्य हेतुत्वात् तथाच  
कालरूपरूपावच्छेदकग्रहाभावेन स न स्यादिति वाच्यं । चमरेणौ  
सौरालोकसंयोग-तदभावयोः प्रत्यचे व्यभिचारादिति, तथाच  
यत्रावच्छेदकग्रहमामयी नास्ति तत्रावच्छेदकग्रहं विनाप्यवच्छेद-  
ग्रहः, अतएव प्रत्यचेनावच्छेदग्रहे प्रायशोऽवच्छेदकग्रहः तदानीं

शब्दा न यथाद्युतेनोत्तरेण परिहरुं शक्यते, तथापि प्रत्यक्षप्रतीतौ साम्यो-  
समानमहिम्नावच्छेदकग्रहनिगमेऽपि शब्दादिप्रतीतौ न भिन्नावच्छेदेना-

कार्यसाधनत्वेन वा कार्यत्वं नानुमीयेत हेतु-साध्य-  
योर्विरोधेन सामानाधिकरण्याभावेन व्याप्तिसिद्धेः  
पक्षे साध्य-साधनयोरन्यतरसत्त्वे बाधासिद्धोरन्यतर-  
प्रसङ्गाच्च । न च वाच्यमिदानीं मत्कृतिसाध्यत्वं साध्य-  
मग्रे मद्दिष्टसाधनत्वं हेतुः दैवाद्यनधीनत्वे सति यद्ग्रे  
मद्दिष्टसाधनं तद्दिदानीं मत्कृतिसाध्यमिति व्याप्तिः,  
तथाच समयभेदमादाय साध्यत्व-साधनत्वयोरवगम-  
इति, इदानीमग्रिमपदार्थयोर्नानात्वाद्नुगतरूपाभा-  
वेन व्याप्तेरग्रहात्, पाकन्यायेनान्यत्रापि तत्तत्समया-

तद्यहमामय्याः समवधानादिति भावः । निर्विघ्नेषितयोः साध्यत्व-  
साधनत्वयोर्विरोधे पाकोऽसिद्ध इत्यादिना अनुभवं बाधकमुक्त्वा  
दूषणान्तरमप्याह, 'अपि चेति, 'कार्यसाधनत्वेनेति प्राग्दूषितैक-  
देशिमतेन, 'बाधासिद्धोरिति साध्यत्वे हेतोरभावात् स्वरूपासिद्धि-  
हेतुसत्त्वे साध्यासत्त्वादुबाध इत्यर्थः । नतु विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमन्त-  
र्भायैव एकत्राधिकरणे युगपदव्यवधानेन वा प्रतीतिरिति नियमे  
दूषणान्तरमाह, 'न च वाच्यमिति न वा वाच्यमित्यर्थः, 'अग्रे मद्दिष्ट-  
साधनत्वं हेतुरिति दैवाद्यनधीनत्वे सति अग्रे मद्दिष्टसाधनत्वं हेतु-  
रित्यर्थः, 'अवगम इति एकत्र क्रमेणावगम इत्यर्थः, 'व्याप्तेरग्रहा-  
दिति तथाच विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमादायैव एकत्र प्रतीतिरिति

वच्छेदग्रहणनियमः, अतएव दत्त संप्रयोगवान् तदभाववाचेति शब्दादुभय-  
धीरनुभवसिद्धेत्यत्र तात्पर्यम् । एकदेशिमत्वमाह, 'कार्यसाधनत्वेन चेति ।

न्तर्भावेन साध्यत्व-साधनत्वयोरप्रतीतिः, प्रतीतौ वा  
ममापीदानीं कृतिसाध्यत्वे सत्यग्रे इष्टसाधनमिति ज्ञानं  
प्रवर्त्तकमस्तु । न च पाके साध्येष्टकत्वेन\* कृतिसाध्यत्व-  
मनुमेयं, असिद्धावस्थावतो हि पाकादिष्टानुत्पत्तेः

नियमे तवापि कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोः साध्य-हेतुभूतयोः क्रमेणै-  
कत्र प्रतीतिर्न स्यादवच्छेदकान्तर्भावेन साध्य-हेतुकरणासम्भवादिति  
भावः । ननु पाककालीनस्तथाविधोऽन्योऽस्तु दृष्टान्तः तथाच पाका-  
धिकरणकाल एव विग्रिष्टव्याप्तौ प्रविष्ट इत्यत आह, 'पाकन्याये-  
नेति । नन्विदानीमन्तर्भावस्य उभयमतेऽप्यविशेषात् तुन्योऽयमनुयोग-  
इत्यत आह, 'प्रतीतौ वेति, 'ज्ञानमिति, संग्रहसाधारणमिति  
शेषः, तेन 'तथा लिङ्गाभावादिति पूर्वोक्तपूर्वपक्षनिरासः । ननु  
निर्विशेषितयोरेव साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधादिष्टसाधनत्वं न हेतुः  
कार्यत्वज्ञाने किन्तु साध्येष्टकत्वं, तथाच न व्याप्यत्वामिद्धिर्न वा  
बाधासिद्धोरन्यतरावकाशः<sup>(१)</sup> इत्याशङ्कते, 'न चेति, साध्येष्टकत्व-  
ज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानमेव च काम्ये प्रवर्त्तकमिति भावः । 'इष्टा-  
नुत्पत्तेरिति, तत्साध्यकत्वस्य<sup>(२)</sup> तस्मिन्निद्वलघटितत्वादिति शेषः ।

(१) बाधासिद्धोरन्यतरप्रसङ्ग इति ख०, ग० ।

(२) तस्मिन्निद्वलघटितत्वादिति शेषः ।

\* 'साध्ये-ष्टकत्वेनेति, तथाच भोक्तृविरोध इत्यभिमानः, 'तर्हीति,  
इष्टाकारदत्तस्यत्वज्ञानादेरिष्टाकारदत्वमात्रस्य लघुत्वादिति भावः । एवञ्च

पाकस्य सिद्धत्वमवगम्य तत्साध्यत्वमिष्टस्यावगन्तव्य-  
 मसिद्धत्वञ्चावगम्य कृतिसाध्यत्वमिति सिद्धत्वासिद्ध-  
 त्वयोर्विरोधोऽत्रापि दुर्वारः । अपि च स्वविशेषण-  
 धीजन्यकार्यताज्ञानाभावात् सुखे कथं चिकीर्षा, न  
 हि कृतिसाध्यताज्ञानमात्रात् सा, सञ्जातबाधस्य विप-  
 भक्षणादौ चिकीर्षाप्रसङ्गात् । अयोपायचिकीर्षायां  
 तत्कारणं इच्छाकारणसुखत्वज्ञाने कृतिसाध्यत्वं यदा  
 विषयस्तदा सुखे चिकीर्षा नो चेदिच्छामात्रमिति  
 इयमेव चिकीर्षाहेतुरिति चेत्, तर्हीच्छाहेतुज्ञाने यदा  
 कृतिसाध्यत्वं भासते तदा चिकीर्षा नो, चेदिच्छामात्र-

यथाश्रुते 'सिद्धत्वमवगम्येत्यसङ्गतेः व्यापकबुद्धेर्हेतु-  
 त्वात् । 'अयेति, तत्रापि उपायचिकीर्षां प्रत्येव कृतिसाध्यता-  
 विषयकेष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । 'इयमेवेति उपाय-  
 चिकीर्षां प्रति तादृशधीजन्यकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन स्वतःसुन्दरचिकीर्षां  
 प्रति<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्यर्थः  
 'तर्हीति साधवाच्चिकीर्षामात्र एव कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनक-  
 ज्ञानत्वेन हेतुता आस्तामित्यर्थः । नन्वेतावतापि कथमिष्टसाधनता-

(१) अन्येच्छानधीनेच्छाविषयत्व स्वतःसुन्दरत्वं ।

प्रलेच्छायां फलज्ञानमुपायेच्छायामिष्टसाधनताज्ञानं कारणमिति सामग्री-  
 भेद एव, परेणपि तत्र तद्भेदाङ्गीकारात् फलसाधारणचिकीर्षा । १२



मित्येव सुख-तदुपायचिकीर्षाकारणमस्तु लाघवात्,  
सुखत्वज्ञानवदिष्टसाधनताज्ञानस्यापीच्छाकारणत्वात् ।  
अतएव पाके इष्टसाधनताज्ञाने कृतिसाध्यत्वं विषय इति  
तत्र चिकीर्षा न तु वृष्ट्यादिज्ञाने तद्विषयत्वमितीच्छा-  
मात्रं, सुखचिकीर्षायामिच्छाकारणज्ञाने कृतिसाध्यता-  
विषयके चिकीर्षाजनकत्वावधारणात् । अन्यथा तत्र

बुद्धेर्हेतुत्वमित्यत आह, 'सुखत्वेति, इदञ्च स्वमतावष्टभेनोक्तं । 'सुख-  
चिकीर्षायामिति सुखचिकीर्षास्यले इत्यर्थः, 'चिकीर्षाजनकत्वेति  
सामान्यतश्चिकीर्षामात्रं प्रत्येव जनकत्वावधारणादित्यर्थः । 'अन्यथा'  
कृतिसाध्यत्वविषयकेच्छाकारणज्ञानाभावे, 'तत्र' सुखे, तवमतेऽपीति  
शेषः, पूर्वमते उपायचिकीर्षात्वं कार्यतावच्छेदकं, इष्टसाधनता-  
प्रकारककृतिसाध्यताज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकं, 'अपि चेत्यादिमध्य-  
मते च सामान्यतश्चिकीर्षात्वं जन्यतावच्छेदकं कृतिसाध्यत्वप्रका-  
रकेच्छाजनकज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकमित्युक्तमिदानीन्तुपायचिकी-  
र्षायां कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानत्वेन इष्टसाधनताज्ञानत्वेन च पृथक्  
पृथगेव हेतुत्वं परन्तु इष्टसाधनताज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकमुपा-  
येच्छात्वं कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकमुपायचिकी-  
र्षात्वं-सुखचिकीर्षात्वादिकं । कारणसमाजादुपायचिकीर्षात्मकवि-

च कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छाजनकज्ञानहेतुतेति सामग्रीरूपमिति लाघव-  
मित्यत्र तात्पर्यं । 'उपायचिकीर्षेति इष्टोपायत्वज्ञानविषयौभवद्गोचरजन्य-

चिकीर्षानुत्पत्तेः । वस्तुतस्तूपायचिकीर्षा दृष्टसाधनता-

शिष्टकार्योत्पत्तिरिति सिद्धमतमाह, 'वस्तुवस्त्विति, 'दृष्ट-  
साधनताज्ञानसाध्येति दृष्टसाधनताज्ञानत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगि-  
ककार्यतायय इत्यर्थः । न चैवं कार्य-कारणभावद्वयपत्त्या  
प्रथममतमेव मध्यगिति वाच्यं । तन्निन् मतेऽपि कृतिसाध्यत्वाप्रका-  
रकोपायेच्छानुरोधेन उपायेच्छात्वावच्छिन्नं प्रति दृष्टसाधनता-  
ज्ञानस्य पृथक्हेतुताया आवश्यकत्वात् उपायचिकीर्षाकारणताव-  
च्छेदककोटाविष्टसाधनताविषयकत्वप्रवेशे च गौरवं वैयर्थ्यञ्च पुन-  
रधिकमिति । न च तस्मिन्मते दृष्टसाधनताज्ञानत्वेन कृताया-  
उपायेच्छामान्यकारणताया एव कृतिसाध्यत्वरूपावच्छेदकवृत्तिः<sup>(१)</sup>  
कल्प्यते इति लाघवं कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन पृथक्हेतुत्वे सातिरिक्तं  
कारणत्वं तदवच्छेदकञ्च कल्पनीयमतो गौरवमिति वाच्यं । श्रव-  
च्छेदकभेदेन कारणताभेदस्यावश्यकत्वात्, अतएव 'अपि चेत्यादि-  
मध्यमतमपि प्रत्युक्तं, कृतिसाध्यत्वाप्रकारकोपाय-सुखादीच्छानुरोधेन  
उपायेच्छात्वावच्छिन्नं प्रति दृष्टसाधनताज्ञानत्वेन सुखेच्छात्वाव-  
च्छिन्नं प्रति सुखत्वादिज्ञानत्वेन पृथक्हेतुताया आवश्यकत्वात्  
चिकीर्षायाः कारणतावच्छेदककोटाविच्छाजनकत्वप्रवेशे गौरवाद-  
व्यर्थत्वाच्च । नचैवं मीमांसकनये उपायोद्देश्यकेच्छां प्रतीष्टसाधनता-  
ज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वात् कार्य-कारणभाववैक्यं  
तत्र च कार्य-कारणभावद्वयमिति गौरवं । न च तन्मतेऽपि कृति-

(१) कृतिसाध्यत्वाप्रकारकत्वरूपावच्छेदकवृत्तिरिति क० ।

ज्ञानसाध्या उपायेच्छात्वात् दृष्टीच्छावत् । न च भोग-  
चिकीर्षावत्तेन विनापि स्यादित्यप्रयोजकत्वं, उपा-

साध्यताप्रकारकोपायेच्छानुरोधेन उपायोद्देश्यकेच्छात्वावच्छिन्नं प्रति  
दृष्टसाधनताज्ञानत्वेन पृथक्हेतुताया आवश्यकत्वात् कार्य-कारण-  
भावद्वयमावश्यकमिति वाच्यं । तैः कृतिसाध्यताप्रकारकोपायो-  
द्देश्यकेच्छानभ्युपगमात् दृष्टिसाध्यं सुखं भवत्विति चैव विशेषणतया  
सुखत्वमिव दृष्टिमपि विषयौकरोतीत्येव तस्य सिद्धान्तादिति  
चेत्, न, पाको भवतु दृष्टिर्भवतु इत्यादिकृतिसाध्यताप्रकारको-  
पायोद्देश्यकेच्छाया अनुभवसिद्धत्वेनापलापाम्भवात्, दृष्टसाधनता-  
ज्ञान-कृतिसाध्यताज्ञानयोर्विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावेन  
कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वाच्च अपच्छेदकगौरवं पुनरधिकं ।  
न च तत्प्रकारकेच्छां प्रति तत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वनियमात्  
कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वावश्यकत्वमेव विशेष्य-विशेषण-  
भावे विनिगमकमिति वाच्यं । यत्त्व-तत्त्वयोरगनुगतत्वात् चिकीर्षां  
प्रति कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि क्षतिविरहादिति भावः ।  
'दृष्टीच्छावदिति दृष्टिर्भवत्विति चैवदित्यर्थः, इदमुपलक्षणं कृति-  
साध्यताप्रकारकपाकादीच्छापि दृष्टान्तो बोध्यः, अथश्च प्रसाध्याङ्गको-  
दृष्टान्तः<sup>(१)</sup> परेण दृष्टिर्भवतु पाको भवत्विति चैवदित्यर्थः, अनुभवसिद्धत्वेनापलापाम्भवात्, दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवत्विति चैवदित्यर्थः, सुखत्वरूपेण दृष्टिसाध्यत्वज्ञानस्यैव

(१) उभयवाचसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः ।

चिकीर्षेत्यर्थः, एवं हेतावपि बोध्यं । 'दृष्टीच्छावदिति समतावष्टम्भेन ।

येच्छायास्तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानात् दृष्टेश्च स्वतो-  
ऽसुन्दरत्वेनेच्छानुत्पत्तेः अनुगतोपायेच्छायां अनुगतस्य  
प्रयोजकत्वे सम्भवति बाधकं विना त्यागायोगाच्च ।  
न च चिकीर्षान्यत्वे सति उपायेच्छात्वं इच्छात्वं वा  
तज्जन्यत्वे प्रयोजकं, गौरवात् सुखेच्छायां तद्भावाच्च ।  
एवञ्चोपायचिकीर्षायामिष्टसाधनत्वज्ञाने भ्रुवेऽतिप्र-  
सङ्गवारणार्थं कृतिसाध्यत्वनिर्वाहार्थञ्च कृतिसाध्यत्व-

हेतुत्वं न विष्टसाधनताज्ञानस्यैववधेयं । 'तेन विना' इष्टसाधनता-  
ज्ञानेन विना, श्रवयाद्यनुविधानमेव विवृणोति, 'दृष्टेरिति, 'स्वतो-  
ऽसुन्दरत्वेन' सुखादिभिसत्त्वेन, इष्टसाधनताज्ञानं विनेति शेषः ।  
'इच्छात्वं वेति, अत्रापि चिकीर्षान्यत्वे सतीति सम्बन्धते, 'तज्जन्यत्वे'  
इष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वे, 'प्रयोजकं' अवच्छेदकं, क्रमेण दूषयति,  
'गौरवादित्यादिना, 'उपायचिकीर्षायामिति, उपायेच्छान्त्वत्त्व-  
कार्यतावच्छेदकसत्त्वादिति शेषः, 'भ्रुवे' सामान्यकारणे भ्रुवे, 'अति-  
प्रसङ्गवारणार्थमिति कृत्यसाध्यताज्ञानदशाद्यामपि दृष्ट्यादौ चिकीर्षा-  
प्रसङ्गवारणार्थमित्यर्थः, 'निर्वाहार्थञ्चेति, तत्रकारकेच्छायास्तदका-

द्याये दोषमाह, 'गौरवादिति, अन्ये तमाह, 'सुखेच्छायामिति, 'कृति-  
प्रसङ्गो दृष्ट्यादौ, 'निर्वाहार्थमिति । ननु यदि भगवत्तत्त्वप्रकारस्यैवेच्छायां  
प्रकारत्वं तदा यत्नेच्छायां कथं स्ववृत्तित्वं प्रकारः स्यात्, न हि स्ववृत्तित्वेन  
ज्ञातमेव सुखादि स्ववृत्तित्वेनेष्यते, सर्वत्र तथा सामग्रीविरहाद्यत्रापि स्व-  
वृत्तित्वबाधावतारस्तत्रापि दुर्लभवस्तुनि स्ववृत्तित्वप्रकारकेच्छानुभवात् । न च

मपि विषयतयावच्छेदकमस्तु न तु तद्विहाय तन्मात्रं,  
 क्लृप्तकारणं विना कार्यानुपपत्तेः । अतएव स्तनपान-  
 प्रवृत्तावप्युपायेच्छाकारणत्वेन दृष्टीतस्येष्टसाधनत्व-  
 ज्ञानस्यापि कल्पनं दृष्टानुरोधित्वात् कल्पनायाः ।  
 ननु साधनत्वमिच्छाविरोधि तस्य सिद्धधर्मत्वात्

रकज्ञानजन्यत्वनियमादिति भावः । 'विषयतया' ज्ञानविषयतया,  
 'अवच्छेदकमस्त्विति स्वातन्त्र्येण चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कारणता-  
 वच्छेदकमस्त्वित्यर्थः, चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञान-  
 त्वेनापि हेतुत्वमस्त्विति फलितार्थः, 'तद्विहाय' कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानं विहाय, 'तन्मात्रं' दृष्टसाधनताज्ञानमात्रं, चिकीर्षापधायक-  
 मिति शेषः । 'स्तनपानप्रवृत्तावपि' तत्स्यलेऽपि, 'दृष्टानुरोधित्वा-  
 दिति क्लृप्तकार्य-कारणभावानुरोधित्वात्, 'कल्पनाया इति कारण-  
 कल्पनाया इत्यर्थः । 'साधनत्वं' साधनत्वज्ञानं, 'इच्छाविरोधि' उद्दे-

क्षरत्तत्त्वमिच्छायां प्रकार एव नेति वाच्यं । धनुर्भवविरोधात् 'स्वरत्ति-  
 तयेष्यत इति पूर्वग्रन्थस्य तत्र साक्षित्वात् । न च क्वाचित्को धर्मोऽसा-  
 धारणमामयीसापेक्षः स्वरत्तित्वप्रकारकत्वन्तु सार्वत्रिकमिति सामान्य-  
 सामयीनिर्वाहमेवेति वाच्यं । कारुणिकस्य परदुःखप्रहरणेच्छायां स्वरत्ति-  
 त्वस्याप्रकारत्वेन तस्यापि क्वाचित्कत्वात्, अतएव निरुपधिपरदुःखप्रह-  
 रणेष्वा छपेक्ष्यते, तस्मात् तत्र समाधानं चिन्त्यं । 'तद्विहाय' दृष्टसाधन-  
 त्वं विहाय, 'तन्मात्रं' कृतिसाध्यत्वमात्रं । बालस्येत्यादि दूषयति, 'घत-  
 एवेति । 'दृष्टेति, तथाच सुखारत्तित्वेन बहिरङ्गस्यापीष्टसाधनत्वस्य स्मरणं  
 कल्प्यत इति भावः ।

दृष्ट्यादौ तत्साध्येष्टज्ञानादिच्छेति चेत्, न, निर्विशेषि-  
तयोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरविरोधेनेच्छासाधनत्वयोर-

भूताख्यविषयतया दृष्टोत्पत्तौ विरोधि, 'सिद्धधर्मात्' असिद्धत्व-  
विरोधिनः सिद्धत्वस्य व्यापत्वात्, तथाच विरोधिष्याप्यवज्ञान-  
विधया दृष्टाजनकीभूतासिद्धत्वज्ञानविघटकत्वेन दृष्ट्याविरोधित-  
मिति भावः । 'सिद्धत्वं अस्तित्वं वर्त्तमानकालमन्वित्वमिति या-  
वत्, असिद्धत्वं वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वमिति मन्वथं । नश्वे-  
मिष्टसाधनताज्ञानाद्दृष्ट्यादौ कथमिच्छेत्यत आह, 'दृष्ट्यादाविति,  
'तत्साध्येष्टज्ञानादिति सुखादौ दृष्टिसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवतितीच्छ्यामेव सुखत्ववद्दृष्टेरपि विषयीकरणत्  
खातन्व्येण दृष्टिर्भवतितीच्छ्यासाधिसिद्धत्वादिति भावः । असि-  
द्धत्वज्ञानस्येच्छाहेतुत्वमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'निर्विशेषितयोरिति,  
'सिद्धत्वासिद्धत्वयोरिति वर्त्तमानत्वविशेषितप्रागुक्तसिद्धत्वासिद्धत्वयो-  
रित्यर्थः, वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्व-वर्त्तमानकालमन्वित्वयोरैव  
परस्परं विरुद्धत्वादिति भावः । 'दृष्ट्यासाधनत्वयोः' दृष्ट्यासाधनत्व-

एतन्न सम्प्रदायविदो नेष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्त्तकं विषयत्वात् किञ्च  
तत्तन्त्या दृष्ट्यासाधनतानुमितिः प्रवर्त्तिकाति वदन्ति । नवीनास्तु सर्वं सा-  
मान्यज्ञानाप्रत्यासक्तिजन्यं सर्वस्य सन्नतिसाध्यताज्ञाने सति तन्मात्रविषयि-  
नी सतिसाध्येष्टसाधनतानुमितिरेतन्वृत्तगपानविषयिनीति तत्तन्त्यास्मरणमि-  
त्यन्वृत्तगपानगोचरमिति वदन्ति । 'दृष्टेति, तथाच सुखादृष्टित्वेन शहि  
रद्वय्यापीष्टसाधनत्वस्य स्मरणं वस्यत इति भावः । तर्हि कथं दृष्ट्यादा  
विच्छेद्यत आह, 'दृष्ट्यादाविति ।

सिद्धेष्टन्यसिद्धक्रियाविषयत्वनियमादिति चेत्तुल्यं ।  
तस्मात् स्वकृतिसाध्यत्वं विधिरिष्टत्वं सहकारौति, मैवं,  
इष्टसाधनताज्ञानस्योपायेच्छायां हेतुत्वावधारणात्त-  
स्यास्तज्जन्यत्वनियमादिच्छायाः स्वविषयेच्छानुत्पादक-

शेषः । सिद्धकारणकेति च उपादानप्रत्यक्षसत्त्वसम्पत्तये, 'तुल्यमिति  
भोगस्यापि क्रियात्वाभावेन भोगत्वनिष्ठप्रकारत्वान्तर्भावेनापि कृति-  
साध्यताज्ञान-चिकीर्षयोः प्रवृत्तिकारणत्वाभावादेव न प्रवृत्तिरित्यर्थः,  
क्रियात्वञ्च दुःख-तदभाव-सुखभोग-परमापूर्वसाध्यत्वं, 'स्वकृति-  
साध्यत्वमिति स्वकृतिसाध्यत्वमेवेत्यर्थः, 'विधिः' प्रवर्त्तकज्ञानविषयः,  
तथाप्युपायस्येष्टत्वे इष्टसाधनताज्ञानं कारणमभ्युपगम्यते इति तस्य  
कारणत्वे कल्प्यमाने साधवादुपायेच्छात्वावच्छिन्नं प्रत्येव कल्पनात्  
उपायचिकीर्षायामपि तज्जन्यत्वं दुर्वारं, न हि ममापि उपाय-  
चिकीर्षात्वेन तज्जन्यत्वं, चिकीर्षात्वस्यार्थवृत्तिसिद्धत्वादिति समाधत्ते,  
'इष्टेति, 'उपायेच्छायां' उपायेच्छात्वावच्छिन्ने, 'तस्याः' उपाय-  
चिकीर्षायाः, 'तज्जन्यत्वनियमादिति, तथाच इष्टसाधनताज्ञान-कृति-  
साध्यताज्ञानादेव उपायचिकीर्षामभवे किमवान्तरेच्छाकल्पनेनेति  
भावः । ननु तथापि प्राथमिकन्यायमतापेक्षया न्ययमतं सम्यगेवेत्यत-  
श्चाह, 'इच्छाया इति, फलेच्छाया उपायेच्छाहेतुत्वेन तत्र  
व्यभिचारवारणाय 'स्वविषयेति स्वविषयविषयकेत्यर्थः, स्वममाना-

भाव । कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनकज्ञानत्वेन चिकीर्षाहेतुत्वमिति नोक्त-  
व्यभिचारः । 'इच्छाया इति, भाष्यादौ तथा व्यवस्थापितत्वेन तथैव सिद्धान्ता-

त्वनियमाच्च । ननु सिद्धीदनः कुतः पाके न प्रवर्तते,  
 ओदनमावस्य सिद्धत्वेनेष्टत्वाभावात् । अतएवातीत-  
 भोजनादौ न प्रवर्तते अतीतदृष्ट्यादाविच्छाविरहात् ।  
 ननु सामुद्रिकविदाख्याते भावियौवराज्ये भोगसाधने  
 स्वकृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वज्ञानात् कुतो न प्रवर्तते,

धिकरणेत्यपि बोध्यं, तेन नेद्यरेच्छायां व्यभिचारः । यद्यपि मणि-  
 क्कमते फलेच्छा नोपायेच्छाहेतुः किन्तु दृष्टसाधनत्वज्ञानस्य हेतु-  
 तायां श्रवच्छेदिकैवेति व्यर्थं विशेषण, तथापि यद्यपि फलेच्छायाः  
 कारणतावच्छेदकत्वे तत्कालीन-तत्पुरुषीयत्वविशेषणस्यावश्यकत्वेना-  
 ननुगमात् फलेच्छा न कारणतावच्छेदिका परन्तु कारणसेव  
 तन्नयेनेदं । इदमापाततः तावता चिकीर्षां प्रति तद्धेतुतास्तु न  
 तु प्रवृत्तावपि चिकीर्षयैवान्यथासिद्धत्वात् । न च व्यापारेण चा-

दिति भावः । वस्तुतः पाकादाविष्टसाधनताज्ञानादिच्छोत्पत्तिसमये तद्देशे  
 हेवेतिन्यायाधिकौर्षवे जायते तज्ज्ञाने कृतिसाध्यत्वप्रकारत्वसम्भवात्  
 न तन्तरापीच्छान्तरकाल्यं गौरवाभ्यानाभावाच्च । अपिच कृतिसाध्यत्वज्ञाने  
 प्रवृत्तिहेतुतया व्यवस्थितेऽतिप्रसङ्गवारणार्थमिष्टसाधनत्वं तत्र विवक्ष्यमाण  
 च्छेदकमात्रं कल्पते न तु कार्यान्तरं गौरवात् यथा दृष्टपुरोवर्तिप्रति  
 वैशिष्ट्यमेवावच्छेदकं कल्पते न तु भेदाद्यदहेतुत्वादिकमिति भावः । स-  
 रूपसद्विद्यत्वादी पृच्छति, 'नन्विति, तथाच तत्रेष्टत्वानाभावात् प्रवृत्तमात्रं  
 इति तदेव हेतुरिति भावः । उत्तरं 'ओदनेति, तथाचेष्टसाधनत्वज्ञानाभा-  
 वादेव तत्र तदभावादिति भावः । 'असिद्धत्वादिति, राज्ये न प्रवर्तते इति'



## भाविराज्यस्यासिद्धत्वात् प्रवृत्तेः सिद्धविषयत्वनियमात्

पारौ नान्यथामिद्ध इति वाच्यं । तद्भाष्येण तस्यैवासिद्धेः । न चैवं कृतिसाध्यताज्ञानस्य उपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यं । इष्टापत्तेः ज्ञानं कृतिकारणमिति सिद्धान्तस्य उपादानप्रत्यक्षमादायैवोपपत्तेः । इदं पुनरवधेयं यदि भोगादिरूपेष्टसाधनताज्ञानदशायां सुखादौ साध्यतया प्रवृत्तिः प्रामाणिकी तदा पुनरिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमावश्यकं अन्यथा इष्टसाधनताज्ञानदशायामपि<sup>(१)</sup> साध्यतया तत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गात् तस्य स्वतएव चिकीर्षाविषयत्वात् कृतिसाध्यताज्ञानन्तु न हेतुरेव चिकीर्षयान्यथामिद्धत्वादिति । 'कुत इति, ओदनसाधनत्वज्ञानस्य कृतिसाध्यताज्ञानस्य च सत्त्वादिति भावः । परिहरति, 'ओदनमात्रस्येति, 'इष्टत्वाभावादिति, इष्टसाधनताज्ञानविरहादिति शेषः । 'इच्छाविरहादिति इच्छाविरहेण इष्टसाधनताज्ञानविरहादित्यर्थः, तथाच फलेच्छाभावेन चिकीर्षाविरहान्न प्रवृत्तिरिति भावः । 'भावियौवराज्य इति भाविराजसिद्धासनारोहणविशेषे इत्यर्थः, 'न प्रवर्त्तते' न वाक्ये प्रवर्त्तते । भ्रान्तः समाधत्ते, 'भाविराज्यस्येति, 'राज्योपायेति राज्योपायत्वेन राज्योपायापरिचयाच्चेत्यर्थः, न प्रवृत्तिरिति शेषः । ननु तथापि राज्योपाये देवताराधनादौ प्रवृत्तिः स्यात् तदुपायस्य पुष्पादेर्ज्ञानसत्त्वात् कृतिसाध्यत्वे

(१) इष्टसाधनताज्ञानदशायामपीति क० ।

राज्योपायापरिचयाच्च । तत्परिचये च प्रवर्तते एव  
 देवताराधनादाविति चेत्, न, सिद्धे चिकीर्षाविरहेण  
 यागादावप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् देवताराधनादेरप्यसिद्धत्वे-  
 न तत्राप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । किञ्च राज्योपायापरिचये  
 तत्र मा. प्रवर्तिष्ट स्वकृतिसाध्येष्टसाधनत्वेन ज्ञाते राज्ये  
 प्रवृत्तिप्रसङ्गे किमायातं । न हि कृतिसाध्येष्टसाधन-  
 त्वेन ज्ञानेऽपि तदुपायज्ञानं तत्र प्रवर्तकं, गौरवात्  
 भिन्नविषयत्वाच्चेति चेत्, मैवं, यौवने हि तावत्

शरीरसाधनताज्ञानमत्वाच्चेत्यत आह, 'तत्परिचये चेति कृतिसाध-  
 नेष्टसाधनत्वोपायानां परिचये चेत्यर्थः । अमं निराकरोति, 'सिद्धे  
 चिकीर्षाविरहेणेति, असिद्धस्य च प्रवृत्त्यविषयत्वनियमेनेति शेषः ।  
 तत्र प्रवृत्तेः सिद्धविषयत्वनियमेऽपि चिकीर्षाया असिद्धविषयत्व-  
 नियमस्य त्रयाण्यभ्युपगमादिति भावः । 'देवताराधनादेरिति  
 तस्मादुपादानताख्यप्रवृत्तिविषयत्वस्यैव सिद्धवृत्तित्वनियमो न ?  
 साध्यताख्यप्रवृत्तिविषयतायाः तस्या असिद्धमाचवृत्तित्वात् इत्यम-  
 स्त्रीकरणीयमिति भावियौवराज्ये साध्यतया प्रवृत्तिर्नास्तुपपद्येति  
 भावः । द्वितीयहेतुं<sup>(१)</sup> निराकरोति, 'किञ्चेति, 'तत्र मा प्रवर्तिष्टेति  
 राज्योपायत्वेन राज्योपाये मा प्रवर्तिष्टेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिप्रसङ्गे' साध्य-  
 तथा प्रवृत्तिप्रसङ्गे, 'न हीति, इदमापाततः उपादाननिष्ठप्रवृत्ति-  
 विषयसाधनताज्ञानस्यापि प्रवृत्तिप्रयोजकतया राज्योपायत्वरूपेण

(१) द्वितीयमहेतुमिति क० ।

प्रवर्त्तत एव राज्ये, बाल्ये तु राज्योपायमकृत्वा मत्-  
कृत्येदानीं राज्यं न सिध्यतीति स्वकृत्यसाध्यताज्ञाना-  
देव न प्रवर्त्तते यथा तण्डुलं विना पाके स्वकृत्य-  
साध्यताज्ञानात्, राज्योपाये तु स्वकृतिसाध्येष्टसाधन-  
त्वेन ज्ञाते देवताराधनादौ प्रवर्त्तत एव । अतएव

राज्योपायज्ञानं विना राज्ये प्रकृत्यसम्भवात् परन्तु राज्योपायत्वेन  
राज्योपायस्य सिंहासनादेः प्रत्यक्षदशायामेव भाविराज्ये प्रकृत्या-  
पत्तिर्द्रष्टव्या । 'मत्कृत्येदानीमिति इदानीन्तनमत्कृत्येत्यन्वयः', 'स्वकृत्य-  
साध्यताज्ञानादिति इदानीन्तनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, तथाच  
तत्कालीन तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्ति-  
साध्यताज्ञानं हेतुरिति भावः । 'तण्डुलं विना' तण्डुलविरहदशायाम्,  
'स्वकृत्यसाध्यताज्ञानात्' इदानीन्तनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानात्, 'पाक-  
दति, 'न प्रवर्त्तते' इत्यनुषङ्गते । ननु तथापि राज्योपाये देवता-  
राधनादौ तदानीं प्रवृत्तिर्न स्यात् इत्यत आह, 'राज्योपाये  
न्निति, 'स्वकृतीति इदानीन्तनस्वकृतीत्यर्थः । ननु व्रीह्यवघात-  
पुरोडाश-याग-परमापूर्वेषु युगपत् कुतो न प्रवर्त्तते स्वकृतिसाध्यत्वे  
सतीष्टसाधनताज्ञानस्याविगोपादित्यत आह, 'अतएवेति इदानीन्त-

शेष । 'अपरिघयाण', राज्योपाये न प्रवर्त्तत इति शेष । 'सिद्ध इति,  
तथाच धनन्यगत्या असिद्ध एव प्रवृत्तिरभ्युपेया एवञ्च राज्ये प्रवर्त्ततेवेत्यर्थः,  
'इदानीमिति इदानीं मत्कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकस्याभावात् तदा

श्रीह्रवघातमकृत्वा पुरोडाशस्तमकृत्वा यागस्तमकृत्वा-  
ऽपूर्वं साधयितुं न शक्यत इति क्रमशोऽवघातादौ  
प्रवर्त्तते न युगपत् सिद्धवृत्त्यसिद्धक्रियाविषयस्वभा-  
वत्वात् प्रवृत्तेः यागानन्तरञ्च नापूर्वं प्रवर्त्तते । कृत्यन्तरं  
विनैव यागकृतितस्तत्सम्भवात् । इष्टसाधने चेष्टे-

नत्वस्य स्वकृतिविशेषणत्वादेवेत्यर्थः, 'श्रीह्रवघातमकृत्वा मत्कृत्येति  
श्रीह्रवघातकृत्यनुत्तरकालीनमकृत्येत्यर्थः, एवं 'मत्कृत्येत्यनुषङ्गं सर्व्वं  
व्याख्येयं, 'न शक्यत इतीति, ज्ञानादिति<sup>(१)</sup> श्रेयः । तथाच सर्व्वं  
एकदा इदानीन्तनस्वकृतिमाध्यताज्ञानं नास्तीति भावः । 'क्रमशः'  
क्रमश एव, 'अवघातादौ' अवघात-पुरोडाश-यागेषु, 'न युगपदिति  
न युगपदवघात-पुरोडाश-याग-परमापूर्वंषु चतुर्षु प्रवर्त्तत इत्यर्थः ।  
ननु यथा क्रमशस्त्वियु प्रवर्त्तते तथा परमापूर्वं कथं न प्रवर्त्तते  
इत्यत आह, 'सिद्धवृत्तीति, 'नापूर्वं प्रवर्त्तत इत्यन्तमेको षब्द',  
सिद्धकारणकामिद्धक्रियासाध्यकस्वभावत्वादित्यर्थः, साध्यत्वं विष-  
यताविशेषः, तेन सिद्धस्य हविरादेरुपादानताख्यप्रवृत्तिविषयताशा-

(१) केवलमनुष्ठतिसाध्यताज्ञानादित्येति ख० ।

प्रवृत्तिरित्यर्थः, तर्हि राज्ञोपायमेव करोत्वित्यत आह, 'राज्येति, अन्वयः  
कृतिसाध्यत्वादिना न जानात्वेवेति न प्रवर्त्तते धन्यया तवाप्रतीकारादिति  
भावः । 'सिद्धेति तथाच यागाद्यर्थिवया पुरोडाशादौ प्रवृत्तिरुत्सिद्धवृ-  
त्तरमेवेत्यर्थः । नन्वेवमपि सञ्जातबाधोऽपि सविधान्नमल्लो प्रवर्त्तते तस्यापि  
दृष्टिरूपेष्टसाधनत्वात् कृतिसाध्यत्वाच्चेत्यत आह, 'इष्टसाधने चेति ।

लित्वेऽपि न दोषः, उपादानप्रत्यक्षसम्पत्तये सिद्धकारणकेति, 'नापूर्वं प्रवर्तते इति, तस्य क्रियात्वाभावादपूर्वादिभिन्नत्वस्य तत्त्वादिति भावः । ननु यागानन्तरमपूर्वं प्रवृत्त्यभावे कथमपूर्वात्पत्तिरित्यत-  
 आह, 'इत्यन्तरमिति । ननु तद्गर्भप्रकारक-तत्पुरुषीयप्रवृत्तौ तद्गर्भधर्मितावच्छेदकक-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिमाध्यताज्ञानमेव हेतुरस्य किं कार्य-कारणभावे उभयदिशि तत्कालीनत्वेन प्रवृत्तिविशेषणेन भाविधौवराज्येऽपि बाल्यदशायां कस्यचित् प्रवृत्तेः । न च तदनु-  
 पादाने यस्य बालस्य भाविधौवराज्यं मम कृतिसाध्यमपि नेदानौ मत्कृतिमाध्यमिति ज्ञानं तस्यापि बाल्यदशायां भाविधौवराज्ये प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । तत्पुरुषीयराज्यत्वप्रकारकप्रवृत्तेः यौव-  
 नादिकालीनातिरिक्ताया अलौकतया तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति कारणीभूतस्य तत्तत्कालस्य विरहादेव बाल्यदशायां तत्पुरु-  
 षीयराज्यत्वप्रकारकप्रवृत्त्यापादनामभवात् तत्कालीनत्वेन प्रवृत्ति-  
 विशेषणेऽपि वक्ष्यमाण्युक्त्या तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति

न च केवलसुखजनके प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तदधिकदुःखाजनकत्वमप्रसिद्ध-  
 मिति वाच्यं । नञव्यत्यासेन इत्येत्यन्तान्तरीयकदुःखाजनकत्वस्य विवक्षित-  
 त्वात् । वस्तुतस्तु इत्येत्यन्तान्तरीयकदुःखाधिकदुःखजनकं प्रसिद्धं तदन्यत्वं  
 विवक्षितमिति नोक्तदोषः । नञाजनकत्वं जनकत्वाद्यन्ताभाव-जनकान्योन्या-  
 भावरूपतयाऽभिन्ने तथा च मिलितज्ञानहेतुताया गौरवमननुभवश्च प्रत्येक-  
 ज्ञानेऽपि यत्प्रसिद्धेय प्रत्येकहेतुनायामननुगम इति वाच्यं । प्रत्येकहेतुत्वेऽपि  
 तादृशदुःखजनकत्वज्ञानविरोधिज्ञानत्वेनानुगमादित्याह । ननु नान्तरीयकत्व-  
 मित्येहेतुक्रियाजन्यत्वं, थाप्यत्वं वा, तदपि दैशिकं, कालिकं वा, इत्यनियत-

तत्तत्कालत्वेन हेतुत्वावगच्छकत्वात् । न च कृतिमाध्यताज्ञान-प्रवृत्त्यने-  
विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाव्य समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्वा  
हेतु-हेतुमद्भावः किन्तु तत्पुरुषीयकृतिमाध्यताप्रकारक-तत्पुरु-  
षीयज्ञानत्वेन कारणता तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वेन कार्यता यत्र माध्य-  
त्वाख्यविशेष्यतानिर्हृषितप्रकारतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्तिः तत्र  
विशेष्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन तादृशज्ञानमिति प्रकारता-विशेष्यता-  
वच्छेदकत्वोभयघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिरेवमिष्टसाधनता-  
ज्ञान-प्रवृत्तोरपि विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाव्य समवायघटितसामा-  
नाधिकरण्यप्रत्यासत्त्वा न हेतु-हेतुमद्भावः किन्तु तत्साधनत्व-  
प्रकारकतत्पुरुषीयज्ञानत्वेन कारणता तत्पुरुषीयतदर्थप्रवृत्तित्वेन  
कार्यता यत्र तदर्थिताप्रतियोगिकसाध्यतानिर्हृषितप्रकारतासम्बन्धेन  
तदर्थिप्रवृत्तिः तत्र विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्साधनत्वप्रका-  
रकतत्पुरुषीयज्ञानमिति तदर्थिताप्रतियोगिकसाध्यतानिर्हृषितप्र-  
कारता विशेष्यतावच्छेदकत्वोभयघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः

पूर्वकालीनत्वं वा, भासा' अगम्यागमनादावपि प्रवृत्त्यापत्ते' नरकस्येष्टहेतुविषया-  
जन्यत्वेन तदधिकत्वाभावात्, न द्वितीय' ततएव तद्वरकस्य तद्विद्योत्पत्ति-  
नियतत्वात् तयोरेकान्तप्रवृत्तित्वात्, न तृतीय इत्योत्पत्तिपूर्वकालीनसमनन्तरे  
पाकादावप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, भासि चतुर्थः उत्कटानिष्टपूर्वककिञ्चिदियत्कालेन  
ज्ञापमानेऽपि प्रवृत्त्यापत्ते । अथ वदन्ति इदानीन्तनवचनवद्देशविषय-  
दुःखान्नकाले अथवा तात्पर्यं, हेमे च वचनत्वं उत्कटत्वं भातिविशेष', अतएव  
शामान्यस्य यदा नरकादौ न तादृशो हेम तदा तद्देशोऽपि प्रवृत्तिरन्यदा  
मिष्टतिः । न च हेमे वचनत्वमधिकं, दुःखमात्रस्यैव हेमविषयत्वेन पाकादाव

विरोधात् । तदाऽसिद्धत्वं तदा सिद्धत्वञ्च नेच्छासाधन-  
त्वयोः प्रयोजकमिति तथा न ज्ञायत एव ।

यत्तु तत्साध्येष्टज्ञानाद्दृष्ट्यादाविच्छेति, तत्तुच्छं,  
असिद्धावस्थाद्दृष्ट्यादेरिष्टानुत्पत्तेस्तस्यावश्यं सिद्धत्वमव-  
गन्तव्यमिच्छानुरोधित्वाच्चासिद्धत्वमिति, तत्रापि वि-  
रोध एव । दृष्टौ सत्यामिष्टं तथा विना नेत्यन्वय-व्यति-

ज्ञानयोः, 'अविरोधादिति, साधनत्वस्यासिद्धत्वविरोधिव्याप्यत्वा-  
भावेन तज्ज्ञानस्य कारणीभूतासिद्धत्वज्ञानाविघटकत्वादिति भावः ।  
ननु तथापि वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वरूपासिद्धत्वं वर्तमान-  
कालसम्बन्धित्वरूपं वर्तमानत्वविशेषितसिद्धत्वञ्च परस्परं विरुद्धमेव  
तदुभयोरेकत्र ग्रहः कथं स्यात् तयोरज्ञाने च इच्छासाधनत्वज्ञान-  
योरसम्भवादित्यत आह, 'तदेति, 'तदाऽसिद्धत्वं' वर्तमानप्रागभाव-  
प्रतियोगित्वं, 'तदा सिद्धत्वं' वर्तमानकालसम्बन्धित्वं, 'इच्छासाधन-  
त्वयोः' इच्छासाधनत्वज्ञानयोः, 'प्रयोजकं' ज्ञानविषयतया प्रयोजकं,  
इदञ्चासिद्धत्वज्ञानं नेच्छाहेतुः किन्तु तत्कालीनसिद्धत्वज्ञानमेव  
प्रतिबन्धकमिति स्वमतानुसारेणोक्तं ।

'असिद्धावस्थात्' अविद्यमानात्, 'तस्येति, इष्टे तत्साध्यता-  
ज्ञानदशायामिति शेषः । 'असिद्धत्वमिति, 'अवगन्तव्यमित्यनुपपद्यते,  
जनकीभूतमित्यादिनियमात् सिद्धत्वज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् असिद्धत्व-  
ज्ञानस्यापि तत्रेच्छाहेतुत्वादिति भावः । 'तत्रापि' सुखादिनिष्ठ-  
दृष्टिमाध्यताज्ञानेऽपि, 'विरोध एव' दृष्टौच्छाजनकत्वविरोध एव,

रेकग्रहस्य दृष्टिसिद्धत्वमादाय दृष्टिनिरूपितेष्टसाध्य-  
कत्वग्राहकत्वात् । किञ्च चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यं  
मण्डलीकरणमित्यर्थप्रतिपादकं 'मण्डलीं कुर्यादिति  
वाक्यं प्रमाणं स्यात्\* विषयावाधात् । एतेन नवीनमत-

तव मये इति शेषः । ननु सिद्धावस्यदृष्ट्यादेः सुखाद्यनुत्पत्तेः तदु-  
त्पत्तिदशायां तस्य वास्तविकं सिद्धत्वमपेक्षितमस्तु सुखादौ तत्-  
साध्यताज्ञाने तन्निष्ठसिद्धत्वज्ञानस्य कुतोऽपेक्षितमित्यत आह  
'दृष्टौ सत्यामिति, 'सिद्धत्वमादाय' सिद्धत्वं विषयीकृत्य,  
सत्तायाः चणमन्विलघटितत्वादिति भावः । 'दृष्टसाध्यकत्वेति  
सुखादिनिष्ठसाध्यतेत्यर्थः । नन्विदमयुक्तं सिद्धत्वज्ञानसत्त्वेऽपि दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवत्वित्येच्छायां सुखत्वद्विशेषणतया दृष्टेरपि विषयत-  
सम्भवात् तदुद्देश्यकेच्छां प्रत्येव तन्निष्ठसिद्धत्वज्ञानस्य विरोधित्वात्  
दृष्टिसाध्यं सुखं भवत्वित्येव दृष्टेरनुद्देश्यत्वादिति चेत्, न, दृष्टि-  
भवंत्वित्याकारकदृष्ट्युद्देश्यकेच्छाया अप्यनुभवसिद्धत्वादिति भावः ।  
'चिकीर्षाजन्यकृतीति प्रवृत्त्याख्यकृतीत्यर्थः । 'विषयावाधादिति  
तन्मते कृतिसाध्यताज्ञानमात्रस्य प्रवर्तकतया कृतिसाध्यत्वमात्रस्यैव  
विधेयत्वात् तस्य च प्रकृतेऽवाधितत्वादित्यर्थः । इदमापाततः प्रमा-  
णस्य तत्तद्विषयघटिततया कृतिसाध्यत्वघटितप्रामाण्यापादने  
इष्टापत्तेः इष्टसाधनत्वघटितप्रामाण्यापादने चापादकामावात् । एतेन

\* 'प्रमाणं स्यादिति, यद्यप्यत्र परस्मैष्टापत्ति' स्वर्गकामादिपदसमन्विता-  
दृष्टस्य स्वर्गकामनियोन्यान्ययबोधेनप्रामाण्येऽपि तदसमन्वितादृष्टस्य विष-



मध्यपास्तं, परस्य हि कृतिसाध्यत्वौदनकामनावत्त्वेष्ट-  
साधनताज्ञानानां ज्ञानं तथा आत्मन ओदनकामना-  
वत्त्वेष्टसाधनताज्ञानस्य ज्ञानं न प्रवृत्तिकारणं गौरवात्,  
किन्तु मत्कृतिसाध्यत्वे सति मदिष्टसाधनताज्ञानमेव  
स्लाघवात्, यथा च साध्यत्व-साधनत्वयोरव्विरोधः

प्रमाणत्वं भ्रमभिन्नज्ञानजनकत्वमित्यपि प्रत्युक्तं, भ्रमत्वस्यापि तत्त-  
द्विषयघटिततयोक्तविकल्पयामात् । न च प्रमाणं स्यात् प्रमाणत्व-  
व्यवहारविषयः स्यादित्यर्थ इति वाच्यं । सामान्यतः प्रमाणव्यव-  
हारविषयत्वापादने इष्टापत्तेः कृतिसाध्यत्वांग्रे प्रमाणत्वस्य तवापि  
मक्षतत्वात् आंग्रिकप्रमाणव्यवहारविषयत्वापादने च कृतिसाध्यत्वेष्ट-  
साधनत्वविकल्पयामात् उक्तदोषद्वयापत्तेः । न च प्रमाणं स्यात्  
प्रवर्तकं स्यादित्यर्थ इति वाच्यं । इष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्य-  
ताज्ञानस्य प्रवर्तकतया तदभावादेव प्रवर्तकत्वाम्भवादिति ध्येयं ।  
'परस्य कृतिसाध्यत्वेति पाकत्वप्रकारेण परकृतपाके कृतिसाध्यत्वप्रकारेण  
परकौयकृतिसाध्यत्वस्येत्यर्थः, 'ओदनकामनावत्त्वेति परनिष्ठौदन-  
कामनावत्त्वस्येत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वज्ञानेति परकौयेष्टसाधनताज्ञान-  
स्येत्यर्थः, 'ज्ञानमिति, 'न प्रवृत्तिकारणमित्यनेनान्वितं, 'ज्ञानस्य ज्ञान-  
मिति ज्ञानस्य ज्ञानश्चेत्यर्थः, चकारप्ररणात् । 'किन्त्विति, अना-

यासाधेन प्रामाण्यात् यदाकृत्तये मखडौ कुर्यादित्यस्याप्रामाण्येऽपि कुर्या-  
दित्यस्य प्रामाण्यं, तथापि पूर्वोक्तदोष एव तात्पर्यं । यमिषारमप्याद,

अनागतस्य पाकादेः कृतिसाध्यताज्ञानञ्च तद्योपपादित-  
मेव किञ्च परकृतिसाध्यत्वमज्ञात्वापि स्वकृतिसाध्येष्ट-  
साधनताज्ञानात् स्वकल्पितलिप्यादौ यौवने कामो-  
द्रेकात् सम्भोगादौ प्रवृत्तेश्च तदेव प्रवर्तकम् । वस्तु-  
तस्तु सिद्धविषयककृतिसाध्यताज्ञानात् कार्यं कृत्या साध-  
यामीतीच्छा सिद्धे इच्छाविरहात् असिद्धस्याज्ञानात् ।  
अथ सिद्धविषयादेव कृतिसाध्यताज्ञानात् असिद्ध-  
विषया कृतिसाध्यत्वेनेच्छा ज्ञायते इच्छाया असिद्ध-

गतपाकविशेषकेति श्रेयः । 'कृतिसाध्यताज्ञानञ्चेति स्वकृतिसाध्यता-  
ज्ञानश्चेत्यर्थः । 'तदेवेति स्वकृतिसाध्यवेष्टसाधनत्वज्ञानमेवेत्यर्थः,  
इदमुपलक्षणं स्वकृत्यसाध्यताज्ञानदशायामपि कृतिसाध्यत्वेन परकीय-  
कृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तयेत्यपि द्रष्टव्यं । 'सिद्धविषयकेति,  
परकृतिसिद्धपाकविषयकेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यताज्ञानात्' कृतित्वेन पर-  
कीयकृतिसाध्यताज्ञानात्, 'सिद्ध इति, परकृतपाक इति श्रेयः,  
'असिद्धस्य च' कर्तव्यानागतपाकस्य च, 'अज्ञानात्' कृतिसाध्यत्वेनाज्ञा-  
नात् । इदमुपलक्षणं यदज्ञस्याज्ञानं तस्येच्छायां प्रकारत्वात्म-  
वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । 'सिद्धविषयात्' परकृतिसिद्धपाकविषयात्, 'कृति-  
साध्यताज्ञानात्' कृतित्वेन परकीयकृतिसाध्यताज्ञानात्, 'कृतिसाध्य-  
त्वेन' स्वकृतिसाध्यत्वेन, 'असिद्धविषयलेति, बाधकाभावे मदंशविषयत्वं

'किञ्चेति, एवञ्चेत्यादिदृश्यते, 'वस्तुतस्मिन्नि । नन्वेवमपि गौरव विपर्यय-  
ग्राह, 'वस्तु चैवमिति, वस्तुवदनिष्टाभनकालज्ञानञ्च त्वयापि प्रवर्तकत्वेनाभ्युपेयं

विषयत्वस्वभावत्वादेकप्रकारकत्वेन ज्ञान-चिकीर्षयोः  
कार्य-कारणभावो न त्वेकविषयत्वे सति गौरवात्,  
इच्छाया अनागतविषयत्वात् तस्य चाज्ञानात् तथात्व-  
दर्शनात् सुखादीच्छायामप्येवमिति चेत्, न, असिद्ध-  
विषयेच्छानुरोधेनानागतज्ञानोपायस्य दर्शितत्वात् ।  
अस्तु चैवं, तथापि कृतिसाध्यताज्ञाने द्रष्टसाधनत्वमेव  
व्यावर्तकमस्तु स्व-परकीयेष्टसाधनताज्ञान-फलका-  
मनाज्ञानापेक्षया लघुत्वात् द्रष्टसाधनताज्ञानज्ञानस्य  
फलकामनाज्ञानस्य च हेतुत्वे मानाभावाच्च ।

स्वभावाच्चेत्यपि बोध्यं । हेत्वन्तरमाह, 'इच्छाया इति, 'अज्ञानात्'  
ज्ञानामग्नवात्, 'तथात्वदर्शनात्' समानप्रकारकत्वेनैव कार्य-कारण-  
भावकल्पनात् । 'अनागतज्ञानेति अनागते कृतिसाध्यताज्ञानेत्यर्थः ।  
'कृतिसाध्यताज्ञान इति पाकत्वप्रकारेण परकृतपाकविशेष्यके कृति-  
त्वरूपेण परकीयकृतिसाध्यताज्ञान एवेत्यर्थः, 'व्यावर्तकं' विशेषणं,  
'अस्त्वित्यभ्युपगमवादः, 'स्व-परकीयेति स्व-परकीयेष्टसाधनताज्ञान-  
स्व-परकीयफलकामनयोर्ज्ञानापेक्षयेत्यर्थः, ।

'नव्याः' प्राभाकरनव्याः, स्वकृतिसाध्यताज्ञानमेवेत्येवकारेण  
बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनतालिङ्गकत्वस्य व्यवच्छेदः प्रवृत्तिसाध्य-

भ्युपगमे वा ततोऽप्यस्य गुरुत्वात् । यदा एतदस्तरसादाह, 'ज्ञानज्ञानस्येति,  
एतेनातिवशीममममप्यपास्तं, 'नव्याः' प्राभाकरनव्याः, 'इत्येति, द्रष्टसाधन-

नव्यास्तु स्वकृतिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्तकं तेन स्वकृत्यसाध्ये दृष्ट्यादौ कारीर्याञ्च कृपीबलस्य न प्रवृत्तिः । न च सञ्जातबाधस्य विषभक्षणे प्रवृत्तिप्रसङ्गः, स्वकृतिसाध्यताज्ञानविषये दृष्टत्वस्य स्वरूपसतः प्रवृत्तौ सहकारित्वात् । न च सञ्जातबाधस्य विषभक्षणादाविच्छास्ति, दृष्टसाधनत्वेनाज्ञानात् अतीतभोजनेऽप्यतएव न प्रवर्तते तृप्तः सिद्धतया इच्छाविरहेण भोजने

ताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वादेव दृष्ट्यादौ प्रवृत्तिवारणसम्भवात् स्वाग्रप्रवेशस्य प्रयोजनं न च नास्तीत्यत उक्तं 'कारीर्याञ्चेति, (१) । 'सञ्जातबाधस्येति गृहीतबलवदनिष्ठानुबन्धित्वकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । इदमुपलक्षणं अगृहीतेष्टसाधनत्वकस्य चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिप्रसङ्गरत्यपि बोधं । 'दृष्टत्वस्य' इच्छायाः, 'प्रवृत्ताविति, चिकीर्षांवाञ्छेत्यपि बोधं । दृष्टसाधनताज्ञानमपेक्ष्य साधवादिति भावः । 'विषभक्षणादावित्यादिना चैत्यवन्दनादिपरिग्रह', 'दृष्टसाधनत्वेनेति, बलवदनिष्ठानुबन्धीष्टसाधनत्वेनेत्यर्थः, तथाच चिकीर्षादिकारणीभूतेच्छां प्रति दृष्टसाधनत्वादिज्ञानं हेतुरिति भावः । 'अतएव' दृष्टत्वाभावादेव, 'तदुपाधिकेति दृष्टसाधनताज्ञानाधीनेत्यर्थः । इद-

(१) अथयद्वनिवर्तकयञ्चविशेष कारीरीपदेशोच्यते ।

त्वप्रकारकेच्छाया' सहकारित्वमिति भावः । तेन सुखत्वप्रकारकवृत्ति-

तदुपाधिकेष्टत्वाभावादतीततृप्ताविच्छा नास्तीति तत्-  
साधनेऽपीष्टत्वाभावादेव न प्रवृत्तिः । न चैवं पाके न  
प्रवर्तेत तस्य स्वरसतइष्टत्वाभावादिति वाच्यं । इष्टता-  
धनत्वज्ञानेन तस्यापीष्टत्वात् । हनैवं प्राथमिकत्वा-  
दिष्टत्वायंमवश्यापेक्षणीयत्वाच्च कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसा-  
धनताज्ञानमेव चिकीर्षाकारणमस्त्विति चेत्, न,  
इष्टसाधनत्वाभावेऽपि भोगे चिकीर्षासत्त्वात् तस्यां  
स्वकृतिसाध्यत्वज्ञाने सतीष्टत्वमेव कारणं न त्विष्टसा-  
धनत्वं व्यभिचारात् । पाकादौ तदन्वय-व्यतिरेकाव-

मुपलक्षणं भोजनस्य मिद्धत्वादपि तच्चेष्टाविषयचामम्भवादिति  
मन्तव्यं, । 'तत्साधनेऽपीति तत्स्वरूपायोग्ये भाविभोजनेऽपीत्यर्थः,  
अतो न पौनरुक्त्यं । 'स्वरसत इति इष्टसाधनताज्ञानं विना इष्ट-  
त्वामम्भवादित्यर्थः । 'इष्टसाधनताज्ञानेनेति श्रोदनादिरूपेष्टसाधन-  
ताज्ञानेनेत्यर्थः । 'चिकीर्षाकारणमिति चिकीर्षायां प्रवृत्तौ च  
कारणमित्यर्थः<sup>(१)</sup> । 'इष्टसाधनत्वाभावेऽपि' इष्टसाधनत्वज्ञानाभावे-  
ऽपि, 'तस्यां' चिकीर्षायां, 'न त्विष्टसाधनत्वं' न त्विष्टसाधनत्वज्ञानं,  
'व्यभिचारात्' नियतपूर्ववृत्तित्वाभावात् । न चोपायवृत्तिविशेष्य-

(१) समानविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यागम्या चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति प्रवृ-  
त्तित्वावच्छिन्नञ्च प्रति कारणमित्यर्थ इति ग० ।

साध्यताज्ञानश्चेष्टाविषयवदनेन व्यभिचार इति बोध्यं । 'अतो न त्वाम्भवाविति,

पीष्टत्वोपक्षीणी, एवं भोगेऽपि प्रवर्त्ततेति चेत्, न,  
दृष्टसाधनतापक्षेऽपि मुक्तिरूपेष्टसाधने सुखे प्रवर्त्ततेति  
तुल्यं । सुखे चिकीर्षा भवत्येव कृतिस्तु न भवति कृतेः

तावच्छेदकत्वं प्रत्यामत्तिः उपायत्वञ्च सुख-दुःखाभाव तदनुभवेतरत्-  
मिति वाच्यं । गौरवात् इच्छेष्टसाधनताज्ञानयोः कार्य-कारणभावे  
उपायत्वप्रवेगस्योभयसम्मतत्वात् कृतिमाध्यताप्रकारकदृष्ट्यादौच्छाद-  
रोधेन इच्छां प्रति दृष्टसाधनताज्ञानस्य प्रयच्छेत्तुतायाञ्च तव मते-  
ऽप्यावश्यकत्वादिति<sup>(१)</sup> भावः । 'तदन्वय व्यतिरेकौ' दृष्टसाधनता-  
ज्ञानान्वय-व्यतिरेकौ, 'एवं' प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानस्यानपेव-  
णीयत्वे, 'भोगेऽपीति, 'भोगः' सुख-दुःखाभावसाचात्कारः, तत्र  
स्वत एव दृष्टत्वात् शरीरादेश्च तदुपादानत्वसम्भवादिति भावः ।  
'सुखे प्रवर्त्ततेति सुखत्वरूपेण सुखे प्रवर्त्ततेत्यर्थः । न चेशापत्तिः,  
तस्य तेन रूपेण साध्यत्वाख्यप्रवृत्तिविषयत्वे मानामावादिति भावः ।  
'सुख इति, सुखत्वरूपेणेति श्रेयः । 'सिद्धवृत्तीति सिद्धकारणका-  
सिद्धक्रियावृत्तिधर्मप्रकारकत्वनिश्चयमादित्यर्थः, सुखत्वनिष्ठप्रकारत्वा-  
न्तर्भावेन कृतिमाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोः प्रवृत्तिकारणत्वाभावादिति

(१) न्यायमूत्रेऽप्यावश्यकत्वादित्येति ख०, ग० ।

पूर्वं दृष्टमेवंमानत्वमभिमतमिदानीमतोत्तमिति न पूर्वमिदं, 'तुल्यमिति,  
वस्तुतः स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानाभावात् तत्र कृतिरिति भावः । 'दृष्ट-  
साधनतेति, न हि चिकीर्षान्योपायेच्छात्वं तद्व्यन्यतावच्छेदकं, गौरवादिति

तथाच तत्कालीनत्वेन कृत्यविशेषणे पाको मदीयेदानीन्तनकृति-  
साध्य इष्टसाधनञ्च राज्यं मदीयकृतिसाध्यमिष्टसाधनञ्च भवति न  
त्विदानीन्तनमत्कृतिसाध्यमिति समूहालम्बनज्ञानदशायां पाकत्व-  
द्वय राज्यत्वेऽपि प्रकारतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः पाकत्व-  
प्रकारकप्रवृत्त्यनुरोधेनैव तत्कालस्थाप्येतत्पुरुषीयप्रवृत्तौ हेतुत्वा-  
दिति वाच्यं । प्रकारता-विशेष्यतावच्छेदकतोभयघटितसामाना-  
धिकरणप्रत्यासत्त्या कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनताज्ञानयोः प्रवृत्तिहेतुत्वे  
मानाभावात् उक्तापत्तेरेव बाधकत्वाच्च उक्तापत्तिवारणान्यथानु-  
पपत्त्या विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाष्य समवायघटितसामानाधिक-  
रणप्रत्यासत्त्यैव तयोः प्रवृत्तिहेतुताया युक्तत्वात् । न च समवा-  
यघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या स्वकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानयोः  
कार्य-कारणभावे प्रवृत्तिप्रकारौभूतधर्मभेदेनानन्तकार्य-कारणभा-  
वापत्त्या तदपेक्ष्य प्रकारता-विशेष्यतावच्छेदकतोभयघटितसामाना-  
धिकरणप्रत्यासत्त्या तयोः प्रवृत्तिकारणत्वकल्पनमेव लघ्विति वाच्यं ।  
तादृशप्रत्यासत्त्या तयोः कारणत्वे उक्तापत्तिवारणाय तत्कालीन-  
त्वस्य कृतिविशेषणत्वावश्यकत्वे विभिन्नकालीनप्रवृत्तिव्यक्तिभेदेना-  
नन्तकार्य-कारणभावापत्त्या तदपेक्ष्य प्रवृत्तिप्रकारभेदेन समवा-

प्रवृत्तिप्रसङ्गात् योगिनामपि सुख-दुःखयोरोग-द्वेषसम्भवात् अन्यथा प्रवृत्ति-  
निवृत्त्योरसम्भवापत्तेः । न चाग्नौ इत्यादिविरोधः, अस्मदादिसाधारणोत्कट-  
रोग-द्वेषविरुद्धपरत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यं एवं हि न कलङ्गं भक्षयेदित्यत्र  
विशिष्टनिषेधस्य विशेषणनिषेधपर्यवसायितया कलङ्गमक्षयमुतकटद्वेष-  
विषयदुःखसाधनमित्यन्वयबोधः स्यात् तथाच यस्य रागान्धस्य तद्दुःखे

यद्यद्विषयसामानाधिकरण्याप्रत्यासत्त्या तयोः प्रवृत्तिहेतुत्वस्यैव श्रु-  
त्वादिति । मैवं । यथा हि स्वकृतिस्वले गुरुणापि प्रकारान्तरेण  
योऽतिप्रसङ्गो वारयितुं शक्यः स न उद्बोधककारणतया वाच्यते  
इति नियमः तथा गुरुणापि प्रकारान्तरेण यदतिप्रसङ्गो वारयितुं  
शक्यः स तत्तत्कालादिकारणत्वेनावगमकेनापि न निवार्यते इति  
नियमः । अन्यथा स्वकृतिमाध्यतेष्टसाधनत्वज्ञानादेरपि हेतुत्व-  
विलोपापत्तेः कृतिमाध्यतेष्टसाधनत्वादिबाधज्ञानद्वयायां प्रवृत्त्या-  
पादनस्य उत्तरौत्त्या कालकारणतयैव कारणसम्भवात् कृतिमाध्यता-  
ज्ञानादेरहेतुत्वे प्रकारतासम्बन्धस्य कार्यतानवच्छेदकतया प्रकार-  
तासम्बन्धेनाथापादानासम्भवात् प्रकारतासम्बन्धेनोत्पत्तिनियमस्यापि  
कालकारणतयैव निर्व्वाहसम्भवात् तस्मात् सामान्यतः स्वकृति-  
माध्यताज्ञानमत्वेऽपि तत्कालीनस्वकृतिमाध्यताज्ञानमत्त्वेन<sup>(१)</sup> तत्काले  
प्रवृत्त्यभावात्<sup>(२)</sup> तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्कालीन-  
तत्पुरुषीयकृतिमाध्यनस्य ताद्रूप्येण ज्ञानं कारणमावश्यकं कार्य-  
कारणभावस्तु तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वेन तत्कालीनतत्-

(१) तत्कालीनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानमत्त्वेनेति क० ।

(२) प्रवृत्त्यसम्भवादिति ख० ।

नोत्वद्वेषस्तं प्रति तद्द्वेषस्याप्रामाण्यं स्यात् विषयबाधात् एवञ्च स एव द्वेष-  
कश्चित् प्रति प्रमाणं कश्चिद्विषयप्रमाणात्मिति मष्टद्वेषसं, एवंञ्च यत्रेतेत्या-  
देरपि तद्वालं स्यात् । अदिष्य तदनन्तर्भावं तदापि यत्किञ्चिद्वेषविषयत्वं  
यत्कालद्वेषविषयत्वं वा, आद्ये यत्रेतेत्यादौ साधामिति वद्विषयविषयतासा-  
ध्यतासम्बन्धद्वेषेऽपि कस्यचित्प्राप्यदेवत्कालद्वेषसम्भवात् । अन्ये न कर्तव्यं ।



पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताप्रकारक-तत्पुरुषीयज्ञानत्वेन यत्र साध्यत्वा-  
 ख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन तादृशप्रवृत्तिसूत्र विशेष्य-  
 तावच्छेदकतासम्बन्धेन तादृशज्ञानमिति सामानाधिकरण्यं प्रत्या-  
 सत्तिः, तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताप्रकारकपुरुषान्तरीय-  
 ज्ञानादपि निरूपकप्रकारतासम्बन्धेन तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्त्याप-  
 त्तिवारणाय तत्पुरुषीयत्वं ज्ञानस्यापि विशेषणं, तत्तत्कालीनप्रवृ-  
 त्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्कालत्वेनापि पृथक्कारणत्वं तेन वर्तमा-  
 नकाले भावि-भूतकालीनकृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानात् न वर्तमा-  
 नकाले भावि-भूतकालीनप्रवृत्त्यापत्तिः । न च तद्धारणाय तत्-  
 पुरुषीयत्ववत् तत्कालीनत्वेनापि ज्ञानं विशेष्यतां किं तत्कासस्य  
 पृथक्कारणत्वेनेति वाच्यं । प्रतिपुरुषं कृतिसाध्यताज्ञानानां कार्य-  
 कारणभावेऽपि ज्ञानविशेषणतया तत्प्रवेशमपेक्ष्य सर्वपुरुषीयतत्का-  
 लीनप्रवृत्तिसाधारणातिरिक्तैककार्य-कारणभावकल्पनाया एव लघु-  
 त्वात् । न च तथापि तत्कालीनकृतिसाध्यताज्ञानाभावद्वयां  
 भाविराज्ये तत्कालीनप्रवृत्तिर्मास्तु इष्टसाधनताज्ञानरूपसामान्य-  
 कार्य-कारणभावस्यैव प्रवृत्तिसामान्यापत्तिर्दुर्भारैवेति वाच्यं ।

भक्षयेदित्यादेरग्रामाख्यापत्तिः, यद्योक्तमुत्कटत्वं जातिविशेष इति तदपि  
 धिन्यं, उत्कटानुत्कटनागादु-खविययकसमूहालम्बनाद्यत्र तदुभयगोचरो-  
 द्वेयः एकाग्रे उत्कटोऽपराग्रेऽनुत्कटस्तत्र कथं तच्चातिरय्याप्यवृत्तित्वात् । न  
 च तत्र द्वेयद्वयं, आगादेरपि समूहालम्बनत्वोच्छेदापत्तेः सामयौयौग-  
 पत्त्यात् क्षमविनिगमकामावाप । यदि तत्र तथा तदा तत्रापि तुल्यं, यदि  
 च तत्र तस्योपाधिर्त्वं तदाऽनुगमः तद्देवान्यत्रापि तस्योपाधितापत्तिश्च ।

तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्त्यतिरिक्तस्य प्रवृत्तिसामान्यस्थालीकृतया  
 .यावद्विगोपसामग्रीबाधेनैव सामान्यबाधात्<sup>(१)</sup> । न च एकस्मिन् काले  
 एकस्य पुरुषस्य नानाप्रवृत्तिविरहात् तत्तद्भक्तिविश्रान्त एवायं  
 कार्य-कारणभावः तथाचानेन कथं सामान्यकार्यापत्तिवारणं तत्त-  
 द्भक्तिविश्रान्तकार्य-कारणभावेनापि सामान्यकार्यातिप्रसङ्गवारण-  
 भ्युपगमे तत्तत्प्रवृत्तिव्यक्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तज्ज्ञानव्यक्तित्वेनैव  
 हेतुतास्य साधवात् किं तत्तद्भक्तिविश्रान्तगुरुतरधर्मसावच्छेदक-  
 त्वाभ्युपगमेनेति वाच्यं । एतदतुरीधेनैव सर्वत्र धारावाहिकप्रवृत्ति-  
 द्वयाभ्युपगमात् प्रवृत्तिविशेषीभूततत्कालपदस्य चणद्वयसाधा-  
 रणतत्कालपरं तथाच प्रवृत्तिद्वयसाधारण एवायं कार्य-कारण-  
 भावः । नचोपादानप्रत्यक्षस्य साक्षात् प्रवृत्तिहेतुतया कथं सर्वत्र  
 धारावाहिकप्रवृत्तिद्वयोत्पत्तिः प्राथमिकप्रवृत्त्युत्पत्तिकाल एव उपा-  
 दानप्रत्यक्षेच्छयोरन्यतरस्य विनाशादिति वाच्यं । उपादानप्रत्य-  
 क्षस्याभ्युपादानेच्छाद्वारैव हेतुत्वाभ्युपगमात् साक्षात्साधनत्वप्रवादस्य  
 लौकिकविषयत्वावच्छिन्नकारणत्वनिबन्धनः ।

(१) प्रवृत्तिसामान्यबाधादिति क०, प्रवृत्तिसामान्यवारणादिति ग० ।

यावदण्वोत्कटकोटिके संशयेऽपि तत्र जातिरित्युक्तं, यस्तु वा उत्कटत्वं जाति-  
 क्षयापि शब्दवद्देवदत्तादिकारणविशेषप्रयोज्यं हेतुं वैजात्यमावश्यकमिति  
 तत्प्रत्यक्षरायस्या हेमनिष्ठमुत्कटत्वं जातिरुपपत्तिरपि शब्दवद्देवदत्तादिकारणविशे-  
 षप्रयोज्यं हेतुं वैजात्यमावश्यकमिति तत्प्रत्यक्षरायस्या हेमनिष्ठमुत्कटत्वं यनेकं  
 वार्यं । तथाच तदनुगमेन ज्ञानानुसंगमात् प्रवृत्त्यनुसंगमात् सिद्धादिपदार्थात् ।

यत्तु तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयतत्तद्गर्भावच्छिन्नसाध्यकप्रवृत्ति-  
 त्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्गर्भावच्छिन्नविशेष्यक-तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरु-  
 षीयकृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानत्वेन कार्य-कारणभावः समवायघटि-  
 तसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः बाह्यकालीनराज्यत्वावच्छिन्नसाध्य-  
 कतत्पुरुषीयप्रवृत्तेरलीकतया तत्कालान्तर्भावेन तदवच्छिन्नसाध्यक-  
 तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्पुरुषीयकृतिसाध्यताज्ञानस्य कार्य-  
 कारणभावाकल्पनेन घावद्विशेषसामग्रीबाधेनैव तदानौमिष्टसाध-  
 नताज्ञानादिरूपसामान्यसामग्रीसत्त्वेऽपि न तदवच्छिन्नसाध्यकतत्-  
 पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्का-  
 लत्वेन पृथक्हेतुत्वादेव बाह्यदृशायां राज्यत्वधर्मितावच्छेदकक-  
 यौवनकालीनस्वप्रवृत्तिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानसत्त्वेऽपि न राज्यत्वाव-  
 च्छिन्नसाध्यकयौवनकालीनप्रवृत्त्यापत्तिः । न चैवं तत्तत्काल-तत्तत्-  
 पुरुष-तत्तत्प्रकारमन्तर्भाव्य कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनायां किं  
 फलमिति वाच्यं । तत्तद्गर्भावावच्छेदककस्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञा-  
 नसामान्यविरहदृशायां तादृगज्ञानसत्त्वेऽपि प्रकृतकालमन्तर्भाव्य<sup>(१)</sup>  
 तद्गर्भावावच्छेदकक-स्वकृतिसाध्यत्वबाधनिश्चयदृशायां वा दृष्टसाध-

(१) राज्यत्वावच्छिन्नसाध्यकयौवनकालीनप्रवृत्तिकावामन्तर्भावेति ग० ।

यद्दानुपपत्तिश्च । किं वा जनकत्वस्यान्योन्यात्यन्ताभावगर्भतयानुगमेन शक्ति-  
 ग्रहानुपपत्तिः । न च जनकत्वे विरोधित्वमनुगतमिति वाच्यं । तत्प्रकारक-  
 ज्ञानस्याप्रवर्तकत्वेन तत्र शक्तिग्रहकल्पनानर्हत्वात्, अपिच सविधान्नभोजन-  
 जन्यमुखेच्छाविरहेणैष्टसाधनत्वाभावादेवातिप्रसङ्गवारणे किमुक्तविशेषणेन ।

नताज्ञानादिरूपसामान्यसामग्रीमर्थ्यादया तत्रकारक-तत्पुरुषीय-  
 प्रवृत्तिसामान्यापत्तिवारणस्यैव तत्फलत्वात् इष्टसाधनताज्ञानादेरपि  
 समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यागम्यैव हेतुत्वात् तदापत्तेरप्युक्त-  
 रीत्या तत्तत्कालकारणतया वारणसम्भवेऽपि कालादिकारणतया  
 कारणान्तरस्य नान्यथासिद्धिरिति नियमात्, एवं तत्तत्पुरुषीय-  
 प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषत्वेनापि इष्टक्कारणत्वमुपेयं  
 तेन न तत्पुरुषीयवृत्तिसाध्यताप्रकारकज्ञानवति पुरुषान्तरे सम-  
 वायसम्भवेन तत्पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः । न च तादृशवृत्तिसाध्यता-  
 प्रकारकतत्तत्पुरुषीयज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमुपेयतां किं तत्तत्पुरुषाणां  
 इष्टक्कारणत्वेनेति वाच्यं । प्रतिकालं तत्तत्पुरुषीयवृत्तिसाध्यता-  
 ज्ञानानां कार्य-कारणभावेऽपि ज्ञानविभेदपक्षतया तत्तत्पुरुषप्रवेश-  
 पेक्ष्य सर्वकालीनतत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाधारणातिरिक्तैकतत्पुरुषका-  
 रणताकल्पनाया एव लघुत्वात् । वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वाव-  
 च्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषत्वेनापि न इष्टक्हेतुत्वं कल्पनीयं शंभोगो-  
 न्तरदेशयोः कार्य-कारणभावस्यले सामान्यतस्तत्तद्वाक्तिसमवेतत्वाव-  
 च्छिन्नं प्रति तत्तद्वाक्तित्वेन समवायिकारणत्वस्य कृतत्वादेव पुरुषा-

ननु यदि विषमव्ययान्यदुःखाद्यभिन्नसुखत्वेन तत्रेच्छा तदा तस्य स्व  
 पुरुषार्थत्वं मध्येत इच्छोत्पत्तौ दुःखाद्यभेदापेक्षणादिति चेत्, अस्तु ताव  
 देवं, तथाप्युक्तदेष्टाविषयसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमस्तु तदभावादेव तद्वर्ति-  
 प्रसङ्गनिराधे किमुक्तविशेषयोगे तज्जन्तुदुःखे द्वेषोत्पत्तेर शरीरव्या-  
 भावात् । यदि कलज्जन्तुदुःखे कस्याधिप्रागीत्यस्यसम्भवेन नियेयानुपपत्त्या  
 तत्र विध्यर्थेकदा तत्रापि तुल्यं । एतेनासिद्धिपुताविषयदुःखान्नकालं तद्वि-

न्तरे तत्पुरुषीयप्रवृत्तेर्वारणसम्भवात्<sup>(१)</sup> । न चैवंरूपेण कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानस्य कार्य-कारणभावे किमिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वेन  
 द्रष्टसाधनताज्ञानविरहकालमन्तर्भाव्य तत्तत्रकारक-तत्तत्पुरुषीय-  
 प्रवृत्तिं प्रति तद्भूमितावच्छेदक-तत्पुरुषीयकृतिसाध्यताज्ञानस्य  
 हेतुत्वाकल्पनादेव द्रष्टसाधनताज्ञानविरहदशायां तत्रकारकतत्पुरु-  
 षीयप्रवृत्त्यापादनासम्भवादिति वाच्यं । द्रष्टसाधनताज्ञानविरहदशायां  
 चागोमे भवतु इतीच्छावारणाय लाघवादुपायेच्छासामान्यं प्रतीष्ट-  
 साधनताज्ञानस्य हेतुत्वे आवश्यक्ये प्रवृत्तिं प्रत्यपि तद्धेतुत्वावश्य-  
 कत्वात् व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धिविरहादन्यथा प्रागुक्तम-  
 तेऽपीष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुतापत्तेरिच्छाया अन्यथासिद्धत्वा-  
 दिति । तन्न । एकस्यामेव समूहालम्बनप्रवृत्तिव्यक्तौ प्रकारभेदेन  
 वज्जतरकार्य-कारणभावापत्तेः तत्तद्भूमिप्रकारकत्वस्य कार्यतावच्छे-  
 दककोटिप्रवेगे गौरवापत्तेश्चेति सिद्धान्तानुयायिनः । तच्चिन्त्यं,  
 एकस्मिन्नेव काले समनियतानन्तकालोपाधिसत्त्वादिनिगमनाविर-

(१) वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषीयकृतिसा-  
 ध्यत्वप्रकारकतत्तत्पुरुषीयज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यं तेन पुरुषान्तरीयकृ-  
 तिसाध्यताज्ञानवति पुरुषे प्रवृत्तिवारणसम्भवादिति ग० ।

चितमिति परास्त्वं । उक्तरीत्या निषेधाद्यनुपपत्तेः द्वेषातिरिक्ताया चसहि-  
 ष्णुताया निर्वृत्तमशक्यत्वाच्चेति । वयन्तु ब्रूमः । एकत्रापि विषये पुरुषभेद-  
 समयभेदाभ्यां द्वेषेच्छयोरौत्कश्यवशादप्रवृत्ति-प्रवृत्तौ इत्यनुभवसिद्धं । एव-  
 षोत्कटद्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानं प्रवृत्तिप्रतिबन्धकमिति नोक्तस्थले प्रवृ-  
 ष्यापत्तिः, न तु तदभावज्ञानं कारणं, तथाच तदननुगमत्वेऽप्यदोषः प्रतिबन्ध-  
 काननुगमस्यादोषत्वात्, निवृत्तिसामग्रीत्वेन सत्प्रतिपक्षवत् साक्षादेव प्रति-

द्वेष प्रतिपुरुषं प्रतिकालं कालोपाधिभेदाद्गुस्तरानन्तकार्य-कारण-  
भावापत्तेः<sup>(१)</sup> सर्व्व धारावाहिकप्रवृत्तिद्वयकल्पने उपादानप्रत्य-  
क्षस्येच्छासम्बन्धेन कारणकल्पने च गौरवापत्तेः तत्तत्कालीनतत्तत्-  
प्रवृत्तिवावच्छिन्नं प्रति तत्तत्कालस्य कार्य-कारणभावेष्वप्युक्तरीत्या  
समनियतकालोपाधिभेदेनानन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गाच्च ।

स्वतन्त्रास्तु सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञान-चिकीर्षयो-  
रेव प्रवृत्तिहेतुत्वं न तु तत्तत्कालीनत्वेन प्रवृत्तिविशेषणीया । न  
चैवं तत्तत्कालीनप्रवृत्त्यसाध्यताज्ञानेऽपि सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्व-  
प्रकारकज्ञानाद्भावविराज्यादौ प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । प्रकारता-  
सम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्तिवावच्छिन्नोत्पत्तिं प्रति तत्पुरुषीय-  
चिकीर्षावावच्छिन्नं प्रति वा सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वेष्वसाध्यत्व-  
ज्ञानकालीनानां भावविराज्यावादिधर्मितावच्छेदक-तत्तत्कालीन-  
कृतिसाध्यत्वाभावप्रकारकज्ञानयुक्तीनां तत्तत्ज्ञानयुक्तित्वेन भावि-  
राज्यावादिप्रवृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वात् प्रति-  
बन्धकाभावकूटञ्च कारणं राज्यमिदानीं मल्लतिसाध्यं पाकस्त्रिदानीं  
मल्लतिसाध्य इति समूहालम्बनज्ञानाद्राज्यञ्च इव पाकलेऽपि तत्तत्

(१) प्रतिपुरुषमन्तर्भावानन्तकार्य-कारणभावापत्तेरिति श० ।

बन्धकतया जनकज्ञानाविरोधिः कथं प्रतिबन्धकत्वमिति श्रद्धापि न, ता-  
दाद्विरोधिश्च यव ज्ञानस्य जनकज्ञानविघटकतया प्रतिबन्धकत्वात् । स्व-  
स्वाध्यायविधित्पत्तिवत्तत्तत्ज्ञानमपि बाधुमितौ हेतु तथाच तस्य विधर्मा-  
प्रवेशाद्गोक्तदोषः, उल्लटत्वं जातिरुपाधिर्वैलम्ब्यदेतत् । यस्तु वा तदभावज्ञान-  
मपि हेतुः तदोयोक्तदोषविषयदुःखाभवकत्वज्ञानस्य तदोषप्रवृत्तौ विधेय-

पुरुषीयप्रवृत्त्यभावापत्तिवारणाय वृत्त्यन्तं विग्रेय्यतावच्छेदकताविग्रे-  
षणं तद्वारणाय तत्तत्कालीन-स्वकृतिसाध्यत्वाभावनिष्ठप्रकारतानि-  
रूपितविग्रेय्यतावच्छेदकत्वं वा सम्बन्धोवाच्यः । न च तादृशभाव-  
प्रकारकतत्तज्ज्ञानव्यक्तीनां तत्तज्ज्ञानव्यक्तित्वेन भाविराज्यत्वादि-  
प्रकारकप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति समवायघटितसामानाधिकरण्य-  
प्रत्यासत्तैव प्रतिबन्धकत्वमुपेयतामिति वाच्यं । तथासति स्वकृति-  
साध्यत्वज्ञानेष्टसाधनताज्ञानयोर्विग्रेय्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या हेतु-  
तया तत्तज्ज्ञानव्यक्तिसत्त्वेऽपि तन्मर्यादया<sup>(१)</sup> प्रकारतासम्बन्धेन तत्-  
पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । न चैवं सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वे-  
ष्टसाधनताज्ञानादिविरहदृशायामपि तत्तत्कालीन-तत्तज्ज्ञानव्य-  
क्तिरेव प्रतिबन्धिकास्तु<sup>(२)</sup> किं सामान्यतः स्वप्रवृत्तिसाध्यत्वेष्टसाधन-  
त्वज्ञानादेरपि हेतुत्वाभ्युपगमेनेति वाच्यं । सामान्यतः स्वकृतिसा-  
ध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानविरहकालीनज्ञानव्यक्तीनामनन्तप्रतिबन्धकताक-  
ल्पनामपेक्ष्य तादृशज्ञानादेः सामान्यतः कारणत्वस्यैव युक्तत्वादिति  
प्राज्ञः ।

(१) सामान्यसामग्रीमर्थ्यदयेति ग० ।

(२) सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानविरहकालीनज्ञानव्यक्तीना-  
मेव प्रवृत्तिप्रतिबन्धकतास्त्विति ग० ।

सामग्रीत्वाज्ञाननुगमः अन्यथा मदियसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तवापि च्य-  
ननुगमापत्तेः । न चैवं तस्यापि विध्यर्थप्रवेशे पूर्वदोषापत्तिरिति वाच्यं । न हि  
यावदियत्येन ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं तावानवश्यं विध्यर्थः तादृशस्यापीदावीकालस्य  
मदंशस्य वा तथात्वात् । यदि च बाधकात्तस्य तदनन्तर्भाव तदोक्तनिषेधा-

## त्यत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वं विशेषणं,

ननु वर्तमानस्रष्टृतिमाध्वल द्वन्निविशेषरूपेष्टमाधनत्वयोः सम-  
 धासम्बन्धानस्य केवलमधुभोजन-मधुविषममृक्तान्नभोजनयोर्हभयवा-  
 विशिष्टत्वेऽपि कस्यचित्पुरुषस्य मधुभोजनत्व एव प्रकारतया प्रवृ-  
 त्तिर्न तु मधु-विषममृक्तान्नभोजनत्वे इत्यत्र किं वैजमित्यत आह,  
 'इष्टमाधने चेति प्रवृत्त्युपधायकेष्टमाधनताज्ञाने रेत्यर्थः, 'इष्टोत्प-  
 तीति स्रजन्येष्टोत्पत्तीत्यर्थः', खं प्रवृत्तिविषय, तथाच स्रजन्ये-  
 ष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वप्रकारकेष्टमाधनताज्ञानं  
 कारणमित्यर्थः, 'अधिकत्वं भिन्नत्वं, मधु-विषममृक्तान्नभोजने च  
 तादृग्गदुःखाजनकत्वज्ञानविरहादेव न कस्यचित्प्रवृत्ति यस्य त  
 तादृग्गदुःखाजनकत्वज्ञानमस्ति न प्रवर्तत एवेति । नन्वेवं स्वर्गिणं  
 केवलस्रजनके कर्षणि प्रवृत्त्यनुपपत्तिः स्रजन्येष्टोत्पत्तिनान्तरीय-  
 कदुःखाप्रसिद्ध्या तद्विन्नदुःखाजनकत्वज्ञानासम्भवात् । न च तत्रापि  
 खण्डशः प्रसिद्ध्या भ्रमरूपतज्ज्ञानसम्भव इति वाच्यं । विशेषदर्शनेऽपि  
 तत्र प्रवृत्त्युत्पत्तेः । न च स्रजन्येष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुः-  
 खाजनकं यन्नदन्यत्वमित्यर्थः, स्वपदं भेदप्रतियोगिपरं, तथाच  
 केवलस्रजनकेऽपि कर्षणि नाप्रसिद्धिः<sup>(१)</sup> तादृग्गदुःखाजनकत्वसाग-

(१) न च केवलदुःखाजनकेऽपि नाप्रसिद्ध इति ग० ।

नुपपत्त्यादिव्याधकादस्यापि तथात्वं । अतएव श्येनेनाभिपरन् दृजेतेयत्रादि  
 विधिप्रवृत्तिरप्रसूया उत्कटेष्वाविषयसाधनताज्ञानमेव वा हेतुरती नातिप्र-  
 सक । अतएव राम देशयोर्हृत्कटलेन प्रवृत्तिरित्यमे विभावयिष्यति । यद्यप्ये



न्यागमनादावेव प्रसिद्धत्वात् स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वं वा तदर्थः, स्वपदं प्रकृतकर्मापरं, नातो भेदकूटप्रवेशे गौरवं चैत्यवन्दनादाविष्टसाधनताभ्रमेणैव प्रवृत्त्या विग्रिष्टस्याप्रसिद्धत्वेऽपि इष्टे स्वजन्यत्वभ्रमादेव प्रवृत्तेः सम्भवादिति वाच्यं । तथापि नान्तरीयकत्वं व्याप्यत्वं व्यापकत्वं वा, व्याप्तिरपि कालिकी दैशिकी वा, व्यापकत्वमपि कालिकं दैशिकं वा, आद्ये अगम्यागमनादौ नरकसाधनताज्ञानवतोरगिणः प्रवृत्तिर्न स्यात् तज्जन्यदुःखेन समं कालिकव्याप्यभावात्, द्वितीये आस्तिकस्याप्यगम्यागमने प्रवृत्तिप्रसङ्गः तज्जन्यनरकस्य दैशिकतया तज्जन्येष्टोत्पत्तिव्याप्यत्वात्, तृतीये प्रथमपचोक्तदोषानिवृत्तिः, चतुर्थे द्वितीयपचोक्तदोषानिवृत्तिः अगम्यागमनजन्यनरकदुःखस्य दैशिकतया तज्जन्येष्टोत्पत्तिव्यापकत्वात् । न च कृतप्रायश्चित्तादेर्नरकानुत्पत्त्या न व्यापकत्वमिति वाच्यं । तथासति प्रथमपचोक्तदोषानिवृत्तेः । नापि नियतपूर्ववर्तित्वं, इष्टोत्पत्तिनियतपूर्ववर्तिवद्भ्रतरदुःखजनकसुखलेशमात्रजनके<sup>(१)</sup> दूरगमनादावपि प्रवृत्त्यापत्तेः । किञ्च तादृशदुःखजनकत्वं न तत्स्वरूपयोग्यता, भोगिनां<sup>(२)</sup> भोगार्थमगम्यागमनादावप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न च

(१) प्रचुरतरोत्तरदुःखराशिबोजतया ज्ञायमाने सुखलवमात्रजनके इति ग०, घ० ।

(२) योगिनामिति घ० ।

वमपि न कलझमित्यादौ निषेधान्वयानुपपत्तिरेव इष्टसाधनत्व कृतिसाध्यत्वयोर्निषेधान्वयात् । तथापि पुरुषभेद-समयभेदाभ्यामेकत्र प्रवृत्त्योरन्यथोपपादयितुमशक्यत्वयोक्तस्य प्रवर्तकत्वे तत्र च निषेधान्वयानुपपत्त्या नञोऽसुरा-

तत्कलोपधानं, प्राक् दुर्निह्यत्वादिति, मैवं, अधिकदु खान्पदेन  
 बलवद्द्वेषविषयस्य विवक्षणात् तथाच बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञान  
 हेतुः, अत एवायिमसकल्पन्योऽपि साधु सङ्गच्छते । जनकत्वञ्च  
 स्वरूपयोग्यत्व, बलवत्त्वञ्च द्वेषनिष्ठोऽनुभवभिद्भोजातिविशेष । नचोक्त-  
 टानुत्कटदु खदयगोचरसमूहालम्बनद्वेषे बलवत्त्वस्याशिकनथा शाति-  
 त्वात्तुपपत्तिरिति वाच्यं । बलवत्त्वस्यान्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् तत्र  
 युगपत्क्रमेण वा उक्तटानुत्कटत्वेद्वयोपगमात् यद्वयौगपद्यद्द्वेष-  
 यौगपत्त्वेऽपि क्षतिविरहात् । न च क्रमभावित्वनये पौर्वापर्यं विनि-  
 गमकाभाव इति वाच्यं । बल्यमाणबलवद्द्वेषमानीविरहेणानुत्कट-  
 द्वेषोत्पत्तिमये बलवद्द्वेषोत्पत्त्यसम्भवात् । न चैव रागान्धस्याग-  
 म्यागमनादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तज्जन्यनरकस्य कात्यायनरे तत्पुरुषस्य  
 तत्काले च पुरुषान्तरस्य तादृशद्वेषविषयत्वादिति वाच्यं । सम-  
 गत्या तत्कालीन तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयतावच्छेदकोद्योयोधर्म-  
 स्तदवच्छिन्नजनकत्वाभावकूटविषयकज्ञानस्य तत्कालीन तत्पुरुषीय-  
 चिकीर्षादौ हेतुत्वात्, कारणदिशि तत्कालपद चिकीर्षादिपूर्वका-  
 लपर, कार्यदिशि च तत्कालपद चिकीर्षाद्युत्पत्तिकालपर, कार्य  
 कारणभावस्य प्रागुक्तरीत्या तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिमाध्या-  
 ज्ञान-प्रवृत्त्यो कार्य-कारणभाववन्निर्वाच्यं । न चैकस्मिन्नेव विशये

विद्यावत् मर्त्यदासलक्षणाया विरोधनियत्याधनत्वपरत्वमस्तु । न च क्षुत्पि  
 विरोध, स्वर्गकामो पजेतेत्यत्र स्वर्गकामस्य यामविषयक कार्यं याम इत्या-  
 धनश्चेति धर्त्यर्थाभ्यन्तर्भात्यान्वयबोधेन विधिवाक्ये क्षुत्याद्यन्तरकल्पवत्विशेष-  
 वाक्येऽप्यन्यगत्या तत्कल्पनात् सुविभक्तौ लक्षणाया अस्मत्त्वान् । अस्त वा

न तु तज्ज्ञानाभावः कारणं, किन्तु तदेव विषयतया

कस्यचित्पुरुषस्य बलवद्द्वेषः कस्यचिच्च न, एकस्यैव पुरुषस्य कदा-  
चिद्बलवद्द्वेषः कदाचिच्च नेत्यत्र किं नियामकमिति वाच्यं ।  
प्रत्यक्षं प्रति दोषविशेषस्यैव बलवद्द्वेषेतरद्वेषोपधानकालीनज्ञानादि-  
व्यक्तीनामेव समवायघटितधामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या तत्तद्विषय-  
कबलवद्द्वेषं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । न चैवं यत्र प्रवृत्तिपूर्वं  
वर्तमानपुरुषस्य कुत्रापि विषये बलवद्द्वेषोनास्ति तत्र तत्काली-  
न-तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वस्याप्रसिद्ध्या तज्ज्ञानाभावेन  
प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारण-  
भावभेदाद्द्वेषाप्रसिद्धिकालीनतत्पुरुषीयप्रवृत्तौ तत्कालीन-तत्-  
पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्याहेतुत्वादिति भावः । अत्र  
तादृशाजनकत्वज्ञान न हेतुः किन्तु तद्धेतोरेवेति न्यायात्तादृश-  
द्वेषविषयतावच्छेदकोयोयोधर्मस्तदवच्छिन्नजनकत्वज्ञानाभावकूट एव  
हेतुरिति केचिदाहुस्तन्मतमुपन्यस्य दूषयति, 'न त्विति, 'तज्ज्ञा-  
नाभावः' तादृशद्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावकूटः, 'तदेव' तादृशद्वे-  
षविषयाजनकत्वमेव, 'लाघवादिति कार्य-कारणभावैक्यलाघवादि-  
त्यर्थः । तादृशद्वेषविषयजनकत्व तदभावयोरेवानुपस्थितिदृशायामपि  
केवलेष्टमाधनतादिज्ञानात् प्रवृत्त्यनुत्पादस्थानुभवसिद्धतया तादृश-

नियेधानुपपत्त्या ध्यातानिप्राय एव विध्यर्थः । अतएव कुसुमाञ्जलौ तथैवोक्तं,  
प्रवर्तकन्तूक्तमेवेति सहृदयैराकलगीयं, एवञ्च प्रकृतग्रन्थसङ्गतिश्चिन्त्येति  
दिक् ।

**कारणतावच्छेदकं लाघवात्\* तेन मधु-विषसम्पृक्ताव-**

द्वेषविषयजनकत्वाभावज्ञानस्य<sup>(१)</sup> कारणतावश्यकतया तादृग्द्वेषवि-  
षयजनकत्वज्ञानाभावस्यापि कारणत्वे कार्य-कारणभावद्वयापत्ते-  
रिति भावः ।

केचित्तु 'कारणतावच्छेदकमिति दृष्टसाधनताज्ञाननिष्ठकारण-  
तायामवच्छेदकमित्यर्थः, तथाच तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वविषयकेष्ट-  
साधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वं तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वनिष्पितविशेष-  
तावच्छेदकत्वं दृष्टसाधनतानिष्पितविशेष्यतावच्छेदकत्वञ्च द्वयमेव  
एकञ्च द्वयमिति न्यायेन कारणतावच्छेदकसम्बन्धः कार्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धश्च प्रकारत्वमेवेति भावः । 'लाघवादिति कार्य-कारण-  
भावैक्यलाघवादित्यर्थः, तादृग्द्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावस्य हेतुत्वे  
दृष्टसाधनताज्ञानस्य पृथक्कारणतया कार्य-कारणभावद्वयापत्तेः ।  
न च तत्रापि तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्वयोर्विशेष्य-विशेषण-  
भावे विनिगमकाभावेन गुरुतरकार्य-कारणभावद्वयं दुर्वारमिति  
वाच्यं । एकञ्च द्वयमिति न्यायेन परस्परविशिष्टानामेव तादृग्-  
द्वेषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्व-ज्ञानत्वानां चयाणां ज्ञाननिष्ठतया अव-  
च्छेदकत्वात्, अवच्छेदकता तु व्यासज्यष्टिति' । वस्तुतस्तु ज्ञानत्वेनैव  
हेतुत्वं, न तु तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्वयोर्विषयतासम्बन्धेन

(१) तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्येति क० ।

\* 'लाघवादिति क्षुभ्रेष्टसाधनताज्ञानेऽवच्छेदकमात्रं कल्प्यते न स्वभावरूप-  
कारणान्तरं गौरवादित्यर्थः । 'वन्यया वेति प्रवर्तकज्ञाने तदपि वा  
विमतमा व्यवच्छेदकमित्यर्थः ।

कारणतावच्छेदके प्रवेशः; यथोक्तविशेष्यतावच्छेदकताद्वयस्य कारण-  
तावच्छेदकसम्बन्धत्वादेवातिप्रसङ्गविरहात्, 'विषयतया कारणताव-  
च्छेदकमित्यस्य मूलस्य विशेष्यतानिरूपकतया सम्बन्धघटकीभूय  
कारणतावच्छेदकमित्यर्थः । न चैवं समूहालम्बनज्ञानस्यैव हेतुत्वे  
पृथक् तादृकद्वेषविषयाजनकत्वज्ञानसत्त्वे तद्विषयकेष्टसाधनताज्ञा-  
नात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात् फलेच्छा-फलसाधनता-  
ज्ञान-तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानानां युगपच्चिकीर्षापूर्वमवस्थाना-  
सम्भवेन सर्वत्र समूहालम्बनज्ञानस्यैव फलोपधायकत्वादिति भाव-  
इत्याहुः । तदसत्, कालभेदेन तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानानां  
अनन्तकार्य-कारणभावेपु इष्टसाधनताप्रवेशमपेक्ष्य पृथगिष्टसाध-  
नताज्ञानस्य सर्वकालसाधारणातिरिक्तैकार्य-कारणभावकल्पनाया  
एव लघुत्वात् ।

अन्ये तु 'लाघवात्' कारणतावच्छेदकशरीरलाघवात्, अप्रा-  
माण्यनिश्चयानास्कन्दिततादृग्द्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावत्वापेक्षया  
अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिततादृग्द्वेषविषयाजनकत्वनिश्चयत्वस्य लघु-  
त्वात् अप्रामाण्यनिश्चयत्वस्य बहुपदार्थघटितत्वात् । न च तादृग्-  
द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां  
पृथगेव हेतुत्वमवश्यमुपेयं अतुमितौ परामर्शनिष्ठाप्रामाण्यमहवत्  
तथाच तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावानामनन्तकारणभावकल्पनामपेक्ष्या-  
प्रामाण्यनिश्चयाभावविशिष्ट-तादृग्द्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावरूपस्य  
विशिष्टाभावस्य हेतुत्वकल्पनाया एव युक्तत्वादिति वाच्यं । यदि  
तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानेऽप्रामाण्यज्ञानसत्त्वद्वायां प्रवृत्त्यनुत्पा-

दोऽनुभवमिद्वस्तदा तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां पृथक् हेतुताया-  
 म्नावाप्यावश्यकत्वात् अप्रामाण्यनिश्चयाभावविशिष्टतादृशद्वेषविषयजन-  
 कत्वज्ञानाभावत्वेन तुल्यतरधर्मेण कारणत्वकल्पनस्य च पुनरधिक-  
 त्वात् । यदि च तदानीं प्रवृत्त्यनुभवाद्दो नानुभवमिद्वस्तदा ममापि  
 तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां पृथक् हेतुताया अप्यावश्यकत्वादिति  
 भाव इति प्राङ्गः<sup>(१)</sup> ।

‘मधु-विषेति वर्त्तमानस्वहृतिषाध्यत्व-वृत्तिविशेषरूपेष्टसाधनत्वयोः  
 समूहात्मनज्ञानस्याविशिष्टत्वेऽपि केवलमधुभोजनत्वरूपेण प्रवृत्ति-  
 द्वायायां मधु-विषममृक्तान्नभोजनत्वरूपेण कस्यचित् पुरुषस्य न  
 प्रवृत्तिरित्यर्थः । ननु तत्पुरुषीयमधु-विषममृक्तान्नभोजननिष्ठ-  
 हृतिषाधताज्ञानस्य तत्कालमन्तर्भाव्य तत्पुरुषीयमधु-विषममृ-  
 क्तान्नभोजनत्वप्रकारकप्रवृत्तिं प्रति कारणत्वाकल्पनादेव न प्रवृत्ति-  
 सम्भावः किं तादृशजनकत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वकल्पनेन तत्तत्काल-  
 भेदेन यत्तद्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्यानन्तकारणत्वकल्पनामपेक्ष्य  
 समवायघटितप्रामाण्यधिकरणप्रत्यासत्त्या विग्रेयतावच्छेदकमन्त-  
 र्भाव्य वर्त्तमानस्वहृतिषाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानयोः कारणत्वकल्पनस्यैव  
 युक्तत्वादिति चेत्, न, तथापि तादृशदुःखजनकत्वज्ञानद्वायायां इष्ट-  
 साधनताज्ञानसत्त्वेऽपि मधु-विषममृक्तान्नभोजनं सम जायतामि-  
 त्याकारकेच्छावारणाय इच्छां प्रति तद्वेतुत्वे श्रावणके प्रवृत्तिहेतु-  
 त्वसाध्यर्थमिद्वत्त्वात् व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धाभावादन्वयेष्ट-  
 साधनताज्ञानादेरप्युत्तरीत्या प्रवृत्त्यहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । ननु

(१) अनावश्यकत्वादिति वदनौवि ख०, ग० ।

भोजने न प्रवृत्तिः, परेणापि प्रवृत्तिपूर्वं लिङ्गविशेषण-  
त्वेन अन्यथा वा तज्ज्ञानविनियोगस्वीकारात् । एव-  
ञ्चाख्यायाससाध्यादिद्योत्यत्तिसम्भवे<sup>(१)</sup> ब्रह्मायाससाध्ये\*

यत्रैतज्ज्ञानं विनापि केवल्लेष्टसाधनतालिङ्गकक्षतिसाध्यताज्ञानात्  
परेण प्रवृत्तिः स्वीक्रियते तत्र भवन्मते प्रवृत्त्यपलापापत्तिरित्यत-  
श्चाह, 'परेणापीति, 'अन्यथा वेति लिङ्गविशेष्यत्वेन वेत्यर्थः, विशे-  
षण-विशेष्यभावस्य कामचारत्वादिति भावः । 'विनियोगः' उप-  
योगिता<sup>(२)</sup> । नन्वेवमल्पायाससाध्यसन्निहितसरोऽवगाहनादितः<sup>(३)</sup>  
पिपासानिवृत्तिसम्भवज्ञाने<sup>(४)</sup> ब्रह्मायाससाध्ये दूरस्यसरोऽवगाहनादौ  
प्रवृत्तिर्न स्यात् तदानौ तज्जन्यनान्तरीयकदुःखे बलवद्द्वेषनियमा-  
दित्यत्रेष्टापत्तिमाह, 'एवञ्चेति, 'सम्भवे' सम्भवज्ञाने, 'ब्रह्मायाससाध्ये'  
समफले ब्रह्मायाससाध्ये, इदमापाततः तदानौ तज्जन्यनान्तरीयक-  
दुःखे बलवद्द्वेषनियमे मानाभावेन कदाचित् कस्यचित् अल्पायास-  
साध्यादिद्योत्यत्तिसम्भवज्ञानेऽपि ब्रह्मायाससाध्ये प्रवृत्तिसम्भवादेवमये-  
ऽपीति धेयं । नन्वल्पायाससाध्यगङ्गास्नानादितः स्वर्गसम्भवज्ञानेऽपि

(१) अल्पायाससाध्यादेव स्वर्गसिद्धिसम्भव इति क० ।

(२) विनियोगः उपयोगिता ध्यावश्यकता वेति ग० ।

(३) अल्पायाससाध्यकूपावगाहनादित इति क० ।

(४) अल्पायाससाध्यसन्निहितसरोऽवगाहनादितो निदाघनिवृत्तिसम्भव-  
ज्ञान इति ग० ।

\* 'ब्रह्मायासेति, तज्जन्यदुःखस्योत्कटदेशविषयत्वादिति भावः ।

न प्रवृत्तिः । अतएव श्रुतस्वर्गफलकत्वेऽपि बहुवित्त-  
व्ययायाससाध्ये ज्योतिष्टोमादौ फलभूमा कल्प्यते

ब्रह्मायामसाध्ये अग्निष्टोमादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तदानीं तच्चन्यतान-  
रीयकदुःखे बलवद्देषभवात् अत आह, 'अतएवेति । केचित्तु  
तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वे युक्तान्तरमाह, 'अतएवेतीत्याहुः ।  
बलवद्देषविषयाजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वादेवेत्यर्थः, 'श्रुतस्वर्गफलकत्वे-  
ऽपीति श्रुतस्वर्गफलकत्वस्वाविशिष्टत्वेऽपीत्यर्थः, 'फलभूमेति अन्वा-  
याससाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यस्वर्गव्यावृत्तज्योतिष्टोमादिमामान्यजन्य-  
तावच्छेदकवैजात्यव्याप्यसुत्कर्परूपस्वर्गनिष्ठवैजात्यान्तरं कल्प्यते इत्य-  
र्थः, न तु स्वन्पायामसाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यफलापेक्षया फलनिष्ठं  
बहुतरकालव्यापितरूपं मह्याधिक्यरूपं वा बाहुल्यं कल्प्यते इत्यर्थः,  
ज्योतिष्टोमादिस्थले फलनिष्ठवैजात्यकल्पनयैव वक्ष्यमाणदोषनिराह-  
मभावे निरुक्तफलवाहुल्यकल्पने गौरवान्मानाभावाच्च किन्तु यत्र  
वैजात्यकल्पनं न सम्भवति तत्रैव बहुकालव्यापित्वादिरूपं बाहुल्यं  
कल्प्यते यथैकसुवर्णदानादौ तत्फलनिष्ठवैजात्यकल्पने प्रतसुवर्णदाव-  
जन्यफलेऽप्येकसुवर्णदानजन्यतावच्छेदकजातिप्रमत्तावेकचानन्तजातिम-  
ल्लस्मानन्तप्रतिवध-प्रतिबन्धकभावस्य वा कल्पनापत्तेः, अपूर्वै ए  
प्रतसुवर्णदानादिजन्यत्वमेव तादृशफलजनकतावच्छेदकमतो भोक्त-  
प्रणाल्या अपूर्वैऽपि तद्दोषतादवस्थामिति मन्तव्यं । तादृशाजनक-  
त्वज्ञानस्य हेतुत्वे एव कथं तत्कल्पनं तदाह, 'अन्यथेति, यदि न  
'मलेति, तत्राद्य फलप्रधिक्यात्तच्चान्यदुःखे तादृशो न द्वेष इति भावः ।



अन्यथात्पायाससाध्यादेव स्वर्गसिद्धिसम्भवे तत्राप्रवृत्तौ  
अननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यं तद्विधेः स्यात् ।

तत्कल्पनीयं किन्तु ज्योतिष्टोमत्वेन विजातीयस्वर्गत्वेन सामान्यकार्य-  
कारणभाव एवाभ्युपगम्यः बृहज्ज्योतिष्टोमे फलभूमाकल्पनेऽपि स्वल्प-  
ज्योतिष्टोमानुरोधेन तादृशसामान्यकार्य-कारणभावस्यावश्यकत्वात्  
स्वल्पज्योतिष्टोमजन्यतावच्छेदकरूपजात्यन्तरकल्पने गौरवात् तदे-  
त्यर्थः, 'अन्त्यायाससाध्यादेवेति, ज्योतिष्टोमादिति शेषः, 'स्वर्गसिद्धिस-  
म्भव इति सामान्यजात्यवच्छिन्नस्वर्गोत्पत्तिसम्भवज्ञानदृशायामित्यर्थः,  
'तत्र' बह्ववित्तव्ययायाससाध्यज्योतिष्टोमे, 'अप्रवृत्तौ' प्रवृत्तिसम्भवे, स्व-  
ल्पव्ययायाससाध्यादेव इच्छाविषयतावच्छेदकब्रह्मायाससाध्यजन्यताव-  
च्छेदकधर्मावच्छिन्नोत्पत्तिसम्भवज्ञाने बह्ववित्तव्ययायाससाध्यजन्यना-  
न्तरीयकदुःखेऽवश्यं बलवद्द्वेषोत्पत्तेरित्यभिमानः । 'अननुष्ठानलक्षण-  
मिति तत्कालीनप्रवृत्त्यजनकत्वरूपमित्यर्थः, 'तद्विधेः' बृहज्ज्योति-  
ष्टोमबोधकविधेः, स्वर्गनिष्ठोत्कर्षाख्यवैजात्यस्य तज्जन्यतावच्छेदक-  
त्वकल्पने च तादृशवैजात्यस्यैव तदानौमिच्छाविषयतावच्छेदकतया  
तदाश्रयस्य स्वल्पायायाससाध्यादुत्पत्तिसम्भवज्ञानाभावान्न तज्जन्यदुःखे  
बलवद्द्वेष इति भावः ।

प्राञ्चसु 'अननुष्ठानलक्षणमिति कृतिमाध्यत्वाभाववति कृति-  
साध्यत्वप्रकारकत्वरूपमित्यर्थः, कृतिमाध्यत्वस्य विधेयत्वात् तस्य च  
तत्र बाधादिति भाव इत्याहुः । तदसत्, स्वल्पायाससाध्याज्ज्यो-  
तिष्टोमान् स्वर्गोत्पत्तिसम्भवज्ञानविरहदृशायामेव तत्र प्रवृत्तिसम्भ-

। बलवदनिष्टाननुबन्धित्वञ्च न विशेषणं बहुवित्तव्य-  
यायाससाध्यवहुतरदुःखस्याप्यबलवत्त्वं क्वचिदल्पदुःख-  
स्यापि बलवत्त्वं इत्यनुगतस्य तस्याभावात् । न चेष्टा-  
पेक्षयानिष्टस्याधिकत्वं बलवत्त्वं । तस्याप्युक्तातिरिक्त-

वेन तद्वोधकविधेस्तादृशामाष्टामभवात् सामान्यतः कृतिवाच्य-  
त्वस्यैव विधेर्यत्वादिति मन्तव्यं ।

बलवद्दुःखाजनकत्वविषयकमिष्टभाषनताज्ञान कारणम् अतस्त-  
दभावादेव मधु-विषमसृक्ताद्यभोजने कश्चित् पुरुषस्य न प्रवृत्ति-  
रिति केचिददन्ति, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति, 'बलवदिति, 'अनिष्ट-  
पदं दुःखपरं, 'श्वलवत्वमिति कदाचिदबलवत्वमित्यर्थः, अन्यथा  
कदाचिदपि तत्र बहतरदुःखजनकत्वज्ञानदशायां प्रवृत्तिर्न स्यादिति  
भावः । 'क्वचिदिति, काल इति शेषः, अन्यथा तज्जनकत्वेन ज्ञाते  
कर्षणालस्यदशायामप्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । 'अनुगतस्य तस्येति  
अनुगतस्य तस्य दुःखनिष्ठबलवत्वस्येत्यर्थः, कदाचित्कत्वेन तस्य जा-  
तित्वापमत्वादिति भावः । 'अनिष्टस्य' दुःखस्य, 'तस्यापीति आधि-  
क्यत्वापीत्यर्थः, 'उक्तातिरिक्तस्य' स्वप्नोद्योत्पत्त्यनान्तरीयकत्वाति-  
रिक्तस्य बलवद्दूषेयविषयत्वातिरिक्तस्येति धावत् । न च दुःखे  
बलवत्त्वाख्या जातिविशेषा एव ते च नरकादिदुःखवृत्तयः न तु  
नान्तरीयकदुःखादिवृत्तयः<sup>(१)</sup> रागाभ्यानाश्च ते जातिविशेषालव

(१) न तु नान्तरीयकयमादिवृत्तय इति क०, घ० ।

स्थाननुगमात् । आस्तिकस्य\* निषिद्धत्वेन ज्ञातेऽपि  
प्रवृत्तिः राग-द्वेषयोस्तत्कटत्वेन नरकसाधनत्वज्ञान-  
तिरोधानात् । ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र विध्यर्थ-

नोपस्थिता इति<sup>(१)</sup> तदवच्छिन्नदुःखाजनकत्वभ्रमात् अगम्यागम-  
नादौ ते प्रवर्तन्ते अलसादौनाञ्च यागादिनान्तरौयकदुःखे तज्जा-  
तौयत्वभ्रमादप्रवृत्तिरिति वाच्यं । विनिगमकाभावात् नान्तरौयक-  
भ्रमादावेव तज्जातयोनरकादिदुःखे च तद्भ्रम इत्यस्यापि सुवच-  
त्वात् । न च न कलञ्जं भक्षयेदगम्यां न गच्छेदित्यादिनिषेधविधि-  
भिर्न च बलवद्दुःखाजनकत्वाभावोबोध्यते तज्जन्यदुःख एव ते वर्तन्ते  
अन्यत्र च तद्भ्रम इति वाच्यं । निषेधविधेर्बलवत्त्वावच्छिन्नदुःखा-  
जनकत्वाभावबोधकत्व एव मानाभावादिति भावः । ननु बलवद्-  
द्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वे व्यास-वशिष्ठादेर्नरकजनकत्वेन  
ज्ञातेऽप्यगम्यागमनादौ कथं प्रवृत्तिः बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्व-  
ज्ञानविरहादित्यत्र आह, 'आस्तिकस्येति निषेधविधावप्रामाण्यज्ञान-  
शून्यस्य व्यास-वशिष्ठादेरित्यर्थः, 'निषिद्धत्वेन' नरकजनकत्वेन, 'ज्ञाते-  
ऽप्यगम्यागमनादौ, 'राग-द्वेषयोरिति अगम्यागमनजन्यसुख-तदभाव-  
गोचरराग-द्वेषयोस्तत्कटत्वेनेत्यर्थः, तज्जन्यनरकस्य तदानौ बलवद्-  
द्वेषाविषयतयेति शेषः, 'तिरोधानादिति सतोऽपि तस्याकिञ्चित्-  
करत्वादित्यर्थः ।

(१) तदवृत्तित्वेन नोपस्थिता इतीति ख० ।

\* 'आस्तिकस्येति, यद्यपि नरकसाधनत्वज्ञानेऽपि रागौत्वस्यात् प्रवृत्ति-

अत्र नव्याः तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयेच्छादौ तत्तत्कालीन-  
 तत्तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानं न हेतुः कालभेदेन पुरुष-  
 भेदेन चानन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गात् मानाभावाच्च, न हीष्टमा-  
 धनताज्ञानवत्तद्विलम्बेन क्वचिदिच्छाविलम्बः । न च यदा नरकादौ  
 बलवद्द्वेषो नरकसाधनत्वज्ञानद्वाराशगम्यागमनादौ तदा तत्रेच्छा-  
 वारणार्थं तद्हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं । यत्रादौ नरके बलवद्-  
 द्वेषस्ततः सुखेच्छा ततः सुखसाधनत्व-नरकसाधनत्वविषयकमेकं ज्ञानं  
 तत्र तादृशसमूहालम्बनोत्पत्तिममये<sup>(१)</sup> बलवद्द्वेषनाशात् इच्छादे-  
 समभवेनापादनासम्भवात् यत्र चादौ सुखेच्छा ततो नरके बलवद्-  
 द्वेषस्ततः सुखसाधनत्व-नरकसाधनत्वविषयकमेकं ज्ञानं तत्र तज्-  
 ज्ञानोत्पत्तिममये फलेच्छानाशादेवेच्छाद्यनुत्पत्तिमभवेन तद्हेतुत्वे  
 मानाभावात् यत्र वा आदौ तादृशसमूहालम्बनमेकं ज्ञानं ततः क्रमेण  
 फलेच्छा-नरकद्वेषौ तत्र फलसाधनताज्ञाननाशादेव इच्छाया अनु-  
 त्पत्तेः । किञ्च तत्कालीन-तत्पुरुषीयेच्छादिकं प्रति तत्कालीन-  
 तत्पुरुषीय-बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वे याग-पाकादौ  
 कापि चिकीर्षादिकं न स्यात् चिकीर्षादिपूर्वं द्वेष-फलेच्छा-तादृ-  
 शाजनकत्व-फलसाधनत्वोभयविषयकज्ञानानान्तरयाणां अन्यतमस्यावर्ष-  
 नाशात् तत्कालीन-तत्पुरुषीयबलवद्द्वेष तत्कालीन-तत्पुरुषीयफले-

(१) ज्ञानोत्पत्तिममये इति ख०, ग०, घ० ।

रनुभवसिद्धा तथापि तन्नरके नोत्कटद्वेष इति तात्पर्यं, अतएव वीरव्य-  
 द्वापरां तन्नोत्कटद्वेषात्तस्यैव निवृत्तिरिति ।

च्छयोः कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेन तयोरप्यव्यवहितपूर्वसत्ताया-  
 अपेक्षितत्वात् । न च तत्कालीनबलवद्द्वेषविषयेत्यत्र तत्कालपदमि-  
 च्छापूर्वक्षणत्रयात्मकसूत्रकालपरं तथाच द्वेषस्याव्यवहितपूर्वमसत्त्वेऽपि  
 न चतिरिति वाच्यं । तस्य हेतुत्वे मानाभावात् बलवद्द्वेषनाशाव्यव-  
 हितक्षणे बाधकाभावेन दृच्छोत्पत्तेः स्वीकारात् अन्यथा बलवद्द्वेष-  
 नाशे सति त्रि-चतुः-पञ्चादिक्षणानन्तरमपि नेच्छा जायते इत्यस्यापि  
 सुवचत्वात् विप्रिय क्षणनिर्णयस्य सर्वज्ञमात्रसाध्यत्वात् । न च तथापि  
 यत्रादावपेक्षावद्ब्रह्मात्मकनरकसाधनत्व सुखसाधनत्वविषयकसमूहात्मन्-  
 नज्ञानं ततः क्रमेण नरके बलवद्द्वेषः सुखेच्छा तत्रापेक्षाबुद्धेः क्षण-  
 त्रयावस्थायितया चतुर्थक्षणे दृच्छावारणाय तद्धेतुत्वमावश्यकमिति  
 वाच्यं । तत्र तृतीयक्षणे<sup>(१)</sup> द्वित्वादिमात्कारानुत्पत्त्या तदपेक्षा-  
 बुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वासम्भवात् । न च तथापि यत्र युगपत्-  
 सुखेच्छा-नरकबलवद्द्वेषौ ततो नरकसाधनत्व-सुखसाधनत्वविषयक-  
 समूहात्मन्मेकं ज्ञानं तत्रेच्छावारणाय तद्धेतुत्वमावश्यकमिति  
 वाच्यं । द्वेषेच्छयोर्योगपद्याभावात् । न च तथापि यदि तृतीयक्षणे  
 द्वित्वादिः सात्कारानुत्पादेऽपि तदुपधायकापेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयाव-  
 स्थायित्वं द्वेषेच्छयोर्योगपद्यं वा अभ्युपगम्यते तदा तद्धेतुत्वमावश्यक-  
 मिति वाच्यं । तदापि तस्य हेतुत्वे मानाभावात् किन्तु तादृश-  
 स्यालविशेषीयतत्समूहात्मन्ज्ञानव्यक्तिरेव तादृशदुःखजनकत्वनिष्प-  
 प्रकारतानिष्पितविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या प्रकारतासम्बन्धेन  
 तत्पुरुषीयेच्छात्वावच्छिन्नोत्पत्तिं प्रति प्रतिबन्धिका एकस्मिन्नेव

(१) द्वित्वोत्पत्तिर्द्वितीयक्षण इत्यर्थः ।

काले समनियतानन्तकालोपाधिमत्त्वाद्धिनिगमनाविरहेण प्रतिपुरुषं  
प्रतिकालं कालोपाधिभेदाद्गुरुतरानन्तकार्य-कारणभावकल्पनाम-  
पेक्ष्य कतिपयज्ञानयक्तीनां तत्तद्भक्तित्वेन प्रतिबन्धकताकल्पनस्यैव  
लघुत्वादित्याहुः ।

अन्ये तु तादृशस्यलविशेषे इच्छावारणाय स्नाद्यवात् समानप्रका-  
रताप्रत्यासत्त्या बलवद्द्वेष एव कार्यकालवर्तित्वेन इच्छाप्रतिबन्धक-  
फलगोचरबलवद्द्वेष-तद्विषयसाधनताज्ञानयोः सत्त्वे उपायगोचरबल-  
वद्द्वेषस्यावश्यकत्वात् । न चैवं सुखत्वादिप्रकारेण सुखादौ बलवद्-  
द्वेषविषयदुःखजनकत्वमदशायां सुखत्वादिप्रकारेण सुखादावि-  
च्छापत्तिः सुख दुःखाभावयोः द्वेषस्वरूपायोग्यतया कार्यमहवर्तित्वेन  
बलवद्द्वेषस्य तत्र प्रतिबन्धकतासम्भवादिति वाच्यं । इष्टत्वात् प्रा-  
चीनैरपि बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानस्य उपायेच्छां प्रत्येव  
हेतुत्वाभ्युपगमेन तदानीं सुखत्वादिप्रकारकेच्छाया इष्टत्वात् मा-  
भान्यतो विरोधतावच्छेदकत्वप्रत्यामन्त्यैव बलवद्द्वेषसाधनत्वज्ञानस्य  
बलवद्द्वेषं प्रति हेतुत्वेन सुख-दुःखाभावयोरपि बलवद्द्वेषप्रक्षवा-  
चेति प्राहुः ।

केचित्तु बलवद्द्वेषोऽपि न प्रतिबन्धकः अतिरिक्तप्रतिबन्ध-प्रति-  
बन्धकभावकल्पने गौरवात् किन्तु नान्नरौचकदुःख-बलवद्द्वेषता-  
लीनसुखेच्छायादृष्टं सुखेच्छानिष्ठमेव उपायेच्छाजनकतावच्छेदकं  
वैजात्यं कल्पते तदवच्छिन्नोत्पत्तिनियमस्य प्रागुक्तरीत्या बलवद्-  
द्वेषोत्पत्तिनियमवदुपपादनौघः<sup>(१)</sup> । न चैवं यत्र फलद्वयगोचरममूहा-

(१) विजातीयेच्छेतरेच्छोपघानकालीनघानादित्यक्तीनां विजातीयेच्छां प्रति  
प्रतिबन्धकत्वकल्पनादित्यधिक पाठ' क चिद्विदुस्तके वर्तते इति ।

निषेधानुपपत्तिः\* तद्गद्यस्य तृप्तिरूपेष्टसाधनत्वात् ।

सामनेच्छानन्तरमेकस्य फलस्य साधन एव चिकीर्षां तत्र नान्तरी-  
यकदुःखे बलवद्द्वेषनिबन्धनोऽन्यस्य फलस्य साधने चिकीर्षानुत्पादो  
न स्यात् जातेरांगिकलाभावादिति वाच्यं । तत्र युगपदिच्छाद्वया-  
भ्युपगमात् यत्रयौगपद्यवत् तद्वयौगपद्येऽपि क्षतिविरहात् बलवद्-  
द्वेषस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि बलवत्त्वस्य जातित्वान्यथानुपपत्त्या द्वेषद्वययौग-  
पद्यस्योक्तरीत्या अवस्थाभ्युपेयत्वात् । न चोपायेच्छां प्रत्येव फलेच्छा  
हेतुर्न तु सुखत्वादिप्रकारकेच्छायां तथाच बलवद्द्वेषस्य कार्यसह-  
वर्तित्वेनाप्रतिबन्धकत्वे सुखत्वादिप्रकारेण सुखादौ बलवद्द्वेषवि-  
षयदुःखजनकत्वभ्रमदशायां सुखत्वादिप्रकारेण तत्रेच्छापत्तिरिति  
वाच्यं । इष्टत्वात् सुखत्वादिव्यावृत्तविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या  
द्विष्टसाधनताज्ञानस्य द्वेषं प्रति हेतुतया च बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञा-  
नसत्त्वेऽपि न तदानीं तेन रूपेण बलवद्द्वेषोत्पत्तिः । अतएव सुख-  
त्वादेर्द्वेषविषयतावच्छेदकत्वस्वरूपायोग्यत्वप्रवाद इत्याहुः ।

‘न कलञ्जमिति विषाक्तवाणहतमृग-पक्ष्यन्यतरमांसस्य कलञ्जे-  
तिसंज्ञा, ‘विध्यर्थनिषेधानुपपत्तिरिति इष्टसाधनत्वरूपविध्यर्थनिषेधा  
नुपपत्तिरित्यर्थः, (१) ‘तद्गद्यस्येति । अथ मीमांसकमतवत् नञर्थे-  
ऽभावे विध्यर्थेष्टसाधनत्वान्वयस्तथाच कलञ्जभ्रवणाभाव इष्टसाधन-

(१) विध्यर्थनिषेधप्रमापकत्वानुपपत्तिरित्यर्थ इति ख०, ग०, घ० ।

\* ‘विध्यर्थेति, यद्यपि नायं विधिः कलञ्जभ्रवणस्य रागप्राप्तत्वादेकत्रैव

## न चासुराविद्यादिवत् पर्युदासलक्षणया विरोध-

मित्यन्वयः, विध्यर्थस्य इष्टसाधनत्वस्य हेमसाधारणतया<sup>(१)</sup> तस्य प्रत्यवायपरौषाररूपेष्टसाधनत्वात् । न चैवं प्रत्ययानां प्रकृत्यर्था-  
 न्वितस्वार्थबोधकत्वयुत्पत्तिभङ्गः विध्यर्थेष्टेष्टसाधनत्वस्य नञर्थ एवा-  
 न्वयादिति वाच्यं । साध्यात्परम्परामाधारणप्रकृत्यर्थांश्वितत्वस्य तथा-  
 प्यनपायात् विध्यर्थेष्टेष्टसाधनत्वस्य प्रकृत्यर्थांश्वितत्वोऽपि इतिमा-  
 ध्यत्वरूपतदर्पसादायैव तद्युत्पत्त्युपपत्तेः कसञ्चमचणं इतिसाधं  
 तदभावश्च इष्टसाधनमित्यन्वयबोधस्वीकारात् । न हि प्रत्ययानां  
 सावत्स्वार्थं प्रकृत्यर्थांश्वितत्वनियमः, अन्यथा वक्ष्यमाणसिद्धान्तोऽप्य-  
 गतेः विध्यर्थस्य बलवद्भेदविषयदुःखाजनकत्वस्य प्रतियोगितया  
 नञर्थ एवान्वयादिति चेत्, न, तथा सति विध्यर्थेष्टेष्टसाधनत्वसा-  
 श्रयतासम्बन्धेनावधोभवन्स्त्रीपद्यापकपदमभिधायतप्रकृत्यर्थ एवा-  
 न्वेतीति युत्पत्तिभङ्गापत्तेरिति भावः । 'असुराविद्यादिवदिति,  
 'असुराविद्येत्यत्र यथा नञः सुरविरोधिनि विद्याविरोधिनि च  
 लक्षणा तथेत्यर्थः, 'पर्युदासलक्षणयेति इच्छाविरोधिनि लक्षणयेत्यर्थः,  
 तस्य चाभेदेन लक्षणया विध्यर्थस्य मरकसाधनत्वस्य एकदेशे मरवे-  
 ऽश्विततयेति श्रेयः, 'विरोध्यनिष्टेति इच्छाविरोधिमरकेत्यर्थः,  
 विरोधित्वं प्रतिषम्बकत्वं तादात्म्यमन्वयेन दुःखलोच्छाप्रतिषम्बकत्वा-

(१) योग हेमसाधारणतयेति च ।

विधि-विषेधानुपपत्तेः, तथापि निषेधकोऽनुपस्यपको विधिप्रतिरूपकोः ।



निष्टसाधनत्वबोधनं, नञोऽसमस्तत्वात् क्रियासङ्गतत्वेन प्रतिषेधवाचकत्वव्युत्पत्तेश्चेति चेत्, न, विशेष्यवति विशिष्टनिषेधस्य सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणनि-

दिति भावः । 'असमस्तत्वादिति, असमस्तस्य तु नञोविरोधिनि लक्षणायाः क्वायदृष्टत्वादिति भावः । 'क्रियेति आख्यातरूपेत्यर्थः, तेन नेदं गमनमित्यादौ न व्यभिचारः । बलवद्द्वेषविषयाजनकत्व-विशिष्टेष्टसाधनत्वं विध्यर्थ इत्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'विशेष्यवतीति, 'विशिष्टनिषेधस्य' विशिष्टनिषेधबोधकवाक्यस्य, 'सविशेषणे हीति सविशेषणे हि विधि-निषेधौ विशेषणमुपसंक्रामतः सति विशेष्ये बाधे इति न्यायेनेत्यर्थः, 'सविशेषणे' विशिष्टे, 'विशेषणनिषेधपर्यवसायि-तया' विशेषणान्वितत्वेन निषेधबोधकतया, इतरविशेषणत्वेनोपस्थि-तस्यान्यत्र विशेषणत्वेन नान्वय इति व्युत्पत्तेरत्र सङ्कोचादिति भावः । 'दृष्टोत्पत्तीति स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वाभाववदित्य-र्थः, स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकत्वञ्च बलवद्द्वेषविषयत्वं ।

मिश्रानुयायिनस्तु 'विशिष्टनिषेधस्य' विशिष्टाभावस्य, 'सविशेषणे हीति, 'सविशेषणं' विशेष्यं, तत्सत्त्वे हि विशिष्टाभावो विशि-

भक्षयेदिति शब्दः प्रवर्तकज्ञानजनकस्यैव विधित्वादिति बोध्यं । 'नञ-इति, यद्यपि व्यासेऽपि न घटः पट इत्यादौ लक्षणाभ्युपगमादसमाप्तनञो-ऽपि पर्युदासलक्षणा तथापि विरोधिपरत्वं समस्तस्यैव व्यासे तु तद्विज्ञत्व-मान्नबोधनात् । न चात्रापि तद्यैवास्त्विति वाच्यं । तथा सतीष्टसाधन-भिन्नत्वज्ञानेऽपि नरकरूपानिष्टसाधनत्वज्ञानानुसयादिति भावः । केचित्तु पूर्वोक्तस्य सादाह, 'क्रियेति, 'विशेष्यवतीति, एतच्चातिरिक्तविशिष्टाभावा-

येधपर्यवसायितया कलञ्जभक्ष्यमिष्टोत्पत्तिनान्तरौ-  
यकदुःखातिरिक्तदुःखसाधनमिति न कलञ्जं भक्षयेदि-  
त्यनेन बोधनात् । इष्टसाधनतावाचकस्य विधेः सामा-

यणाभावहत इति न्यायेनेत्यर्थं, 'विशेषणनिषेधपर्यवसायितया'  
विशेषणाभावव्याप्यतया, 'बोधनादिति विशिष्टाभावरूपलिङ्गोप-  
स्थितिद्वारा बोधनादित्यर्थं, इत्याहुः ।

अत्र नया बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वस्येष्टसाधनत्वविशेषणत्वेन  
स्वातन्त्र्येण वा न विध्यर्थत्वसम्भव यागादिजननान्तरौयकदुःखापि  
यदा कदाचित् यस्य कस्यचित् बलवद्द्वेषविषयतया सर्वथासेव वि-  
धीनां अप्रामाण्यापत्ते न कलञ्ज भक्षयेदित्यादिनिषेधविधिवन्नाथ  
मेधेन यजेतेत्यादिनिषेधविधेरपि प्रामाण्यापत्ते । न चायमेधादौ  
यदा य पुरुष प्रवर्तते तत्तत्कालीन तत्तत्पुरुषीयबलवद्द्वेष  
विषयदुःखाजनकत्वमेव विध्यर्थं इति वाच्यं । कालभेदेन पुरुषभेदेन  
दानन्नाशक्तिकल्पनापत्ते विशिष्य तत्तत्काल तत्तत्पुरुषाणां ज्ञात-  
मशक्तत्वेन कालविशेष पुरुषविशेषान्तर्भावेन विधिशक्तिग्रहामन्वयाथ  
नायमेधेन यजेतेत्यादिनिषेधविधिवन्न कलञ्ज भक्षयेदिति निषेध  
विधेरप्रामाण्यापत्तेश्च तत्र यदा य पुरुष प्रवर्तते तत्कालीन-तत्पुरु-  
षीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वस्य तथापि सत्त्वात् । न च मासु तादृश

नभ्युपगमेन बोध्यं । वस्तुतो विशिष्टनिषेधसिद्धौ ततोऽनुमानादिविशेषणमात्र  
सिद्धिरिति ध्येयं । तदननुषन्धितस्य विध्यर्थानन्तर्भावेऽपि यो निषेधात्स्य  
मुषपादयति तन्मत्सुपन्यस्य निराकरोति, 'इष्टेति । मोमासक श्रद्धे

न्यतो निषेधानुपपत्तेर्वलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधन-  
त्वविशेषनिषेधतात्पर्यं, तथाचाशक्यविशेषनिषेधपरत्वं  
नञ इति कश्चित् । तन्न । यथा ह्ययोग्यतया सच्छिद्रं  
विहाय घटत्वेन तदितरान्वयो न तु छिद्रेतरत्वेन युग-

दुःखाजनकत्वं विध्यर्थः किन्तु निषेधविधेः प्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या  
पापाजनकत्वेऽपि विधिशक्तिसत्त्वात् एव निषेधविधौ नञा बोध्यते  
इति वाच्यं । तथापि न विषं भक्षयेदित्यादिलौकिकनिषेधविधेर-  
प्रामाण्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति न किञ्चिदेतत् । वस्तुतस्तु निषेधविधौ  
यत्र यदनिष्टं प्रमाणान्तरशिद्धं तदजनकत्वे विधिप्रत्ययस्य लक्षणा तत्र  
यथासम्भवं क्वचित्पापाजनकत्वं क्वचिन्मरणाद्यजनकत्वञ्च तस्यैवाभावो  
नञा बोध्यते इत्येव तत्त्वमिति प्राङ्गः ।

तादृग्दुःखाजनकत्वं न विध्यर्थ इति मतेनाह, 'दृष्टसाधनतेति,  
'सामान्यत इति कलञ्जभवणे दृष्टसाधनतासामान्यस्य निषेधानुप-  
पत्तेरित्यर्थः, 'वलवदनिष्टेति वलवद्द्वेषविषयाजनकत्वविशिष्टेष्टसाध-  
नतेत्यर्थः, 'अशक्येति विधिप्रत्ययाशक्यस्यापि तादृग्जाजनकत्वरूप-  
विशेषणस्य निषेधबोधकत्वमित्यर्थः । 'यथा हीति, घटेन जलमा-  
हरेत्येति शेषः, 'न तु छिद्रेतरत्वेनेति न तु उद्देश्य-विधेयभावेन  
घटे तादात्म्यसम्बन्धेन छिद्रेतरप्रकारेणान्वय इत्यर्थः, छिद्रेतरोप-  
स्थापकपदाभावादिति भावः । ननु घटपदादेव शक्या घटस्य लक्ष-  
णया च छिद्रेतरस्योपस्थितिः स्यादित्यत आह, 'युगपदिति युग-  
पदेकस्य पदस्य वृत्तिद्वयजन्यपदार्थोपस्थितिद्वारा शाब्दबोधजनक-

पट्टतिद्वयविरोधात् तथाचापि बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
त्वेनानुपस्थितौ<sup>(१)</sup> कथं तन्निषेधः । श्येनेनाभिचरन्  
यजेतेत्यत्र कथं विधिप्रवृत्तिः हिंसाया बलवदनिष्टानु

त्त्वविरहादित्यर्थः, 'तथाचापीति, विधिप्रत्ययादिति शेषः, 'बलव-  
दनिष्टाननुबन्धित्वेनेति तत्प्रकारेणेत्यर्थः, 'अनुपस्थितौ' इष्टसाधन-  
त्वानुपस्थितौ, 'तन्निषेधः' तस्य निषेधेऽन्वयः, तदुपस्थापकपदाभावा-  
दिति भावः । शङ्कते, 'श्येनेनेति, 'अभिचरन्' बध कामयन् श्येनेन  
यजेतेत्यर्थः, श्येनेनेति कर्मनामधेयः, 'अभिचारो बध' बधो हिंसा  
न तु मरणः, अधिमसकल्पन्यासङ्गते, 'विधिप्रवृत्तिः' विधेः प्रा-  
माण्यः, 'बलवदनिष्टेति बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वादित्यर्थः, तथाच  
बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वेन हिंसाया एव बलवद्द्वेषविषयत्वात् तत्-  
साधनीभूतस्य श्येनस्यापि बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वेन विधिर्यस्य  
बाधितत्वाच्च प्रामाण्यसम्भव इति भावः । न च मा हिंसात् सर्वा  
भूतानीत्यस्य यज्ञीयपद्यात्मनानुरोधेन वैधहिसेतरहिंसापरत्वं  
स्थावशकत्वात् श्येनजन्यहिंसापि बलवदनिष्टासाधनमिति वाच्यः ।

(१) बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन नोपस्थितिरिति कः ।

'श्येनेनेति, अभिचारस्य हिंसात्वेन न हिंसात् सर्वा भूतानि इत्यनेन वि-  
भिन्नत्वादित्यर्थः । न चासौषोमीयपशुहिंसावदियमप्यनिषिद्धा शब्दोधि-  
तत्वादिति वाच्यः । न हिंसादित्यस्य रागप्राप्तहिंसानिषेधपरत्वात् इदमेव  
हिंसायाश्च रागप्राप्तत्वात् असौषोमीयपशुबलम्बनस्य च कर्तव्यत्वेन वैधत्वात्

बन्धित्वात् इति चेत्, न, तत्र कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसा-  
धनत्वमेव योग्यतयान्वेति न तु बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
त्वमपि अयोग्यत्वात् । निन्दार्थवादेन प्रायश्चित्तोप-

श्लेनजन्यहिंसाया वैधत्वविरहात् श्लेनेष्टिस्तु विधीयते न तु वैरिवधः  
तस्य फलत्वात्, यज्ञीयपशुसालम्भनन्तु वैधं अग्रीषोमीयं पशुमालभेत  
वाययं ह्यगलमास्रभेतेत्याद्यङ्गविधिश्रुतेः । न च तस्य वैधत्वाभावे-  
ऽपि श्लेनविधेः प्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या निषेधविधेस्तदितरपरत्वमिति  
वाच्यं । श्लेनाद्यभिचारजन्यहिंसाया अपि नरकसाधनत्वश्रुतेः ।

माह्यमतानुयायिनस्तु वैधावैधसाधारणी सर्वैव हिंसा अनिष्टहेतुः  
मा हिंसादित्यत्र मङ्गोचे मानाभावान् नरकविशेषं प्रति हिंसायाः  
कार्य-कारणभावे लाघवाच्च यज्ञीयपशुसालम्भनादेश्च दृष्टानिष्टोभय-  
जनकत्वमेव तच्चानिष्टकल्पनायाश्च फलमुखत्वेनादोषत्वात् । अतएवाङ्ग-  
हिंसाया अपि लघुतरप्रायश्चित्तं । न चैवं अग्रीषोमीयं पशुमाल-  
भेतेत्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिः तेन बलवद्द्वेषविषयाननुबन्धित्व-  
योधनादिति वाच्यं । श्लेनविधिवत्समाधास्यमानत्वात् उक्तक्रमेण  
बलवदनिष्टाजनकत्वस्य विधिर्यत्वाभावाच्चेति प्राहुः ।

‘अयोग्यत्वादिति विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमनाविरहात् वैशि-

दित्याहुः । ‘अयोग्यत्वादिति, ननु पदार्थः पदार्थेनान्वेतीति व्युत्पत्तेः कथं  
तदेकदेशेनेष्टसाधनत्वमात्रेण व्यस्य इति चेत्, न, गौरनित्य इत्यत्र विशेष्य-  
यज्ञान्ययेऽपि विशेष्यमात्रेणान्वयस्य दर्शनात् विशेष्यस्य अयोग्यत्वे विशेष्य-  
पक्षस्य विशेष्यान्यततदा निराकाङ्क्षत्वादपरपदार्थेन नामान्वयो भवति तथा

देशेन च हिंसाया बलवदनिष्ठानुबन्धित्वावगमात् ।  
 अतएव विहितेऽपि श्येने विगानान्न तात्त्विकप्रवृत्तिः ।  
 राग-द्वेषयोस्तत्कटत्वेनानिष्ठानुबन्ध्यंशस्य तिरस्कारात्  
 कस्यचित् प्रवृत्तिरित्येके । अन्ये त्वभिचारस्य वैरिवध-

क्षांशेऽपि शक्तिविषयत्वकल्पने गौरवाच्च कृतिमाधेष्टसाधनत्व-बलवद्-  
 द्वेषविषयाजनकत्वेण प्रत्येकमेव शक्तिरिति भावः । अयोग्यत्वमेवोप-  
 पादयति, निन्दार्थेति, 'हिंसाया इति, हिंसाया बलवद्द्वेषविषय-  
 साधनत्वे च तत्साधनीभूतस्य श्येनस्य सुतरां बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वात्  
 बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वेन हिंसाया एव बलवद्द्वेषविषयत्वादिति  
 भावः । 'अतएव' हिंसाया बलवदनिष्ठजनकत्वादेव, 'विहिते' इष्ट-  
 साधनत्वेन वेदवोधिते, 'विगानात्' बलवद्द्वेषविषयहिंसासाधनता-  
 ज्ञानात्, 'तात्त्विकेति हिंसाजन्यनरकदुःखे बलवद्द्वेषवत् इत्यर्थः ।  
 'राग-द्वेषयोरिति शत्रु-तद्बन्धुचरद्वेष-रागयोरित्यर्थः, 'अनिष्ठानु-  
 बन्ध्यंशस्य' हिंसाजन्यनरकस्य, 'तिरस्कारात्' बलवद्द्वेषविरहात्,  
 'इत्येक इति ।

केचित्तु अत्र श्येनत्वसामानाधिकरण्येन बलवदनिष्ठानुबन्धित्व-  
 स्थापनाच्च विधेरप्रामाण्यं आततायिवैरिवधफलकस्य श्येनस्य बलव-  
 दनिष्ठाजनकत्वादिति समादधिरे ।

गौरवंत्या इत्यादौ । अतएव वन्न सवन्तोपस्थितये सप्तम्या निराकाङ्क्ष-  
 मूलकमेव प्रदार्थः प्रदार्थेनान्वेतीत्यपि । नन्विष्टसाधनत्वं विशेष्यं बलवदनि-  
 ष्ठानुबन्धित्वं विशेष्यकनिष्ठत्वैव किं विनिगमकं वैपरीत्यस्यापि उपपत्त्यात् ।

फलकत्वेन श्रुतत्वात् वृधसाधनत्वेन श्येनो विधीयते  
न तु वधसाध्यनरकसाधनत्वेन नरकस्य फलत्वेना-  
श्रुतेः । न च जनकजनकस्य जनकत्वनियमः, कुम्भ-  
कारपिटृपरम्परायाः कुम्भजनकत्वापत्तेः विधिनैव  
श्येनस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबोधनाच्च । न च  
श्येनस्य नरकाहेतुत्वे अपेक्षितवैरिवधहेतुत्वे वा अवि-  
गानेन प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यं । श्येनाद्वधो वधा-  
च्चावश्यं नरक इति प्रतिसन्धानेन विगानात् ।

‘विधीयते’ अभ्युपगम्यते, ‘वधसाध्यनरकसाधनत्वेनेति, ‘अभ्युप-  
गम्यते’ इत्यनुपव्यते । प्रमाणान्तरमाशङ्कते, ‘न चेति, ननु तस्य  
कुम्भकारपिटृत्वेनाजनकत्वेऽपि कुम्भकारत्वेन जनकत्वमस्येवेत्यनुशया-  
दाह, ‘विधिनैवेति । ‘अविगानेन’ बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानाभावेन,  
तात्त्विकस्येति शेषः । ‘विगानात्’ बलवदनिष्टप्रयोजकत्वज्ञानात् ।

अतएव ‘विशेष्यवतोऽपि पूर्वग्रन्थोऽप्यसङ्गत’ इति चेत्, न, दृष्टौच्छाया-  
मिष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात्तद्विशेष्यक एव विशिष्टे लिङ्-  
शक्तेः । अन्येतत् कृतिसाध्यत्वेऽपि तुल्यं चिकीर्षानिर्वाहार्थं कृतिसाध्यत्व-  
प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात् । न चाख्यातत्वेन कर्तौ शक्तेस्तत एव  
संसर्गमर्यादया कृतिसाध्यत्वलाभात्त एवमिष्टशक्तिकल्पनमिति वाच्यं । एवं  
सति कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञानाप्रकारतया चिकीर्षायास्तत्प्रकारकत्वानुपपत्तेः ।  
किञ्च तथा सति लडादिवद्विषयत्वेन कर्तौ धात्वर्थान्वयः स्यात् न तु साध्य-  
त्वेनेति एवमन्यत्पत्तौ एवम् शक्तेरावश्यकत्वाच्चेति कृतिसाध्यत्वादित्रिभु

अवेदमस्त्ररसीजं एवं सति बलवदनिष्टाप्रयोजकत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तक-  
 तथा तत्रैव विधिशास्त्रेः श्रेणे विध्वंसबाधो दुर्वार एव नरकसाधन-  
 स्वाभावेऽपि नरकप्रयोजकत्वात् । किञ्च नरकसाधनस्वाभावेऽपि बल-  
 वद्देवविषयसाधनत्वमस्यैव नरकसाधनत्वेन बलवद्देवविषयौभूताया-

प्रत्येकं शक्तित्रयमेव युक्तं तृतीयायाः कारणत्वैकत्ववदिति चेत्, अथ वदन्ति,  
 सतिसाध्यत्वे अज्ञानसम्भवेन एतद्व्याप्तावपि तदननुबन्धित्वविशिष्टेऽसा-  
 धनत्वे साधवादिकैव शक्तिरिति तच्चिन्त्यं । तदननुबन्धित्वविशिष्टस्य तिसाध्यत्वे  
 एका शक्तिरिष्टसाधनत्वमात्र एवापरेति विनियन्तुमशक्यात्वात् तद्याप  
 शक्तित्रयमेव । अपि च इष्टसाधनत्वे तदननुबन्धित्ववैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्य-  
 रूपमेव वाच्यमन्यस्यासम्भवात् एवञ्च धर्मान्तरे तदननुबन्धित्वसमानधिकर-  
 ण्येऽसाधनत्वस्य वैशिष्ट्यं यत्र सविद्याज्ञभोजनारौ बाधावतारकालोऽवर्णं  
 तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्ग एव । न च तद्विष्टसाधनत्वं भिन्नमेवेति वाच्यं । अतएव  
 प्रत्ययादनुगतस्यैव तस्य शक्यत्वात् तस्मात् प्रवृत्तिविषयविशेष्यक-चित्तव-  
 प्रकारकं ज्ञानं मृग्यते तच्च शक्तौ न लक्षणायां सुविभक्तौ तदभावेऽपि तद्वि-  
 विभक्तौ तदभ्युपगमात् । अतएव रपौ मृग्यतीत्यत्र व्यापारलक्षणेति  
 निरस्तं । विनिगमनाविरहेण विशिष्टस्याशक्यत्वात् एवञ्च साधनत्वत्वं त-  
 नापत्वे गौरवं न दोषाय । किञ्च विशिष्टशक्यत्वे सामानाधिकरण्यत्वं  
 वैशिष्ट्यमपि शक्यं शक्तित्रये तु तत् संसर्गमर्त्यादप्येव भासते इति वि-  
 रीतमपि गौरवमिति संक्षेपात् । यद्यत्तु भूमि, तदननुबन्धित्वं बलवद्देवविषय-  
 दुःखानन्दकत्वमेव वाच्यमन्यस्य निर्वृत्तुमशक्यत्वात् एवञ्च यस्य शक्तिवद्देव-  
 न तादृशोद्देशकं सति तदननुबन्धित्वमन्वं सति नेति वेदार्थविद्धा न मृ-  
 तयाप तन्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेऽपि पूर्वाज्ञानता तत्र शक्यमती नाम विधि-  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । न च वैशिश्याकामनाया अधिकारविशेष्यकत्वात् त-  
 कामस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वान्यप इति तत् सर्वत्र योग्यमेवेति वाच्यं ।



ननु श्येनोमरणफलकव्यापारत्वेन हिंसा सा च  
नरकजनिकेति चेत्, न, न हि साक्षात्-परम्परा-

हिंसाया एव साधनत्वात् दुःखत्वपर्यन्तप्रवेगे प्रयोजनविरहेण बल-  
वद्द्वेषविषयाजनकत्वमात्रस्य विधिर्यत्वात् । न च श्येनविधिप्रामाण्या-  
न्यथानुपपत्तिरेव प्रयोजनं तस्य तदंशान्वयानभ्युपगमेऽपि प्रामाण्यस-  
म्भवात्, अपि च श्येनस्याभिचारत्वेन नरकसाधनत्वमपि प्रमाणसिद्धं  
मनुनाभिचारस्य उपपातकत्वेन परिगणनात् “नाभिचरेत वैरिमिति  
श्रुतेः, अतएव “अभिचारमहीनञ्च<sup>(१)</sup> चिभिः कृच्छैर्यपोहतीति  
प्रायश्चित्तोपदेशोऽपीति ध्येयं ।

ननु श्येनस्य हिंसात्वात् सा हिंसादित्यनेन नरकसाधनत्वबोध-  
नात् तस्य नरकसाधनत्वमस्यैवेत्यन्येषां मत एवाग्रहते, ‘नन्विति,

(१) अभिचारमरीणाञ्चेति क० परन्तु ध्येयं पाठो न समीचीनः ।

तत्कामस्यापि तात्त्विकम्यात्र हेतौत्वत्वात् । न हि तात्त्विको न प्रवर्तत इति  
तस्य वैदिकधेच्छापि नास्तीति । नन्विदमिष्टसाधनत्वेऽपि तुल्यं स्वर्गोऽपि सर्व-  
स्येच्छाविरहादिति चेत्, न, स्वर्गकामनापरान्तथाधिकारिविशेषणत्वेन तत्-  
कामं प्रति तस्य सर्वत्रान्वययोग्यत्वात् एवं हतिसाध्यत्वेऽपि स्वरूपयोग्य-  
तायाः सर्वत्र सत्त्वादिति दिक् । ‘रागेति, शत्रुबधे रागौत्कथं शत्रौ हेतौ-  
त्कथं, यदा श्येनादिनिष्ठानिष्ठानुबन्धित्वतिरस्कारस्तदा तच्चन्यनरके बलवद्-  
द्वेषाभावात् प्रवृत्तिरिति भावः । ‘अन्ये त्विति, अत्रेदमनभिमतिवीजं यदि  
श्येनाद्वेषो बधाय नरक इति बलवदनिष्टप्रयोजकत्वज्ञानमिष्टसिद्धदा  
बलवदनिष्टाप्रयोजकत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं वाच्यं अन्यथा तत्रापि प्रवृत्त्या-  
पत्तिरेवम वधैव लिङ्गादिशक्तिरिति तदन्वयायोग्यमेवेति । ‘सा चेति,

साधारणमरणफलकव्यापारो हिंसा, कृपादौ विनष्टे  
गवि तत्कर्तुर्गोबधकर्तृत्वापत्तेः बध्यस्यापि हन्तुर्मृत्यु-  
त्पादनद्वारेणात्महन्तृत्वप्रसङ्गाच्च । न हि अनुत्पादित-  
मन्युः कथित् कमपि व्यापादयति, किन्वनुनिष्यादि-  
मरणफलकोव्यापारो हिंसा यदनन्तरं मरणं भवत्येव ।

यद्यपि श्लेनस्य हिंसालेऽपि वैधहिंसात्वादेव न नरकसाधनत्वं नि-  
षेधविधेस्तदितरपरत्वात् तथापि तदुपेक्ष्य प्रसङ्गात् हिंसालक्षणं वि-  
वेचयितुं समाधानान्तरमाह, 'न हीति, 'मरणफलकेति मरणप्रयो  
जनकेत्यर्थः, 'कृपादाविति, कृपादेरेव तत्र मरणजनकत्वेन हिंसा-  
त्वादिति भावः । 'व्यापादयति' मारयति, 'अनुनिष्यादीति, अन्व-  
हितानन्तर्यमनुशब्दार्थः, तथाच स्वाव्यवहितोत्तरभाविमरणरूपं फलं  
यस्य तादृशो व्यापारो हिंसैत्यर्थः, फलपदमनन्ययामिद्वललाभाय,  
एतदेव विशदयति, 'यदनन्तरमिति यदव्यवहितोत्तरमित्यर्थः, 'एव-

तथाच बलवदनिष्टाननुबन्धितमन्ययायोग्यमेवेति भावः । व्यापाततो महा-  
यवस्यैवमाह, 'अनुनिष्यादीति, 'अनुनिष्यादि' स्वाव्यवहितोत्तरदर्शिं मरणं  
फलं यस्य । न चैवं फलपदवैयर्थ्यं, मरणाजनक-तदव्यवहितपूर्ववर्तिन्यति-  
स्थाप्तिवारकत्वात् यत्किञ्चित्सम्बन्धेन मरणस्य तदीयत्वात् फलपददाने च  
जन्य-जनकसम्बन्धेन तदीयत्वनामाप्तोक्तदोषः । नन्वेवं खड्गाघातोऽपि हिंसा  
न स्यात् तस्याप्यव्यवहितमरणफलकत्वाभावादिति चेत्, न, 'मरणफलकेत्यत्र  
तादृशमरणं फलं यस्य तादृशो व्यापारो यस्येति मध्यपदलोपिसमासात्प्र-  
यादित्येके । अन्ये तु मरणं प्रायश्चरौरेविविभागरूपं फलं यस्य स मरणफलं

न च श्येनस्तथा, किन्तु खड्गहननादिकमेव । अथ मरणानुकूलव्यापारो मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानो हिंसा श्येनश्च तथा क्लृपादौ च न मरणोद्देशेनानुष्ठीयमान-

कारेणानन्यथासिद्धत्वमुक्तं । 'न च श्येन इति, तस्य मरणं प्रत्यन्यथा-  
सिद्धत्वात् अपूर्वखड्गाभिघातादिना व्यवधानाच्चेति भावः । 'खड्ग-  
हननं' प्राणखड्गाभिघातः, प्राणखड्गाभिघातादेव प्राणशरीरसंयोग-  
ध्वंसः प्राणो हि खड्गाभिघत उत्क्रामतीति खड्गप्राणाभिघातस्य  
हन्तृव्यापारस्य तथात्वादिति भावः । अत्र दैवान्मरणाव्यवहितपूर्व-  
वर्तिनि मरणजनकेऽतिव्याप्तिवारणाय अनन्यथासिद्धत्वप्रवेशः, क्लृ-  
प-  
खड्गादावतिव्याप्तिवारणायव्यवहितोरभावीति । नन्वेवं खड्गाभिघा-  
तादावव्याप्तिः प्राण-शरीरसंयोगध्वंसविशेषस्य प्राण-शरीरविभाग-  
विशेषस्य वा मरणस्य तदव्यवहितोत्तरोत्पत्तिकत्वाभावात् प्राण-  
क्रियादिना व्यवधानात् । अथात्र स्वच्छणव्यवहितत्वं नोक्तं किन्तु  
स्वाव्यवहितोत्तरत्वं, तच्च स्वध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वे सति  
स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वं, इत्यञ्च स्वाधिकरणयत्किञ्चित्-

प्राणपरिस्पन्द एव सोऽनुनिष्पादौ यस्य स खड्गप्राणयोगस्तथेत्याहुः । अपरे  
तु साङ्गमथवधायकमितिन्यायेन व्यापारस्याव्यवधायकत्वाद्गीतदोष इत्याहुः ।  
'गौरवादिति । यद्यपि तत्रानुनिष्पादित्वं विशेषणमत्र तदुद्देशेनानुष्ठीयमा-  
नत्वमिति न गौरवं तथापि प्रत्यपाकपरम्पराभूते न हन्तृत्वमिति तद्वारणा-  
द्यानुनिष्पादित्वमत्रापि विशेषणमावाश्यकं वाच्यमिति स्वाभ्युपगमावष्टम्भेन  
मरणोद्देशाद्यप्रवेष्टाद्गौरवमुक्तं, यदि च तत्रापि हन्तृत्वमेवेति नात्र तद्वि-  
शेष्यं तदा दोषान्तरमाह, 'मरयेतीति प्रकाशः ।

त्वमिति चेत्, न, एवं सति गौरवात् मरणानुद्देशेन

क्षणव्यवहितक्षण एव वर्त्तते इति न कोऽपि दोषः । इत्यञ्च मरण प्रत्यनन्वथामिद्धत्वे सति मरणव्यवहितपूर्ववर्त्तिव्यापारत्वमिति फलितार्थं, मरणञ्चात्र प्राण शरीरसगोघ्नसविशेष एव विवक्षितो न तु तादृशविभागविशेष प्राण शरीरयोरपि हिंसात्वापत्ते, परम क्रियाविभाग-सयोगाना हिंसात्वं तु दृष्टमेवेति चेत्, न, हिंसक पुरुषस्य कृप-खड्गादेश्च हिंसात्वापत्तेरिति । न च मरण फल यस्य स मरणफलक प्राणपरिस्थान्द एव "सन्निपातादेव मरणमित्यादु-र्वेदान् सन्निपातानन्तर प्राणक्रियानभ्युपगमे तु सन्निपात एव स, अनुनिष्पादौ मरणफलको यस्य तादृशो व्यापार इति वङ्गमौहि ह्यवगर्भकर्षधारय, खड्गाभिघातजनकौभूतखड्गपूर्वदेगमयोगनाशो ऽपि हिंसेव, अनुनिष्पादित्वञ्च खड्गव्यवहितोत्तरक्षणभावित्वमतो न खड्गादिस्वतिय्याप्तिरिति वाच्यं । वैरिनिष्ठदुरितापूर्वमादाय श्ले-स्यपि हिंसात्वापत्ते तस्यापि मरणफलकत्वादिति मैव, अनु निष्पादि मरण फल यस्य सोऽनुनिष्पादिमरणफलक प्राणपरि-स्थान्द एव स एव व्यापारो यस्य स खड्गाभिघातादिहिंसेत्यर्थात् व्यापारत्वञ्च समवायिकारणातिरिक्तकारणविधया असाधारण जन्यत्वमतो न प्राणादिस्वतिय्याप्ति, श्लेस्य न वैरिप्राणपरिस्थान्द जनको मानाभावात् किन्तु तच्चन्यदुरितापूर्वमेव तच्चनक तस्य हिंसेवेति दिक् । 'गौरवादिति मरणोद्देशेनानुशीयमानत्वप्रवेशे गौरवादित्यर्थ' । ननु भवतामपि अनुनिष्पादित्वांशस्याधिकस्य प्रवे

क्षिप्तनाराचाइतब्राह्मणे च हिंसा न स्यात् । किञ्च<sup>१</sup>  
 हिनस्तिधात्वर्थे अवच्छेदकं फलमव्यवहितमेव मरणं  
 अव्यवहितफलकस्यैव व्यापारस्य धातुवाच्यत्वात् अ-  
 न्यथा परम्परया विसृष्टिफलकान्नकामेष्टतण्डुलक्रया-  
 दावपि पचतीतिप्रसङ्गात् । एवं खड्गाभिघातानन्तरं  
 यत्र विलम्बेन मरणं ब्रह्मपाकपरम्परया वा अन्ने विष-  
 प्रयोगेण वा तत्र हन्तृत्वं प्रायश्चित्तादि च न स्यात्  
 इति चेत्, न, प्रायश्चित्ततुल्यतार्यं हि तत्र हन्तृव्यपदेशो

शात् क गौरवमत आह, 'मरणानुद्देशेनेति, 'नाराचः' शरः । ननु तस्य  
 हिंसात्वाभावे इष्टापत्तेरेव तत्कर्तृहन्तृत्वव्यपदेशो भाक्त इत्यस्वर-  
 भादाह, 'किञ्चेति, इदञ्च यथाश्रुतलक्षणाभिप्रायेण । शङ्कते, 'एव-  
 मिति, 'खड्गेति, यत्र खड्गाभिघातानन्तरं ब्रह्मपाकपरम्परया मरणं  
 यत्रान्ने विषप्रयोगेण वा विलम्बेन मरणमित्यन्वयः, 'हन्तृत्वमिति  
 'न स्यादित्यनेनान्वयः, दूषणान्तरमाह, 'प्रायश्चित्तादि चेति ।  
 नन्वेवञ्चेन्मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणानुकूलव्यापारत्वमेव हिंसात्वमस्तु  
 भवन्मतेऽन्नेव मरणानुद्देशेन क्षिप्तनाराचाद्ब्राह्मणमरणे हन्तृत्वव्यपदेश-  
 स्यापि गौणत्वस्य सुवचनेन विनिगमकाभावादित्यत आह, 'विनि-

• इष्टापत्तिमाशङ्क्याह, 'किञ्चेति, शङ्कते, 'एवमिति । ननुक्षारीत्या न  
 काघवं तथापि विनिगमकाभावादनुद्देशेक्षिप्तनाराचइतब्राह्मण एव हन्तृ-  
 त्वव्यपदेशो गौणोऽस्तु ब्रह्मपाकपरम्परामृते च हन्तृत्वं मुख्यमेव तथाचा-

गौणः, विनिगमकश्च लाघवमेव । वस्तुतस्तु मरणोद्देशेन कृतोऽदृष्टादारकस्तदनुकूलव्यापारो हिंसा श्येन-

गमकश्चेति, यद्यपि अनुनिष्पादित्वाधिकस्य प्रवेशात् कुतो लाघवं तथापि अस्मन्मते हिंसाधाल्पर्य एव हिंसापदेन बोध्यते इति लाघवं भवन्मते हि हिंसापदस्य समुदायस्य मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणानुकूलव्यापारे शत्रुघ्नरं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः । नन्वव्यवहितफलकव्यापार एव धाल्पर्य इत्युक्तं गमधातौ व्यभिचारात् उक्तसंयोगस्याव्यवहितफलत्वाभावात् विभागादिना व्यवधानात् ददातीत्यादौ व्यभिचाराच्च स्वस्वत्वध्वंसानन्तरमेव परस्वत्वस्योत्पादात् सम्प्रदानस्वीकारविलम्बेन विलम्बात्, किञ्चैवं प्राणक्रियैव हिंसा स्यात् न तु खड्गभिघातः प्राणक्रियया व्यवधानात् गलान्नसंयोगेऽतिव्याप्तिश्चेत्यरुचेराह, 'वस्तुतस्त्विति, कूपादौ गलान्नसंयोगे चातिव्याप्तिवारणाय 'मरणोद्देशेनेति, मरणोद्देशेन भान्त्या क्रियमाणे कृतादिभक्षणेऽतिव्याप्तिवारणाय 'अदृष्टादारकस्तदनुकूलेति अदृष्टादारकस्तरणप्रयोजकेत्यर्थः, प्रयोजकत्वं फलोपधानरूपं नातः स्वरूपयोग्येऽतिप्रसङ्गः, त्रिसन्ध्यं अच्युतं केवलमित्यादिस्तवपाठे गङ्गामरणकर्म इतिव्याप्तिवारणाय 'अदृष्टादारकेति, न तु ब्रह्मशापादावतिव्याप्तिः ।

यातिर्गलमात्रमरणोऽतिव्याप्तिश्चेत्यपरिवीर्यादाह, 'वस्तुतस्त्विति, तन्मरणोद्देशेनेति बोध्यं तेन विद्वङ्गमरणोद्देशे विद्वङ्गारक्षकत्वमाप्तयेऽपि न ब्राह्मणवधः । न चैवमन्यब्राह्मणोद्देशश्चात्मनाराचेन तदन्त्यब्राह्मणे इत्येऽपि ब्रह्मवधो न स्यात्तन्मरणस्य तत्रानुद्देशत्वादिति वाच्यं । दृष्टापत्तेरिति ।

वारणाय तत्, तस्यापि हिंसात्वे दृष्टापादनस्य सुकरत्वात् प्राय-  
श्चित्तादिह्यासस्य वाच प्रेकत्वात् ।

सोन्दङ्गोपाध्यायस्तु सकलरिपुक्षयकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेः<sup>(१)</sup>  
अदृष्टद्वारा रिपुमरणहेतुत्वात्तद्वारणायादृष्टादारकत्वं विशेषणमा-  
वश्यकं, न हि श्येनवत्सोऽपि हिंसैवेति परेण सुवचं, सर्वस्य सर्वदा  
तत्र हिंसाव्यवहाराभावात् प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । अतएवाविगा-  
नेन तत्र श्रियानां प्रवृत्तिरपीत्याहुः ।

मिश्रास्तु नरकविशेषजननौपयिकरूपमेव इह लक्ष्यं । न च  
हिंसामात्रं तथा, तस्य सर्वमाधारस्थान्, किन्तु मरणकर्तृत्वं नरक-  
विशेषजनकमतः कर्तुरेव प्रत्यवायो नान्यस्य, कर्तृत्वञ्च अदृष्टादारक-  
तदनुकूलव्यापारगोचरकृतिमत्त्वं अन्यथा घटभोक्तुर्घटकर्तृत्वापत्तेरतो  
नादृष्टादारकेति व्यर्थं, तच्च श्येनमपि वारयति न तु तदर्थं तदुपात्तं  
इत्याहुः । तत्र, 'ननु श्येन इत्यादिना हिंसास्तत्रणस्यैव प्रकृतत्वात्

(१) सकलोपद्रवक्षयकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेरिति ग० ।

प्राज्ञस्यमरणोद्देशकप्राज्ञस्यमरणफलकव्यापाररूपाया प्राज्ञस्यहिंसायास्तत्रा-  
प्रत्यवारित्येके । 'यदि चेति, ननु यदि सामीप्येनाभ्यङ्ग' अगुद्दिश्य कृत-  
स्तदा प्रथमविशेषणेनैव वारित', यदि च तदुद्दिश्य कृतस्तदा अस्तम्भवः इत्य-  
मरणस्यानुद्देशत्वात् उद्देशत्वे वा श्येनतुल्यतया सोऽपि हिंसैवेति परेण  
सुवचत्वात्, कथं तदुपलम्भेनादृष्टादारकत्वं विशेषणमिति चेत्, अत्र द्रूमः,  
सकलानिष्टक्षयकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेरदृष्टद्वारापि रिपुमरणहेतु-  
त्वात् तद्वारणार्थमदृष्टादारकत्वं विशेषणमावश्यकं तस्य रिपुमरणोद्देशेनैव  
अनुष्ठेयमानतया तद्विशेषणेनावारयात्, न हि श्येनवत् सोऽपि हिंसैवेत्यपि

गौणः, विनिगमकश्च लाघवमेव । वस्तुतस्तु मरणोद्देशेन कृतोऽदृष्टाद्वारकस्तदनुकूलव्यापारो हिंसा श्येन-

गमकश्चेति, यद्यपि अनुनिष्पादितव्याधिकस्य प्रवेशात् कृतो लाघवं तथापि अस्मन्मते हिंसाधालर्थ एव हिंसापदेन बोध्यते इति लाघवं भवन्मते हि हिंसापदस्य समुदायस्य मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणात्-कूलव्यापारे शक्त्यन्तरं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः । नच व्यवहितफलकव्यापार एव धालर्थ इत्ययुक्तं गमधातौ व्यभिचारात् उत्तरसंयोगस्याव्यवहितफलत्वाभावात् शिष्यत्वं मतीष्टसाधनत्वेव विधिना बोध्यते न तु वस्तवदनिष्टाननुबन्धितमपि अयोग्यत्वादिति केषाञ्चिन्मतेनैव श्रुत्यर्थोपपत्तेः ।

‘मरणसाधनं’ मरणप्रयोजकं, एवमुत्तरञ्चापि, यदा श्येनस्य मरणजनकव्यापाराजनकत्वेऽपि मरणजनकत्वमस्त्वित्यभिप्रायेणेदं । ‘तदा सप्तमीतैलेति । न च सप्तमीतैलाभ्यङ्गो न दृष्टमार्यामरणोद्देशेन कृत इति प्रथमविशेषणैरेव च धारित इति वाच्यं । वैराग्यादिना तदु-

परेण सुवर्षं, सर्वस्य सर्वथा तत्र हिंसाव्यवहाराभावात् प्रायश्चित्तादुपदेशाच्च । व्यतयत्वाविमानेन सर्वेषां तत्र प्रवृत्तिरपि तदनुद्देशेऽनुकूलवर्तमानाभ्यङ्गस्यापि न हिंसात्वमिति तद्व्याख्यायापोदं । न चेष्टमरणमनुद्देशमेवैव वाच्यं । वैराग्यादिना कदाचित् तत्सम्भवादिति ।

केचित्तु स्तुत्यर्थवादमयेनैव श्येनस्यावश्यवारण्योपतया दृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमावश्यकमिति सप्तमीतैलाभ्यङ्गोवारितोऽपि पुनर्वार्यते न तु तद्व्याख्यामेव विशेषणमित्याहुः ।



वारणाय तत्, तस्यापि हिंसात्वे दृष्टापादनस्य सुकरत्वात् प्राय-  
श्चित्तादिह्यासस्य वाचनिकत्वात् ।

सोन्दोपाधायस्तु सकलरिपुचयकामकृतदुर्गामाहाव्यपाठादेः<sup>(१)</sup>  
अदृष्टद्वारा रिपुमरणहेतुत्वात्तद्वारणायादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमा-  
वश्यकं, न हि श्येनवत्सोऽपि हिंसैवेति परेण सुवचं, सर्वस्य सर्वदा  
तत्र हिंसाव्यवहाराभावात् प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । अतएवाविगा-  
नेन तत्र शिष्टानां प्रवृत्तिरपीत्याहुः ।

मिश्रास्तु नरकविशेषजननौपयिकरूपमेव इह लक्ष्यं । न च  
नांतु । इदमा... <sup>माहात्म्यात्</sup> किन्तु मरणकर्तृत्वं नरक-  
परेण सुवचलात् किन्तु त्रिसन्ध्यस्तवपाठ एवातिप्रसङ्गो बाध्यः ।  
मरणोद्देशेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'अतएवेति, भोक्तुरात्महन्तृत्वं  
परिवेषयितुर्माद्घ्राणहन्तृत्वमित्यन्वयः, 'ब्रणपाकेति खद्वाभिघातान-  
न्तरं ब्रणपाकपरम्परयेत्यर्थः, 'विलम्बेन विषप्रयोगेण चेति विष-  
प्रयोगेन विलम्बेन चेत्यर्थः, यत्र मरणं तत्रापीति श्रेयः । तत्रापि

यत् नरकविशेषजनकताप्रयोजकं रूपमिह विवक्षितं तस्यैव प्रकृत-  
त्वादनरकविशेषहेतुश्च न मरणानुकूलव्यापारमात्रं अकामकृते तत्प्रसङ्गात्  
अत्राहुंश्लेषलात् तद्यापारकर्तृत्वे तदनरकविशेषमागित्वात् कर्त्ता च त-  
दिच्छापुर्व्वकतद्विषयककृतिमात्रं तु तद्विषयककृतिमन्मात्रं अतएव तत्र  
अपदेशो मत्तो भूतं न तु मया कृतमिति, यथा च तदुद्देश्यकत्वपूर्व्वकत्वं  
तद्यादृष्टाद्वारकत्वमपि अदृष्टद्वारककृतेः कर्त्तृत्वानिर्व्वाहकत्वात्, अतएव  
घटभोक्ता न तत्कर्त्तेति व्यवह्रियते, तथाच नरकविशेषजनकताप्रयोजकं  
तद्यापारकर्त्तृत्वमिति कर्त्तृत्वनिर्व्वाहायैतद्विशेषणमिति तद्विन्त्यं, तावता  
मरणं प्रत्यकर्त्तृत्वेऽपि तदनुकूलव्यापारकर्त्तृत्वबाधकाभावात् । न हि मरणा-

गौणः, विनिगमकञ्च लाघवमेव । वस्तुतस्तु मरणोद्देशेन कृतोऽदृष्टाद्वारकस्तदनुकूलव्यापारो हिंसा श्येन-

गमकञ्चेति, यद्यपि अनुनिव्यादित्वाधिकस्य प्रवेशात् कृतो लाघवं तथापि अस्मन्मते हिंसाधालर्थ एव हिंसापदेन बोध्यते इति लाघवं भवन्मते हि हिंसापदस्य समुदायस्य मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणात्-कूलव्यापारे शक्त्यन्तरं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः । नन्वव्यवहितफलकव्यापार एव धालर्थं इत्यद्युक्तं गमधातौ व्यभिचारात् उत्तरसंयोगश्चाव्यवहितफलत्वाभावात् दिव्यत्व मतीष्टसाधनत्वमेव विधिना बोध्यते न तु वस्तवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि अयोग्यत्वादिति केषाञ्चिन्मतेनैव व्युत्थयौपपत्तेः ।

‘मरणसाधनं’ मरणप्रयोजकं, एवमुत्तरचापि, यदा श्येनस्य मरणजनकव्यापाराजनकत्वेऽपि मरणजनकत्वमस्त्येवेत्यभिप्रायेणेदं । ‘तदा सप्तमीतैलेति । न च सप्तमीतैलाभ्यङ्गो न दृष्टमार्यामरणोद्देशेन इति प्रथमविशेषणेनैव स वारित इति वाच्यं । वैराग्यादिना तदु-

परेण सुवचं, सर्वस्य सर्वथा तत्र हिंसाव्यवहारमावात् प्रायश्चित्ताद्युप-देशाच्च । अतश्चाविशानेन सर्वेषां तत्र प्रवृत्तिरपि तद्वत्तदुद्देशकत्वतैलाभ्यङ्गस्यापि न हिंसात्वमिति तद्वारणायामोदं । न चेष्टमरणमनुद्देशमेवेति वाच्यं । वैराग्यादिना कदाचित् तत्सम्भवादिति ।

केचित्तु स्तुत्यर्थवादमेवेनैव श्येनस्यावश्ववारज्योयतया दृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमावश्यकमिति सप्तमीतैलाभ्यङ्गोवारितोऽपि पुनर्वाच्यते न तु तद्वारणार्थमेव विशेषणमित्याहुः ।

वारणाय तत्, तस्यापि हिंसाले दृष्टापादनस्य सुकरत्वात् प्राय-  
श्चित्तादिह्रासस्य वाचनिकत्वात् ।

सोन्दङ्गोपाध्यायस्तु सकलरिपुचयकामकृतदुर्गामाहाव्यपाठादेः<sup>(१)</sup>  
अदृष्टद्वारा रिपुमरणहेतुत्वान्तद्वारणायादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमा-  
वश्यकं, न हि श्येनवत्सोऽपि हिंसैवेति परेण सुवचं, सर्वस्य सर्वदा  
तत्र हिंसाव्यवहाराभावात् प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । अतएवाविगा-  
नेन तत्र शिष्टानां प्रवृत्तिरपीत्याहुः ।

मिश्रास्तु नरकविशेषजननौपयिकरूपमेव इह लक्ष्यं । न च  
नान् । इदमाचार्य... इमाभावात् किल मरणकर्तृत्वं नरक-  
परेण सुवचत्वात् किन्तु चिमन्थस्तवपाठ एवातिप्रसङ्गो बोध्यः ।  
मरणोद्देशेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'अतएवेति, भोक्रुरात्महन्तृत्वं  
परिवेषयितुर्मांछणहन्तृत्वमित्यन्वयः, 'ब्रणपाकेति खद्वाभिघातान-  
न्तरं ब्रणपाकपरस्परयेत्यर्थः, 'विलम्बेन विषप्रयोगेण चेति विष-  
प्रयोगेन विलम्बेन चेत्यर्थः, यत्र मरणं तत्रापीति शेषः । तत्रापि

यस्तु नरकविशेषजनकताप्रयोजकं रूपमिह विवक्षितं तस्यैव प्रकृत-  
त्वान्नरकविशेषहेतुस्य न मरणानुभूत्यापारमात्रं अकामकृते तत्प्रसङ्गात्  
अत्रार्थमलक्षणात् तद्वापारकर्तृत्वे तन्नरकविशेषमाशित्वात् कर्ता च त-  
दिच्छापुर्वकृतद्वियककृतमित्यात्र तु तद्वियककृतिसम्भारं अतएव तत्र  
अपदेशो मत्तो भूतं न तु मया कृतमिति, यथा च तदुद्देशकत्वपूर्वकत्वं  
तथादृष्टाद्वारकत्वमपि अदृष्टद्वारककृतेः कर्तृत्वनिर्वाहकत्वात्, अतएव  
घटभोदा न तत्कर्त्तृति थवक्रियते, तच्च नरकविशेषजनकताप्रयोजकं  
तद्वापारकर्तृत्वमिति कर्तृत्वनिर्वाहार्थे तद्विशेषमिति तद्विचिन्त्यं, तावता  
मरणं प्रत्यक्षहेतुस्य तदनुभूत्यापारकर्तृत्वमाश्रयत्वात् । न हि मरणा-

त्वन्नुनिष्पादिमरणफलकत्वं गललज्जान्नमरणो स्वहन्तृ-  
त्वापत्तेः । अन्योद्देशेन क्षिप्तनाराचेन हते ब्राह्मणे  
ब्रह्महन्तृत्वं न स्यादिति चेत्, न, द्रष्टापत्तेः व्यपदेशस्तु

खड्गाभिघातादेरद्रष्टाद्वारा मरणप्रयोजकत्वात् तदुद्देशेन हतत्वाच्चेति  
भावः । पूर्वोक्तलक्षणपरित्यागे हेतुमाह, 'न त्विति, 'गललज्जेति ।  
न च सा हिमेव प्रत्यवायाभावस्तु वाचनिक एव यथा सति: "क्रिय-  
माणोपकारे तु मृते विप्रे न पापभागिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । तथा  
व्यवहारापत्तेः, प्रत्यवायाभावान्न व्यवहार इति चेत्, न, इति  
व्यवहार्यं तस्याकिञ्चित्करत्वात् वैधपशुघातस्य हिंसात्वव्यवहाराद्य ।  
न चैवं तत्सत्यतिवैयर्थ्यं तस्य हिंसात्वाभावेन प्रत्यवायजनक-  
त्वस्यासम्भावितत्वादिति वाच्यं । न्यायमूलस्यत्वान्तरवदुपपत्ते ।  
'द्रष्टापत्तेरिति । न चैकमेव ब्राह्मणमुद्दिश्य क्षिप्तनाराचेन तदति-  
रिक्तब्राह्मणे हतेऽपि ब्रह्मवधो न स्यात् तन्मरणस्य तच्चानुद्देशादिति  
वाच्यं । ब्राह्मणमरणोद्देशकब्राह्मणमरणफलकत्वापाररूपाया श्रु-  
तगतिमायास्तत्राप्यनपायात्, न हि चैत्रादिविशेषघटिता ब्रह्महिंसा

(१) न दोषभागितीति क० ।

कुलश्रेयसिमान्तर्गतव्यापारकलापेऽपि कर्तव्ये हतैरद्रष्टाद्वारकत्वं । न च  
मरणकर्मत्वमेव मरणविशेषजनकमिति वाच्यं । खड्गाभिघातादिना मण  
मरणं तत्रापि मरकतनामत्ते । न हि प्राण शरीरविभागादिरूपे मरणे  
शस्त्रादादेः कर्मत्वं, तदुपादाने गौरवादस्यदादिशापान्मत्यादिति प्रकाशम् ।

गौणः प्रयोगोलक्षणयापि समर्थयितुं शक्यते तत्पक्षे-  
ऽतिप्रसङ्गोवारयितुं न शक्यत इतीदमेव विनिगमकं ।  
अतएव\* अतदुद्देशेन कृतेऽपि निषिद्धे प्रायश्चित्तार्द्ध-  
मुक्तं ।

अननुगमापत्तेः । ननु ब्रह्मपाकपरम्परया मृत एव तद्व्यपदेशो  
गौणोऽस्य तथाचानुनिष्यादिमरणफलकव्यापारत्वरूपमेव हिंसात्वमस्य  
विनिगमकाभावादित्यत आह, 'प्रयोग इति, 'तत्पक्षे' अनुनिष्या-  
दीत्यादिसवणपक्षे, 'अतिप्रसङ्ग इति, गल्लग्न्याच्चमरण इति शेषः ।  
'अतएव' गौणहिंसाव्यवहारादेव । न चैवं पित्रा मात्रा वा शिष्यार्थं  
चपेटप्रहारादिना देवात् मृते ब्राह्मणे हिंसा न स्यात् तन्मरणी-  
द्देशेनाकृतत्वादिति वाच्यं । इष्टापत्तेः प्रत्यवायोऽपि न तत्र तथाच  
स्मृतिः "क्रियमाणोपकारे तु मृते विप्रे न दोषभाक्" इति ।  
नन्वत्र मरणं प्राणस्य क्रियाविशेषो वा विभागविशेषो वा संयोगध्वं-  
सविशेषो वा । न चैतेष्वेकतर इति वाच्यं । अन्यतमोद्देशेन कृते-  
ऽप्याप्तेः, सर्वमिति चेत्, न, एकमात्रोद्देशेन कृतेऽप्याप्तेः । न च  
हिंसापदस्य नानार्थता, मा हिंसादित्यादिश्रुतौ हिंसापदार्थस्यान-  
नुगतस्यानिर्वचनात्, अन्यतम इति चेत्, न, तथापि मरणसमशीलं  
गिरन्धेदादिकमुद्दिश्य कृते व्यापारेऽप्याप्तेः । नैवं, मरणपदेनात्र  
गिरन्धेदादिकमन्तर्भावान्यतमस्य उक्तत्वात् ।

\* मरणोद्देशेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'अतएवेति । ननु ब्रह्मपाक-  
परम्पराम्न एव तद्व्यपदेशो गौणोऽस्य विनिगमकाभावादित्यत आह,

## अपरे तु अनभिसंहितनरान्तरव्यापारमद्वारौल्लत्य

हरिनाथोपाध्यायसत्त्वज्ञं दूषयितुमाह, 'अपरे त्विति, मरण-  
साधनत्वमात्रोक्तौ खड्गकारस्य खड्गघटनायाश्च द्विसात्वापत्तिः अत-  
उक्तं 'हृत्त्वान्तं, तस्य तु नरान्तरव्यापारः खड्गप्राणाभिघात एव  
द्वारमिति नातिप्रसङ्गः तथात्वेऽपि अत्रे विषययोगेऽव्याप्तिः, तस्य  
हि नरान्तरव्यापारो भोजनमेव द्वारमतः 'अनभिसंहितेति, भोज-  
नन्तु अभिसंहितमेवेति अनेनेदं भोक्तव्यमित्यभिसन्धाय विषययो-  
मात् अप्रएव परद्वारा विषं दत्त्वा मरणेऽपि गतं विशिष्टव्यतिरे-  
कात्, अनभिसंहितप्राणक्रियाद्वारक-खड्गाभिघातादिप्रसङ्गाद्य 'नरा-  
न्तरेति द्विसकलेनाभिमतभिन्ननरेत्यर्थः, प्राणक्रिया तु न मरणा-  
पारः प्राणस्य मरणाभावात् प्राणक्रियाया अपि परम्वरया द्विसक-  
मरस्यैव व्यापारत्वान्तद्वोपतादवस्थामतो द्विसकमिष्येति । यदा  
दैवाद्ब्राह्मणमरणसाधनस्य अन्योद्देशेन विघ्ननाराचक्रियायाः शङ्क-  
हाय द्विसकमिष्येति, अन्यथा तत्क्रियाया अनभिसंहितनर-  
व्यापारः परम्वरया द्विसकनरजन्यब्राह्मणप्राणप्राराभिघात एव तस्यैव  
द्वारत्वाद्यापत्तेः, इत्यत्र ब्राह्मणप्राणप्राराभिघातो न द्विसकन-  
रभिन्नव्यापारः प्राण-प्रयोनरत्वाभावात् ब्राह्मणस्य तु तदजनक-  
त्वात्, अभिसंहितनरान्तरव्यापारं द्वारौल्लत्येत्युक्तौ खड्गघातादाव-

'प्रयोग इति, 'तत्त्वज्ञ इति, अतुनिष्पादोत्प्रेत्यर्थ', 'अतिप्रसङ्ग इति,  
मण्डलप्राप्तमरण इति शेष', । 'अनभिसंहितेति विशिष्टानभिसंहितेत्यर्थ',  
श्लेमे तु नरान्तरस्य वैरिणो व्यापारो विशेषाकारेणानभिसंहित एव द्वार-

मरणसाधनं हिंसा खड्गकारस्यानभिसंहितनरान्तर-  
व्यापारद्वारा मरणसाधनत्वं तस्य हि नरान्तरव्या-  
पारो नाभिसंहितः किन्तु धनलाभ इति खड्गकारो  
न घातकः । विपस्थान्ने प्रक्षेपेण नरान्तरव्यापारो  
भोजनमेवाभिसंहितः अनेनेदं भोक्तव्यमित्यभिसन्धाय  
विपप्रयोगादिति हिंसैवान्ने विपप्रयोग इति । तन्न ।

व्याप्तिरिति नञ्द्वयं । न च दैवान्नाहिषादिमरणसाधनेऽन्योद्देशक-  
कृपादावतिव्याप्तिः तस्यानभिसंहितमहिषव्यापारद्वारकत्वेऽपि अन-  
भिसंहितनरान्तरव्यापारद्वारकत्वाभावादिति वाच्यं । नरपदस्य प्रा-  
णिमात्रपरत्वात् । न चैवं श्नेनोऽपि हिंसा स्यात् अपूर्वस्थानभि-  
संहितत्वाभावादिति वाच्यं । अस्मिन्मते तस्यापि लक्ष्यत्वात् श्रुतिम-  
द्भूतिशोकरौत्यैव । खड्गकारेऽतिव्याप्तिमुद्धरति, 'खड्गकारस्येति,  
खड्गघटनामादाय खड्गकारे हन्तृत्वप्रसङ्गं निराकरोति, 'तस्य हीति,  
'न घातकः' खड्गघटनामादायेत्यादिः । यदा खड्गघटनामादाय  
खड्गकारे हन्तृत्वप्रसङ्गं निराकरोति, 'खड्गकारस्येति, करणं कारः  
घटनेति यावत्, 'तस्य हीति तत्कर्तुर्होत्यर्थः, यथाश्रुते 'खड्गकारो  
न घातक इत्यभिधन्यासङ्गतेः । ननु अनभिसंहितत्वं मरणहेतुत्वे-  
नानभिसंहितत्वं विवक्षितमतः परिवेषके न प्रसङ्ग इत्यत आह,

मिति न तत्रातिप्रसङ्ग इति भावः । यत्र श्नेनोऽपि सङ्घाह्य एवेत्यन्ये ।  
साक्षात्पत्र मरणं तत्परिग्रहाय नञ्द्वयं, मरणसाधनमित्युक्ते खड्ग-

गल्लग्नकवलाद्यत्र मरणं तत्र परिवेषयितुर्घातक-  
तापातात् अनेनैदं भोक्तव्यं इत्यभिसन्धाय परिवेषणा-  
ज्ञोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेश्च अनभिर्संहितनरान्तरव्यापार-  
मद्वारौष्ठ्य मरणानुकूलान्त्रभक्षणानुष्ठानात् । अत-  
एवाव्यवहितप्राणवियोगफलको व्यापारो हिंसा 'ब्रह्म-  
पाकपरम्परया सृते तु हन्तृत्वं व्यापारस्याव्यवधायक-  
त्वादिति निरस्तं ।

स्यादेतत् नेष्टसाधनता विधिः नित्ये सन्धोपास-

'भोक्त्रुरिति, 'अतएवेति भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेरेवेत्यर्थः, 'व्यापार-  
स्याव्यवधायकत्वादिति, तथाच खेनोऽपि हिंसैव व्यापारस्याव्यवधा-  
यकत्वादिति भावः । न धानुनिष्पादीत्यनेन पौनःपुन्यं, तत्राव्यव-  
धानसामान्यं मरणे विवक्षितं अत्र तु व्यापारेतरेषाव्यवधानमिति  
भेदात् । यद्वा पूर्वसूत्रेण मरणपदं विभाग-संयोगध्वंसयोर्मध्ये यत्  
परं तदन्वपरमत्र वियोगपदमिति भेदः ।

मीमांसकः शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'विधिः' विधिप्रत्ययार्थः, 'न

कारस्यापि हिंसापत्तिरित्यत उक्तं, 'नरान्तरव्यापारमद्वारौष्ठ्येति, अत्र  
विधययोगेऽशान्तिवारणाय 'अनभिर्संहितेति, धन्योद्देशे चित्तनाराचैव  
हन्तृत्वपरिषदायान्तरपदमित्याहुः । नन्वयं व्यापारोऽस्य मरणं अनर्थलि-  
खेवमारकारकमभिसन्धानं विवक्षितमिति परिवेषणे नातिप्रसङ्ग इत्यदवे-  
राह, 'भोक्त्रुरिति, तत्र नरान्तराभावेनैव विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः ।  
'अतएवेति भोक्तुरात्महन्तृत्वं स्यादित्यर्थः, 'अव्यवहितेति, पूर्वं काला-



मादौ फलाभावात् । अथ नास्त्येव तत् नित्यं यच्चार्य-  
वादादिकं विधिवाक्ये वा न फलं श्रुतमस्ति “सन्ध्या-  
मुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः । विधूतपापास्ते  
यान्ति ब्रह्मलोकं सनातनं” इत्याद्यर्थवादात् “दद्या-  
दहरहः श्राद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन्” इत्यादिविधि-  
वाक्यश्रवणाच्च, कृत्वाचिन्तयातूच्यते, यच्च न फलश्रुति-  
स्तत्र विश्वजिन्यायात् स्वर्गः फलमिति चेत्, न, काम-  
नोपाधिकार्यत्वेन यागवन्नित्यताभङ्गप्रसङ्गादहरहः-

फलमिति, ‘कृत्वाचिन्तया’ प्रौढ्या, वस्तुतः सर्व्वैव फलश्रुतिरस्त्येवेति  
भावः । ‘कामनोपाधिकार्यत्वेनेति फलकामनाजन्यकृतिमाध्यत्वेने-  
त्यर्थः, ‘यागवत्’ काम्ययागवत्, ‘नित्यताभङ्गेति श्रौच-तत्काल-  
जीवित्वादिविशिष्टद्विजमाचकृतिमाध्यतारूपाया नित्यताया भङ्ग-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, ‘माचपदं माकल्पार्थकं, कथं सन्ध्यावन्दनस्य तादृश-  
मित्यता कथं वा तद्भङ्ग इत्युभयमुपपादयति, ‘अहरहःश्रुत्या हीति  
अहरहः सन्ध्यामुपासतेति श्रुत्येत्यर्थः, ‘तत्कालेति सन्ध्यावन्दनत्व-  
सामानाधिकरण्येन श्रौच-तत्कालजीवित्वविशिष्टद्विजमाचप्रत्येककृ-  
तिमाध्यत्वमवगतमित्यर्थः, एकसन्ध्याकालजीवित्वविशिष्टकृतिमाध्यत्वञ्च

एवधानं इष्टान्यघातिप्रयोजकव्यवधानाभाव इत्यपौरुषेण । अतएव  
ब्रह्मपाकपण्यसाम्भवे तत्र गोक्षो हन्तृत्वव्यपदेश इत्युक्तं, अथ च हन्तृत्वं  
सुर्यमेवेत्याह, ‘श्रुतेति, ‘दद्यादिति, तद्याद्य दिव्याग्ने पितृगतप्रीतिरेव

श्रुत्या हि तत्कालजीविमात्रकृतिसार्थं सन्ध्यावन्दन-

नान्यमन्ध्याकालीनमन्ध्यावन्दने विशिष्टकृतिमाध्यतम्य तत्र बाधात्  
 शीघ्र-तत्कालजीवित्वादेरधिकारिविशेषतया पदाध्याहारादध्या-  
 ध्याहाराद्वा तन्नामः शीघ्रा च तात्पर्यं याचिकेति भावः। अत्रालम्बा-  
 भावस्य द्विजविशेषणसं द्रष्टव्यं,<sup>(१)</sup> अन्यथा बाधापत्तेः। न चैवमाल-  
 स्यादिना मन्ध्यावन्दनाकरणे प्रत्यवायो न स्यादिति वाच्यं। प्रत्य-  
 वायवोधकवाक्ये आलम्बाभावादेरप्रवेशात्। न च मन्ध्यावन्दनस-  
 मामानाधिकरण्येन तादृशकृतिमाध्यतमवोधने मन्ध्यावन्दनमात्रस्य  
 कर्त्तव्यत्वं न प्राप्तं मन्ध्यावन्दनत्वावच्छेदेन तदुपगमे बाधः भावि-  
 मन्ध्याकालजीवित्वादिविशिष्टभाविद्विजकृतिसाध्यत्वस्यातीतमन्ध्याव-  
 न्दने विरहात् एकपुरुषीयकृतिसाध्यत्वस्यापरपुरुषीयमन्ध्यावन्दने  
 विरहाच्चेति वाच्यं। तत्सन्ध्याकालजीवित्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वस्य  
 तत्सन्ध्याकालीनमन्ध्यावन्दन एव मन्ध्यावन्दनसामाना-  
 धिकरण्येन तादृशकृतिमाध्यतावगमेऽपि फलतः मन्ध्यावन्दनमात्रस्य  
 कृतिसाध्यतावगमात् सर्वेषामेव मन्ध्याकालानां प्रातिस्निकरूपेण  
 जीवित्वविशेषणतया प्रवेशात्, न ह्येकमन्ध्याकालजीवित्वविशिष्ट-  
 कृतिसाध्यत्वसन्ध्याकालीनवन्दने सम्भवति, विशिष्टकृतिमाध्यतम

(१) आलम्बाभावाद्यपि द्विजविशेषणं द्रष्टव्यमिति श०।

फलमित्यर्थं, यावन्नित्य-नैमित्तिकाबुद्धानस्यावश्यं तद्वालोकावाप्तिवशक्येऽपि

मवगतं, कामनोपाधिकार्यत्वे च यदा फलकामना नास्ति तदा तत्समय एव तत्कर्तव्यता न स्यात्, न हि तत्काले फलकामनावश्यभावः, प्रमाणाभावात् । किञ्च प्रथमप्रवृत्तेरनिरपेक्षाहरहःश्रुत्या जीवि-

तत्र बाधादिति भावः । 'कामनोपाधिकार्यत्वे चेति फलकामनाधीनकृतिमाध्यत्वे चेत्यर्थः, 'यदा' यस्मिन् काले, 'फलकामना नास्ति' यत्पुरुषस्य फलकामना नास्ति, 'तदेति, 'तत्समये तदा तत्कर्तव्यतैव न स्यादिति योजना, 'तत्समये' इत्यस्य च मन्ध्याकालः समयो यस्येति व्युत्पत्त्या तत्सन्ध्याकालवन्दन इत्यर्थः, 'तत्कर्तव्यतेत्यस्य च तत्सन्ध्याकालजीवितविशिष्टस्य तत्पुरुषस्य तत्कर्तव्यतेवेत्यर्थः, 'न हीति, 'तत्काले' मन्ध्याकाले, 'फलकामनावश्यभावः' शुचि-तत्कालजीवित्वादिविशिष्टमात्रस्यैव फलकामनावश्यभावः<sup>(१)</sup> । मन्ध्यावन्दनस्य फलकामनाधीनकृतिमाध्यत्वे प्रमाणमपि नास्तीत्याह, 'किञ्चेति, 'प्रथमप्रवृत्तेति मथमोत्पन्नेत्यर्थः, 'इतरनिरपेचेति शाब्दानुभवजनने वाक्यान्तरनिरपेचेत्यर्थः, यदा इतरनिरपेचः सन् प्रथमप्रवृत्तेति योजना, अर्थवादनिरपेचः सन् प्रथमशाब्दबोधजनकेत्यर्थः,<sup>(२)</sup> 'जीविमात्रस्याधिकारोऽवगत इति मन्ध्यावन्दनत्वसामा-

(१) तत्पुरुषोपेतत्फलकामनासत्त्वनियम इति घ० ।

(२) अर्थवादनिरपेक्षा सती प्रथमशाब्दबोधजनिकेत्यर्थ इति क० ।

पौष्टिवादेनाह, 'कृतेति अन्वयप्रसङ्गवादेनेत्यर्थः । 'प्रथमेति, नियोगविधि-

मात्रस्याधिकारोऽवगतस्तथाच तत्सापेक्षचरमप्रवृत्त्यर्थवादीपनीतफलकामस्य न तत्राधिकारः प्रथमप्रवृ-

त्तनाधिकरणेन शौच-तत्कालजीवितादिविशिष्टस्य सर्वस्य प्रत्येक-  
कृतिसाध्यत्वमवगतमित्यर्थः, 'तत्रापेक्षेति, भवन्मते अहरहःश्रुति-  
बोधितं यत् सन्धोपासनजन्यमिष्टं तत् किमित्याङ्गायां<sup>(१)</sup> अहरहः-  
श्रुतिसापेक्षः सन् चरमप्रवृत्तिचरमं शाब्दबोधजनकोटोऽर्थवादः  
तदुपनीतं यत् फलं तत्कामस्य, 'न तत्राधिकारः' न कृतिसाध्य-  
त्वावगम इत्यर्थः, 'विरोधात्' अप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

मिथ्यानुधाचिनस्तु ननु अर्थवादवशात् कामनाविशिष्टकृतिसा-  
ध्यत्वे अवगते<sup>(२)</sup> विशेषणीभूतकामनाया अपि तद्बोधकृतिहेतुत्वं  
सिद्धौ अहरहःश्रुतिमिद्विज्जीविमात्रकृतिसाध्यत्वमेव जीविमात्रस्य  
तदानीं तत्कामनावग्रभावे मानमित्यतोऽर्थवादात् कामनाविशि-  
ष्टकृतिसाध्यत्वावगम एव न सम्भवतीत्याह, 'किञ्चेति, 'अहरहःश्रुति-  
विरोधादिति अहरहःश्रुत्या कामनाविशिष्टकृतिसाध्यत्वाम्बययो-  
जकीभूतायाः कीदृशस्य तत्कृतिसाध्यमित्याकाङ्क्षाया विघटकत्वा-  
दित्यर्थः, अहरहःश्रुत्या प्रथमतो जीवितादिविशिष्टस्य कृतिसाध्य-  
त्वावगमे तादृशाकाङ्क्षाया अभिन्नत्वादिति भाव इत्याहुः ।

(१) अहरहःश्रुतिबोधितं सन्धोपासनजन्यमिष्टं किमित्याकाङ्गादारेति च

(२) सिद्ध इति क० ।

राशौ प्रवर्तत इत्यभ्युपगमादिति भाव । 'तत्रापेक्षेति, निरयोगवशाकाङ्क्षा-  
यामस्य प्रवृत्तिरिति भाव । 'प्रथमेति, उपजीव्यविरोधादित्यर्थः, इत्येव

त्ताहरहःश्रुतिविरोधान्नित्ये फलश्रुतेरर्थव्यतिरिक्त एव  
स्तुतौ तात्पर्यं । अतएव प्रत्यवायपरिहारोऽपि न प्रत्य-  
तत्कामनोपाधिकार्यत्वे नित्यताक्षतेः । किञ्च नित्ये  
कर्त्तव्यताबोधनात् प्राक् न प्रत्यवाये प्रमाणमस्ति विधेः

नन्वेवं "दद्यादहरहः श्राद्धमित्यत्र फलश्रुतेः "सन्ध्यासुपासते  
ये नित्यर्थवादस्य च का गतिरित्यत्र आह, 'नित्यइति, 'फलश्रुतेः'  
विधिवाक्ये फलश्रुतेः, 'अर्थवादस्य चेति फलबोधकार्यवादस्य चेत्यर्थः,  
'स्तुतौ' स्तुतित्वे, 'तात्पर्यं' वक्तुरभिप्रेतत्वं, 'तत्कामनोपाधीति  
प्रत्यवायपरिहारकामनाधीनकृतिमाध्यत्वे इत्यर्थः, 'नित्यताक्षतेरिति  
शौच-तत्कालजीवित्वादिविगिष्टद्विजमात्रकृतिमाध्यतारूपाया नित्य-  
ताया भङ्गापत्तेरित्यर्थः । प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वे अन्योन्या-  
श्रयोऽपि भवतीत्याह, 'किञ्चेति ।

मिश्रानुयायिनस्तु 'नित्यताक्षतेः' प्रत्यवायज्ञानं विना प्रवृत्ति-  
विषयलाभापत्तेः । ननु प्रत्यवायाप्रतिमन्धाने तत्कारणं नास्त्येवे-  
त्यचेष्टापत्तिरित्यतोऽन्योन्याश्रयरूपं दोषान्तरमाह, 'किञ्चेतीत्याहुः ।

'नित्य इति, 'कर्त्तव्यताबोधनात्' विधिना कर्त्तव्यताबोधनात्,  
'प्राक् न प्रत्यवाये प्रमाणमस्तीति न प्रत्यवायत्वरूपेण प्रत्यवायज्ञा-  
नमस्तीत्यर्थः, 'विधेरिति पद्यमी, यत इत्यादिः, 'कर्त्तव्यत्वं'

फलश्रुतेः का गतिरित्यत्र आह, 'नित्य इति, सा च विधिप्रतिमवसोदन्तौ-  
मुक्त्याति तदुक्तं "विधिप्रतिमवसोदन्तो स्तुत्यादिभिरुक्तमन इति,

न्तरादिगिष्य प्रत्यवायानुपस्थितावपि विधिजन्योपस्थितित एव  
 विगिष्य प्रत्यवायपरिहाररूपेष्टसाधनत्वावगमसम्भवः विगिष्य फल-  
 ज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनताबोधे बाधकाभावश्च ।  
 तथापि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनत्वस्यैव विधिर्यतया विधितोन  
 विगिष्य प्रत्यवायपरिहाररूपेष्टसाधनत्वोपस्थितिसम्भवः न वा  
 विगिष्य फलज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनताबोध-  
 सम्भवः विगिष्य फलेन सममिष्टस्याभेदेनान्वयबोधजननं विना  
 इष्टसाधनताबोधजनकत्वस्य विधेरव्युत्पन्नत्वात् । अतएव स्वर्गकामोय-  
 जेतेत्यादौ यागः स्वर्गाभिन्नेष्टसाधनमित्यन्वय इत्यभिमानेनेदं ।  
 वस्तुतस्तु विगिष्य फलज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधन-  
 ताबोधे बाधकाभावः, अन्यथा विश्वजित्स्थलेऽपि प्रथमं सामान्यत-  
 इष्टसाधनत्वज्ञानासम्भवात् परन्तु प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वे प्रागुक्त-  
 नित्यताचतिः परीहारस्य नित्यतया फलत्वसम्भवो वा वक्ष्यमाण-  
 दोषो बोध्य इति सम्यदायः ।

केचित्तु 'न प्रत्यवाये प्रमाणमिति, न तत्करणाभावस्य प्रत्य-  
 वायजनकत्वे मानमित्यर्थः, 'विधेरिति पञ्चमी, यत इत्यादिः,  
 'कर्त्तव्यत्वं' अहरहःकर्त्तव्यत्वं, 'कर्त्तव्याकरण इति प्रतिदिनकर्त्त-  
 व्यत्वेन वेदबोधिताकरणत्वेन हेतुनेत्यर्थः, 'प्रत्यवायकल्पनं' तत्कर-  
 णाभावस्य प्रत्यवायजनकत्वकल्पनं, 'फलभावेनेति, प्रत्यवायपरिहार-  
 रूपफलसाधनत्वान्वयामगभवेनेत्यर्थः, 'प्रथमं' सन्ध्यावन्धनादिकरणा-  
 भावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानात् पूर्वं, 'सूक एव' तव मते शाब्द-  
 बोधाजनक एव, भवन्मते कृतिमाध्यत्वविशिष्टफलसाधनत्वस्य विधिर्य-

अपरे तु न विधेः कर्त्तव्यत्वमवगम्य कर्त्तव्याकरणे  
प्रत्यवायकल्पनं येनान्योन्याश्रयः किन्तु निन्दार्थवा-

तथा फलसाधनत्वमवोधयित्वा कृतिसाध्यत्वबोधनेऽप्यसामर्थ्यात् ।  
न च मन्ध्यावन्दनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानात् पूर्वं  
मन्ध्यावन्दने प्रत्यवायपरौद्धाररूपफलसाधनत्वान्वय एव कुतो न  
सम्भवतीति वाच्यं । विधिवाक्ये प्रत्यवायपरौद्धाररूपफलश्रुतेरभावेन  
मन्ध्यावन्दनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानस्यैव मन्ध्यावन्द-  
नादिनिष्ठप्रत्यवायपरौद्धाररूपफलसाधनत्वप्रतीतौ तात्पर्यग्राहकत्वात्  
तत्परौद्धारसाधनत्वप्रतीतौ तज्जनकीभूताभावप्रतियोगिकृतिविषय-  
त्वस्यान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वेन योग्यताज्ञानाभावाच्चेति  
भावः । ननु मन्ध्यावन्दनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञाना-  
नन्तरमेव विधेः प्रवृत्तिः स्यादित्यत आह, 'एवञ्चेति, 'प्रत्यवायप्रमितौ'  
अकरणनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वप्रतीतौ, 'विधिप्रवृत्तिः' विधितः प्राप्-  
बोधः, 'कर्त्तव्याकरणे' वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्यताकाकरणत्वेन हेतु-  
ना, 'प्रत्यवायकल्पनमिति प्रत्यवायजनकत्वज्ञानमित्यर्थ' इति प्राडः ।

'कर्त्तव्यत्वमवगम्येति, 'कर्त्तव्यत्वं' कृतिसाध्यत्वे सति प्रत्यवाय-  
परिद्धाररूपफलजनकत्वं, 'कर्त्तव्याकरणे' वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्य-  
ताकाकरणत्वेन हेतुना, 'प्रत्यवायकल्पनमिति मन्मदायमते प्रत्यवा-  
यत्वरूपेण प्रत्यवायानुमानमित्यर्थ', केषाञ्चिन्नते तु मन्ध्योपासना-  
भावस्य प्रत्यवायजनकत्वज्ञानमित्यर्थः, 'निन्दार्थवादेन' निन्दार्थ-

विहितवाक्यस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वबोधनादिति भावः । 'निन्दार्थवादेनेति,

देन प्रायश्चित्तोपदेशेन चोपासनस्य प्रकृत्यर्थस्य ताव-  
 द्वापारस्वरूपस्याभावः प्रत्यवायहेतुरवगतः, तथाच  
 सन्ध्योपासनाभावः प्रत्यवायद्वारा दुःखसाधनं, तद-  
 भावः सन्ध्योपासनं दुःखसाधनाभावत्वेन फलं, प्राय-  
 श्चित्ते पापध्वंसवदिति तत्साधनत्वेन कृतिर्वोध्यते वि-  
 धिना । न चैवं प्रत्यवायपरिहार एव फलमस्त्विति  
 वाच्यं । परिहारस्य प्रागभावरूपत्वेन अनादितया

वादविषयत्वेन, 'प्रायश्चित्तोपदेशेन' प्रायश्चित्तविधिविषयत्वेन, 'प्रकृ-  
 त्यर्थस्येति "नोपास्ते यस्य पश्चिमामित्यादावुपास्तिधात्वर्थस्येत्यर्थः,  
 'फलं' दृष्टं, 'प्रायश्चित्ते' प्रायश्चित्तस्य, 'तत्साधनत्वेनेति सन्ध्योपा-  
 मनरूपेण साधनत्वेनेत्यर्थः, 'कृतिः' सन्ध्योपासनविषयिका कृतिः,  
 कृतौ साधनताज्ञानमेव च प्रवर्त्तकमिति भावः । 'न चैवमिति,  
 'एवं' उक्तरीत्या अन्योन्याश्रयाभावे, 'प्रागभावरूपत्वेनेति अत्यन्ता-

यद्यपि तस्य साक्षात् प्रत्यवायहेतुत्वं विधयस्तथापि तादृशार्थवादविषयत्वस्य  
 प्रत्यवायहेतुत्वव्याप्यत्वात् तेन शिङ्गेन तद्वबोधनादिति भावः । 'प्रायश्चित्तेति  
 तद्विषयत्वस्य सद्वाप्यत्वादिति भावः । सन्ध्योपासनाभावप्रायश्चित्तमिति  
 शब्दात् प्रतीते प्रायश्चित्ते प्रायश्चित्तपदार्थालोचने क्रियमाणे "प्रायः पापं  
 विज्ञानोपाधिभं तस्य विशोधनमिति तदर्थसङ्घेत्याहकार्यवादप्रवृत्तौ पाप-  
 नाशककर्मप्राप्तौ पापस्य हेत्वाकाङ्क्षायामुपस्थितस्य सन्ध्यावन्दनाभावस्य हेतु-  
 तास्य इति भाव इत्यन्ये । इष्टसाधनत्वमुपपादयति, 'तत्साधनत्वेनेति, तत्-  
 कृतौ साधनताज्ञानस्यैव तत्र प्रवर्त्तकत्वमिति मतेनेदं । 'न चैवमिति, 'एवं'



असाध्यत्वात् । न च उपासनाकरणं प्रत्यवायहेतुर्नो-  
 पासनाभावः तथाच दुःखसाधनाभावत्वेन कृतिरिष्टा  
 न तूपासनमिति वाच्यं । निन्दार्थवादस्योभयत्र सत्त्वेन  
 उभयस्यापि तथात्वादिति, तन्न, एवमपि कास्यत्वे  
 नित्यताश्रयतिप्रसङ्गात् । किञ्च “अकुर्वन् विहितं क-  
 र्मेत्यादिना “नोपास्ते यत्र पश्चिमामित्यादिना च  
 करणाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वं बोध्यते न तु तद्विषया-  
 भावस्य, अन्यथा अकर्तुः प्रत्यवायो नान्यस्येति कथं  
 भावरूपत्वेन वेति शेषः, ‘असाध्यत्वात्’ सन्ध्योपासनाद्यज्यत्वात् ।  
 ‘कृतिरिष्टेति उपासनागोचरकृतिरिष्टेत्यर्थः, तथाच उपासनागोचर-  
 कृतिसाधनत्वमुपासनागोचरकृतौ बाधितमिति कुतोविधिरिति  
 भावः<sup>(१)</sup> । ‘उभयवेति सन्ध्योपासनाभाव-तत्करणाभावयोर्द्वयो-  
 रेवेत्यर्थः, ‘कास्यत्वे’ सन्ध्योपासनारूपफलकामनाधीनकृतिसाध्यत्वे ।  
 ‘किञ्चेति, ‘नोपास्ते इत्याद्यातार्थकृतौ नञर्थान्वयादिति भावः ।  
 ‘अन्यथा’ विषयाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वे, ‘नान्यस्येति न कर्तु-’

(१) कुत शब्देदमिति भाव इति ग० ।

प्रत्यवायपरिहारस्योक्तगत्या प्रथमोपस्थितत्वे, ‘कृतिरिष्टेति तथाच कृतावपि  
 नेष्टसाधनतान्वय इति भावः । ‘उभयवेति सन्ध्योपासनाभावे तदकरये चेत्पर्यं,  
 “एतत् सन्ध्याजय प्रोक्त ब्राह्मणं पदधिष्ठित । यस्य नाम्नादरस्तत्र न  
 च ब्राह्मण उच्यते” ॥ इत्यादेरुभयसाधारणत्वादिति भावः । ‘नोपास्त इति  
 आख्यातस्य कृतिप्रसङ्गात्सन्ध्योपासनादिभ्यः कृतिमान्निवर्त्यः । अनु विषया  
 भावेऽपि निन्दार्थवाद इत्यत आह, ‘अन्यथा’ इति, तथाचानन्वयगत्या तत्रापि

स्यात् विषयाभावस्य साधारण्यात् । वस्तुतस्तु कृति-  
साध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकत्वेन निर्व्यूढं । न  
च कृतौ कृतिसाध्यत्वमस्तीत्यतो न किञ्चिदेतत् ।

नव्यास्तु<sup>(१)</sup> नित्यापूर्वप्रागभावो दुरितद्वारा दुःख-

रित्यर्थः, 'विषयाभावस्येति उपासनारूपक्रियाया अभावस्येत्यर्थः,  
'साधारण्यादिति उपासनाकर्तुरात्मन्यपि सत्त्वादित्यर्थः, क्रियायाः  
आत्मन्यममवायादिति भावः । न च खजनककृत्याश्रयत्वलक्षण-  
परम्परामन्वयेन तदभावोहेतुरिति वाच्यं । तादृगस्य समन्वले  
अभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे च मानाभावादिति हृदयं । यद्वा  
एतदस्वरसेनैवाह, 'बन्धुतस्त्विति, 'कृतिसाध्यत्वे सतीति कृतिसाध्यत्व-  
विशिष्टेष्टसाधनत्वस्य ज्ञानमित्यर्थः, 'निर्व्यूढं' न्यायमते निर्व्यूढं । 'न  
च कृताविति, तथाच विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानस्य तत्रामम्भवात्  
कुतस्तद्विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानात्प्रवृत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं  
यजेतेत्यत्र प्रकृत्यर्थे दृष्टसाधनत्वान्धस्य व्युत्पत्तिमिद्वलेन अत्र कृतौ  
तदन्वये व्युत्पत्तिविरोध इत्यपि द्रष्टव्यं । 'एतत्' अपरेतुमतं ।

'नव्याः' नैयायिकनव्याः, 'नित्येति नित्यजन्यापूर्वस्य प्रागभाव-

(१) नवीनास्त्विति क० ख० ।

करणाभावस्यैव प्रत्यवापहेतुत्वे तात्पर्यं । 'विषयेति मार्जनादिक्रियायाः  
शरीरनिष्ठत्वेन कर्तव्यंति तद्विरहादित्यर्थः । अस्तु घोक्तगत्या उपासनस्यैवे-  
त्यन्तेन तत्कृतेरिष्टसाधनत्वं तथापि कृतिसाध्यत्वाभावादेव न प्रवृत्तिरित्याह,  
'बन्धुतस्त्विति प्रकाशः ।

साधनं तदभावोऽपूर्व्वं दुःखसाधनाभावत्वेनेष्टं तत्सा-  
धनत्वेन कृतिसाध्यत्वेन च सन्धोपासनं विधीयते  
इति, तन्न, निन्दार्थवादादिना सन्धोपासनाभावस्तद्-  
करणं वा प्रत्यवायहेतुरवगतो न त्वपूर्वाभावः प्रथमं

इत्यर्थः, एतत्सन्ध्याकालीनसन्धोपासनजन्यापूर्व्वस्य प्रागभावः का-  
लानवच्छिन्नाधिकरणत्वसम्बन्धेन तत्तत्सन्ध्याकालसद्वृत्त, सन् दु-  
रितजनकः तेन प्रागभावस्थानादित्येऽपि न सततं दुरितोत्पत्त्या-  
पत्तिः । एकसन्धोपासनजन्यापूर्व्वप्रागभावस्य प्रतिघन्ध्याकालसङ्-  
कारेण दुरितजनकत्ववारणाय तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वं सन्धोपासन-  
विशेषणं, सन्ध्याकालस्य दण्डद्वयात्मकतया चरमदण्डवृत्तसन्ध्या-  
वन्दनकक्ष्यापि प्रथमदण्डे दुरितोत्पत्तिवारणाय सम्बन्धविशेषण-  
धावनं, कार्य्यतावच्छेदकस्य सन्ध्याकालभेदविभिन्नदुरितनिष्ठवैजात्य-  
मेव तेन न परस्परं व्यभिचारः । न चैवमपि सन्ध्याकालस्य दण्ड-  
द्वयात्मकतया दण्डद्वयमेवावृत्तसन्ध्यावन्दनकक्ष्य धारावाहिकदुरि-  
तोत्पादापत्तिरिति वाच्यं । तत्रासन्ध्याकालजन्यदुरितविशेषोत्पत्ति  
प्रति तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वविशिष्टीभूय तादृशदुरितविशेषस्य प्रति-  
बन्धकत्वादिति भावः । 'निन्दार्थवादादिमेति "नोपास्ये पय पश्चि-  
माभित्यादिनिन्दार्थवादविषयत्वादिनेत्यर्थः, 'सन्धोपासनेति त-  
त्तत्सन्ध्याकालीनसन्धोपासनस्य तादृशस्य सन्धोपासनकरणस्य वा  
अभाव इत्यर्थः, 'प्रत्यवायहेतुरिति कालानवच्छिन्नाधिकरणत्वसम्ब-

विधेरित्यसाधनत्वसोपानन्तरं किन्नादिपृथक्काकाह्यायां अपूर्व्वकल्पवन्निर्वाहः ।

प्रमाणाभावेन तदनुपस्थितेः विधेः\* इष्टसाधनत्वबोधकत्वात् परिशेषेणापूर्वमिष्टं कल्प्यत इति चेत्, तर्हि विश्वजिन्यायेन स्वर्ग एव फलं कल्प्यतां काम्यत्वस्य त्वयापि स्वीकारात्, किञ्च विधिप्रवृत्तावपूर्वज्ञानं अपूर्वज्ञाने च विधिप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयः ।

न्वेन तत्तत्सन्ध्याकालसद्वृत्तः सन् प्रत्यवायहेतुरित्यर्थः, कालानवच्छिन्नाधिकरणत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धतया यदाकदाचित् कृतैकसन्ध्यावन्दनकस्य सन्ध्यावन्दनान्तराकरणेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तिवारणाय तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वं सन्ध्योपासन-तत्करणयोर्विशेषणं, सर्वमन्यदुक्तदिशावसेयं । 'प्रथममिति निन्दार्थवादजन्यशाब्दबोधात् पूर्वमित्यर्थः, 'प्रमाणाभावेन' उपस्थापकपदाभावेन, 'तदनुपस्थितेः' अपूर्वाभावानुपस्थितेः, निन्दार्थवादविषयत्वस्य तत्रासिद्धेरिति शेषः । शङ्कते, 'विधेरिति सन्ध्यामुपासीतेत्यादिनित्यविधेरित्यर्थः, 'परिशेषेण' इष्टान्तरवाधेन, 'स्वर्ग एवेति, नित्यजन्यापूर्वस्य स्वतः परतो वा पुरुषार्थत्वाभावेन इष्टत्वाभावादिति भावः । 'अपूर्वज्ञानमिति इतरफलव्युदासेन परिशेषादपूर्वज्ञानमित्यर्थः, 'अन्योन्याश्रय इति, एतच्चापाततः विधेः सामान्यतः प्रथममिष्टसाधनत्वमादाय प्रवृत्तौ यदादनुपपत्त्या इतरफलव्युदासेनापूर्वरूपेष्टकल्पनमित्यपूर्वज्ञानं विद्यापि विधिप्रवृत्तिसम्भवेनान्योन्याश्रयाभावादिति ध्येयं ।

\* 'विधेरिति, 'तर्हीति, यद्यपि स्वर्गकल्पनेऽप्यपूर्वकल्पनमिति लाघवात्तदेव कल्पयितुमर्हं किञ्च स्वर्गकल्पनेऽपीष्टसाधनत्वं परस्थाप्यपपन्नमेव

यावन्नित्य-नैमित्तिकनिर्वाहस्य तत्तदाश्रमविहित-  
कर्मणां सम्यक्परिपालनस्य च ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं  
श्रूयते, तथाच नित्यस्य सफलत्वमिति केचित् । तन्न ।  
तस्य विधेर्नित्यविधिमुपजौव्य प्रवृत्तिस्तस्य च फला-  
भावेन प्रथमं-मूकत्वात्, अन्यथा परस्परसापेक्षत्वेना-  
न्योन्याश्रयः तस्मात् कार्यतैव विधिः । ननु नित्ये

मतान्तरमाग्रह्यते, 'यावदिति, 'कर्मणां' यावन्नित्य-नैमित्तिक-  
काम्यकर्मणां, तेन 'यावन्नित्येत्यादिना न पौनरुक्तं, 'श्रूयते' विधित्वा  
बोध्यते, 'तथाचेति, यावतामेव नित्यनैमित्तिकादिकर्मणां स्वस्वभाव-  
जन्यापूर्वद्वारा दण्ड-चक्रवत् ब्रह्मलोकावाप्तिजनकत्वादिति भावः ।  
'तस्य विधेः' ब्रह्मलोकावाप्तिरूपफलबोधकविधेः, 'नित्यविधिमुपजौ-  
व्येति नित्यविधिवाक्येन शब्दबोधजननानन्तरमेवेत्यर्थः, 'अहरह'-  
कर्त्तव्यतादिरूपनित्यत्वज्ञानस्य तदधीनत्वादिति भावः । 'फलाभावे-  
नेति फलज्ञानाभावेनेत्यर्थः, इष्टसाधनत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वस्य वि-  
धयन्तया तदपहाय केवलकृतिसाध्यत्वेनापि बोधयितुमशक्यत्वादिति  
भावः । 'अन्योन्याश्रयः' नित्यविधितोऽहरहःकर्त्तव्यत्वादिरूपनित्य-

तथापि कान्त्वत्वे नित्यतास्ततिरित्यत्रैव तात्पर्यं, किञ्च विशेषतः प्रलासुप-  
स्थितौ विधिप्रवृत्तिरेव न भवतीत्याह, 'किञ्चेति । 'यावदिति, उपाधिभेदेन  
नित्य-नैमित्तिक-तत्तदाश्रमविहितकर्मणोर्भेदः, 'तस्य' ब्रह्मलोकावाप्तिरूप-  
बोधकत्वोत्तर्यः । 'नित्येति, विहितपरिपालनत्वादिना तत्त्वदत्तेरिति  
भावः । तर्हि नित्यविधिरेव प्रथमं प्रवर्तमानित्यत आह, 'तस्य केचि,

वेदात् कार्यताज्ञानेऽपि प्रयोजनज्ञानं विना कथं प्रवृत्तिः, न हि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि प्रवर्तते इति चेत्, न, नित्ये फलवाधेन प्रवृत्तिमात्रे प्रयोजनज्ञानस्याप्रयोजकत्वात्, काम्येऽपि प्रयोजनज्ञानं न साक्षात् प्रवर्तकं उपायाविषयत्वात् प्रयोजनेऽप्रवृत्तेश्च, किन्त्रिष्टसाधनताज्ञानद्वारा कार्यताज्ञाने उपक्षीण-

त्वज्ञानानन्तरमेव ब्रह्मलोकावाप्तिरूपफलबोधकविधिना फलज्ञानं जनयितव्यं तेन फलोपस्यितौ नित्यविधिना विशिष्टकृतिमाध्यत्वं बोधयितव्यं इतिक्रमेण बोद्धव्यः<sup>(१)</sup> । 'प्रयोजनज्ञानं विनेति, अमुकमिष्टमेतज्जन्यमिति इष्टैतज्जन्यत्वज्ञानं विनेत्यर्थः, एतच्च इष्टविशेषकतज्जन्यत्वज्ञानमपि स्वातन्त्र्येण हेतुरित्यभिमानेन । 'अनुद्दिश्य' तज्जन्यत्वेनाज्ञात्वा, 'प्रयोजनज्ञानम्' इष्टनिष्ठजन्यताज्ञानम्, एवं सर्व्वत्र, 'साक्षात्प्रवर्तकमिति अनन्यथासिद्धत्वे सति प्रवृत्तिप्रयोजकमित्यर्थः, 'उपायाविषयत्वादिति उपायाविशेषकत्वादित्यर्थः, उपायविशेषकज्ञानस्यैव चिकीर्षाद्वारा प्रवृत्तिप्रयोजकत्वादिति भावः । 'अप्रवृत्तेश्चेति उपायमुख्यविशेष्यतया अप्रवृत्तेश्चेत्यर्थः, 'इष्टसाधनताज्ञानद्वारेति, 'उपक्षीणं' उपयुक्तं, इदञ्च तन्निष्ठजन्यतानि-

(१) अन्योन्याश्रय इत्यादि बोध्य इत्यन्त पाठ क-पुस्तके नास्ति ।

'कृत्प्रमिति, प्रयोजनज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानद्वारा प्रवृत्तिकारणं न भवति किन्तु कार्यताज्ञानोपक्षीयमिति निर्णयः कथमित्यर्थः । सर्व्वं फलज्ञानरूपकार्याभावात् प्रवृत्तिरिच्छुक्तमिष्ट तु निष्फलत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात्

मेव, कथमयं निश्चयः नित्ये दृष्टसाधनताज्ञानासम्भवात् कार्यताज्ञानस्य वेदादपि सम्भवात् । ननु निष्कले

रूपकत्वं तद्व्यनकत्वमित्यभिप्रायेण । 'अयं निश्चय इति प्रयोजनज्ञानं दृष्टसाधनताज्ञानद्वारा काम्यस्य एव प्रवृत्तिहेतुकार्यज्ञानोपयुक्तं न नित्यस्य इति कथं निर्णय इत्यर्थः, 'दृष्टसाधनताज्ञानासम्भवादिति नित्य इत्यादिः दृष्टसाधनताज्ञानरूपद्वारा सम्भवादित्यर्थः<sup>(१)</sup>, प्रयोजनज्ञानस्याप्यसम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं<sup>(२)</sup> । नन्वेवं कार्यताज्ञानमेव तत्र कथं स्यात् तस्य दृष्टसाधनताज्ञानद्वारा प्रयोजनज्ञानाधीनतादित्यत आह, 'कार्यताज्ञानस्येति, तथाच दृष्टसाधनतालिङ्गककृत्तिसाध्यताज्ञानमेव प्रयोजनज्ञानाधीनमिति भावः । यद्यपि वेदाधीनकार्यताज्ञानं न प्रवृत्तिहेतुः किन्तु स्वविशेषणवत्प्रतिबन्धानस्यमेव तथेति तदादिसत्त्वेन सम्भवदित्येव वक्तुं शक्यं, तथापीदृष्टसाधनतालिङ्गककृत्तिसाध्यताज्ञान-वेदाधीनकृत्तिसाध्यताज्ञानयोरेकशक्तिसत्त्वेन प्रवृत्तिभामान्यहेतुत्ववादिनामयं पथः, अतएवापि मध्योऽपि सङ्गमयिष्यत इति धेयं । पूर्वं प्रयोजनज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुतया तेन विना कथं प्रवृत्तिरित्याशङ्कितं इदानीं निष्कले कार्यताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाभिप्रायेण वृत्तिरिति, 'नन्विति, 'निष्कले' इति काम्यत्वं ।

(१) नित्ये प्रयोजनज्ञानेति भावः ।

(२) प्रयोजनज्ञानेऽप्येतद्व्यनकत्वज्ञानासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यमिति म० ।

प्रवृत्तिहेतुत्वाच्च, 'नन्विति, ननु यदि निष्कले प्रयोजनज्ञानाभावात् प्रवृत्तिभावः

दुःखैकफले वा प्रेक्षावतां कथं प्रवृत्तिः, वेदाधीन-  
कार्यताज्ञानसत्त्वात् सफलप्रवृत्तावपि तस्यैव तन्त्रत्वात् ।  
यत्तु लौकिके निष्फले दुःखैकफले वा न प्रवर्तते  
तदिष्टसाधनतालिङ्गकस्य कार्यताज्ञानस्य वेदाधीनस्य  
वा अभावात् । न च दुःखैकफलत्वज्ञानं प्रवृत्ति-  
प्रतिबन्धकं, सति कार्यताज्ञाने तस्य प्रतिबन्धकत्वा-

दृष्टासाधनत्वं, 'दुःखैकफले वेति, 'वाकारस्वार्थं, नित्ये इति शेषः,  
'कथं प्रवृत्तिरिति निष्फलत्वादिज्ञानाभावं विना कथं प्रवृत्तिरि-  
त्यर्थः, उत्तरयति, 'वेदाधीनेति, 'तस्यैवेति कार्यताज्ञानस्यैवेत्यर्थः,  
तथाच निष्फलत्वादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे मानाभाव इति भावः ।  
नन्वेवं लौकिकेऽपि दुःखैकफले प्रवृत्तिः स्यादिति दुःखैकफलत्व-  
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमित्यत आह, 'यत्त्विति, 'यदिति 'न  
प्रवर्तते इत्यस्य विशेषणं, 'तत्' अप्रवर्त्तनं, 'वेदाधीनस्य वेति अन्य-  
तरकार्यताज्ञानस्यैकगमिमत्त्वेन हेतुत्वादिति भावः । इदञ्च न सम्यक्  
एवं सति विश्वजिता यजेतेत्यचापि स्वर्गकल्पना न स्यात् वेदाधीन-  
कार्यताज्ञानादेव प्रवृत्तिमन्त्रवादिति धेयं । 'न चेति, 'चस्त्वर्थः,  
'कार्यताज्ञाने' तादृशान्यतरकार्यताज्ञाने । ननु प्रयोजननिष्ठतज्ज्ञ-  
न्यत्वज्ञानं विनापि यदि प्रवृत्तिस्तदा "प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दो-  
ऽपि प्रवर्तते" इति भक्तप्रामाणिकप्रवादव्याघात इत्यतो नित्येऽपि

किञ्च कार्यताज्ञानाभावात्तदा जलताडनादौ दुःखैकफलतया घानेऽप्यनाम-



दर्शनात् । अथ वा काम्ये लिङोऽपूर्ववाचकत्वाच्चित्ये-  
ऽपि लिङोपासनादिविषयकमपूर्वं बोध्यते, तच्च नि-  
ष्फलमपि स्वतएव सुखवत्प्रयोजनं नित्यमभ्यर्थ्यमान-  
श्चेति । उच्यते । सर्वत्र नित्ये फलश्रवणाज्जीविफल-

प्रयोजनमाह, 'अथ वेति, 'काम्ये' स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ, 'अपूर्व-  
वाचकत्वात्' कार्यत्वरूपेणापूर्वगतत्वात्, 'नित्येऽपि' सन्ध्यामुपासी-  
तेत्यादावपि, 'विषयकं' जन्यं, 'अपूर्वं' षण्डापूर्वं, 'बोध्यत इति  
कार्यत्वरूपेण बोध्यत इत्यर्थः । वैदिकलिङ्वावच्छेदेनैव कार्यत्व-  
रेणापूर्वगतिकल्पनात् तत्र च जन्यतासम्बन्धेन उपासनादेरन्य  
न तु अर्थवादाद्युपस्थितब्रह्मलोकावाप्त्यादिसाधनत्वं तदर्थं, तथा-  
द्यपूर्वस्यावश्यकत्वेन गौरवादिति भावः । 'तच्च' षण्डापूर्वञ्च ।  
बन्धेवं तथापि कामनावश्यकत्वात् मानाभावात् नित्यताच्चतिष्ठन्त्येत-  
न्नाह, 'नित्यमिति तत्तद्विहितकालेऽवश्यं कामनाविषयस्येत्यर्थं,  
श्रुतिबोधितनित्यतान्यथानुपपत्त्यैव तथा कल्पनादिति भावः ।  
ग्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'उच्यत इति  
'फलकामस्येति अर्थवादाद्युपस्थितफलकामस्येति, अन्यथा अर्थवादा-

शब्दजन्यकार्यताज्ञानात् प्रत्ययापत्तिरिति नित्येऽपि प्रथमाह, 'अथ वेति,  
तथापूर्वं न पूर्वमुपस्थितमिति न तदादाय इत्यसाधनत्वान्मय इति भावः ।  
'तच्चेति, यद्यप्येवमपि काम्ये नित्यताच्चतिरन्यथावर्थादिकेव किमपराह  
तथापि तद्बहुवचनमपि वाच्यमेवेति भावः । 'श्रीवैति, प्रयोजनज्ञातं विना  
कपटत्वेनैव विमात्रस्याधिवाारासम्भवादिति भावः । सम्बन्धिताधिकारनामे

कामस्य सम्बलिताधिकारः यथोपरागे नैमित्तिकं  
स्नान-श्राद्धादि फलश्रुतेः काम्यं अकरणे प्रायश्चित्ता-  
दिश्रुतेश्च नियतकर्तव्यताकं, यथा वा षोडशश्राद्धस्य  
प्रेतत्वविमुक्तिकामनाश्रुतेः प्रेतत्वविमुक्तिहेतुषोडश-  
श्राद्धे सङ्कल्पं विधाय महाजनानामाचारात् काम्य-  
त्वं निन्दार्थवादेनाकरणे प्रत्यवायश्रुतेरवश्यकर्तव्यत्वं  
तथा सन्धोपासनमपि फलश्रुतेः काम्यं अकरणे नर-  
कश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च नियतकर्तव्यताकं । यत्तु

द्विवैफल्यमिति भावः । 'सम्बलितः' समुदितः, 'अधिकारः' फल-  
हेतुप्रवृत्तिप्रयोजकः, तेन शुचि-तत्कालजीवित्वं फलकामना च  
द्वयमेव नित्यक्रियाजन्यफलहेतुः यदिगिष्टेन क्रियमाणस्य कर्मणः  
फलार्जकत्वं तस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकधर्मस्याधिकारत्वात् । न च  
फलकामनाया अधिकारत्वे तद्विगमदशायां शुचि-तत्कालजीवि-  
नोऽपि नित्यकर्माकरणे प्रत्यवायो न स्यात् यावदधिकारवत-  
एवाकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वात् अन्यथा गौचाभावदशायामप्यकर-  
णात् प्रत्यवायापत्तेरिति वाच्यं । अपि निरस्यत्वादिति ध्येयं ।  
ननु काम्यत्व-नित्यत्वयोर्विरोधादेकस्य कर्मणस्तदुभयरूपत्वमङ्गत-

दृष्टान्तमाह, 'यद्येति, सन्धोपासनवत् फलश्रुतावपि नैतत्काम्यमिति यदि  
नृपात् तदा दृष्टान्तान्तरमाह, 'यथा वेति, तस्याप्यकाम्यत्वे साभिप्राय-  
सङ्ख्यापारविरोध इति भावः । 'अर्थवादेति, तथा चेष्टसाधनत्वस्य विधि-

यागे काम्यत्वेऽपि न नियतकर्तव्यताकत्वं तदकरणे  
 प्रायश्चित्तानुपदेशात् । न च नित्ये फलकामनाया-  
 असम्भवः, त्रिकालकाम्यस्तवपाठवत् नित्ये फलकाम-  
 नामम्भवात् । यत्तु प्रथमप्रवृत्ताहरहःश्रुत्या तत्का-  
 लजीविमात्रस्याधिकारबोधनात् न फलकामस्याधि-  
 कार इति, तन्न, अहरहःश्रुत्यर्थवादयोः प्रथमगृही-  
 तैकवाक्यताबलेन तत्कालजीविफलकामस्य सम्बलि-  
 ताधिकारात् अर्थवादोपस्थितफलान्वयं विनैकवाक्य-  
 ताभङ्गात् । न चार्थवादस्य स्तुतिपरत्वान्नैकवाक्यता,  
 बाधकं विना स्वार्थापरित्यागात् विधिवाक्योपस्थिते

मत् आह, 'यथेति । 'सत्रपाठवदिति सप्तमौषमासादिति, तथाच  
 तत्र यथा अननुभूयमानापि फलकामनावश्यकौ तथा नित्यस-  
 लेऽपीति भावः । 'प्रथमगृहीतेति, विधेरिष्टसाधनताबोधकतया  
 इष्टविशेषाकाङ्क्षया प्रवृत्तस्यार्थवादस्य तदेकत्राश्रयनियमादिति  
 भावः । ग्राह्यते, 'न चेति, 'स्तुतिः' पदार्थमात्रोपस्थितिः, निरस्तति,  
 'बाधकं विनेति, 'स्वार्थापरित्यागः' अनुभावकत्वं । न चैवम-  
 श्लीयापि फलश्रुतिः प्रमाणं स्यात्, नैयायिकानामिष्टापरि-  
 प्रधानफलसैनैवाङ्गानां फलाकाङ्क्षानिवृत्तेस्तवत्या फलश्रुतिः स्तुति-

त्वमच्छतमिति भावः । 'विधीति "द्यादहरहः आहमित्यादिविधिवक्तो-  
 पस्थितमित्यर्थः । ननु कामभाविरेऽप्यकरणे प्रथमवाक्यपरिहारार्थमेव

फले विधिवाक्यस्यफलमादायैवाहरहःश्रुत्या. कार्य-  
ताबोधनात् । नन्वेवं तत्कालजीविकामिनोऽधिकारे  
यदा फलकामनाविरहस्तदा अशुचेरिवाधिकाराभा-  
वान्नियतकर्त्तव्यतां न स्यात् अधिहताकरणे प्रत्यवा-  
यो न त्वकरणमात्र इति चेत्, न, नैमित्तिकेऽपि तत्-  
काले कस्यचित्कामनाविरहिणोऽनियतकर्त्तव्यताप-  
त्तेः । अथापवादाभावेनौत्सर्गिकी फलकामनास्त्येव

मात्रमित्यपि वदन्ति । अर्थवादस्याप्रमाणत्वेऽप्याह, 'विधीति "नित्यं  
नैमित्तिकं यच्चेत्यादिप्रागुक्तविधिवाक्योपस्थितइत्यर्थः, 'फलं' विधि-  
बोधितफलं, 'बोधनादित्यस्य चः शेषः । 'अधिकाराभावादिति  
प्रवृत्तिप्रयोजकयावदधिकाराभावादित्यर्थः । ननु फलकामनाद्-  
शायामेव नियतकर्त्तव्यत्वमुपेयं मन्ध्यावन्दनादेरतोदोषान्तरमाह,  
'अधिहताकरण इति, 'न त्वकरणमात्र इति, 'स्यादित्यनुपव्यते,  
अधिहताकरणप्रयुक्तः प्रत्यवायः फलकामनाविरहदशायामकरण-  
मात्रे न स्यादन्यथा कामनाद्शायामशुचेरप्यकरणे प्रत्यवायः स्यादि-  
त्यर्थः, प्रतिषन्धिमुद्रया निरस्यति, 'नैमित्तिकेऽपीति, 'अनियत-  
कर्त्तव्यतापत्तेः' अकरणे प्रत्यवायानापत्तेः । शङ्कते, 'अथेति, 'फल-  
कामनास्त्येव' नैमित्तिक इति शेषः । नन्वपवादो बाधकः तथाच

विषयः अतः प्रवृत्तिरित्यत आह, 'अधिहतेति, इति गूढाभिधन्धिः ।  
प्रतिषन्ध्या समाधत्ते, 'नैमित्तिकेऽपीति, अभिधन्धिमुद्घाटयति, 'तथेति,

फलज्ञानस्य स्वविषयकेच्छाजनकत्वभावत्वात् यस्य तु  
मुमुक्षापवादेन फलान्तरे कामना नास्ति तस्याकरणे-  
ऽपि न प्रत्यवाय इति न तन्नियतकर्तव्यताकत्वं नैमि-  
त्तिके तथा नित्येऽपि मुमुक्षया फलकामनाबाधेना-

तदभावमात्रं यदि फलकामनाहेतुस्तदानवगतेऽपि फले कामना  
स्यादत आह, 'फलज्ञानस्येति, आर्थवादिकेत्यादि, 'मुमुक्षापवा-  
देनेति मोक्षोपधायकेच्छया प्रतिबन्धेनेत्यर्थं., 'तस्य' ध्याय वशिष्ठा-  
देः, नैमित्तिककर्माणामकरणेऽपि न प्रत्यवाय फलकामनाविर-  
हेणानधिकारित्वादिति भाव । श्रद्धा निरस्यति, 'तथा नित्ये-  
ऽपीति, 'श्रौत्सर्गिकी फलकामनास्येवेत्यनुपपद्यते, 'तुल्यमिति ।  
वस्तुतः "निद्रया कलहेर्नृत्यैरनाश्वासैश्च साम्प्रत । त्यागवैदिककर्माणो  
घोर नरकमाप्नुयु" इत्यादिस्थितिबलात् फलकामनातिरिक्तयाव-  
दधिकारवत् एव नित्य-नैमित्तिकाकरणे प्रत्यवाय कस्यते इति  
सन्ध्याबन्दनदशाया फलकामनाविरहेऽपि श्रौचादिमतस्तदकरणे  
प्रत्यवायः । किञ्च सन्ध्यादशाया पतितस्पर्शनिबन्धनादप्यकरणत्  
प्रत्यवायो न स्यात् श्रौचरूपाधिकारविरहात् अतः स्वज्ञाननिष्पा-  
द्यभिन्नेनैवाधिकारेण विग्रिष्टस्याकरणे प्रत्यवायो वाच्यः तदानौ  
श्रौचस्य निष्पादनानर्हत्वादेवञ्च फलकामनापि स्वकीयज्ञाननिष्पादे

तथाच यस्य नित्ये नियमत कर्तव्यता तस्य फलकामनावच्छेदात् एव  
नैमित्तिकादिवदिति भावः । ननु मुमुक्षोरपि फलकामनाविरहिणो

करणेऽपि न प्रत्यवाय इति तुल्यं । किञ्चार्थवादोपस्थित-  
तफलोपाधिकर्तव्यत्वेऽवगते “अकुर्वन् विहितं कर्म-  
त्यादिवाक्याच्छौचे सति सन्ध्यावन्धनाकरणे निन्दार्थ-

वेति तदन्य एवाधिकारोऽकरणे प्रत्यवायप्रयोजकः । यदि च  
फलकामना नाधिकारः प्रमाणाभावादन्यथा प्रसङ्गात् फलसिद्धिः  
क्वापि न स्यात् यद्विग्रिष्टेनैव क्रियमाणस्य कर्मणः फलहेतुत्वं तस्य  
शौच-ब्राह्मणत्वादेरेवाधिकारत्वात् “अकामकृतात् कामकृतं पापं  
पुण्यञ्च द्विगुणमित्यापस्तम्बादिवचनात् कामनायाः द्विगुणफलं प्रत्येव  
प्रयोजकत्वावगतेरित्यादि विभाष्यते, तदा तु नानुपपत्तिगन्धोऽपीति  
युक्तमुत्पश्यामः । नन्वार्थवादिकफलस्योपस्थित्यनियमात् तत्कामना  
नावगच्छतीत्यत आह, ‘किञ्चेति, ‘अर्थेति वस्तुगत्या अर्थवादि-  
क-

यावन्नित्य-नैमित्तिकानुष्ठानमस्यैवेत्यस्वरसादाह, ‘किञ्चेति, न हि प्रत्यवाय-  
परिहारमेव फलमादाय विधिप्रवृत्तिर्वैतान्योन्याश्रयः स्यादिति भावः ।  
‘शौचे सतीति, नन्वधिकारे सत्यकरणे नरकदुष्कृतिर्न शौचमात्रे माना-  
भावात्तथापाशुचेरिव फलकामनाविरहिणोऽपि सम्बन्धिताधिकाराभावाद-  
करणे न प्रत्यवाय इति कथं तदा तत्परिहारार्थं नियतप्रवृत्तिः तदिदमुक्तं  
आधिकृताकरणे प्रत्यवायो न त्वकारणमात्र इति चेत्, न, शौचादिमत्त्वं  
नपकामना चेत्यधिकारद्वयं एवञ्चाधिकारयोः सम्बन्धमित्येव सम्बन्धिताधि-  
कारपदार्थः, तथापाधिकाराभ्यामन्यतरेण वाधिकृतस्याकरणं प्रत्यवाय-  
हेतुः अतः शौचे सति फलकामनाविरहिनोऽप्यकरणं तथेति तात्पर्या-  
दित्येकं, तच्चिन्त्यं, एवमशुचेरपि फलकामनावतोऽकरणे प्रत्यवायापत्तेः ।  
वपन्तु भूमः “अकुर्वन् विहितं कर्मत्यादिना विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतु-

वादेन च नरकश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च प्रत्यवायः  
 कल्पयते तत्फलकामनाविरहेऽपि प्रत्यवायपरिहारार्थं  
 नियमतः प्रवर्तते विधिप्रवृत्त्यनन्तरं प्रत्यवायस्य

‘फलोपाधिकं कर्त्तव्यत्वं यस्य तादृगे सन्ध्यावन्दनादाहुपस्थितेत्यर्थः ।  
 ‘तत्फलेति श्रायवाद्दिकफलेत्यर्थः, प्रागुक्तान्योन्याश्रयं परिहरति,  
 ‘विधिप्रवृत्त्येति, सन्ध्यामुपासीतेत्यादिविधेरिष्टत्वेनेष्टसाधनतावगतौ

त्वमवगतं न त्वधिकृताकरणस्य तद्विधौकप्रदाभावात् । न चैवमशुचेरपि  
 तदकारणे प्रत्यवायापत्तिरिति वाच्यं । अशुचेस्तत्कर्त्तव्यतानिषेधेन शुचेरेव  
 तत्कर्त्तव्यताविधानेन च तं ध्रुवि तस्याविहितत्वात् विहितकरणस्य च  
 प्रत्यवायहेतुत्वादत् एव तत्काले तस्य विहितत्वेनान्यकालीनाकारणं न  
 प्रत्यवायहेतुत्वादिदि कामनायां तत्कर्त्तव्यताविधानं कामनाविरहे तत्कर्त्त-  
 व्यतानिषेधश्च स्यात् तदा अशुचेरिव कामनाविरहिणोऽप्यकरणे प्रत्यवायो  
 न स्यात् । न चैवं, न हि सकामस्याह्वरहःश्रुत्या तद्विहितं येन निष्कामस्य  
 तद्विहितं तस्मादस्तु वाधिकृताकरणं प्रत्यवायहेतुः तथापि निधे उक्तपुत्रा  
 सामान्यतः प्रौचमाचं अधिकारिविधेयत्वं न तु फलकामनापि, सा हि  
 त्रित्यस्य फलजनकतायामधिकारः । अतएव फलकामेनैव कृतं नियं फलजनकं  
 अन्वया तु प्रत्यवायपरिहारमात्रफलकं अयमेव च कामादुभेदः तद्वि-  
 मुक्तं ‘प्रौचे सतीत्यादि ।

केचित्तु समर्थस्य फलकामस्याकरणं न प्रसक्तं येन पापहेतुत्वप्रतिपादनेन  
 तद्विवाच्येत् तथाच “अकुर्वन् विहितं कर्म्मोत्पादेरप्रसक्तप्रतिषेधत्वापत्त्याधि-  
 कारिकदेशे करण्यभवेऽपि भावमिति तात्पर्योन्नयनादनधिकृताकरणमपि  
 प्रत्यवायहेतुरित्याहुः ।

प्रामाणिकत्वात् अकरणोन्मुखस्य\* करणेन प्रत्यवाय-  
प्रागभावस्य साध्यत्वात्, नैमित्तिके फलोपाधिकर्तव्यत्वे  
कामनाविरहेऽपि नियतकर्तव्यतावत् ।

यत्तु निष्फलेऽपि नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानात्  
प्रवर्तत इति, तन्न, दुःखैकफलत्वेन ज्ञायमाने प्रेक्षावतां  
कृतेरनुत्पादनियमात् अयोग्यतया नित्ये कृतिसाध्य-  
त्वस्य बोधयितुमशक्यत्वात् । अतएव सन्ध्योपासनमफल-

तत्किमिष्टमित्याकाङ्क्षायामकुर्वन्नित्यादिवचनैः प्रत्यवायानुत्पादस्वे-  
वेष्टत्वेन फल्पनादित्यर्थः । ननु प्रत्यवायानुत्पादस्याजन्यत्वात् तत्सा-  
धनत्वं सन्ध्यावन्दनादेर्दुर्घटमत आह, 'अकरणेति, प्राचां मतेनेदं,  
'कामनाविरहेऽपीति फलान्तरकामनाविरहेऽपीत्यर्थः, प्रत्यवाय-  
परौहारार्थमिति शेषः । इदमुपलक्षणं यत्र प्रत्यवायपरौहारस्या-  
नुपस्थितिः तच्चान्ततः स्वविशिष्टताप्रतिपत्त्यर्थं लोकविगाननिवृत्त्यर्थ-  
मेव वा नित्यमश्ले प्रवृत्तिर्भविता कृत्कारणं विना कार्यानुत्पा-  
दस्यावश्यभावादिति ध्येयं ।

ननु तत्कार्यताया वेदबोधितलधीरेव सन्ध्यावन्दनादेर्दुःखै-  
कफलकत्वबुद्धौ प्रवृत्तिविरोधितामपनयेदत आह, 'अयोग्यतयेति,  
जसं ताडयेदित्यादेः प्रामाण्यभियेष्टसाधनत्वविशिष्टस्यैव कृतिसा-  
ध्यत्वस्य विध्यर्थत्वादिति भावः ।

\* परिहारस्य प्रागभावत्वेनासाध्यत्वं निरस्यति, 'अकरणेति, 'नैमि-  
त्तिक इति, अन्यथा तत्राप्यप्रतीकारादिति भावः । 'गुह्यमतं' प्रामा-



मपि क्रियते वेदबोधितकर्तव्यताकत्वादित्याशङ्क्य गुरु-  
मतमेतन्न गुरोर्मतमित्यभिप्रायेणोपेक्षितवानाचार्यः ।

यत्तु पाण्डापूर्वं स्वत एव प्रयोजनं इत्युक्तं, तदपि  
न, एवं तत्रापि काम्यत्वे नित्यत्वहान्यापत्तेः । किञ्च  
सुखं दुःखाभावश्च सुखं प्रयोजनं तत्साधनञ्च गौणं  
नित्यापूर्वन्तु तेषु नैकमपि पाण्डापूर्वत्वात्, काम्यापूर्वञ्च  
सुखहेतुगौणं प्रयोजनं । प्रवर्त्तकविध्यनुरोधेन तदपि  
प्रवर्त्तकं कल्प्यत इति चेत् । न । प्रवर्त्तनीयेन लोकेन  
तस्य प्रयोजनत्वेनाज्ञानात् गुरुणा नित्यापूर्वं प्रयोजन-  
मुक्तं इत्युच्यमानेऽपि नादरः प्रस्थावतां । मुक्ति-स्वर्गौ  
चालौकिकावपि सुख-दुःखाभावसजातीयतया प्रयो-  
जने, तस्मादेवं वदन् गुरुरपि लघुरेव । तदयं सङ्क्षेपः

‘गौणं’ सफलत्वौपाधिकं । शङ्कते, ‘प्रवर्त्तकेति विधे प्रवर्त्त-  
कत्वानुरोधेनेत्यर्थः’, ‘तदपि’ पाण्डापूर्वमपि, ‘प्रवर्त्तक’ प्रवृत्तपदस्य  
फलं । ननु यथा मुक्ति-स्वर्गयोरलौकिकयोरपीच्छा तथा पाण्डा-  
पूर्वेऽपि स्यादत आह, ‘मुक्तीति, ‘सङ्क्षेपः’ विचारम् । दुःखसाध-

करमतं, ‘गुरु’ महदा मतमिति शोपधात्, ‘गुरो’ अजगद्गुरो ।

मनु स्वत प्रयोजनत्वाभावेऽपि गौणमेवास्तिवदत आह, ‘तत्साधनहेति ।  
नन्वेवमपि मुक्ति स्वर्गावपि प्रयोजने न स्यातां लोकेन तयो स्याद्येनोपाया  
दित्यत आह, ‘सुप्तोति, ‘पाण्डापूर्वं’ स्वपूर्वंजातीयमपि पश्यताञ्च तदपि

नित्ये दुःखैकफलत्वेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः फलोपाधिकर्त-  
व्यता तच्च फलं दुःखसाधनाभावः पाण्डापूर्वं वेति  
तदिच्छा प्रवृत्त्यर्थं प्रत्यहसुपेया तां विना प्रवृत्त्यनुप-  
पत्तेः, तथाचार्यवादिकं विधिवाक्यश्रुतञ्च फलमस्तु  
कृतमन्येन । न च कामनाविरहे नियतकर्तव्यता न  
स्यात्, अपूर्वादीच्छाविरहेऽपि तुल्यत्वात्, प्रत्यवायप-  
रिहारार्थं नियमतः प्रवृत्तिस्तुल्यैव । यच्च च न फलश्रु-  
तिस्तत्र विश्वजिज्ञ्याय इति । नन्विदमिष्टसाधनमिति  
ज्ञानादेतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानाच्च प्रवृत्तिदर्शनात्

नस्य सन्धानुपासनादेरभावः सन्ध्योपासनादिरूपः, कृतिगतमेवेष्ट-  
साधनत्वं प्रवृत्तकमिति मतेनेदं । क्रियागतं तत्तथेति मतेनाह,  
'पाण्डापूर्वं वेति, 'तदिच्छा' दुःखसाधनाभाव-पाण्डापूर्वयोरन्यतरगो-  
चरेच्छा, 'उपेया' परैरिति शेषः । 'आर्यवादिकं' "सन्ध्यामुपासते  
ये त्वित्याद्यर्षवादलाभं, 'विधीति "नित्यं नैमित्तिकं यच्चेत्यादिप्रागु-  
क्तविध्युपस्थापितञ्चेत्यर्थः । नित्यताभङ्गमाशङ्कते, 'न चेति । प्रति-  
सन्ध्या निरस्यति, 'अपूर्वादीच्छेति, 'यच्च' नित्ये, 'विश्वजिज्ञ्याय इतीति  
प्रत्यवायानुपादम्याजन्यत्वेन फलत्वसम्भवात् स्वर्गं एव तच्च फलमि-  
त्यर्थः । 'इदं' आशादि, 'एतन्साध्यमिष्टमिति, 'ज्ञानाच्चेति, उक्त-

भावः । 'तथाचेति, अन्यथाद्यर्षवादादेः स्तुतिपरत्वकल्पनागौरवं स्यादिति  
भावः । ननु यत्र नित्ये न फलश्रुतिस्तत्र कथमिष्टसाधनत्वान्वय इत्यत-  
द्याह, 'यत्र चेति, तदस्य एष्टि, 'नन्विति । ननु फलेच्छायामपि

प्रथमस्यैव प्रवर्तकत्वे किं विनिगमकं, उच्यते, फले-  
 च्छायां स्वविषयविशेष्यकज्ञानस्य हेतुत्वेन क्लृप्तत्वात्  
 उपायचिकीर्षापि बाधकं विना तथा । वस्तुतस्तु कृति-  
 साध्ययागस्य साध्य इष्ट इति ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे यजे-  
 तेतिपदान् प्रथमं कृतिसाध्यो याग इति ज्ञानं ततः  
 कृतिसाध्ययागस्य साध्य इष्ट इति ज्ञानं विशेषणज्ञा-

रमिति शेषः, 'प्रथमस्यैवेति उपायविशेष्यकेष्टमाधनत्वज्ञानस्यैवेत्यर्थः,  
 यत्र च एतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानानन्तरं प्रवृत्तिसत्त्वापि फल-  
 वलात् तादृशेष्टमाधनताज्ञानं कस्यत इत्याशयः । 'फलेच्छाया-  
 मिति सुखादौच्छायामित्यर्थः, 'बाधकं विनेति बाधकाभावेनेत्यर्थः ।  
 ननु स्वप्नस्थाननुगततया फलेच्छायां स्वविषयविशेष्यकज्ञानस्य  
 हेतुत्वेऽपि उपायेच्छायां हेतुत्वे मानाभाव इत्यरुचेराह, 'वस्तु-  
 त्स्त्विति, साध्येष्टस्य च विश्वर्यत्वादिति भावः । एवञ्च स्वर्गकामो  
 यजेतेत्यादौ स्वर्गकामकृतिसाध्ययागसाध्यमिष्टमिति प्रत्ययार्थविशे-  
 ष्यकः कृतिसाध्ययागसाध्येष्टवान् स्वर्गकाम इति प्रथमान्तविशेष्यको  
 वा श्लेषबोधः । न च द्वितीये "पितृस्वर्गकामो गङ्गायां पिष्ट  
 दद्यादिति विधेर्बाध इति वाच्यं । तत्र परम्परासम्बन्धेनैव कर्त्तारि

स्वविषयत्वेनैव हेतुत्वं, न तु तद्विशेष्यकत्वेन गौरवादित्यरुचेराह, 'वस्तु-  
 त्स्त्विति, एतत्साध्यमिष्टमेतावन्मात्रं न प्रवर्तकं, 'हृद्यसाध्येऽतिप्रस-  
 ङ्गादित्यत्रापि कृतिसाध्यत्वप्रवेशेन व्यावृत्तक इति दर्शयति, 'प्रथममिति,  
 'तत इति, यद्यपि क्लृप्तयागो व्यवशेषात्तद्व्यापव तथापि प्रकृतौ ही इती

नसाध्यत्वात् विशिष्टज्ञानस्येति ज्ञानद्वयं तव, मम तु यागः कृतिसाध्य इष्टसाधनमित्येकमेव ज्ञानं । न च कृतिसाध्यत्वं यागे बोधयित्वा कृतिसाध्ययागस्य साध्य-इष्ट इति लिङ्ग बोधयितुं शक्यमपि, एकस्वार्थान्वय-मपरपदार्थे बोधयित्वा तदन्वितापरस्वार्थान्वयबोध-कत्वस्य पदेऽव्युत्पत्तेः यजिपदे च कृत्या सह यागान्वयं बोधयित्वा पर्यवसिते पुनः स्वार्थान्वयबोधकत्वे आवृत्तिप्रसङ्गः ।

अथ साध्यमिष्टं यस्येति साध्येष्टकत्वं शक्यं, तथाच

इष्टान्वयादिति ध्येयं । 'विशेषणज्ञानसाध्यत्वादिति विशेषणतावच्छे-दकप्रकारकविशेषणज्ञानसाध्यत्वादित्यर्थः, 'विशिष्टज्ञानस्य' विशिष्ट-वैशिष्ट्यज्ञानस्य, 'एकमेवेति, एकत्र द्वयमितिन्यायेनेति भावः । तथाच धर्मद्वयकल्पनागौरवान्न तस्य हेतुत्वमिति भावः । दूषणान्तरमाह, 'न चेति न वेत्यर्थः, 'कृत्या सहेति साध्यतासंसर्गेण कृत्या सहेत्यर्थः, 'पर्यवसिते' निराकाङ्क्षिते ।

ग्रह्यते, 'अथेति, तथाच ममाप्येकत्र द्वयमितिन्यायेन कृति-साध्यत्व-साध्येष्टकत्वयोरेकदैव यागे एष्ट इति भावः । परि-

लभक्तत्पुस्ये सम्बन्धमात्रमिति विशेष इत्याहुः । ननु विशेष्ये विशेष्यत्वं तत्र च विशेष्यत्वात्तरमिति न्यादेनैकदैव इष्टे यागसाध्यत्वस्य यागे कृति-साध्यत्वस्य भागं सम्भवति तदाभावाप्येकमेव ज्ञानं यतएव न व्युत्पत्ति-

बहुव्रीह्यर्थापेक्षया इष्टस्य साधनमिति यद्यर्थस्य लघु-

हरति, 'तथाचेति । न च इष्टवृत्तिसाध्यत्वमेव निरूपकतासम्भवेन  
विधर्थ इति वाच्यं । तत्सम्बन्धस्य<sup>(१)</sup> वृत्त्यनियामकतया श्रमाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन मण्डलीकरणं न कुर्यादित्यत्र नम-  
र्थानन्वयापत्तेस्तस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वे च न यत्नेतेत्यपि  
प्रयोगापत्तेः तस्य वृत्त्यनियामकतया तत्सम्बन्धेनाभावस्य केवला-  
न्वयित्वादिति भावः । ननु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधाभ्युपगमे उक्त-  
सकलदोषसम्भवेऽपि यागे कृत्तिसाध्यत्वं यागसाध्यत्वञ्च इष्टे एकदैव-  
गृह्यते इत्यभ्युपगमे न कोऽपि दोषः । न चैकत्वान्वितापरपदा-  
र्थांस्वित्कर्णत्वादिबोधकसुबिभक्त्यतिरिक्तस्यैकैकस्वार्थांश्चितापर-  
पदार्थांस्वित्स्वार्थबोधकत्वं पदस्याव्युत्पन्नमिति वाच्यं । ज्ञानाति-  
स्वपितौत्यादौ वक्तृमानताश्रयत्वयोस्तथावयवबोधस्य ज्ञानादौ दर्श-  
नात् । किञ्चैवमिष्टसाधनत्वस्य विधर्थत्वेऽपि तज्ज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वे  
न विनिगमकं<sup>(२)</sup> । न च तस्याप्रवर्तकत्वे विधिः प्रवर्तकत्वमङ्गप्रसङ्ग-  
इत्येव विनिगमकं, परस्परयापि तदुपपत्तेः तत्रापि विधिजन्यज्ञानस्य

(१) तत्र वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्येति क० ।

(२) विनिगमकं न किञ्चिदप्यस्तौत्तर्यः ।

विरोधोऽपि एकदैवोपयवबोधनेनैकं स्वार्थान्वयं बोधयित्वा अपरस्वार्थान्वया-  
बोधनादेकदा तदुपबोधने व्युत्पत्तिविरोध इत्यत्र मानाभावात् व्यतएव च वा-  
च्यमिष्टसङ्कोऽपि घटमानयेत्यादाविव तादृशावच्छेदबोधत्वञ्च तथापि घटप-  
दादेहवान्तरवाक्यार्थबोधजनवानन्तरं घुनमंशावाक्यार्थान्वयबोधनादिति इ-

त्वात्तदेव शक्यं । किञ्च तत्साध्यत्वं न नियमतस्तदु-  
त्तरसत्त्वं दण्डसाध्ये घटे व्यभिचारात्, नापि तदव-  
च्छिन्नक्षणोत्तरक्षण एव सत्त्वं एवकारव्यवच्छेद्यतदनु-  
त्तरसमयस्याकाशेऽप्रसिद्धेः शब्दस्य तदसाध्यत्वापत्तेः ।  
अतएव न तदभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं रूपे रस-  
साध्यत्वापत्तेश्च । नापि तदवधिकोत्तरत्वव्याप्यसमय-  
सम्बन्धः, उत्तरत्वव्याप्यत्वं ह्युत्तरत्वानधिकरणकाला-

माचादप्रवर्तकत्वादित्यरूपेणाह, 'किञ्चेति, 'तदुत्तरत्वं' तद्व्यव-  
धिकरणक्षणत्वं, दण्डव्यवधिकरणक्षणमात्रसत्त्वं<sup>(१)</sup> न घटस्येत्याह,  
'दण्डेति तदण्डसाध्ये तदघट इत्यर्थः, 'व्यभिचारात्' अव्याप्तेः,  
तदधिकरणक्षणस्योत्तरत्वं वाच्यमित्याशयेनाह, 'तदवच्छिन्नेति ।  
'अतएवेति घट-शब्दयोर्दण्डाकाशासाध्यत्वप्रसङ्गादेवेत्यर्थः, आका-  
शस्य सार्वकालिकतया कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाकाशाभावाधिकरण-  
काम्नाप्रसिद्धेरिति भावः । 'रूप इति समममयवृत्तिरूप-रसव्यक्तयोः  
परस्परं साध्यत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । 'तदवधिकेति तदधिकरणसमयाव-  
धिकेत्यर्थः, अतो न नित्यामङ्गलः, 'व्याप्येति सम्बन्धविशेषणं । तद्वद-  
न्यावृत्तित्वं व्याप्तिमभिप्रेत्याह, 'उत्तरत्वेति । ननु व्यापकमामाना-

(१) नियमत इत्यनेन मापार्धत्वाभावादिति भावः ।

व्यापकमादाह, 'किञ्चेति, 'दण्डेति दण्डोत्तरमपि कदाचिदघटाभावादित्यर्थः,  
'अतएव' शब्दस्याकाशासाध्यत्वापत्तेरेव, न आकाशाभावव्यापकः शब्दाभावः,

दृष्टित्वं तच्चाकाशोऽप्रसिद्धं गुरुतरञ्च । तस्मात् तत्साध-  
नकत्वमेव तत्साध्यत्वं, एवञ्च लाघवात् तत्साधनत्व-  
ज्ञानमेव प्रवर्त्तकं न तु तत्साधनकत्वज्ञानमिति ।

धिकरणरूपं व्याप्यत्वं तच्च स्वाधिकरणसमयनिष्ठात्यन्ताभावाप्रति-  
योगि-तदधिकरणचणोत्तरत्वकत्वं । न च तथापि परमाखादेरा-  
काशसाध्यतापत्तिः अन्यथासिद्धसाधारण्यञ्चेति वाच्यं । अन्यत्वेना-  
नन्यथासिद्धत्वेन च विशेषणीयत्वादित्यरुचेराह, 'गुरुतरञ्चेति ।  
'तत्साधनकत्वमेवेति तद्विधायया अनन्यथासिद्धत्वे मति स्थाप्यवहित-  
पूर्ववर्त्तताया निरूपकत्वमेवेत्यर्थः, 'लाघवादिति निरूपकत्वाप्रवेगेन  
लाघवादित्यर्थः, 'तत्साधनत्वज्ञानमेवेति तद्विधेष्टसाधनताज्ञानमेवे-  
त्यर्थः ।

अत्र न्यायः सामान्यत इष्टसाधनत्वं प्रत्येकं स्वर्गादिसाधनत्वं वा  
न विध्यर्थः सम्भवति, न वा तज्ज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वं, अग्निष्टोमसदौ  
बाधितत्वात्, साधनत्वं हि तदव्यवहितपूर्वकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-  
योगितानवच्छेदकान्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वं तच्च ज्ञानवच्छेदकत्वं न  
निरूप्यप्रतियोगितावच्छेदकप्रतियोगिकभेदमात्रं विशेषाभावमाहा-  
यातिप्रसङ्गेः किन्तु तादृशवच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वं ।  
न चाग्निष्टोमत्वादिकं तथा, तदवच्छिन्नमन्तरेणापि वाजपेयादिसा

शब्दव्याकाशात्यन्ताभावसत्त्वेन व्यभिचारादित्याह । 'तत्साधनत्वज्ञानमेव  
प्रवर्त्तकमिति, तत्रेदं चिन्त्यं, यदि तत्साधनत्वज्ञानं प्रवर्त्तकं तदा इह  
प्रागभावावर्धितया प्रापञ्चिकादौ प्रवर्त्तनं स्यात् तत्साधनत्वं हि तद्विद्यत

गङ्गास्नानादिना च<sup>(१)</sup> स्वर्गात्पत्तेः । न चाग्निष्टोमादिजन्यतावच्छेदकं स्वर्गादिनिष्ठं वैजात्यमस्ति तदवच्छिन्नसाधनत्वमेव विधेर्यः प्रवर्तक-  
ज्ञानविषयश्च तस्यासाधितत्वादिति वाच्यं । तादृशजातिविशेषाणां  
विधेकगम्यकार्यतावच्छेदकतयैव सिद्धतया विधेः प्रवृत्तिपूर्वमुप-  
स्थितिविरहेण तदवच्छिन्नसाधनत्वे विधिप्रक्रियहासम्भवात् अन्यथा  
कार्यतावच्छेदकतया सिद्धत्वव्याघाताद्विधित एव तत्सिद्धेः स्वर्गविशे-  
पत्वाद्यनुपस्थितावपि यागादौ प्रवृत्तिदर्शनाच्च तस्मात् सामान्यतः  
स्वसाध्येष्टं प्रत्येकं स्वसाध्यस्वर्गादिकं वा विधेर्यः, तस्य च वृत्तिनिधा-  
मकेन कालिकादिना येनकेनचित्सम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयः, स्वं सम-  
भिव्याहृतमग्निष्टोमादि, समभिव्याहारविशेषस्य नियामकत्वाच्च  
नियमतस्तत्तदुपायविशेषसाध्येष्टत्वात् अग्निष्टोमयागः स्वसाध्येष्टवा-  
नित्यम्बन्धवोधः । न च साध्यत्वमपि साधनत्वघटितमिति तद्दोष-  
तादवस्थ्यमिति वाच्यं । साध्यत्वं हि अन्यथासिद्धनिरूपकत्वे सति  
तद्गुणोवच्छिन्नवदन्यावृत्तित्वं । नन्वेवमग्निष्टोमेन यजेतेत्यादावसम्भवः  
अग्निष्टोमादेरपि प्रमेयत्वादिरूपेण स्वर्गं प्रत्यन्यथासिद्धत्वात् । न  
च तद्गुणोवच्छिन्नवदन्या-

(१) गङ्गाजलसंयोगादिना चेति क० ।

पूर्ववर्तित्वं तत्पूर्ववर्तित्वश्च तत्प्रागभावावच्छिन्नसमयवर्तित्वं । न च प्राग-  
भावस्य प्रागभावाभावेन तद्विषयतपूर्ववर्तित्वं सम्भवति । न च प्रागभावस्यो-  
त्तरसमयसम्बन्ध एवात्र साध्यतत्साधनत्वज्ञानमदिक्रममेवेति वाच्यं । तत्-  
सम्बन्धस्य समयप्रागभावात्मकत्वात् तस्य च तदसाध्यत्वात् । किञ्च प्रापञ्चित्वा-  
दिषु दुःसाभावमुद्दिश्यैव प्रवर्तते न तु तत्समयसम्बन्धमुद्दिश्य तस्य स्वतः



वृत्तित्वं तदिति वाच्यं । दद्यात् यजेतेत्यादाव्याज्ञेः सामान्यतो  
दानत्व-यागत्वयोः स्वर्गजनकतानवच्छेदकतया स्वर्गस्य तेन ह्यपेण-  
न्यथासिद्धेर्निरूपकत्वात् स्वर्गनिष्ठजातिविशेषस्यैवाग्निष्टोमादिजन्यता-  
वच्छेदकतया गुरुधर्मान्तरेणाग्निष्टोमत्वाद्यवच्छिन्नाया अन्यथासि-  
द्धेर्निरूपकत्वाच्चेति चेत्, न, यद्गुरुधर्मावच्छिन्नं प्रति याग-दानादेर्न  
येन रूपेण हेतुत्वं तत्तद्गुरुधर्मोदकूटवद्गुरुधर्मत्वस्य सत्यत्वेन विवक्षित-  
त्वादित्याहुः । तदसत् । चेत्वं न वन्देतेत्यादिनिषेधविधौ स्रष्टा-  
श्लेषस्य सिद्धसिद्धिभ्यां नञर्यान्वयापत्तेः ।

मिश्रास्तु वैजात्यांश्च परित्यज्य वस्तुगत्या विजातीयस्वर्गसाधन-  
त्वादिकमेव विधेयं, अतो वैजात्यस्य कारणत्वाघटकत्वेन न सप-  
स्थितिरपेक्षिता । न च वैजात्यस्याप्रवेशे केन रूपेण स्वर्गविशेषार्था  
शक्यतावच्छेदकेऽनुप्रवेश इति वाच्यं । दृष्टत्वेन स्वर्गत्वेन वा तेषां  
प्रवेशात् दृष्टत्वादिः कारणत्वाघटकत्वेऽपि शक्यतावच्छेदके प्रकारतया  
प्रवेशे बाधकाभावादित्याहुः । तदसत् । प्रतियोगिनि प्रतियोगिता-  
वच्छेदकतापस्याप्यधिकरणस्य वैशिष्ट्यमवगाहमान एव तदवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वमभावेऽवगाहते न त्वन्यथेति नियमात् वैजात्यांश्च  
परित्यज्य विजातीयस्वर्गाव्यवहितप्राक्कास्तद्व्यभवप्रतियोगितानव-

पक्षमार्षेत्वात् । \* नु येन रूपेण यस्य साध्यता तदुपायान्तसाध्याधिकरणस्य  
लोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानं प्रवर्तकं तच्चाप्यप्यक्ति दुःखप्राग्भावस्य प्रायश्चित्त-  
दानन्तरकालवृत्तिप्राग्भावत्वेन साध्यत्वात्तरधिकरणसाधोपाधिपूर्ववर्तित्वस्य  
प्रायश्चित्तसाधो सम्भवादिति चेत्, न, एवं घटाद्यधिकरणसमयात् पूर्ववर्ति-  
त्वाप्रतिसन्धाने प्रवृत्तिर्न स्यात् । न चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात् । न कोन-

स्यादेतत्, इष्टत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तृप्तोऽपि भोजने  
प्रवर्तते मनसा तृप्तेरिष्टत्वज्ञानात् । अथ स्वरूपसत्यपि

च्छेदकत्वपक्षसम्भवात् । वस्तुतस्तु इष्टत्वेन इष्टं प्रातिस्निकरूपेण  
स्वर्गादिकं वा विध्यर्थः, साध्यत्वञ्च धात्वर्थ-विध्यर्थयोः संसर्गः, स्वर्ग-  
कामोऽग्निष्टोमानुकूलकृतिमान् अग्निष्टोमवच्छेष्टमिति प्रत्ययार्थवि-  
शेष्यकश्चान्वयबोधः, निषेधविधौ च साध्यतासम्बन्धेन धात्वर्थस्यैवाभा-  
वोविध्यर्थे भासते निषेधविधौ प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोध-  
कत्वव्युत्पत्तिभङ्गस्तु इष्टसाधनत्वशक्तिवादिनामपि समानः । यदां  
विजातीयस्वर्गसाधनत्वमेव संसर्गः तथाच धात्वर्थविशेष्यक एवा-  
न्वयबोधः<sup>(१)</sup> । न च वैजात्यं प्रागनुपस्थितमिति वाच्यं । संसर्गो-  
पस्थितेरनपेक्षत्वादिति दिक् ।

इच्छाविषयसुखसाधनं याग इत्याकारकं ज्ञानं प्रवर्तकत्वेन  
नैयायिकाभिमतमित्यभिमानेनाशङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'इष्टत्वज्ञान-  
स्येति इष्टत्वप्रकारेणेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टसाधनत्वज्ञानस्ये-  
त्यर्थः, 'मनसेति, इच्छानागोऽपीति शेषः, 'इष्टत्वज्ञानात्' इष्टत्वप्रका-

(१) इष्टवान् याग इति धात्वर्थविशेष्यकान्वयबोध इत्यर्थः ।

योरपि प्रवर्तकत्वं, धननुगमात् प्रवृत्तिवैजात्यकल्पने मानाभावात् । किञ्च  
गोत्वादधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानसम्भवात्तदर्थितयापि प्रवृत्त्यापत्तिः  
तस्मादनन्यगत्या तत्साध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं । न च तदपि तत्साधनकत्वं  
अन्यानिराहः एवञ्च दौयतादवश्यमिति वाच्यं । यस्मिन् सत्यप्रिमक्षणे यस्य  
सत्त्वमित्यादिना क्षेमसाधारणस्य तत्साधनत्वस्य अन्यकृतैव निर्बन्धनात्, एतेन

फलेच्छा कारणं सा च सिद्धतया तृप्तौ नास्तीति चेत्,  
तर्हि हन्नेवमावश्यकत्वात् फलेच्छैव कारणं न तु  
तज्ज्ञानं गौरवात् । किञ्च इच्छाज्ञानस्य कारणत्वे  
इच्छा कारणं न स्यात् स्वज्ञानेन तन्नाशात् इच्छा-

रकज्ञानसम्भवात्, 'फलेच्छेति, वस्तुगत्या इच्छाविषयतावच्छेदको  
योधर्मस्तद्विमिश्रसाधनताज्ञानसहकारेणेति शेषः । 'तज्ज्ञानं' इच्छा-  
विषयत्वप्रकारकं ज्ञानं, 'गौरवादिति तत्रकारकत्वसाधिकस्य प्रवे-  
शादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, इष्टत्वाग्नि विधिशक्तिरूपत्ववैयर्थ्य-  
सङ्गात्, इष्टत्वाग्निोपस्थित्यर्थमेव तत्र विधिशक्तिस्वीकारादित्यभि-  
मानः । 'स्वज्ञानेनेति इच्छात्वप्रकारकज्ञानहेतुना तन्निर्विकल्पके-

तत्साधनफलमेव तत्साधनत्वमेव साधनत्वे साधवमित्यसङ्गतं बोध्यं । न  
चेवमिष्टसाधनत्वज्ञानात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । तवाप्येतत्साध्यमिष्टमिति  
ज्ञानात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति तौल्यात् । यदि च साधवादिना तत्साधनत्व-  
ज्ञानस्य प्रवृत्तकत्वे निर्णीते तत्र प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव समानसंवित्त्वसंवेद्यत्वात्  
तथापि तज्ज्ञानसम्भवात् तत एव तत्र प्रवृत्तिरिति मन्यसे, तदा प्रव-  
ृत्तप्रवृत्त्यन्यथानुपपन्ना तत्साधनत्वज्ञानस्य प्रवृत्तकत्वे निर्णीते तथापि  
प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव समानसंवित्त्वसंवेद्यत्वात् तज्ज्ञानादेव वा प्रवृत्तिरिति  
तुस्तं तस्मात् यन्मते दुःखसाधनध्वंसस्य स्वतः प्रवृत्तार्थत्वात् तदतिरिक्तैव  
प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिस्तन्मत एव तत्साधनताज्ञानं प्रवृत्तकमिति । ननु  
स्वज्ञानमिच्छायां व्यापारोऽस्तु तथापि व्यापारिणाद्येऽपि न क्षतिः । किञ्च  
विनश्यदवस्थेच्छाया कारणत्वमस्तु । न चेच्छात्वनिर्विकल्पकेन तन्नाशे तदस-  
म्भव इति वाच्यं । साधवदिच्छाया अपि विषयनिरूप्यत्वेन निर्विकल्पकत्व-

तज्ज्ञानधाराकल्पनेऽनवस्थानात् । अपि चेच्छाविषयः  
सुखं इति ज्ञानं न मानसं सुखस्यासिद्धतया तद्विशे-  
ष्यकसाक्षात्कारस्य तत्सन्निकर्षं विना अभावात्,  
ओदनादावपीष्टत्वज्ञानं न सम्भवति मनसोवहिरस्वा-  
तन्व्यात् । नापि चक्षुरादिना ज्ञातः कृत इतिवत्

त्यर्थः । ननु ज्ञानेन पूर्वच्छायां विनाशितायामपि दृष्टसाधनता-  
ज्ञानोत्तरमिच्छान्तरोत्पत्त्या प्रवृत्तिरित्यत आह, 'इच्छेति इच्छायाः  
स्वरूपमत्या हेतुत्वे प्रथमापि तथास्तु ज्ञाताया एव कारणत्वे च  
उत्तरेच्छाया अपि ज्ञानेन नाशात् तदनन्तरमपि इच्छान्तरं वाच्यं  
सापि तथैवेत्युत्तरोत्तरेच्छा-तज्ज्ञानधाराकल्पनेऽनवस्थेत्यर्थः, 'असि-  
द्धतयेति, अनागतसुखस्यैव इच्छाविषयत्वादिति भावः । अन्तर्विष-  
यकस्येष्टत्वज्ञानस्यामभावमुक्त्वा बहिर्विषयकस्याह, 'ओदनादाविति,  
'न सम्भवति' मनसा न सम्भवति, 'दृष्टत्वज्ञानं' ओदनादाविष्टत्व-

श्रुपममादित्यस्तरसादाह, 'अपि चेति, तथाच सुखसाधने भोजनादाविष्ट-  
साधनत्वज्ञानाभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । 'ओदनादावपीति, तथाच  
तत्साधने पाकेऽपि न प्रवर्ततेति भावः । 'तथेति, इह त्वसिद्धतयोदनादे-  
नान्भव इति भावः । ननु सुखमोदनक्षेप्तमि इत्यनुप्यवसायेन तद्विष-  
यत्वमिच्छायां श्रुता तुल्यवित्तियेद्यतया इच्छाविषयत्वमपि सुखादौ श्रुतं ।  
न पौत्रमपि तदसन्निकर्षात्सुखादिविशेष्यकमिष्टत्वज्ञानं न स्यादिति वाच्यं ।  
इष्टसाधनताज्ञानस्य तथाप्यवैकल्यात्तत्र विशेष्यत्वज्ञानत्वेन तदुपयोगात् ।  
किञ्च ज्ञानोपनीतसुखादेर्विशेष्यत्वेऽप्यदोषः अतएवासन्निकर्षणपूर्वतादिविशे-

द्रष्टव्यज्ञानं, तत्र विशेष्यसन्निकर्पात् । वस्तुतस्तु द्रष्टव्य  
विशिष्य सुखत्वादिना अज्ञाने याग-पाकादाविष्टसा-  
धनताज्ञानेऽप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः द्रष्टव्याल्पाधिकभावेन ना-  
नाप्रकारत्वेन च विशिष्यानध्यवसायात् । न चेष्टविष-  
यतावच्छेदकसुखत्वादेरुपलक्ष्यमिष्टत्वं, सुख-दुःखाभा-  
व-तत्साधनेषु अनुगतस्वोपलक्ष्यस्थाभावेनाननुगमा-

ज्ञानं, 'तचेति ज्ञातः कृत इत्यादावित्यर्थः, अत्र चेच्छाया अवि-  
द्भविष्यतया न विशेष्यसन्निकर्ष इति भावः । ननु उपनयस्यसन्निक-  
र्षसत्त्वात् इच्छाविषयः सुखमिति ज्ञानं नैयायिकानां न दुर्घट-  
मित्यस्वेराह, 'वस्तुतस्त्विति, 'द्रष्टसाधनताज्ञानेऽपीति सामान्य-  
द्रष्ट्वेन यागद्रष्टसाधनमिति ज्ञानेऽपीत्यर्थः, (१) 'विशिष्यानध्यवसा-  
यादिति, द्रष्टव्यासुखस्य साधनमिति विशेषतोऽनिर्णयादित्यर्थः ।  
ननु तत्र द्रष्टसाधनताज्ञानानन्तरं तदिष्टे द्रष्टव्यहेतुना सुखादि-  
स्वरूपत्वमनुभाय मनसा इच्छाविषयसुखसाधनं याग इति विशेष-  
यतो निर्णयमभव इत्याशङ्कते, 'न चेति, 'सुखत्वादेः' सुखता-  
दिरूपेण सुखादेः, 'उपलक्षणं' श्रुत्वापकं, 'तत्साधनेषु' पाम-  
पय-द्विरण्यादिषु, 'उपलक्ष्यस्य' व्यापकतावच्छेदकस्य, 'अनुगुगमात्'

(१) सामान्यत इष्टत्वेन द्रष्टसाधनताज्ञानेऽपीत्यर्थ इति क० ।

यको मानस परामर्श इत्यस्वरसादाह, 'वस्तुतस्त्विति, यत्नेच्छा सत्त्वसतो  
प्रवृत्तिप्रयोजिका न प्रवर्तकधीविषय इति न इत्याह भोजने प्रवृत्तिरिक्ता-

दिति । उच्यते । यत्रेच्छा तत्साधनताज्ञानमेव लोक-  
वेदसाधारणं प्रवर्तकं तेषां सुख-दुःखाभाव-तत्साधन-  
त्वेनेच्छाविषयाणां अननुगतानामपि वस्तुसदिच्छावि-  
पयत्वमेवानुगमकं एवं यदा सुखादाविच्छा भवति

व्यभिचारात् । इष्टापत्या परिहरति, 'यत्रेच्छेति येन रूपेणेत्यर्थः,  
'तत्साधनताज्ञानमेवेति तद्रूपविशिष्टसाधनताज्ञानमेवेत्यर्थः, अन्यथा  
घटत्वेनेच्छायां द्रव्यसाधनमिति ज्ञानादपि प्रवृत्त्यापत्तेः, तथाच  
इष्टत्वप्रकारकत्वं न प्रवेगनीयमिति भावः । ननु यत्त्व-तत्त्वयो-  
रैक्यस्याभावान्तदिशेय्यक-सुखत्वविशिष्टसाधनताज्ञान-दुःखाभावत्ववि-  
शिष्टसाधनताज्ञान-घामलाभत्वादिविशिष्टसाधनताज्ञानानां तत्सा-  
ध्यकप्रवृत्तिं प्रति प्रातिस्निकरूपेण हेतुत्वं वाच्यं, तथाचाननुगमः ।  
न च तत्साध्यक-तदुपादानकसुखार्थिप्रवृत्तित्वादिकं कार्यतावच्छेद-  
कमिति वाच्यं । सुखार्थित्वस्य सुखेच्छाजन्यत्वरूपतया तज्जन्यताव-  
च्छेदकानुगतरूपाभावेणाननुगतत्वाद्धूमसिद्धकलादिवदित्यत-आह,  
'तेषामिति, 'सुख-दुःखाभावेति सुखत्व-दुःखाभावत्वेत्यर्थः, 'तत्साध-  
नत्वेनेति घामलाभत्व-पशुलाभत्व-हिरण्यलाभत्वादिनेत्यर्थः, 'इच्छा-  
विषयाणां' इच्छाविषयतावच्छेदकानां, 'वस्तुसदिच्छाविषयत्वमेवेति  
इच्छाविषयतावच्छेदकत्वमेवेत्यर्थः । न चैवमपि घटत्वेनेच्छायां  
द्रव्यसाधनमिति ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिः इच्छाविषयत्वस्य केवलात्त्व-

शब्देन परिहरति, 'यत्रेति, 'वस्तुसदिति । नन्विदमसम्भवि इष्टसाधनता-  
ज्ञान-पक्षेऽप्यनुपादानप्रवृत्तस्यापि प्रवृत्तिहेतुत्वं । न चैतेषामात्मगुणानां

स्वद्वैतिसाध्यत्वे सति सुखादिसाधनमिति ज्ञानं तदा

यितया द्रव्यत्वादेरपीच्छापिषयतावच्छेदकत्वादिति वाच्यं । तत्कालीनत्व-तत्पुरुषीयत्वेनेच्छाविशेषणात् कार्यतावच्छेदकमपि तत्कालीन-तत्पुरुषीय-तत्साध्यककृतित्व-तादृशोपायेच्छात्वमेवेति न च-  
 भिचारः । न चैवमपि द्रव्यसाधनत्वाज्ञानदशायां तदभावज्ञान-  
 दशायां वा चिकीर्षा-प्रवृत्तिद्वारा तत्कालीन-तत्पुरुषीय-तद्विषयकचिकीर्षादेरसिद्धतया तत्कालीन-तत्पुरुषीयेच्छाविषयसाधन-  
 ताज्ञानस्य तत्र हेतुत्वाकल्पनादिति वाच्यं । प्रसिद्धेषु सर्वेषु  
 तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्य चिकीर्षाहेतु-  
 त्वकल्पनेन विशेषसामग्रीविरहादेव यथोक्तस्थले चिकीर्षाद्यनुत्पत्तिः ।  
 न च स्वरूपसन्तादृशज्ञानविषयतावच्छेदकत्वमादाय विनिगमना-  
 विरह इति वाच्यं । विनश्यदवस्थफलज्ञानजनितफलेच्छास्थले तदस-  
 म्भवात् तत्कालपदेनोपायेच्छा-प्रवृत्त्योः पूर्वकालस्याभिहिततादृ-  
 टत्व-द्रव्यत्वोभयप्रकारकज्ञानानन्तरं घटत्वमात्रप्रकारकेच्छायां घट-  
 साधनमिति ज्ञानाभावेऽपि द्रव्यसाधनमिति ज्ञानात् कपाले प्रवृ-  
 त्त्यापत्तेश्च । किञ्च ज्ञानविषयतावच्छेदकत्वेनानुगमे फलेच्छानुदयद-  
 शायामतिप्रसङ्गवारणाय फलेच्छापि पृथक्जनिका वाच्येति गौरवं,  
 स्वरूपसन्तादृशकृतित्वविषयतावच्छेदकत्वन्तु न सम्भवत्येव फलस्य  
 प्रवृत्तिविषयत्वाभावादिति भावः । इदमापाततः एवं सति तत्तद्वि-  
 कृतित्वेन कार्य-कारणभावस्यैव सम्भक्त्वात् एकस्य पुरुषस्य एकदा

सद्यस्त्विति विदितं चेत्, न, इच्छोत्पत्त्यनन्तरं तद्विरोधानुत्पादसम्भवावच्छे-

पाकादौ प्रवर्तते । नन्वेवं प्रवर्तकज्ञानविषयस्य नाना-  
त्वेन तच्छक्तस्य विधिप्रत्ययस्य नानार्थत्वप्रसङ्ग इति

नानाप्रवृत्तिविरहेण ययोक्तरूपेण कार्य-कारणभावेऽपि तत्तद्व्य-  
क्तिविश्रामात् कार्यतावच्छेदक-कारणतावच्छेदकयोगैरिव पुनर-  
धिकमिति ।

केचित्तु सुखसाधनत्वज्ञान-दुःखाभावसाधनत्वज्ञान-श्रोदनसाध-  
नत्वज्ञान-धनलाभसाधनत्वज्ञान-यामलाभसाधनत्वादिज्ञानानां प्रत्ये-  
कमेव हेतुत्वं तत्साध्यक-तदुपादानकसुखार्थिप्रवृत्तित्वादिकञ्च प्रत्येकं  
कार्यतावच्छेदकं, सुखार्थिप्रवृत्तित्वञ्च सुखसाधनताज्ञानवत्प्रवृत्तित्वं  
तत्तदव्यवहितोत्तरत्वं मतवर्थः समन्धानुगमश्च न दोषाय, फले-  
च्छाया अपि पृथक् हेतुत्वात् न तदनुदयदगायां प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गः  
तत्रापि सुखेच्छावत्प्रवृत्तित्वादिकमेव कार्यतावच्छेदकमित्याहुः ।

एकदेशिनस्तु प्रवृत्तेर्विषयताप्रथी साध्यत्वेन विषयता सिद्धत्वेन  
विषयता उद्देश्यत्वेन विषयता च तत्रोद्देश्यत्वेन विषयता सुखादि-  
फलनिष्ठा सुखार्थितया चन्दनसंयोगं करोमीत्यनुभवात् । न चैवं  
सुखादेः प्रवृत्तिविषयत्वस्वरूपायोग्यत्वमिद्धान्तव्याघात इति वाच्यं ।  
तस्य साध्यताख्यविषयतायामेव स्वरूपायोग्यत्वात्, तथाच सुखाद्यु-  
द्देश्यकत्वमेव सुखार्थित्वं तदेव च सुखादीच्छायाः सुखादिसा-  
धनत्वज्ञानादीनाञ्च कार्यतावच्छेदकं एवमुपायेच्छाया अपि विष-  
यताप्रथी उद्देश्यत्वेन विषयता तदन्यविषयता च, उद्देश्यता च तत्र

प्रस्यैव वस्तुसदिच्छाविषयत्वेन विवक्षितत्वादित्याहुः । भ्रान्त शङ्कते, 'नन्निति,



चेत्, न, सुखत्वादिनाननुगतं दृष्टत्वेनानुगतं फलं  
प्रति साधनत्वस्य यागादेर्लिङ्गादिना बोधनात्,

फलत्वेन उद्देश्यता सुखादिफलनिष्ठा सुखार्थितया चन्दनसयोग-  
मिच्छामौत्यनुभवादिति प्राञ्जः ।

‘दृष्टत्वेनानुगतमिति, इदमापाततः एवमपि ज्ञानविषयत्व-  
कृतिविषयत्वमादाय विनिगमनाविरहेण नानार्थत्वस्य दुर्वारत्वात्  
केवलान्वयित्वस्य त्रिवेवाविशिष्टत्वात् तथाच विनिगमनाविरहेण  
दृष्टसाधनत्व-श्रेयसाधनत्व-कृतिविषयसाधनत्वानां शक्यतावच्छेदकत्व  
दुर्वारमिति । न चानुभवादिदृष्टसाधनत्वमेव शक्यतावच्छेदकमिति  
वाच्यं । अनुभवस्यैवासिद्धत्वात् इतरथा कृतिसाधनत्वावश्रुति-  
दिनो मीमांसका अप्यनुभवेनैव निरस्यः स्युः । न च तथापि  
विनिगमनाविरहेण दृष्टसाधनत्वं श्रेयसाधनत्वं कृतिविषयसाधनत्व  
चयमेव विधिशक्य अनन्तसुख दुःखाभावादिसाधनत्वमपेक्ष्य साध-  
वादिति वाच्यं । दृष्टत्वादेः केवलान्वयितया चैतन्न न वन्देत कर्त्त  
न ताडयेदित्यादौ नञर्थानन्वयप्रसङ्गात् । न च तत्र स्वर्गसाध-  
नत्वादौ लक्षणेति वाच्यं । स्वर्गसाधनत्वादौ शक्तिरिदृष्टसाधनत्वे च  
लक्षणेत्यस्यापि सुवचत्वात् प्रयोगस्य तुल्यत्वात् दृष्टसाधनत्वापेक्षया  
स्वर्गसाधनत्वस्य लक्षणाच्च । वस्तुतस्तु आख्यातसामान्यस्य कृतौ शक्ति-  
कल्पनादिधेरपि कृतावेव शक्तिर्लाघवात् स्वर्गसाधनत्वादौ निष्क-  
लक्षणेत्येव तत्त्वं ।

यज्ज्ञानं हि प्रवक्तव्यं न एव विधिस्तत्र नेष्टसाधनत्वं किन्तु एतदिति

तथाच फलानामनुगमार्थं फलेच्छा शक्या न त्विच्छा  
ज्ञानकारणत्वेन । अथैवं सुखादिसाधनत्वेन ज्ञानं प्रव-  
र्त्तकं तन्न शक्यं अननुगमात्, यच्च शक्यमिष्टसाधनत्वं  
तज्ज्ञानं न प्रवर्त्तकं इति विधेः प्रवर्त्तकता न स्यात्  
इति चेत्, साक्षादेवमेव किन्त्विष्टसाधनं यागइति  
लिङ्गा बोधिते इष्टाकाङ्क्षायां काम्यत्वेन श्रुतः स्वर्ग एव  
इष्टत्वेनावगम्यते, तदनन्तरं स्वर्गकामपदसमभिव्या-

नन्विष्टत्वप्रकारकज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वे विधेरिष्टत्वांशे शक्तिकल्पनं वृथेत्यत-  
आह, 'तथाचेति, 'तन्न शक्यमिति, 'तत्' सुखादिसाधनत्वं, 'एवमेव'  
विधेरप्रवर्त्तकत्वमेव, 'लिङ्गा बोधिते' लिङ्गन्तयजेतेत्यादिपदेन बो-  
धिते, 'इष्टाकाङ्क्षायां' किं तदिष्टमिति जिज्ञासायां, इदञ्च जि-  
ज्ञासाकाङ्क्षा इति मतेन<sup>(१)</sup> 'इष्टत्वेनेति तादात्म्यसम्बन्धेन इष्टविशे-  
षणत्वेनेत्यर्थः, 'अवगम्यत इति, स्वर्गवदिष्टसाधनं याग इत्याकारेणेति  
भावः । इदञ्च न प्रवर्त्तकं साधनत्वांशे स्वर्गाप्रकारकत्वाद्त आह,  
'तदनन्तरमिति, 'स्वर्गकामपदसमभिव्याहारादिति तत्समभिव्या-

(१) इदञ्च जिज्ञासायां आकाङ्क्षात्वमत इति ग० ।

साधनत्वमिति तत्रैव लिङ्गः शक्तिरिति नानार्थत्वमित्यर्थः, 'तथाचेति एवञ्च  
न नानार्थत्वमित्यर्थः । ननु तथापि स्वर्गत्वेन तत्र ज्ञानं न स्यात् तेन  
रूपेणानुपस्थितेरित्यत आह, 'एवचेति, 'एवञ्च' स्वर्गत्वेन कामनाविषयत्वेन

द्वारात् स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं प्रवर्तकमुत्पद्यते ।  
एवञ्च विधिजन्यज्ञानजन्यं ज्ञानं प्रवर्तकं ।

द्वारजन्यस्वर्गवदिष्टसाधन याग इति ज्ञानमहकारादित्यर्थं, 'उत्पद्यते' मनसा उत्पद्यते ।

केचिन् 'उत्पद्यते' शब्दादुत्पद्यते, इष्टाश्रमपहाय स्वर्गेण सह साधनत्वान्वय स्यादित्यर्थं (१), इत्याहुः । तदमत्, साधनत्वस्य इष्टविशेषतयोपस्थितत्वेन तदपहायान्येन सह अन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

'विधिजन्येति विधिजन्य स्वर्गहूपेष्टसाधन याग इति महावाक्यार्थज्ञान तज्जन्य स्वर्गसाधन याग इति मानस ज्ञान तदेव प्रवर्तकमित्यर्थं (२) । इदमापातत स्वर्गपदस्य समामनिविष्टतया इष्टे तदर्थान्वयबोधस्य प्रत्ययार्थैकदेशेन नामार्थाभेदान्वयस्य शब्दुत्पन्नतया इष्टेन सह स्वर्गसाधनत्वबुद्ध्यमश्रवात् । वस्तुतस्तु स्वर्ग-

(१) इष्टाश्रमपहाय स्वर्गेण सह साधनत्वस्यान्वयादित्यर्थं इति ग० ।

(२) तदेव प्रवर्तकमिति भाव इति क० ।

उपस्थितस्य स्वर्गस्य लिङ्गा उपस्थाप्येष्टेन सहान्वये, स्वर्गहूपेष्टसाधन इति शब्द ज्ञानमित्यर्थः । न चैव विधिजन्येत्यादिविरोध, विधिजन्यत्वात्साधनत्वार्थान्वयज्ञानरूपमवान्तरवाक्यार्थज्ञान तज्जन्यमुक्तरूपमहावाक्यार्थज्ञान प्रवर्तकमित्येतत्परत्वरत्नस्येति भावः । अतएवानुमानमाशङ्क्य निषेधयति, 'यत्किंतीति योजयन्ति, तच्चिक्य, यच्च यदिष्टा सरूपसतो तद् साधनत्वाच्चानस्यैव प्रवर्तकत्वेन ह्येष्टसाधनतागुमानस्य निष्प्रकृत्येऽपि मत्

यत्तु सर्वेषामेव विधेर्न साक्षात् प्रवर्त्तकत्वं विधिवोधकात् स्वकृतिसाध्यत्वादेरनवगमात्, खेष्टसाधनत्वञ्च अहं इष्टसाधनयागकः स्वर्गकामत्वाद्दर्शवाक्यावगतस्वर्गकामवदित्यनन्तरमर्थात् प्रतीयते । तन्न ।

कामकृतिमाधो याग इष्टसाधनञ्च इति विधिवाक्येन बोधिते तदनन्तरमेव मनसा स्वर्गसाधनं याग इति प्रवर्त्तकं ज्ञानमुत्पद्यते इत्येव तत्त्वं ।

शाब्दज्ञानाप्रवर्त्तकत्वं सर्वसिद्धमित्याह, 'सर्वेषामेवेति, मत-इति शेषः । 'विधिवोधकात्' 'विधिः' इष्टसाधनत्वादिः तद्वोधकात् प्रत्ययात्, 'स्वकृतिमाध्यत्वादेरित्यादिना इदानीन्तनस्वकृतिसाध्यत्वपरिग्रहः तस्यैव प्रवर्त्तकत्वात् । नन्विष्टत्वेनेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वयागादौ कुतः खेष्टसाधनत्वप्रतीतिरित्यत आह, 'खेष्टेति, 'इत्यनन्तरं' इत्यनुमानानन्तरं, 'अर्थात्' उपनयवशात्, 'प्रतीयते' मनसा

कृतिसाध्यत्वज्ञानार्थमनुमानमावश्यकमेव कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य मदंशविषयत्वेनैव प्रवर्त्तकत्वात् अन्यथातिप्रसङ्गादिधेयं तत्रासामर्थ्यादिदानीकालविषयतयापि यं तस्य प्रवर्त्तकत्वात्तदर्थमनुमानमावश्यकं तदिदमुक्तं 'विधेः सकृतिसाध्यत्वादेरनवगमादिति । किञ्चेष्टस्य पदार्थैर्कदेशतया स्वर्गस्य चान्यान्यत्वेन गिराकाङ्क्षतया कथमिष्ट-स्वर्गयोरन्वयः तथाच कथमुक्तं महावाक्यार्थज्ञानं प्रवर्त्तकमिति तस्माद्विधिजन्यमहावाक्यार्थज्ञानजन्यमानुमानिकं भागसं वा ज्ञानं प्रवर्त्तकमित्येवार्थः । न चैवं 'यत्त्वियादिनानुमानमाशङ्क्य तन्निषेधप्रतिपादनविरोधः, तस्य खेष्टसाधनत्वानुरोधेन नानुमाना-

यच्चेच्छा<sup>(१)</sup>तत्साधनमिति शाब्दज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्ते-  
स्तत्प्रतीतिर्निष्कला ।

अन्ये तु साधनत्वमात्रं विध्यर्थः, स्वर्गादिसाध-  
नतालाभस्तु समभिव्याहारात् इष्टसाधनतापक्षेऽपि

प्रतीयते, 'किन्तु यच्चेति पाठः, 'इच्छा' श्लेषा, 'शाब्दज्ञानात्'  
शब्दप्रयोज्यमानसज्ञानात्, 'तत्प्रतीतिः' श्लेषप्रकारेण श्लेषसाधन-  
त्वप्रतीतिः, 'निष्कलेति, श्लेषाविषयत्वस्य स्वरूपसत एवानुगमक-  
तया तज्ज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वादिति भावः ।

केचित्तु 'सर्वेषामित्यस्य प्राक् 'यत्त्विति पाठः, 'किन्त्वित्यस्य  
स्थाने 'तच्चेति पाठः । तत्र 'सकृत्तिसाध्यत्वादेरित्यादिना श्लेषसाध-  
नत्वपरिपक्षः, कुतश्चिह्नं श्लेषसाधनत्वप्रतीतिरित्यत आह, 'श्लेषेति ।  
आदिपदस्य हीनमादाय दूषयति, 'तच्चेतीति बोधं ।

'साधनत्वमात्रमिति, मात्रपदेनेष्टांशनिरासः, 'समभिव्याहारा-  
दिति 'स्वर्गकामेत्यत्र स्वर्गपदसमभिव्याहारादित्यर्थः, यत्र फलश्रुति-  
र्नास्ति तत्र तदध्याहारात् शाब्दबोध इति भावः । 'इष्टसाधन-

(१) किन्तु यच्चेति ग० ।

पेक्षेयैवंपरत्वात्तदिदमुक्तं 'यच्चेति, एवञ्च 'तत्प्रतीतिर्निष्कलेत्यत्र साध-  
नप्रतीतिरिच्छाये या तत्प्रतीतिरित्यर्थः, सकृत्तिसाध्यत्वबोधार्थन्वदुमानमा-  
वश्यकमेव । ननु भक्तुत्तिसाध्यताश्चन्द्रिष्टसाधनताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वाद्  
सापि साधनत्वमिति चेत्, न, इच्छाया स्वरूपस्य एव प्रवर्तकत्वे तद्विषयक-  
तदीयत्वस्यापि स्वरूपस्य एव तदुपयोगात् श्रुतौ तु नैव । न चैवं शाब्दमा

तस्योपजीव्यत्वात्, तथाहि यजेतेत्यनेन यागः कृति-  
साध्यः साधनञ्चेति बोधिते साधनस्य साध्याकाङ्क्षायां  
कामनाविषयत्वेन श्रुतीऽसिद्धः स्वर्ग एव साधनाकाङ्क्षी  
साध्यत्वेनावगम्यते उपस्थितत्वात् । न च यागस्य साध-

नेति, 'तस्येति स्वर्गपदसमभिव्याहारस्येत्यर्थः, समभिव्याहारादेव  
स्वर्गरूपेष्टलाभादिति भावः । 'साधनस्येति कस्य साधनमित्या-  
काङ्क्षायामित्यर्थः, 'साधनाकाङ्क्षी' आकाङ्क्षितसाधनकः, 'साध्यत्वेन'  
यागनिष्ठसाधनतानिरूपकत्वेन । न च साधनत्वस्य कार्यघटिततया  
इष्टान्तर्भाव आवश्यक इति वाच्यं । साधनत्वमखण्डमतिरिक्तपदार्थ-  
इत्यभिप्रायात् । वस्तुतस्तु 'साधनत्वमाद्यं' इष्टांशमपहाय साधनता-  
घटकीभूततावत्पदार्थमाद्यं, 'विध्यर्थः' प्रत्येकं खण्डगो विध्यर्थः,  
स्वर्गसाधनत्व-दुःखाभावसाधनत्वसाधनन्तगुरुधर्मस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वंकल्पने वैशिष्ट्यांशे शक्तिकल्पने च गौरवादित्यर्थः, एवकार-  
स्यलवदेकपदार्थयोरपि परस्परमन्वयस्वीकारात् संसर्गमर्यादया पर-  
स्परवैशिष्ट्यलाभ इति भावः । 'यजेतेत्यनेनेति यजेतेत्यत्र प्रकृति-  
प्रत्ययपदेनेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यः' कृतिसाध्यत्वं, 'साधनञ्च' साधनत्वं  
अव्यवधानादिस्य, 'बोधिते' स्मारिते, 'साधनस्येति कस्य साधनं  
यागइत्याकाङ्क्षायां सत्यामित्यर्थः, 'साध्यत्वेनावगम्यते इति याग-

नादेव प्रत्ययपदस्येतिरूपेण विरोधः, शान्दप्रयोज्यानुमानिकादिज्ञानादे-  
रिति तदर्थः । इधित्तु 'सर्वेषामित्यस्य पूर्वं 'यत्त्विति न पाठः, 'तत्रेतिस्थाने  
'किन्चित् पाठ', तत्र विधिजन्यज्ञानजन्यं भागसादिज्ञानं प्रवर्तकमित्यत्रो-

नाकाङ्क्षा, कृतिसाध्यत्वेनैवोपस्थितेः। अतएव विश्वजि-  
दादौ स्वर्ग एव साध्यत्वेन कल्प्यत इति। इष्टसाधन-  
ताविधिपक्षेऽपि "तरति मृत्युं तरति ब्रह्महत्यां यो-  
ऽश्वमेधेन यजते" इत्याद्यर्थवादे विधिवोध्येष्टसाधन-

निष्ठसाधनत्वनिरूपकत्वेनानुभूयते इत्यर्थे इत्येव तत्त्वं। ननु याग-  
साधनं स्वर्गकाम इति यागस्यैव निरूपकतया साधनत्वेनान्वयो-  
ऽस्त्वित्यत आह, 'न चेति, 'साधनाकाङ्क्षा' साधनत्वेनान्वये आकाङ्क्षा,  
'कृतिसाध्यत्वेनैवेति कृतिसाध्यत्वप्रकारेणैव यागस्य शाब्दबोधे भाता-  
दित्यर्थः, तथाच सुबिभक्ततिरिक्तस्यै पदानामेकस्वार्थाङ्गित्वापर-  
पदायांभितस्वार्थान्तरान्वयबोधकत्वमन्युत्पन्नमितिन तथात्व इति  
भावः। इदमापाततः जानाति स्वपितीत्यादौ वर्तमानताश्रय-  
त्वयोरन्वयबोधस्य ज्ञानादौ तथा दर्शनात्, किन्तु विधेर्यसाधनत्वं  
प्रकृत्यर्थस्य विशेषणतयैवान्वीयते न तु विशेष्यतयेति व्युत्पत्तयर्थस्य  
निरूपकतया न साधनत्वेऽन्वयः, अन्यथा तत्रापि यागरूपेष्टसाधनं  
स्वर्गकाम इत्यन्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् इत्येव तत्त्वं। 'अतएवेति एत-  
एव यागस्य साधनत्वेनान्वये नाकाङ्क्षा अतएवेत्यर्थः, 'स्वर्गं एवेति

पट्यभार्थं सर्वेषामिच्छादि, श्लेष्टसाधनत्वज्ञायां प्रतीयते, किन्तु तत्-  
प्रतीतिनिष्कल्पितं वाच्यम्।

'साधनत्वमात्रमित्यत्र मात्रपदेनेष्टांशमात्रत्ववच्छेद', न तु कृतिसाध्य-  
त्वादेरपीति बोध्यं। 'तस्येति समभिश्लाहारस्येत्यर्थः। न चैतदुपलक्षणं  
यागस्य यागसाध्यत्वये बाधोऽपीति प्रस्यं। 'अतएवेति उपलक्षणस्य'

त्वस्यार्थवादादेवावगमात् । कुतो विधिकल्पनमिति चेत् । न । अविनाभावात्, तथाभूतसाधनत्वस्य

अथाहृतस्वर्गकामपदोपस्थापितस्वर्ग एवेत्यर्थः, साध्यत्वेन साधनता-  
न्वितत्वेन, अत्रापिदं चिन्त्यं, स्वर्गकामेत्यत्र स्वर्गपदस्य समासनिविष्ट-  
तया तदर्थेन सह विधर्थसाधनत्वस्य कथमन्वयोनिराकाङ्गत्वादिति  
परन्तु स्वर्गादिष्वपि प्रत्येकं खण्डगः शक्तिरित्येव सारं । 'इष्ट-  
साधनताविधिपक्षेऽपीति न्यायनय इति शेषः, 'अपिशब्देन कृति-  
साध्यत्वमात्रस्य विधर्थत्वाभ्युपगमे तु सुतरां तन्नये विधिकल्पनम-  
नर्थकं आख्यातमात्रस्यैव कृतिशक्ततया तदर्थकृतेः साध्यतासम्बन्धेन  
प्रकृत्यर्थेऽन्वयादेव कृतिसाध्यत्वलाभसम्भवादिति सूचितं । भौमांसका-  
नामाख्यातस्य व्यापारशक्ततया कृतिसाध्यत्वलाभार्थमेव विधिकल्पन-  
मिति षडयं । 'अर्थवादे' अर्थवाद्सखले, 'अर्थवादादेवेति, अत्र विधर्थे  
लटोऽनुशिष्टत्वादिति भावः । 'कुत इति हेतुप्रश्नः फलप्रश्नो वा,

न्यस्य साध्यत्वान्वयायोग्यत्वादेवेत्यर्थः, अत्रेदमनभिमतिवीजं इष्टसाधनता-  
विधिपक्षे कामनादेः साध्यान्तरस्याप्यन्वयसम्भवात् स्वर्गान्वयनियमः । न  
यान्यन्नीपस्थितं कामना च न यागसाध्येययोग्यताज्ञानं तथान्वये इति  
वाणं । कामनाविशेषो यागसाध्यः स्यादिति योग्यतासंशयसम्भवात्  
स्वर्गान्वयेऽपि तत्संशय एव । ननु प्रवृत्तकालतात्पर्य्यं दृष्टान्यथानुपपत्त्यैव  
तद्ग्राह्य इति चेत्, एतन्नैवं तत एवेष्टसाधनत्वमेवाक्षिप्यता कृतं साधन-  
त्वाद्येऽपि शक्येति भौमांसकः शङ्कते, 'इष्टेति, इष्टसाधनतामात्रविधिपक्षे  
इदं बोध्यं, अन्यथा कृतिसाध्यत्वलाभायैव विधिकल्पनस्यावश्यकत्वादर्थ-  
वादात् तद्येष्टसाधनत्वलाभः । तच्चिन्त्यं, अविनाभावमेव विद्योति, 'तथाभूते-



विधेयत्वव्याप्तत्वात्, व्यापकानुपलम्भवाधोद्वाराय वा प्रयोजनाभावान्न तत्कल्पनं तत्रेत्यप्याहुः ।

यत्त्विष्टसाधनत्वाभिधाने करणे लिङोऽनुशासनात् दर्श-पौर्यमासाभ्यामित्यनभिहिताधिकारविहिता तृ-  
तीया न स्यादिति । तन्न । उपायतामात्राभिधा-

त्राद्ये आह, 'अविनेति, अविनाभावमेव दर्शयति,<sup>(१)</sup> 'तथाभूतेति श्रौतेष्टसाधनत्वस्येत्यर्थः, अन्ये आह, 'व्यापकेति श्रौतेष्टसाधनत्व-  
व्यापकं विधेयत्वं तच्चाप नास्ति अतो नैष्टसाधनमिति व्यापकानु-  
पलम्बिनित्यन्वयो यो बाधस्तदुद्वाराय वेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं बल-  
वदनिष्टाननुबन्धितलाभायैत्यपि बोध्यं । 'आहुरिति, बलवदनिष्टा-  
ननुयन्धितस्य न लाभ इति विधिकल्पनमावगच्छकमित्यस्यैवैश-  
मत्र बोध्यम् ।

वैयाकरणमतमागच्छ दूषयति, 'यत्त्वित्यादिना, 'करण इति,  
'लिङोऽनुशासनात्' लिङोऽनुशासनाभ्युपगमात्, प्रवर्त्तकज्ञानोत्पत्तये  
यागनिष्टेष्टसाधनत्वस्य लिङाभिहितत्वे इत्यर्थः, 'उपायतेति लिङा  
साधनतामात्राभिधानेऽपीत्यर्थः, आख्यातेन कारकेऽभिहिते प्रथमे-

(१) विग्रहयतीति ग० ।

ति । व्यपयोजकत्वात् तथा व्याप्तिरिति ये मन्यन्ते तन्मतमाह, 'प्रयोजनेति ।

'करण इति, इष्टसाधनत्वेन करणस्य धामादेः लिङाभिधानं तर्को-  
ऽभेदात्त्वयधोरित्यभिमाण, 'उपायतेति तज्ज्ञानमात्रादेव प्रवृत्त्यर्थं  
तथाचानभिहितकरणत्वाभिधानाय कृतोपेत्यर्थः । ननुपायत्वेदापि करणस्य

नेऽपि तद्विशेषकरणत्वानभिधानात् । वस्तुतस्त्वभि-  
हितान्वयलभ्यं यागेष्टसाधनत्वं इष्टसाधनत्वमात्रस्य  
विध्यर्थत्वात्<sup>(१)</sup> ।

त्यस्याख्यातेन कारकसङ्ख्यायामभिहितायां प्रथमेत्यर्थोऽवश्यं वाच्यः  
कर्त्तादीनामाख्यातावाच्यत्वात् तथाच प्रकृते कथमभिहितत्वमाख्या-  
तेन कारकसङ्ख्यानभिधानादित्याह,<sup>(२)</sup> 'वस्तुत इति, 'अभिहिता-  
न्वयलभ्यं' लिङ्पदप्रतिपाद्यं, 'यागेष्टसाधनत्वं' यागनिष्ठेष्टसाधनत्व-  
मात्रं, न तु तद्गतसङ्ख्यापीति शेषः<sup>(३)</sup> । तदेव कुत इत्याह,  
'इष्टेति, 'विध्यर्थत्वात्' अत्र विधिप्रतिपाद्यत्वात्, सङ्ख्यानभिधानेऽन-  
न्वयाच्चेत्यपि बोध्यं । इदञ्च दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेतेत्यादौ करणत्वे  
द्वितीया तस्य विध्यर्थकदेशे इष्टेऽन्वयः तथाच दर्श-पौर्णमासकरण-  
केष्टसाधनं याग इत्यन्वयबोध इत्यभिमानेन । वस्तुतो धान्येन  
धनवानित्यादिवदभेदे द्वितीया न तु करणतायां, दर्श-पौर्णमासा-  
भिन्नो याग इष्टसाधनं इत्येवान्वयबोधः, एवमग्निष्टोमेन यजेते-  
त्यादाविति बोध्यम्<sup>(४)</sup> ।

(१) लिङ्गार्थत्वादिति क०, ख० ।

(२) प्रकृते इष्टसाधनतामात्रस्य विध्यर्थत्वेनाख्यातेन सङ्ख्यानभिधानादि-  
त्याहेति घ० ।

(३) न तु कर्त्तादीनां व्याख्यातावाच्यत्वात् तद्गतसङ्ख्यापीति शेष इति ग० ।

(४) इति ध्येयमिति ग०, घ० ।

यागादेरभिधानात् अत्रभिहिताधिकारविहिता द्वितीया न स्यादेवेत्यहचे-  
राह, 'वस्तुतस्त्विति, यागादेर्धातुभ्यत्वादन्वयलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् के-

नव्यास्तु चिकीर्षाद्वारा ज्ञानस्य कृतौ हेतुता चिकीर्षा च कृताविच्छासनः प्रकृत्यर्थगोचरेच्छावाचित्वात् पिपक्षादिवत् । न तु कृतिविषयपाकादिविषये कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाभिधायकत्वं<sup>(१)</sup> याकादेः प्रकृत्यनभिधेयत्वात् । न हि कृतिवाचकस्य तद्विषयवाचकत्वं, करोतीत्युक्ते तद्विषयसंशयात् । एवञ्च कृताविच्छेष्टसाधनताज्ञानात् तत्साध्येष्टज्ञानाद्वा वृष्ट्यादौ तथा कल्पनात् । यदा च कृताविच्छा तदा सैव चिकीर्षा अन्यत्रेच्छामात्रं न तु कृतिसाध्यताज्ञानात् कृतौ कृतिसाध्यत्वाभावात् । अथ पाकं कृत्वा साधयामीतीच्छानुभवसिद्धा अनुभवापलापे उपेक्षणीयत्वापत्तेः,

सोन्दडस्य पुनरपि मतं दर्शयति,<sup>(२)</sup> 'नव्यास्त्विति, 'प्रहायनभिधेयत्वात्' कृतावननभिधेयत्वात्, 'तद्विषयसंग्रहादिति घटं पटं वेति संग्रहादित्यर्थः । 'अनुभवसिद्धेति प्रवृत्तेः पूर्वमतनुभवसिद्धे-

(१) कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छावाचित्वमिति ख० ।

(२) सोन्दडस्य पुनरभिमतं दर्शयतीति ग०, सोन्दडमते विविध्यं पदिकृत्य पुनरपि दर्शयतीति घ० ।

नापि रूपेण न लिङा करस्याभिधानमिति भावः । यदापि वाक्याद्यंतया ह्यभिधानमध्यमेव तथापि पदाद्यंतया तदभिधानं नेत्येवानभिहितत्वाद्यं इति कुसुमाग्रनिघण्टुशब्दे स्फुटं, एवञ्च भागेष्टसाधनत्वपोराश्रयाश्रयिभाव एव

सा च कृतिसाध्यताज्ञानात्, सा च चिकीर्षापदा-  
प्रतिपाद्यापि कृतिहेतुः समानविषयत्वात् न तु कृती-  
च्छा कृतिहेतुः कृतिविषयाविषयत्वादिति चेत्, अस्ति  
तावत्याकृताविच्छा दृष्टीच्छावत्, अस्ति च कृतिसा-  
ध्यत्वप्रकारिकेच्छा, याके तथापि कृतीच्छैव कृतिकारणं  
लाघवात् न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा गौरवात् ।  
धात्वर्थानुपरक्ते कृतिस्वरूपे इच्छैव नोदेतीति चेत्,

त्यर्थः, 'समानविषयत्वादिति कृतिसाध्यताख्यविषयताश्रयविषयक-  
त्वादित्यर्थः, 'लाघवादिति, समानविशेष्यकत्वस्य चाप्रयोजकत्वादिति  
भावः । 'धात्वर्थेति, तथाच धात्वर्थोपरक्तकृतावेव इच्छेति भावः ।

न्यय इति बोध्यं । न चेष्टसाधनत्वमिष्टसाधनत्वत्वेन शक्यं वार्यं तच्चेष्टसा-  
धनघटितं तदितरावृत्तित्वघटितश्चेति लाघवादिएष्टसाधनमेव तत्त्वेन शक्यम-  
मेद एवान्वय इति वार्यं । प्रकृति-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयाद्युत्पत्तेः किञ्चेष्ट-  
साधनस्य शक्यत्वे तद्गमोऽपि शक्य इत्यत्र मानाभावः । न हि यच्छक्यं  
तद्गमोऽप्यवश्यं शक्य इति नियमः, शक्यानन्यापत्तेः शक्यस्यैवोपाधिविशेष-  
स्यैकत्वे तदनुगमार्थमपि तदनुगममात् गवादिपदे तु यत्क्षेरनुगमार्थं  
गोत्वादेः शक्यत्वं । न चैवं लिङ्पदान्निर्विकल्पकापत्तिः, उपाधिविशेषस्य  
नानापदार्थघटितत्वेन सविकल्पमात्रविषयत्वात् । वस्तुतः सङ्ज्ञानभिधानाभि-  
धानं प्रयोजकं अन्यथा कर्तुरवाच्यत्वेनाभिहितत्वादेवदत्तः पञ्चतौत्यत्र प्रथमा  
न स्यादेव लिङ्गा करणसङ्ज्ञानभिधानात् दृतीया स्यादेवेति तत्त्वं । प्रकृत-  
मप्यधिज्ञाभिधानापाद्, 'नद्यास्त्विति, तथाच कृतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकं  
चिकीर्षान्नदृष्टानस्यैव तथात्वादिति भावः । 'लाघवादिति कृतिसाध्यत्व-

न । पाकादिदृशतीष्टसाधनताज्ञानात् पाककृताविच्छा-  
 ततः कृतिरित्यभ्युपगमात् । न चावगति-प्रवृत्त्योः  
 समानविषयत्वं उभयसिद्धं, तस्यैव विचार्यत्वात् । कथं  
 तर्हि पाकं कृत्वा साधयामीतीच्छा, यथा वह्निसाध्यत्वेन  
 दृष्टसाधनतावगमात् वह्निना पाकं साधयामीतीच्छा  
 तथा कृतिसाध्यत्वेन दृष्टसाधनत्वात् पाकस्य पाकं

‘अवगति-प्रवृत्त्योरिति कार्य-कारणभावापन्नयोरिष्टसाधनताज्ञान-  
 प्रवृत्त्योरित्यर्थः, ‘तस्यैवेति तस्यैव विवादादित्यर्थः । ननु मासु  
 कृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छा प्रवृत्तिहेतुमयापि तादृशोच्छायां तत्र नये  
 को हेतुः किमिष्टसाधनताज्ञानमात्रं कृतिसाध्यताज्ञानमात्रं वा  
 उभयं वेति<sup>(१)</sup> सुहृद्भावेन पृच्छति, ‘कथं तर्हीति चेन्न हेतुना  
 तथापीत्यर्थं, उत्तरयति, ‘यथेति, ‘वह्निसाध्यत्वेन’ वह्निसाध्यपाक-  
 त्वावच्छेदेन, ‘कृतिसाध्यत्वेन’ कृतिसाध्यपाकत्वावच्छेदेन, ‘दृष्टसाधन-

(१) पूर्वमनुभवसिद्धेष्टसाधनताज्ञानं वा सम कृतिसाध्यताज्ञानमात्रं वा  
 उभयं वेतीति घ० ।

प्रकारकेच्छात्वापेक्षया कृतोच्छात्वस्य कारकतावच्छेदकस्य कृत्वत्वान्तरि  
 भावः । ननु किं भिन्नविषयत्वात् कृतोच्छा न हेतुरित्यत आह, ‘न चेति, तथा  
 प्रोक्तलाघवात् कृतोच्छेव हेतुरिति भावः । पृच्छति, ‘कथं तर्हीति, यदि  
 कृतिसाध्यताज्ञानं न विकीर्याहेतुरिति श्रेयः । उत्तरं, ‘यथेति, यद्यथेति-  
 कीर्याया कृतिसाध्यत्वज्ञानजन्यत्वेऽपि नयमते न कृतिसाध्य कृतोच्छात्व-

कृत्या साधयामीतीच्छा अन्यथा तत्तदुपायसाध्यत्वेन  
इच्छा पाकादौ तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकज्ञानात्  
स्यादित्यनन्तकारणकल्पना स्यात् । मम तूपायेच्छा-  
यामिष्टसाधनताज्ञानमेव हेतुः क्रियाद्वारा कृतेरि-  
ष्टसाधनत्वज्ञाने क्रियाया अपीष्टसाधनत्वं विषयइति  
कृतीच्छा भवन्ती क्रियाविषयापि भवतीति ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नानां समानविषयतापि । अतएव पाकं चिकीर्ष-

त्वात्' इष्टसाधनत्वावगमात्, 'अन्यथेति यदि कृतिसाध्यताज्ञान-  
मिष्टसाधनताज्ञानञ्च द्वयं हेतुरभ्युपेयते तदेत्यर्थः, 'उपायेच्छायां'  
तद्वर्त्मप्रकारकोपायेच्छायां, 'इष्टसाधनताज्ञानमेवेति तद्वर्त्मावच्छेदे-  
नेष्टसाधनताज्ञानमेवेत्यर्थः । पूर्वं कार्य-कारणभावापन्नानां ज्ञान-  
चिकीर्षा-प्रवृत्तीनां समानविशेष्यकत्वमसिद्धमित्युक्तं इदानीं तेषां  
समानविशेष्यकत्वमुपपादयति, 'क्रियाद्वारेति, 'ज्ञानेच्छा-प्रयत्नाना-  
मिति, कार्य-कारणभावापन्नानामिति शेषः, 'समानविषयतापि'  
समानविशेष्यकतापि, 'पाकं चिकीर्षन्तीति सप्तम्यन्तं, 'विषयतया'

चिकीर्षाहेतुत्वाद्गीकारेण कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य तथाप्यप्रवर्तकत्वात् इष्ट-  
साधनताज्ञानादेव तदुपप्रवर्तकतापि कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छाया प्रवर्तकत्वेऽपि  
कृतिसाध्यताज्ञानं च प्रवर्तकं इष्टसाधनताज्ञानादेव तस्या अभ्युपगमेरिति  
दर्शयितुं इदमुक्तमिति ध्येयं । समानविषयत्वेन हेतुत्वमभ्युपेत्वाद्, 'क्रियेति ।  
'अतएवेति यत एव पाकोऽपि चिकीर्षाविषयः अतएवेत्यर्था, अन्यथा

तीति चिकीर्षाविषयतया पाकः प्रतीयते । यद्वा इच्छा-  
विषयविषयतया पाकः प्रतीयते इति तस्य कर्माता  
ग्रामं जिगमिषति श्चुं जिघांसतीत्यत्र ग्रामादे-  
रिव, न हि ग्रामादाविच्छा, सिद्धत्वात् । अंतएव  
भोगे सुखे च चिकीर्षा तदनुकुलकतेरिष्टहेतुत्वात्  
अन्यथा कृतिसाध्यैष्टसाधनतापक्षे तच्चिकीर्षासाम-  
ग्र्यन्तरं कल्प्येत । एवञ्च सन्ध्यावन्दनं दुःखसाधना-

विशेष्यतया, 'प्रतीयते' द्वितीयातः प्रतीयते, 'इच्छाविषयविषयतया'  
इच्छाविषयविशेष्यतया, 'तस्य' पाकपदस्य, 'कर्माता' द्वितीयाकर्ता,  
'जिगमिषतीति, अच गमधातुर्ज्ञानार्थकः, 'जिघांसतीति, अच  
हनधातुर्देशार्थकः, 'न हीति, तथाच सन्प्रत्ययान्तविषयार्थक-  
धातुयोगे द्वितीयाया इच्छाविषयविशेष्यत्वमर्थं इति भावः । 'अत-  
एवेति यत एव कृतीष्टसाधनताज्ञानाच्चिकीर्षा अतएवेत्यर्थः, 'कृति-  
साध्यैष्टसाधनतेति कृतिसाध्यते सतीष्टसाधनताज्ञानस्य चिकीर्षा-  
हेतुत्वे इत्यर्थः । 'सन्ध्यावन्दनं' सन्ध्योपासनं, 'तत्साधनं कृति-

कृतेरेवेष्टितत्वात् पाकस्य तदभावात् कर्मातान् स्यादिति भावः । शक्येच्छा-  
विषयत्वाभावेऽपि कर्मेत्वमुपपादयति, 'यदेति इच्छाविषयः कृति तद्विषय-  
तयेत्यर्थः, 'ग्रामादेरिति तत्रापरेच्छाविषयस्यैव विषयतयैव कर्मेत्व-  
मित्यर्थः, 'सामग्र्यन्तरमिति, यतश्च धन्यते भोगे नेच्छा तत्र बोध्य । अतएव  
सुखिरूपेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वयो सुखेऽवैकल्यात् तत्र सामग्र्यन्तरं सा-  
दिति । लोकावदेऽपि कृतीष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकमिवाह, 'एवमेति,

वन्दनाभावरूपत्वेनेष्टं तत्साधनं कृतिरिति लिङ्गर्थः,  
अन्यथा कृतिर्न कृतिसाध्या सन्ध्यावन्दनञ्च नेष्टसाध-  
नमिति कस्य कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वं विध्यर्थः  
स्यात् । अतएवैकप्रत्ययाभिधेयत्वप्रत्यासत्तेरन्तरङ्गतया  
विधिप्रत्ययाभिधेयेष्टसाधनत्वस्य कृतावेवान्वयो न प्रकृ-  
त्यर्थे तथैव चिकीर्षाकारणज्ञानजनकत्वात् प्रकृत्यर्थस्य  
च कृतौ विषयत्वेनान्वय इति ।

रितीति सन्धोपासनविषयककृतिः सन्धोपासनसाधनमितीत्यर्थः,  
'लिङ्गर्थः' सन्ध्यामुपासीतेत्यादिनित्यविधौ लिङ्गर्थः, 'अन्यथा' कृति-  
साध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वस्य लिङ्गर्थत्वे । नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ  
विधेयिकीर्षाप्रयोजकज्ञानजनकत्वानुपपत्तिः तत्र बाधकाभावेन  
क्रियानिष्ठेष्टसाधनत्वस्यैव लिङ्गा बोधनात्, न तु कृतिनिष्ठस्येत्यत-  
आह, 'अतएवेति कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादेवेत्यर्थः, 'एक-  
प्रत्ययेति, आख्यातसामान्यश्रवणा कृतेरपि विधिप्रत्ययोपस्थापितत्वा-  
दिति भावः । 'अन्तरङ्गतया' स्वसम्बन्धितया, 'जनकत्वात्' जनकत्व-  
निर्वाहात्, 'प्रकृत्यर्थस्येति यागादेरित्यर्थः । न चैवं प्रत्ययानां प्रकृ-  
त्यर्थांश्चितस्वार्थयोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्ग इति वाच्यं । कृतिस्वरूपस्वार्थ-

'नेष्टसाधनमिति, कान्दत्वे नित्यताकृतेरिति भावः । ननु कृतीष्टसाधनता-  
ज्ञानाद्यत्र कृतिर्न प्रवर्ततेत्यत आह, 'प्रकृत्यर्थस्य चेति, सचाच सन्धो-  
पासनपान्नादिविषयककृतेरिष्टसाधनत्वावगमामान्यत्र प्रवर्तत इति भावः ।  
यदा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थांश्चितस्वार्थयोधकत्वमुपपादयति, 'प्रकृत्यर्थस्य चेति,



उच्यते । वह्निसाध्यत्वेन कृतिसाध्यत्वेन वा न पाक-  
 स्यौदनसाधनता इत्युक्तं । कथं तर्हि वह्निना पाकं  
 साधयामीतीच्छा इति चेत्, न, इष्टसाधनत्वेन ज्ञाते  
 यत्र यत्साध्यत्वं ज्ञायते तत्र तत्साध्यत्वेनेच्छा भवतीति,  
 यथेष्टसाधनत्वेन ज्ञाते पाके वह्निसाध्यत्वज्ञानात्  
 वह्निना साधयामीतीच्छा एवं कृतिसाध्यत्वेनावगते  
 इष्टस्य साधनताज्ञानात् कृत्या साधयामीतीच्छा  
 तथाचेष्टसाधनत्वेन कृतिसाध्यत्वेन च ज्ञाते कृतिसा-

मादायैव तादृशस्युत्पत्तिस्थितेः, न हि प्रकृत्यर्थाचिततयैव यावत्  
 स्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिः, पवतीत्यादौ वर्त्तमानत्वादेरपि  
 कृतावनन्वयापत्तेः वर्त्तमानत्वाद्यतिरिक्तत्वेन स्वार्थविशेषणत्वे किमप-  
 राद्धमिष्टसाधनत्वातिरिक्तत्वविशेषणेनेति भावः । 'उच्यते इति  
 श्रव मयोच्यते इत्यर्थः, 'उक्तमिति, पाकत्वादिकमपेक्ष्य गौर-  
 वादिति भावः । 'कथं तर्हि पाकं कृत्या साधयामीतीच्छेति पाठः  
 इष्टसाधनताज्ञानमात्रात् स्यादिति शेषः, तथा सति दृष्टावपि  
 तादृगेच्छापत्तेरिति भावः । 'यथेति प्रसाधाङ्गको दृष्टान्तः, 'तथा-  
 चेति तद्गुणावच्छिन्नविशेष्येनेष्टसाधनताज्ञानात्तद्गुणावच्छिन्नविशेष्य-  
 ताक-कृतिसाध्यताज्ञानाच्च तद्गुणावच्छिन्नविशेष्यताक-कृतिसाध्यत-

इष्टसाधनत्वस्य कृतिद्वारैवान्वय इति भावः । दृष्टान्तं दूषयन्नेव दार्शनिकं  
 दूषयति, 'वदन्तीति, 'तथाचेति, एवञ्च कृतिसाध्यत्वमपि प्रवर्त्तकं विध्यर्थेति  
 भावः । नित्येऽपीष्टसाधनत्वमुपपादितमेव । नन्वस्य कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा

ध्यत्वप्रकारिकेच्छा न त्विष्टसाधनताज्ञानमात्रादिति ।

प्रकारकेच्छेत्यर्थः, 'न त्विति, अतो न वृथादौ तथेच्छेति भावः ।  
न च मास्तु तदुपायसाध्यपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानं  
पाकत्वाद्यवच्छिन्ने तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकेच्छाहेतुर्गौरवात् तेन  
रूपेष्टसाधनत्वविरहाच्च तथापि तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिप्रकार-  
केष्टसाधनताज्ञानं पाकत्वाद्यवच्छिन्ने तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकेच्छा-  
हेतुरस्तु यत्प्रकारिका उपायेच्छा तत्प्रकारकमिष्टसाधनताज्ञानं  
हेतुरिति सामान्यकार्य-कारणभावेनैवोपपत्त्या कार्य-कारणभाव-  
लाघवात् भवतु तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिना इच्छा तत्तदुपाय-  
साध्यत्वप्रकारकज्ञानात् स्यादित्यनन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गादिति  
वाच्यं । यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतयोरभावात् तत्तदुपायसाध्यत्वान्तर्भावे-  
नानन्तकार्य-कारणभावस्य तवाप्यावश्यकत्वात् तत्तदुपायसाध्यपा-  
कत्वादिप्रकारकेष्टसाधनताज्ञानं<sup>(१)</sup> हेतुः किमिष्टसाधनपाकत्वादि-  
धर्मितावच्छेदकतत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकज्ञानं हेतुः पाकत्वादि-  
धर्मितावच्छेदक-तत्तदुपायसाध्यत्वैष्टसाधनत्वोभयप्रकारकज्ञानं वा  
इत्यत्र विनिगमकाभावात् उद्देश्य-विधेयतावच्छेदकभेदेनानन्तकार्य-

(१) तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिधर्मितावच्छेदककेष्टसाधनताज्ञानमिति ग० ।

इति साध्यत्वप्रकारकज्ञानजन्यत्वं तथापि सा न इति हेतुः किन्तु लाघवात्  
इतोश्चैव सा च इतोऽष्टसाधनताज्ञानादेव उपपन्नेति इति साध्यताज्ञानं  
न प्रवर्तकं इति हेतुष्विद्योर्गणनरूपज्ञानस्यैव तथात्वादित्यत्र नयमते किमपि  
नोत्तरमुक्तमिति चेत्, अत्राहुः, पाकादेरिष्टसाधनताज्ञानं विना तत्त्वते-  
स्तद्विधासम्भवेन तत्प्रापमिकत्वे इष्टसाधनोभूतपाकजनिका इतिरिति

## आचार्यास्तु प्रवर्तकमिष्टसाधनताज्ञानमेव लिङ्गार्थ-

कारणभावकल्पनं पुनरधिकं दृष्टसाधनताज्ञानस्याप्यवच्छेदककोटि-  
प्रविष्टत्वादवच्छेदकगौरवञ्च मम पाकत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यककृतिमाध-  
ताप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वात् कृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छानुरोधेन पाक-  
त्वादिप्रकारकेच्छालेन पाकत्वादिप्रकारकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन कार्य-  
कारणभावस्वावश्यकत्वात् ततएवातिप्रसङ्गादिविरहादिति भावः ।  
यद्यप्येतावता कृतिमाध्यपाकत्वावच्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानं कृतिमाध्य-  
त्वप्रकारकेच्छायां हेतुरिति यन्नयैरुक्तं तच्च दूषणाभिधानेऽपि  
साधवात् कृतीच्छैव कृतिकारणं न तु कृतिमाध्यताप्रकारकेच्छा  
इत्यत्र न किमपि दूषणमभिहितं तथापि प्रथममेव तस्य दूषित-  
त्वात् नात्र पुनर्दूषणाभिधानमिति मन्तव्यं ।

‘आचार्याः’ उदयनाचार्याः, ‘दृष्टसाधनताज्ञानमेव’ बलवद-  
निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानमेव, ‘आप्ताभिप्राय इति आप्तत्वप्रका-  
रकेच्छेत्यर्थः, आप्तत्वञ्च साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनकृतिविषयत्वं, अनेन  
हेतुना बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वमनुमीयते चैत्यवन्दन-विष-

ज्ञान एव कृतिमाध्येष्टसाधनत्वयोः प्रत्ययान्तेनैव तद्भेदोऽस्ति न्यायेन प्रष्टव्यौ  
सम्भवया न तत्कृतिसौचरेष्टसाधनत्वज्ञानपर्यन्तापेक्षा गौरवात् । न च  
पाकजनिका कृतिरिति ज्ञानेऽपि पाकः कृतिमाध्य इति ज्ञानाज्ञान-  
समानवित्तिवेद्यतया तज्ज्ञानादिति तश्चिन्त्यं, उक्तसाधनेन कृतीच्छायाः प्रवर्त-  
कत्वे सिद्धे तदुपपादकत्वेन तत्पर्यन्तापेक्षाया युक्तत्वात् । वस्तुतस्तु समान-  
प्रकारकज्ञानस्यैव विरोधितया पाककृतिरिष्टसाधनमिति ज्ञानेऽपि पाक-  
कृत्यसाध्य इति ज्ञानसम्भवात्तेन च प्रष्टव्यप्रतिबन्धात् कृतिमाध्यताज्ञानं

स्वाप्ताभिप्रायो लाघवात् पाकं कुर्याः कुर्यामित्यत्र  
विधिलिङः सम्बोध्य-स्वकर्तृकक्रियेच्छाभिधायकत्वेना-

भक्षणादौ व्यभिचारवारणाय भ्रमानधीनत्वं ह्यविशिष्टेषणं, भोज-  
नादिनान्तरीयकजलताडनादौ व्यभिचारवारणाय जन्यत्वलक्षणं  
साध्यत्वं विहाय साध्यत्वाख्यविषयत्वानुधावनं, भ्रमभिन्नत्वेनापि  
इच्छा विशिष्टणीया तेन तादृशकृतिविषयत्वप्रकारकायथार्थेच्छा-  
मादाय चैत्यवन्दनादौ विषभक्षणादौ च न व्यभिचारः, ह्यतौ  
विध्ययान्वयनये तु भ्रमानधीनेच्छाजन्यत्वमाप्तपदार्थः, जन्यत्वपदेन च  
स्वाविषयककृत्यद्वारकजन्यताविशेषो ग्राह्यः, तेन नान्तरीयकजल-  
ताडनादौ न व्यभिचारः । न च तादृशजन्यत्वं यागादावसिद्धमिति  
वाच्यं । तत्रये ह्यतौष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्त्तकतया यागादावसिद्ध-  
त्वेऽपि क्षतिविरहात् द्वितीयेच्छा च पूर्ववत् भ्रमभिन्नत्वेन विशि-  
ष्टणीयेति भावः । 'लाघवादिति, तव निषेधविध्यनुपपत्त्या बलव-  
दनिष्ठाननुबन्धित्वेऽपि शक्तिः कल्पनीया मम तु तद्विरहात्लाघव-  
मित्यये स्वयमेव विवेचयिष्यते । ननु तवाप्तत्वप्रकारकत्वप्रवेशात् भ्रम-  
भिन्नत्वप्रवेशाच्च गौरवमित्यरुचैराह, 'पाकमित्यादि त्वं पाकं कुर्याः  
अहं पाकं कुर्यामित्यचेत्यर्थः, 'सम्बोध्य-स्वकर्तृकेति सम्बोध्यकर्तृका  
आत्मकर्तृका च या क्रिया तद्गोचरेच्छाबोधकत्वेनेत्यर्थः, इच्छाविष-  
यपाकानुकूलकृत्याश्रयत्वं इच्छाविषयपाकानुकूलकृत्याश्रयोऽहं इत्य-  
न्वयबोधादिति भावः । सविषयवाचिधातुयोग्याख्यातसामान्यस्यैवा-

प्रवर्त्तकं, जनकज्ञानं विधटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेवञ्च तज्जन्या  
ह्यतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्चैव हेतुः, गौरवञ्च प्रामाणिकमेव । 'लाघवादिति

आ-प्रार्थनाशंसनादिलिङ्गे वक्रादीश्चाभिधायकत्वेन  
लिङ्मात्रस्यैवावाचकत्वकल्पनाच्च । श्वश्च स्वर्गकामो

अपत्ने निरुद्धलाघविकलादिभिर्नैवाद्यफललाभः, तं पचेरित्यादौ तु  
इच्छाविषयपाकादुक्तलक्षतिमास्त्वमित्यन्वयबोधः आख्यातमामान्य-  
गत्त्या लक्षितलाभादिति धेयं । 'आश्रमेति, धनी भूयादित्यादौ बोधं ।  
'वक्रादीश्चाभिधायकत्वेनेति, 'अभिधायकत्वेन' शकत्वेन, 'आदि-  
पदात् एव शुकादौ वक्रुरीक्षा बाधिता तच्च शिवकपुरुषेच्छापरि-  
घटः, इदञ्च स्वरूपकथनं न तु तद्रूपेण प्राप्तिः इच्छालेनैव शक्तेः परन्तु  
इच्छालेन वक्रुरिच्छैव बोध्यते नान्यथा युष्मदस्मादादिपदवद्व्युत्पत्ति-  
वैचित्यादित्यवधेयं । 'लिङ्मात्रस्येति, तद्दृष्टान्तेन<sup>(१)</sup> लिङ्त्वेन  
हेतुना लिङ्मात्रस्यैव इच्छावाचकत्वानुमानाच्चेत्यर्थः, तथाच प्रामा-  
णिकं गौरवं न दोषायेति भावः । एतेनाप्तत्वं न वक्तृत्वं इष्टसाधन-  
त्वानुमितौ तथ्यानुपयोगितया व्यर्थविशेषणत्वात् अनेनैव हेतुना  
बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वेऽनुमीयमाने भ्रान्त्या क्रियमाणे  
चैत्यवन्दनादौ व्यभिचारप्रसङ्गात् न कश्चञ्च मच्चयेदित्यादौ निषे-  
धविधिबाधप्रसङ्गाच्च । अतएव न भ्रमशून्यत्वं सर्वत्र ईश्वरमादायो-  
पपन्तावपि निषेधविधिबाधात् व्यर्थविशेषणत्वाच्च बलवदनिष्टाननु-  
बन्धीष्टसाधनत्वानुमाने व्यभिचारप्रसङ्गाच्च । न च प्रकृतक्रियागोच-

(१) आद्यादिलिङ्दृष्टान्तेनेति ग० ।

'व्यभिचारविधिपक्ष इत्यादिना वक्ष्यमानादिकथं । नन्वाप्तत्वविवेचने गौरवं-

यजेतेत्यस्य स्वर्गकामस्य कृतिसाध्यतया यागो याग-

रेष्टसाधनताप्रभावत्वं तत् तच्चेष्टसाधनत्वानुमाने व्यभिचारवारकतया न व्यर्थमिति वाच्यं । तत्तत्क्रियान्तर्भावेनानन्तशक्त्यापत्त्या निषेधविध्यर्थवाधेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेऽपि पृथक्शक्त्यापत्त्या च साधवादिष्टसाधनत्वस्यैव शक्यत्वापत्तेः बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वानुमाने मधु-विषसम्पृक्तास्रभोजने व्यभिचारप्रसङ्गाच्च । अतएव प्रकृतक्रियागोचर-बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनताप्रभावत्वं तदित्यपि परास्त्वं तत्तत्क्रियान्तर्भावेनानन्तशक्त्यापत्तेर्निषेधविधिस्थलेऽप्रसिद्धापत्तेश्चेति दूषणमप्यपास्त्वं ।

केचित्तु स्वेच्छाधीनभ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वमाप्तत्वपदार्थः, साध्यत्वञ्च जन्यत्वं, अनेन हेतुना इष्टसाधनत्वानुमाने भोजनादिनान्तरीयके जलताडनादौ तादृशकृतिसाध्यत्वप्रकारकायथार्थ्येच्छामादाय चैत्यवन्दनादौ च व्यभिचारवारणाय स्वेच्छाधीनेति भ्रमानधीनेति च कृतिविशेषणं, स्वपदं प्रकृतक्रियापरमित्याहुः । तदसत्, न कलञ्जमित्यादिनिषेधविधिस्थले तादृशकृतेरप्रसिद्धेः । न च स्वेच्छाधीनत्वं न शक्तौ प्रवेशनीयं किन्तु इष्टसाधनत्वानुमाने कर्त्तव्ये व्यभिचारवारणाय हेतौ स्वातन्त्र्येण तद्विशेषणमुपादेयमिति वाच्यं । तथा सति भ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वस्यापि शक्तौ प्रवेशस्य वैयर्थ्यापत्तेरभिप्रायमात्रस्यैव सम्यकत्वात् अथथार्थ्येच्छामादाय निषेधविधेरप्रामाण्यापत्तेश्चेति ।

‘स्वर्गकामस्य कृतिसाध्यतयेति विशेषणे तृतीया साध्यतासम्ब-  
मित्युपपादकत्तरमाह ‘भाकमिति, ‘यागो यागयज्ञो वेति मतभेदेन, तथाच

यत्रो वा आप्तेष्ट इत्यर्थः । ततो यो व्यापारः यस्य

न्धेन स्वर्गकामकृतिमानुशाग इत्यर्थः, आख्यातसामान्यशक्तिवत्त्व-  
 भ्यायाः कृतेरन्वयावग्रकत्वादिदमभिहितं, 'यागयज्ञो वेति स्वर्ग-  
 कामस्य यागानुकूलो यज्ञ इत्यर्थः । इदञ्च कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य  
 हेतुज्ञानये, सर्वत्र यद्यर्थः संसर्गः, (१) 'आप्तेष्ट इति आप्तत्वप्रकारक-  
 भ्रमभिन्नेच्छाविषय इत्यर्थः, आप्तत्वञ्च उक्तक्रमेण यथायुक्तं याद्य ।  
 यद्यपि स्वर्गकामपदस्य प्रथमान्ततया तदर्थस्य कृतौ नान्वयसम्भवः  
 निराकाङ्क्षत्वात् प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्य शाब्दबोधे विगोच्यत्वादा-  
 ख्यातार्थमुख्यविगोच्यकलनियमाच्च अन्यथा देवदत्तः पशतीत्या-  
 दावपि देवदत्तनिष्ठा पाकानुकुला कृतिरित्यन्वयबोधापत्तेः,  
 तथाप्यत्रानुभववत्त्वादिसत्त्वेषु ध्युत्पत्तिः, अतएव इष्टसाधनत्वादिश-  
 क्रिमतेऽपि प्राचीनाः स्वर्गकामेष्टसाधनं यागः स्वर्गकामकृतिसाध्यस्य  
 इत्यन्वयबोधमङ्गीकुर्वन्तीति भावः । एतेनाख्यातोपस्थापकृतेर्विष-  
 यित्वानुकूलत्वान्यतरसम्बन्धेन धात्वर्थविगोच्यतयैव भाननियमात् कर्म  
 साध्यतासम्बन्धेन धात्वर्थविगोच्यतया भानमित्यपि परास्तं, अत्र विल-  
 क्षणव्युत्पत्तेः । 'यस्य कृतिसाध्यतयेति यस्य कृतिसाध्यत्वाख्यभ्रमान-  
 धीनकृतिविषयतारूपेण, 'आप्तेनेयते' भ्रमभिन्नेच्छाविषय इत्यर्थः,

(१) सर्वत्र यद्यर्थं कृतावन्वित इति ग० ।

'कृतिसाध्यतयेति न यत्नान्वयि, स्वमतेऽपि बोध्यं । एवञ्च कृतिसाध्यत्वमपि  
 शक्यमिति ध्येयं । ननु यत्त्वं तत्त्वं वा नानुगतमिति नानुमानमत आद्य, 'तथा-

कृतिसाध्यतया यद्वापारविषयकः प्रयत्नो वा यस्याप्ते-  
नेष्यते स तस्य बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनमिति  
व्याप्तिग्रहात् यागस्येष्टसाधनत्वमनुमिनोति । तथा  
हि यागो मदिष्टसाधनं मत्प्रयत्नविषयतया आप्तेने-  
ष्यमाणत्वात् यथा मत्पित्रा मत्प्रयत्नविषयतयेष्यमाणं

‘आप्तेनेति प्रकारे तृतीया, आप्तपदं साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनकृति-  
विषयत्वपरमिति स्फुटीकरणयाप्तेनेत्युक्तं, हेतुश्च साध्यत्वाख्यभ्र-  
मानधीनयत्कृतिविषयत्वप्रकारकभ्रमभिन्नेच्छाविषयत्वमेवेति बोध्यं,  
एवं सर्वत्र । कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतानये आह, ‘यद्वापारेति,  
‘यस्येति, भ्रमानधीनेच्छाजन्यत्वरूपेणेति शेषः, यागस्य याग-  
यत्नस्य वा इष्टसाधनत्वं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनत्वमि-  
त्यर्थः, ‘यागो मदिष्टसाधनमिति यागो बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
सति मदिष्टसाधनमित्यर्थः, ‘मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमा-  
नधीन-मत्कृतिविषयत्वरूपेणेत्यर्थः, ‘इत्यमाणत्वात्’ भ्रमभिन्नेच्छा-  
विषयत्वात्, अत्र भ्रान्त्या तत्पुरुषक्रियमाणे चैत्यवन्दन-विषयभक्षणदौ  
व्यभिचारवारणाय भ्रमानधीनेति मत्कृतिविशेषणं, भोजनादि-  
नान्तरीयकजलताडनादौ व्यभिचारवारणाय जन्यत्वलक्षणं साध्यत्वं  
विहाय साध्यत्वाख्यविषयत्वानुधावनं, तादृशकृतिविषयत्वप्रकारका-  
यथार्थेच्छामादाय चैत्यवन्दनादौ व्यभिचारवारणाय भ्रमभिन्नेति

हीति । ‘कलङ्गभक्षणमिति, सत्यन्तं उदासीने व्यभिचारवारणाय, मद-



मद्भोजनं मदिष्टसाधनं तथाचेदं तस्मात्तथा । एवं न  
 कलञ्जं भक्षयेदित्यस्य मम कलञ्जभक्षणप्रयत्नो नाप्ते-  
 ष्चाविषय इत्यर्थः । ततः कलञ्जभक्षणं मम बलवदनिष्ट-  
 साधनं मदिष्टसाधनत्वे सत्यप्याप्तेन मत्प्रयत्नविषयतया  
 अनिष्टमाणात्वात् यथा मत्पित्रा मत्प्रयत्नविषयतया  
 अनिष्टमाणं मधु-विषयसम्पृक्तान्नभोजनं मम बलवदनि-

दृष्ट्वाविशेषणं । न च साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनमत्कृतिविषयत्वादित्ये-  
 वास्त्विति वाच्यं । भिन्नधर्मिकत्वेन धूमप्रागभाववदवैधर्ष्यादिति ध्येयं ।  
 'मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमानधीन-मत्कृतिविषयतयेत्यर्थः ।  
 'नाप्तेष्चाविषय इति नाप्तत्वप्रकारकभ्रमनिष्पेक्षाविषय इत्यर्थः,  
 'मदिष्टसाधनत्वे सत्यपीति मदिष्टसाधनत्वे मत्कृतिसाध्यत्वे च सत्य-  
 पीत्यर्थः, 'अथ च भागः प्रायशः प्रमाणान्तरादुपस्थित इति द्रष्टव्यं ।  
 'आप्तेन मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमानधीन-मत्कृतिविषयत्व-  
 रूपेणाप्तेनेत्यर्थः, 'अनिष्टमाणात्वात्' भ्रमनिष्पेक्षाविषयत्वाभावात्,  
 'मत्पित्रेति मत्पित्रापीत्यर्थः, तेन भ्रमानधीनमत्कृतिसाध्यत्वप्रका-  
 रनेष्चाविषयत्वसामान्याभावो लभ्यते यथाश्रुते सामान्याभावस्य  
 हेतौ अप्रवेशादसङ्गतेः । नन्वाज्ञादिलिङा इच्छात्वेन वक्तुरेवेष्ठा  
 बोध्यते स्वर्गकामो यत्नेतेत्यादौ च विधिलिङा कस्येष्ठा बो-

नाप्तेन मदिष्टसाधनस्यापि मत्प्रयत्नविषयतया अनिष्टमाणात्वादाभिचार-  
 इत्यत उक्तं 'आप्तेनेति, जगत एवेश्वरेष्ठाविषयतया अप्रसिद्धिभयदादौ,

\* पृसाधनं तत्राचेदं तस्मात्तथा, स चाप्तो वेदव्याख्याता<sup>(१)</sup>  
 भगवानीश्वर एव । यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नोपैति तं  
 प्रति विधिरेव तावद्गर्भ इव श्रुतिकुमार्याः पुंयोगे  
 प्रमाणं । न तर्हि लाघवं तात्पर्यगौरवादीश्वराद्यनन्त-  
 कल्पनादिति चेत्, न, लाघवादिनेच्छाबोधकत्वेन  
 लोके लिङः प्रमाणसिद्धत्वेन फलमुखगौरवस्यादोष-  
 त्वात् । न तु कर्तुरस्मरणं बाधकं प्रागेव निरासात्  
 तृप्तिकामनया विषभक्षणप्रवृत्तस्य विषभक्षणं तत्-  
 कृतिसाध्यतया नेश्वरेणेष्यते ततो विषभक्षणस्य ईश्व-

धनीयेत्यत आह, 'स चेति तादृगेच्छाश्रयश्चेत्यर्थः, आप्तश्च प्रकृत-  
 वाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानवान्, तथाचात्रापि वक्तुरेवेच्छा बोध्यत-  
 इति भावः । ननु यन्मते वेदस्य वक्ता नास्ति तन्मते किं स्यादत-  
 आह, 'यस्त्विति, 'विधिरेवेति, वक्तृभिन्नस्येच्छाबोधने तस्य निरा-  
 काङ्क्षत्वादिति भावः । 'कर्तुः' वेदवक्तुः, 'अस्मरणं' मन्वादिस्मृत्या  
 अबोधनं, 'प्रागेवेति, "प्रतिमन्वन्तरक्षेपा श्रुतिरन्या विधीयते" ।  
 इत्यादि स्मृत्या कर्तृबोधनादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'तत्कृतिसाध्यतयेति

(१) वेदवक्तोति ग० ।

(१) कर्तृबोधनादित्यर्थ इति ख०, ग० ।

'मत्प्रयत्नविषयतयेति, ईश्वरस्य तत्प्रकारिका न तत्रेच्छेति भावः । तात्पर्य-  
 गौरवमेव विवक्ष्यति 'ईश्वरइति इति प्रकाशः ।

आद्यहेतौ मत्प्रयत्नविषयतयेत्यस्य फलं दर्शयति, 'दृष्टीति, द्वितीयानु-

रेच्छाविषयत्वेऽपि न तेन व्यभिचारः । यद्वा यत्-  
कामकृतिसाध्यत्वेन यो व्यापार आप्तेनेष्यते स तस्ये-  
ष्टसाधनं विषयभक्षणञ्च कृतिकामकृतिसाध्यत्वेन नैश्व-  
रेच्छाविषयः मानाभावात् । अतएव न कलञ्जं  
भक्षयेदित्यत्र कलञ्जभक्षणं कृतिकामनया भक्षण-  
प्रवृत्तस्य कृतिसाध्यत्वेनाप्तेच्छाविषयो निति तस्येश्वरे-

भ्रमानधीनतत्कृतिसाध्यत्वाद्यविषयतयेत्यर्थः, एवं सर्वत्र साध्यत्वपदं  
साध्यतास्यविषयतापरं । ननु स्वर्गादिहमेण स्वर्गादिसाधनत्व-  
ज्ञानसेव हेतुः न त्रिष्टवेन तत्र न वृत्तं दायद्वेषराघ,  
'यदेति, 'यत्कामेति यदर्थीत्यर्थः, अत्रापि 'भ्रमानधीनेति कृति-  
विशेषणं बोधं । 'तस्मिन्नेति तस्येष्टेत्यर्थः, 'हृत्तिकामकृतीति  
भ्रमानधीनतद्व्यर्थिकृतौत्यर्थः, 'मानाभावात्' विषयबोधभावात्  
ईश्वरेच्छायाय मन्त्राच्चविषयकल्पनियमादित्यर्थः, 'कृतिसाध्यत्वेन'  
भ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वेन, 'आप्तेच्छेति भ्रमभिषेच्छेत्यर्थः । नन्वेवं

मानेऽपि तत्पक्षमाह 'अतएवेति, 'बलवदिति, तथाच पातो बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्दीष्टसाधनमित्येव सार्थं, अतएव तद्गर्भेयास्तुपदर्शनं प्रागुक्तं संशङ्कत-  
इति भावः । अत्रेदमनभिमतिबोधं भ्रमेण हृत्तिकामकृते विषयकृतौ तथापि  
व्यभिचार एव तस्य हृत्तिकामकृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छाविषयत्वात् । न चात्र  
मानाभावः । बलवत्तत्र तत्कृतिसाध्यत्वे तद्व्यपकारकतदिच्छाया वक्ष्ये-  
त्वात्तदिच्छायाः सकलाप्रकारकत्वात्, अत्रापि घटस्य घटत्वेन तदिच्छाविषयत्वे  
किं मतं । न च बलवदनिष्ठाजनकत्वमपि निष्कृविशेषणं, भ्रमकृतजनकता-  
नादौ तथापि व्यभिचारात् उक्तमत्र तस्यापि तत्कृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छा-  
विषयत्वात् तस्यानुमानिकत्वात्पुनश्च विधिवाक्यकारतुमस्मितेः । न च

च्छाविषयत्वेऽपि विशिष्टनिषेध उपपद्यते, अभिप्राय-

कुतो लाघवमित्यतः पूर्वोक्तं लाघवमेव विवृणोति, 'अभिप्राय-  
विधिपत्र इति, अत्रेदमस्वरयबीजं तत्रयेऽपि भ्रमानधीनत्व-  
भ्रमभिन्नत्वेच्छात्वादीनां प्रवेशादिपरीतमेव गौरवं आज्ञादिलिङ्-  
दृष्टान्तेन लिङ्त्वेन हेतुना लिङ्मात्रस्यैव इच्छाशक्तत्वानुमानञ्चा-  
प्रयोजकं श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिश्च श्येनस्य  
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वभ्रमाधीनकृतिसाध्यत्वनियमेन तत्र तादृश-  
भ्रमभिन्नेच्छाविषयत्वस्य बाधितत्वादिति ।

अत्र नद्याः आप्तत्वप्रकारकत्वं भ्रमभिन्नत्वञ्च न प्रवेशनीयं  
किन्तु इच्छात्वेन इच्छैव विध्यर्थः, इष्टसाधनत्वादौ च निरूढलक्षणा

प्रकारान्तरोपस्थितस्यैव तस्य लिङ्गविशेषणत्वं, कृतिसाध्यत्वस्याप्यशक्यत्वा-  
पत्तेः तद्वदेव तस्यापि लिङ्गविशेषणत्वसम्भवात् । एतेन यद्वापारविषयः  
प्रयत्नो यस्याप्तेनेष्यत इत्यादिव्याप्तौ व्यभिचारो बोध्यः, एवञ्च भ्रमकृते  
कलङ्मन्त्रेण विशिष्टनिषेधानुपपत्तिरेव उक्तगत्या तस्यापि तत्कृतिसाध्य-  
त्वेनेश्वरेच्छाविषयत्वादिति दिक् ।

अन्ये तु अनुमितेर्थापकतावच्छेदकविषयकत्वादिएष्टसाधनत्वप्रकारकानु-  
मितावपि प्रवर्तकस्वर्गसाधनताज्ञानमितौ न भवतीत्यस्वरसमाहः ।

विधिस्वनेकधा भिद्यते क्वचित् क्रियाविधिः यद्योद्धिदर यजेतेति, क्वचित्  
सम्बन्धविधिः, यथा यदाधेयोऽष्टाकपालो भवतीति, क्वचिद्विशिष्टविधिः  
यथा न जीर्णमलवद्वासा खातकः स्यादिति, अत्र हि नानुयानेष्वितिवत्  
पर्युदासलक्षणया जीर्णमलवदन्यत्वविशिष्टवासोविधिरेवायं अग्रन्यगतिक-  
त्वात् । न ह्यत्र जीर्णत्व-मलवत्त्वाभ्यां विशिष्टं वासो निषिध्यते, विशिष्ट-  
वासोनिषेधस्य विशेष्यवासोनिषेधेऽप्युपपत्तेर्नभस्याप्यन्वयापत्तेरेकविशिष्ट-  
स्योपादानापत्तेश्च । नाप्येकैकविशिष्टमेव निषिध्यते, वाक्यभेदापत्तेः, वि-

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादः समाप्तः ।

पस्थापितस्य पापाजनकत्वस्यैव कलञ्जमचण्डोऽभावबोधनात् अन्यथा  
तत्प्रामाण्यं दुर्वारमिति प्रागेवावेदितत्वात् । न च तथापि शर्कं  
न कुर्याः पाकं न कुर्यामित्यादिलौकिकनिषेधलिङ्गोऽप्रामाण्या-  
पत्तिरिति वाच्यं । तत्र स्रवणया लिङ्गोपस्थापितायास्तत्तत्पुरुषेष्वा-  
लेन वल्लिच्छाया एव विषयतया अभावबोधनात् । यद्वा तच्चेद्वाले-  
नैव वल्लिच्छायात्तेरभावो नञ्ना बोध्यते अन्यत्र लिङ्गोऽन्वयिताव-  
च्छेदकावच्छिन्नाभावबोधकत्वनिधयेऽपि अत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्याभ्युप-  
गमादिति प्राङ्गः ॥०॥

इति श्रीमयुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये विधिवाटरहस्यम् सम्पूर्णम् ॥०॥

न तत्र शब्दः प्रवर्तते अन्यलभ्यत्वात् वल्लिच्छाद्यं प्रति धूमोऽज्जौति-  
शब्दवत्, परिसङ्ख्यायान्तु नैवं तत्र मध्यक्षिकियादाश्च मञ्जनखान्दये प्रतीते-  
ऽर्थादितरमञ्जनखान्दयो न व्युदास्यते उक्तगत्या वच समुच्चयसम्भवात् तथा-  
चात्रान्यगत्या अन्यमञ्जनखमक्षणनिषेधोऽत्र वाक्यार्थं, एवञ्च मल्ल-मञ्ज-  
पदयोर्विरोधलक्षणा वेन मञ्जेतरे मञ्जनखा न मञ्जा इति वाक्यार्थं विज्ञाति,  
तथाधोपस्थितयदार्थपरित्यागादनुपस्थितपदार्थकल्पनाभावविधित्वाच्च वि-  
यमापेक्षया दोमत्रयवती परिसङ्ख्यामन्यामत्येति तच्चिन्त्य । यात्रनादिभ्य-  
स्तत्तदर्थान्तेतरोपायव्युदासस्यार्थलभ्यत्वेऽपि कृष्यादिभिर्वाञ्छयेदिकस्याप्रति-  
षेधनान्यगत्या नियमेऽपि निषेधस्यैव वाक्यार्थत्वोचितत्वात्, अन्यथा कृष्यादिभि-  
रञ्छयेदेष तत्त्वान्वाञ्छन-तत्त्वान्मध्यव्युदासनावादिति प्रकाशः ।

## अथापूर्ववादः ।

—०—

अथ स्वर्गकामो यजेतेत्यादाविष्टसाधनत्वं कार्य्यत्वं

अथापूर्ववादरहस्यं ।

प्रसङ्गाद्पूर्वस्य विधिप्रत्ययवाच्यतां प्राभाकराभिमतानां निराकर्तुं विचाराद्गसंशयप्रयोजिकां विप्रतिपत्तिमादर्शयति, 'अथेत्यादिना, 'यद्विधिः' यद्विधिपदोपस्थापितार्थः, 'समभिव्याहृतक्रियान्वयीति एतद्विधिसमभिव्याहृतधातूपस्थापितार्थान्वयी तदन्यान्वयी वेत्यर्थः, तदन्वयित्वञ्च तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नशाब्दबोधप्रकारताश्रयत्वं, अत्र विधिकोटिः विधेः कार्य्यत्वे शक्तिवादिनां नैयायिकानां तन्नये स्वर्गकामकृतिसाध्यो याग इत्यन्वयात्, निषेधकोटिसु कार्य्यत्वरूपेण-पूर्वं शक्तिवादिनां प्राभाकराणां तन्नये स्वर्गकामस्य यागविषयकं कार्य्यमिति यागविषयकार्य्यवान् स्वर्गकाम इत्येव वान्वयबोधात् । अत्र विषयकत्वं जन्यत्वं, तच्च याग-कार्य्ययोः संसर्गः, कार्य्यत्वं कृति-साध्यत्वं, अपूर्वस्थापि क्वचिन्नवणादिना धातूपस्थापितत्वात् विधि-

प्रसङ्गादाह, 'अथेति, यद्यपि गुरुमते विधि' कार्य्यात्मा समभिव्याहृतक्रियान्वयेव तथापि कार्य्यत्वाश्रमुभयवादिसिद्धं लिङ्गार्थमादायैव विप्रति-

वा यद्विधिः स समभिव्याहृतक्रियान्वयी तदन्यान्वयी

समभिव्याहृतधातुपस्त्रापितत्वाच्च विधिकोटौ भिद्भुमाधनं निषेध-  
कोटौ बाध इति तद्वारणाय एतद्विधिसमभिव्याहृतेति धातु-  
विशेषणं, तदन्यान्वयितञ्च तदन्वयिभिन्नत्वं, यथाश्रुतस्य विरोधि-  
कोटित्वाभावात् । इष्टसाधनत्वत्वादिना प्रत्येकरूपेण पक्षे द्वयो-  
रसङ्घः इष्टसाधनताविधिपक्षे इष्टसाधनत्वस्यापि तत्रये विध्यर्थ-  
कार्यत्वस्यादतः पक्षे 'यद्विधिरिति, इत्यञ्च यद्विध्यर्थत्वेन द्वयोरनु-  
गमास्योक्तदोषः । 'इष्टसाधनत्वं कार्यत्वं वेति तु स्वरूपकथनं न तु  
तद्रूपेण पक्षे प्रवेगः, 'इष्टसाधनत्वमिति प्राभाकरैकदेशिमते,  
'कार्यत्वं' इति साध्यत्वं । न च गुरुनये कार्यस्य धर्मिणो विध्यर्थतया  
इति साध्यत्वरूपस्य कार्यत्वस्य विधिप्रत्ययप्रवृत्तिनिमित्तत्वमेव कुतो  
विध्यर्थत्वमिति वाच्यं । कार्यस्य विध्यर्थत्वेऽपि अवच्छेदकविधया  
कार्यत्वस्यापि विध्यर्थत्वात् । वस्तुतस्तु तन्मते इति साध्यत्वरूपं कार्यत्वं  
न शक्यतावच्छेदकं, अपि तु प्रागभावप्रतियोगित्वरूपं धर्मप्रति-  
योगित्वरूपं धर्मत्वरूपं वा लाघवात्, इति साध्यत्वन्तु पृथगेव शक्यं  
स्निग्धमामान्यशक्यं वा पचेतेत्यादिलौकिकस्य लानुरोधात् । अन्वय-  
बोधोऽपि यागविषयकं कार्यं स्वर्गकामइति साध्यमित्याकारकः  
इति साध्ययागविषयककार्यत्वात् स्वर्गकाम इत्याकारको वेति  
यथाश्रुतमेव साधु । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन विधिकोटिभिद्भे-  
रुद्देश्यतया बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य प्रकृत्यर्थान्वयमादाय नांगतः

प्रतिबोधा, इष्टसाधनत्वं विधिरिति न्यायमतेनाभ्युपगमवादेश वा बोध्यं ।

सिद्धसाधनं, न वा कृतिमाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरन्यतरचांगतः साध्य-  
सिद्धिमादायार्थान्तरत्वं, प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वेन च विध्यर्थो  
विशेषणीयः तेन वर्त्तमानत्वादेः कालस्य सङ्ख्यायाश्च तादृशविधि-  
प्रतिपाद्यत्वेऽपि न तत्र विधिकोटावंगतो वाधः, न वेष्टसाधनत्व-  
त्वादौ विध्यर्थतावच्छेदकेऽंगतो वाधः प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वस्य  
प्रवृत्तिविशेष्यांगे प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारत्वरूपत्वात् । यदा सङ्ख्या-  
कालातिरिक्तत्वेन विध्यर्थोऽपि विशेषणीयः, विधिप्रत्ययत्वरूपस्य  
विध्यर्थत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वादिष्टसाधनत्वत्वादौ नांगतो वाधः,  
कृतिमाध्यत्वस्य पृथक् प्रकृतया नैतदसङ्गहः । निषेधसिद्धिस्तु पक्ष-  
तावच्छेदकसामानाधिकरण्येन उद्देश्या नातो बलवदनिष्ठाननुन्धित्वे-  
ऽंगतो वाधः । प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वमात्रेण पक्षतायां श्रोदन-  
कामः पचेदित्यादिविध्यर्थे श्रोदनसाधनत्व-पाकमात्रविषयककृति-  
साध्यत्वादौ विधिकोटावंगतो वाध इति, स्वर्गकामो यजेतेत्यादि-  
स्यलौयतत्तद्विध्यर्थत्वेन पक्षतालाभाय 'स्वर्गकामो यजेतेत्यादाविति  
विधिविशेषणमिति भावः ।

नयामु विज्ञातविधितत्त्वार्थस्तु तदन्वयिनं पृच्छति, 'अथेति,  
न तु विप्रतिपत्तिपरोऽयं ग्रन्थः, गुरुणा समं विवादे तु कार्यत्वं  
विधिप्रत्ययप्रकृत्यावच्छेदकं न वेति विप्रतिपत्तिरूहनीया विधि-  
कोटिः परेषां । न च विधिप्रत्ययप्रकृत्यत्वेऽपि तस्य प्रकृत्यर्थ-  
यागादावभेदान्वयेऽपि नैयायिकानां विवचितार्थमिद्वयार्थान्तरप्रसङ्ग-

यद्यप्यौपादानिकं साधनत्वादिकं परमते यागेऽन्वेयेव तथापि प्राथमिक-



वा, अत्र गुरुवः, नाहत्य क्रियाकार्यतया लिङ्ग बोध-

इति वाच्यं । धात्वर्थ-प्रत्ययार्थयोरभेदात्त्वयवोधस्याव्युत्पन्नतया ता-  
दृशान्वयबोधामम्भवात् अन्यथा पूर्वोक्तविप्रतिपत्तावपि यागनिष्ठ-  
कृतिमाध्यमस्य निरूपकतामसन्धेन विध्यर्थे कृतावन्वयादपि नैया-  
यिकानां विवक्षितार्थमिद्वयार्थान्तरप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वादिति प्राङ्-  
रिति दिक् ।

‘अत्र गुरुव इति, ‘अत्र’ विप्रतिपत्तौ प्रथे वा, ‘नाहत्येति, ‘आहत्य’  
साक्षात्, अपूर्वकार्यत्वानुपपत्तिज्ञानद्वारा पद्यान्तु बोधत एवेति  
भावः । ‘क्रिया’ यागादिः, ‘कार्यतया’ स्वर्गकामकृतिमाद्यतया । न  
चेवं अनुपपत्तिज्ञानोत्तरकालिकबोधमादाय विधौ सिद्धसाधनं निषेधे  
च बाध इति वाच्यं । तदन्वयित्वस्य शब्दत्वघटितत्वादेव सिद्धसाध-  
नादिनिरासात् अनुपपत्तिज्ञानोत्तरकालिकबोधस्यैव औपादानिक-  
बोधत्वेन शब्दत्वविरहात्, औपादानिकत्वस्य प्रत्यक्षत्वादिवदनुभव-  
त्वव्याप्यो धर्मविशेषः तदवच्छिन्ने प्रति च औपानुपपत्तिज्ञान-  
सचिवः शब्द एव पुनरनुमन्वीयमानो हेतुः अतएवानुपपत्तिज्ञान-  
सचिवः शब्द एव पञ्चमप्रमाणमिति परमिद्वान्त इति भावः<sup>(१)</sup> ।

(१) न चैवमित्यादि इति भाव इत्यन्त पाठ गपुस्तके नास्ति ।

शब्दोपस्थितान्वयबोधस्तमभिप्रेत्येदं बोध्यं । ‘आहत्येति इष्टसाधनताज्ञा-  
नात् प्राप्तिव्यर्थं । ‘सुगतेति स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य नियोज्यत्वेन योऽन्य-  
बोधस्तत्र योग्यताज्ञानविरहादित्यर्थं । कुत एवमित्यत आह, ‘कामनेति  
विशेषध्यानस्यनन्वयिनो विशेषणत्वत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । न च कामनोपलक्षण-

यितुं शक्यते स्वर्गकामनियोज्यान्वययोग्यताज्ञानविर-  
हात्, कामनाविशिष्टस्य हि ममेदं कार्यमिति बोद्धृत्वं

‘स्वर्गकामनियोज्येति स्वर्गकामोयजेतेत्यत्र यो विधिवाक्यनियोज्य-  
स्तदीयकृतिसाध्यत्वान्वयबोधप्रयोजकौभूतस्य ज्ञानस्य विरहादित्यर्थः,  
वक्ष्यमाणयुक्त्या यागे स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधे यागनिष्ठेष्टसा-  
धनताज्ञानस्य हेतुत्वेन प्रथमं तद्विरहादिति भावः । प्रयोजकज्ञान-  
विरहमेवोपपादयति, ‘कामनाविशिष्टस्य हीति, ‘ममेदं कार्यमिति  
यागविगेष्यकस्वर्गकामकृतिसाध्यत्वप्रकारकेत्यर्थः, ‘बोद्धृत्वं’ शाब्दबोधो-  
पयोगित्वं, तच्च कारण-कारणतावच्छेदकसाधारणं तेन वक्ष्यमाण-

मेव, यकामव्याहृत्तोपलक्षणाभावात् विशेषणत्वे बाधकामावाप्य । ननु कर्तृ-  
त्वेनाधिकारित्वेन वा तदन्वयसम्भवे किं नियोज्यत्वेनेति चेत्, द्यतिसम-  
वायित्वरूपस्य कर्तृत्वस्य स्वर्गरूपफलभाविबिलक्षणस्याधिकारित्वस्य च का-  
मनाग्नेऽनन्वयात् । न च कृतिक्रमकत्वेन कर्तृत्वेनान्वयोऽस्तु तच्च विशेषणौ-  
भूतकामनायामपि धन्यथा बोद्धव्यत्वान्वयोऽपि कथमिति वाच्यं । न हि  
न्यायनय इव फलकामना गुरुमतेऽपि साक्षात्प्रयत्नहेतुः, किन्तु ममेदं  
कार्यमिति बोधद्वारेणस्यापि नियोज्यत्व एव विद्यामादिति वदन्ति ।

अन्ये तु शुचिविहितकालशौचित्ये सति फलकामनावत्त्वमित्युपायताज्ञान-  
वत्त्वसाधिकारित्व तच्च कामिनो यागे न सम्भवति तस्य क्षणिकत्वात् स्वर्गस्य  
क्रमिकत्वात् । न च फलसाम्यलक्षण्येनाधिकारित्वेनान्वयोऽस्त्विति वाच्यं ।  
फलवत्त्वे ह्यधिकारिता तथा च तस्य क्रियान्वये सति प्रवृत्तौ सत्या फलवत्त्व-  
मित्यन्योन्याश्रयात् । नापि कर्तृत्वेनान्वयः, तथा हि स्वर्गकाम इत्यादि-  
वाक्यं तावत् इच्छाविषयत्वेन स्वर्गं बलवदिष्टप्रतिपादकं । न चेदमन्याधं

नियोज्यत्वं, तत् कामनायास्तद्बोधोपयोगे सति भवति

क्रमेण कामनाया अपि तादृशशाब्दबोधोपयोगित्वं सङ्गच्छते, कामना-  
विशिष्टस्य तु तादृशबोधोपयोगित्वं समवायिकारणतया, 'नियोज्य-  
त्वं' सकलप्रामाणिकमिदृशनियोज्यव्यवहारविषयतावच्छेदकं, 'तदिति  
स्वर्गकामनाविशिष्टस्य तादृशबोधोपयोगित्वमित्यर्थः, 'तद्बोधोपयोगे  
सतीति तादृशकार्यताबोधोपयोगित्वे सतीत्यर्थः, विगोथान्वायिन एव  
विशेषणतया विशेषणस्य तदुपयोगित्वं विना विशिष्टस्य तदुपयोगि-

भवति, नेष्टं परनिष्पत्तये इति न्यायात्, किन्त्विष्टार्थतैवान्यस्य सर्वस्य  
कामनापि तावत् काम्यार्थैव सा हि स्वर्गे भवन्ती तत्साधने इष्टोपायता-  
धियं तत् कार्यताधियं तत्रोत्साद्याधिकारिणं तत्र प्रवर्च्यं स्वर्गमन्वयतीति,  
एवं यागोऽप्युपायतया स्वर्गार्थं, एव सृष्टेतुभूतापूर्व्वनियोज्यतया पुरुषोर्गप  
स्वर्गार्थं एवेति न पुन कर्तृत्वेन क्रियायामन्वयं श्रुत्यादितस्वर्गप्राधान्य-  
मङ्गायते । तथा हि स्वर्गकामकर्तृको याग इत्यन्वये स्वर्गस्य कर्तृकोटि-  
प्रवेशात् अन्वयार्थत्वप्राप्ते । ननु यनेतेत्यनेनोक्ता भावना सुप्तेन प्रातिपादि-  
कार्येनान्वीयते उभयाकाङ्क्षाबलात् तदनुयायिनौ लिङ्गुक्ता सङ्घारिण एक-  
ग्रन्थयोपात्तत्वात्, एवञ्चैकैव सङ्घा सुप्तिङ्भ्यामभिधीयते इति शाब्द-  
सामानाधिकरण्यं, तथाच भावनान्वयेन पुरुष कर्ता भवन्नन्वीयते यागे  
एवञ्चाधिकारित्वेनान्वये प्यधिकारिणोऽप्याभे प्रवर्तकत्वायोगं तत्कथमेव-  
मिति चेत्, न, पश्चात् कर्तृत्वादिनाप्यन्वयस्याभ्युपगमेन सर्वस्योपपत्तेः ।  
अथैकैकादशाद्ये तथैव सिद्धान्तितमिति वदन्ति । ननु निरुक्तनियोज्य-  
त्वमनुपस्थित कथमन्वयप्रकार इति चेत्, न, योग्यतावच्छेदकप्रकारेणोप-  
स्थित एव इतरान्वय इति ह्यनेतरत्ववत् तस्य योग्यताबलादेवोपस्थिते  
संसर्गरूपतयैव तद्भानमित्यप्याहुः । 'बोद्धृत्वमिति बोधजनकत्वमित्यर्थः ।

स च कामनानन्तरं काम्यसाधनताबोधात् कार्य्यता-  
बोधे सति स्यात्, एवञ्च स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्ग-  
कामनियोज्यान्वययोग्यता । न च कालान्तरभाविस्वर्गे  
क्रिया साक्षात् परम्परया वा साधनमिति शब्दो

त्सम्भवात् । न च रूपवति रस इत्यादिवत्कामना चोपलक्षणमिति  
वाच्यं । विशेषणत्वसम्भवे उपलक्षणत्वस्यान्याय्यत्वादिति भावः । 'स  
चेति, कामनायासाक्षाद्बोधोपयोग्येत्यर्थः, 'कामनानन्तरं काम्य-  
साधनताबोधादिति, 'कामनानन्तर' कामनाप्रकारकज्ञानानन्तरं,  
यः काम्यसाधनताबोधः कामनाघटितकाम्यसाधनताबोध इति  
यावत्, तस्मात् कार्य्यताबोधे सति तज्जन्यो यदि कार्य्यताबोधस्तदैव  
स्यात् कामनायाः कारणतावच्छेदकत्वात्, न हि कामनैव साक्षात्-  
कार्य्यताबोधजनिका, असम्भवात् इत्यर्थः, अतः काम्यसाधनताज्ञानं  
स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयप्रयोजक इति शेषः । 'स्वर्गकामेति स्वर्ग-  
कामो यो नियोज्यस्तदीयकृतिसाध्यत्वान्वयबोधप्रयोजकज्ञानमि-  
त्यर्थः । नन्वेवं प्रथम वेदाद् यागे स्वर्गसाधनताज्ञाने सति तदनन्तर  
तत्र स्वर्गकामकृतिसाध्यताबोधो भवित्यति किं कार्य्यत्वरूपेण विधेर-  
पूर्वगत्येत्यत आह, 'न चेति, 'क्रिया' यागादिः, 'साक्षादिति

कामनाया साक्षात् तदबोधोपयोगे साधात् तद्धारमाह, 'स चेति साक्षात्  
जनकत्वबाधे द्वारानुपस्थित्या कामनाया तद्व्यहोऽसम्भवीत्यतो द्वारोप-  
स्थितिर्वाप्या द्वारच्छेदसाधनताज्ञानं तदसम्भवे योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थ-  
इत्यन्ये ।

बोधयितुमर्हति, आशुविनाशित्वात् परम्पराघटकानु-  
पस्थितेऽथ तृतीयप्रकाराभावाच्च । अन्यथा तमादाय

अथवहितपूर्वत्वमन्वेन कार्याधिकरणौभूतक्षणनिष्ठात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदकान्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वं साक्षात्साधनत्व,  
तादृशधर्मावच्छिन्नजनकत्वे मतिं कार्यनियतपूर्ववर्तितावच्छेदका-  
न्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वं च परम्परासाधनत्वमिति भावः । साक्षात्-  
साधनत्वस्याबोधने हेतुमाह, 'आश्रितिं यागादेरिच्छाविशेषरूपस्य  
तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वात् इत्यर्थं, परम्परासाधनत्वस्याबोधे  
हेतुमाह, 'परम्परेति अथवहितपूर्वत्वमन्वेन स्वर्गविशेषाधिकर-  
णौभूतक्षणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकान्यथासिद्धनिरूपक-  
धर्मावच्छिन्नजनकत्वे मतिं स्वर्गविशेषनियतपूर्ववर्तितावच्छेदका-  
न्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वरूपपरम्परासाधनत्वघटकस्यापूर्वस्यानुपस्थि-  
तेरित्यर्थः । न चापूर्वघटितविशिष्टपरम्परासाधनत्वस्यैव विधेयतया  
तत एव विशिष्टोपस्थितिसम्भवात् किमपूर्वस्य पृथगुपस्थित्या इति  
वाच्यं । परम्परासाधनत्वान्वयबोधे परम्पराघटकफलपर्यन्तस्त्रायिष्या-  
पारोपधायकत्वस्यान्वयप्रयोजकरूपत्वेन योग्यतात्वात् प्रथमं तज्ज्ञान  
विना तदन्वयबोधामग्नावादिति भावः । नन्वेतदुभयविलक्षणमेव  
साधनत्वं बाधयित्यतीत्यत आह 'तृतीयेति, 'अन्वया' तृतीय

यद्यपि तन्मते ध्यौयादानिकं तत्र शब्दः, तथाप्युपादानसहस्रतत्त्वमन्वेन  
तथा शब्दाभ्युपगमादेवदुक्तं । 'स्वर्गोति साक्षात् स्वर्गसाधनताहर्मित्यर्थं,  
अन्यथा क्रियातौल्ये दोषतौल्यादित्यवधेयं । एतच्च कान्तस्यले, निखे चैष्ट  
साधनताज्ञानं विनापि तन्मते कार्यताषुद्धेर्निधौन्यान्वयरुम्भवादित्यवधेयं ।

साधनत्वसम्भवात् कल्प्यमप्यपूर्वं न स्यात्, इष्टसाधन-  
ताविधिपक्षे स्फुटैवानुपपत्तिः । कार्य्यताविधिपक्षे

प्रकारसत्त्वे, 'साधनत्वसम्भवादिति अपूर्वं विनापि यागस्य स्वर्ग-  
साधनत्वसम्भवादित्यर्थः<sup>(१)</sup> । 'कल्प्यमिति तव नयेऽप्यपूर्वकल्पना न  
स्यादित्यर्थः, आशुविनाशिनो यागस्य कालान्तरभाविस्वर्गसाधन-  
त्वान्यथानुपपत्त्यैव त्वयापूर्वकल्पनादिति भावः । नन्वेवं प्रथमं पर-  
म्परासाधनत्वरूपेण परम्परासाधनत्वान्वयासम्भवेऽपि सामान्यतः  
स्वर्गसाधनत्वरूपेणान्वयः स्यादित्यत आह, 'इष्टसाधनताविधिपक्ष-  
दिति सामान्यत इष्टसाधनत्वस्य विधयर्थत्वपक्षे इत्यर्थः, 'अनुपपत्ति-  
रिति साक्षात्परम्परोदासीनेन फलसाधनत्वान्वयेऽपि फलपर्यन्त-  
स्यायित-तादृश्यापारोपधायकत्वान्यतरवत्त्वस्य योग्यतात्वेन तज्ज्ञानं  
विना सामान्यतोऽपि तत्साधनत्वान्वयासम्भवात् इति भावः । न च  
साक्षात्परम्परासाधनत्वोभयसाधारणं स्वर्गसाधनत्वमनुगतमेव दुर्व-  
चमिति वाच्यं । स्वर्गत्वावच्छिन्नविजातीयस्वर्गनियतपूर्ववर्तिताव-  
च्छेदकान्यथाभिह्वानिरूपकधर्मवत्त्वस्यैव तत्वात् । न चैवमव्यवधानां-  
शस्याप्रवेगात् स्वतो व्यापारतो वा स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्णममतोऽपि  
नियतपूर्वमतः कारणत्वापत्तिरिति वाच्यं । अन्यथाभिह्वानिरूपकत्व-  
विशेषणेनैव तद्धारणात्, विजातीयस्वर्गनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वन्तु  
यावत्यो विजातीयस्वर्गव्यक्रयः प्रत्येकं तत्पूर्ववर्णवृत्तिनिष्ठत्वं  
विजातीयस्वर्गात्पत्त्यधिकरणनिष्ठत्वावच्छिन्नोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्ना-

(१) इति भाव इति ख० ।

अन्वयप्रकारतया साधनत्वं शाब्दमिति फलतो न ।

भावप्रतियोगितावच्छेदकान्यत्वमिति यावत्, एवमप्येऽपि सर्वत्र बोध्यं ।  
कार्यत्वं कारणत्वज्ञानिरिक्तपदार्थ इत्यभिप्रायेणेदमित्यपि कथित् ।  
ननु भवन्नतेऽपि विधिप्रत्ययात् कार्यत्वरूपेणापूर्वावगमेऽपि तस्य  
स्वर्गसाधनत्वं नावगतं तथाच तावन्मात्रज्ञानात् कथं प्रवृत्त्यर्थमुत्तर-  
कालं यागे परस्परया स्वर्गसाधनत्वावगमः परस्परासाधनत्वस्यापूर्व-  
निष्ठसाधनताघटितत्वात् । न च कार्यवत्त्वात्साधनत्वस्यापि  
विधिर्यतया तस्य च समानपदोपपत्ततया कार्य एवास्वयादपूर्वस्य  
स्वर्गसाधनत्वावगम इति वाच्यं । तथापि कार्यमात्रस्य विधिर्यत-  
पदेऽप्रतीकारादित्यत आह, 'कार्यताविधिपत्र इति कार्यत्वमात्रस्य  
विधिप्रवृत्तिनिमित्तत्वपदे इत्यर्थः, मात्रपदादिदृष्टसाधनत्वत्वमात्रस्य  
यवच्छेदः, तेन सङ्गादेर्विधिर्यतेऽपि न घटितः, इति साध्यत्वस्य इत्यक्  
प्रकृत्यपत्ते तु कार्यत्वमात्रस्य विधिप्रकृत्यपत्तेऽपीत्यर्थः, मात्रपदा-  
दिदृष्टसाधनत्वयवच्छेदः, 'अन्वयप्रकारतयेति इति साध्यत्वान्वयप्रयो-  
जकरूपतयेत्यर्थः, 'साधनत्वं' पदानुपस्थितमपि स्वर्गसाधनत्वं, घटेन  
जलमाहरेदित्यादौ अपदार्थस्यापि द्विद्वेतरत्वस्य भानवच्छाब्दमिति  
भावः । यद्यपि अपूर्वं इति साध्यत्वान्वयबोधे स्वर्गसाधनत्वान्वय-  
प्रयोजकरूपतया योग्यतात्वे शाब्दबोधात् पूर्वमपूर्वं तज्ज्ञानमस-  
म्भवि अपूर्वस्य शाब्दबोधात् पूर्वमज्ञानात् तथापि परन्तये बोध-  
नीयपदार्थे योग्यताज्ञानं न कारणं बोधनीयपदार्थस्यापूर्वत्वात्  
किन्तु पदार्थतावच्छेदकावच्छिन्ने क्वचित्तस्याज्ञानं तच्च प्रकृतेऽपि

कश्चिद्विशेषः । अतः क्रियातोऽन्यत् स्वर्गसाधनताहं  
क्रियाकार्यतानिर्वाहकं लिङ्गार्थः । ननु\* स्वजाती-  
येऽन्वयदर्शनं योग्यता दृष्टञ्च घृतपानस्याशुविनाशिनः

सम्भवति कार्यत्वरूपेण घटादावेव जलाहरणरूपकाम्यसाधनताज्ञा-  
नमत्वादिति निगमः<sup>(१)</sup> । स्वयमुपसंहरति, 'अतइति, 'स्वर्गसाधन-  
ताहंमिति साक्षात् स्वर्गसाधनत्वस्यान्वययोग्यमित्यर्थः, 'क्रियाकार्य-  
तानिर्वाहकमिति कार्योपस्थितेरिष्टसाधनताज्ञानं ततः कृतिरिति  
प्रणाल्या क्रियायाः कृतिसाध्यतानिर्वाहकमित्यर्थः, 'लिङ्गार्थ इति,  
आदिपदान्तव्यादिपरिग्रहः । 'सजातीयइति तत्सजातीये तत्-  
सजातीयस्यान्वयदर्शनं संसर्गनिश्चयः तत्र तस्य योग्यता न त्वन्वय-  
प्रयोजकरूपवत्त्वमित्यर्थः, तथाच सामान्यतः फलसाधनत्वस्यान्वये  
निरुक्तान्यतरधर्मवत्त्वस्य योग्यतात्वाभावात् परम्पराघटकापूर्वानुप-  
स्थितावपि प्रथमं सामान्यतः स्वर्गसाधनत्वत्वरूपेण परम्परासाध-  
नत्वस्यान्वयः स्यादिति भावः । ननु सजातीयेऽन्वयदर्शनमप्यत्र  
नास्तौत्यत आह, 'दृष्टञ्चेति, 'पुष्टिहेतुत्वमिति काम्यसाधनत्वत्वरूपेण  
पुष्टिहेतुत्वमित्यर्थः, आशुविनाशित्वे काम्यसाधनत्वमेव साजात्य-  
मिति भावः । 'पदार्थतावच्छेदकेनेति अन्वयितावच्छेदकरूपे-  
णेत्यर्थः, 'प्रकृते चेति अग्निष्टोमेनेत्यादौ अग्निष्टोमत्वावच्छिन्ने

(१) निगमं इति ख० ।

\* 'नन्विति तथाच न योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थः, 'थाद्येति यथा चैतत्



कालान्तरे पुष्टिहेतुत्वमिति चेत्, न, यथाकथञ्चित् साजात्यस्यायोग्येऽपि सत्त्वेन योग्यताया अव्यावर्तकत्वापत्तेः पदार्थतावच्छेदकेन साजात्यस्याद्यजातः प्रयः पिवतीत्यादौ प्रकृते चासम्भवात् तस्मादन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यं । अतएव द्रवद्रव्यत्वं सेककरणत्वे प्रयोजकं इत्ययोग्योवह्निः, तदिहाशुविनाशिनः कालान्तरभाविफलजनकत्वे फलसमयपर्यन्तस्थायिव्यापारजनकत्वं प्रयोजकमतोऽपूर्वं विना साजात्यमेव न

स्वर्गसाधनत्वत्वावच्छिन्नस्थान्वयादर्शनादिति भावः । 'अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यमिति अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यमित्यर्थः, योग्यतेति शेषः । 'सेककरणत्वे' सेककरणत्वान्वये, यद्द्रव्यवत्तया ज्ञात एव यदन्वयधीस्तद्द्रव्यवत्त्वमेव तदन्वयप्रयोजकं भवति च द्रवद्रव्यत्ववत्तया ज्ञातएव सेककरणत्वधीरिति द्रवद्रव्यत्वं तदन्वयप्रयोजकमिति भावः ।

केचित्तु तदन्वयव्याप्यतावच्छेदकधर्मत्वं तत्त्वं द्रवद्रव्यत्वपदञ्च तद्विशेषपरमित्याहुः ।

'तदिहेति तथाचेहेत्यर्थः, 'आशुविनाशिन' यागस्य, 'फलजनकत्वे' स्वर्गजनकत्वान्वये, 'फलसमयेति स्वर्गसमयेत्यर्थः, 'प्रयोजकमिति, साक्षात् स्वर्गसमयपर्यन्तस्थायित्वस्य साधितत्वादिति भावः । 'अपूर्वं' विना अपूर्वज्ञान विना, 'साजात्यमेवेति स्वर्गसाधनत्वान्वयव्याप्यतावच्छेदकधर्मत्वे । 'प्रकृते चेति, प्रथमं तद्द्रव्यस्यासम्भवादिति

गृह्यते घृतपानस्य तु वैद्यकोपस्थितधातुसाम्यमादाय  
पुष्टिसाधनत्वयोग्यताज्ञानं विज्ञस्य । अथ बाधकप्रमा-  
णाभावो योग्यता । न च साधनत्वमात्रे बाधकं,  
साक्षात्तद्वाधेऽपि परम्परासाधनत्वमादाय तद्विश्रान्ति-  
सम्भवात् । न च योग्यानुपलब्ध्या द्वारस्य बाधात्  
परम्परासाधनत्वमपि बाधितं, संस्कारस्येव तस्य

यप्रयोजकरूपवत्त्वरूपं साजात्यमेवेत्यर्थः । नन्वेवं पुष्टिकामो घृतं  
पिवेदित्यादौ आशुविनाशिनो घृतपानस्य कथं पुष्टिसाधनताज्ञानं  
फलपर्यन्तस्यायित्व-तादृशव्यापारोपधायकत्वान्यतरवत्त्वज्ञानाभावादित्य-  
त्यत आह, 'घृतपानस्येति फलपर्यन्तस्यायिधातुसाम्यरूपव्यापार-  
मादायेत्यर्थः, 'विज्ञस्येति, अविज्ञस्य न भवत्यन्वयधीर्भवति वा  
घृतपानस्येव स्मिरत्वभ्रमादिति भावः । भ्रमस्यागृहीतासंसर्गकज्ञा-  
नदयं विग्रिष्टज्ञानं वेत्यन्यदेतत् यथार्थतात्पर्यस्य शाब्दबुद्धिसा-  
मान्यहेतुत्वाच्च तद्भ्रमान्नायोग्ये शाब्दधीरिति हृदयं । 'बाधक-  
प्रमाणाभाव इति, तद्गुर्मावच्छिन्ने तद्गुर्मावच्छिन्नाभावप्रमाविरह-  
इत्यर्थः, न त्वन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वमिति भावः । 'साधनत्वमात्र इति,  
यागत्वावच्छिन्ने स्वर्गसाधनत्वत्वावच्छिन्नाभावप्रमेत्यर्थः, 'साक्षात्त-  
द्वाधेऽपि' साक्षात्साधनत्वस्याभावेऽपि, 'तद्विश्रान्तिसम्भवात् इति  
स्वर्गसाधनत्वसत्त्वसम्भवादित्यर्थः । 'बाधात्' अभावनिययात्, 'बा-  
धितं' निश्चिताभावकं, 'संस्कारस्येव तस्येति संस्कारस्येवातीन्द्रि-  
भावः । 'संस्कारस्येवेति, अपयोग्यस्य योग्यानुपलब्ध्या बाधोऽशक्य इति

सम्भवात्, अन्यथा वाच्येऽप्यपूर्वं क्रिया कामिकत्वात्  
 न स्यात् काम्यासाधनत्वात् । न हि यदेवायैक-  
 तत्पश्चात् योग्यं, अयोग्यत्वे च निष्फलः प्रयासः । न  
 कामिकार्यमपूर्वं तदर्थिकार्या च क्रियेति वाच्यं ।  
 यागे रागादित्यनेन विरोधात् । तथापि द्वारानुप-

यस्य द्वारस्य सम्भवादित्यर्थं, तथाच योग्यानुपलब्ध्या योग्यस्य  
 द्वाराभावनित्ययेऽपि न द्वारासामान्याभावनित्ययसम्भवदिति भावः ।  
 'अन्यथा' यागे स्वर्गसाधनत्वमामान्यस्यैवाभावे, 'वाच्ये' वाच्येऽपि,  
 क्वचित्तथैव पाठः, 'कामौति स्वर्गकामेत्यर्थं, 'यदेव' क्रियास्वरूप,  
 'अयोग्य' स्वर्गसाधन, 'पश्चात्' अपूर्ववाच्यत्वज्ञाने, 'योग्य' स्वर्ग  
 साधन, 'अयोग्यत्वे चेति स्वर्गसाधनत्वे चेत्यर्थं, 'निष्फल प्रयास-  
 इति अपूर्ववाच्यताकल्पने यस्तत्र प्रयास म निष्फल इत्यर्थं ।  
 'न चेति, 'कामिकार्यं' स्वर्गकामकार्यं, 'तदर्थिकार्या' अपूर्वार्थि-  
 कार्या, तथाच याग स्वर्गसाधनमेव नेति भावः । 'यागे रागा-  
 दिति यागे रागादङ्गे वैधीत्यनेन विरोधापत्तेरित्यर्थं, तस्य हि  
 राग स्वर्गादिफलेच्छा, स्वर्गसाधनताज्ञानजन्यचिकीर्षा वा, तथा  
 यागे प्रवृत्ति अङ्गे च विधिरपूर्वं तदर्थितया प्रवृत्ति, अन्यथा  
 स्वर्गार्थितया अङ्गे प्रवृत्तौ यागवदङ्गस्य प्रधानत्वापत्तेरित्यर्थं इति  
 भावः । शङ्कते, 'तथापीति, 'किन्त्विति, विधे सामान्यत इष्टसा-

भावः । 'अयोग्यत्वे इति यागादिक्रियाया अयोग्यत्वे तद्रोचरो यजमानस्य  
 प्रयत्नो विफल इत्यर्थं, इत्यस्य तत्कार्यताबोधनाय प्रयासो व्यर्थ इत्यन्ये ।  
 'न चेति तथाच याग स्वर्गसाधनमेव नेत्यर्थः । 'याग इति राग स्वर्गादि

गृह्यांघ्रा परम्परासाधनमिति ज्ञानं न भवेदिति चेत्,  
 पुष्टिं, किन्तु स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं साक्षात्पर-  
 णंपरोदासीनं वस्तुगत्या परम्परासाधनत्वविषयकमुत्प-  
 द्यमानं नायोग्यतया परिभवितुं शक्यम् । यदि च  
 साक्षात्परम्पराविशेषद्वयव्यतिरिक्तं सामान्यं नास्त्येव

धनत्वमात्रशक्तत्वादिति भावः । 'परम्परासाधनत्वेति साधनत्वत्वेन  
 परम्परासाधनत्वविषयकमित्यर्थः, 'अयोग्यतयेति अन्वयप्रयोजकरूप-  
 वत्त्वलक्षणभवन्यतसिद्धयोग्यताज्ञानविरहेणेत्यर्थः । ननु साक्षात्सा-  
 धनत्व-परम्परासाधनत्वलाभ्यामतिरिक्तं साधनत्वमेव नास्तीत्यत-  
 आह, 'यदि चेति साक्षात्साधनत्व-परम्परासाधनत्वलातिरिक्तं यदि

फलच्छा तया तत्साधने यागे प्रवृत्तेरङ्गे वैधीविधिरपूर्वं तदर्थितयाङ्गे प्रवृ-  
 त्तिरिति त्वदुक्तो न तवैव विरोधादित्यर्थं, स्वर्गसाधनताज्ञानजन्यचिकीर्षा  
 राग इत्यन्ये । ननु न्यायनये यद्यपूर्वार्थितयैवाग्रे प्रवृत्तिस्तदा प्रथमं तद-  
 नुपस्थितौ मूकत्वमङ्गविधे स्यात्, स्वर्गार्थितया चेत् तदा यागेनाविशेषात्  
 विनिगमनाविरहात् तदङ्गत्वे न स्यादिति चेत् न, स्वर्गान्वयाविशेषेऽपि  
 षष्ठसमभिव्याहारेण यत्र विधिवाक्यं प्रवर्तते तत्प्रधानमिति निर्णयादि-  
 त्येके । प्रथमं साधनत्वेनेष्टसाधनत्वेन वाङ्गविधिप्रवृत्तावपूर्वकल्पनोत्तरम-  
 पूर्वरूपेष्टसाधनताज्ञानादङ्गे प्रवृत्तिरित्यन्ये । तदुत्तरमेवाङ्गविधिप्रवृत्तिरि-  
 त्यप्याहुः । ननु विशेषविनाहतं सामान्यज्ञान कथमित्यत आह, 'वस्तु-  
 गयेति, विशेषभागमस्यैव विशेषरूपेण भागनियमोऽसिद्ध व्यतयव घटत्वेन  
 नीलघटादेर्विशेषस्य भावादिति भावः । ननु नीलघटत्वाद्यतिरिक्तघटत्व-  
 वदुभयातिरिक्ततत्साधनत्वं नास्त्येवेत्यत आह, 'यदि चेति, 'योग्यमयोग्य-

तदा अननुगमः, किं वा विशेषयसि साक्षात्परम्पर्या  
 वेति । न च यावद्विशेषबाधे तद्वाधितं, परम्परासाध-  
 नत्वेऽबाधादिति । मैवं । योग्यता हि स्वबाधकप्रमा-  
 विरहो वा सकलबाधकप्रमाविरहो वा, आद्ये वह्निना  
 सिञ्चतीत्यादौ स्वबाधकप्रमा-तद्विरहो समयभेदेन  
 स्त इति तदेव योग्यमयोग्यञ्चेति प्राप्त, द्वितीये तु  
 योग्यानुपलब्ध्या तन्निश्चयोऽशक्यः परप्रमाया अयोग्य-  
 त्वात् । न च वाच्यं सकलबाधकप्रमाविरहः स्वरूप-  
 सन्नेव प्रयोजक इति, अयोग्ये योग्यताभ्रमादन्वय-  
 बोधाभावप्रसङ्गात् अन्यस्य तत्र बाधकप्रमासत्त्वात् ।  
 अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वेन बाधकप्रमाविरहो निश्चीयते

साधनत्वसामान्य नास्तीत्यर्थं, 'तदाननुगम इति, भवन्मतेऽपि  
 शक्यतावच्छेदकाननुगम इत्यर्थं (१) । 'किं वेति, धर्मितावच्छेदस्यै-  
 कस्याभावादिति भाव । भान्ताशङ्कां निराकरोति, 'न चेति,  
 'तद्वाधित' साधनत्वसामान्य बाधित । 'परप्रमाया इति, अनुमानस्य  
 च सर्वत्र सर्वदा अनवतारादिति भाव । 'अयोग्य इति, भवन्मत-  
 इति शेष, 'योग्यताभ्रमादिति निरुक्तयोग्यताभ्रमस्यैव सत्त्वादित्यर्थं,

(१) भौमासकैकदेशिना इष्टसाधनत्वेऽपि शक्तिस्वीकारादिति भाव ।

चेति । न च विरहपदमत्यन्ताभावपर, तन्निश्चयस्याशक्यत्वाहिति भाव ।  
 'वाच्य इति । न च नित्य निर्दीयत्वेन वेदे तदनुमेय, तस्यैव प्रथम दुर्घेव

इति चेत्, तर्हि प्राथमिकत्वात् सैव योग्यता । न च सा प्रकृते सम्भवतीत्युक्तं, किञ्चैकविशेषवाधे शाब्द-सामान्यज्ञानं तदितरविशेषप्रकारतानियतं छिद्रवाधे छिद्रेतरघटज्ञानवत् । न च द्वारानुपस्थित्या प्रकृते तथा घटते । एतेन यदुक्तं प्रशस्तरूपवान् चैव इत्यत्र गौर-श्यामविशेषानवगमेऽपि रूपमाचमवगम्यते तद्वत्

‘सैव’ अन्वयप्रयोजकरूपवन्नैव, ‘सम्भवति’ प्रथम ज्ञाता सम्भवति । ननु योग्यतायाः सशयसाधारण ज्ञान शाब्दधीकारण न तु निश्चयमात्र तथाच स्व परसाधारणवाधकप्रमाविरहस्य सर्वत्र निश्चेतुमशक्यत्वेऽपि न सतिरित्यस्वरसादाह, ‘किञ्चेति, ‘शाब्दसा-मान्यज्ञान’ सामान्यप्रकारकशाब्दसामधीजन्यज्ञान, यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते प्रकृते सामान्यप्रकारकत्वे विशेषप्रकारकत्वासम्भवात् । ‘द्वारानुपस्थित्येति, विध सामान्यत इष्टसाधनत्वस्यैव शक्यता-वच्छेदकत्वादिति भाव । इदमापातत छिद्रवाधे तदितरघटत्वेन घटविशेषधीवदेषापि साचाहाधे तदितरसाधनत्वत्वेन व्यापारानु-पस्थितावपि साधनत्वधीसम्भवात्तस्यापि विशेषधर्मत्वादिति ध्येय । ‘गौर-श्यामेति, गौर-श्यामयोर्ध्याविशेषो गौरत्व-श्यामत्वरूप, ‘रूप-माच’ रूपत्व ।

त्वात् । वस्तुतः सर्वत्र तन्निश्चयसम्भवात् सा योग्यतेति भाव । ‘प्रसङ्गा-दिति, तन्मते अससर्गाद्यहत्वेऽपि न्यायनयमभ्युपेत्योक्त । ननु न योग्यता-सशयः शाब्दधीहेतु स्वरूपसती योग्यताप्रमा हेतुरित्यवचेराह, ‘किञ्चेति ।

विशेषानवगमेऽपि साधनत्वमात्रमिति तत्प्रत्युक्तं, तत्रै-  
कविशेषत्राधाभावेनौदासीन्यसंभवात् ।

एतेन स्वर्गकामान्वयबलात् क्रियायाः फलसाधनत्वं  
तद्वलाच्च पटोः संस्कारस्यैव स्थायित्वं कल्प्यतां किम-

भट्टैकदेशिमतं दूषयितुमाह, 'एतेनेति, 'स्वर्गकामान्वयेति  
स्वर्गकामीयक्षतिसाध्यत्वान्वयेत्यर्थः, 'पटोः संस्कारस्यैवेति भवन्मते  
पटोः संस्कारस्यैवेत्यर्थः, तन्मतेऽनुभवस्यापि स्थायित्वरूपनयैवोपपत्त्या  
संस्कारकल्पनायां मानाभावेन यथाश्रुतासङ्गतेः, सर्वस्य संस्कारस्य  
फलसमयस्यायित्वाभावात् 'पटोरिति, पटुत्वं स्यतिफलोपहितत्वं,

सामान्यघटितविशेषद्वयमध्ये नियमोऽयं बोध्यः, 'क्षिप्तेतरत्वप्रकारकघटज्ञान-  
वदित्यर्थः, अत्रेदं चिन्त्यं यथा क्षिप्रवाधे क्षिप्तेतरत्वेन घटधीक्षणा साक्षा-  
त्त्ववाधे तदितरकारणत्वेन ह्यारानुपस्थितावपि तद्धीरस्तु तस्यापि विशेष-  
त्वात् ; किञ्च परम्यरासाधनत्वेनापि तद्धीरस्तु क्षिप्तेतरत्ववद्योग्यतावशा-  
देव तन्मते तदुपस्थितिसंभवात् । न च परम्यराघटकापूर्वस्य प्रागननुभवात्  
नोपस्थितिरिति वाच्यं । न हि तन्मते चान्वयप्रतियोगिन एवोपस्थितिर-  
न्वयबोधाङ्गं । अपूर्ववाच्यत्वेऽपि तदनन्वयप्रसङ्गात् कार्यत्वेन घटादेरेव  
अक्षिप्रवद्विषयत्वेन पदार्थस्मरणे तस्यैव विषयत्वात् तथाच परम्यरासाधन-  
त्वप्रकारकौपस्थितेर्वाच्यसमानप्रकारकत्वेन हेतुत्वात् । सा च न दुर्लभा  
वाक्यार्थानुभवकाले च योग्यतानन्वात् परम्यरात्वेनापूर्वमेव भासता, तथाच  
किमपूर्ववाच्यतया । न च पदान्धतया औपस्थितिराङ्गं, क्षिप्तेरोपस्थि-  
तावपि तुल्यत्वादित्येति प्रकाशः ।

भट्टमतं निरस्यति, 'एतेनेति । संस्कारस्यापि न सर्वस्य तथात्वमत-

पूर्वेण सङ्कल्पविशेषस्य यागस्याग्रे प्रत्यक्षानुपलब्धि-  
रात्मविशेषगुणानां प्रथमक्षण एव स्वविषयकप्रत्यक्ष-  
जननस्वभावात् अस्तु, न चैवं क्रियान्तरमपि तथा,

‘स्याथिलमिति फलपर्यन्तस्याथिलमित्यर्थः । न च योग्यात्मविशेष-  
गुणानां स्वोत्तरोत्पन्नगुणनाशतया कथं यागादेरिच्छाविशेषरूपस्य  
तावत्कालस्याथिलमिति वाच्यं । स्वत्वस्यानुगतस्यैकस्याभावेन लाघ-  
वात्तत्तद्भक्तित्वेनैव नाश-नाशकभावात्तत्र स्वर्गव्यक्तेरेव नाशकत्वाभ्युप-  
गमात् । न च तत्तद्भक्तित्वेन नाश-नाशकभावेऽपि तत्तत्क्षणोत्पन्न-  
ज्ञानेच्छादिकं प्रति तत्तत्क्षणाद्वितीयोयोक्षणस्तदुत्पन्नत्वेन नाशकत्वं  
तथाच यागादिसमानकालीनज्ञानाद्यन्तरवद्दयागादेराशुविनाशित्व-  
मावश्यकमिति वाच्यं । एकस्मिन्नेव क्षणेऽनन्तक्षणसत्त्वेन विनिग-  
मनाविरहादनन्तकार्य-कारणभावस्यावश्यकतया लाघवेन तत्तद्भ-  
क्तित्वेनैव नाश-नाशकभावादिति भावः । नन्वेवं दिनान्तरेऽपि  
यागस्य प्रत्यक्षापत्तिरत आह, ‘सङ्कल्पेति, ‘सङ्कल्पः’ इच्छा, ‘प्रथ-  
मक्षण एवेति चतुर्थक्षणपूर्वक्षण एवेत्यर्थः, तेन विनश्यद्वम्यप-  
रामर्शादेरनुव्यवसाये न व्यभिचारः, अपेक्षाबुद्धेः क्षणचयावस्थापिते  
तदितरत्वेनात्मविशेषगुणोविशेषणीयः, तेन विनश्यद्वस्यतदनुव्यव-  
साये न व्यभिचारः । ‘क्रियान्तरमपीति ज्ञान-द्वेषादिकमपीत्यर्थः,

आह, ‘पटोरिति, ‘प्रथमक्षण एवेति उत्पन्नप्रथमक्षण एवेत्यर्थः, एतदपि  
निर्विकल्पकानपेक्ष्यपक्षे ।

केचित्तु ‘प्रथमक्षण एवेत्यस्य द्वितीयक्षणान्यतरक्षण एवेत्यर्थः, तेनानु-  
मित्यनन्तरं परामर्शानुव्यवसायसम्भव इत्याहुः ।



प्रमाणाभावात्, एवं लोकप्रसिद्धक्रियाकार्यत्वव्युत्पत्ति-  
रपि भग्ना न भवतीति परास्तम् । स्वर्गसाधनतायोग्य-  
तया स्वर्गकामान्वयः तदन्वये च स्यायित्वं इत्यन्यो-  
न्याश्रयात् लोके धर्मिभ्राह्मकमानेन क्रियायाः क्षणिक-  
त्वनिश्चयाच्च ।

‘तथा’ बहुतरङ्गणवस्यापि, ‘लोकप्रसिद्धेति’ श्रोतनकामः पचेते-  
त्यादिलौकिकविधिस्थलसिद्धेत्यर्थः, ‘क्रियाकार्यत्वेति’ विधेराहृत्य  
क्रियानिष्ठकार्यताबोधकत्वमपीत्यर्थः, ‘स्वर्गसाधनतेति’ स्वर्गसाधनत्व-  
रूपयोग्यतानिश्चये सतीत्यर्थः, ‘स्वर्गकामान्वयः’ स्वर्गकामीयकृतिमा-  
ध्यत्वान्वयः, ‘स्यायित्वं’ स्यायित्वकल्पनं, स्यायित्वकल्पने च स्वर्ग-  
साधनत्वनिश्चय इति शेषः, ‘लोके’ लोकस्थ, ‘धर्मिभ्राह्मकमानेन’  
प्रत्यक्षेण, ‘क्षणिकत्वनिश्चयाच्चेति’ इदानीं नाहं यजे इदानीं मम  
यागोनष्ट इत्याद्यभावनिश्चयाच्चेत्यर्थः, अन्यथा घट-तज्ज्ञानादेरपि  
नित्यत्वापत्तेरिति भावः । इदमुपलक्षणं यागादेश्चावत्कालस्यायित्वे  
दिनान्तरेऽपि तत्प्रत्यक्षापत्तिर्दुर्बारा, न हि सामय्योसत्त्वे नियम-  
सहस्रैरपि कार्योत्पत्तिर्वारयितुं शक्या, आत्मविशेषगुणस्थले तादृ-

मनु नान्योन्याश्रय यथा स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या लिङ्गं कार्ये शक्तिस्तथा  
तत एव धर्मिकल्पनात् इति न्यायेन क्रियाया एव स्यायित्वं कस्यतामि-  
त्येवाह, ‘लोकेति’ क्रिया तावत् फलपर्यन्तो व्यापारः फलश्रावच्छेदकं तस्य  
पक्षे. सत्त्वभ्रंश इति तन्माश्लोऽयं यन्वयर्थं सिद्धं क्रियान्तरवदिति लोक-

## ननु देवपूजार्थं यजिः, पूजा चाराधना गौर-

ग्रनियमसत्त्वेऽपि गङ्गास्नानादिस्थले तादृग्रनियमे मानाभावेन<sup>(१)</sup>  
स्यायित्वासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं ।

तटस्थः शङ्कते, 'नन्विति, 'गौरवितेति गौरवितनिष्ठप्रीति-  
हेतुक्रियेत्यर्थः । यद्यपि गौरवितत्वं न स्नापेक्षयोत्कर्षवत्त्वं, उत्कर्षस्य  
गुण-कर्म्मगतजातिरूपतया<sup>(२)</sup> द्रव्ये तदसम्भवात्, नापि स्वज्ञानापेक्ष-  
योत्कृष्टधौमत्वं, मूर्खायां मातरि तदसम्भवात्, नापि स्वगुणापे-  
क्षया उत्कृष्टगुणवत्त्वं, राग-देषाधर्म्मैत्क्यैरपि तथात्वापत्तेः, नापि  
स्वसुकृतापेक्षयोत्कृष्टसुकृतवत्त्वं, ऐन्द्रपदजनकसुकृतवति नीचेऽपि  
तथात्वापत्तेः, स्वसुकृतापेक्षयापकृष्टसुकृतवति माहप्रभृतावव्याप्याप-  
त्तेय । तथापि भक्तिविषयत्वं<sup>(३)</sup> गौरवितत्वं, भक्तिवच्च प्रत्यक्षसिद्धो-

(१) स्वर्गकामो गङ्गाया स्नायादित्यादौ सर्वाङ्गौनजलसंयोगादिरूपस्नाना-  
दिक्रियायाः स्यायित्वासम्भवादपूर्वकल्पनाया घ्यावश्यकत्वाच्चेति भावः ।

(२) गुणगतजातिरूपतयेति ख० ।

(३) भक्तिविशेषविशेष्यत्वमिति ख० ।

सिद्धद्वयिकत्वाया' क्रियाया न स्वैर्य कस्यते धर्मिण्याहकमानवाधादि-  
त्यर्थं इत्याहुः । तथाच प्रमाणान्तरबाधे न धर्मिकल्पनापि घ्यायसौ,  
घन्यया प्रतीतध्वंसानामपि लोके तिरोभावमात्रकल्पने साङ्गमतप्रवेश इति  
भावः । एवमनुभवस्यापि स्यायित्त्वे संस्कारोऽपि न कस्येत तथाच संस्कार-  
स्यैवेत्यप्युक्तं स्यादिति बोध्यं ।

तटस्थः शङ्कते, 'नन्विति, पिठभ्यो दद्यात् सन्ध्यामुपासोतेत्यादावपि

नोचविषयकसमूहात्मनव्यावृत्तः<sup>(१)</sup> भावधत्वव्याप्यो जातिविशेषः, तद-  
 वच्छिन्नं प्रति कारणञ्च नानैव कार्यमाचटन्तिजातेः कार्यताव-  
 च्छेदकतानियमस्याप्रयोजकतया तस्याः कार्यतानवच्छेदकत्वेऽपि  
 क्षतिविरहान् यथाकथञ्चिन्नटनुगतकारणस्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च ।  
 ननु तथापि अग्निमाराधयेदित्यादावन्वयानुपपत्तिः । न चाग्निना  
 सह गौरवितस्याभेदेनान्वय इति वाच्यं । गौरवितस्य पदार्थैकदे-  
 शत्वात् श्लोकं पचतीत्यादाविव क्रियाविशेषणतया नपुंसकसिद्ध-  
 त्वापत्तेः । नापि गौरवितप्रौतावाधेयतया तदन्वयस्तस्याप्येकदेश-  
 त्वात् गौरवितसम्बन्धितया उपस्थितेऽप्येति चेत्, न, गौरवित-  
 प्रीतिहेतुक्रियारूपविशिष्टेऽग्नेः कर्मत्वेनान्वयात् । न चैवमग्नि-  
 निष्ठप्रौतेरस्मात् इति वाच्यं । धाल्यतावच्छेदकफलशालिलं कर्मत्व-  
 मिति कर्मविभक्त्येव तस्मात् गौरवितादिषु खण्ड्यः शक्या  
 प्रौतावेव वा आधेयतया तदन्वयात् । न च तथापि कृष्णमुपासीते-  
 त्यादावगतिरेव भगवतः कृष्णस्य प्रौतेरभावादिति वाच्यं । तथापि  
 विषयितायाः कर्मविभक्त्यर्थत्वात् सा च गौरवितप्रौतिहेतुक्रियाया-  
 भेवान्वेति । न च भगवद्विषयकक्रियाया गौरवितनिष्ठप्रौतिहेतुत्वं  
 बाधितमिति<sup>(२)</sup> वाच्यं । प्रौतिहेतुपदेन प्रौतिस्वरूपयोग्यस्य विव-  
 क्षितत्वात् इति भावः ।

(१) नोचविशेष्यकसमूहात्मनव्यावृत्त इति ख० ।

(२) ईश्वरस्य गौरवितत्वेऽपि तन्निष्ठप्रौतेरभावात् अन्यगौरवितनिष्ठप्रौते-  
 स्त्वादृशक्रियाया अत्रनकत्वादुबाधितत्वमिति भावः ।

देवताप्रौतिरेवान्यथावद्वृत्ता द्वारमित्यभिमान । ननु मानान्तरं तत्र

वितप्रीतिहेतुः क्रिया, अतो देवताप्रीतिद्वारा यागस्य स्वर्गसाधनत्वं, प्रीतेः क्षणिकत्वेऽपि प्रीत्यनुभवजनित-संस्कारद्वारा ततसम्भवात् । अतएवाग्नेयादौ प्रीति-भागितया अग्नादेरुद्देश्यत्वमिति चेत्, न, यज् देव-पूजायां इति हि शाब्दिकस्मृतिः स्मृतित्वादेव न स्वतः प्रमाणं । न च यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे स्वर्गस्य देवताप्रीतिसाध्यत्वे वा मानान्तरमस्ति । वस्तुतस्तु

न्यास्तु भक्तिजन्यक्रिया श्राधना कृष्णमुपासीतेत्यादौ च चैवस्य नष्ठा इत्यादाविव विषयतया एकदेशे भक्तावेव कृष्णादे-रन्वयबोध इति प्राञ्ज ।

‘देवताप्रीतिद्वारेति, तथाच किमपूर्व्वेति भावः । ननु प्रीतेः सुखस्थाशुविनाशितया कथं स्वर्गसाधनत्वमत आह, ‘प्रीतेरिति, ‘प्रीत्यनुभवजनितेति स्वलौकिकप्रत्यक्षद्वारा प्रीतिजनितेत्यर्थ’, ‘तत्-सम्भवात्’ प्रीते. स्वर्गसाधनत्वसम्भवात्, ‘आग्नेयादौ’ आग्नेयादि-यागस्यत्वे, ‘प्रीतिभागितया’ तज्जन्यप्रीत्याश्रयतया, ‘शाब्दिकस्मृति’ प्राब्दिकानामर्थवाद इत्यर्थ, ‘स्मृतित्वात्’ अर्थवादत्वात् । नन्वर्थ-वादत्वेऽपि महाजनपरिग्रहात् प्रामाण्यमित्यरुचेराह. ‘वस्तुतस्त्विति, मनु विष्णुप्रीतिकामो विष्णुं ध्यायेदित्यादिश्रुतिरेव देवताचैतन्ये

स्यादित्याशङ्क्याह, ‘न चेति, न चाविगोतत्वादिविशेषितस्मृतित्वाद् वेदोऽनु-मेय इति वार्थं । अनुकूलतर्काभावादिति भाव । ‘यत्र चेति, न च यत्र

चेतने देवे मानमेव नास्ति यच्च च विष्णुप्रौतिकामा-  
दिवादोऽस्ति तच्च विष्णुरेव प्रीतिः न तु विष्णोः  
पद्यर्थलक्षणादोषात् विष्णुशब्दस्य प्रीतिविशेषवाच-  
कत्वं वेद् एव कल्प्यते । न च देवपूजार्थयज्यन्वय-  
बलात्तथा, अन्योन्याश्रयात् । नन्वेवं आग्नेयादीनां

मानमित्यत आह, 'चेतन इति, अतीन्द्रियप्रीतेरभावात् परकीय-  
सुखस्यापराप्रत्यक्षत्वादतः सुखमिद्धिर्देवताचेतन्यविरहे न सम्भव-  
तीति भावः<sup>(१)</sup> । 'यच्च चेति, विष्णोः प्रौतिकामसं ध्यायेत् प्रीयते  
भगवान् हरिरित्यादिश्रुतौ च मानाभाव इति भावः । ननु  
विष्णुशब्दस्य प्रीतिविशेषबोधकत्व काण्डदृष्टचरमित्यत आह, 'विष्णु-  
शब्दस्येति अन्यथा भवन्नयेऽपि विष्णौ प्रीतेर्बाधितत्वेन तन्निष्ठ-  
प्रीतेः फलत्वामभवादिति भावः । 'देवपूजार्थेति स्वर्गकामोयज्ञे-  
तेत्यादौ देवपूजार्थकयज्जघातुना देवतानिष्ठगौरवितप्रीतिहेतु-  
क्रियात्वेन बोधनादित्यर्थः, 'तथा' देवतायाश्चेतन्यं, 'अन्योन्याश्रया-  
दिति यज्जघातोर्देवतानिष्ठप्रीतिहेतुक्रियाबोधकत्वमिद्धौ देवता-

(१) चेतन इत्यादि न सम्भवतीति भाव इत्यन्त प्राठ कपुस्तके शक्ति ।

विष्णोरित्यस्ति तत्र का गतिः, तत्र मानामावादित्याहुः । न च वर्य-  
प्रौतिरित्यादौ का गतिः, तस्यापि प्रीतिविशेषवाचकत्वकल्पनात् । वस्तुत-  
पूर्वे चारी देवताप्रीतिरित्यन्तरादृष्टं विना कथं तन्निर्वाह, तदनुभवजनित-  
संस्कारस्य च सन्नयस्त्वत्यादिना गार्थे फलाभावप्रसङ्ग इति बोध्यं । 'अन्यो-

चैतन्यसिद्धिस्तत्सिद्धौ च तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रया-  
दित्यर्थः । इदमापाततः यज्धातोस्तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धौ देव-  
तानिष्ठचैतन्यसिद्धेरनुपयोगात् महाजनपरिगृहीतशाब्दिकस्यतित-  
एव तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धेः । किञ्च तन्नये चेतनस्य देवतात्वे  
मानाभावेऽपि महत्त्वात्तादिशरीरिणमभ्युपगच्छत्येव तत्प्रौतिरेव  
व्यापारोऽस्तु । न च प्रौतेः सुखस्याशुविनाशित्वात् संस्कारस्य च  
स्वध्वंस-स्मरणेतराजनकलनियमादिदमथयुक्तमिति वाच्यं । तादृश-  
नियमे मानाभावात् । वस्तुतस्तु देवतायाश्चेतनत्वेऽपि सर्वत्र देव-  
तायाः प्रौतेर्न व्यापारत्वमभावः वैष्णवं चरुं निर्वपेदित्यादिविधि-  
बोधितवैष्णवयागादौ सुवर्णदानादौ च तदसम्भवात् । न च  
तत्रापि विष्णुप्रौतिरेव व्यापार इति वाच्यं । विष्णुनिष्ठप्रौते-  
र्वाधितत्वात् । न च तथाप्याग्नेयादियागस्यले आवग्शकाम्यादि-  
प्रौतिरेव व्यापारोऽस्तु किं तत्रापूर्वणेति वाच्यं । देवतानिष्ठप्रौतेः  
स्वर्गव्यधिकरणत्वेन व्यापारत्वसम्भवात् एतत्पुरुषीययागजन्यदेव-  
ताप्रौतितः पुरुषान्तरस्यापि स्वर्गप्रसङ्गात् तत्तत्पुरुषीयत्वान्तर्भा-  
वेन कार्य-कारणभावेऽनन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गात् गौरवाच्च । अथ  
देवतानिष्ठप्रौतिर्न व्यापारः किन्तु देवताविषयकस्वप्रौतिः, प्रौतिया-  
नुरक्तिः, एवं यत्र विष्णुप्रौतिकामादिवादोऽस्ति तत्रापि विष्णुविष-  
यकप्रौतिरेवाच्यः, अन्यथा विष्णुत्वादेः प्रौतिनिष्ठत्वे विष्णोः प्रौति-  
कामः प्रीयते भगवान् हरिरित्यादिश्रुतेः सर्वमिद्धाया अपला-  
पापत्तेरिति चेत्, न, यागादेः साक्षाद्देवताविषयकानुरागजन-  
कत्वस्य प्रत्यक्षयाधितत्वेनापूर्वदारैव कालान्तरे तज्जनकत्वस्य वक्तव्य-

तथा अपूर्वस्यावश्यकत्वात् कस्यत्वाविशेषेण विनिगमनाविरहेणा-  
पूर्वसिद्धेर्दुर्वारत्वाच्च इत्येव दूषणमवशेष्यं ।

केचित्तु यागादिगोचरसंस्कार एवावश्यकत्वाद्वापारोऽस्तु किम-  
पूर्वेण स च संस्कारो न स्मृतिनाश्रयतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नोऽपि तु  
स्वर्गनाश्रयः । न च संस्कारस्य विषयाजन्यतया यागादिगोचरसंस्कारस्य  
कुतो यागादिव्यापारत्वमिति वाच्यं । यागादेः स्वगोचरलौकिक-  
प्रत्यक्षद्वारा स्वविषयकसंस्कारजनकत्वसम्भवात् अतएवानुमित्यादिज-  
नितपरकीययागादिगोचरसंस्कारवतो न स्वर्गात्पत्तिस्तस्य यागजन्य-  
त्वाभावात् । न चैवं घटादिलौकिकप्रत्यक्षजन्यसंस्कारं प्रत्यपि घटादे-  
र्जनकत्वापत्तिरिति वाच्यं । तत्र मानाभावात् अत्र तु लाघवतर्कमह-  
त्तस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्तेरेव मानत्वात् । अथैवं गङ्गास्नानादिस्थले  
परकीयगङ्गास्नानादिलौकिकप्रत्यक्षजन्यतद्गोचरसंस्कारतोऽपि स्वर्गप्र-  
सङ्गः कुष्ठाद्युपहतत्वचः अभ्यस्य च प्रत्यक्षासम्भवात्<sup>(१)</sup> गङ्गाजलसंयोगात्  
स्वर्गात्पत्तिप्रसङ्गश्चेति चेत्, तर्हि तत्रापूर्वस्यावश्यकत्वेऽपि यागादि-  
स्थलेऽपूर्वं मानाभावात् अज्ञातयागादेरनभ्युपगमादित्याहुः ।

ननु फलसाधनतान्वये फलसमयस्यायिल-तादृशव्यापारोधायक-  
त्वान्यतरत्वस्य योग्यतात्वे आग्नेयाष्टाकपालयाग-ऐन्द्रदधियाग-ऐन्द्र-  
पयोयागात्मकयागत्रयरूपस्य दर्शस्याग्नेयाष्टाकपालयाग-उपांशुया-  
गाग्नीसोमीथैकादशकपालयागात्मकयागत्रयरूपस्य पौर्णमासस्य चा-  
वान्तरकलिकापूर्वचयं चयं विना षड्जन्येकपरमापूर्वजनकत्वम-  
नुपपन्नं युगपदाग्नेयादीनां महानवस्थानादतो दर्श-पौर्णमासाभ्यां

(१) कुष्ठाद्युपहतत्वचा प्रत्यक्षासम्भवादिति म० ।

यसां क्षणिकत्वात् योग्यतानवगतौ परमापूर्वकारण-

धजेत स्वर्गकाम इत्यादिप्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या तत्र परमापूर्वनाशकलिकापूर्वषट्कं कल्पते इति तव सिद्धान्तो व्याहतः योग्यताज्ञानाभावेन प्रधानविधिवाक्यात् प्रथमं परमापूर्वसाधनताज्ञानस्यैवासम्भवादित्याशङ्कते, 'नन्वेवमिति, 'एवं' साधनत्वान्वये निरुक्तान्यतरवत्त्वस्य योग्यतात्वे, 'क्षणिकत्वादिति आशुविनाशित्वादित्यर्थः, परम्पराघटकानुपस्थितेऽप्येति शेषः । 'कथमिति कथं प्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कलिकापूर्वकल्पनमित्यर्थः । यदि च निरुक्तयोग्यताज्ञानं विनापि परमापूर्वसाधनत्वावगमस्तदा परमापूर्वज्ञानं विना स्वर्गसाधनत्वस्यापि ज्ञानसम्भवात् किं परमापूर्वस्यापि वाच्यतयेति भावः । न च तत्रापि प्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कलिकापूर्वाणि न कल्पन्ते अपि तु आग्नेयादिवोधकप्रत्येकवाक्यात् कलिकापूर्वापस्थितौ प्रधानविधिवाक्यात् परमापूर्वसाधनत्वावगमः प्रथमन्तु प्रधानविधिवाक्यं मूकमेवेति वाच्यं । अपसिद्धान्तात् आग्नेयाष्टाकपालो भवत्यमावास्यायामित्यादिप्रत्येकविधिवाक्यानां दर्श-पौर्णमासस्वरूपमात्रबोधकतया कलिकापूर्वाबोधकत्वाच्चेति निगम्यः । आशुविनाशित्वेन प्रतिसंहिते कर्मणि यद्रूपेण फलस्य

न्याश्रयादिति पूजार्थकयज्यन्वये सति देवतासैतन्थसिद्धिः, तत्सिद्धौ च पूजार्थकयज्यन्वय इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तुल्यन्यायतया शङ्कते, 'नन्विति, आग्नेयोऽष्टाकपालो भवत्यमावास्यायामैन्द्रं दधि भवत्यमावास्यायामित्यादयः यद्दत्तविधयः दर्श-पौर्णमासाभ्या यजेतेति विधिवाक्यार्थोभूतप्रधानापूर्व



त्वानवगमे कथमपूर्वकल्पनेति चेत्, न, काम्ये अपूर्व-

कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धान तद्रूपावच्छिन्नफलसाधनत्वान्वये तत्पर्यन्तस्थाधियापारोपधायकत्व योग्यता प्रकृते च प्रधानविधिना कार्यत्वरूपेण परमापूर्वं बोध्यते तथाच कार्यत्वरूपेण तज्जनकता दर्शादौर्नां साक्षात् तत्र च परमापूर्वत्वरूपेण कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानेऽपि न कार्यत्वरूपेण कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानकार्यत्ववच्छिन्नस्य दर्शाद्यव्यवहितज्ञेऽपि सम्भवादत् परमापूर्वसमयस्थाधियापारोपधायकत्वज्ञान विनापि प्रथम कार्यत्वरूपेण सामान्यतत्साधनत्वयत्न. उत्तरकालश्च स्वर्गसमयस्थाधिकाव्यान्तराजनकस्य तादृशकार्यजनकत्व परमापूर्वजनकतयैव पर्यवस्यति तत्र साक्षात् सम्भवति आग्नेयादेराशुविनाशित्वाद्दत्. पवम्पराजनकत्वं तच्चावान्तरव्यापार विना अनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानात् कलिकापूर्वाणि कल्पन्ते स्वर्गस्य च देहान्तरभोग्यत्वेन कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानात्तत्पर्यन्तस्थाधियापारोपधायकत्वज्ञानं विना सामान्यतोऽपि न तत्साधनत्वयत्नसम्भव इति शुद्धाभिमन्या समाधत्ते, 'काम्य इति दर्म-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति काम्यविधावित्यर्थ, 'अपूर्ववाच्यत्वस्यित्वाविति कार्यत्वरूपेण परमापूर्ववा-

प्रति दधिहोमादौर्ना साधनत्वं बोध्यन्ति, तेषां तत्साधनत्वे तन्निर्वाहय यदुत्पन्नपूर्वाणि कल्पन्ते, एवञ्च सर्वत्र प्रधानभूतमपूर्वं वाच्यं । उक्त्यपूर्वाणि कल्प्यानीति तत्सिद्धान्तं स न स्यात् क्रामिकप्रधानापूर्वं प्रति क्षणिकानामाग्नेयादिकर्मणामयोग्यतया साधनत्वयत्नासम्भवादित्यर्थ । 'काम्य इति, फलस्योत्कटरागोचरतया तत्पूरण्यत्तम कलिकापूर्वबोधक-

वाच्यत्वस्थितौ आग्नेयादौ तद्वारा साधनत्वस्य योग्य-  
तासम्भवात् न तु प्रथमं ।

च्यत्वस्थितावेवेत्यर्थः, 'तद्वारा साधनत्वस्येति परमापूर्वद्वारा साधनत्व-  
स्येत्यथ, सामान्यतः स्वर्गसाधनत्वरूपेणान्वये इति शेषः । 'योग्यतास-  
म्भवात्' योग्यताज्ञानसम्भवात्, 'न तु प्रथममिति न तु परमापूर्व-

काम्यप्रधानविधिरेव, तथाच प्रथमप्रवृत्तात् तस्मात् अपूर्वे प्रतीते अपूर्व-  
द्वारैव स्वर्ग प्रति यागस्येव नियोग प्रति आग्नेयादीना कारुण्यतास्त्विति  
प्रतीतावेवाग्नेयादीना नियोगसाधनताधीरुदेति, तावत्पर्यन्तस्यायित्यापार-  
वत्त्वरूपयोग्यताया ज्ञानात् न तु प्रथममुत्पत्तिविधिप्रवृत्तिरिति भाव-  
इत्याहुः तच्चिन्त्य, न हि स्वं प्रति स्वं साधनं, तथाच तद्वारौभूतापूर्वा-  
नुपस्थितौ परमापूर्वकारणताबोधे कथं योग्यताज्ञान, कथं वा साक्षात्-  
साधनताबाधे परम्परासाधनत्वप्रकारकधी । न च तज्जातीयपरमापू-  
र्वोपस्थितौ स्यायित्यापारवत्त्वरूपयोग्यतानिश्चयसम्भवे इति वाच्यं । तज्जा-  
तीयसंस्काराद्युपस्थितावुक्तयोग्यतानिश्चयसम्भवे प्रधानापूर्वस्यापि वाच्यता-  
नापत्ते । तन्न तज्जातीयमिति चेत्, न, सर्वथा साजात्यस्य प्रकृतेऽप्यसम्भ-  
वात् गुणत्वादिना साजात्यस्य तत्रापि सम्भवात् प्रकृते तन्न योग्यताघटक-  
मिति तुल्यमिति । अत्राहुः देहान्तरोपभोग्यस्वर्गे चाशुविनाशिक्रियायाः  
साक्षात् साधनताबाधे युक्तस्तत्र योग्यताज्ञानविरह, प्रकृते च परमापूर्वं  
प्रति साक्षादपि तस्य हेतुत्वसम्भवे योग्यताज्ञानसम्भव । न च यौगपद्या-  
भावात् न तथा, ऋत्विग्भिरनेकैरेकदा क्रियमाख्याना यौगपद्यस्यापि सम्भ-  
वात्, अथे च यस्यामेककर्तृकत्वप्रतिसन्धाने अयिमायिमनाशादनुपपत्त्या  
प्रथमप्रवृत्तौसाधनतानिर्वाहार्थमुत्पद्यपूर्वं कथ्यत इति, तदिदमुक्तं 'तद्वा-  
देति सप्रतीतेत्यर्थः ।

वाच्यत्वं विनेत्यर्थः, स्वर्गस्य देहान्तरभोग्यत्वेन कालान्तरभावित्वप्रति-  
सन्धानात् तत्साधनत्वान्वये तत्पर्यन्तस्यायिव्यापारोपधायकत्वस्य यो-  
ग्यतात्वात् कार्यत्वरूपेण परमापूर्वसाधनत्वान्वये च न तत्पर्यन्त-  
स्यायिव्यापारोपधायकत्वज्ञानमपेक्षितं कार्यत्वावच्छिन्नस्य काला-  
न्तरभावित्वाप्रतिसन्धानादित्यभिपन्निः । एतच्चापाततः स्वर्गस्य का-  
लान्तरभावित्वाप्रतिसन्धाने क्रियायाः क्षणिकत्वाप्रतिसन्धाने वा स्वर्ग-  
साधनत्वान्वयेऽप्यपूर्वापस्थितिं विना योग्यताज्ञानसम्भवात् ।

केचित्तु द्रुम-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इत्यत्र विधिप्रत्य-  
यस्य कार्यत्वरूपेणापूर्वसामान्य एव शक्तत्वात् प्रथमं कार्यत्वरूपेण  
कलिकापूर्वसाधनत्वावगमस्ततः कार्यत्वरूपेण परमापूर्वसाधनत्वाव-  
गमः न तु प्रथममेव परमापूर्वसाधनत्वावगमः । न च प्रथमं कार्य-  
त्वरूपेण कलिकापूर्वसाधनत्वावगमेऽपि तत्र परमापूर्वपर्यन्तस्यायित्वं  
न गृहीतमिति वाच्यं । द्वितीयबोधे परमापूर्वं स्वर्गपर्यन्तस्यायि-  
त्वत् प्रथमबोधे कलिकापूर्वं स्वर्गपर्यन्तस्यायिव्यापारसमयस्यायि-  
त्वमग्नेऽपि बाधकाभावादिति समाधत्ते, 'काम्य इति द्रुम-पौर्ण-  
मासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति काम्यविधावित्यर्थः, 'अपूर्ववाच्य-  
त्वस्थिताविति कार्यत्वरूपेण कलिकापूर्वस्यपि वाच्यत्वस्थितावित्यर्थः,  
'तद्वारा साधनत्वस्येति कलिकापूर्वद्वारा परमापूर्वसाधनत्वस्येत्यर्थः,  
अन्वय इति शेषः, 'योग्यतासम्भवात्' प्रथमं योग्यताज्ञानसम्भवात्,  
'न तु प्रथममिति, परमापूर्वसाधनत्वावगम इति शेषः । न चैवं  
प्रतीतपरमापूर्वसाधनत्वानुपपत्त्या कलिकापूर्वार्थां कस्यत्वमिति  
सिद्धान्तव्याघात इति वाच्यं । प्रधानविधिवाक्यात् परमापूर्वसा-

धनत्वान्वयानुपपत्त्या कलिकापूर्वाणामेव प्रथमान्वयबोधविषयत्वं  
इत्येव तदथात् इति भाव इत्याहुः ।

ननु एकस्मिन्नेव परमापूर्वं स्वर्गं च दर्श-पौर्णमासयोरुभयोः  
केन रूपेण जनकत्वमिति चेत्, उच्यते, दर्श-पौर्णमासोभयसाधार-  
णेन दर्शल-पौर्णमासत्वव्यापकीभूतेन वैजात्यविशेषेण विजातीयापूर्वं  
विजातीयस्वर्गञ्च प्रति जनकत्वं विजातीयापूर्वजनकतावच्छेदकतयैव  
तद्वैजात्यसिद्धिः । न च दण्ड-चक्रन्यायेन दर्शल-पौर्णमासत्वाभ्यामेव  
जनकत्वमस्तु केवलदर्शात् केवलपौर्णमासाद्वा फलानुत्पादस्य परस्पर-  
व्यतिरेकादेवोपपत्तेरिति वाच्य । कार्य-कारणभावद्वयकल्पने गौ-  
रवात् दर्शत्वादेर्जनकतावच्छेदकतापर्यन्तस्य विध्वर्थत्वाभावात् । न च  
तवापि दर्शत्वादिप्रत्येकधर्ममादाय विनिगमनाविरहात् कार्य-  
कारणभावत्रयमावश्यकमिति वाच्यं । केवलदर्शात् केवलपौर्णमासाच्च  
फलोत्पादस्य वारणाय कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वेन गौरवस्यैव  
विनिगमकत्वात् । यदि च पौर्णमास विना कृते दर्शं दर्शलस्य दर्शं  
विना कृते च पौर्णमासे पौर्णमासत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वं नाभ्युपेयते  
किन्तु दर्शपूर्वकृते पौर्णमास एव पौर्णमासत्वं पौर्णमासोत्तरकृत-  
एव दर्शं दर्शलमुपेयते, तदा तु प्रत्येकं दर्शल-पौर्णमासत्वाभ्यामेव  
जनकत्व न तु व्यापकजात्या अतिरिक्तजातिकल्पने गौरवात्  
अतिरिक्तजातिकल्पनेऽपि दर्शलत्वादिकमादाय विनिगमनाविरहेण  
कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वात् । अथ यदि पौर्णमासोत्तरकृते  
दर्शं एव दर्शलं तदा दर्शलमेव हेतुतास्तु किं पौर्णमासत्वेन हेतु-  
तया । न च विनिगमनाविरहात् पौर्णमासत्वेनापि हेतुत्वमिति

वाच्यं । केवलपौर्णमासत्वेन हेतुत्वे पौर्णमासानन्तरं दर्शात्पाद-  
 प्राक्काल एव परमापूर्वोत्पत्त्यापत्तेरेव विनिगमकत्वादिति चेत्,  
 न, दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति श्रुत्या पौर्णमासस्यापि  
 हेतुत्वबोधनात् पौर्णमासत्वेनापि हेतुत्वस्यावश्यकत्वात् दर्शत्वस्य  
 पौर्णमासावृत्तित्वात् । एतेन पयोथागात्मकदर्शचरमयागस्यैव पयो-  
 यागत्वेन हेतुत्वमस्त्वित्यपि निरस्तं । दर्श-पौर्णमासत्वाक्रान्तानामन्ये-  
 धामपि हेतुत्वस्य वेदबोधितत्वात् । अथोभयमाधारणवैजात्येन  
 हेतुतापक्षे जातेरयामव्यवृत्तितया आग्नेयादियागपदस्यैव एव  
 आग्नेयादियत्किञ्चिद्व्यागानन्तरं परमापूर्वोत्पत्त्यापत्तिः कारण-  
 तावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्कारणसत्त्वात् एवं दर्शत्व-पौर्णमास-  
 त्वादिना प्रत्येकहेतुत्वपक्षेऽपि<sup>(१)</sup> पौर्णमासानन्तरं दर्शान्तर्गततया  
 यत्किञ्चिद्व्यागे कृते एव परमापूर्वोत्पत्त्यापत्तिरिति चेत्, न,  
 परमापूर्वं अति व्यापारोभूतानां कलिकापूर्वपद्धानामपि तत्तद्रूपेण  
 दण्ड-चक्रवत् हेतुतया कलिकापूर्वपद्धानां सम्बद्धतया वा तदभावा-  
 देव तत्र परमापूर्वानुत्पादात् । ननु तथापि दर्श-पौर्णमासस्यैव  
 कियन्त्यपूर्वाणीति चेदत्र प्राञ्चः, प्रथमतः पौर्णमासत्रयेण प्रत्येकं  
 कलिकापूर्वत्रयं जनयित्वा मध्ये एकं परमापूर्वं जन्यते एवं दर्शत्र-  
 येणापि प्रत्येकं कलिकापूर्वत्रयं जनयित्वा मध्ये एकं परमापूर्वं  
 जन्यते ततस्ताभ्यां परमापूर्वाभ्यां धरमं परमापूर्वान्तरं जन्यते  
 इति न चापूर्वाणीत्याहुः ।

(१) दर्शत्व-पौर्णमासत्वाभ्यां हेतुत्वपक्षेऽपीति ग० ।

नव्यास्तु मध्यमपरमापूर्वद्वये मानाभावात् षड्भि कलिकापूर्वै-  
रेव चरम परमापूर्वं जनयत इति सप्तापूर्वाणि । न च पूर्वपूर्वक्रिया-  
भिर्जनितै पञ्चभि कलिकापूर्वै सह उत्तरक्रिययैव चरम परमा-  
पूर्वं जनयतु कि चरमक्रियाजन्यकलिकापूर्वेणेति वाच्य । तस्या-  
श्रपि खोत्तराङ्गदक्षिणादानादिमाचिष्येनैव परमापूर्वजनकत्वोपगमेन  
तावत्कालानवस्थित्या चरमकलिकापूर्वस्त्रीकारात् दक्षिणादानाद्यु-  
त्तराङ्गञ्च साक्षादेव परमापूर्वहेतुर्न तु तत्र द्वारापेचेति प्राङ् ।

उच्छृङ्खलास्तु षड्भ्य कलिकापूर्वैभ्य एव स्वर्गोपपत्ते चरमपर-  
मापूर्वैऽपि मानाभाव । न च स्वर्गं प्रति षष्णामपूर्वाणा षडपूर्व-  
सम्बन्धेन दर्श-पौर्णमासानाञ्च हेतुत्वे गौरवमिति वाच्य । तवापि  
परमापूर्वं प्रति षडपूर्वाणा षडपूर्वसम्बन्धेन दर्श-पौर्णमासानाञ्च  
हेतुत्वेन तुल्यत्वात् षडपूर्वाणा सम्बन्धत्वन्तु मतद्वय एव । यदि  
षडपूर्वाणामपि पृथक् हेतुत्व तदाऽपूर्वत्वेनैव इतरथा तु षट्त्वेन  
इत्यन्यदेतदित्याह ।

तदसत् परमापूर्वानभ्युपगमे दक्षिणादानादेश्चरमाङ्गस्य स्वर्गोप-  
योगित्वानुपपत्ते, न हि दक्षिणादान साक्षात् स्वर्गहेतु, अङ्गत्वात्  
आशुविनाशित्वाच्च, तज्जन्यस्यापि पृथगपूर्वस्य स्त्रीकारे किमपराङ्ग  
परमापूर्वण, परमापूर्वं प्रति च दक्षिणादानादेश्चरमाङ्गस्य साक्षादेव  
हेतुत्व इत्युक्तमेव । न च परमापूर्वानभ्युपगमे तत्र षडपूर्वाणा दक्षि-  
णादानस्य च कारणत्व कल्पनीयमतो गौरवमिति वाच्य । तवापि  
षडपूर्वाणा दक्षिणादानादिजन्यापूर्वस्य च स्वर्गं प्रति हेतुत्वेन  
तुल्यत्वात्, मम तु कलिकापूर्वषट्क परमापूर्वजनन एव द्वार न

तु स्वर्गहेतुः मानाभावात् यागस्य हेतुत्वे च श्रुतिरेव मानमिति न किञ्चिदेतत् ।

ननु तथापि नवावृत्त्यादिस्थले दृश्यापार्थिवशिवपूजादिस्थले च केन रूपेण परमापूर्वविशेषे स्वर्गविशेषे च हेतुत्वं तत्र नवावृत्तित्वादिर्घातित्वाभावात् । न च तत्रापेचाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपनवत्वादिविशिष्टावृत्तित्वादिभ्यः हेतुत्वं अपेचाबुद्धिश्च प्रत्येकसङ्कल्पपूर्वकनवावृत्त्यादिव्यावृत्ता याद्या इति वाच्यं । प्रत्येकनवावृत्त्यादिमात्रवृत्त्यपेचाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वेऽननुगमात् सकलनवावृत्त्यादिवृत्त्यपेचाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वे अननुगमात् सकलनवावृत्त्यादिवृत्त्यपेचाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वे असम्भवात् । अथ षण्ठीपाठावृत्तितत्त्ववलेतरनवत्वत्वादिना नवत्वादिकमनुगतीकृत्य तद्विशिष्टत्वेन हेतुत्वं वाच्यं कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वर्गं प्रति परमापूर्वमेव परमापूर्वं प्रति तु परमापूर्वंतरापूर्वसामान्यमेव दृशादिस्थलवदत्रापि प्रत्येकावृत्तिजन्यकलिकापूर्वनवकादिद्वारैव परमापूर्वजननात् प्रत्येकसङ्कल्पपूर्वकप्रत्येकावृत्तिजन्यापूर्वतो नवावृत्त्यादिस्थलौचप्रत्येकावृत्तिजन्यकलिकापूर्वस्य न वैलक्षण्यमतः कलिकापूर्वं प्रति षण्ठीपाठत्वादिभ्यः हेतुत्वं कार्यतावच्छेदकस्य षण्ठीपाठसामान्यजन्यतावच्छेदकतया सिद्धो नवावृत्तादिजन्यतावच्छेदकजातिव्यापको जातिविशेष एव धारावाहिकपरमापूर्वद्वयादिवारणाय परमापूर्वतरेति, नवत्वादेः प्रत्येकापरिसमाप्तत्वादेकस्यान्व परमापूर्वात्प्राद इति चेत्, न, निखिलापेचाबुद्धिसाधारणस्य नवत्वस्य एकस्यानुगतस्याभावेन तेन रूपेणानुगमासम्भवादिति । मैवं । नवावृत्तित्वादेरपि नवपाठा-

ननु\* यो ब्राह्मणायावगुरेत्तं शतेन यातयेदित्यत्र ब्राह्मणबधोद्यमस्य शतयातनाहेतुत्वावगमे यथा दुरितापूर्व्वं कल्प्यते<sup>(१)</sup> तथेहापीति चेत्, न, अवगुरेत् यातयेत् इत्यत्र हेतु-हेतुमतोर्लिङ्गित्यनुशासनात् लिङ्ग अवगोरण-शतयातनयोर्नियतं पौर्वापर्य्यं बोध्यते प्र-

दिविषयकमानसज्ञानविशेषवृत्तिमानसखव्याप्यजातित्वात् नवहृत्त्वः पठेत् दृग्गपार्थिवशिवलिङ्गानि पूजयेदित्यादावपि तादृग्गज्ञानविशेष-एव धात्वर्थः, तादृग्गज्ञानविशेषश्च परमापूर्व्वं प्रति साक्षादेव हेतुरिति सङ्क्षेपः । प्रतिबन्धन्तरमाशङ्कते, 'नन्विति, 'शतयातनेति शतवर्षावच्छिन्नयातनेत्यर्थः, 'यातना' नरकविशेषः, 'तथेहापीति तथा स्वर्गकामो यजेतेत्यादावपि स्वर्गसाधनत्वावगमानन्तरं परमापूर्व्वकल्पनमस्त्वित्यर्थः, 'नियतमिति कारण-कारणव्यावृत्तान्यथा-सिद्धिचतुष्टयानिरूपकनियतपूर्व्ववर्त्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वमात्रमित्यर्थः,

(१) यथा दूरितापूर्व्वकल्पनमिति ल०, ग० ।

\* प्रतिबन्धिमाशङ्कते, 'नन्विति, 'शतयातना' नरकविशेषः, तथाचात्र तव या गति सा समापीति भावः । 'नियतमिति अन्यथासिद्धि-चतुष्टयरहितनियतपौर्वापर्य्यमित्यर्थः, तेन मध्यवर्त्तिकल्पनं शिर्व्वं हति, अन्यथा दण्डरूपादौ तत्कल्पनापत्तेरिति भावः । नन्वेतदप्याशुविनाशिना मध्यवर्त्तिज्ञानेन विनाऽयोग्यतया दुर्य्यर्द्धं अन्यथा अन्यथासिद्धिपञ्चक-रहितनियतपौर्वापर्य्यं पर्थ्यवसन्नस्य कारणत्वस्यापि यहे बाधकाभावात्



त्यक्षेणानुभव-स्मरणयोरिव, तच्च साधनत्वे साधनसा-  
धनत्वे वा उभयमपि मध्यवर्तिघटितमिति दूरित-

तेन 'मध्यवर्त्तो'त्यादि मङ्गच्छते, 'साधनसाधनत्वे वेति च मङ्गच्छते,  
नियतपूर्ववर्त्तितावच्छेदकत्वन्तु तदुत्पत्त्यधिकरणक्षणनिष्ठोत्तरत्वसम्-  
न्धावच्छिन्नाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमित्युक्तमेव । नन्वनन्यथा-  
सिद्धनियतपूर्ववर्त्तित्वाच्चोद्योने कथं दुरितापूर्वकल्पनं दुरितापूर्व-  
कल्पनं विनापि तादृशपूर्ववर्त्तित्वोपपत्तेरित्यतश्चाह, 'तच्चेति, प्रकृत-  
इति शेषः, 'साधनत्वे' शतयातनापरम्परामाधनत्वे, 'साधनसाधनत्वे  
वा' शतयातनामाधनसाधनत्वे वा, सम्भवतीति शेषः, साक्षात्साधन-  
त्वस्य बाधितत्वादिति भावः । 'घटितमिति व्याप्तमित्यर्थः, 'इद-  
त्विति स्वर्गकाभो यजेतेत्यादौ त्वित्यर्थः, 'विध्यनुशिष्टेति प्रवर्त्तक-

जितं नैयायिकैः । एतेनोक्तस्य मध्यवर्त्तिज्ञानं विना यद्वसम्भवेऽपि  
इष्टसाधनता दुर्यक्षा सा द्यौष्टसद्वभावनिर्निता, तत्सद्वभावस्य द्यौष्टिकस्य  
थापारनिर्मितशरीरमेव यागस्य स्वर्गकाधनत्वं तत् कथं थापाराप्रतीतौ  
प्रतीयता एकदेशम्यापरिचयादिति परास्त । एवमप्यनन्यथासिद्धनियत-  
पूर्वसत्त्वादिरूपकारणत्वबोधे बाधकात्प्रतिघातादिति । अत्राहुः, उक्त-  
लिङ्गा नियतपूर्वार्थपर्यभाच्च बोध्यते तस्मान्नावगुरितश्चमिति निषेधक-  
वेदभागेनावगोरणाभावविषयकापूर्वकार्यत्वे बोधिते तदन्यथानुपपत्त्या  
अवगोरणस्य शतयातनाहेतुत्वनिबन्धनपूर्वत्वमित्यनुभवीयते । न ह्यवगोरण-  
स्यानिष्टसाधनत्व विना तदभावविषयकापूर्वकार्यत्वमुपपद्यते, प्रत्युत राग-  
प्राप्तमवगोरणमेव कुर्यात् तथाचोत्तरकालानुमितकारणत्वनिर्व्याहय

कल्पनं संस्कारवत्, इह तु विध्यनुशिष्टा लिङ् कार्य-  
तामाह । किञ्च कामी काम्यादन्यत् काम्याव्यवहित-

ज्ञानजनकत्वेनाभिमतेत्यर्थः, 'कार्यतामाहेति, कार्यतान्वयबोधे चेष्ट-  
जनकत्वमेव योग्यता तज्ज्ञानञ्चाशुविनाशिनो यागस्य स्वर्गसमय-  
स्यायिव्यापारजनकत्वज्ञानं विनाऽनुपपन्नमिति कार्येऽपूर्वरूपव्यापारे  
लिङ्ः शक्तिरावश्यकौति भावः । नन्ववगुरेदित्यत्रान्यथासिद्धिचतु-  
ष्टयराहित्ये सति नियतपूर्ववर्त्तित्वाच्च लिङ्पर्यन्ते शतयातनारूपा-  
निष्टसाधनत्वस्यावगोरेऽलाभान्निवृत्त्यनुपपत्तिः । न च तादृशनि-  
यतपूर्ववर्त्तित्वाच्च लिङ्प्रत्ययादवगतौ प्रमाणान्तरात् साधनत्वा-  
वगम इति वाच्यं । तथा सति यजेतेत्यादिप्रवर्त्तकस्यलेऽपि तथा सुव-  
चत्वेन तत्राप्यपूर्ववाच्यत्वानुपपत्तेरित्यस्वरसान्नास्तु आशुविनाशिनः  
फलसाधनत्वान्वये फलसमयस्यायिव्यापारोपधायकत्वं योग्यता तथापि  
अपूर्वकामनां विना यागे प्रवृत्त्यनुपपत्त्या अपूर्वकामनार्थमपूर्वज्ञान-  
स्यावश्यकत्वेनापूर्वशक्तिरप्यावश्यकौत्याह, 'किञ्चेति ।

केचित्तु साधवान्नियतपूर्ववर्त्तिताज्ञानमेव निवर्त्तकमिति तत्र  
साधनत्वानवगमेऽपि न क्षतिः । न चैवं प्रवृत्तावपि नियतपूर्ववर्त्ति-  
ताज्ञानमेव हेतुरस्तु किं साधनताज्ञानार्थं प्रवर्त्तकस्यलेऽप्यपूर्ववाच्य-

दुरितकल्पनं यागे तु नैवमिति न प्रतिबन्धिरिति दिक् । 'इह त्विति तत्र  
चोक्तयोग्यताज्ञानविरहादिदोष इति न तौल्यमित्यर्थः । इतोऽपि क्रियायां  
न कार्यतान्वय इत्याह, 'किञ्चेति, नित्ये व्यभिचारादाह, 'कामीति, काम्ये  
व्यभिचारादाह, 'काम्यादन्यदिति । न च पाकत्वात् पाकः कार्य इत्यनु-

साधनतया ज्ञातमेव कर्त्तव्यतयाऽवैतीति नियमात् न

तयेति वाच्यं । तत्र प्रवृत्त्यर्थं साधनताज्ञानानुमरणादपि तु प्रवर्त्तककार्यताज्ञानार्थं कार्यतान्वयबोधे च फलवत्त्वेन काम्यसाधनत्वस्यैव योग्यतात्वादिति न कोऽप्यत्रास्वरम इत्याहुः ।

‘काम्यादन्यदिति यः काम्यभिन्नत्वे सति यत्कामनाजन्यप्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानविषयो भवति सोऽवग्रं तदव्यवहितसाधनतया ज्ञातो भवतीति नियमार्थः, अत्र यत्कामनाजन्यप्रवृत्तिविषयत्वमात्रोक्तौ अपूर्वमादाय हविराद्युपादाने व्यभिचार इति प्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानविषयत्वपर्यन्तं, अपूर्व-यागोभयगोचरकार्यतासमूहात्मनविषयत्वेनापूर्वमादायापूर्वं व्यभिचारवारणाय विषयताविशेषज्ञाभार्थं सत्यनोपादानं, विषयताविशेष प्रवृत्तिहेतुतावच्छेदकौ-भूतकार्यताग्रे विशेष्यत्वं, यत्कामनापदेन च हृतिमाथ्यत्वाप्रकारकयदुद्देश्यककामना विवक्षिता, तेन चिकीर्षात्मकयागगोचरकामनाया-अपि प्रवृत्तिहेतुत्वेऽपि यागमादाय यागे न व्यभिचारः, न वा हविराद्युपादानगोचरकामनाया अपि प्रवृत्तिहेतुत्वाद्धविरादिमादाय यागे व्यभिचारः, प्रवृत्तिश्च प्रमाजन्यत्वेन विशेषणीया तेनापूर्वकामनया हृते चैत्यवन्दनादौ न व्यभिचारः । न च साधे ज्ञातत्वस्य भ्रम-प्रमासाधारणस्य प्रवेशान्न व्यभिचार इति वाच्यं । प्रकृतेऽपि स्वर्गाव्यवहितसाधनत्वभ्रममादाय सिद्धसाधनापत्त्या साधे प्रमाविषयत्वरूपज्ञातत्वपर्यन्तस्याविवक्षितत्वादिति मन्तव्यं । ‘कामिन-

मितौ व्यभिचारः, तन्मते तत्रापि तदपेक्षाभ्युपगमादित्याहुः । न च तन्मते

क्रियायां कामिनोऽन्वयो योग्यः । न च तृप्तिकामस्य  
पाके प्रवृत्तेर्बहिचारः, ओदनकामस्य तत्र प्रवृत्तेः,  
तृप्तिकामना तु तत्कामनोपयोगिनी न तु साक्षात्,  
अन्यथा साधनसाधने प्रवृत्तिर्न स्यात् । काम्यसाधनत्वं  
प्रवर्तकं लाघवादिति चेत्, न, भोजनकामस्य सिद्धौ-  
दनस्य पाके प्रवृत्तिप्रसङ्गात् तस्यौदनद्वारा भोजन-

इति स्वर्गकामनामात्रवत् इत्यर्थः, 'अन्वयः' प्रवृत्तिविषयत्वं, 'योग्यः'  
सम्भवी, क्रियायाः स्वर्गाव्यवहितसाधनत्वाभावादिति भावः । तथा-  
चापूर्वकामनयैव यागे प्रवृत्तेरपूर्वकामनार्थमपूर्वज्ञानस्यावश्यकत्वेना-  
पूर्वं शक्तिरप्यावश्यकौति निर्गर्भः । 'तृप्तिकामस्येति, पाकस्य दृश्य-  
व्यवहितसाधनत्वाभावादिति भावः । 'तत्कामनेति ओदनकामने-  
त्यर्थः, 'न तु साक्षादिति, प्रवृत्तिहेतुरिति शेषः । 'अन्यथेति तृप्ति-  
कामनाया ओदनकामनासम्पादकत्वाभावे इत्यर्थः, 'साधनसाधने'  
तृप्तिसाधनस्यैव साधने तत्रावन्यथासिद्धे पाके इति यावत्, 'प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति तन्मते तृप्तिकामस्य प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः, काम्यसाधनता-  
ज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वादिति भावः । 'काम्यसाधनत्वमिति साधन-  
तत्साधनसाधारणं काम्यप्रयोजकतामात्रमित्यर्थः, 'लाघवादिति  
कारणकारणव्यावर्तकानन्यथासिद्धत्वाप्रवेशेन साक्षात्साधनत्वमपेक्ष्य

साध्यत्व-साधनत्वयोरेकदा भाने विरोध इति वाच्यं । वादिभेदेनाविरोधा-  
दित्याहुः । अत्र च्छेदभेदमादापादोष इत्यन्ये । 'काम्येति, तथाच व्यापके

साधनत्वाविशेषात्, विशेषणे तु यत्राव्यवहितसाधनं  
पाकः तत् न काम्यं यच्च काम्यं तत्र नाव्यवहितसाधनं  
पाकइति न प्रवृत्तिः । ननु पाकस्य सिद्धौदनद्वारा  
भोजनसाधनत्वं न सम्भवति द्वारस्यासाध्यत्वात् श्रोद-  
नान्तरद्वारा च तथा प्रतिसन्धाने अव्यवहितविशेष-  
णोऽपि कुतो न पाके प्रवर्तते श्रोदनान्तरे द्वारे साक्षा-  
त्साधनत्वादिति चेत्, न, पाकस्य भोजनसाधनत्वे

साधनत्वादित्यर्थः, 'साधनत्वाविशेषात्' प्रयोजकत्वाविशेषात्, 'विशेषणे  
त्विति साक्षाद्विशेषणे त्वित्यर्थः, 'यत्र' श्रोदने, 'अव्यवहितसाधन'  
साक्षात्साधनं, 'तत्र काम्यमिति, सिद्धत्वादिति भावः । 'यच्च'  
भोजनं, 'अव्यवहितसाधनं' साक्षात्साधनं । इदमापाततः बलवदनि-  
ष्टानुबन्धितज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया सिद्धौदनस्य पाके प्रवृत्त्यभाव-  
सम्भवादिति ध्येयं । 'पाकस्य' सिद्धुपाकस्य, 'भोजनसाधनत्वं' भोजन-  
प्रयोजकत्वज्ञान, 'द्वारस्येति' यस्य यद्द्वारं तस्य तत्साध्यत्वनियमा-  
दित्यर्थः, 'तथा प्रतिसन्धान इति भोजनप्रयोजकत्वप्रतिसन्धान-  
इत्यर्थः, 'अव्यवहितविशेषणे' साक्षात्त्वविशेषणे, 'श्रोदनान्तर इति,  
तस्यासिद्धत्वेन तत्रौदनत्वरूपेण काम्यत्वस्यापि सम्भवादित्याशयः ।  
'भोजनसाधनत्वे' भोजनप्रयोजकत्वज्ञाने, 'विशेषस्य' विशेषरूपेण

अव्यवहितपदवैयर्थ्यमिति भावः । 'यत्रेति' व्योदन इत्यर्थः, 'यदिति' भोजन-  
मित्यर्थः, 'श्रोदनान्तरेति, तस्यासिद्धत्वेन काम्यत्वमित्यभिमानः । 'व्योदन-

विशेषस्याप्रयोजकतया ओदनमात्रस्य द्वारत्वात् तस्य च साध्यत्वाविवादात् । ओदनविशेषे च सिद्धे ओदन-कामनाविरहात् न तुल्यत्वं । नन्वोदने सिद्धत्वात् यथा न कामना तत एव द्वारतापि न, अथौदनान्तरस्या-सिद्धत्वमादाय<sup>(१)</sup> द्वारता तर्हि कामनापि स्यात् तस्यासिद्धत्वादिति चेत्, न, पाकस्यैकविशेषद्वारता-बाधो न विशेषान्तरद्वारताविरोधी सकलविशेषस्यैकत्र

ओदननिष्ठद्वारताज्ञानस्य, 'द्वारत्वात्' द्वारतया ज्ञानात्, 'तस्य' ओदनत्वाश्रयस्य, 'साध्यत्वाविवादात्' पाकसाध्यत्वाविवादादित्यर्थः । ननु तथापि पाके प्रवृत्त्यापत्तेस्तुल्यता दुर्व्यरिवेत्यत आह, 'ओदन-विशेष इति, यत्किञ्चिद्विशेषमिद्वैव सामान्येच्छाविच्छेदात् । न च तथापि ओदनत्वरूपेण कामना सम्भवत्येवेति वाच्यं । तादृशकाम-नादशायां<sup>(२)</sup> प्रवृत्तेरिष्टत्वादिति भावः । भावमविद्वानाशङ्कते, 'नन्विति, 'द्वारतापि' द्वारताज्ञानमपि, 'द्वारता' द्वारताज्ञानं । भावमुद्घाटयति, 'पाकस्येति, 'द्वारताविरोधी' सामान्यतोद्वारता-

(१) ओदनान्तरमसिद्धमादायेति ख० ।

(२) तादृशकामनयेति ग० ।

विशेषे चेति, यत्किञ्चिद्विशेषमिद्वैव सामान्येच्छाविच्छेदादिति भावः । व्याशयमविद्वान् शङ्कते, 'नन्विति, व्याशयमुद्घाटयति, 'पाकस्येत्यादि । नन्वेवमपूर्वं कामिकर्तव्यतया न बुध्यते काम्यायवहितसाधनत्वेन प्रथमं

द्वारत्वासम्भवात्, एकविशेषसिद्धौ तु तन्मात्रकामना  
विच्छिद्यते, न हि सकलविशेषसिद्धत्वेन सामान्यकाम-  
नाविच्छेदः, सकलविशेषसिद्धेरसम्भवेन तदनुच्छेदप्रस-  
ङ्गात्। अथ वा काम्यादन्यत् साक्षादसाधनत्वेन प्राय-  
मानं यत्कर्त्तव्यतया कामी बुध्यते तत्काम्याव्यवहित-  
साधनमन्तरा क्तवैव। यदा काम्यादन्यत् कामी प्रथमं  
काम्याव्यवहितसाधनं कर्त्तव्यतयाऽवैति पश्चात् तद्-

ज्ञानविरोधीत्यर्थः, 'तन्मात्रकामना' सामान्यकामना, यागेऽपूर्वार्थि-  
तया प्रवृत्तौ "यागे रागादङ्गे वैधीति सूत्रविरोधात्, अन्यथा  
व्याप्तिमाह, 'अथ वेति, 'असाधनत्वेनेति तदसाधनत्वेनेत्यर्थः,  
'कर्त्तव्यतया' तत्कामकृतिषाद्यतया, 'काम्याव्यवहितेति तदव्यव-  
हितसाधनजनकतया ज्ञानैवेत्यर्थः, अत्र स्वर्गस्यापि स्वर्गकामकृति-  
षाध्यताज्ञानविषयत्वात् स्वर्गं व्यभिचारवारणाय विषयताविशेष-  
लाभार्थं 'काम्यादन्यदिति, एवमप्येऽपि। 'तद्द्वारेति काम्याव्यव-  
हितसाधने कार्यताज्ञानदारेत्यर्थः। न च यागस्य स्थिरत्व-निर्व्या-  
पारत्वभ्रमवतोविनाशपूर्वकार्यताबोधं यागकार्यताबोधाद्बुद्धिभिचार-  
इति वाच्य। गुरुनये तद्भावात्तत्रये कार्यत्वसंभर्गाद्यहस्यैव तत्रो-

तद्बोधाभावादित्यरुचेराह, 'अथ वेति। 'यदेति, न च यत्र साक्षात् साधन-  
एव कामिप्रवृत्तिस्तत्र व्यभिचार इति वाच्य। परम्परासाधननिष्ठप्रवृत्ति-  
प्रयोजकैच्छादत कामिप्रदेन विवक्षितत्वात्। न चैवमपि स्थिरत्व निश्चयं  
पारत्वभ्रमवता कामिना यत्र याम कर्त्तव्यतया बुध्यते तत्र व्यभिचार इति

द्वारा अव्यवहितसाधनमिति प्रथमं यागे कामिका-  
र्यताबोधोऽयोग्यतापराहत एव ।

उत्तानास्तु विवादविषयो लिङ् समभिव्याहृत-  
क्रियान्वितकार्यताबोधिका प्रमाणलिङ्त्वात् लौकिक-

दयादिति भावः । 'अयोग्यतापराहत इति काम्याव्यवहितसाधने  
कार्यताज्ञानात्मकयोग्यताज्ञानविरहपराहत इत्यर्थः ।

'उत्तानास्त्विति नैयायिकोत्ताना इत्यर्थः, उक्तवाधकमनिराह-  
त्यानुमानेन यागान्वितकार्यताबोधकत्वसाधनादुत्तानत्व न हि  
वाधकमत्तेऽनुमानसहस्रैरपि विषयसिद्धिरिति भावः । 'विवादविष-  
यो लिङ्गिति, लौकिकलिङ्गि अग्नत सिद्धसाधनवारणाय 'विवाद-  
विषय इति स्वर्गकामोयजेतेत्यादावित्यर्थः, 'समभिव्याहृतेति 'स्व-  
समभिव्याहृतधाल्यविशेष्यकार्यत्वप्रकारकबोधजनिकेत्यर्थः, अपूर्व-  
स्यापि क्रियात्वात् सिद्धसाधनवारणाय स्वसमभिव्याहृतेति । न  
चापूर्वकार्यताबोधानन्तर यागेऽपि कार्यताबोधात्सिद्धसाधनमिति  
वाच्यः । अपूर्वोपस्थिते प्रागिति साध्यविशेषणैयत्वादिति भावः ।  
'प्रमाणलिङ्गादिति कार्यत्वप्रमापकलिङ्गादित्यर्थः, तेनावगुरे-

वाच्यः । परम्परासाधनविषये ध्याशुविनाशित्वज्ञानवत्त्वेन कामिनो विशेष-  
ज्ञातः । 'विवादविषय इति, एतच्च सम्प्रदायमते लौकिकलिङ्गा अग्नत-  
सिद्धसाधनवारणाय । अपूर्वस्यापि क्रियात्वेन सिद्धसाधनादाह, 'समभि-  
व्याहृतेति । न चावगुरेदित्यत्र अविचारः, लिङ्गविशेषहेतुत्वे तात्पर्यात्,



लिङ्त्वत्, लिङुपस्थाप्यं कार्यत्वं समभिव्याहृतक्रियान्वितं लिङुपस्थाप्यकार्यत्वत्वात् पचेतेतिकार्यत्ववत्,

दित्यादौ हेतु-हेतुमतोर्लिङित्यादिना विहिते आमंगा-प्रार्थनादिविहिते च लिङि न व्यभिचारः । न वा कुर्यादित्यत्र व्यभिचारः तत्र धात्वर्थे कार्यत्वस्य बाधेन कार्यत्वप्रमापकत्वाभावात् । न चैवं कुर्यादित्यत्र कथं व्यभिचारं वक्ष्यतीति वाच्यं । 'नान्यावित्युपक्रम्यान्ययोरेव तदुद्गावनात् ।

केचित्तु 'उत्ताना इत्यस्य मौमांसकोत्ताना इत्यर्थः, निर्धुक्क्रियामतमालम्ब्य स्वपत्रहानिकर्तृतया चोत्तानत्वं, इत्यस्य 'प्रमाणलिङ्त्वादिति यथाश्रुतमेव साधु, हेतु-हेतुमतोर्लिङित्यादिना विहितस्वामंगादिविहितस्य च सिद्धार्थकतया प्रमाणत्वाभावेन व्यभिचाराभावात् । न च तथापि कुर्यादित्यत्र व्यभिचार इति वाच्यं । अन्यानुमानदयवदेतदनुमानेऽप्यस्य दोषस्योहनौयत्वादित्याहुः ।

'लिङुपस्थाप्यमिति विवादास्पदलिङ्जन्या कार्यत्वोपस्थितिः स्वजनकलिङ्ममभिव्याहृतधालयविशेष्यककार्यत्वप्रकारकबोधजनिका लिङ्जन्यकार्यत्वोपस्थितित्वादित्यर्थ, अतएव कार्यत्वस्यैकत्वेऽपि पचेतेत्यादिकमादाय सिद्धसाधन, न वा कार्यत्वस्यानुगतस्य सुखादिवृत्तेर्यागेऽपि मत्त्वेन व्यभिचाराभावाद्भेदो उपस्थाप्यान्तवैयर्थ्यमिति

'लिङुपस्थाप्यमिति । नन्वत्र सिद्धसाधनं कार्यत्वस्यानुगतस्यैकत्वेन लिङुपस्थाप्यस्यैव तस्य कदाचित् क्रियान्वयात् एवञ्च हेतौ धर्मविशेषणत्वं कार्यत्वमात्रस्यैवाव्यभिचारादिति चेत्, न, लिङ्जन्या कार्यत्वोपस्थिति तत्क्रियान्वित-

यागो वा कार्यत्वान्वितः लिङ्-सम्बलितधातुप्रतिपाद्य-  
त्वात् पाकवदित्यनुमानात् क्रियाकार्यत्वावगमेनापूर्वं  
कल्प्यमिति, तत्र प्रथमे यागान्वितकार्यत्वबोधकत्वं  
लिङ्गे बोध्यते न तु क्रियते । न च योग्यताज्ञानं  
विना तत्सम्भवतीत्युक्तमेव । न हि योग्यतादिकं  
विनैव तदनुमानप्रामाण्यप्रयोजनमात्रादन्वितमभि-  
धीयते शब्देन, नान्त्यौ, कुर्यादित्यत्र व्यभिचारात्  
वेदस्यानुवादकतापाताच्च ।

धेयं । 'यागो वेति यागः स्वप्रतिपादकधातुसमभिव्याहृतलिङ्-  
जन्यकार्यत्वप्रकारकज्ञानविशेष्य. लिङ्-समभिव्याहृतधातुप्रतिपाद्यत्वात्  
पाकवदित्यर्थ, 'लिङ्पदं विधिलिङ्परं, तेनावगुरेदित्यादौ न  
व्यभिचारः । 'क्रियाकार्यत्वावगमेनेति क्रियाकार्यत्वावगमस्य प्रामा-  
णिकत्वेनेत्यर्थः, दूषयति, 'तत्रेति, 'बोध्यते' अनेनानुमानेन बोध्यते,  
'इत्युक्तमेवेति, दूषणमिति शेषः, 'अन्वितमभिधीयत इति शाब्द-  
बोधोजन्यत इत्यर्थः, तथाच बाध इति भाव । 'कुर्यादित्यचेति  
तत्र धात्वर्थे कार्यत्वस्य बाधेन साध्याभावादिति भाव । इदमुप-  
सृष्टं उक्तक्रमेण बाधोऽपि बोध्य । श्रोतुरुक्तानुमानानन्तरमेव

कार्यत्वबोधिका लिङ्जन्यकार्यत्वोपस्थितित्वादित्यत्र तात्पर्यात् । 'कार्य-  
त्वान्वित इति लिङ्जन्यकार्यत्वप्रकारकबोधविशेष्य इत्यर्थः, 'लिङ्पदस्य  
विधिलिङ्परं अतो नावगुरेदित्यत्र व्यभिचारः । दूषयति, 'तत्रेति,  
तथाच बाध इति भाव । 'कुर्यादिति, धातु-प्रत्ययोपस्थाप्यह्योः

नन्वपूर्वं व्युत्पत्तिविरहः तथा हि प्रतिज्ञार्थस्वर्ग-  
कामपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या उपस्थिते शक्ति-  
ग्रहीतव्या । न च शाब्दानुभवात् पूर्वं अपूर्वमुप-  
स्थितं,<sup>(१)</sup> मानाभावात् अपूर्वत्वव्याघातात् अवाच्य-

विधिप्रवृत्तिरिति<sup>(२)</sup> परागम मत्वा द्रूपणमाह, 'वेदस्येति, इदमा-  
पाततः भिन्नप्रकारारक्तयाऽनुवादकत्वाभावादिति मन्तव्यं ।

'व्युत्पत्तिविरह इति विधे' शक्तिग्रहामभाव इत्यर्थः, 'समभि-  
व्याहारान्यथानुपपत्त्येति तदुपस्थापितस्य स्वर्गकामनावतो यामि  
हृतिषाध्यत्वान्वयानुपपत्त्येत्यर्थं, 'ग्रहीतव्येत्येतेनेनान्वयः । ननु अन्य-  
थानुपपत्त्या जन्मान्तरीयमस्कारादेव तदुपस्थितिः कल्पनीयेत्यत-  
आह, 'अपूर्वत्वव्याघातादिति, शाब्दबोधात्पूर्वं प्रमाणान्तराविषय-

(१) अपूर्वोपस्थितिरिति क० ।

(२) वेदप्रवृत्तिरिति ग० ।

परस्परमनन्वयादिति भावः । न चाभेद एवान्वयः, भिन्नप्रकारोपस्थितिं  
विना तदभावात् अत्र बाधोऽपि बोध्यः । ननु तद्वाच्यो हेतुर्वाच्य इति  
न यमिचार इत्यत आह, 'वेदस्येति वेदप्रतिपाद्यकार्यत्वादेर्बोधावच्छेदक-  
तया प्रागेव सिद्धेहृत्तशानुमानयो स्वातन्त्र्येणैवेत्यर्थं । न च भिन्नप्रकार-  
कत्वान्नानुवादकत्वमिति वाच्यं । समानविषयत्वेन तथात्वमिति मतेनोक्त-  
त्वात् । वस्तुतो नैवमनुवादकत्व धन्यथा तन्मतेऽप्यापत्ते कार्यत्वादे  
कदाचिदनुमितस्यैव तत प्रतीते । यदि च नियमतस्तथाऽभावाद्भानुवाद-  
कत्वं नरु, अहृतेऽपि नुत्वं, नस्यात्, प्रथमतः, एतद् वाच्यं, 'प्रतिज्ञेति,  
इत्यवधारार्थमावादादिति भावः । 'अपूर्वत्वेति शाब्दानुभवात् पूर्वं मा-

त्वापाताच्च । न च लिङादिना तदुपस्थितिः, व्युत्पत्त्य-  
नन्तरं तत्प्रवृत्तावन्योन्याश्रयात् । न च कार्यत्वेनोप-  
लक्षिते तत्र शक्तिग्रहः, उपलक्षणं हि स्मरणमनुमानं  
वा अगृहीते सम्बन्धाग्रहादशक्यमिति । मैवं । कार्य्ये  
धर्मिणि कार्य्यत्वेन शक्तिग्रहात् कार्य्यत्वविशिष्टञ्चोप-

त्वस्यैवापूर्वत्वरूपत्वादिति भावः । ननु सन्नपि योगार्थेऽत्र त्यज्यते  
मण्डपपदवदित्यस्मरसादाह, 'अवाच्यत्वेति, प्रकारान्तरेनापूर्वस्योप-  
स्थितौ तद्वाच्यत्वं विनापि तद्द्वारा जनकत्वनिश्चयसम्भवादिति  
भावः । 'तत्प्रवृत्तौ' लिङादिनाऽपूर्वोपस्थितौ, अपूर्वत्वेनैवोपस्थितिः  
प्राक् नास्तीत्याशयेनाग्रहते, 'न चेति, 'उपलक्षिते' उपस्थिते,  
'स्मरण' लिङादिना स्मरण, 'अगृहीते सम्बन्धाग्रहादशक्यमितीति,  
स्मरणे सम्बन्धग्रहस्य अनुमितौ साध्यव्याप्यहेतुसम्बन्धग्रहस्यापेक्षित-  
त्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । गुढाभिसन्धि समाधत्ते, 'मैवमिति, 'कार्य्ये  
धर्मिणीति कार्य्यत्वाश्रये धर्मिणीत्यर्थ', 'कार्य्यत्वविशिष्टञ्चेति घटा-

(१) 'अगृहीत इत्यादि' इति भाव इत्यन्त' पाठ' कपुस्तके नास्ति ।

गान्तराविषयत्वमेवापूर्वत्वं तद्वाहन्यत इत्यर्थ', 'अवाच्यत्वेति प्रकारान्तरेण  
तज्ज्ञाभे तदेव द्वारमादाय यागे साधनत्वान्वयसम्भवे क्रियाकार्य्यत्वमेव लिङ्-  
वाच्यं स्यात् न त्वपूर्वमित्यर्थ, अग्न्यालभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादित्यर्थ इत्यन्ये,  
'कार्य्य' इति । नन्वेवमपि स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्गकामनियोज्यान्वय-  
योग्यताज्ञानं स्यात् स च घटादौ, अपूर्वत्वं वा, नाद्य' बाधात्, नान्य

स्थितमेव ततोऽन्विताभिधानदशायां यागविषयकं  
कार्यमित्यनुभवः स्वर्गकामान्वयायोग्यतया घटादिकं  
तिरस्कृत्य क्रियाभिन्ने योग्यतावशाद् यागविषयकापूर्वं  
'पर्यवस्यति न त्वपूर्वत्वेन शक्तिग्रहः । न चापूर्वं  
कार्यमित्यनुभवः, भवति च सामान्यतः सम्बन्धबुद्धिः  
सहकारिवशात् विशेषबुद्ध्युपायः यथा तत्रैव कर्तृभावे  
सम्बन्धग्रहात् कर्तृविशेषसिद्धिः । ननु कार्यत्वेनापि  
किं घटादौ शक्तिग्रहः उतापूर्वं उभयत्र वा, नाद्यः  
अन्यप्रतिपत्तावन्यशक्तिग्रहानुपयोगात् । नान्त्यौ प्राग-

दिकमिति शेष, 'यागविषयक कार्यमिति, स्वर्गसाधनमिति शेष,  
'स्वर्गकामेति स्वर्गसाधनत्वान्वयायोग्यतयेत्यर्थ, 'विशेषबुद्ध्युपाय इति  
सामान्यरूपेण विशेषबुद्ध्युपाय इत्यर्थ, 'सम्बन्धग्रहात्' कृत (१) सम्-  
बन्धग्रहात्, 'कर्तृविशेषेति पक्षेत्यादौ पाककर्त्तादिविशेषसिद्धिरि-  
त्यर्थ (२) । अभिसन्धिसुदघाटयितु शक्नुते, 'नन्विति, प्रागनुपस्थिते-

(१) ह्यत्रत्ययस्येत्यर्थ ।

(२) पाककर्त्तृत्वादिना विशेषसिद्धिरित्यर्थ इति क० ।

ण्यनुपस्थिते, अन्यथा क्रियाया तदन्वयेन किमपराद्ध इति चेत्, न, नित्य  
स्थल इव यागविषयक कार्यमित्यनुभवे जाते तदादाय स्वर्गकामान्वय  
योग्यताबुद्धौ भ्रष्टावाक्कार्यज्ञानाभ्युपगमादित्याहुः । 'यागविषयकमिति,  
विषयत्व न प्रकार, किन्तु याग कार्ययोर्विषय विषयिभाव समर्ग इति

नुपस्थितेरिति चेत्, न, येन हि रूपेण शब्देनानुभवो  
 जन्यते तेन रूपेण शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणञ्च शाब्दानु-  
 भवहेतुः, न हि प्रमेयत्वेन शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणञ्च  
 घटत्वेन शाब्दानुभवहेतुः । एवञ्च घटादावेव कार्य्ये  
 शक्ता लिङ्गिति शक्तिग्रहस्ततः कार्य्यमिति स्मरणं ततो  
 योग्यतादिवशात् प्रचुरद्रव्य-गुण-कर्माणि कार्य्याणि  
 विहाय यागविषयकं कार्य्यमित्यनुभवो भवन्नपूर्वमा-  
 लम्बते योग्यत्वाच्च तस्य स्थायित्वलाभः । अतएव

---

रिति अपूर्वस्य प्रागनुपस्थितेरित्यर्थः, 'येन हीति शक्तिग्रह-पदार्थ-  
 स्मरण-शाब्दानुभवानां समानप्रकारत्वेनैव कार्य्य-कारणभावो न तु  
 समानविषयत्वेनापि गौरवादित्यर्थः । ननु समानविषयत्वेनैव कार्य्य-  
 कारणभावो न तु समानप्रकारत्वेनेत्यत आह, 'न हीति, 'पदार्थ-  
 स्मरणञ्च' प्रमेयत्वेन पदार्थस्मरणञ्च, तथाच समानप्रकारकत्वस्यावश्य-  
 कत्वात्तेनैव रूपेण हेतुत्वमिति भावः । 'स्मरणं' घटादेः स्मरणं,  
 ननु कार्य्यमात्रशक्त्या कथं स्वर्गपर्यन्तस्याधिकार्य्यलाभ इत्यत आह,  
 'योग्यत्वाच्चेति यागविषयककार्य्यं स्वर्गसाधनत्वान्वये स्वर्गपर्यन्तस्या-  
 यित्वस्य योग्यतारूपत्वाच्चेत्यर्थः । 'अतएवेति यत एव प्रथमं न

---

बोध्यं । ननु स्थायित्वानुपस्थितौ नियोज्यान्वयानुपपत्तिस्तदवस्यैवेत्यत आह,  
 'योग्यत्वाच्चेति । समानप्रकारकत्वमात्रञ्च न तन्त्रं किन्तु समानविषयत्वमपि

वाक्यार्थानुभवमात्रविययत्वात्तदपूर्वं । न च स्मृता-  
नामाकाङ्क्षादिवशादन्वयबोधः पदेन क्रियते, न चापूर्वं  
स्मृतिगोचर इति वाच्यं । शक्तिग्रह-पदार्थस्मृति-  
शाब्दानुभवानां समानप्रकारकतामात्रेण हेतु-हेतुम-  
द्भावावधारणात् साधवादावश्यकत्वाच्च, न तु क्वचित्  
सहचारमात्रेण अन्वयप्रतियोगिन एवोपस्थितिस्तथा,  
गौरवात् गोपदादपूर्वगवाननुभवप्रसङ्गाच्च । विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधे सर्वत्र तथैव, अन्यथा पर्वतौयवह्निर्याप-

तज्ज्ञानमित्यर्थः, 'अपूर्वं' अपूर्वत्वव्यवहारः, 'पदेन क्रियते इति,  
नियम इति शेषः । 'शक्तिग्रहेति, तथाच तादृगनियमोऽभिद्ध इति  
भावः । नन्वाकाशादिपदस्यैव साधपदार्थोपस्थितेहेतुत्वस्य दृष्टत्वाद्-  
चापि तथेत्यत आह, 'न त्विति, 'क्वचित्' आकाशादिपदे, 'तथा'  
शाब्दधीहेतुः, 'अपूर्वं' इति शक्तिग्रहाविषयीभूतेत्यर्थः । ननु विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकविशेषणज्ञानस्य हेतुतया  
यागविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधानुरोधाद्-  
पूर्वज्ञानमावश्यकमित्यत आह, 'विशिष्टेति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेऽपि  
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानमेव हेतुर्न तु विशेषणविषयत्वस्यापि  
तत्र प्रवेश इत्यर्थः, 'अन्यथा' विशेषणविषयत्वस्यापि तत्र प्रवेशे,  
अन्यत्र तथा दर्शनादित्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'शक्तिग्रहेति,  
यद्यपि शक्तिग्रहस्य शाब्दानुभवहेतुत्वे मानामावस्तयापि पदार्थस्मरणं प्रति  
हेतुत्वं बोध्यं, 'गोपदादिति, सामान्यमध्यया नास्तीत्यभिमान, एवमप्येवम् ।

कतया नावगत इति कथं तदन्वयोऽनुमितौ । ननु सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या सर्वाएव व्यक्तयो व्याप्तिग्रहे शक्तिग्रहे च विपयीभवन्ति, कथमन्यथा पर्वतीयधूमव्याप्त्यग्रहे तस्मादनुमितिरिति चेत्, न, येन रूपेण व्याप्तिग्रहस्तेन रूपेण व्याप्यत्वेन वा पक्षधर्मताग्रहोऽनुमितौ कारणमस्तु किं तथा । अपि च सा यद्यस्ति ममापि, नास्ति चेत्तवापि । किञ्च तव दर्शने सास्तीति

‘व्यापकतयेति व्यापकताज्ञाने न भात इत्यर्थं, ‘तदन्वय’ तद्विषयत्वं, ‘तस्मात्’ तदीयपक्षधर्मताज्ञानात्, ‘तेन रूपेणेति स्वमते, तन्मते व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वात्, ‘व्याप्यत्वेन वेति महानसीयधूमे गृहीतेन धूमव्यापकवह्निममानाधिकरणधूमत्वरूपेण वह्निमदन्यावृत्तिलरूपेण वा व्याप्यत्वेनेत्यर्थं, एतच्च न्यायनये, परनये वह्निव्याप्यो धूम धूमवान् पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमित्युत्पत्ते वह्निव्याप्यवान् पर्वतइति ज्ञानादप्यनुमित्युत्पत्तेश्चेति धेय । ‘सा’ सामान्यप्रत्यासत्ति, ‘ममापीति, तथाच कार्यत्वरूपमामान्यप्रत्यासत्त्या अपूर्वापस्थितेर्यागविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इत्यन्वयबोध इति भाव । इदञ्चाभ्युपगमवादेन तैरूपनी-

तदेव इन्द्रियतु शब्दे, ‘नन्विति, ‘व्यापकत्वेनेति परनयेनोक्त, ‘अपि चेति, न ह्यभ्युपगमेनार्था क्रियन्ते, अथनभ्युपगमेन वा निवर्त्तन्ते इति भाव । ‘सुतरामिति, अत्रोक्तदोषाभावादिति भाव’ । तदेव विदुषोति, ‘कार्यं



सुतरामपूर्ववाच्यता कार्यत्वेन हि रूपेणापूर्वस्यापि शक्तिग्रहविषयत्वं पदार्थस्मृतिविषयत्वञ्च । न चैवम-पूर्वत्वशक्तिः, यागविषयत्वादेर्विशेषस्य कार्यं लिङ्गं विनानुपस्थितेः, यथा पर्वतीयत्वभानं वह्नौ नानुमितिं विना । ननु कार्यं यदि क्रियासाधारणेन लिङ्गशक्तिः क्रिया चायोग्येति योग्यापूर्वलाभः तदा नित्यनिषेधा-पूर्वयोरलाभः, न हि तत्रायोग्यतया क्रिया त्यक्तुं शक्यते, फलाश्रवणात् कल्पनायाञ्च बीजाभावात् ।

तमानानभ्युपगमादिति ध्येयं<sup>(१)</sup> । 'सुतरामिति, विवृणोति, 'कार्य-त्वेन' इति । 'क्रियासाधारणेन' क्रियासाधारणधर्मपकारेण, 'अ-योग्या' साक्षात्फलजननायोग्येत्यर्थः, 'नित्य-निषेधेति मन्थ्यामुपा-सीतेत्यत्र मन्थ्यावन्दनजन्यापूर्वस्य न क्लृप्तं भवयेदित्यत्र क्लृ-प्तभचनाभावजन्यापूर्वस्य चालाभ इत्यर्थः, तथाच तत्रापसिद्धान्त-इति भावः । 'अयोग्यतया' साक्षात्फलजननायोग्यतया, 'फला-श्रवणादिति नित्य-निषेधस्यले फलाश्रवणादित्यर्थः, 'कल्पनायाश्चेति फलकल्पनायाश्चेत्यर्थः, 'बीजाभावात्' प्रमाणाभावात्, 'कार्येण समं'

(१) 'ममापोतीत्यादिः इति ध्येयमित्यन्त पाठ कण्डुस्तके नास्ति ।

त्वेनेति, 'यागेति, तथाच विशिष्य पूर्वप्रतीतत्वमपूर्वत्वमिति भावः । 'नन्विति, तदुक्तं काम्ये स्मृतशक्तिर्लिङ्गादिर्नित्ये निषेधे वाऽपूर्वमाहेतीति भावः । 'न' इति, न च तात्पर्यान्नियम, तथा तात्पर्यं भानाभावादन्वया

न च एकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थोऽन्यत्र तथैवेति न्यायात्  
तत्राप्यपूर्वमेव लिङ्गर्थ इति युक्तं, न ह्यपूर्वत्वेन शक्ति-  
ग्रहः किन्तु कार्यत्वविशिष्टे धर्मिणि क्रिया च तथा  
भवत्येव । न च कार्येण समं क्रियाया अन्वयानुपपत्त्या  
अपूर्वे पर्यवसानं, अभेदस्याप्यन्वयादिति । मैवं । न  
हि लोके पचेतेत्यादौ कार्ये धर्मिणि शक्तिः कल्पिता,  
किन्त्वनन्यलभ्ये कृतिरूपे कार्यत्वमात्रे धर्मिणः पाका-  
देर्धातोरेवोपस्थितिसम्भवात् क्रियाकार्यत्वस्यान्विता-  
भिधानलभ्यत्वात्तथाच धर्मिणि वेदे शक्तिः कल्पनीया

क्रियारूपेण कार्येण समं, 'अभेदस्यापीति । यद्यपि निषेधस्यले  
कलत्रभ्रमवर्णाभावस्य कार्यत्वाभावेन कार्यत्वरूपेण लिङ्ग न तद्वोध-  
सम्भवस्तथापि अभावस्योत्पाद-विनाशशालित्वनयेऽभावस्यापि कार्य-  
त्वसम्भव इत्यभिप्रायेणेदं धर्मत्वरूपकार्यत्वाभिप्रायेण वा ।

केचित्तु कार्यत्वं कृतिमाध्यत्वं तच्च योग-सेमसाधारणमित्यभा-  
वस्यापि कार्यत्वसम्भव इत्याहुः ।

'कृतिरूप इति, साध्यत्वं संसर्ग इति भावः । 'अन्विताभिधानेति

विवादाभावादित्याहुः । 'कृतिरूप इति, जन्य-जनकभावस्य संसर्ग इति  
मतेनेदं । वस्तुतः कार्यत्व एव तात्पर्यं प्रकीर्यात्तुरोधेन तत्प्रकारकज्ञानस्यैव  
प्रवर्तकत्वादिति । 'वेद इति, विधिभिन्न इत्यर्थस्तेनावगुरेदित्यादौ न दोषः ।  
न चामुकपापक्षयकामो गङ्गाया स्नायादित्यादौ विघ्नध्वंसकामस्य क्षवादि-  
विधौ वा नापूर्वं दारं गौरवादिति न क्रियातिरिक्तान्वय इति वाच्यं ।

सा च क्रियानिरासेनैव । न हि क्रियायाः कार्यत्वान्वययोग्यत्वे धर्मिणि शक्तिः कल्पयितुं शक्यते, तस्मादयोग्यतया क्रियानिरासानन्तरं तदतिरिक्त एव शक्तिः कल्पनीया<sup>(१)</sup> । न च क्रियातिरिक्तकार्यात् कार्यमात्रं लघु ततः क्रियापि शक्यैवेति वाच्यं । यतो न ब्रूमः क्रियातिरिक्तकार्यत्वेन शक्तिः किन्त्वयोग्यतया क्रियायां निरस्तायां धर्मिणि शक्तिकल्पनसमये यत् क्रियातिरिक्तं तत्र शक्तिः न तु शक्तिग्रहे क्रियाप्रवेशः, न हि यत्प्रयुक्तानुपपत्त्या यत्कल्पनं तदेव तस्य

शाब्दबोधेत्यर्थः, 'धर्मिणि' कार्ये, 'कार्यत्वान्वयेति' स्वर्गकामकृति-  
साध्यत्वान्वयेत्यर्थः, 'अयोग्यतया' स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयायोग्य-  
तया, एवमप्येऽपि । 'तत्र शक्तिरिति तत्र शक्तिग्रह इत्यर्थः, 'यत्प्र-  
युक्तेति' यच्चिष्टस्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयानुपपत्त्येत्यर्थः, 'शक्तिकल्पना-

(१) तदतिरिक्ते शक्तिकल्पनमिति ख० ।

तद्विद्वन्लिङ्गत्वात्वादित्याहुः । अतु शक्तिग्रहेऽपि क्रियाप्रवेशाभावाद्दुपदि-  
यग्यापि क्रिया नान्वेति तदाऽपूर्वमपि तथा स्यात्तस्यापि प्रागनुपस्थितत्वेन  
तदप्रवेशात् । यदि च समानप्रकारकत्वेन हेतुत्वात् तदप्रविष्टस्याप्यन्वये न  
विरोधस्तदा क्रियायामपि तुल्यमित्यत आह, 'न हि यदिति, तथापि  
क्रियाप्रयुक्तानुपपत्त्या तत्कल्पनादग्रे योऽपि क्रिया नान्वेति उक्तनियमाभ्युप-  
गमादत एव हि द्वैतरत्ववत् क्रियातिरिक्तकार्यत्वमेवान्वयबोधप्रकार इति  
वदन्ति, अपूर्वे तु नैवमनुपपत्तिरिति भाव इति प्रकाशः ।

विषयः, एवञ्च कार्यत्वेनापि तदतिरिक्तकार्यं एव शक्तिकल्पनान्नित्य-निषेधयोरपि तदेवोपासनाद्यन्वय-योग्यं लिङ्गभिधीयते न तु कार्यत्वमात्रं धर्मिणि वाधकाभावात् लक्षणाप्रसङ्गाच्च\* । घटादिस्तु लिङ्-

दिति वैदिकलिङ्मात्रस्य शक्तिकल्पनादित्यर्थः, 'उपासनादीति सन्धोपासनादीत्यर्थः, 'आदिपदान्निषेधविधिस्यले कलञ्जभचणाद्य-भावपरिग्रहः, 'लक्षणेति, वैदिकलिङ्गः कार्यं धर्मिण्येव शक्तिकल्प-नादिति भाव । एतच्च श्लोकस्यले लौकिकलिङ्गं कार्यत्वशक्तता-वच्छेदकमित्यभिप्रायेण, अन्यथा तत्र लिङ्गत्वस्य शक्ततावच्छेदकत्वे लक्षणाया असङ्गतेरिति ध्येयं । एतच्चापाततः तन्नयेऽपूर्वस्य शक्ति-ग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबोधविषयत्ववत्क्रियाया अपि कार्यत्वरूपेण वैदिकलिङ्गः शक्तिग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबोधविषयत्वसम्भवात् । न हि न्यायनय इव तन्मते याद्व्यपदार्थव्यक्तौ शक्तिधीरपेक्षिता, किन्तु पदार्थतावच्छेदकरूपेण यत्रकुत्रचिद्धर्मिणि शक्तिग्रहादेव शाब्दबोधे योग्यव्यक्तेर्भावं । किञ्चैवमपि निषेधस्यलेऽपूर्वालाभः तत्र कलञ्ज-

\* नन्वेवमपि निषेधापूर्वभावो न स्यात् क्रियातिरिक्तनिषेधे कार्यता-बोधेनोपपत्तावपूर्वकार्यतावगमकल्पने मानाभावात् । न च प्रागभावरूपे निषेधे कार्यत्वस्य बाधात्रैवमिति वाच्यं । क्षेमसाधारण्यस्यैव तस्य प्रवर्तक-त्वेन प्रागुक्तत्वात् तस्य चाबाधादिति चिन्त्यं । 'लक्षणेति विशिष्टशक्त-पदस्य एकदेशे लाक्षणिकत्वादित्यर्थ । ननु यदि घटादिकार्यत्वेन लिङ्-शक्तिग्रहास्तदा शापूर्वलाभः घटाद्यतिरिक्तकार्यत्वेन चेत् तदा शक्तिग्रह एव न स्यात् तस्यानुपस्थितेरित्यत आह, 'घटादिन्निति कार्यत्वमात्रं पुरस्कृत्य

शक्तिग्रहे न तिरस्क्रियते न पुरस्क्रियते उभयथापि  
गौरवात् । अन्विताभिधानदशयान्वयोग्यतया तस्या-  
प्रवेशः विधिप्रत्ययस्य च तत्राप्रयोगः केवलस्य तस्या-  
साधुत्वात् । धातुसमभिव्याहारस्थले च तदर्थेनान्वय-  
बोधजननियमेन घटाद्यप्रतिपादकत्वात् । अतएवाप्र-

भवणभावस्यापि क्रियातिरिक्ततया कार्यत्वरूपेण लिङा तस्यैव  
बोधसम्भवात् । वस्तुतस्तु प्रकृति-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयस्याद्युत्पन्नतया  
लिङा क्रियादेर्न बोधसम्भव इत्येव तत्त्वं । ननु घटादिलक्षणकार्यत्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वे यजेतेत्यादौ कथमपूर्वलाभः घटादिभिन्नकार्य-  
त्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपूर्वस्थानुपस्थितत्वात् कुत्र कार्यत्वशक्तिग्रह-  
इत्यत आह, 'घटादिस्त्विति, 'उभयथापीति घटादिभिन्नकार्यत्वस्य  
घटादिलक्षणकार्यत्वस्य वा शक्यतावच्छेदकत्वे इत्यर्थः, किन्तु कार्य-  
त्वमेव शक्यतावच्छेदकमिति भावः । ननु सामान्यतः कार्यत्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वे यजेतेत्यादौ घटादेरपि शाब्दबोधे भानापत्ति-  
रित्यत आह, 'अन्वितेति शाब्दबोधदशायामित्यर्थ', 'अयोग्यतया'  
धात्वर्थान्वयायोग्यतया । नन्वेवं कार्यत्वेन घटादेरपि शक्यत्वान्तचापि  
लिङः कदाचित् प्रयोगः स्यादित्यत आह, 'विधीति, 'केवलस्य'  
धात्वसमभिव्याहृतस्य, 'तस्य' विधिप्रत्ययस्य । 'अप्रयोगादेवेति

तत्र शक्तिग्रह इत्यभ्युपगमादन्यधोमयथा गौरवादित्यर्थः । 'यत्प्रकारिका  
शीति एकविद्येवमार्धं विनेत्यर्थः, तेन लिङ्हेतुत्वाद्गौरौ च प्रसङ्गः । न च

योगादेवाप्रयोगोऽपूर्वत्वं वा प्रयोगोपाधिरिति वदन्ति ।  
 अथाप्रतिपाद्यघटादिदृष्टितया न कार्यत्वं प्रवृत्तिनि-  
 मित्तं प्रतिपाद्यमात्रवृत्तेरेव तथात्वात् अन्यथा प्रमेय-  
 त्वमेव तथास्त्विति चेत्, न, यत्प्रकारिका हि प्रतिपत्तिः  
 पदजन्या तदेव तत्र प्रवृत्तिनिमित्तं फलकल्पत्वात्

असाधुत्वादेवेत्यर्थः, 'अप्रयोगः' विधिप्रत्ययाद्घटादेरप्रयोगः, 'प्रयो-  
 गोपाधिरिति शक्तिप्रमाजन्यशाब्दबोधे<sup>(१)</sup> अभावसम्बन्धेन प्रतिबन्ध-  
 कमित्यर्थः, तादृशबोधेऽपूर्वत्वं कारणमिति पर्यवसितोऽर्थः, 'प्रति-  
 पत्तिः' शक्यप्रतिपत्तिः, 'तदेव तचेति तद्वृत्ति तदेवेति योजना,  
 शक्यवृत्ति तदेवेत्यर्थः, तथाच तत्पदशक्यवृत्तित्वे सति तत्पदजन्यो-  
 पस्थितिप्रकारत्वं तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वमिति लक्षणं फलितं, आह-  
 तेरपि गोपदादिजन्यप्रतीतौ गवाद्यंशे स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन  
 प्रकारत्वात्तत्रातियाग्निवारणाय सत्यन्तं, आहतिस्तु अवयवसंयोग-  
 विशेषरूपा न गोपदशक्यवृत्तिः स्वसमवायिसमवेतत्वलक्षणपरम्परा-  
 सम्बन्धस्य वृत्त्यनियमकत्वात् वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन तु न कोऽपि  
 धर्मः कुत्रापि शक्यतावच्छेदकः, पशुपदादेरपि लोमवष्माङ्गुलादि-  
 समवेतत्वादिकमेव शक्यतावच्छेदकं, न तु समवेतत्वसम्बन्धेन लोम-  
 वष्माङ्गुलादिकं, तदादिपदात् कदाचित् परम्परासम्बन्धेन कपाल-  
 तादिप्रकारेण घटादिबोधस्तु लक्षणैव, आहतेरपि द्रव्यादिपदश-

(१) शक्तिं प्रमाय तज्जन्यशाब्दबोध इति ग० ।

तौरत्वादौ प्रसङ्गः, तत्प्रकारिका शक्यप्रतिपत्तिरित्यर्थात्, आहतिर्न

शक्तेः न तु प्रतिपाद्यमात्रवृत्ति साक्षादौ व्यभिचारात् ।

क्यवृत्तित्वात् तत्पदेति । न चाकृतेरपि कालिकादिमन्त्रेण शक्य-  
गवादिवृत्तित्वादतिव्याप्तिस्तदवस्थेति वाच्यं । तत्पदशक्तिविशेष्यता-  
वच्छेदकतानियामकमन्त्रेण तत्पदशक्तिमुख्यविशेष्यवृत्तित्वस्य विव-  
क्षितत्वात्, मुख्येत्युपादानात् मूर्त्तादिपदे परिमाणत्वादेः घटादिपदे  
आकृतिवृत्त्यवान्तराश्रयतेश्च शक्यतावच्छेदकत्वव्युदासः ज्ञानविषयशक्य-  
वस्त्वादिपदे ज्ञानस्यापि शक्तिमुख्यविशेष्यतया ज्ञानत्वस्य शक्तिमुख्य-  
विशेष्यवृत्तित्वेऽपि न यथोक्तमन्त्रेण तद्वृत्तित्वं । न चाकाशात्वादे-  
रपि आकाशादिपदशक्यतावच्छेदकत्वापत्तिरिति वाच्यं । नव्यमते  
घटत्वादेर्घटादिपदशक्यतावच्छेदकत्ववदाकाशात्वादेरप्याकाशादिप-  
दशक्यतावच्छेदकत्वे दृष्टापत्तेः, मन्त्रदायमते चाकाशादिपदशक्ते-  
विशेष्यतां निर्विकल्पकरूपतया विशेष्यतावच्छेदकतानियामकमन्त्रा-  
प्रसिद्धौवातिव्याप्तिविरहान्, अवयवावयवविवाचिदध्यादिपदे दध्यादेः  
शक्यतावच्छेदकत्ववारणाय विशेष्यदत्तं, उपस्थितस्य लक्षणा-शक्ति-  
भ्रमाजन्यत्वेन विशेषणीया तेन लक्ष्यतावच्छेदके द्रव्यत्वादौ नाति-  
प्रसङ्गः । न च समूहालम्बनमादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यं । यत्प्रका-  
रताघटितधर्मावच्छेदेन तत्पदजन्यत्वं तत्त्वस्य विवक्षितत्वादिति  
निगम्यः । तत्पदशक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वं तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं,  
संस्थानश्च गुरुनये न्यूनैयायिकनये च न शक्यमिति न तत्राति-  
व्याप्तिरिति तु ज्ञायः । 'साक्षादौ' साक्षात्समवेतत्वादौ, 'तथा'

प्रकार इति मतेनेदं । 'साक्षादाविति, पद्यपि प्रतिपाद्यमात्रवृत्त्येव प्रवृत्ति-

न च प्रमेयत्वं तथा, तद्बोधस्याप्रवर्त्तकत्वात् । अतएव लोके लिङ् लाक्षणिकी क्रियाभिन्ने धर्मिणि वेदे

यथोक्तलक्षणाश्रय', 'तद्बोधस्य' तत्रकारकज्ञानस्य, 'अप्रवर्त्तकत्वात्' शक्त्या अजनकत्वात्, घटादिपदस्येति शेषः । ननु लौकिकलिङ्ः कार्यत्वे शक्तिः वैदिकलिङ्ः कार्ये धर्मिणि शक्तिरित्यभ्युपगमे लौकिकलिङ्त्व-वैदिकलिङ्त्वयोः शक्ततावच्छेदकत्वे शक्ततावच्छेदक-गौरवमित्यत आह, 'अतएवात शक्ततावच्छेदकगौरवादेवेत्यर्थः, 'लाक्षणिकी' कार्यत्वलाक्षणिकी, 'वेदे' वेदस्यले, 'शक्तिकल्पनादिति लिङ्मामान्यस्यैव शक्तिकल्पनादित्यर्थ । न च लिङ्मात्रस्य कार्यत्वे शक्तिः<sup>(१)</sup> वेदे च कार्ये धर्मिणि लक्षणेत्वेव किं न स्यात् कार्यत्व-

(१) न च लौकिकलिङ् कार्यत्वे शक्तिरिति ग० ।

निमित्तमित्याक्षेपो न यावत् प्रतिपाद्यमात्रवृत्ति तावत्तथा, तथाच ध्या-  
पक्यभिधारोऽयमयुक्त, तथापि तत्र न प्रवृत्तिनिमित्तत्वप्रयोजकं साक्षादौ  
तत्त्वेऽपि तथात्वाभावादिति तात्पर्यं । 'अतएवेति, अतिदेश्यमाह, 'क्रिया-  
भिन्न इति ध्यादौ लोके लिङ् कार्यत्वे शक्तिकल्पनेऽपि वेदे कार्ये शक्ति-  
कल्पनसमये जाघवात् लिङ्त्वावच्छेदेनैव क्रियाभिन्ने कार्ये शक्ति कल्प्यते  
तथाच क्रियाया कार्यभेदान्वये कार्यत्वमात्रोपस्थितये लौकिकी लिङ्  
शाक्षिकीत्यर्थः ।

केचिन्नु उभयशक्तिकल्पने गौरवात् लोके लक्षणा । न च लोके  
कार्यत्वशक्ताया लिङ् वेद एव कार्ये लक्षणास्तु विनिगमकाभावादिति  
वाच्यं । अपूर्वाननुभवापत्तेरित्यग्रे ऋट्मित्याहुरिति प्रकाशः ।



शक्तिकल्पनात् । न च\* लौकिकानामपूर्वे तात्पर्यं  
सम्भवति, पूर्वं प्रमाणान्तरेणाप्रतीतेः, क्रियासाधा-  
रणशक्तावपि लोके लक्षणैव पचेतेत्यत्र हि पाककार्य-

त्वापेक्षया कार्यत्वविशिष्टस्य कार्यत्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य सुखत्वात्  
विनिगमकाभावाच्चेति वाच्यं । कृतिसाध्यत्वलक्षणकार्यत्वत्वापेक्षया  
प्रागभावप्रतियोगित्वादिरूपस्य धर्मत्वरूपस्य वा कार्यत्वस्य लघु-  
त्वादित्यभिप्रायः । वस्तुतस्तु लाघवाद्भिड्मात्रस्य कृतावेव शक्तिः  
साध्यत्वं संसर्गः वेदे च प्रागभाववत्त्वादिरूपकार्यत्वाश्रये धर्मिणि  
लक्षणेत्येव ज्यायः । ननु लोकस्थले कार्यत्वरूपेणापूर्वमेवाच्योऽस्तु  
किं लक्षणयेत्यत आह, 'न चेति, 'पूर्वमिति, वेदे तु अनादि-  
लिङ्प्रवाहादेवाध्यापकानामपूर्वाविगमान्तत्र तात्पर्यसम्भव इति  
भावः । वस्तुतोऽपूर्वं लोके बाधितं मानाभावादित्येव द्रष्टव्यं । ननु  
लिङ्गः शक्तिपक्षे क्रियाभिन्नधर्मिणो विषयत्वेऽपि कार्यत्वस्य शक्य-  
तावच्छेदकतया क्रियायां शक्तिरस्येव तथाच लोकेऽपि पाक-  
कार्याभिन्न इत्यभेदान्वयबोधस्य शक्त्येवोपपत्तौ किं लक्षणयेत्यत-  
आह, 'क्रियासाधारणेति, 'लक्षणैव' कार्यत्वे लक्षणैव, 'पाककार्य-  
तावगम्यत इति आधाराधेयभावसम्बन्धेन पाकविशेष्यककृतिसाध्य-  
त्वप्रकारकाश्वयबोधो जायत इत्यर्थः, अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्चयाच  
प्रवर्तकज्ञानानुरोधात्प्रचणोति भावः । इदञ्चाभ्युपगमवादेनोक्तं वस्तुतो

\* ननु लोकेऽपि न लक्षणा किन्त्वपूर्वबोध एवास्तु इत्यत आह, 'न  
चेति, 'क्रियेति, एतच्चाभ्युपगमवादेन अन्यथा निवृत्त्यनुपपत्तेरिति बोध्यं ।

तावगम्यते, तत्र कार्यत्वे लिङ्स्तात्पर्यं लाघवात् ।  
न धर्मिणि क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । तदाहुः,  
तात्पर्याद्धि वृत्तिर्न तु वृत्तेस्तात्पर्यमिति, तृतीयायाः  
करणत्वैकत्ववत् कार्यं कार्यत्वञ्च न स्वतन्त्रं शक्यं

धातुर्थ-प्रत्ययार्थघोरभेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नतया क्रियासाधारणश-  
क्तावपि शक्त्या नोपपत्तिरन्यथा नित्य-निषेधस्थलेऽपि तथान्वयबोध-  
सम्भवादपूर्वालाभापत्तेरिति ध्येयं । ननु लोके पचेतेत्यादौ कार्यत्वे  
लिङ्गोल्लेखणार्थां लिङ्पदात् कार्यत्वरूपेण पाकोपस्थितिद्वारा पाक-  
विशेष्यककार्यत्वप्रकारकान्वयबोधो जायतामिति वक्तुस्तात्पर्यमनुपपन्नं  
लिङ्गे लक्षणाया कार्यत्वमात्रोपस्थापकत्वादित्यत आह, 'तचेति,  
'कार्यत्वे' कार्यत्वोपस्थितौ । 'तात्पर्याद्धौति लोके लाघवात् केवल-  
कार्यत्वोपस्थितौ लिङ्स्तात्पर्यात् केवलकार्यत्व एव वृत्तिरित्यर्थः,  
'न तु वृत्तेरिति, अन्यचेति शेषः । इदमापाततः लौकिकतात्पर्यस्य  
पुमिच्छानियन्त्रितत्वात्तत्र लाघवस्थाकिञ्चित्करत्वात् । वस्तुतस्तु ता-  
त्पर्यमन्त्रेऽप्याकाङ्क्षानुरोधेन लक्षणाया अभ्युपगम इत्येव तत्त्वं । ननु  
तथापि यन्मते वेदस्थले कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वाश्रये लिङ्गः शक्ति-  
स्तन्मते कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वस्यापि विशेषणविधया शक्यतया लोके  
शक्तैव तादृशकार्यत्वोपस्थितिःसम्भवात् किं लक्षणयेत्यत आह, 'तृती-  
याया इति । 'न स्वतन्त्रं शक्यमिति, धर्म्येऽपि विधेर्निर्विकल्पकशक्त्याप-

तत्रापूर्वानङ्गीकर्तृमते इदमित्यन्ये । 'क्रियाया इति, ध्यनन्यलभ्यतया न तत्र  
तात्पर्यं तदभावाच्च सत्यपि वृत्तिस्तत्राप्योजिकेति भावः । न चैवं नीलो

किन्तु विशिष्टं विशिष्टाच्च विशेषणमन्यदेवेति कार्यत्व-  
लक्षणा । न च कार्यत्वविशिष्टधर्म्युपस्थितावपि धर्म्य-  
शमपहाय क्रियायां कार्यत्वान्वयोऽस्तु किं लक्षणयेति  
वाच्यं । न हीतरधर्मिगतत्वेनोपस्थितस्य धर्म्यन्तरा-  
काङ्क्षास्ति, अतः स्वतन्त्रकार्यत्वोपस्थितये लक्षणा  
यथा पुरोडाशकपालेन तुपानुपवपतीत्यत्र पुरोडा-  
शार्थितया तदन्वितत्वेनोपस्थितस्य कपालस्य नोपवा-

नेरिति भावः । 'कार्यत्वे लक्षणेति कृतिमाध्यत्रूपकार्यत्वविशिष्ट-  
शक्तिवादिनामपि तादृशकार्यत्वे लक्षणेवेत्यर्थः, 'गतत्वेन' विशेषणत्वेन,  
'स्वतन्त्रेति इतराविशेषणतयेत्यर्थः, 'तुपानुपवपतीत्यत्रेति, पुरोडाशाय  
कपालं पुरोडाशकपालमिति चतुर्थीसमासे सतीति शेषः, 'पुरोडा-  
शार्थितयेति पुरोडाशप्रयोजनकत्वरूपेणेत्यर्थः, 'तदन्वितत्वेनेति पुरो-  
डाशप्रयोजनकत्वरूपपुरोडाशप्रदार्थान्वितत्वेन शाब्दानुभवविषयस्य क-

घट इत्यादौ नीलपदं नीलमात्रपरं स्यात् न तु धर्मपरं अन्यलभ्यत्वादिति  
वाच्यं । तुल्यविभक्तिकप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वादि-  
त्याहुः । व्याकाङ्क्षानुपपत्तेस्तयात्वमित्यन्ये । ननु विशेषणस्य कार्यत्वस्य  
विशिष्टप्रविष्टतया न शक्यसम्बन्धस्तस्य भेदाधिष्ठानत्वादित्यत आह, 'वि-  
शिष्टाच्चेति । न च 'किन्तु कार्यत्वमात्र इत्यग्रेतन्नेन विरोधः, तस्याभ्युपगम-  
रौत्या क्रियानिर्वाहपरत्वादित्येके । मतान्तरेण तदित्यन्ये । 'यद्येति, ननु  
घटार्थेन दृष्टेन गामभ्याजेत्यादावपि लक्षणा स्यात् । यदि च वाक्यैकवाक्य-  
न्ययेन निराकाङ्क्षत्वं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति चेदत्राह, 'वेदे न्यायकस्यं  
वात्पर्यमिति साधवाऽभ्युपगमनान्वये वात्पर्याभावाच्च लक्षणा लोके च

पाकाङ्घेति स्वतन्त्रकपालोपस्थितयेऽधिष्ठानलक्षणा ।

पालस्येत्यर्थः, 'नोपवापाकाङ्घेति, एतच्च जिज्ञासायोग्यताकाङ्क्षावा-  
दिमते, एकप्रयोजनकत्वेनावगतस्य प्रयोजनान्तरे जिज्ञासाया अस-  
म्भवात्, न ह्यमुकस्यास्य किं प्रयोजनमिति जिज्ञासा सम्भवतीति भावः।  
'स्वतन्त्रकपालोपस्थितय इति पुरोडाशप्रयोजनकानन्वितत्वेन कपा-  
लगाब्दबुद्धये इत्यर्थः, 'अधिष्ठानलक्षणेति पुरोडाशपदस्य पुरोडा-  
शाधिष्ठाने मृष्टमयपात्रे लक्षणेत्यर्थः, एवञ्च पुरोडाशाधिष्ठानाभिन्न-  
कपालेन तुयानुपवपतौत्यन्वयबोधः, पुरोडाशस्य कपालमिति षष्ठी-  
तत्पुरुषः पुरोडाशञ्च तत्कपालञ्चेति कर्मधारयो वा समास इति  
भावः । 'उपवापः' स्फोटनं, यद्यप्यत्र इतरविशेषणतया उपस्थिति-  
निबन्धनं न निराकाङ्क्षत्वमपि तु प्रयोजनान्तरवत्त्वोपस्थितिनिबन्ध-  
नमेवेति दृष्टान्त-दाष्टान्तयोर्महद्वैषम्यमेव तथापि निराकाङ्क्षत्वनि-  
बन्धनलक्षणांगमात्रे दृष्टान्तः । एतच्चापाततः जिज्ञासायोग्यताया-  
त्राकाङ्क्षात्वाभावात् घटजनकेन दण्डेन गामभ्याजेत्यत्राप्येवंरूपेण नि-  
राकाङ्क्षतयाऽन्वयबोधानुपपत्तेः । किञ्चावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वकम-  
हावाक्यार्थबोधेऽप्येवंरूपेण निराकाङ्क्षत्वं तथापि खले कपोतन्यायेन<sup>(१)</sup>  
युगपत्तथान्वयबोधे न काप्यनुपपत्तिः । वस्तुस्तु वेदखले एकप्रयो-

(१) वृद्धा युवान्. शिष्याश्च कपोता खले यथामौ युगपत् पतन्ति । तथा  
तथामौ युगपत् पदार्थाः परस्परद्वयान्वयिनो भवन्तीति न्यायेनेत्यर्थः ।

न्यायविषयेऽपि सात्पर्यादुभयत्र तदविरोधादुभयान्वयबोधान्न लक्ष्येति  
दिक् । ननु लोके क्रियाकार्यत्वं वेदे तु चपूर्वकार्यत्वं लिङ्गं इति व्युत्पत्ति-

न च व्युत्पत्तिविरोधः, न हि लोके क्रियाकार्यत्वे  
शक्तिरवधारिता, येन विरोधो भवेत्, किन्तु कार्य-  
त्वमात्रे क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । न च धर्म्यन्तरे  
शक्तावपि तद्गङ्गाः, तस्मात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं

जनकत्वविशिष्टस्य प्रयोजनान्तरेण नान्वयः श्रानुपूर्वीभेदेन व्युत्पत्ति-  
भेदात् वेदानुपूर्वीस्थले तथैव व्युत्पत्तेः सकलवैदिकैकवाक्यतया  
तथा निर्णीतत्वादित्यधिष्ठानसदृशेणैव तत्त्वं । 'व्युत्पत्तिविरोध इति  
लोके लिङ्त्वावच्छेदेन क्रियानिष्ठकार्यताबोधकत्वमवधारितं वेदे च  
कार्ये धर्मिणि लिङः शक्तौ तद्गङ्गा इत्यर्थः, 'लोक इति, लिङ्त्वावच्छे-  
देनेति शेषः, 'क्रियाकार्यत्वे शक्तिः' क्रियाविशेष्यककार्यत्वानुभव-  
जनकता, 'कार्यत्वमात्र इति 'शक्तिरवधारितेत्यनुषज्यते, 'शक्तिः'  
अनुभवजनकता । 'न चेति, वेदस्थले इति शेषः, 'धर्म्यन्तरे' कार्ये  
धर्मिणि, 'तद्गङ्गा इति, क्रियानिष्ठकार्यत्वस्यैव लिङा बोधनादिति  
भावः । ननु तथापि लोकस्थले लिङः क्रियानिष्ठकार्यताबोधकतया  
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं लिङ्त्वावच्छेदेन सिद्धं कार्ये धर्मिणि  
शक्तौ च तद्गङ्गाः कार्ये धर्मिण्येव लिङर्थकार्यत्वान्वयादित्यत आह,  
'तस्मादिति लोकस्थले लिङः क्रियान्वितकार्यताबोधकत्वादित्यर्थः,

विरोध इत्यत आह, 'न चेति । नन्वेवमपि तत्र कार्यत्वेन धर्मिणोति  
विरोध एवेत्यत आह, 'न चेति तस्य एव शक्ते क्रियातिरिक्तधर्मिविषय-  
त्वमात्र कल्प्यते न तु तद्गङ्गा इत्यर्थः । ननु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थप्रतिपादकत्वं  
प्रत्ययानां व्युत्पत्तं, न च यामान्वितकार्यत्व लिङा बोध्यत इति व्युत्पत्ति-  
विरोध एवेत्यपसहरमेव निरस्यति 'तस्मादिति । 'क्रियेति क्रियोरपलक्षित-

प्रत्ययानां गृहीतं प्रत्ययार्थश्चापूर्वमपीति न विरोधः ।  
अस्तु वा लोके लिङः क्रियाकार्यत्वे शक्तिः तथापि  
तद्गङ्गं विनैव नानार्थन्यायेन वेदे धर्म्यन्तरे शक्तिस्तां  
विना स्वर्गकामान्वयासम्भवात् ।

‘प्रत्ययानां गृहीतमिति लिङ्प्रत्ययत्वावच्छेदेन गृहीतमित्यर्थः, न  
तु प्रकृत्यर्थान्वितयावत्स्वार्थबोधकत्वमिति भावः । ‘प्रत्ययार्थश्च’  
लिङ्प्रत्ययार्थश्च, ‘न विरोध इति, अपूर्वब्रह्मस्वार्थस्यैव प्रकृत्यर्थान्वि-  
तत्वादिति भावः । तुय्यतु दुर्जनन्यायेनाह, ‘अस्तु वेति, ‘क्रिया-  
कार्यत्व इति, ‘क्रिया’ कृतिः, तस्याः कार्यत्वे तत्साध्यत्वे इत्यर्थः,  
शक्ततावच्छेदकञ्च लिङ्त्वमेव वेदेऽपि अपूर्वनिष्ठकृतिमाद्यत्वावग-  
मादिति भावः । ‘नानार्थन्यायेनेति ह्य्यादिपदन्यायेनेत्यर्थः, यथा-  
श्रुते अस्यापि नानार्थतया नानार्थतुल्यत्वाभिधानस्यामङ्गतत्वापत्ते,  
‘वेदे’ वेदस्यले, ‘धर्म्यन्तरे’ कार्ये धर्मिणि, शक्ततावच्छेदकन्तु अत्रापि  
लिङ्त्वमेवेति भावः । तथाच यथा ह्य्यादिपदस्यले एकमेव हरि-  
पदत्वादिकं शक्ततावच्छेदक विष्णुत्व-चन्द्रत्वादिभेदेन शक्ततावच्छे-  
दकञ्च नाना तथा अत्राप्येकमेव लिङ्त्वं शक्ततावच्छेदक शक्तता-  
वच्छेदकञ्च कार्यत्वत्वं कार्यत्वञ्च द्वयमिति फलितार्थः । न च  
लिङ्त्वावच्छेदेन कार्यं शक्तौ लोकेऽप्यपूर्वलाभापत्तिरिति वाच्यं ।  
प्रागेव समाहितत्वात् तत्रापूर्वस्य बाधितत्वाच्चेति भावः ।

कार्यत्व इत्यर्थः । न च पूर्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तभेदाद्गानाशक्तिरिति पूर्वा-  
भेद इति वाच्यं । तत्र कार्यत्वशक्तेरेवातिरिक्तधर्मिविषयत्वमात्रं कस्यते  
न तु शक्तान्तरं यत्र तु शक्तान्तरभेदेन्याशयात् । यद्यप्येवं नानार्थतैव न तु

अन्ये तु पचेतेत्यादौ धातुनैव पाकः कार्योऽभि-  
धीयते लिङ् तत्र तात्पर्यग्राहिका न तु शक्ता नियम-  
तस्तादृश्येव तत्प्रयोगात्, सामान्यशब्दस्य विशेषपर-

केचित्तु कार्यत्वशक्ततावच्छेदकं सामान्यतो लिङ्त्वमेव कार्य-  
शक्ततावच्छेदकन्तु वैदिकलिङ्गं, अतएव 'नानार्थन्यायेनेत्यपि यथा-  
श्रुतं मद्भ्रूते नानार्थम्यले शक्ततावच्छेदकैक्यादित्याहुः । तदमत्,  
शक्ततावच्छेदके वैदिकत्वप्रवेशे प्रयोजनविरहादिति ध्येयं ।

'तां विना' कार्ये धर्मिणि शक्तिं विना, 'स्वर्गकामान्वयेति  
प्रासक्तयुक्त्वा स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयामभवादित्यर्थः ।

'न तु शक्तेति न तु कार्यत्वे शक्ता लक्षणिकी वेत्यर्थः, तात्पर्य-  
पाहकतामेवोपपादयति, 'नियमत इति, 'तादृश्येवेति पाकादि-  
विशेष्यकार्यत्वप्रकारकबोधम्यल एवेत्यर्थः, 'तत्प्रयोगात्' लिङ्प्रयो-  
गात्, एतन्मते केवलं पचेतेत्युक्तौ पदार्थोपस्थितिमात्रं न तन्वय-  
बोधः पदार्थद्वयाभावात् किन्तु ओदनं पचेतेत्यादावेवान्वयबोध-  
इति ध्येयं । ननु पाकसामान्यवाचिनः पचधातोः कार्यपाकाभि-

धायित्वे लक्षणापत्तिरित्यत आह, 'सामान्येति, 'विशेषपरत्वं' विज्ञे-  
तन्नागवत्तथापि शक्ततावच्छेदकमेदात् तद्यत्वं लौकिक वैदिकविधिलिङ्-  
त्वावच्छेदेन शक्तिभेदानानार्थन्तु नैवमित्याहुः ।

केचित्तु नानार्थं परस्परसङ्कीर्णार्थद्वये शक्तिद्वयं यत्र चैकशक्ति-  
विषयकार्यत्वघटिते विशिष्टेऽपरशक्तिरिति नानार्थन्यायाभिधानमित्याहुः ।

नन्वेवं पचतीत्यादावपि तद्धी' स्यादित्यत आह, 'लिङ्गित, शक्तिरेव  
कथं नेत्यत आह, 'सामान्येति । यथा घटघटनं तौलघटधीः प्रकृत्यन्तरे

त्वञ्च न वृत्त्यन्तरनिर्वाह्यं, अतएव वर्त्तमानत्वादौ न लडादिशक्तिरिति लोके शक्त्यग्रहात् न व्युत्पत्तिविरोध इति, तदसत्, लिङः कार्य्यत्वेऽशक्तौ पचिपदात् कार्य्यत्वज्ञानानुपपत्तेः युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् । न चाज-

शबोधकत्वं, 'वृत्त्यन्तरेति लक्षणेत्यर्थः । 'अतएवेति धातुत एव वर्त्तमानत्वादिप्रकारेण क्रियाबोधसम्भवादेवेत्यर्थः, लडादिकन्तु तात्पर्य्याहकमिति भावः । एवञ्च प्रागुक्तव्युत्पत्तिविरोधोऽपि नास्तीत्याह, 'इतीति, 'लोके' लोकस्थले, 'शक्त्यग्रहादिति लिङः क्रियानिष्ठकार्य्यताबोधकलाघहादित्यर्थः, 'न व्युत्पत्तिविरोध इति न प्रागुक्तव्युत्पत्तिविरोधोऽपीत्यर्थः । 'कार्य्यत्वज्ञानानुपपत्तेरिति धातुना वस्तुगत्या कार्य्यपाकाभिधानेऽपि कार्य्यत्वप्रकारकान्वयबोधानुपपत्तेरित्यर्थः । ननु पचेः कार्य्यत्वे लक्षणा पाके च शक्तिरुभयोः परस्परमन्वयाच्च कार्य्यत्वप्रकारकान्वयबोधोपपत्तिरित्यत आह, 'युगपदिति, 'उभयसाधारणेति शाब्दबोधे उभयसाधारणधर्मस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वेनाभिमतस्य प्रकारतया अभानादित्यर्थः, कार्य्यत्वलक्षणेऽप्येव कार्य्यत्वस्य पाकत्वावच्छिन्ने प्रकारत्वादिति भावः । ननु कार्य्यपाकलक्षणेण कार्य्यं पाक एव धातोर्लक्षणात् । न च विनि-

विनैवेति भावः । 'अतएवेति, धातुनेव वर्त्तमानत्वादिविशिष्टाभिधानं लडादिकन्तु तात्पर्य्याहकमिति भावः । 'कार्य्यत्वेति कार्य्यत्वप्रकारकज्ञानानुपपत्तेरित्यर्थः, अतएव घटपदादपि नीलघटधूर्त्तं नीलघटत्वप्रकारिकेति भावः । लक्षणया तत् स्यादत आह, 'युगपदिति । न च प्रकृत्ययवत्



हत्वार्था, उभयसाधारणस्यानुपस्थितेरिति दिक् । ;

गमकाभावात् प्रत्यय एव किमिति न लक्षणा धातुस्तु तापर्यपा-  
हकोऽस्तु सहाया एव प्रत्ययस्य शकार्यत्वादिति वाच्यं । प्रत्ययस्य  
प्रकृत्यां न्वितस्वार्थबोधकलनियमभङ्गापत्तेः । न धानन्तधातुषु  
लक्षणापेक्षया एका शक्तिर्नघीयसीति वाच्यं । लक्षणाकरुपनाया-  
श्चदोषत्वात् अन्यथा प्रयजतीत्यादावुपसर्गऽप्येवङ्गमेण शत्यापत्ते-  
रित्यस्वरसादाह, 'दिगिति, दिगर्थस्तु कार्यपाके धातोर्लक्षणायां  
चैवः पचेतेत्यादौ चैत्रादेरन्वयापत्तिः धात्वर्थ-नामार्थयोरन्वयस्या-  
व्युत्पन्नतया कार्यलैकदेशे कृतौ चैत्रादेरन्वयामभवात् अन्यथा पच-  
तीत्यादावपि प्रत्यये शक्तिविलोपापत्तेः धातोरेव पाकानुकूल-  
त्वादाौ लक्षणासम्भवात् । न च सर्वत्र धातौ लक्षणायां मुख्य-  
प्रयोगालाभ इति वाच्यं । शोभनं पाचक इत्यादौ तत्सम्भवात्  
तत्र धातोः पाककर्त्तरि लक्षणायां सुप्विभक्त्यान्वयप्रसङ्गात्, न  
हि धातुस्तत्प्रकृतिः, पाकादिपदे मुख्यतायाः साम्राज्याच्च । न च  
कृतिमाध्यत्वस्य प्रत्ययार्थत्व एव चैत्रादेः कुत्रान्वय इति वाच्यं ।  
तदेकदेशे कृतावेव चैत्रादेरन्वयात् चैत्रादेः प्रथमान्तपदोपस्थाय-  
त्वेऽपि विधिलिङ्स्थले व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् प्रत्ययार्थविशेषणतया  
अन्वयो व्युत्पन्न (१) स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ वैदिकस्थले तादृश-

(१) अन्वयस्य व्युत्पन्नत्वादिति ग० ।

कार्यं तद्विशिष्टे पाके अक्षयास्तु केवलस्य विशिष्टान्यत्वादिति वाच्यं । युगपद्-  
दृष्टिद्वयाङ्गीकर्त्तृमतेन कथञ्चित्तस्योपपाद्यत्वात् तद्विरोधाङ्गीकर्त्तृमते चाथ  
तदभावात् । एतदमिप्रायेणैवाह, 'दिगिति । योग्यतावलात्त स्थापित्वादि-

यद्वा ज्ञाने पदानां शक्तिः शक्यत्वात्, एवञ्च लिङ्-

द्युत्पत्तिभेदस्य तथाभ्युपगमात् । अस्तु वा आख्यातसामान्यशक्ति-  
वल्लभ्यकृतेर्विशेष्यतयैव चैत्रादेरन्वयः कृतिसाध्यपाकानुकूलकृति-  
मांस्यैव इत्यन्वयबोधस्य निरूपद्रवत्वात् । न चैवं कृतिसाध्यपाके  
धातोर्लक्षणापत्तेऽपि सामान्यशक्तिवल्लभ्यकृतेर्विशेष्यतयैव चैत्रादे-  
रन्वयसम्भव इति वाच्यं । लिङः कृतौ शक्तिस्वीकारे तस्या एव  
साध्यतासंसर्गेण धात्वर्थविशेषणतया अनुकूलतासंसर्गेण धात्वर्थविशे-  
य्यतया चान्वयसम्भवाद्भातोर्विशिष्टलक्षणाभ्युपगमस्य व्यर्थत्वात् साध-  
वात् साध्यतासंसर्गेण कृतिप्रकारकज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकतया कृतिसाध्य-  
त्वप्रकारकज्ञानविरहेऽपि कृतिविरहात् । यद्युक्तमत एव वर्त्त-  
मानत्वादौ न लडादिशक्तिरिति, तदपि तुच्छं, धातोर्वर्त्तमानपा-  
कादौ लक्षणायां लङ्घ्यकृतौ वर्त्तमानत्वाद्यल्लभप्रसङ्गात् । न च तत्र  
वर्त्तमानत्वाद्यल्लभेऽपि न कृतिरिति वाच्यं । तथा सति कृतिनि-  
वृत्तावपि पाकस्य विद्यमानतादशायां पचतीति प्रयोगापत्तेः कृते-  
र्विद्यमानत्वे भाविपाकदशायां तादृशप्रयोगानापत्तेश्चेति भावः ।

मन्वपूर्वे द्युत्पत्तिविरह इति पूर्वपक्षे समाधानान्तरमाह,  
'यदेति, 'ज्ञान इति शब्दबोधविशेषणतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञान-  
इत्यर्थः, (1) 'पदानां' पदज्ञानानां, 'शक्तिः' शक्तिग्रहः, 'शक्यत्वादिति

(1) शब्दबोधविषयतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञान इत्यर्थ इति ग० ।

लाम इति मतेन कल्पान्तरमाह, 'यदेति, एतन्मते कार्यत्ववत् साधन-  
त्वबोधोऽपि शब्दो न विरुद्ध इत्यपि बोध्यं । 'शक्यत्वादिति, ज्ञानस्येति

पदं एकचोच्चारणे स्थायित्व-स्वर्गजनकत्व-कार्यत्वानां  
 ज्ञाने शक्तमिति व्युत्पत्तिः स्थायिज्ञानादिकञ्चोप-  
 स्थितमेव, ततो लिङ्पदेन एकचोच्चारणे योग्यता-  
 द्विषात् यागविषयकं स्थायिस्वर्गजनकं कार्यमित्येकं  
 ज्ञानमनुभवरूपं प्रचुरद्रव्य-गुण-कर्मविलक्षणविषयं  
 क्रियते । न चैवं नानार्थवदेकैकज्ञाने शक्तिग्रहादेकैक-  
 विषयोऽनुभवो भवेत् न समुदितविषय इति वाच्यं ।  
 शक्तिग्रहकाले एकचोच्चारण इति विशेषणमहिम्ना

अर्थस्य शक्यत्वेऽपि ज्ञानस्य शक्तिविषयत्वादित्यर्थं, तत्प्रकारकशक्ति-  
 ग्रहादेव नत्प्रकारेण तदाश्रयव्यक्तिभानमिति भावः । 'लिङ्-  
 पदमेकचोच्चारण इति लिङ्पदविषयकमेकज्ञानमित्यर्थः, 'स्थायि-  
 त्वेति स्थायित्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तमित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिः' शक्तिग्रहः,  
 'स्थायिज्ञानादिकञ्चेति स्थायित्वादिप्रकारकज्ञानञ्चेत्यर्थः, 'लिङ्पदे-  
 नैकचोच्चारण इति लिङ्पदविषयकैकज्ञानेनेत्यर्थः । 'एकैकज्ञाने'  
 एकैकप्रकारकज्ञाने, 'न समुदितविषय इति, सक्तदुश्चरित इत्या-  
 दिनियमात्<sup>(१)</sup> इति भावः । 'शक्तिग्रहकाल इति लिङ्पदज्ञान-

(१) सक्तदुश्चरित शब्दः सक्तदर्थं गमयतीति नियमादित्यर्थः ।

शेष, शक्त्य एव शक्तेश्चित्तत्वादिति भावः । अर्थस्य तु शक्यज्ञानविषयतया  
 शक्यत्वोक्तिरिति ध्येयः । 'स्थायित्वेति स्थायित्वादिप्रकारके स्थायित्वादिज्ञाने  
 शक्तमित्यर्थः । अतएवाह, 'स्थायीति, प्रत्येकमिति शेषः । 'एकैकेति,

तत्सम्भवात्, नानार्थे तु प्रमाणाभावेन गौरवेन च शक्तिग्रहे तस्याप्रवेशात् । तथाप्यमीयां समूहालम्बनं स्थान्न तु परस्परं वैशिष्ट्यज्ञानमिति चेत्, न, साकाङ्क्षधर्म-धर्मिगोचरैकज्ञानस्यैव विशिष्टज्ञानत्वात्, न च समूहालम्बनसम्भेदः । तस्य निराकाङ्क्षविषय-

स्योक्तरीत्या शक्तिग्रहेत्यर्थः, तथाच तदतिरिक्तस्थले सकृदुच्चरित-इत्यादिनियम इति भावः । 'प्रमाणाभावेनेति, युगपन्नानार्थानुभवाभावेनेति भावः । 'तथापीति, वैशिष्ट्यांगे शक्तिग्रहविरहादिति भावः । 'साकाङ्क्षेति साकाङ्क्षौ यौ धर्म-धर्मिणौ तदुभयगोचरैकज्ञानस्येत्यर्थः, 'समूहालम्बनसम्भेदः' समूहालम्बनाविशेषः । 'निराकाङ्क्षेति, आकाङ्क्षा च तन्मते पदार्थान्तरं तच्च न समूहालम्बनज्ञाने इति भावः । वृत्तिरूपा शक्तिः कार्यानुकूला शक्तितोऽन्यैव अतः सा साक्षादर्थनिरूपितापि सुवचा इति मतमाश्रित्यापि व्यधिकरण-

विशिष्टस्य प्रागनुपस्थितेरिति भावः । 'प्रमाणाभावेनेति, प्रकृते च स्वर्गकामान्बयानुपपत्तेरेव मानत्वात्त एव गौरवं न दोषायेति भावः । प्रकृते नानार्थानुभवबलादेव तत्प्रवेश इत्यन्ये । 'तथापीति शक्तिग्रहकाल इव स्थाय्यादीनां वैशिष्ट्यज्ञानसम्भेदज्ञानं न स्यादित्यर्थः । यद्वा स्थायित्वादीनां एकस्मिन् धर्मिणि सामानाधिकारण्यज्ञानं न स्यादित्यर्थः । यद्यपि प्रत्येकमप्युपस्थितानामाकाङ्क्षादिवशात् संसर्गबोधः सम्भवत्येव तथाप्यभ्युपेत्य स्वमतेन समाधत्ते, 'साकाङ्क्षेति चादृष्टीतासंसर्गेत्यर्थः, 'सम्भेदः' अविशेषः । नन्वेवं नित्यस्थले का गतिः तच्च स्वर्गजनककार्याभावात् कथं वा अपूर्वलाम-

त्वात् । अस्तु उपस्थितेष्वगृहीतासंसर्गेषु स्थायित्व-  
स्वर्गजनकत्व-कार्यत्वेषु शक्तिः अगृहीतासंसर्गक-  
स्यापि विशिष्टज्ञानसमानशीलत्वात् अत उक्तन्यायेन  
तावद्विषयकमेकं ज्ञानं लिङ्गपदेन जन्यते । एवमेवा-  
लौकिकार्थेषु स्वर्गादिपदेषु शक्तिग्रहः । ननु भव-

नानाधर्मविशिष्टनिरूपितैकशक्तिमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'अस्तु वेति,  
'उपस्थितेष्वगृहीतासंसर्गेष्वित्यनेन संसर्गानन्तर्भावेन धर्म-धर्मिणोक्ता-  
वपि विशकलितोपस्थितेरेवासंसर्गाग्रहमहकारेण समूहात्मनविल-  
क्षणशब्दबोधजनकत्वमिति सूचितं<sup>(१)</sup> । 'शक्तिरिति शक्तिग्रह इत्यर्थः,  
धर्म शक्तिग्रहादेव तत्प्रकारेण धर्मिण उपस्थितिः यथा जाति-  
शक्तैव व्यक्तेर्लाभ इति भावः । अशक्यस्य वैशिष्ट्यस्याभावेऽपि न  
क्षतिरित्याह, 'अगृहीतेति, 'अगृहीतासंसर्गकस्य' असंसर्गाग्रहन्य-  
ज्ञानस्य, 'विशिष्टज्ञानेति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानेत्यर्थः, 'अत-  
इति नानार्थेषु शक्तेरैक्यादित्यर्थः, 'उक्तन्यायेनेति तावदर्थनिरूपि-  
तैकशक्तिमतवदित्यर्थः, 'एवमेव' विशद्वलविशेषण-विशेष्यमवगाह्यैव,  
'स्वर्गादिपदेष्विति, तत्र दृःखामोदादिविशिष्टसुखादेरर्थस्य प्रमा-  
णान्तरानवगम्यत्वादिशिष्टविषयकशक्तिधियोऽसम्भवादिति भावः ।  
एतच्च विधिप्रसङ्गार्थवादस्य प्रामाण्यं नास्तीत्यभिप्रेत्य, अन्यथा यत्र

(१) इतिरूपेत्यादि' सूचितमित्यन्त पाठ गणसूत्रे नास्ति ।

इति चेत्, न, व्ययोग्यतया स्वर्गजनकत्वाग्रहमपेक्षाय स्थायिककार्यमित्येवा-  
न्वयादित्येके । ऊक्तव्याप्या तया बोध इत्यन्ये । न च वैदशकलिङ्गादौ का

तूक्तप्रकारेण शक्तिग्रहस्तथापि लिङ्पदात् यागवि-  
षयककार्यानुभवे सत्यपूर्वलाभात् स्वर्गकामान्वयः  
सम्भवतीत्युपपादकप्रतिसन्धाने प्रसिद्धार्थस्वर्गकामपद-  
समभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या लिङः कार्ये शक्ति-  
कल्पनं । न हि प्रथममुपपादकप्रतिसन्धानं विनार्था-

दुःखेन सम्भिन्नमित्यर्थवादाद्विशिष्टार्थेऽपि स्वर्गपदशक्तिग्रहसम्भवात्  
तत्रोक्तरीत्यनुशरणवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, उपपादकप्रतिसन्धाने लिङ्पद-  
स्य स्वर्गकामान्वितस्वार्थबोधकत्वरूपस्वर्गकामसमभिव्याहारानुपपत्त्या  
कार्ये शक्तिः कल्या कृप्रायाश्च शक्तौ अपूर्वापस्थित्या तद्घटि-  
तस्य लिङो यागविषयककार्यानुभावकत्वरूपस्य उपपादकस्य ग्रह-  
इत्यन्योन्याश्रयमाशङ्कते, 'नन्वित्यादिना, 'सम्भवति' उपपद्यते, तथाच  
लिङः कार्यानुभावकत्वं स्वर्गकामान्वितस्वार्थबोधकत्वोपपादकमिति  
पर्यवसितः प्रतिसन्धानाकारः, तदुपपादकत्वञ्च स्वाभावव्यापकतद्-  
भावकत्वं, स्वर्गकामसमभिव्याहारानुपपत्त्या तदनुपपत्तिषिद्धकार्या-  
नुभावकताया अपूर्वानुभावकतायां पर्यवमानादिति भावः । का-  
र्याद्रिपदे कार्यानुभावकत्वपक्षात् कार्यानुभावकत्वसामान्यस्योप-  
पादकत्वपक्षे उपपाद्यवत्तया प्रतीते लिङ्पदे कार्यानुभावकत्व-  
सामान्यं सिद्धत्वात् कार्यान्तरानुभावकत्वबाधेनापूर्वरूपकार्यानुभाव-

गतिः तत्र धादुसाभ्यदारा साधनत्वज्ञानात् क्रियायामेव कार्यत्वान्वयादिति  
वाच्यं । तदतिरिक्तलिङ एव उक्तप्रक्रियहादियेके । सत्त्वयया तथान्वय-  
इत्यन्ये ।

पत्तिः सम्भवति । न च शक्तिकल्पनात् पूर्वं उपपाद-  
कशरीरनिविष्टमपूर्वं ज्ञातमिति चेत्, तत् किं य एव  
विशेष उपपादकः पक्षधर्मतावलात् सिध्यति तत्प्र-  
तिसन्धानमर्थापत्तौ कारणं तथात्वे पूर्वं गृहीतमा-  
त्रस्य कल्पत्वे कल्पनोच्छेदापत्तिः । तस्मात् यथा  
सामान्यतोभोजनस्य पीनत्वसम्बन्धावगमात् उपपाद-  
कतर्के सति कल्पनातो विशेषावगमः यथा वा

कत्वं पर्यवस्यति । न च तादृशविशेषस्योपपादकत्वेन ज्ञानमर्थापत्ति-  
प्रवर्त्तकमिति समाधत्ते, 'तत्किमित्यादिना, 'कल्पनोच्छेदापत्ति-  
रिति देवदत्तादौ प्रतीयमानपीनत्वानुपपत्त्यापि तदुपपादकदेवद-  
त्तीयभोजनादिरूपापूर्ववस्तुमिदुच्छेदापत्तिरित्यर्थः, 'पीनत्वसम्बन्धा-  
वगमात्' पीनत्वोपपादकत्वावगमात्, 'विशेषावगम इत्यनेनास्यान्वयः,  
'उपपादकतर्के सतीति यदि देवदत्तो भोजौ न स्यात्तदा पीनो  
न स्यात् इत्यादिविषयपरिशोधकतर्के सतीत्यर्थः, तदपेक्षा चानु-  
मान इवार्थापत्तावपि बलवत्या दृच्छाघटितविपरीतशब्दासामर्थ्या-  
निरासद्वारा इत्यवधेयं । अथ वा 'तर्कपदं संशयपरं, संशयश्च पच-  
ताघटकः अनुमान इवार्थापत्तावुपयुज्यते । अथ वा 'पीनत्वसम्बन्धा-  
वगमात्' पीनत्वकारणतापहात्, 'उपपादकतर्के' पीनत्वरूपोपपाद्ये  
भोजनरूपोपपादकान्वय-व्यतिरेकव्याप्तिज्ञान इत्यर्थः, तर्कपदस्य  
करणव्युत्पत्त्या व्याप्तिज्ञानपरत्वात्, 'कल्पनातः' कल्पनामामयीतः,

न हि तन्मते कल्प्यज्ञानमपि पूर्वं गृह्यते इति धिन्त्यं । ननु

सामान्यशक्त्यक्तिवाचकपदेन समभिव्याहारवशाद्वि-  
शेषाभिधानमेवमत्रापि कार्यमात्रवाचकत्वे कार्यवि-  
शेषलाभः सम्भवतीति तर्कितोपपादकप्रतिसन्धानाद्-  
भवत्यर्थापत्त्या शक्तिकल्पनं, यागविषयकञ्च कार्यं न  
घटादि तस्य सविषयकत्वाभावात्, विषयत्वञ्च ज्ञान-  
घटयोरिव स्वभावसम्बन्धो वा तन्निरूपणाधीननिरूप-

‘विशेषावगमः’ भोजनत्वेन वस्तुगत्या अपूर्वदेवदत्तीयभोजनशक्ति-  
मिद्धिः । प्रमाणान्तरादपूर्वशक्तिलाभस्यले सामान्यतः सिद्धिं दृष्टा-  
न्तयति, ‘यथा वेति, ‘समभिव्याहारवशात्’ समभिव्याहृतानयनाद्य-  
बाधात्, ‘विशेषाभिधानं’ अपूर्वशक्तिविशेषलाभः, ‘कार्यमात्रवाचकत्वे’  
कार्यसामान्यानुभावकत्वे, सिध्यतीति शेषः । ‘कार्यविशेषलाभः’  
कार्यत्वेनापूर्वरूपकार्यानुभावकत्वलाभः । अपूर्वलाभवीजं कार्यान्त-  
रस्य यागाद्यन्वयायोग्यत्वरूप दर्शयति, ‘यागेति, ‘सविषयकत्वा-  
भावादिति यागविषयकत्वाभावादित्यर्थः, ‘विषयत्वञ्चेति, प्रकृत-  
इति शेषः । यागापूर्वयोस्तादृशस्वरूपसम्बन्धे मानाभावादाह,  
‘तदिति तन्निरूपणाधीननिरूपणविषयत्वमित्यर्थः, ‘तत्’ अपूर्व ।  
नचेरं यागविषयकयत्किञ्चिन्निरूपणव्यक्तेर्घटादिनिरूपणस्याप्यधीन-

शब्दबोधे घटादिकार्यान्वय इव कथं नेत्यत आह, ‘यागेति । तन्वपूर्व-  
मपि घटवन्निरूपणकमेवेति कथं तथेत्यत आह, ‘विषयत्वञ्चेति तद्विषय-  
कत्वञ्चेत्यर्थः । ‘ज्ञानेति घटज्ञानमित्यर्थः । ननु स्वभावसम्बन्धो विषयादि-  
साधारण इत्यत आह, ‘तन्निरूपणेति यागनिरूपणाधीननिरूपण-’ इति-



एत्वं वा तत्सानसंवित्संवेद्यत्वं वा व्यावृत्तसाधनत्वं  
वेति । अस्ति हि याग-दान-होमजन्यापूर्वाणां तुल्य-

तया घटादेरपि यागविषयकत्वापत्तिः । न च तन्निरूपणाधीन-  
मात्रविषयत्व तद्विषयत्वमिति वाच्यं । अपूर्वमप्रतीत्यापि याग-  
पदादितो यागप्रतीतेरसम्भवापत्तेरित्यत आह, 'तदिति । ननु  
तत्समानमवित्संवेद्यत्वं तद्विषयकधीविषयत्व तद्विषयकथावद्द्वीविष-  
यत्व वा, नाद्य यागे घटादिविषयत्वस्याप्यपत्तेः, नान्य यागे-  
ऽपूर्वविषयत्वस्याप्यनापत्तेरित्यत आह, 'व्यावृत्तेति असाधारण-  
कारणत्वमित्यर्थं, यागविषयककार्यत्वरूपेण ध्वमभानवारणया-  
साधारणत्वप्रवेशः । वस्तुतस्तु पुरुषोत्तममुख पश्यादित्यत्र पुरुषोत्त-  
ममुखदर्शनविषयककार्यत्वरूपेण सस्कारभानवारणाय तत्प्रवेशः,  
असाधारण्यञ्च अन्वयितावच्छेदकव्याप्यनानाव्यक्रित्विधर्मावच्छिन्न-  
त्वमित्येव सारः । असाधारणकारणत्वमेव व्यवस्थापयति, 'अस्ति  
हीति, 'तुल्यरूपेति, यागनिष्ठतत्कारणताया सकलकार्यसाधारण-

त्यर्थं, एतदपि यागज्ञानादावतिप्रसङ्गमत आह, 'तत्समानेति, यदा  
कदाचित् समानवित्संवेद्यत्वं घटादावपि नियमेन प्रकृतेऽप्यसम्भवतीत्यत-  
आह, 'व्यावृत्तेति व्यावृत्तसाधनत्व यागस्य विषयत्व तत्साध्यत्वमपूर्वं  
सविषयकत्व इत्यर्थं, एतच्च प्रागनुपस्थितमपि ससर्गमर्थ्यादया भासत इति  
स्मरन्त्यं । व्यावृत्तत्वमुपपादयति, 'अस्ति हीति, अनभिसहितपरस्वत्वापत्ति  
फलस्यागो याग अभिसहितपरस्वत्वापत्तिफलस्यागो दान, देशविशेष  
गतद्रव्यप्रक्षेपोपाधिकस्यागो होम इत्याहुः । 'तुल्येति आगापूर्वस्य शाना-  
दिव्यावृत्तो याग कारणमेवमन्यवायीत्यर्थं । यद्यप्येतदपि तत्त्वान्यसर्गादा-

रूपसाधनान्तरव्यवच्छेदेन प्रत्येकमात्रजन्यत्वं । तदुक्तं,  
 “विशब्दो हि विशेषार्थः सिनोतिर्वन्ध उच्यते । विशेषे-  
 षेण सिनोतीति विषयोऽतो नियामकः” इति । ननु  
 येन रूपेण शक्तिग्रहः तेन रूपेण कार्यत्वशक्तास्त्रिङ्-  
 पदास्त्रयणया कार्योपस्थितौ योग्यतादिवशादपूर्वला-

ज्ञानाद्यात्मकारणान्तरव्यावृत्तत्वेनेत्यर्थः, ‘प्रत्येकमात्रजन्यत्वं’ यागा-  
 दिप्रत्येकमात्रनिष्ठजनकतानिरूपकत्वं । विषयशब्दस्य व्यावृत्तजनक-  
 ताश्रयवाचित्वे साधकमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘विशेषार्थः’ व्यावृत्तत्वार्थः,  
 ‘बन्धः’ जमनं, ‘सिनोतीतीति, व्युत्पत्त्येति शेषः, ‘नियामकः’  
 व्यावृत्तजनकताश्रयः । ‘शक्तिग्रह इति मीमांसकस्य तव शक्तिग्रह-  
 इत्यर्थः, ‘तेन रूपेणेति ‘कार्योपस्थितावित्यत्रान्वेति, अतएव<sup>(१)</sup>  
 शक्तिलाघवं लौकिकव्युत्पत्त्यनतिक्रमस्य भवतीति भावः । ननु  
 अपूर्वस्य शक्यमन्वितया अनवगमात् कथं लक्षणयोपस्थितिः

(१) एवञ्चेति श० ।

वतिप्रसक्तं तथापि तद्व्यावृत्तं निर्वाच्यं, एतदतिप्रसक्तिर्न दोषायेत्यप्याहः ।  
 वस्तुतः स्वभावसम्बन्धविशेष एवेतरव्यावृत्तस्तदिति बोध्यं । अत्र उद्ध-  
 सम्मतिमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘विशेषेणेति धन्यतो व्यावृत्त्या असाधारण्येने-  
 त्यर्थः, ‘सिनोति’ सम्भ्राति जनयतीति यावत् । ननु वेदेऽपि लिङः कार्य-  
 त्वमात्र एव शक्तिरस्तु धर्मिणोऽन्यलभत्वादित्याशङ्कते, ‘नन्विति, तथाच  
 न व्युत्पत्तिविरोधोऽपीति भावः । ‘कार्योपस्थिताविति येन रूपेण त्वन्मते  
 शक्तिः तेन रूपेण लक्षणया कार्योपस्थिताविति बोध्यं । ननु लक्ष्यापूर्वा-

भोऽस्तु कार्यस्मरणं हि अन्विताभिधानोपयोगि न  
 त्वपूर्वस्मरणं तच्च पदेन पदार्थेन वेति न कश्चिद्विशेषः,  
 कार्यञ्च शक्यकार्यत्वसम्बन्धितयावगतमेवेति चेत्, न,  
 लिङ्गे लाक्षणिकत्वेनापूर्वाननुभावकत्वात् । न चेत-  
 रान्वितस्वार्थशक्तस्य यज्यादिपदस्येतरदपूर्वमादायानु-  
 भावकत्वमिति वाच्यं । इतरोपलक्षितस्वार्थान्वयमात्रे  
 हि यदानां शक्तिर्न त्वितरत्र गौरवात् यदान्तरलभ्य-

स्यादित्यत आह, 'कार्यस्मरणं हीति कार्यलक्षणेण यत्किञ्चित्-  
 कार्यस्मरणं हीत्यर्थः, अन्यथा कार्यशक्त्यभ्युपगमेऽप्यगतेरिति भावः ।  
 'तच्च' कार्यलक्षणाकारककार्यस्मरणञ्च, 'पदेन' लिङ्पदेन, 'पदार्थेन  
 वा' शक्त्या लिङ्पदोपस्थापितेन कार्यत्वेन वा, एतच्च लक्षणायां  
 मुख्यार्थ एव पदस्मारितो लक्ष्यार्थस्मारक इति सम्प्रदायमतानुसारे-  
 णोक्तं । 'कार्यञ्चेति कार्यलक्षणेण यत्किञ्चित् कार्यञ्चेत्यर्थः । 'अपूर्-  
 व्वाननुभावकत्वादिति अपूर्व्वाननुभावकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अत्रेष्टा-  
 पत्तिमाशङ्कते, 'न चेति, 'इतरान्वितस्वार्थशक्तस्य' इतरान्वितस्वार्था-  
 नुभवशक्तस्य, इतरनिष्ठविषयतानिर्हृतस्वार्थविषयताशाल्यनुभवश-  
 क्तस्येति यावत्, 'यज्यादिपदस्य' यज्यादिपदस्यैव, 'इतरोपलक्षितेति  
 इतरविषयत्वाविशेषितस्वार्थानुभवत्वावच्छिद्येत्यर्थः, 'न त्वितरत्र' न

स्मरणे कथं लक्षणेत्यत आह, 'कार्यस्मरणमिति, अन्यथा शक्तिपक्षेऽप्य-  
 ऽन्तेकारक इति भावः । पूर्व्वस्येव हीरककारकत्वमिति नान्तेकारक, 'पदार्थे-  
 नेति । न च कार्यत्वोपस्थिति शक्त्येवेति यद्यप्युत्तिष्ठत्यविरोध, दिशि-

त्वाच्च । लक्षणायाञ्च तैरोपलक्षितान्वयशालिस्वार्थानुभावकत्वमितरपदस्य तौरस्य तु संस्कारादुपस्थितिरसन्निहितेनान्विताभिधानाभावात् । न चापूर्वं सं-

वितरत्व-विषयत्वमन्तर्भाव्य । नन्वेव गङ्गायां घोष इत्यत्र कथं तौरवृत्तित्वानुभवः<sup>(१)</sup> इत्यत आह, 'लक्षणायाञ्चेति गङ्गायां घोष-इत्यत्र चेत्यर्थः, 'तैरोपलक्षितेति वस्तुगत्या तौरनिष्कृषितवृत्तित्ता-शालीत्यर्थः, 'इतरपदस्य' घोषादिपदस्य, न तु तौरानुभावकत्वमिति शेषः । 'तौरस्य' तु तौरवृत्तित्वस्य तु, तथाच लक्षणास्थले लक्ष्यस्यतिरेव न तु तत्र तस्य शाब्दानुभवे प्रवेश इत्यभिमानः । नन्वन्वयबोधे तौरवृत्तित्वस्याप्रवेशे किं तस्य सूतेरित्यत आह, 'असन्निहितेनेति अनुपस्थितेनेत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति, तौरवृत्तिर्घोष इति विशिष्टव्यवहारासम्भवादित्यर्थः, तथाच साक्षाद्ज्ञानद्वयस्यैव तत्र विशिष्टव्यवहारजनकत्वमिति भावः ।

पितृचरणाम्बु ननु यदि तौरवृत्तित्वस्य संस्कारादुपस्थितिस्तदा कथं न शाब्दानुभवे भानमित्यत आह, 'असन्निहितेनेति शब्दानुपस्थितेनेत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति शाब्दानुभवासम्भवादित्यर्थ-इति प्राहुः ।

(१) तौरवृत्तित्वान्वय इति क० ।

स्य केवलान्यतया प्रकृत्यपवत्तदभ्युपगमात् । तर्हि गङ्गाया घोष इत्यत्र का गतिमित्यत आह, 'लक्षणायाञ्चेति, 'असन्निहितेनेति अनासन्नेनेत्यर्थः, पदजन्योपस्थितेरेवासत्तित्वाच्च घ पदार्थस्यैवोपस्थापकत्वाभ्युपगमादिति

स्कारविषयः । किञ्च यजिपदेन स्वर्गकामकार्यविषयो याग इत्यनुभवोभवेत् लक्षणायामितरपदस्य लक्षणीयविशेषणस्वार्थविशेष्यकानुभवजनकत्वात् । न चैतादृशो बोध आकाङ्क्षितः । न च यागाविशेषितकार्यमात्रेण स्वर्गकामान्वयः प्रतीयते, किन्तु यागविषयक-

ननु प्रकृतेऽप्यपूर्वस्य सस्कारादुपस्थितिरस्त्वित्यत आह, 'न चेति । ननु लक्षणाया लक्ष्यस्यतिरेव यदि तदा तव नये अपूर्वत्वानुपस्थिततौरवृत्तित्व न प्रतीयेतेत्यत आह, 'किञ्चेति । ननु तथैवानुभवोऽस्तु को दोष इत्यत आह, 'न चेति, 'आकाङ्क्षित' यागविषयक कार्यं कृतिमाथ भवन्तित्यपूर्वविषयकचिकीर्षाजनक । नन्वेतादृशबोधस्य तादृशापूर्वविशेष्यकचिकीर्षां प्रत्यजनकत्वेऽपि न चतिसहस्राप्रवर्त्तकत्वादित्यस्वरसादाह, 'न चेति न वेत्यर्थ', स्वर्गकामो यजेतेति वाक्यादिति शेष । 'स्वर्गकामान्वय' स्वर्गकाम-

भाव । ननु त्वन्मतेऽर्थाध्याहारवदासन्नत्वमितरपदेनानुभवविषय' स्यात्, किञ्च तौरस्य शाब्दबोधविषयत्वमवश्यं वाच्य । अन्यथा विभक्त्यर्थानन्वयापत्तेः, तथाच यथा तत्र शाब्दत्व तथा प्रकृतेऽपि कार्यस्कारणे सति समानप्रकारकत्वस्य नियामकत्वेन योग्यतया शाब्दानुभवोऽपूर्वमादाय पर्यवस्येदित्यत्र चेराह, 'किञ्चेति, 'लक्षणायामिति, यद्यपि मद्वा औपन्यौत्यादौ व्यभिचारः, तथापि व्यभिचारमभु 'यथा हि मद्वा इत्यादिना हि क्लृप्तौ पश्यन्नाह स्वाप्ये विभावयिष्यतीति बोध्य । ततः किमित्यत आह, 'न चेति, कृतिमाथत्वाप्रकारकत्वादित्याहुः, तच्चिन्त्य, कार्यांशे कार्यत्वप्रकारकत्वस्याविरोधात् । तस्मात् स्वर्गकामबोधक यागविषयक कार्यमिति कार्यविशेषे

कार्यविशेषे, तथाच तथाविधबोधार्थं लिङः कार्ये  
शक्तिरेवेति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे अपूर्ववादपूर्वपक्षः ।

कृतिषाधत्वान्वयः । 'यागविषयकेति यागविषयकतया भाते कार्य-  
विशेषे इत्यर्थः, तथैवानुभवदिति भावः । 'तथाचेति, लक्षणाया-  
लक्षणीयविशेषणकतया अनुभवजनकत्वनिधमादिति भावः । अत्र  
मक्षाः क्रोशन्तीत्यादौ व्यभिचारो गन्धकृतैव स्वयं वक्ष्यते इति  
नासङ्गतिः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीशविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये अपूर्ववादपूर्वपक्षरहस्यम् ॥०॥

यत्कृत्वागस्यैव प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात्तदनाकाङ्क्षितत्वमिति मन्तव्यं । ननु स्वर्ग-  
कामकार्यमित्येव ज्ञानं कार्यविशेष्यकतया प्रवर्तकमस्त्वित्यत आह, 'न

## अथापूर्ववाद्सिद्धान्तः ।

—१०१—

अधीच्यते । अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं न योग्यता  
अनाप्तोक्ते पयसा सिञ्चतीत्यत्र सत्यप्यन्वयप्रयोजकद्रव-  
द्रव्यत्वे बाधकप्रमायामन्वयाबोधात् । अथ योग्यत्वेऽपि  
स्वबाधकप्रमाविरहः कारणं तर्हि सोऽप्यवश्यापेक्ष-  
णीयइति लाघवात् सैव योग्यता, एवञ्च तदेव योग्य-  
मयोग्यञ्च स्यादिति चेत्, सत्यं, यथा दशाविशेषे तदेव  
साकाङ्क्षमनाकाङ्क्षमासन्नमनासन्नञ्च तथा स्वबाधक-

## अथापूर्ववाद्सिद्धान्तरहस्यं ।

—१०२—

‘अनाप्तोक्त इति करकाभिप्रायप्रयुक्त इत्यर्थः, ‘द्रवद्रव्यत्वे’ द्रव-  
द्रव्यत्वज्ञाने, ‘योग्यत्वेऽपि’ योग्यताज्ञानेऽपि, ‘स्वबाधकप्रमेति, ‘प्रमा-  
पदमत्र निश्चयपरं, तेनाप्तोक्ते बाधभ्रमदशायां नातिप्रसङ्गः । शङ्कते, (१)  
‘एवञ्चेति, ‘तदेव साकाङ्क्षमिति अजनितान्वयबोधकत्वमाकाङ्क्षा

(१) यद्योग्यं तत् सर्वदैव योग्यं यद्योग्यं तत् सर्वदैवायोग्यं इत्यभि-  
प्रायेण शङ्कत इत्यर्थः ।

चेति । व्यापाततोऽभ्युपगमवादेनाह, ‘तर्हीति । न चैवं स्वबाधकभ्रमदशा-  
यामन्वयबोधार्थत्ति, प्रमापदस्य निश्चयपरत्वात् । ‘साकाङ्क्षमिति अन्वय-  
बोधजननाजननदशाया साकाङ्क्षमनाकाङ्क्ष, एवं करकास्मरणदशायां व्या-

प्रमा-तद्विरहदशायां तदेवान्वयबोधे योग्यमयोग्यञ्चा-  
भिधीयते, स्वबाधकप्रमायां तद्विरहे वा योग्यायोग्य-  
ताव्यवहारदर्शनात् स्वबाधकप्रमाविरहदशायां यो-  
ग्यतादिसत्त्वेऽपि वह्निना सिञ्चतीत्यत्रान्वयबोधः अ-  
प्रमादोषवत्पुरुषप्रणीतत्वात् । सामान्यभानस्य किञ्चि-  
द्विशेषभाननियतत्वात् विशेषाभाने कथं तद्भासत-  
इति चेत्, न, वस्तुगत्या परम्परासाधनं विशेषो भासत-  
एव परम्परासाधनत्वन्तु प्रकारो न भासते तत्प्र-  
कारभाने हि परम्पराघटकज्ञानस्य हेतुत्वात्, यथा

इत्यभिप्रायेणेदं, स्वीयबाधनिश्चयाभावस्य योग्यतात्वे साधकमाह,  
'स्वबाधकेति । नन्वेवं स्वीयबाधनिश्चयविरहदशायां बाधितार्थक-  
स्यापि योग्यत्वे तत्रान्वयधीः प्रमा स्यादित्यत आह, 'स्वबाधकेति,  
'दोषवदिति, तथाच दोषाभाव एव शाब्दप्रमाप्रयोजक इति भावः ।  
शङ्कते, 'सामान्येति, 'विशेषाभान इति परम्परासाधनत्वाभान-  
इत्यर्थः, सात्वात्साधनत्वस्य च बाध इति शेषः । 'यथेति, किद्रेत-

सद्गमनासद्गद्येत्यर्थः । नन्वेवं शाब्दप्रमाप्रयोजकयोग्यतासत्त्वे कथं शाब्द-  
भ्रम इत्यत आह, 'सिति । यद्यपि भ्रान्तप्रतारकवाक्यं करणापाटवजन्यस्य  
वाक्यं दोषजन्यत्वेऽपि प्रमाजनकं, तथापि वक्तुर्यथार्थवाक्यार्थज्ञानं गुणः तद-  
भावो दोष इति मते तात्पर्यं । तथाच यागे स्वर्गसाधनत्वान्वयो नायोग्यता-  
पगाहत्, इति भावः । अथ शङ्कते, 'सामान्येति, 'तथा सतीति । यद्यपि



घटेन जलमाहरेत्यत्र योग्यतया छिद्रेतरघटे घटत्वेन  
भासते न तु छिद्रेतरत्वेन तथा सति लक्षणार्थां  
युगपद्वृत्तिद्वयविरोधेन घटानन्वयप्रसङ्गात् उभय-  
साधारणरूपेणानुपस्थितेश्च नाजहत्स्वार्था । अथ

राभिन्नघटत्वरूपेण घटपदस्य लक्षणामविदुषः पुरुषस्येति शेषः ।  
'न तु छिद्रेतरत्वेनेति न तु छिद्रेतराभिन्नत्वेनेत्यर्थः, 'लक्षणेति  
छिद्रेतरे घटपदस्य लक्षणेत्यर्थः, 'घटानन्वयेति घटत्वेन घटानन्वयप्र-  
सङ्गादित्यर्थः, युगपद्वृत्तिद्वयविरोधादेकपदवृत्त्युपस्थापितयोः कृति-  
वर्त्तमानत्वाद्यतिरिक्तस्थले परस्परमन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वाच्चेति भावः ।  
ननु यत्किञ्चिद्भ्रूमैव छिद्रेतरत्व-घटत्वे अनुगतीकृत्य तद्भ्रुमावच्छिन्न-  
वत्त्वरूपेण घटपदस्य घटे अजहत्स्वार्थलक्षणास्त्वित्यत आह, 'उभ-

युगपद्वृत्तिद्वयाङ्गीकर्तृमते प्रकृत्यत्रयवत्तेन भावं सम्भवति, तथापि यत्र न  
तथा तात्पर्यं तत्र योग्यतादिज्ञानसत्त्वे शब्दबोधोपपत्तौ लक्षणाकल्पने  
मानाभावात् तथात्वेन भानमिदञ्च तात्पर्यं । तन्मते गङ्गातीरत्वेन यथा न  
शब्दबोध आकाङ्क्षाविरहात्तथा प्रकृतेऽपीत्यन्ये । 'संस्कारेति संस्कारसङ्-  
घतस्य घटपदस्यैव तदुपस्थापकत्वाभ्युपगमात्तस्यापि प्रकृत्यर्थतया छिद्रेतर-  
त्वावच्छेदेन विभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । न च दृष्ट्या प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वं प्रकृ-  
त्यर्थत्वं, गौरवादित्याशयः । 'शब्देति, यत्तेति शेषः, ध्वन्यथोक्तन्यायेन  
तीरेऽपि सप्तन्यर्थान्वयसम्भवे लक्षणोच्छेदः स्यात् पदात् समवायसम्बन्धेना-  
काशोपस्थितौ तदन्वयबोधापत्तेरिति बोध्यः । नन्वेतावता स्मरणनियम-  
सम्भवेऽप्यन्वयानुभवप्रवेशेन हेतुरस्तः । न चोपस्थितपरित्यागे वीजाभावा-  
त्प्रियतोपस्थित शब्दाद्ययत्वमादायैवानुभव इति वाच्यं । छिद्रेतरत्वेऽपि

संस्कारात्तदुपस्थितिः । न च सुव्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थ-  
गतस्वार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेस्तत्र विभक्त्यर्थो नान्वी-  
येतेति वाच्यं । प्रकृत्यर्थो हि प्रकृतिप्रतिपाद्यः लक्षणी-  
यान्वयानुरोधात् । स च संस्कारसहकारात् प्रकृतेऽपि ।  
न च तस्यानियतोद्बोधकान्न नियता तदुपस्थितिः ।  
फलवत्त्वेन तथा कल्पनादिति चेत्, न, शब्दोपस्थापि-  
तेनैव शब्दस्यान्वयबोधकत्वात् । न चैवमाकाशपदा-

येति, 'अनुपस्थितेरिति घटत्व-च्छिद्रेतरत्वयोः शाब्दबुद्धिविषयत्वा-  
भावादित्यर्थः । 'संस्कारादिति, वृत्त्यतिरिक्तयत्किञ्चित्मम्बन्धेन  
घटपदादिति शेषः । 'तदुपस्थितिः' घटत्वेन घटोपस्थितिः, लक्षणया  
च घटपदाच्छिद्रेतरोपस्थितिरिति शेषः, अतो न युगपद्बुद्धिद्वय-  
विरोध इति भावः । 'तत्र' घटत्वविशिष्टे घटे, 'प्रकृतिप्रतिपाद्यः'  
प्रकृतिजन्यस्यतिविषयः, न तु शक्त्या प्रकृतिस्मारितः, 'संस्कारसहका-  
रादिति, वृत्त्यतिरिक्तप्रकृतिमम्बन्धज्ञानजन्यस्यतिविषयत्वेनेति शेषः ।  
'तस्य' संस्कारस्य, 'अनियतोद्बोधकादिति वृत्त्यतिरिक्तघटपदमम्बन्ध-  
ज्ञानरूपस्योद्बोधकस्थानियतत्वादित्यर्थः, 'तदुपस्थितिरिति, स्यादिति  
शेषः । 'तथा कल्पनात्' नियतोद्बोधकत्वकल्पनात्, 'शब्दोपस्थापि-

तथात्वापत्ते' । यदि घ तत्तन्नियतोपस्थितिकं, तदाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन  
शक्तियुक्ते शब्दाश्रयत्वस्यापि तथात्वाभावात् तुल्यं वृत्त्यनुपस्थापितस्याप्यन्वये  
प्रागुक्तदोषस्य, वृत्त्युपस्थापितत्ववन्नियमत इत्यादेरपि तत्प्रयोजकत्वान्न्यने

शक्यस्य संस्कारोपस्थितस्य शब्दाश्रयत्वस्य कथं शाब्दानुभवविषयत्वमिति वाच्यं । नियमतो यद्वर्त्मवत्त्वेनोपस्थिते यच्च शक्तिग्रहः तत्स्मरणजनकसंस्कारस्य तद्वर्त्मविषयतानियमेन तदुद्बोधकादेव तदंशेऽपि उद्बोधनियमेनाकाशपदादशक्यस्यापि तस्य भानात् । अस्तु

तेनैवेति वृत्त्या शब्दोपस्थापितेनैवेत्यर्थः, 'शाब्दानुभवविषयत्वमिति आकाशपदजन्याकाशासुभवविषयत्वमित्यर्थः, 'नियमतः' निययतः, द्वितीयान्तात्तसि, अभेदश्च द्वितीयार्थः, अन्वयस्यास्य 'शक्तिग्रह इत्यनेन, 'यच्च' धर्मिणि, 'तत्स्मरणजनकेति शक्तिग्रहसहकारेण तद्वर्त्मस्मरणोपधायकेत्यर्थः, 'तद्वर्त्मविषयतेति तद्वर्त्मस्मृत्युपधायकतेत्यर्थः, 'विषयतापदस्य व्यापारानुबन्धिविषयतापरत्वात्, 'तदुद्बोधकादेवेति आकाशोद्बोधकाच्छब्दाश्रयत्वविशिष्टे आकाशे आकाशपदशक्तिग्रहादेवेत्यर्थः, 'तदंशेऽप्युद्बोधनियमेनेति शब्दाश्रयत्वांशेऽपि स्मरणनियमेनेत्यर्थः, 'अशक्यस्यापि तस्येति आकाशनिष्ठाकाशपदवृत्त्यविषय-

शौरवं । किञ्चैवं गोत्वादिकमपि शब्दाश्रयत्ववत् शक्यं स्यादित्यस्मरसादाह, 'अस्तु वेति, तथाच वृत्त्युपस्थापितमादायैवान्वयबोध द्विद्वेतस्त्वन्तु न तथेति भावः । 'नियमत इति, नन्वष्टद्व्यातिरिक्तव्यत्वेनाप्युपस्थितेर्न नियतोपस्थितिरत्यनुपपद तथैव वक्ष्यति तथाच कथं तत्र शक्तिरिति चेत् । अत्राह, नियमतोऽनुपस्थितावपि शब्दाश्रयत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं विनिगमकाभावादत्तादिपदवशात्तार्थत्वेऽप्युपपत्तेः । न चैकस्या शक्ती नानैव प्रवृत्तिनिमित्तमिति दाहः । अत्रयोरुक्तत्वात् । किञ्च त्व तपोमुग्ध्याद्यर्थत्वेनोप-

वा तदपि शक्यं यदि नियमत उपस्थितिः सहप्र-  
योगस्य वाच्यादिपरत्वेनाप्युपपत्तेः । वस्तुतस्तु निय-

स्थापि<sup>(१)</sup> शब्दाश्रयत्वस्य भानादित्यर्थं, तथाच स्वप्रकारकपदवृत्ति-  
ज्ञानोपस्थापितत्वमेव विधेयतातिरिक्तस्वप्रकारताकशाब्दबोधे तन्त्र  
न तु स्वप्रकारकस्त्रनिष्ठपदवृत्तिज्ञानोपस्थापितत्वमिति भावः । ननु  
तथापि शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदशक्त्यविषयत्वे आकाशपदशक्तिप्रमाज-  
न्याकाशोपस्थितौ कथं तस्य नियमत प्रकारत्व तत्पदशक्तिप्रमाज-  
न्योपस्थितौ नियमत. प्रकारत्वस्य तत्पदशक्तिविषयत्वस्य व्याप्यत्वा-  
दिति तटस्याशङ्क्यामाह, 'अस्तु वेति, 'तदपि' शब्दाश्रयत्वमपि,  
'शक्य' विशेषणीभूयाकाशपदशक्तिविषय, 'नियमत उपस्थिति'  
नियमेनाकाशपदशक्तिप्रमया शब्दाश्रयत्वप्रकारकोपस्थितिः । ननु

(१) आकाशपदशक्त्यविषयस्यापीति क० ।

पक्षावुपचरितार्थत्वे भानाभावादिति । वस्तुतस्तु लाघवाच्छब्दाश्रयत्वमेव  
प्रवृत्तिनिमित्तं न त्वष्ट्रयातिरिक्तद्रव्यत्वादिकमपि गौरवात् । क्वचित्तथा-  
त्वेन शक्तिभ्रमात्तदुपस्थिते । अन्यथा कम्बुयौवत्वादिनापि शक्तियद्वात्तदुप-  
स्थितौ तदपि शक्यं स्यात् । यदि च लाघवात् घटत्वमेव तथेति तत्र शक्ति-  
यद्वात् भ्रमस्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति न नानार्थत्वमिति । नन्वघट कुम्भ-  
इतिवदाकाश शब्दाश्रय इति सहप्रयोगो न स्यादत आह, 'सहेति,  
आकाशपदवाच्य इति तदर्थः । 'वस्तुतस्त्विति तथाच नियतानुपस्थितस्यापि  
शक्यत्वं विनिगमकाभावेन नानार्थत्वमन्यथा न तथेत्यन्यदेतदिति भावः ।  
शक्त्यभावपक्षे सङ्कारस्य कदाचिदनुद्बोधमभ्युपेत्याह, 'अस्तु वेति, यत्रा-

तोपस्थितिरेव नास्ति । अस्तु वा पदादपि निर्व्वि-

शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वे आकाशं शब्दस्थिति मह  
प्रयोगोऽनुपपन्नः आश्रयत्वस्य पृथग्र्यंतथा पचन् पचन्तीतिवन्निराका-  
ङ्गत्वादित्यत आह, 'सहेति, 'वाच्यादौति आकाशपदस्याकाशपदवा-  
च्यादिपरत्वेनापीत्यर्थः, 'आदिपदात् अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यपरत्वपरि-  
ग्रहः । 'नियतोपस्थितिरेव नास्तीति आकाशपदशक्तिप्रमया शब्दा-  
श्रयत्वप्रकारकोपस्थितिरेव न नियतेत्यर्थः, कदाचिदष्टद्रव्यातिरि-  
क्तद्रव्यत्व-केवलद्रव्यत्वादिप्रकारेणाप्युपस्थितेरिति भावः । ननु तद्धर्म-  
विशिष्टविशेष्यकतद्धर्मावच्छिन्नशक्तिर्मर्गकज्ञानमेव तद्धर्मप्रकारक-  
शाब्दबोधकारणमन्यथा घटादिपदस्यापि घटत्वादेः शक्यतावच्छे-  
दकत्वविलोपापत्तेः उक्तरीत्यैव घटत्वादेः शक्यतानवच्छेदकत्वेऽपि  
शाब्दबोधे भानसम्भवात् । न च तत्पदशक्तिप्रमाजन्योपस्थितौ  
नियमतः प्रकारत्वस्य तत्पदशक्तिविषयत्वव्याप्यतया घटत्वादौ  
घटादिपदस्य शक्तिविद्धिरिति वाच्यं । आकाशपदशक्तिप्रमया  
शब्दाश्रयत्वेनैव घटादिपदशक्तिप्रमयापि घटत्वादिना नियतोप-

काशपदद्विषयकारकमेवाकाशस्मरणं स्मृतेर्विशिष्टज्ञानत्वस्य नियमोऽतिज्ञो-  
एवेति भावः । न चाकाशोद्रव्यमित्यादौ भिन्नप्रकारोपस्थितिं विना कथम-  
भेदान्वय इति वाच्यं । विभक्त्युपपन्नौतसंख्यामादाय तथात्वादित्याहुः ।  
'तवादीति, न चान्वयप्रकारकतया सश्रयत्वं शाब्दमिति, कान्याश्रयवहित-  
साधनतया ज्ञातमेवेति च परेषु प्रागभिधानात्तद्विरोधः । मतान्तरेया-  
स्यास्तत्त्वादित्येके ।

कल्पकं तर्ह्यन्वयबोधदशायामितरान्वयानुपपत्त्यभावा-

स्थितेरसिद्धत्वात् द्रव्यत्वादिप्रकारकघटत्वावच्छिन्नघटपदशक्तिप्रमया तादृशकेवलघटपदशक्तिप्रमया वा द्रव्यत्वादिप्रकारेणापि घटोपस्थितेः, परन्तु तदुपस्थितिर्न शाब्दबोधाङ्गमित्येवाभ्युपगमात् तावता घटत्वादौ घटादिपदस्य शक्तिसिद्धावपि हरिपदादेश्वन्द्रत्वादौ शक्तिविकोपापत्तेर्दुवारत्वाच्च तत्र कदाचित् सिंहत्वादिनाप्युपस्थितेः सर्वसिद्धत्वात् तथाचाकाशपदाशक्यतावच्छेदकस्य शब्दाश्रयत्वस्य कुतः शाब्दबोध इत्यत आह, 'अस्तु वेति, 'पदादपीति द्रव्यादिपदादिवाकाशादिपदादपीत्यर्थः, शक्तेति शेषः, 'निर्व्विकल्पकं' आकाशादेः शब्दाश्रयत्वाद्यप्रकारकमेव शाब्दज्ञानं । न चैवं तत्र कः प्रकार इति वाच्यं । सद्भादेः पदान्तरोपस्थितस्यैव तत्र प्रकारत्वसम्भवादिति भावः ।

मौमांसकः शङ्कते, 'तर्हीति अपूर्वस्यावाच्यत्वे इत्यर्थः, 'अन्वयबोधेति स्वर्गसाधनत्वत्वेन स्वर्गसाधनत्वान्वयवुद्धिदशायां यथा नापूर्वप्रत्ययस्तथेत्यर्थः, 'अन्वयानुपपत्त्यभावादिति तादृशान्वयवुद्धिदशायां स्वर्गोपधायक्यापारोपधायकत्वं विना यागस्य स्वर्गसाधनत्वसमन्वोऽनुपपन्न इति स्वर्गसाधनत्वान्वयानुपपत्तिज्ञानाभावादि-

विशेषरूपेणैवमित्येवमित्येदमित्यन्ये । न चोपादानिकस्वर्गसाधनत्वपक्षे कथं योग्यतायुक्तः, यागविषयकं कार्यमित्यनुभवानन्तरमनुपपत्तिप्रभवेऽसाधनताज्ञाने सति स्वर्गकामबोधकयागविषयककार्यमित्यनुभवादित्याहुः । कार्यत्वमात्रं नित्यस्यैवदानुपपत्तं स्वर्गकामकार्यत्वं तदा

दशेऽपि कल्पना न स्यादिति चेत्, तर्हि तत्रापि कार्य-  
ताबोधानन्तरं श्रौपादानिकसाधनताबोधो न स्यात्  
श्रौपादानिकबोधेऽनुपपत्तिबोधस्य हेतुत्वात्, कल्पना-

त्यर्थः, 'अशेऽपि' तादृगान्वयवृत्ततरमपि, 'कल्पना न स्यादिति  
निरुक्ताम्वयानुपपत्तिज्ञानादपूर्वकल्पना न स्यात्, प्रतीतानुपपत्ति-  
मूलकप्रतीतौ प्रथमप्रतीतिदशायां अनुपपत्तिज्ञानस्यापेक्षितत्वादिति  
भावः। तथाचापूर्वाभिद्धिप्रसङ्ग इति भावः। 'तर्ह्येति यदि प्रती-  
तानुपपत्तिमूलकप्रतीतौ प्राथमिकप्रतीतिदशायामनुपपत्तिज्ञानम-  
पेक्षितं तदेत्यर्थः, 'कार्यताबोधानन्तरमिति अपूर्वनिष्ठकार्यता-  
बोधानन्तरमित्यर्थः, 'श्रौपादानिकेति यागे काम्यसाधनत्वविशिष्ट-  
कामिकार्यत्वप्रकारकौपादानिकबोधो न स्यादित्यर्थः, अपूर्वका-  
र्यताबोधदशायां यागविषयककार्यस्य कामिकार्यत्व न यागकृतिं  
विना सा च कृतिर्न यागस्य कामिकार्यत्वविशिष्टकाम्यसाधनताधियं  
विना<sup>(१)</sup> इत्यनुपपत्तिज्ञानाभावादिति भावः। ननु प्रतीतानुपपत्ति-  
मूलकप्रतीतावेव प्राथमिकप्रतीतिदशायामनुपपत्तिज्ञानमपेक्षितं  
श्रौपादानिकबोधस्य न तथेत्यत आह, 'श्रौपादानिकेति श्रौपादा-  
निकशब्दबोधेऽपीत्यर्थः, 'अनुपपत्तिबोधस्य' प्रतीतानुपपत्तिबोधस्य,  
'हेतुत्वादिति, भवन्नये हेतुत्वादित्यर्थः, प्रत्यक्षत्वादिवदौपादानि-

(१) कामिकार्यत्वविशिष्टेष्टसाधनताधियं विनिति ग० ।

अप्रतीतमेवेति कथमनुपपत्तिप्रभवतश्चानमिति चिन्त्यं ।

ननु दोषस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमुक्तयोग्यतापक्षे प्रागुक्तं तत्र भ्रान्त-प्रता-

माचोच्छेदश्चैवं स्यात् प्रतीतानुपपत्तिमूलकत्वात् कल्प-

कत्वमप्यनुभवत्वव्याप्यो धर्मविशेषः, स च जातिरूप उपाधिहूपोवे-  
त्यन्यदेतत् । तदवच्छिन्नं प्रति च प्रतीतानुपपत्तिप्रतिषन्धानसचिवः  
शब्द एव पुनरनुसन्धीयमानो हेतुरतएवानुपपत्तिसचिवः शब्द-  
एव पञ्चमं प्रमाणमिति तव सिद्धान्तादिति भावः । 'एवं स्यादिति  
प्रतीतानुपपत्तिमूलकप्रतीतौ प्रथमप्रतीतिदशायामनुपपत्तिज्ञानस्या-  
पेक्षितत्वे सति स्यादित्यर्थः, 'कल्पनाया इति, कल्पनात्वमर्थापत्तित्व-  
व्याप्यो जातिविशेषस्तदवच्छिन्नं प्रति प्रतीतानुपपत्तिज्ञानं कारण-  
मिति तव सिद्धान्तादिति भावः । ननु स्वीयबाधनिश्चयविरहो न  
योग्यता तथा सति शाब्दप्रमां प्रति अनुगतकारणत्वाभात् । न च  
दोषाभाव एव तथा, भ्रान्त-प्रतारकवाक्य-शुकादिविसंवादिवाक्ययो-  
रव्याप्यतिव्याप्यापत्तेः शाब्दसामान्यं प्रति क्लृप्तकारणभावस्यैव विशेष-  
रूपेण शाब्दप्रमाहेतुत्वनियमविलोपापत्तेश्च । अतएव स्व-परसाधा-  
रणबाधकप्रमाविरह एव स्वरूपमन् शाब्दप्रमाहेतुरित्यपि न तस्य  
शाब्दसामान्यकारणत्वेनाक्लृप्तत्वादतः स्व-परसाधारणबाधकप्रमावि-  
रह एव योग्यता वाच्या सा च न स्वरूपमतौ शाब्दसामान्यहेतुः  
शाब्दभ्रमोच्छेदापत्तेः किन्तु तज्ज्ञानं शाब्दसामान्यहेतुः तत्रमा  
च शाब्दप्रमायामित्येवोपेयं, तथाच प्रकृते यागे परकीयबाधक-

रकवाक्ये तदभावादयुक्तं, अनावश्यकयोग्यताप्रमात्वाप्रमात्वाभ्यामेवोपपत्तौ  
च ह यथार्थवाक्यार्थज्ञान-तदभावयोग्य-दोषतया हेतुत्वकल्पना गौरवात्,  
किञ्च परसाधकप्रमानिश्चये स्वबाधकप्रमाविरह-तन्निश्चयदशायामपि न



नायाः । वस्तुतस्तु बाधकप्रमाविरहस्य योग्यतात्वे संशयसाधारणं ज्ञानमात्रमेव तस्याः प्रयोजकं तेन यत्र बाधकप्रमानिश्चयस्तत्रैवान्वयबोधाभावोऽन्यत्र तु तद्द्वीमात्राच्छाब्दबोध इति यागेऽपि योग्यतासंशये-  
नान्वयबोधाप्रतिबन्धः बाधसंशयस्याप्रतिबन्धकत्वात्,  
अन्यथा अनुमानाद्युच्छेदप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> । अपूर्ववाच्यत्वे-

प्रमाविरहस्य निश्चेतुमशक्यतया कथमन्वयधीरित्यत आह, 'वस्तु-  
तस्त्विति, 'बाधकप्रमाविरहस्य' स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहस्य,  
'योग्यतात्वे' योग्यतात्वेऽपि, 'अन्यत्र त्विति यत्र न बाधकप्रमानिश्चय-  
एवेत्यर्थः, 'तद्द्वीमात्रात्' स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहज्ञानमा-  
त्रात् । ननु स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहसंग्रहे तदाहितबाधमंग-  
यस्यावश्यकत्वात् कथं शाब्दबोध इत्यत आह, 'बाधसंग्रहस्येति,  
'अनुमानादौति सन्दिग्धसाध्यकानुमानादौत्यर्थः । अस्तु वा स्वर्ग-  
कामकृतिसाध्यत्वान्वये स्वर्गसाधनत्वं योग्यता तथापि संग्रहसाधारण-  
तज्ज्ञानस्यैव तदन्वयबोधहेतुतया यागेऽपि तत्संग्रहादेव स्वर्ग-  
कामकृतिसाध्यत्वशाब्दबोधोऽस्तु किमपूर्ववाच्यत्वेनेत्याह, 'अपूर्ववाच्य-  
त्वेऽपीति साध्यतामन्वयेन कृतिभत्वलक्षणकार्यत्वरूपेणापूर्वस्य लिङ्-

(१) अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादिति क० ।

शाब्दधीरिति तद्विरहोऽपि योग्यतान्तर्भूत इत्यवचेराह, 'वस्तुतस्त्विति ।  
'अन्यत्रेति, विशेषदर्शनेऽपि संशयो वर्तते अनुमित्या नाशयते इति मतेनेद-

ऽप्यपूर्वे स्वर्गसाधनतासंशयाद्योग्यतायाः संशय एव  
 अपूर्वस्य प्रथमं स्वर्गसाधनत्वानिश्चयादुपादानस्यान्वि-  
 ताभिधानोत्तरकालीनत्वात् साधक-बाधकप्रमाणा-  
 भावेन द्वारसम्भावनया साधनत्वसम्भावनतः स्वर्ग-

पदवाच्यत्वेऽपीत्यर्थः, 'अपूर्वे' लिङ्पदार्थतावच्छेदककार्यत्वावच्छिन्ने,  
 'स्वर्गसाधनतासंग्रयादिति कस्यचित् पुरुषस्य स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वा-  
 न्वयपूर्वं स्वर्गसाधनतायाः संग्रयस्यैव सत्त्वादित्यर्थः, 'योग्यतायाः  
 संग्रय एवेति स्वर्गसाधनत्वरूपयोग्यतायाः संग्रय एवेत्यर्थः, अपूर्व-  
 निष्ठस्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधे क्वचिद्देतुरिति शेषः । 'अपूर्वस्य'  
 लिङ्पदार्थतावच्छेदकनिरुक्तकार्यत्वावच्छिन्नस्य, 'प्रथममिति, सर्वेषा-  
 मिति शेषः । नन्वनुपपत्तिज्ञानसहकारादौपादानिकस्वर्गसाधनता-  
 निश्चयः सर्वेषामेव यागविषयकेऽपूर्वं भवित्यतीत्यत आह, 'उपा-  
 दानस्येति यागविषयककार्यस्य स्वर्गकामकृतिमाध्यत्वं स्वर्गसाधनत्वं  
 विना अनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानस्येत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति  
 अपूर्वं स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधोत्तरकालीनत्वादित्यर्थः, तथा-  
 चान्विताभिधाने उपादानेन स्वर्गसाधनत्वोपस्थितिः स्वर्गसाधनत्वोप-  
 स्थितौ चान्विताभिधानमित्यन्योन्याश्रय इति भावः । 'साधकेति,  
 तथाचेत्यादि', 'द्वारसम्भावनयेति पुष्टिं प्रति हतपानस्यैव स्वर्गं प्रति

मित्येके । सन्देहोत्तरक्षणे यत्र स्मरणात्तत्र परामर्शान्तदभिप्रायेणैदमित्यन्ये ।  
 'अपूर्वेति, न च यागविषयकं कार्यमित्यनुभवानन्तरमौपादानिकस्वर्गसाध-  
 नताबोधे सति स्वर्गकामान्वय इति वाच्यं । स्वर्गकामकार्यमैवानुपपन्नतया

कामान्वय इति तुल्यं । अपि च यथा न क्रिया स्थिरे-  
त्ययोग्या तथा कार्यमपूर्वमपि विशिष्टं न स्थिरं  
कृतेर्विनष्टत्वात् । न चाधिष्ठाने अपूर्वमात्रे साधनत्वं,  
तस्य पदार्थैकदेशत्वेनान्वयाप्रतियोगित्वात् ।

यागस्यापि किञ्चिन्मध्यवर्त्तिद्वारं स्यात्कृतीति सम्भावनयेत्यर्थः,  
'साधनत्वसम्भावनातः' यागेऽपि स्वर्गसाधनत्वसम्भावनातः, 'स्वर्गकामा-  
न्वयः' स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयसम्भवः, 'तुल्यमिति, तथाच किम-  
पूर्ववाच्यत्वेनेति भावः । अपूर्वस्य लिङ्पदवाच्यत्वे साधकाभावमुक्त्वा  
बाधकमप्याह, 'अपि चेति, 'अयोग्या' साक्षात्स्वर्गसाधनत्वान्वया-  
विशेष्या, 'विशिष्टं' साध्यतासम्बन्धेन कृतिमत्त्वलक्षणकार्यत्वविशिष्टं,  
'न स्थिरं' न स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्त्ति । न च गौर्द्रव्यं नीला गौरि-  
त्यादौ गोत्वोपलक्षिते द्रव्यत्वादेरन्वयवद्वेषापि कृत्युपलक्षिते स्वर्ग-  
साधनत्वान्वयो भविष्यतीति वाच्यं । तथा सति फलाव्यवहित-  
पूर्वस्यायिधर्मस्यैव<sup>(१)</sup> वैदिकविधिजन्यसाक्षात्फलसाधनताबोधे विशेषे-  
यत्तावच्छेदकत्वमिति नियमभङ्गापत्तेरिति भावः । 'अधिष्ठाने'  
वस्तुगत्या साध्यतासम्बन्धेन कृतिमत्त्वाशये, 'साधनत्वं' एकच इय-

(१) स्वर्गाव्यवहितपूर्वस्यायिधर्मस्यैवेति ग० ।

तदुपपादकत्वेनैव तत्कल्पनात्, अन्यथा नित्येऽपि कार्यत्वमात्रानुपपत्त्या तत्  
कस्येतेति । 'अपि चेति, यद्यपि घटमात्रयेत्यादौ घटत्वमिवावच्छेदकतया  
वासस्तौ देवदत्तपदवाच्य इत्यत्र वास इवोपलक्षणतयान्वयो योग्य एव,  
तथापि विशेषणतयान्वये अयोग्यत्वं बोध्यं, अतएव 'विशिष्टमिति । वस्तु-  
तस्तु पूर्वबोध एव तात्पर्यं । 'तस्येति, यद्यपि शङ्ख पाण्डुर एव इत्यादा-

अन्ये त्वन्वयविरोधिरूपविरहो योग्यता, अतएव वह्निना सिञ्चतीत्यत्र तद्भ्रमे भवत्यन्वयभ्रमः । यागे चान्वयविरोधिरूपविरहो योग्यानुपलब्ध्या सुगम एव । न च यागे आशुविनाशित्वं कालान्तरभाविफलजनकत्वविरोधीति चाच्यं । अनुभवे क्वाथपाने चाशु-

मिति न्यायेन यागविषयकत्व-साक्षात्साधनत्वयोरुभयोरन्वय, न तु साध्यतासम्बन्धेन कृतिविशिष्टत्व तत्र विशेष्यतावच्छेदकमिति भाव । 'अन्वयाप्रतियोगित्वादिति स्वरूपतोऽन्वयप्रतियोगितासम्भवादित्यर्थ । अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकमिति मते आकाशमित्यादौ स्वरूपत एवाकाशस्य सङ्ख्याद्यग्रे विशेष्यत्वात् 'पदार्थैकदेशत्वेनेत्यभिहित, पदार्थैकदेशत्वज्ञावच्छिन्नशक्तिविशेष्यत्व ।

'अन्वयविरोधीति विशेष्ये विशेषणसमानाधिकरणधर्माविरह-इत्यर्थ, 'तद्भ्रमे' वह्निकरणकत्वविरोधिधर्माभावभ्रमे, 'अन्वयविरोधीति स्वर्गसाधनत्वविरोधीत्यर्थ, 'सुगम एव' सुज्ञेय एव ।

वयोग्यवच्छेदादौ पदार्थैकदेशपाण्डरत्वाद्यन्वयो दृष्टस्तथाप्यन्यगत्या तत्र तथा अत्र तु न तथेत्याशय । नन्वेकविशेष्यबाधे सामान्यज्ञानमपरप्रकार नियतमवश्य वाच्य । धन्यैकप्रकारबाधे सामान्यनिश्चयेऽपरप्रकारसशय कदाचित् स्यात् । न चैव, तथाप्रापूर्ववाक्यतेति । मैव, तादृशसामान्यस्यापरप्रकारस्थाप्यतया तन्निश्चयस्यैव विशेषदर्शात्वादित्याहुः ।

'अन्ये त्विति, अन्वयविरोधित्वमन्वयाभावव्याप्यत्व यदि तदा केवला-न्वयिन्यथाप्तेरिति यद्व्यहदुक्तयोग्यतापरत्वे अस्य पूर्वाविशेष्य इत्यनभिमत-बोधमत्रेत्याहुः । 'योग्येति, यद्यपि बाधकप्रभाविषयत्वादेरतौन्द्रियस्याप्य-

विनाशिनि कालान्तरभाविफलजनकत्वाद्यागेऽप्यन्त-  
तस्तत्सत्त्वात्, अन्यथापूर्ववैफल्यात् । अस्मादन्वयप्रयो-  
जकरूपवत्त्वं लघ्विति चेत्, न, तत्सत्त्वेऽप्यनाप्तोक्ते  
व्यभिचारादन्वयविरोधित्वेन यत्किञ्चित्प्रतिसन्धानं  
तत्रास्येव अन्ततो बाधकप्रभाविपयत्वस्यैव विरोधि-  
नोज्ञानादिति ।

‘अन्ततस्तत्त्वादिति व्यापारद्वारा तत्सत्त्वादित्यर्थः, ‘अन्वयप्रयोज-  
केति, अन्वयप्रयोजकत्वमन्वयममानाधिकरणत्वमित्यभिमान., ‘तत्स-  
त्त्वेऽपि’ तज्ज्ञानमत्त्वेऽपि, ‘व्यभिचारात्’ बाधनिश्चयदशायां शब्द-  
बोधानुत्पादात्, प्रकृते यागेऽपि यागत्वादेरेव तादृशरूपस्य सुल-  
भत्वाच्चेत्यपि बोध्यं । नन्वन्वयविरोधिरूपविरहज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि  
अनाप्तोक्तौ बाधनिश्चयदशायां कुतो नान्वयबोध. बाधनिश्चयदशा-  
यां नियमतोऽन्वयविरोधिरूपवत्ताज्ञानाभावेन बाधनिश्चयमत्त्वेऽपि  
तादृशरूपविरहज्ञाने बाधकाभावादित्यत्र आह, ‘अन्वयविरोधि-  
त्वेनेति, ‘तत्रास्येवेति तत्र बाधनिश्चयदशायामस्येवेत्यर्थः । एतद-  
पेक्षया बाधनिश्चयाभावस्यैव लघुत्वं बाधनिश्चयदशायामन्वयविरो-  
धित्वेनावश्यं कस्यचिद्बुद्धे मानाभावस्यावास्वरस्यो बोध्यः ।

न्वयविरोधित्वान्तदभावोऽशक्यनिश्चय एव तथापि योग्यमात्राभिप्रायेणैवं ।  
अयमपि वा अस्वरस्योऽत्र बोध्यः । ‘अन्तत इति वस्तुतस्तादृशफलजनकत्व-  
सत्त्वादित्यर्थः । ‘व्यभिचारादिति, तदज्ञानेऽप्यन्वयबोधामावादित्यर्थः । प्रकृते  
तु नायं दोष इत्याह, ‘अन्वयेति ।

काम्यसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्त्तकं लाघवात् । सिद्धौ-  
दनस्तृप्तिकामो लघूपाये भोजने प्रवर्त्तते न तु पाके  
गुरूपायत्वात्, जलाद्यर्थी च सन्निहिते । अतएव ज्यो-  
तिष्टोमादौ श्रुतस्वर्गफलकत्वेऽपि गुरूपायत्वेनाननुष्ठा-  
नलक्षणाप्रामाण्यापत्त्या फलभूमा कल्प्यते, इष्टोत्प-

किञ्च कामी काम्यादन्यदित्याद्युक्तं नियमं दूषयति, 'काम्येति,  
'एवकारात् काम्याव्यवहितसाधनताज्ञानव्यवच्छेदः, 'प्रवर्त्तकं' प्रवृत्ति-  
प्रयोजकं, तच्च न्यायनये प्रवृत्तिहेतुचिकीर्षी प्रति साक्षाज्जनकतया  
परनये च कामीत्यादिनियमबलेन कृतिसाध्यताज्ञानद्वारा प्रवृत्ति-  
हेतुचिकीर्षाजनकतयेति मतद्वयसाधारण्यं । नन्वेवं तृप्तिकामस्य  
सिद्धौदनस्यापि पाके प्रवृत्तिप्रसङ्गः पाकस्यापि परम्परया दृष्टकृति-  
साधनत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यत आह, 'सिद्धौदन इति, 'गुरूपायत्वादिति  
वसवदनिष्ठाजनकत्वज्ञानाभावादित्यर्थः । तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रव-  
र्त्तकत्वे युक्तिमाह, 'अतएवेति तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वा-  
देवेत्यर्थः, 'ज्योतिष्टोमादौ' ब्रह्मायामसाध्यज्योतिष्टोमादौ, 'श्रुत-  
स्वर्गफलकत्वेऽपि' श्रुतस्वर्गफलकत्वस्याविशिष्टत्वेऽपि, 'फलभूमा कल्प्यत-  
इति योजना, सन्न्यायामसाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यस्वर्गव्यावृत्तं ज्योति-

(१) पाकस्यापि काम्यतृप्तिसाधनत्वादिति ग० ।

कामो काम्यादन्यदित्यादि दूषयति, 'काम्येति, 'भूमेति बाहुल्यमुत्कर्ष-  
रूपवैगार्यं वेत्यर्थः । विशिष्य कल्पकामावाहैलक्ष्यत्वेन सामान्यतः कल्पन-  
मसाधितं विषयौकरोतीति बोध्यं । गुरुत्वमननुगतमतः प्रतिषन्त्यकान्तर-

च्यनान्तरीयकश्रमजनकत्वं वा प्रतिबन्धकं । अपि च  
 काम्याव्यवहितसाधनतया ज्ञातमेव यदि कामी कर्त्त-  
 व्यतयाऽवैतीति नियमः तदा पूर्वमपि कार्यतया  
 नावगम्येत अन्विताभिधानात् पूर्वं काम्यसाधनताबो-  
 धकाभावादुपदानस्यान्विताभिधानोत्तरकालीनत्वात् ।

ष्टोमादि सामान्यजन्यतावच्छेदकवैजात्याद्याप्य मुत्कर्षरूपस्वर्गनिष्ठवैजा-  
 त्यान्तर कार्यतावच्छेदकं कल्प्यत इति तदर्थः, तत्र हेतुमाह,  
 'गुरुपायत्वेनेति, यदि न तत्कल्पनीयं किन्तु ज्योतिष्टोमत्वेन  
 विजातीयस्वर्गत्वेन सामान्यकार्य-कारणभाव एवाभ्युपेयस्तदा स्वल्पा-  
 यासमाध्यज्योतिष्टोमादेव ज्योतिष्टोमसामान्यजन्यतावच्छेदकवैजात्या-  
 क्रान्तस्त्वर्गोत्पत्तिमभवज्ञानदशायां बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञा-  
 नेनेत्यर्थः, 'अननुष्ठानस्रवणेति प्रवृत्त्यविषयलक्षणाप्रामाण्यापत्त्यर्थः,  
 स्वल्पायासमाध्यादेवेच्छाविषयतावच्छेदकबह्वायासमाध्यजन्यतावच्छेद-  
 कधर्मावच्छिन्नोत्पत्तिमभवज्ञानेऽपि बह्वायासमाध्यजन्यनान्तरोयक-  
 दुःखेऽवश्यं बलवद्द्वेषोत्पत्तिरित्यभिमानः । 'इष्टोत्पत्तौति बलवद्-  
 द्वेषविषयश्रमजनकत्वज्ञानमेवेत्यर्थः, 'काम्याव्यवहितेति यदि तद-  
 व्यवहितसाधनतया ज्ञातमेव तत्कामनाजन्यप्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञान-  
 विषयो भवतीति नियम इत्यर्थः, 'उपादानश्चेति परम्परया स्वर्ग-

माह, 'इष्टेति बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानमित्यर्थः, 'बोधकामावादिति ।  
 न च ज्ञानपरं ज्ञायमानपरं शब्दबोधदशायाश्च तत्सम्भवत्येवेति वाच्यं ।  
 तदा व्याप्तेरप्रयोजकत्वात् तदौपादानिकत्वपक्षे दोषतादवस्थाश्च । यद्वा

अतएव काम्यादन्यदित्यादि प्रकारद्वयं निरस्तं, कार्य्य-  
ताबुद्धौ प्रवृत्तौ वा काम्यसाधनत्वस्यैव हेतुत्वात् । न  
च कार्य्यं घटादौ लिङ्शक्तिग्रहः, यथा लिङ्शक्ति-  
ग्रहकाले स्वर्गकामान्वयायोग्यत्वात् क्रियानिरासस्तथा  
यागान्वयानुपपत्त्या घटादिनिरासोऽपि स्यात् । न हि  
यागविषयको घटादिः सम्भवति, अन्यथा अन्विता-  
भिधानदशायामपि तन्निरासो न स्यात् । स्यादेतत्,

साधनीभूतयागविषयककार्य्यस्य स्वर्गाव्यवहितसाधनत्व विना स्वर्ग-  
कामकृतिमाध्यममनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानस्य स्वर्गाव्यवहितसाधन-  
त्वज्ञापकस्येत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति स्वर्गकामकृतिमाध्यताबोधेत्यर्थः' ।  
न च संग्रयात्मकमेव तज्ज्ञानं पूर्वं भविष्यतीति वाच्यं । अपूर्वस्य  
पूर्वमनुपस्थित्या संग्रयस्याप्यसम्भवात् संग्रयस्य हेतुत्वे यागेऽपि  
नादृशसाधनत्वसम्भावनातः कर्त्तव्यताबोधसम्भवादपूर्ववाच्यताभ्युपग-  
मस्य व्यर्थत्वप्रसङ्गाच्चेति भावः । 'प्रकारद्वयमिति, 'अथवा-यदेत्यादि-  
नोक्तं प्रकारद्वयमित्यर्थः, 'कार्य्यताबुद्धौ' प्रवृत्तिहेतुकार्य्यताबुद्धौ,  
एतच्च परनये, 'प्रवृत्तौ वेति स्वमते, 'काम्यसाधनत्वस्यैव' साक्षात्-  
परस्परसाधारणकाम्यसाधनत्वज्ञानस्यैव । कार्य्यं लिङ्गः शक्तिग्रहा-  
सम्भवमाह, 'न चेति, 'स्वर्गकामान्वयायोग्यत्वादिति प्रथमं स्वर्ग-

व्यवहितत्वाद्यबोधकाभावात् तद्यात्वमिति भावः । 'अतएवेति वक्ष्यमाया-  
देवेत्यर्थः, अप्रयोजकत्वे तात्पर्य्यं । व्युत्पत्तिविरहमाह, 'न चेति । 'न



स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या तदन्वययोग्ये लिङ्शक्तिग्रहः  
 स्यायिकार्यञ्च तथा, अतः शक्तिग्रहकाले क्रियानिरा-  
 सो युज्यते न घटादेः । यजिपदमन्तर्भाव्य स्वर्गकाम-  
 पद-लिङ्पदाभ्यां अन्विताभिधानदशायां घटादिनि-  
 रासो यागान्वयायोग्यत्वादिति, तत् किं शक्तिग्रहकाले  
 यागान्वयानुपपत्तिर्हस्तपिहिता येन घटादिनिरासिका  
 सा न प्रतिसन्धीयेत । प्रत्युत प्रत्ययस्यान्तरङ्गप्रकृत्यर्था-  
 न्वयं बोधयत एवेतरान्वयबोधकत्वमिति तदन्वयानु-  
 पपत्तिप्रतिसन्धानमेव प्राथमिकं, पुरुषदोषादप्रति-  
 सन्धाने शक्तिग्रहो भ्रम एव घटादेरशक्यत्वात् पुरुष-

कामकृतिमाध्यत्वान्वयायोग्यत्वादित्यर्थः, । 'स्वर्गकामान्वयेति प्रथम  
 स्वर्गकामकृतिमाध्यत्वान्वयेत्यर्थः, 'स्यायीति स्वर्गाव्यवहितपूर्वस्यायी-  
 त्यर्थः, 'तथा' प्रथम स्वर्गकामकृतिमाध्यत्वान्वययोग्य, 'न घटादेरिति,  
 तस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्वमपि स्यायित्वमम्भवादित्यभिमान, दूषयति,  
 'तत्किमिति, 'अन्तरङ्गेति स्वार्थनिष्ठेत्यर्थः, 'अप्रतिसन्धान इति  
 यागान्वयानुपपत्तेरप्रतिसन्धान इत्यर्थः । ननु घटादिकमपि शक्य-  
 मेव योग्यतावशात्पूर्वलाभ इत्यत आह, 'पुरुषविशेष प्रतीति यत्

हीति, प्रागुक्त विषयत्वमसम्भवीति भावः । 'अप्रतिसन्धाने' घटान्वया  
 नुपपत्तेरप्रतिसन्धाने । ननुप्रतिपाद्यघटादिदृश्यमि कार्थत्वं प्रवृत्तिनिमित्त  
 मित्युक्तं तदाश्रयतयैव घटादेरपि शक्यत्वं म्यादित्यत आह, 'पुत्रमेति,

विशेषं प्रति अपूर्ववाच्यतापत्तेश्च । घटादीनाम-  
नन्तत्वेन यदि तन्निरासो न शक्यः तदा अन्विता-  
भिधानदशायामपि न स्यात् पाकादीनां क्रियात्वेनेव  
पृथिवीत्वादिना निराससम्भवाच्च । एवञ्च प्रचुरद्रव्य-  
गुण-कर्म्मसु निरस्तेषु क्व कार्ये धर्मिणि शक्तिग्रहः ।  
न च विशेषे निरस्तेऽपि कार्यसामान्यं न निरस्त-

पुरुषस्य घटादौ शक्तिग्रहकाले यागान्वयानुपपत्तिर्न स्फुरिता तस्यैव  
पुरुषस्येत्यर्थः, 'अपूर्ववाच्यतापत्तेः' अपूर्वस्य लिङ्पदप्रतिपद्यतापत्तेः,  
अपूर्वस्य विधिजन्यशाब्दबोधविषयतापत्तेरिति यावत्, तथाच यस्य  
घटादौ यागान्वयानुपपत्तिः स्फुरिता तस्य लिङः कार्यशक्तिग्रहा-  
सम्भवेन यजेतेति विधिवाक्याद्यागविषयकं कार्यमिति शाब्दबोधो  
न स्यात्, न चेष्टापत्तिः, तस्यापि पुरुषस्य विधिवाक्यजन्यशाब्दबो-  
धस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । ननु घटादीनामनन्तत्वेन तचानुप-  
पत्तिप्रतिसन्धानमेवानुपपन्नमित्यत आह, 'घटादीनामिति, 'तन्नि-  
रामः' तन्निष्ठानुपपत्तिग्रहः, 'न स्यात्' अनुपपत्तिग्रहो न स्यात्,  
'निरामसम्भवात्' अनुपपत्तिग्रहसम्भवात् । 'निरस्तेषु' शक्तिग्रहविष-  
यताबाधकविशिष्टेषु, 'निरस्तेऽपि' शक्तिग्रहविषयताबाधकविशिष्टे-

हयाद्य यत्रानुपपत्तिप्रतिसन्धानं तत्र शाब्दबोधो न स्यात् । न चेष्टापत्तिः,  
अनुभवविरोधात्, तदप्रतिसन्धाने क्रियायामपि कार्यत्वान्वयस्य सुवचल-  
मित्यपि बोध्यं । 'एवञ्चेति, ननु सामान्यलक्षणाभ्युपगमपत्ते कार्यत्वेनोप-  
स्थितेऽपूर्वे शक्तिग्रहो यथाच नापूर्वत्वञ्चतिस्तथा प्रागुक्तमिति चेत्, न,

मिति वाच्यं । न हि विशेषाविषयं सामान्यज्ञानं  
सम्भवति । एतेनापूर्वसाधारणकार्यत्वेन घटादौ श-  
क्तिग्रह इति परास्तं । अगृहीतासंसर्गेषु स्थायित्व-  
कार्यत्व-स्वर्गजनकत्वेषु तज्ज्ञानेषु वा शक्तिग्रह इत्यपि  
परास्तं, स्थायिनां घटादीनां निरासात् धर्ममात्रे च  
शक्तिग्रहस्य प्रकृतेऽनुपयोगात् । किञ्च तेषु शक्तिग्रहः

ऽपि, 'न निरस्तं' न शक्तिग्रहविषयताबाधकविशिष्टं । उपमहरति,  
'एतेनेति, 'ज्ञानेषु' तज्ज्ञानेषु, क्वचित्तथैव पाठः । स्थायित्वादिषु  
धर्मेषु शक्तिग्रहो धर्म्यन्तर्भावेन कैवल्येन वा, आद्ये 'स्थायिनामिति,  
'निरासात्' यागान्वयानुपपत्त्या शक्तिग्रहविषयत्वनिरासात्, द्वितीये  
'धर्ममात्रे चेति, 'अनुपयोगादिति धर्म्युपस्थित्यननुकूलत्वेनानुपयो-  
गादित्यर्थः । ननु जातिशक्तिग्रहो व्यक्तमिव धर्मशक्तिग्रह एव  
धर्मिणमुपस्थापयतीत्यत आह, 'किञ्चेति, 'समुदितेषु' मिथः सामा-

तन्मते पूर्वदोष एव तात्पर्यात् । 'न हीति, ननु विशेषरूपेण बाधितेऽपि  
सामान्यतः कार्यत्वेन तथैव शक्तिग्रहोऽस्तु धर्म्यथा निर्व्यभिचर्यते पूर्वतत्-  
त्त्वचित्तवैद्विष्यत्वात् नाल्लोति ज्ञानेऽनुमितेर्निर्विषयत्वापत्तिरिति चेत्, न, विशेष-  
बाधकस्यापि दोषत्वात् यथाचैतत्तद्यानुमानप्रकारे विपश्चितं । 'एतेनेति,  
यद्यपि प्रागपि तदेव निरस्तं तथापि पूर्वे घटत्वादिनोपस्थिते कार्यत्वेन  
शक्तिग्रह इत्यपरास्तं, इदानीं कार्यत्वेनोपस्थिते घटादौ शक्तिग्रह इति  
निरस्तमिति भावः । 'यदेत्यादिमतद्वयं निरस्यति, 'अगृहीतेति, 'तज्-  
ज्ञानेष्विति । यद्यपि तेषामेकं ज्ञानं प्रागुक्तं तथापि वक्तव्यभिप्रायकं बह्व-  
वचनं । 'अनुपयोगादिति अपूर्वलाभानामपत्तेरित्यर्थः, 'समुदितेष्विति,

समुदितेषु प्रत्येकं वा, नाद्यः प्रथमं समुदायस्यैकज्ञानाविषयत्वात् विषयत्वे वा पूर्वमेव विशिष्टस्य सत्त्वेऽपूर्वत्वव्याघातः एकज्ञानविषयताकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् । न द्वितीयः एवं हि लिङ्पदात् स्मरणत्रयं यजिपदाच्च यागस्मरणं । न च चतुर्णां

नाधिकरणावच्छिन्नेषु, 'समुदायस्य' सामानाधिकरणस्य, 'एकज्ञानाविषयत्वादिति स्यायित्वादिविषयकज्ञानाविषयत्वादित्यर्थः, अपूर्वरूपाधिकरणस्य सामानाधिकरणघटकत्वादिति भावः । 'पूर्वमेव' शाब्दानुभवात्पूर्वमेव, 'विशिष्टस्य' स्यायित्वादिविशिष्टापूर्वज्ञानस्य, 'अपूर्वत्वव्याघात इति, शाब्दानुभवात्पूर्वं विशिष्टज्ञानाविषयत्वस्यैवापूर्वत्वरूपत्वादित्यभिमानः । ननु सामानाधिकरणघटकतया अपूर्वस्योपस्थितावपि स्यायित्वादिविशिष्टज्ञानं न तच्च वृत्तमेवेत्यत आह, 'एकज्ञानेति साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकज्ञानस्यैवेत्यर्थः, 'विशिष्टत्वात्' विशिष्टज्ञानत्वात् । 'स्मरणत्रयमिति स्याय्या-

एकाधिकरणवृत्तित्वं समुदाय, प्रथममिति, त्वयान्यथाख्यातेरनभ्युपगमादिति भावः । 'एकपदं सम्पातायातं, अतएवाग्रे पूर्वमननुभवादित्येव वक्ष्यतीति ध्येयं । नन्वपूर्वभादाय तथा बोध स्यादित्यत आह, 'विषयत्वे वेति । ननु तावद्धर्मविशिष्टशरीरादेस्तथात्वमस्तु तथाचापूर्वस्य तदविषयत्वात् कथमपूर्वत्वव्याघातः । न च क्रियान्तरभाविचमपि विवक्षितं परेषापूर्वत्वनियत एव शक्तिग्रहाभ्युपगमादिति वाच्यं । स्वर्गिशरीरादौ तथाप्यतिप्रसक्तैरिति चेत्, न, अथवहितानन्तर्यस्य विवक्षितत्वादिति दिक् । 'सत्त्वे' उपस्थितत्वे । तन्मतेनैवाह, 'एकेति । ननु समुदायमतिरिक्तं न ब्रूमः किन्तु

तेषां यौगपद्यमस्ति । न च प्रत्येकं शक्तिग्रहेऽपि समु-  
दितविषयकमेकमेव स्मरणं लिङ्गपदादिति युक्तं, समु-  
दायस्य पूर्वमननुभवात् । स्मरणञ्च यदि साकाङ्क्ष-  
धर्म-धर्मिविषयकमेकं तदा अपूर्वत्वशक्तिः एकज्ञाना-  
रूढयोः साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् तन्नि-  
यतत्वाद्वा । एतेन स्वर्गादिपदेषु अष्टहौतासंसर्गधर्म-

दीनां स्मरणत्रयमित्यर्थः । 'अस्ति' सम्भवति, 'समुदितविषयक-  
मिति स्याद्यादित्रयविषयकमित्यर्थः, 'समुदायस्येति स्याद्यादित्र-  
यस्येत्यर्थः । 'अननुभवान्' समूहालम्बनानुभवविरहात् । ननु समू-  
हालम्बनानुभवविरहेऽप्युद्बोधकसमाजादार्थिकं समूहालम्बनमेकं स्मरणं  
भविष्यतीत्यत आह, 'स्मरञ्चेति, 'धर्म-धर्मिविषयकमिति अपूर्व-  
स्यायित्वादिविषयकमित्यर्थः, 'एकज्ञानेति, 'ज्ञानपदं स्मरणपरं  
'एवकारोऽप्यर्थः, तथाच साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकस्मरणस्यापि विशि-  
ष्टज्ञानत्वादित्यर्थः । ननु तादृशानुभव एव विशिष्टज्ञानं न तु  
स्मरणमित्यत आह, 'तन्नियतत्वादेति विशिष्टज्ञाननियतत्वादेत्यर्थः,

स्यायित्वादिकमेव तथाच तत्तदुद्बोधकमानासत्समूहालम्बनमेकमेव स्मरणं  
तदेव समुदितविषयमित्यत आह, 'स्मरणञ्चेति, अन्यतरमात्रविषयत्वे  
निराकाङ्खविययत्वे वा कृतानुपयोग एव दोष इति रक्षस्यं । 'तन्नि-  
यतत्वादेति साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकज्ञानारूढत्वस्य विशिष्टत्वनियतत्वा-  
देत्यर्थः । एतेन तन्मते ज्ञानाभावकालेऽपि विशिष्टसत्त्वमुपपादितमिति  
ध्येयं । 'एतेनेति स्वर्गस्य वाक्यार्थधोमात्रगोचरत्ववादिनस्तव मते स्वर्गपदे-

धर्मिषु शक्तिग्रह इति व्युदस्तं । प्रत्येक-समुदायविषय-  
कस्मरणविकल्पग्रासात् । अस्तु वा लिङः कार्ये लक्षणा,  
यथा हि मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादौ पुरुषविशेषः प्राग-

अन्यथा स्मृतेरप्यगृहीतघाहितया प्रामाण्यापत्तेः, तथाच स्मृति-  
जनकौभूतविशिष्टज्ञानमादायैवापूर्वत्ववृत्तिः । न च स्याचित्वादि-  
रूपेण घटादिकमेव स्मरणविषयो नापूर्वमिति वाच्यं । तथासत्य-  
नुपस्थितस्यापूर्वस्य शब्दबोधविषयत्वानुपपत्तेः उपस्थितयोग्यतादि-  
विशिष्टार्थबोधकत्वस्वभावत्वात् पदानामन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।  
एवमेवालौकिकार्येषु स्वर्गादिपदेषु शक्तिग्रह इति प्रागुक्तं दूषयति,  
'एतेनेति, 'धर्म-धर्मिषु दुःखामभिन्नत्वादिधर्मसुखादिष्वित्यर्थः,  
'व्युदस्तमिति स्वर्गस्य वाक्यार्थानुभवमात्रगोचरत्ववादिनस्तव मते  
व्युदस्तमित्यर्थः । अभ्युपगमवादेन परसिद्धान्तमात्रेणैवापूर्वस्य लिङ्-  
पदवाच्यतां खण्डयति,<sup>(१)</sup> 'अस्तु वेति, 'लक्षणा' न तु शक्तिः । नन्वेवं  
लाक्षणिकस्याननुभावकतया विधिवाक्यश्रवणानन्तरं यागविषयका-  
पूर्वप्रत्ययो न स्यात् । न चागृहीतसंभर्गकं ग्रहण-स्मरणात्मकं ज्ञा-  
नद्वयमेकत्र भवतीति वाच्यं । सामान्यस्याप्रत्यासत्तितया अपूर्वस्य  
पूर्वमननुभूतत्वेन स्मरणायोगादित्यत आह, 'यथा हीति, 'प्राग-

(१) अभ्युपगममात्रित्यैवापूर्वस्य लिङ्वाच्यता खण्डयतीति ग० ।

ऽप्येवं शक्तिग्रहो निरस्त इत्यर्थः । तन्मतेऽप्यपूर्वशक्तिकल्पनमत्यन्तासङ्गत-  
मित्याह, 'अस्तु वेति । नन्वेवमपूर्वं नानुभूयेतेव लाक्षणिकस्याननुभावक-  
त्वादित्यत आह, 'यथा हीति । एतेन लक्षणायामितरपदस्येत्यादिप्रागुक्त-

ननुभूतोऽप्यनुभूयते इतरपदास्त्राणिकस्यानुभावक-  
त्वात् तथाऽपूर्वमपि, अस्तु च स्वर्गकामकार्यविषयो  
याग इत्यनुभवे स्वर्गकाम-यागयोरन्वयप्रकारतया

ननुभूतोऽपीति समानप्रकारकस्मरणादेवेति शेषः । यद्यपि सच-  
णौथार्थस्य विशेषणतयेव भानमिति नियमस्य मद्याः क्रोगन्तौत्या-  
दावेव स्फुटतरो व्यभिचारस्तथापि तादृगनियममन्त्रेऽपि न क्षति-  
रित्यभिप्रेत्याह, 'अस्तु चेति, 'स्वर्गकाम-यागयोरिति स्वर्गकाम-  
कृतिसाध्यत्व-यागयोरित्यर्थः, 'अन्वयप्रकारतया' विशेष्य-विशेषण-  
तया, 'अर्थात्' अर्थापत्त्या । नन्वेवं विधिजन्यभाब्दबोधे तदुत्तरा-  
र्थापत्तौ वा क्रियार्था कृतिसाध्यत्वस्याप्रकारत्वान् ततः क्रियायां कथं  
प्रवृत्तिः प्रवृत्तिविषयविशेष्यककृतिसाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वादित्यत-

थ्याप्तौ व्यभिचाराप्रयोजकत्वमपि सूचितं इति मन्तव्यं । ननु पुरुष संस्कार-  
रादुपतिष्ठते न त्वनुभूयत इत्यत्र आह, 'प्रागिति, एतच्च परमताभ्युपगमे-  
नैव । न च तत्रापि कथमनुपस्थितस्यानुभव', पुरुषत्वादिसामान्यप्रकार-  
स्मरणे सति योग्यताधर्माद्विशेषानुभवात् समानप्रकारकत्वेनैव तस्य हेतु-  
त्वाभ्युपगमात् । यद्यपि स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा, न चेह  
कार्यत्वादन्येन रूपेण तदुपस्थिति, तथाप्युक्तनियमोऽप्रयोजक, अतएव  
भौक्तोघट इत्यादौ तथैव लक्षणेति पराभ्युपगमानुसारेणोदनुक्तमिति ध्येयं ।  
ननु विधौ न लक्षणा तदुक्तं "न विधौ पर" शब्दार्थ इति चेत्, न, तस्य  
भतान्तरत्वात् । अतएव परस्य लौकिकी लिङ् लक्षणात्कौति । यजि-  
पदेन स्वार्थविशेष्यकं ज्ञानं स्मदित्यनेष्टापत्तिमाह, 'अस्तु चेति, यथा तथा  
बोधोऽन्वयपूर्वलाभ पर मृग्यत इति भाव । नन्वेतादृशो बोधो नाका

अपूर्वलाभः । यद्वा स्वर्गकामकार्यविषयो याग इति  
 शब्दानुभवानन्तरमर्थाद्यागविषयकं कार्यमिति  
 ज्ञानं अनुपपत्तिप्रभवं । अतएव शब्दबोधानन्तरमौपा-  
 दानिकबोधात्प्रवृत्तिः । किञ्चापूर्ववाच्यत्वेऽपि न कलञ्जं  
 भक्षण्येदित्यादितः कलञ्जभक्षणाभावविषयकमपूर्वमव-  
 गम्यापि न प्रवर्त्तेत तदभावे, तथाहि भक्षणे रागा-  
 दस्य कर्त्तव्यताबुद्धिर्जाता शब्दाच्च भक्षणाभावे, निष्फ-  
 लात् कार्यात् सफलं गरीय इति न्यायेन सुखहेतौ  
 भक्षण एव प्रवर्त्तेत न तदभावे, निषेधापूर्वमेव फल-

आह, 'अतएवेति विधिजन्यवाक्यार्थानुभवे क्रियायां कृतिमाध्यत्व-  
 स्याप्रकारत्वादेवेत्यर्थः', 'औपादानिकेति औपादानिकक्रियाविशे-  
 यककृतिमाध्यत्वबोधादेवेत्यर्थः, अपूर्वस्य विधिपदवाच्यत्वेऽपि तथैवा-  
 भ्युपेयत्वादिति भावः । नित्य निषेधयोरपि तदेव लिङा विधीयत-  
 इति प्रागुक्तं दूषयति, 'किञ्चेति, 'रागात्' रागविषयसाधनताज्ञा-  
 नात्, 'शब्दाच्चेति, उपादानसहकारेणेति शेषः, 'भक्षणाभाव इति,  
 तथाच्चेति शेषः, 'निष्फलादिति निष्फलज्ञानमवहितान् कार्याता-

द्वित' कार्यविशेष्यकज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वाभ्युपगमादित्यत आह, 'यदेति,  
 'नित्य-निषेधयोरपि तदेव लिङा विधीयत इति प्रागुक्तं दूषयति, 'किञ्चेति,  
 तथाच्चेत्साधनत्वशक्तिर्नापूर्वं इति भावः । 'न तदभाव इति, इष्टसाधनता-  
 किङ्ककार्थताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वादिति भावः । 'फलमिति, तथाच तदेव



मिति चेत्, न, तस्य सुख-दुःखाभावान्यतया पण्डत्वेन  
तदजनकतया च गौण-मुख्यप्रयोजनत्वाभावात् । सुख-  
वदपूर्वमपि प्रयोजनमिति चेत्, न, लोके तथानव-  
गमात् । अलौकिकयोः स्वर्गापवर्गयोः लोकावगत-

ज्ञानात्, 'सफलं' सफलत्वज्ञानसमवहितकार्यताज्ञानं,<sup>(१)</sup> 'फलं' इष्टं,  
'पण्डत्वेन तदजनकतया चेति सुख-दुःखाभावप्रयोजकत्वेन फलजन-  
नकतया चेत्यर्थः, 'गौण-मुख्येति दृष्टमाधनताज्ञानाधीनेच्छाविषयत्व-  
सुख-दुःखाभावत्वज्ञानाधीनेच्छाविषयत्वयोरभावादित्यर्थः, 'सुखव-  
दिति यथा सुखं फलसाधनताज्ञानं विनापि सुखत्वप्रकारकज्ञाना-  
देवेच्छाविषयतया अपूर्वमपि फलसाधनताज्ञानं विनापि अपू-  
र्वत्वप्रकारकज्ञानादेवेच्छाविषय इत्यर्थः, 'लोके' लोकेन, 'तथान-  
वगमादिति फलसाधनत्वेनाज्ञानदशायामपूर्वस्येच्छाविषयत्वानवग-  
मादित्यर्थः । नन्वेवं निषेधापूर्ववत्फलसाधनताज्ञानाभावेन<sup>(२)</sup> स्वर्गा-  
पवर्गयोरपौच्छाविषयत्वं न स्यादित्यत आह, 'अलौकिकयोरिति  
लौकिकसुख-दुःखाभावभिन्नयोरित्यर्थः, 'लोकावगतेति लौकिकसु-

(१) निष्फलादिति निष्फलत्वज्ञानसमवहितात् कार्यताज्ञानात् सफलत्व-  
ज्ञानसमवहितं कार्यताज्ञानं बलवदिति न्यायार्थ इति ग० ।

(२) फलसाधनत्वाभावेनेति ग० ।

पुत्रमादायेष्टसाधनत्वसत्त्वाद्गोक्त दोष इति भाव । 'गौणेति तथाच स  
दोषस्तदवस्य एवेत्यर्थः । नन्वेवं स्वर्गापवर्गावपि न प्रयोजने स्यातां लोके  
तथानवगमादित्यत आह, 'अलौकिकयोरिति । ननु वेदे तथा स्याल्लौक-

प्रयोजनसुख दुःखाभावजातीयतया प्रयोजनत्वं, वेदे-  
ऽपि काम्यस्थले काम्यसाधनस्यैवापूर्वस्य गौणप्रयोज-  
नस्य लिङ्गभिधानं काम्यसाधनताज्ञानं विना कामि-  
कार्यत्वस्य बोधयितुमशक्यत्वात् न तु स्वतः प्रयोज-  
नत्वेन तत्रासामर्थ्यादनुपयोगाच्च प्रवृत्तेर्भोजनादाविव  
लोककृप्तकाम्यसाधनताज्ञानात् कार्यताज्ञानाद्वा गौ-  
णप्रयोजनत्वेनैवोपपत्तेः । नापि नित्य-निषेधयोरपूर्व'

ख-दुःखाभावगतेच्छाप्रयोजकसुखत्व-दुःखाभावत्वप्रकारकज्ञानविषय-  
तयेत्यर्थः, 'प्रयोजनत्वं इच्छाविषयत्वं । नन्वपूर्वस्यापि फलसाधनता-  
ज्ञानाजन्यापूर्वत्वप्रकारकज्ञानजन्येच्छाविषयत्वं वेदगम्यमित्यत आह,  
'वेदेऽपीति, तव मत इति शेषः, 'काम्यसाधनस्यैवेति काम्यसाध-  
नतया ज्ञातस्यैवेत्यर्थः, 'गौणप्रयोजनस्य' फलसाधनताज्ञानाधीने-  
च्छाविषयस्य, 'लिङ्गाभिधानं' लिङ्गा कार्यत्वप्रकारेणाभिधानं, 'न  
तु स्वतःप्रयोजनत्वेनेति न तु यथोक्तेच्छाविषयत्वेनेत्यर्थः, 'तत्रा-  
सामर्थ्यादिति तेन रूपेण शक्तिविरहादित्यर्थः, 'अनुपयोगाच्चेति  
स्वतःप्रयोजनत्वप्रकारकज्ञानस्यानुपयोगाच्चेत्यर्थः, अनुपयोगित्वमेवोप-  
पादयति, 'प्रवृत्तेरिति, 'लोककृप्तेत्यादि प्रकारद्वयं मतभेदेन,  
'गौणप्रयोजनत्वेनैवेति अपूर्वनिष्ठस्वतःप्रयोजनत्वज्ञानं विनैवेत्यर्थः,

एव लोकावगमाद्दूरादत आह, 'वेदेऽपीति, 'लिङ्गेति, त्वन्मतइति शेष । अनु-  
पयोगमेवाह, 'प्रवृत्तेरिति न प्रवृत्तानुपयोगशब्दापि साध्यन्यथैवोपपत्तेत्यर्थः ।

स्वतः प्रयोजनं लिङ्गाभिधीयते । काम्यस्थले हि धर्मि-  
 ग्राहकलिङ्गादिना प्रवर्त्तककार्यत्वेनापूर्वमभिहितम-  
 तोनित्यादावपि कार्यत्वेनापूर्वबोधनं न तु स्वतः  
 प्रयोजनत्वेन । ननु नित्ये लोक-वेदावगतगौण-मुख्य-  
 प्रयोजनाभावे सति लिङ्गेवापूर्वस्य स्वतः प्रयोजनत्वं  
 बोधयति तेन विना प्रवृत्तिपरत्वानिर्वाहादिति चेत्,  
 न, निरुपधीच्छाविषयत्वं हि स्वतः प्रयोजनत्वं अपूर्वस्य

‘धर्मिग्राहकेति अपूर्वस्वरूपधर्मिग्राहकेत्यर्थः । ‘प्रयोजनाभावे सतीति  
 प्रयोजनान्तराभावेसतीत्यर्थः, ‘लिङ्गेवेति सन्ध्यामुपासीतेत्यादि-  
 नित्यविधिष्यलौघलिङः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्ययानुपपत्तिरेवेत्यर्थः,  
 ‘लिङ्गेवेति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते ‘तत्राष्टामर्षादिति पूर्वम-  
 भिधानात् ‘अतोऽपीत्यादिवक्ष्यमाणघन्यस्य पुनरुत्पत्तमद्वाच्च, ‘अ-  
 पूर्वस्य’ नित्यापूर्वस्य, ‘तेन विनेति नित्यापूर्वस्य स्वतःप्रयोजनत्वे-  
 न विनेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिपरत्वेति नित्यविधिष्यलौघलिङः प्रवृत्तिप्रयो-  
 जकत्वानिर्वाहादित्यर्थः, लिङो हि प्रवृत्तिप्रयोजकत्वं तवेष्टमाधन-  
 ताज्ञानद्वारा, इष्टञ्च नित्यापूर्वातिरिक्तं प्रकृते बाधितं, नित्यापूर्व-  
 स्तोष्टन्ञ्च न फलमाधनताज्ञानेन सम्भवति पण्डत्वादतोऽपूर्वस्य स्वतः-  
 प्रयोजनत्वं विना न प्रवृत्तिपरत्वनिर्वाह इति भावः । ‘निरुपधीति

परमतेनाह, ‘कार्यत्वेति, तन्मतेनैवाह, ‘काम्येति । ननु काम्ये यथातथाह्य  
 नित्ये तु तथा स्यादित्याह, ‘नन्विति, तथाचान्यगत्या लिङ्गकत्र सामर्थ्यमपि

सिद्धं लिङ्ग बोधनीयं । न च तादृशेच्छाविषयोऽपूर्वं  
 क्वचिदपि सिद्धं । न च लिङ्गेवापूर्वेच्छां जनयित्वा तां  
 बोधयति तस्यास्तत्रासामर्थ्यादिच्छायाः सामग्र्यन्तरज-  
 न्यत्वाच्च । अतोऽपि काम्ये नित्ये चेच्छाविषयत्वं प्रयो-  
 जनत्वमपूर्वस्य लिङ्गादिना न बोध्यते अपूर्वेच्छायाः

फलसाधनताज्ञानानधीनेत्यर्थं, 'सिद्ध' वर्तमान, 'लिङ्गा' लिङ्-  
 निष्ठप्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्यथानुपपत्त्या, 'क्वचिदपि सिद्धमिति क्वचि-  
 दपि वर्तमानमित्यर्थं, क्लृप्तकारणाभावेनेच्छोत्पत्तेरसम्भवादिति  
 भावः । 'लिङ्गेव' लिङ्निष्ठप्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्यथानुपपत्तिरेव,  
 'तस्याः' अनुपपत्तेः । ननु तस्यास्तत्रासामर्थ्यमसिद्धमित्यत आह, (१)  
 'इच्छाया इति, 'सामग्र्यन्तरेति अनुपपत्त्यघटितसामग्रीजन्यत्वनिय-  
 माच्चेत्यर्थः । 'अतोऽपीति, 'अपिशब्दात् 'लिङ्गस्तत्रासामर्थ्यादिति  
 पूर्वाक्तस्य समुच्चयः, 'इच्छाविषयत्वप्रयोजनत्वमिति निरूपधीच्छा-  
 विषयत्वरूप स्वतः प्रयोजनत्वमित्यर्थं, पूर्वमथापत्त्या बोधयितुं न  
 शक्यते इत्यभिहितमिदानीं लिङ्गादिना शब्दबोधोऽपि तस्य न  
 सम्भवतीत्युच्यते इति नाभेदः । 'अपूर्वेच्छाया इति फलसाधनता-

(१) तस्यास्तत्रासामर्थ्यमपि तथैव सिद्धमित्यत आहिति ग० ।

कस्यमिति भावः । 'न चेति, तथाप्ययोग्यत्वात् तद्वोध इति भावः । तर्हि  
 कार्यताज्ञानरूपसामग्र्यन्तरजनितमेवेच्छा सा बोधयत्वित्यत आह, 'अतो-  
 ऽपीति, यद्यप्यनागतस्यापि शब्देन बोधने न दोषः, तथापि लिङ्गस्तत्रासाम

शाब्दज्ञानात् पूर्व' असत्त्वात् किन्तु शाब्दकार्यताज्ञानात् सेति । अथ नित्ये कार्यत्वेनैवापूर्वस्याभिधानं न तु स्वतः प्रयोजनत्वेन किन्तु लिङ्ग अपूर्वे बोधिते तस्य स्वतः प्रयोजनत्वमिच्छाविषयत्वं सम्भवति सुखज्ञानवदपूर्वज्ञानस्यापि स्वत एवेच्छाजनकत्वात्, ततः काम्यापूर्वसाधनताज्ञानान्निचे कार्यताबोधात् प्रवृत्तिरिति चेत्, न, अपूर्वज्ञानस्येच्छा हेतुत्वेनाकृतत्वात् । काम्यापूर्वे हि लोककृतेष्टसाधनताज्ञानादेवेच्छा न

ज्ञानानधीनाया अपूर्वेच्छाया इत्यर्थः, 'शाब्दज्ञानात् पूर्व' शाब्दज्ञानात्पूर्वमपि, अपिशब्दादुत्तरममुच्चयः, 'अमत्वात्' अप्रामाणिकत्वात्, 'शाब्दकार्यताज्ञानादिति, फलसाधनताज्ञानममवहितादिति शेषः, 'सा' अपूर्वेच्छा । 'अथेति, 'नित्यपट निषेधस्याप्युपलक्षणं, एवमप्येऽपि, 'इच्छाविषयत्वमिति निरूपधीच्छाविषयत्वमित्यर्थः, 'सम्भवति' तिष्ठति, 'सुखज्ञानवदिति सुखत्वप्रकारकज्ञानवदित्यर्थः, 'अपूर्वज्ञानस्येति नित्य-निषेधापूर्वविषयककार्यत्वप्रकारकज्ञानस्येत्यर्थः, अपूर्वत्वप्रकारकज्ञानस्य लिङ्गपदजन्यत्वाभावेन यथाश्रुतामङ्गतेः, एवमप्येऽपि, 'स्वत एव' फलसाधनताज्ञानं विनैव, 'काम्यापूर्वेति, काम्यं

यामेव मूलदूषणं बोध्यं । 'नित्य इत्युपलक्षणं, निषेधेऽपीति द्रष्टव्यम् । क्वत्-द्रव्यतिदेश्यभावे, 'अपूर्वेति, 'काम्येति काम्यश्च तदपूर्वेति काम्यापूर्वे-मित्यर्थः । 'काम्यापूर्वे' हीति काम्यस्यापामूर्वे हीत्यर्थः । न च नित्य निषेध-

त्वपूर्वत्वज्ञानात् । शास्त्रस्थस्य शास्त्रजकर्तव्यताज्ञानं  
वस्तुवदिति चेत्, सफलविषयं तथा इदञ्च निष्फलवि-  
षयं । अथ प्रवृत्तिमतो निवृत्तिनियोगेऽधिकार इति  
यदा भक्षणप्रवृत्तस्तदा तन्निषेधे शाब्दकार्यताधी-  
रिति तथा विपरीतप्रयत्ने जनिते रागात् क्रियोत्पत्तिः  
तेनैव प्रतिबन्धात् रागकारितप्रवृत्तिमुपजीव्य हि

यदपूर्वं तत्साधनताज्ञानात्कार्यताबोधान्नित्ये प्रवृत्तिरिति योजना ।  
निष्फलात् सफलं गरीय इत्यत्र शङ्कते, 'शास्त्रस्थस्येति, 'शास्त्रजेति  
शास्त्रप्रयोज्येत्यर्थः । प्रतियोग्यभावातिरिक्तस्यल एव निष्फलात्  
सफलं गरीय इत्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'अयेति, 'प्रवृत्तिमतः' प्रतियो-  
गिप्रवृत्त्युन्मुखस्य, प्रतियोगिगोचरप्रवृत्तिसामग्रीविशिष्टस्येति यावत्,  
'निवृत्तिनियोगेऽधिकारः' तदभावत्वप्रकारकप्रवृत्तौ अधिकारः, तद-  
भावत्वप्रकारकप्रवृत्तिमत्वमिति यावत्, 'भक्षणप्रवृत्तः' भक्षणगोच-  
रप्रवृत्तिमान्, 'तदा' तदैव, 'शाब्दकार्यताधीः' शब्दप्रयोज्यकार्य-  
ताधीः, एवम्भूता प्रवृत्त्युपधायिकेति यावत् । नन्वेवं युगपद्भक्षण-  
तदभावयोरुभयोरेव प्रवृत्तौ कुतो न भक्षणोत्पत्तिरित्यत आह,  
'तयेति शाब्दकार्यताधियेत्यर्थः, 'विपरीतप्रयत्ने' भक्षणभावगोचर-  
प्रयत्ने, 'तेनैव' भक्षणभावगोचरप्रयत्नेनैव । ननु विनिगमकाभावा-

विषयकापूर्वकार्यताज्ञानत्वेनैवेषाहेतुत्वं कर्तव्यं मानाभावात्, प्रवृत्त्यादेर-  
न्यधैवोपपाद्यत्वादिति भावः । ननु राग-शास्त्रयोर्वलवत्त्वे विनिगमकाभावा-  
द्वैपरीत्यमेवास्त्वित्यत आह, 'रागेति, अन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यं न्यात्तेन फल-

निवृत्तिकार्यता शास्त्रेण बोधिता अतस्तेन बोधने स्वफलं विपरीतकृतिरवश्यं उत्पाद्येति शास्त्रस्य बलवत्त्वमिति चेत्, न, निवृत्तिकार्यताबोधेऽपि निवृत्तौ प्रयत्न एव नोत्पद्यते यस्य प्रतिबन्धकता स्यात् स्याच्च निवृत्तिकार्यताबोधकमप्रमाणं निष्फलत्वेन तत्र कृते-

हृद्यणगोचरप्रयत्नेनैव तदभावगोचरप्रवृत्तिः कुतो न प्रतिबन्धयत्यत आह, 'रागकारितेति रागकारितप्रवृत्तिमुपजीव्य या निवृत्तिनिष्ठकृतिसाध्यता रागकारितभक्षणगोचरप्रवृत्तिकालौना या कृतिर्भक्षणादिनिवृत्तिनिष्ठतत्साध्यतेति यावत्, अन्यथा भक्षणाभावगोचरप्रवृत्तेरलौकिकादिति भावः । 'तेन' शास्त्रजकार्यताबोधेन, 'स्वफल' परम्परया स्वफलं, 'विपरीतकृतिः' विपरीतस्योत्तरकालानुवृत्तिरूपा कृतिः, भक्षणाभावस्योत्तरकालानुवृत्तिरूपं कार्यमिति यावत्, कृतिपदस्य बहुषु कार्येषु प्रयोगात्, 'अवश्यमिति, अन्यथा शास्त्रस्याप्रामाण्यापत्तेरिति भावः । 'शास्त्रस्य' शास्त्रजकार्यताज्ञानस्यैव, 'बलवत्त्वं' स्वफलस्य भक्षणाभावोत्तरकालमन्वन्धस्योपधायकत्वं, 'निवृत्तिकार्यताबोधेऽपीति वेदाङ्गभक्षणाभावे कार्यताज्ञानेऽपीत्यर्थः, 'निवृत्तौ' भक्षणाभावे, 'नोत्पद्यत इति, लोककृतकारणस्येष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानस्याभावादिति भावः । 'बोधकमिति, शास्त्रमिति शेषः, 'कृतेरभावादिति कृतेरभावे

भक्षणात्तथा कल्प्यत इति भावः । 'निवृत्तौति भक्षणादिनिषेधेत्यर्थः, 'प्रथमाकृतिमिति । न च फलभ्रमाख्यायमानकृतिमादाय कृतिसाध्यत्वमभ्यधितमिति

रभावात् । अथ कलञ्जभक्षणस्य निन्दार्थवादेन बलव-  
दनिष्टसाधनत्वावगमात् तद्भक्षणे न प्रवर्त्तत इति चेत्,  
एवमपि कलञ्जभक्षणे निवर्त्ततां तदभावे निष्प्रयो-  
जनतया प्रवृत्तौ किमायातमिति । एतेन नित्यापूर्व-  
साधने सन्ध्यावन्दनादावपि प्रवृत्तिरपास्ता क्रियायाः  
कष्टत्वात् तदपूर्वस्य पण्डत्वात् स्वतोऽप्रयोजनत्वाच्च ।  
तस्मात् लोके पचेतेत्यादौ कार्यत्वेष्टसाधनत्वरूपधर्म-  
शक्तत्वेन ज्ञाता लिङ् स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ तदन्वयं  
यागे योग्यतादिवशाद् बोधयतीति न वेदे धर्मिणि

कृतिमाध्यमत्वस्य कार्यत्वस्यापि बाधादिति भावः । न  
च फलभ्रमजन्यकृतिमाध्यमत्वादायैव न बाध इति वाच्यं । तादृश-  
कृतिमाध्यमस्य वेदेनावोधनादिति हृदयं । 'बलवदनिष्टेति, बलवद-  
निष्टाननुषन्धिलविशिष्टेष्टसाधनतालिङ्गककृतिमाध्यताज्ञानस्य प्रवर्त्त-  
कत्वादिति भावः । 'निवर्त्ततां' मा प्रवर्त्ततां, 'किमायातमिति, तथा-  
च निषेधविधेरपार्यकत्वमिति भावः । 'एतेनेति, यदि नित्यस्य न  
फलमिति शेषः, 'अपास्ता' असम्भवा, 'कष्टत्वात्' इष्टसाधनत्वात्,  
'तदपूर्वस्य' तज्जन्यापूर्वस्यापि । नैयायिक स्वमतमुपसंहरति, 'तस्मा-  
दिति, 'धर्मिणि' कार्यं, 'स्वर्गसाधनता' स्वर्गसाधनत्वत्वहूपेण स्वर्ग-

तद्बोधकं प्रमादमिति वाच्यं । ममेदं कार्यमिति हि ज्ञानं ततस्तथाच  
यस्य न तदभ्रमस्तं प्रति मर्दंशान्वितकृतेर्बाधात्तथात्वमित्याहुः । उपसंह-  
रति, 'तस्मादिति । अन्येवमपूर्वमप्रमादकं स्यादित्यत आह, 'प्रतीताये-



शक्तिकल्पना प्रतीता च स्वर्गसाधनता साक्षात्साध-  
नस्य यागस्य व्यापारमन्तरेणानुपपद्यमाना तन्निर्व्वा-  
हकं व्यापारमपूर्वं कल्पयति । ननु निरुपधिपूर्व-  
वर्तिता कारणता सा व्यापारेण निर्व्वाह्यत इत्यत्र  
कोऽर्थः, किं क्रियते, उत ज्ञायते, नाद्यः उत्तरवर्ति-

साधनता । तटस्थः शङ्कते, 'नन्विति, 'निरुपधीति अनन्यथासिद्धेत्यर्थः,  
'पूर्ववर्तिता' पूर्वकालसम्बन्धिता, 'सेति, यागस्येति शेषः, 'क्रियते'  
जन्यते, 'उत्तरवर्तित्वेनेति यागनिष्ठपूर्वकालसम्बन्धिताया उत्तरव-  
र्तित्वेनेत्यर्थः, 'व्यापारस्य' अपूर्वस्य, 'असामर्थ्यात्' जनकत्वसम्भवात्,  
एतच्च पूर्वकालसम्बन्धित्वं कारणत्वमित्यभिप्रायेण । वस्तुतस्तु निय-  
तपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वं कारणत्वं तस्य च प्रकृते यागत्वादि-  
रूपतया नित्यत्वेन तत्रापूर्वस्य न जनकत्वसम्भव इत्येव परमार्थः ।

वेति । ननु यदीष्टसाधनतानिश्चयं प्रवर्तकस्तदा यागे सत्यवश्यं फलमिति  
निश्चयाभावेऽपि तन्निश्चयात् प्रवर्तते । न चेष्टापत्ति, षड्विक्तव्ययायास-  
साध्ये फलसन्देहे प्रवृत्त्यनुपपत्ते, वैदिककर्मणि फलनिश्चयादेव प्रवृत्तेरि-  
च्छुक्त्वाच्चेति चेत्, अत्राजः, साङ्गवैदिककर्मण इति न्यायादङ्गाद्युपहित-  
यागादवश्यं फलमिति निश्चयादेव यागे प्रवर्तते । न च कर्मनाश्रापारग-  
मनादिशश्रया प्रथमं फलनिश्चयोऽशक्य एवेति वाच्यं । अतोन्द्रियोपा-  
धिशश्रयापिश्राधीवन्तादृशशश्रयापिश्राया अकिञ्चित्करत्वात् । तादृशशश्रया-  
दिरशक्यत्वं इत्यत्र प्रवर्तते इत्यर्थः । ननु पूर्ववर्तित्वे तस्य वाचापकल्पने  
विवादः स्यात्तदेव तु नास्ति भागनाभावादिति तटस्थ शङ्कते 'नन्विति । 'अन्य

त्वेन व्यापारस्य तत्रासामर्थ्यात्, नेतरः लिङ्गैव तद्वोध-  
नात् चिरध्वस्तं कारणं व्यापारेण व्याप्तमिति चेत्, न,  
विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वादन्यथा ऐन्द्रियकं  
कारणमतीन्द्रियव्यापारकमिति यागानुभवयोर्दर्शनात्  
तथा कल्प्येत ।

‘लिङ्गैवेति, तथाच व्यापारकल्पने मागाभाव इति भावः । व्यापारे  
मानमाशङ्कते, ‘चिरेति, व्याप्यत्वं तादात्म्येन व्यापकत्वञ्च जनकता-  
सम्बन्धेन बोध्यं, ‘अन्यथेति सहचारदर्शनमात्राद्वाप्तिकल्पन इत्यर्थः,  
‘तथा कल्प्येतेति दण्डादावप्यतीन्द्रियव्यापारकल्पनापत्तेरित्यर्थः ।  
न च व्यापारमन्तरेण यागादेः स्वर्गादिजनकत्वे स्वर्गादिधाराया  
अनिवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । यथा हि अदृष्टस्वीकारे समयविशेष-  
एव तस्य फलजनकता तथा यागादेरपीति सुवचत्वात् । अथा-  
दृष्टाभ्युपगमे मिथ्यावामनाया विजातीयवामनात्वेन धर्माधर्मजन-  
कतया धर्माधर्मानुत्पादादेव तत्त्वज्ञानवतां कर्मणां न भोगः अदृ-  
ष्टानभ्युपगमे च तत्त्वज्ञानिनामपि कर्मणां भोगप्रसङ्गः । न च  
मिथ्यावामना भोगं प्रत्येव हेतुरिति वाच्यं । तत्त्वज्ञानिनोऽपि  
भोगश्रवणादिति चेत्, न, विजातीयवामनाकालोत्पन्नकर्मण एव  
स्वर्गादिहेतुत्वात्<sup>(१)</sup> । अथ “पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीतिस्मृतेरपूर्वमि-

(१) स्वर्ग-नरकहेतुत्वादिति ग० ।

येति यदि सहचारदर्शनमात्राद्वाप्तिसिद्धिस्तदेत्यर्थः, एवं दण्डादावप्यती-

सम्भवात् । न चाकृतप्रायश्चित्तान्येव तत्तत्कर्माणि नरकं प्रति  
विशेषामयी, तथा मति प्रायश्चित्तवैफल्यापत्तेर्विशेषामयीविर-  
हादेव नरकाभावोपपत्तेः । न च प्रायश्चित्तविशेषध्वंस एव नरक-  
विशेषप्रतिबन्धक इति वाच्यं । प्रायश्चित्तोत्तरोत्पन्ननिषिद्धकर्मणापि  
नरकानुत्पत्तिप्रसङ्गादिति चेत्, न, तत्तत्प्रायश्चित्तविशेषव्यक्तिप्राग-  
भावकालीनविजातीयकर्मजन्यफलं प्रति तत्तत्प्रायश्चित्तविशेषव्यक्ति-  
नाशस्य सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धकत्वोपगमात् तादृश-  
फलन्तु पुरुषान्तरे तत्पुरुषस्यापि जन्मान्तरे प्रसिद्धं । न चैकस्मिन्नेव  
प्रायश्चित्तविशेषे कृते पूर्वोत्पन्नसर्वब्रह्मवधानां नरकाजनकत्वप्रसङ्ग-  
इति वाच्यं । इष्टत्वात् त्वयापि एकजातीयकर्मजन्यनानापापानां  
कर्मिकोत्पन्नानामेकेनैव प्रायश्चित्तेन नाशाभ्युपगमात् । न चैवं  
प्रायश्चित्ते कृते पूर्वजन्मान्तरीयनिषिद्धकर्मणापि नरकानुत्पत्तिप्रसङ्गः  
तच्छरीरकृतत्वेन कर्माविशेषणे तादृशकर्मजन्यनरकस्याप्रसिद्ध्या प्रति-  
बन्ध-प्रतिबन्धकभावाम्भवादिति वाच्यं । तत्र पूर्वजन्मान्तरीयनि-  
षिद्धकर्मणा नरकानुत्पादस्य इष्टत्वात् अन्यथा तवापि जन्मान्तरीय-  
तादृशपापस्य तथाविधप्रायश्चित्तेन नाशस्य दुर्भारत्वात् । अस्तु वा  
स्वममानाधिकरणत्वे मति स्वपूर्ववर्तित्वविशिष्टोद्देश्यताख्यमन्वधाव-  
च्छिन्नप्रायश्चित्तविशेषाभाववत्कर्माविशेषत्वेनैव नरकविशेषजनकता ।  
एतेन एकब्रह्मवधसुद्दिग्ध प्रायश्चित्ते कृते तदितरब्रह्मवधादपि दुःखा-  
नुत्पत्त्यापत्तिरित्यपि निरस्तं । त्वयापि स्वममानाधिकरण-स्वोद्देश्य-  
जन्यत्वमन्वधेनैव प्रायश्चित्तस्य पापनाशकताया अभ्युपेतत्वात् । अथैवं  
अपूर्वं सिध्देदित्याशङ्काच्च, 'प्रायश्चित्तादीनाञ्चेति । न च तत्प्रागभावस्या-

श्चित्तस्य “तस्मादेनसः पूतो भवतीति यत् फलं  
श्रुतमस्ति तस्य निषिद्धक्रियातः फलभाक् न

येन कर्मणा फलं दत्तं अनन्तरञ्च तत्कर्मोद्देशेन प्रायश्चित्तं कृतं  
तत्र तत्कर्मण्यन्ताद्दृग्गमस्वन्धेन प्रायश्चित्ताभाववत्त्वाभावेन फलानुत्पा-  
दकत्वापत्तिः । न च ताद्दृग्प्रायश्चित्तान्यत्वं प्रायश्चित्ते विगोपणमिति  
वाच्यं । अदत्तफलक-दत्तफलकोभयकर्मोद्देश्यकप्रायश्चित्ते तद्विन्न-  
त्वाभावेनादत्तफलककर्मणोऽपि फलोत्पत्त्यापत्तेरिति चेत्, न, तत्तत्-  
कर्मभिन्नत्वविशिष्टोद्देश्यत्वस्य तत्तत्कर्मविशिष्टोद्देश्यत्वातिरिक्तोद्देश्य-  
त्वस्य वा प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धघटकतया अभ्युपेयत्वात् । न  
सैवं प्रायश्चित्तस्य दृष्टसाधनत्वाभावात् कथं तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यं ।  
तत्र विष्टप्रयोजकौभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानमेव प्रवर्तकं न विष्ट-  
साधनताज्ञानमित्यभ्युपगमात् पापनाशादाविच्छानुरोधेन विष्ट-  
भावत्वज्ञानस्य तवापि दृच्छाजनकत्वावश्यकत्वात् प्रायश्चित्ताभावस्य  
विष्टतया तदभावस्य प्रायश्चित्तस्य दृष्टत्वेन तत्साधनताज्ञानात्तदु-  
पायादौ प्रवर्तते न तु प्रायश्चित्त इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । अन्यथा  
तवापि दाहादिवारणाय मण्डादौ कथं प्रवृत्तिरित्यस्य दुःसमा-  
धेयत्वादिति कृतं पक्षवितेन । ननु प्रायश्चित्तस्य नरकविशेषप्रति-  
बन्धकत्वे “तस्मादेनसः पूतो भवतीति पापनाशरूपफलश्रुतिविरोध-  
इत्यत आह, ‘प्रायश्चित्तस्येति, ‘फलभागिति नरकभागित्यर्थः,

त्यन्ताभावत्वापत्तिः । पापनाशे च पापान्तरमासाद्य तदुत्पत्तेर्न तथालमिति  
वाच्यं । निषिद्धक्रियाविशेषस्यैव प्रतिबन्धत्वात् क्रियान्तरमादाय तत्सम्भ-

भवतीत्यर्थः, “धर्मः क्षरति कीर्त्तनादिति च कीर्त्तना-  
द्विहितक्रिया क्षरति फलं न जनयतीत्यर्थः । क्षरती-  
त्यत्र बाधकं विना न लक्षणेति चेत्, न, उपस्थितत्वेन  
विहितक्रियायामेव धर्मपदशक्तिग्रहस्य बाधकत्वात् ।  
न चैतस्य मुख्यत्वार्थं पदार्थान्तरे शक्तिः, लक्षणोच्छेदा-

न तु ‘एतस्य’ पापात्, पूतो भवतीत्यर्थ इति भावः । ननु तथापि  
“धर्मः क्षरति कीर्त्तनादित्यादिश्रुतिवत्साद्विहितकर्मजन्यधर्मसिद्धिः  
विहितक्रियायाः कीर्त्तनात् तज्जन्यो धर्मा नश्यतीति तदर्थान्-  
दित्यत्र आह, ‘धर्म इति, अत्रापि तत्तत्कीर्त्तनप्रागभावकालीन-  
तत्तत्कीर्त्तनविषयकर्मजन्यफलं प्रति तत्तत्कीर्त्तननाशस्य प्रतिबन्ध-  
कत्वं तत्तत्कीर्त्तनाभाववत्कर्मत्वेन कारणत्वं वा अवसेयं । ‘क्षरती-  
त्यनेति, क्षरधातोर्नाशशक्तत्वादित्यभिमानः । वस्तुतस्तु क्षर चक्षणे  
इत्यनुशासनात् क्षरधातोर्गतिशक्ततया नाशेऽपि क्षयैवेति ध्येयं ।  
‘उपस्थितत्वेनेति कृतत्वेनेत्यर्थः, ‘बाधकत्वादिति, विहितक्रियानाशं  
प्रति कीर्त्तनस्याहेतुत्वादिति भावः । ‘न चैतस्येति ‘एतस्य’ क्षर-  
धातोः, ‘पदार्थान्तरे’ अपूर्वरूपे, ‘शक्तिरिति धर्मपदस्य शक्तिरित्यर्थः,  
‘लक्षणोच्छेदेति, गङ्गायां घोष इत्यादावपि गङ्गापदस्य मुख्यत्वार्थं

वादिति भावः । ‘उपस्थितत्वेनेति, पदार्थान्तरकल्पने गौरवादिति भावः ।  
‘देवदत्ताद्यशरीरमिति, अत्र देवदत्तपदमन्यदोषशरीराद्ये बाधवारणाय,  
‘आद्यत्वमपि शरीरविशेष्यं बोध्यं । यदाशतं सिद्धमाधनं न दोष इति

पत्तेः विहितक्रियाकर्तृत्वज्ञानेन धार्मिकपदंप्रयोगाच्च ।  
एतेन देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणप्रेरितभूतपू-

घोषपदस्य जले शक्ति कस्यतामिति गङ्गापदेऽपि लक्षणा न  
स्थादित्यर्थं, 'विहितेति, इदमदृष्टजनक न वेति सन्देहेऽपीत्यादि ।  
'देवदत्ताद्यशरीरमिति, द्वितीयादिखण्डशरीरे आहारादिद्वारा  
पूर्वशरीरोत्पन्नज्ञानादेर्हेतुत्वमादायार्थान्तरवारणाय 'आद्येति, आ-  
द्यत्वं देवदत्तशरीरध्वसाकालीनत्वं, क्वचिदाद्यपदशून्य एव पाठ,  
तच्च पचतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वान्नोक्तदोष, सस्कार-  
जन्यत्वेनापि पक्षो विशेषणीय अतो न तेनार्थान्तर, 'देवदत्तेति  
देवदत्तौघविशेषगुणसहकृत यद्भूत पृथिव्यादि तज्जन्यमित्यर्थं, ईश्वर-  
विशेषगुणमादाय सिद्धसाधनवारणाय देवदत्तौघेति, देवदत्तौ-  
घत्वं देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्मनिष्ठत्वं, तेन वक्ष्यमाणदोषसङ्गति,  
सामान्यगुणमादायार्थान्तरवारणाय विशेषपद । न च देवदत्तौघ-  
विशेषगुणजन्यमित्येव साध्यमस्तु किं भूतजन्यत्वदलेनेति वाच्यं ।  
तावन्मात्रस्यैव साध्यत्वात् भूतजन्यत्वोपादानन्तु अदृष्टस्य कारणान्तर-  
सहकारेणैव जनकत्वं न त्तितरनिरपेक्षेणेत्याविष्कर्तुं, 'जन्यत्व-

मतेनेद । ईश्वरगुणमादायार्थान्तरवारणाय साध्ये 'देवदत्तेति, सख्यादिना  
र्थान्तरवारणाय 'विशेषेति । न च सस्कारेणार्थान्तर, सस्कारान्येति  
विशेषगुणविशेषणदियेके । सस्कारजन्यत्वं पक्षविशेषणमित्यने । यत्  
सस्कारस्य प्रेरकत्वाभावात् प्रेरितपदेनैव तद्वारणमिति तच्चिन्त्यं । प्रेरितत्व  
हि सहकृतत्वं तच्च तथापि मन्त्रि स्थभिवारवारणाय, सप्ततमदोषान्तर-

र्व्वकं जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्निर्मितस्वग्व-  
दित्यनुमानात् तत्सिद्धिरिति परास्तं । जन्मान्तरीय-  
ज्ञानादिभिरेव तज्जनकत्वाभिमतैः सिद्धसाधनादिति,  
मैवं, चिरध्वस्तस्य व्यापारसत्त्वे कारणत्वमिति निरू-  
पाध्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्यवधारणात् यागस्य चिर-  
ध्वस्तकारणत्वेन व्यापारकल्पनात् । कार्य्यं व्यापारस्य

इति, मनसि व्यभिचारवारणाय सत्यन्त । न चात्म-मनःसंयोगे  
व्यभिचारः तस्य भूतजन्यत्वाभावादिति वाच्यं । साध्ये भूतजन्यत्व-  
दख्यमानुपादेयत्वात् हेतौ वा जन्यपदस्य भूतजन्यपरत्वात्,<sup>(१)</sup> साध्ये  
भूतपदं द्रव्यसामान्यपरमित्यपि केचित् । 'तन्निर्मितेति तद्भोगसा-  
धन-तन्निर्मितस्वग्वदित्यर्थः, 'तज्जनकत्वाभिमतैरिति अदृष्टजनक-  
त्वाभिमतैरित्यर्थः, यागादिवच्चिरातीतस्यैव हेतुत्वावगमादिति  
भावः । 'चिरेति व्यापारसत्त्वं एव चिरध्वस्तस्य कारणत्वमित्यर्थः,  
भ्रम्यादिव्यापारके दण्ड-चक्रसंयोगादौ तथा दर्शनादिति भावः ।  
'चिरध्वस्तस्येति स्वर्गपूर्वं चिरध्वस्तस्येत्यर्थः, 'कार्य्यं इति तदन्वय-  
व्यतिरेकानुविधायितया साचात्कृतव्यापारजनकत्वं तज्जनकव्या-

(१) अन्यद्रव्यपरत्वादिति ग० ।

घटादौ व्यभिचारवारणाय 'तदिति तद्भोगसाधनद्रव्यत्वमित्यर्थः, तेन नात्मन-  
संयोगादौ व्यभिचारः । 'तन्निर्मितेति, तद्भोगसाधनेत्यपि बोध्यं, 'सिद्धेति,  
यागादिवच्चिरातीतस्य जनकत्वानुपगमादिति भावः । 'चिरेति, भ्रम्यादि-

पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रहस्तद्वापारकत्वे उपाधिरिति चेत्,  
न, संस्कारे तदभावेऽप्यनुभवस्य तद्वापारकत्वात् । न  
चाप्रयोजकत्वं, यागो यदि चिरध्वस्तत्वे सति सव्या-  
पारो न स्यात् स्वर्गसाधनं न स्यात् घटवदिति विपक्षे

पारवत्त्वे माद्ये उपाधिरित्यर्थ, 'तदभावेऽपीति स्मरण प्रति अन्वय-  
व्यतिरेकमात्राकाराभावेऽपीत्यर्थ, 'तद्वापारकत्वेति स्मरणजनक-  
संस्काररूपस्यापारवत्त्वदर्शनादित्यर्थ, 'चिरध्वस्तत्वे सतीति स्वर्गपूर्व-  
कालीनध्वमप्रतियोगित्वे सतीत्यर्थ, 'सव्यापारो न स्यादिति मात्रात्  
स्वर्गजनकमात्राजनको न स्यादित्यर्थ, अव्यवहितस्वर्गजनके व्यभि-  
चारवारणाय सत्यन्तमभावविशेषण, प्रतियोगिविशेषणत्वे तद्दोष-  
तादवस्थ्यात् स्वर्गजनकशरीरजनकत्वस्य परैरभ्युपगमात्तद्वारणाय  
साक्षादिति जनकविशेषण। यद्यपि व्याप्तिग्राहकतर्कोपदर्शनमेव प्रकृते  
उचितमप्यत्र विषयपरिशोधकतर्कतया न व्याप्तिग्राहकत्वापि

व्यापारके चक्रे दण्डादिसयोगादौ तथा दर्शनादिति भाव । 'संस्कार इति,  
तत्रावश्य ततकल्पनमन्यथा नष्टसंस्कारकत्वाभिमतानुभवादपि स्मरणप्रसङ्ग-  
इति भाव । 'याग इति चिरध्वस्तत्वे सति व्यापारवद्भिन्नत्वमापादक तथाच  
चिरध्वस्तत्वस्य भिन्ने, न्वय अन्यथा प्रतियोग्यन्वयेऽथवहितस्वर्गसाधने  
व्यभिचारवारणार्थोपात्तमत्यन्तदानेऽपि व्यभिचारतादवस्थ्यापत्ते विशिष्ट  
विरहस्य तत्र सत्त्वात् सत्यन्तमाधे च कृतेऽर्थान्तर, थवहितस्वर्गसाधने  
व्यभिचारहेत्यादिमपद, स्वर्गपद दृष्टान्तासिद्धिवारणाय, स्वध्वसादिक प्रत्यपि  
तस्य हेतुत्वात् । न च विषयपरिशोधकोऽयं न व्याप्तिग्राहक इति वाच्य ।



बाधात् । न चाव कारणताग्राहकाभाव उपाधिः,

अप्रयोजकत्वसंग्रहाद्विहितपक्षीयव्यभिचारसंग्रहस्य प्रतिबन्धकतया तद्विधूननद्वारा अस्य व्याप्तिग्राहकत्वमिति भावः । वस्तुतस्तु स्वर्गकारणत्वं न स्वर्गप्राक्कालवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं यागे बाधात् । नापि स्वर्गप्राक्कालव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं किञ्चित्स्वर्गप्राक्कालवृत्तिनो व्यभिचारिणोऽपि तथात्वेनातिप्रसङ्गात् अपि तु स्वर्गाव्यवहितप्राक्कालवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं अव्यवहितपूर्ववर्तिनस्य तत्तद्व्यक्तिघटितत्वेऽपि संग्रगतया प्रवेशान्नाननुगमः, यागस्य चाशुविनाशितया न कालिकसम्बन्धावच्छिन्नतादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वसम्भव इति व्यापारसम्बन्धेनैव तथात्वं वाच्यमिति सम्बन्धतया व्यापारसिद्धिः । न चैतावता कस्यचित् सम्बन्धस्य सिद्धावपि तस्य यागजन्यत्वे किं मानमिति वाच्यं । तस्य कारणान्तरकल्पनापेक्षया स्थावरेणोपस्थितानुगतयागस्यैव कारणत्वसिद्धेः । न च तथापि स्वर्गजनकत्वे मानाभावः यागस्य स्वर्गसाधनतायाः श्रुतिसिद्धत्वेन विनिगमनाविरहाभावादिति वाच्यं । तथा सति<sup>(१)</sup> व्यापारमात्रस्यैव कारणत्वविलोपप्रसङ्गादिति दिक् । 'कारणताग्रा-

(१) एवं सतीति ग० ।

व्याप्तिग्राहपूर्वं तत्परिपन्थिश्रद्धापनायकत्वात् । न च पक्षे तच्छ्रद्धा न परिपन्थिनोति वाच्यं । अप्रयोजकत्वाद्याद्विहायास्तस्यास्तथात्वात्, यतएव पक्षेऽप्युपाधिसन्देहाद्विहायास्तस्यास्तथात्वं । यत्तु विषयपरिग्रोधकतर्कस्यापि विरोधिजिज्ञासागिदृत्तिहारोपयोग इति स एवाभिहित इति, तन्न, तस्य

तेनापि समं व्याप्त्यवधारणे तस्याप्यापादनात् । न  
चैन्द्रियकस्यातीन्द्रियव्यापारवच्यनियमः, सव्यापारत्वे  
कार्याव्यवहितपूर्वसमये असत्त्वस्योपाधित्वेनाप्रयोज-

हकाभाव इति स्वर्गकारणत्वेनागृह्यमाणत्वमित्यर्थः, 'तेनापि सम-  
मिति स्वर्गकारणत्वेनागृह्यमाणत्वरूपोपाधिनापि सममुक्तापादकस्य  
व्याप्त्यवधारणेनेत्यर्थः, 'तस्यापि' उपाधेरपि, 'आपादनादिति आ-  
पाद्यतुल्यत्वादित्यर्थः, तथाच साधनव्यापकत्वमित्यर्थः । अन्यथैन्द्रियक  
कारणमिति पूर्वोक्तं दूषयति, 'न चेति, 'सव्यापारत्व इति सव्या-  
पारत्वमात्र इत्यर्थः, 'मात्रपदादतीन्द्रियव्यापारवत्वव्यवच्छेदः, 'अस-  
त्त्वस्येति असत्त्वे सति कारणत्वस्येत्यर्थः, 'उपाधित्वेन' प्रयोजकत्वेन,

शङ्कितप्रयोजकत्वनिरासात्समत्वेन प्रकृतसागतत्वात् । यदि धोक्तरीत्या  
तथात्व तदा व्याप्त्याह कत्वमेवेति । अन्यथैन्द्रियकमित्यादि प्रागुक्तं दूषयति,  
'न चेति, 'उपाधित्वेनेति, प्रयोजकत्वेनेत्यर्थः, तथाच कार्याव्यवहित-  
पूर्वसमयेऽसत्कारण्यं सव्यापारकमेवेति मन्निषमस्य निष्फलकत्वेन  
त्वन्वियमस्यैव परमप्रयोजकत्वादित्यर्थः । एतेनाप्रयोजकतया प्रागुक्तं तौल्यं  
मपाहतं बोध्यं । अतश्च चक्षुरादावुक्तोपाधि साध्याव्यापकत्व ऐन्द्रियकत्व  
विशेषणं च शब्दादिजनके दण्डादौ साध्याव्यापकत्वमित्यपास्तः । ननु त्वदुक्तं  
तर्कैऽप्यप्रयोजकत्वशङ्का । न च निरुपाधित्वमेव विपक्षवाधकं, प्रतीति  
विशेषविषयत्वादीनामुपाधित्वसम्भवात् । न च साध्यव्यापकत्वादिसन्देहः  
तथाप्युपाधित्वसन्देहस्य दूरीकर्तुमशक्यत्वात् । किञ्च तादृशातीन्द्रिया  
तिरिक्तपदार्थकल्पने व्यापारकल्पने च गौरवमेव भलवशाधकं । यत्  
कार्याव्यवहितपूर्वसमयविद्यमानता कारणतर सा च सरदात् आमारहारी  
षा, साङ्गमद्यवधायकमितिन्यायात् तथाच व्यापारकल्पनमावश्यकमिति

‘उपाधित्वेनेति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते कार्याऽव्यवहितपूर्वसमथा-  
सत्त्वस्य षचुरादावतीन्द्रियव्यापारवत्त्वरूपसाध्यापकत्वात् । न च  
साधनावच्छिन्नसाध्यापकमिति वाच्यं । तथापि पतनजनक-  
गुरुत्वजनके घटादौ तथाविधसंयोगजनके चात्मनि साध्याव्या-

तन्न, नियमानन्वयासिद्धोरवश्यं तत्र प्रवेष्टे अव्यवहितत्वस्य धर्यत्वात् ।  
न च वज्रादिक्रियानियामकत्वेनादृष्टसिद्धिः, तादृश्यागादिवदात्मसंयोगाद्वा  
तदुपपत्तेः यागादेश्च स्वभावादेव नियतकालीन-सावधिफलजनकत्वं अन्यथा  
अपूर्वेऽपि कल्पिते फलस्यानन्वयापत्तिरिति चेत्, अत्राहुः, यदि नादृष्टं  
तदा प्रायश्चित्तादीनां वैफल्यं स्यात् । न च तेषां फलप्रतिबन्धकत्वं, तेषा-  
माशुविनाशितया तदभावानन्तरं फलप्रसङ्गात् । न च तदुत्तरं समयस्य  
प्रतिबन्धकत्वं, तस्य तथात्वे मानाभावात् तेषामप्रतिबन्धकत्वापाताच्च । न च  
तत्प्रागभावसहभूतानिधिद्धक्रिया फलहेतुरिति वाच्यं । अन्यप्रायश्चित्तप्राग-  
भावमादाय फलप्रसङ्गात् तत्तत्क्रियोद्देश्यक-तत्तत्प्रायश्चित्तप्रागभावस्य  
तथात्वे यत्र कर्मणि न प्रायश्चित्तं जातं तत्र प्रतियोग्यप्रसिद्धा तदभावा-  
सिद्धौ फलाभावप्रसङ्गात् । एवं विहितक्रियायां कौर्त्तनादिवैफल्यमपि  
द्रष्टव्यं । किञ्च सत्कर्मणादिदानं ततश्च फलमिति श्रूयते तद्विरुध्येत, न हि  
तत्र प्राचीनविहितक्रियाया एव दानं, तस्याविनष्टत्वात् अदृष्टस्याभ्युप-  
गमात् अकर्मिकाया दानक्रियाया अभावात् भावे वा तस्याः फलजनकत्वे-  
ऽतिप्रसङ्गात्तस्माद्दृष्टदानेनादृष्टान्तरं जन्यत इत्यकमेनाप्यभ्युपेयं । यत्तु एवं  
सति निरन्वयध्वस्तवीज-दण्डादेरङ्गुर-भग्यादिकार्यं कालान्तरेऽपि स्यादिति  
बाधकमिति, तन्न, तत्र फलबलेन तथैव हेतुत्वात् यागादेश्च व्यवहितस्यापि  
हेतुत्वे विरोधाभावादिति । अन्यस्तु व्यापाररूपापि संस्कार एवास्त्विति  
चेत्, न, तस्य स्मृतिभाषहेतुतया सर्गाद्यहेतुत्वापत्तेः अनुभवमात्रजन्यतया  
यागाद्यजन्यत्वाच्च । वैजात्यकल्पने च सिद्धं नः समोहितं । वेगादिवत्तद्विशेषो-  
ऽस्तु गुणान्तरकल्पने गौरवादिति चेत्, न, गुणत्वादेरपि तथात्वापत्तेरिति-

कत्वात् । नन्वेवं सन्ध्यावन्दनाकरणस्य दुःखसाधनत्व-  
श्रुतेः तत्करणप्रागभावो दुःखहेतुस्तथा च तस्य स्थिर-  
त्वेन दुःखजननसम्भवात् न पापे प्रमाणं । न च  
प्रायश्चित्तवैफल्यं, प्रायश्चित्ताभावसहकृतस्यैव तस्य  
तज्जनकत्वात् । यत्तु प्रागभावनाश एव तेन क्रियत-  
इति, तन्न, ध्वंस-प्रागभावानवच्छिन्नकालस्य प्रतियोगि-  
कालत्वेन तदा करणापत्तेरिति चेत्, न, सन्ध्याकाली-

पकत्वादिति ध्येय । नित्याकरणजन्यपापे प्रमाणाभावमाग्रहते,  
'नन्वेवमिति, 'एव' क्रियाया अस्त्वैव्यादिवाद्दृष्टकल्पने, 'तत्करणप्राग-  
भाव इति सन्ध्यावन्दनकरणप्रागभाव इत्यर्थ', 'पाप इति नित्या-  
करणजन्यपाप इत्यर्थ', 'प्रायश्चित्तेति विहितकारणनिमित्तकप्राय-  
श्चित्तेत्यर्थ', 'प्रायश्चित्ताभावेति प्रायश्चित्तमुक्तरौत्या धर्मसम्बन्धेन  
फलप्रतिबन्धकमेवेत्यर्थ', 'प्रागभावनाश इति सन्ध्याकरणादिप्राग-  
भावनाश इत्यर्थ', 'सन्ध्याकालीनेति सन्ध्याकालवृत्तित्वविशिष्टस्य

दिक् । एवञ्च पक्षे साध्यसिद्धौ श्रद्धितोपाधीना तत्रैव साध्यव्यापकत्व तदिद-  
मुक्त 'निरुपाध्यन्वय स्थितिरेकाभ्यामिति । 'नन्वेवमिति, 'एव' चिरध्वस्त  
त्वस्य व्यापारकल्पनाप्रयोजकत्वे, 'पाप इति, यस्य्यगम्यागमनादेराशुविना  
शित्वात्तज्जन्यपापे बाधकाभावस्तथापि सन्ध्यावन्दनाकरणजन्यपापे प्रमाणा  
भाव इत्यर्थ', 'ध्वंसेति । न च प्रागभावनाशस्यापि तद्विरोधित्वात् तदा  
पत्तेरिति वाच्य । प्रतियोगिन एव तन्नाशत्वादिति भाव । 'सन्ध्याइति, नन्वेव  
सन्ध्याकालीनकरणप्रागभावो हेतुरित्यायातं तत्र तदकालीन करण प्रति

नाकरणस्य दुःखजनकत्वेन<sup>(१)</sup> विशिष्टस्य सन्ध्याकाला-  
पगमेऽनुपगमात् । न च सन्ध्याकालोनाकरणे विशे-  
षणं किन्तु प्रतियोगिनि करणे तथाच विशिष्टाभावः  
स्थिर एवेति वाच्यं । सन्ध्याया ह्यकरणेऽन्वयस्तस्य

सन्ध्याकरणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थः, 'दुःखजनकत्वे-  
नेति सामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या दुःखजनकत्वेनेत्यर्थः, अन्यथा केव-  
लस्य करणाभावस्य सन्ध्याकालवृत्तित्वोपलक्षितस्य करणाभावस्य  
वा नरकसाधनत्वे तादृशाभावस्याहतसन्ध्यावन्दनपुरुषे नरकजनन-  
समये हतसन्ध्यावन्दनेऽपि सत्त्वेन तस्यापि नरकोत्पत्त्यापत्तिः काल-  
विशेषस्य पुरुषान्तर्भावेनाहेतुत्वादिति भावः । 'विशिष्टस्येति, तथाच  
तादृशविशिष्टाकरणस्य नरकोत्पादप्राक्कालेऽसत्त्वात्तथाप्यवश्यमधर्म-  
कल्पनमिति भावः । 'सन्ध्याया हीति, सन्ध्याकालोनाकरणं नरक-  
साधनमिति वाक्य इत्यादिः, 'पदार्थत्वात्' प्रधानत्वात्, विशेष्यत्वा-

(१) दुःखसाधनत्वादिति क०, ख०, ग० ।

योगि यदि तदाऽसम्भवः प्रागभाव-प्रतियोगिनोरेककालत्वाभावात्, यदि  
चान्यकालीनं तदा तत्कारिणोऽपि मायापत्तेरिति चेत्, न, तत्पुरुषे करण-  
सामान्यसंसर्गाभाव सन्ध्याकालीन स च तद्वेतुरित्यर्थात् । ननु सन्ध्या-  
काल उपलक्ष्यं, न च विशेषणत्वे बाधकाभावान्न तथात्वं, विशेषणस्यापि  
हेतुत्वकल्पने गौरवस्यैव बाधकत्वादिति चेत्, न, व्यावृत्तोपलक्ष्यनावच्छेदक-  
रूपाभावादित्याह । तच्चिन्त्यं, सन्ध्याकालस्य स्रष्टृत्विकरणाभावोपलक्षकत्व-  
सम्भवात् यथासन्नसमयसमाप्ते पलत्वे तत्समयस्य स्रष्टृत्विक्तिसमाप्त्युपलक्ष-

पदार्थत्वात् न तु करणे तस्य पदार्थैकदेशत्वेनाप्रधान-

दिति यावत्, 'पदार्थैकदेशत्वेनेति करणाभावरूपविशिष्टविशेषण-  
त्वेनेत्यर्थ, प्रधानविशेषणत्वेनान्वये सम्भवति प्रधानविशेषणविशेषण-  
त्वेनान्वयस्याकल्पनादिति भाव । इदमुपलक्षण, वस्तुतस्तु सन्ध्या-  
कालस्य प्रतियोगिन्यन्वये कृतसन्ध्यावन्दनेऽपि सन्ध्याकालीनवन्दना-  
भावस्य तज्जन्यनरकोत्यादकाले सत्त्वात् नरकोत्यत्त्यापत्तिरित्येव  
दूषण द्रष्टव्य । ननु सन्ध्याकालस्य करणाभावविशेषणत्वेऽपि उपा-  
सनाया पूर्वं परतो वा तस्यामेव सन्ध्याया वन्दनाभावस्य प्रा-  
यिकत्वात् सर्वत्र पापोत्पत्तिप्रसङ्ग । न च यावत्सन्ध्याक्षणवृत्ति-  
त्वविशिष्टाकरणं यापहेतुरिति वाच्य । यावत्सन्ध्याक्षणवृत्तित्व-  
विशिष्टाकरणात् कुत्रापि सन्ध्यायामसम्भवादिति चेत्, न, प्रति-

कत्व । वस्तुतस्तु व्यख्यान्यायेन विशेषणत्व व्यनयोक्तगौरवेणाहृद्यस्यापि  
क्रयसाधनत्व न स्यात् तस्यापि स्वाधिकरणव्यक्तुपलक्षकत्वसम्भवादिति वीर  
सार्गिक विशेषणत्वमिति गौरवमपि न्याय्य तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति प्रागु  
क्तरीत्या प्रायश्चित्तवैफल्यमपि स्यादित्यपि बोध्य । 'पदार्थैकेति । यद्यपि  
पदार्थत्वमेव करणस्य न तु पदार्थैकदेशत्व तथापि करणाभावरूपविशिष्टा-  
पेक्षया प्रतियोगिन एकदेशोक्तिरिति ध्येय ।

नन्वेव करण एव तदन्दयोऽस्तु तस्य वस्तुतः पदार्थैकदेशत्वाभावेन विनि-  
गमकामावादिति चेदत्राज्ज । तत्राकाङ्क्षाविरह, न च चक्षुषा न पश्यतीत्यत्रैव  
सत्सम्भव, तत्र तथा तात्पर्येण तथात्वात् प्रकृते च तथा तात्पर्यांगवधा  
रूपत्, प्रधानत्वविशेषणत्वे सम्भवति नगप्रधानत्वविशेषणत्वात्प्राप्त्याकाङ्क्षेति, रतिरि-  
मुक्त 'अप्रधानत्वादिति । यत् सन्ध्याकालीनकरणस्य तदीयस्याभावो यदि

योग्यनधिकरणसन्ध्याकालवृत्तिलविशिष्टतत्पुरुषीयसन्ध्यावन्दनत्वा-  
वच्छिन्नाभावस्य तत्पुरुषीयपापविशेषे हेतुत्वात् नरकविशेषं प्रति  
सामान्यतः सन्ध्यावन्दनत्वावच्छिन्नाभावत्वेनैव सामानाधिकरण्य-  
प्रत्यासत्त्या हेतुत्वं पापाभावादेव च कृतसन्ध्यावन्दनस्य न नरको-  
त्पत्तिः तेन नरकविशेषे तत्तत्पुरुषान्तर्भावेण<sup>(१)</sup> कार्य-कारणभावा-  
सम्भवेऽपि न क्षतिः । न च तथापि सन्ध्यावन्दनपूर्वोत्तरसन्ध्याक्षण-  
मादाय पापातिप्रसङ्गस्तदवस्य इति वाच्यं । क्षणानां न सन्ध्यात्व-  
मपि तु तावत्क्षणराशिर्वृत्तिस्यूलकालोपाधिरेव सन्ध्येत्यभ्युप-  
गमात् सन्ध्यात्वन्तु शक्तिविशेषसम्बन्धेन सन्ध्यापदवत्त्वं तत्तत्काले-  
तरकालत्वं वा, तत्तत्पुरुषीयत्वविशिष्टत्वेनाभावोऽपि विशेषणीयः,  
तत्पुरुषीयाधर्मं प्रति तत्पुरुषस्य वा तादात्म्यसम्बन्धेन हेतुत्वमतः  
पुरुषान्तरे न तत्पुरुषीयपापविशेषादेरुत्पत्तिः । न च सन्ध्यायाः  
दण्डदयात्मकतया दण्डद्वयेनैव धारावाहिकापूर्वोत्पत्त्यापत्तिः या-  
गादिस्थले च यागादेरुत्पत्तिसम्बन्धेन हेतुतया न धारावाहि-  
कापूर्वोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इत्युक्त्वात् । न च यत्पुरुषीय-  
सन्ध्यावन्दनमेवासिद्धं तत्पुरुषीयसन्ध्यावन्दनाभावस्य हेतुत्वासम्भ-  
वात् तस्य पापाद्यनुत्पत्त्यापत्तिः पुरुषपदेनात्मविवक्षणे शूद्रशरीर-

(१) तत्तच्छरीरान्तर्भावेति ग० ।

तथा तदा प्रतियोग्यप्रसिद्धिं धन्यदोयस्य चेतदातिप्रसङ्ग इति तच्चिन्त्यं,  
सन्ध्याकालोत्तरकालत्वावच्छिन्नाभावस्य तत्पुरुषे तथात्वसम्भवात्, यत्र सन्ध्या-  
कालस्य विशेषत्वभवे विधिभेद इत्यभ्युपगमेऽनुमानखण्डोक्तविशिष्टप्रति-

परिग्रहदशाद्यामपि मन्ध्याकरणाभावे प्रत्यवायापत्तिरिति वाच्यं ।  
 यस्य मन्ध्यावन्दनमप्रमिद्धं तत्पुरुषीयपापविशेषे मन्ध्याकालवृत्ति-  
 त्वविशिष्टतत्पुरुषवृत्तित्वविशिष्टमन्ध्यावन्दनमामान्याभावस्यैव हेतु-  
 त्वात् पुरुषभेदेन कार्य-कारणभावभेदात् विशिष्टान्तद्वयमभावे  
 विशेषणं । यदा द्वितीयविशिष्टान्तं नोपादेयं तत्पुरुषीयाधर्मं प्रति  
 तत्पुरुषस्य तादात्म्येन हेतुत्वादेव न पुरुषान्तरे तत्पुरुषीयपाप-  
 विशेषोत्पत्तिः । न च पुरुषभेदेन कार्य-कारणभावभेदे प्रतियोग्य-  
 नधिकरणमन्ध्यावृत्तित्वविशिष्टत्वभावविशेषणमनर्थकं एतमन्ध्या-  
 वन्दनपुरुषान्तभावेण कार्य-कारणभावविरहादेवातिप्रसङ्गभङ्गादिति  
 वाच्यं । अतमन्ध्यावन्दनस्यैव मन्ध्येतरकाले धारावाहिकपापा-  
 नामुत्पत्तिवारणाय तदुपादानात् इष्टापत्तावनन्तापूर्वकल्पने गौर-  
 वात् फलमुखगौरवस्यापि दोषत्वात् तस्यादोषत्वे तु विशिष्टा-  
 न्तस्यानुपादेयत्वात् । ननु तथापि प्रयागावच्छिन्नोत्पत्तिकमरणा-  
 देरपूर्वजनकत्वे मानाभावः मरणस्य स्वर्गपूर्वकालेऽपि सत्त्वात् ।  
 न च निर्यापारमरणस्य फलजनकत्वे फलधाराया अनिवृत्त्यापत्तिः  
 प्रयागावच्छिन्नोत्पत्तिमन्वयेन तस्य हेतुत्वे च स्वर्गाव्यवहितप्रक्-  
 काले तेन मन्वयेन तदसत्त्वात् तदनुत्पत्त्यापत्तिः<sup>(१)</sup> अतोऽपूर्वमा-  
 वश्यकमिति वाच्यं । अपूर्व्याभ्युपगमेऽपि स्वर्गजनने कालविशेषस्य

(१) स्वर्गानुत्पत्त्यापत्तिरिति ग० ।

योगिकर्म्मज्ञानद्वीकाराद्विरोधश्चिन्त्य इति, अन्यथा विशेष्यमात्रस्यैव था-  
 पारकल्पनेऽकरणस्य पापहेतुत्वं न स्यादिति दृष्टेर्नैवोपपत्तौ नावृत्तकल्पन-



त्वात्, तथापि ध्वंस एव व्यापारोऽस्तु तव सहभावा-  
निरूपकस्यापि कारणत्वात् तस्यानन्तत्वेऽपि स्वभावात्  
सावधिफलजनकत्वं । यत्र यद्द्वंसो हेतुस्तत्र तत्राग-  
भावोऽपीति चेत्, न, दुग्धध्वंसजन्यदग्नि मिथ्याधीध्वंस-

सहकारित्वावश्यकतया तत एवातिप्रसङ्गभङ्गादिति चेत्, न, तत्रा-  
पूर्वानभ्युपगमादिति दिक् । ननु सन्ध्यावन्दनादिनित्याकरणजन्या-  
पूर्वस्यावश्यकत्वेऽपि यागादिस्थलेऽपूर्वं मानाभावः तत्र स्वध्वंसस्यैव  
व्यापारत्वसम्भवादित्याशङ्कते, 'तथापीति नित्याकरणजन्यापूर्वस्या-  
वश्यकत्वेऽपीत्यर्थः, यागादिस्थल इति शेषः । ननु कार्यसहवर्तिन-  
एव कारणतया ध्वंसस्य यागजन्यत्वाभावात् कुतो व्यापारत्वमित्यत-  
आह, 'तवेति, अन्यथा प्रागभावादेरकारणत्वापत्तेरिति भावः ।  
ननु ध्वंसस्य व्यापारत्वे स्वर्गादिधाराया अनित्यत्वापत्तिः ध्वंसस्य  
नित्यत्वात् अदृष्टोपगमे तु तस्य चरमथक्तेरेव नाशान्न प्रसङ्ग इत्यत-  
आह, 'तस्येति, 'अनन्तत्वेऽपि' ध्वंसाप्रतियोगित्वेऽपि, 'स्वभावादिति  
तत्तद्ध्वंसजन्यफलसामान्ये तत्तत्कालविशेषस्य सहकारित्वादित्यर्थः,  
अपूर्व्याभ्युपगमेऽपि कालविशेषस्य सहकारित्वावश्यकत्वादन्यथेह लोक-  
एव स्वर्गोत्पत्त्यापत्तिरिति भावः । 'यचेति, मष्ट्यादिप्रतिबन्धकस्थले  
तथा दृष्टत्वादिति भावः । 'दुग्धध्वंसेति, इदमुपलक्षणं, महापट-

मित्याशयेनाह, 'तथापीति । ननु ध्वंसो न यागव्यापारः यागासहभावित्वेन  
तदजन्यत्वादित्यत आह, 'तवेति अन्यथा याग स्वर्गेऽपि कारणं न स्यादि-  
त्यर्थः, । पलानन्वयाशङ्काह, 'तस्येति, अपूर्वकल्पनेऽपि स्वभावस्यैवाशय-

साध्यमुक्तौ च<sup>(१)</sup> व्यभिचारात् प्रतिबन्धकाभावत्वेन हेतुत्वे तथाभावाच्च । ध्वंसेनानुपपत्तिं कथं तेनैव समाधातव्येति चेत्, न, ध्वंसे सति तद्द्व्यापारत्वज्ञानं विनानुपपत्तेस्तद्द्व्यापारत्वकल्पनया शान्तेरिति । मैवं । प्रतियोगि-ध्वंसयोरेकवाजनकत्वात् । न हि नियमतो यद्ध्वंसे सति यद्भवति तत् तत्र कारणं ।

ध्वंसजन्यखण्डपटे समवायादिनाशजन्ये द्रव्यादिनाशे च व्यभिचारी बोध्य । 'प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति प्रतिबन्धकसमर्गाभावत्वेनेत्यर्थं, 'तथाभावात्' तत्रागभावस्य हेतुत्वात्, 'ध्वंसेनानुपपत्तिरिति स्वर्ग-माक्काले ध्वंसज्ञानप्रयुक्ता स्वर्गकारणत्वाभावधीरित्यर्थं, 'तेनैव समाधातव्येति ध्वंसज्ञानेनैव निवर्तनीयेत्यर्थं, एकत्र निवर्तकत्व-प्रयोजकत्वयोर्विरोधादिति भावः । 'ध्वंसे सति' ध्वंसज्ञाने सति, 'तद्द्व्यापारत्वेति तद्द्व्यापारत्वज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्तानुपपत्तिबुद्धेरित्यर्थं, 'कल्पनया' ज्ञानेन । अजनकत्वे हेतुमाह, 'न हीति, 'हि' यस्मात्, यद्ध्वंसजन्यं यत् तत्र तत्कारणकमित्यर्थं, तथाच तत्कारणकत्वस्य तद्ध्वंसजन्यत्वाभावव्याप्यतया स्वर्गो न यागध्वंसजन्य यागकरणक-त्वादित्यनुमेयमिति भावः । न च चरमदुःखं प्रति यागादिद्वार-

(१) मिथ्याज्ञानादिध्वंसजन्यमुक्तौ चेति ख० ।

शीघ्रत्वादिति भावः । 'न हीति, यद्यप्येवमपूर्वपक्षेऽपि यागस्य स्वर्गकारणत्व-न स्यात् नियमतस्तद्ध्वंसे सत्येव तदुत्पत्तेः, यदि च तथात्वेऽपि वेदबोधित-कारणत्वमप्रत्यूहं तदा तुल्यं, तथाप्युक्तव्याप्तापेक्षया तात्पर्यम् । इति प्रकाशः ।

न च संसर्गाभावत्वेन हेतुत्वे तथेति वाच्यं । व्यभि-  
चाराभावेन तस्यापि\* प्रयोजकत्वात् । अथ शब्दाद्-

कस्य मिथ्याज्ञानस्यादृष्टजनकस्य जनकत्वं मिथ्याज्ञानाभावस्यापि  
जनकत्वमित्युक्तव्याप्तिभङ्ग इति वाच्यं । तत्र मिथ्याज्ञानध्वंसस्य हेतुत्वे  
मानाभावात् । न च शब्दध्वंसप्रत्यये विषयतया शब्दध्वंसजन्ये श्रोत्र-  
व्यापारतया च शब्दजन्ये व्यभिचार इति वाच्यं । शब्दध्वंसप्रत्यये  
शब्दध्वंसस्य श्रोत्र-मनःसंयोगस्य वा व्यापारतया शब्दस्याव्यापारत्वात् ।  
न च तथापि तत्ता-तदनुभवध्वंसविषयकसमूचालम्बनप्रत्यभिज्ञायां  
व्यभिचारः तत्र विषयतया तत्तानुभवध्वंसस्य संस्कारद्वारा तत्ता-  
नुभवस्य च हेतुत्वादिति वाच्यं । संस्कारस्य सन्निकर्षविधया हेतुत्वेऽपि  
तत्र तत्तानुभवस्य हेतुत्वे मानाभावात् । अथ तथापि यन्नये प्रत्य-  
भिज्ञाया ग्रहण-स्मरणरूपकत्वं तन्नये तादृशसमूहालम्बनप्रत्यभिज्ञायां  
व्यभिचारः स्मरणरूपतया तत्र संस्कारद्वारा तत्तानुभवस्यापि हेतु-  
त्वावश्यकत्वादिति चेत्, न, ध्वंसत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितजन्य-  
ताया व्याप्तिघटकत्वात् तादृशजन्यता च महापटभाशजन्ते खण्डपटे  
दुग्धध्वंसजन्ये दधि समवायिनाशजन्यसमवेतनाशादौ च प्रसिद्धा समू-  
हालम्बनप्रत्यभिज्ञायाश्च विषयत्वेनैव तत्तानुभवध्वंसस्य हेतुत्वात् ।  
एतेन पूर्वानुभवजन्यस्य तदनुभवध्वंसस्य कासोपाधितया हेतु-  
त्वेऽपि न चतिरिति ध्येयं । 'हेतुत्व इति ध्वंसस्य हेतुत्व इत्यर्थः,  
'तथेति प्रतियोगिनो न हेतुतेत्यर्थः, 'तस्यापि' ध्वंसत्वेन हेतुत्वस्यापि,

\* 'तस्यापि' ध्वंसत्वेन हेतुत्वस्यापीत्यर्थः, तथाच ध्वंसत्वेनापि हेतुत्वे प्रति-  
योगी न कारणमिति व्याप्तिरेव व्यभिचाराभावादिति भावः । 'तथेति,

यागकारणता व्यापारं विना तदनुपपत्तेः तज्जन्यध्वंसस्य  
कारणत्वकल्पनमित्युभयमपि जनकं, अन्यत्र तु माना-  
भावान्न तथेति चेत्, न, यागध्वंसस्य यागजन्यस्वर्ग  
प्रति जनकत्वस्य प्रमाणान्तरविरोधेनार्थापत्त्याप्य-

‘प्रयोजकत्वादिति प्रतियोगिनो हेतुत्वाभावे नियामकत्वादित्यर्थः ।  
उक्तव्याप्तौ तद्धंसकारणकत्वेनाप्रमोयमाणत्वमुपाधिमाशङ्कते, ‘अ-  
थेति, ‘शब्दात्’ वेदात्, ‘यागकारणता’ यागस्य स्वर्गकारणता,  
‘कारणत्वकल्पनमिति स्वर्गकारणत्वकल्पनमित्यर्थः, तथाच स्वर्ग  
यागध्वंसकारणकत्वस्य प्रकाण्डिद्वलेन पक्षे साधनाव्यापकतया त-  
द्धंसकारणकत्वेनाप्रमोयमाणत्वमुपाधिरिति भावः । ‘अन्यत्र त्विति  
घटादिस्यले त्वित्यर्थः, ‘न तथेति न दण्डादिरूपकारणध्वंसस्य कार-  
णतेत्यर्थः, तथाच घटादायेव साध्यव्यापकतेति भावः । ‘प्रमाणान्त-

तथाचोक्तव्याप्तौ कारणताग्राहकाभाव उपाधिरिति भावः । ‘प्रमाणान्तरेति  
स्वर्गं न यागध्वंसजन्यः यागजन्यत्वादित्याद्यनुमानविरोधेनेत्यर्थः । नन्व-  
त्राप्यप्रयोजकत्वं तथाच तन्निराकरणे उक्तव्याप्तिरेव हि व्यञ्ज मूलं सा चो-  
क्तोपाधिनाऽप्रयोजकत्वकवलितैव । न च यागस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तिरेव  
प्रमाणान्तर्विरोध, ससर्गाभावत्वैर्नैव हेतुत्वे तथात्वात् । न च ध्वंसत्वेनापि  
हेतुत्वे तथा खण्डपटोत्पत्तौ महापटवदिति वार्थं । तत्र कारणाताग्राहका-  
भावाच्च य तत्सत्त्वे प्रतिबन्धकत्वं न किन्तु हेतुत्वमेव । किञ्च धर्मिकल्पनात्-  
इति न्यायेन ध्वंसस्यैव व्यापारत्वमिति चेत्, न, प्रागुक्तरीत्या इष्टसिद्धौ  
तत्रैव व्यापारत्वं कल्प्यते लाघवात् न तु ध्वंसे तस्याभावतया गुरुत्वात्, एवञ्च  
शभिधाराभावे उक्तव्याप्तिरप्यविपत्ता, तदिदमुक्तं व्यभिचाराभावेनेत्यादि,

इति स्वर्गो न यागध्वंसजन्यः यागकरणकत्वादित्यनुमानस्य सत्-  
 प्रतिपक्षतया विरोधित्वेनेत्यर्थः । न चास्य सोपाधितया हीनबल-  
 त्वेन कथं सत्प्रतिपक्षत्वमिति वाच्यं । स्वर्गं यागध्वंसकरणकत्व-  
 सिद्धावेव पक्षे साधनाव्यापकतया तस्योपाधित्वसम्भवादिति भावः ।  
 इदमापाततः तत्कारणकत्वस्य तद्वंसजन्यत्वव्याप्यत्वे मानाभावात् ।  
 न च यागध्वंसस्य स्वर्गहेतुत्वे यागादेः प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति  
 वाच्यं । संसर्गाभावत्वेनात्यन्ताभावत्वेन वा हेतुत्वे तथात्वात् अन्यथा  
 समवाय्यादिनाशस्य द्रव्यादिनाशहेतुतया समवाय्यादेरपि प्रति-  
 बन्धकत्वापत्तेः । न च ध्वंसस्य व्यापारत्वे यागध्वंसत्वेन हेतुत्वं  
 अपूर्वस्य व्यापारत्वे जातिविशेषेण तत्त्वमिति साधवादपूर्वसिद्धि-  
 रनन्तापूर्वव्यक्तिकल्पनन्तु फलमुखमिति वाच्यं । ध्वंससम्बन्धेन यागस्य  
 हेतुलोपगमात् ध्वंसस्य च ध्वंसत्वेन हेतुत्वमहेतुत्वं वा । अथ पुच-  
 छतगयाश्राद्धादेर्ध्वंससम्बन्धेन पित्रादिस्वर्गहेतुत्वासम्भवः तद्वंसस्य  
 पित्राद्यनिष्ठत्वात् । न च तत्र स्वाश्रयपितृकत्वसम्बन्धेन स्वर्गः कार्य-  
 इति वाच्यं । नानापुत्रस्यले तेन सम्बन्धेन स्वर्गस्याहतगयाश्राद्धेऽपि  
 पुत्रे सत्त्वेन यमिचारापत्तेरिति चेत्, न, पुत्रादिनिष्ठध्वंसस्यैव  
 पित्रादौ गयाश्राद्धादेः सम्बन्धत्वात् । न च तदसम्बद्धस्य कथं  
 तत्सम्बन्धत्वमिति वाच्यं । स्वप्रतियोग्युद्देश्यत्वसम्बन्धेन तस्य-पित्रादि-  
 सम्बद्धत्वात् सम्बन्धसम्बन्धगौरवस्य चादोषत्वात् तत्रापूर्वसिद्धावपि

प्रमाणान्तरविरोधोऽप्ययमेव बोध्य इति । ननु घरमदुःखोत्पत्तौ मिथ्या-  
 ज्ञानध्वंसो हेतुरन्वय-व्यतिरेकात्तदपि च रागादिद्वारा कारणमिति दृष्ट-

यागादिस्थलेऽपूर्वाभिद्वेः “पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीत्यत्र च प्रथमपुण्यपदं  
यागादिक्रियापरमेव, दानपदन्तु इदं मम स्वर्गं न जनयतु अमुकस्य  
जनयन्तीत्यापरं, द्वितीयपुण्यपदन्तु स्वर्गादिपरमेव, तादृशेच्छा-  
रूपदानञ्च ध्वंससम्बन्धेन स्वर्गहेतुरिति तद्वत्तादपि भादृष्टमिद्विः ।  
न च मुक्तपिबुद्देशकगयाश्राद्धादिना मुक्तस्यापि पितुः फलप्रसङ्गः  
श्राद्धध्वंसे फले वा दोषस्याहेतुत्वात् अदृष्टं प्रति तु दोषस्याहेतुतया  
न तत्कल्पनायां तत्प्रसङ्ग इति वाच्यं । तत्र फलप्रागभावाभावेन  
फलानुत्पादात् स्वप्रतियोग्युद्देशदोषकासोत्पन्नध्वंसस्यैव वा तत्र  
सम्बन्धत्वाभ्युपगमात् । अतएव तत्त्वज्ञानिनोऽपि यागादिना न भोग-  
प्रसङ्गः तत्र तादृशभोगविशेषप्रागभावाभावात् तादृशध्वंसविशेष-  
सम्बन्धेन यागादेरभावाच्च । ननु विजातीयगङ्गाजलाङ्गसंयोगाद्या-  
त्मकगङ्गाद्यानादिस्थले नानाव्यक्तीनां जलसंयोगादिध्वंसानां सम्ब-  
न्धत्वकल्पनामपेक्ष्य साधवादेकस्यैवापूर्वविशेषस्य सम्बन्धत्वं कारणत्वं  
वा कल्प्यते । न चैकैव विजातीयगङ्गाजलाङ्गसंयोगव्यक्तिः ध्यानं  
न तु नानाव्यक्तिरिति वाच्यं । विनिगमनाविरहेण युगपदुत्पन्नानां  
गङ्गाजल-तदवयवादिपरम्परासंयोगानां सर्वेषामेव जलसंयोगतया  
ध्यानत्वादिति चेत्, न, युगपदुत्पन्न-विनष्टानां गङ्गाजल-तदवय-  
वादिपरम्परात्मसंयोगानामेव गङ्गाध्यानत्वं, न तु क्रमोत्पन्नानां  
क्रमिकविनष्टानां वा, तथाच ध्यानव्यक्तीनां नामात्वेऽपि एक एव  
ध्वंसः अतिरिक्तापूर्वध्वंसिकल्पनापत्त्या साधवेन तथैव कल्पनात् ।

एव व्यभिचार इति चेत्, न, तदप्रतीकारात्तथैव चतुर्घटीकारदर्शनादि-  
त्याहुः । न च पदप्रत्यये पूर्ववर्षांश्चि तद्वसंयोगापर इति वाच्यं । तदन्-

न च गङ्गाजल-तदवयवादीनामाश्रयाणां भेदात् कथमेकध्वंस इति वाच्यं । आत्मजलसंयोगध्वंसानामतीन्द्रियतया आश्रयभेदेऽपि ध्वंस-स्यैक्ये बाधकाभावात् तावता गङ्गास्नानादिस्थलेऽपूर्वसिद्धावपि यागादिस्थलेऽपूर्वं मानाभावाच्च । न चापूर्वानभ्युपगमेऽङ्ग-प्रधानयोः फलं प्रत्यविशेषादङ्ग-प्रधानव्यवस्यैव न स्यात् अपूर्वानभ्युपगमे परमा-पूर्वजनकापूर्वजनकस्यैवाङ्गत्वात्, न हि ध्वंसपक्षे तत्सम्भवः, तद्धंसस्य तद्धंसाहेतुत्वादिति वाच्यं । प्रधानकथन्ताप्रवृत्तिविधिविधेयत्वेनै-वाङ्गपरिभाषोपपत्तेः कथन्ताप्रधाननिर्वाहप्रकारकजिज्ञासेति न किञ्चिदेतत् ।

नव्यास्तु यथा प्रामाणिकव्यवहारान्निश्चिताव्यभिचारकरूपेण सन्दिग्धव्यभिचारकरूपस्य लघुधर्मेण गुरुधर्मस्य व्याप्यधर्मेण व्यापक-धर्मस्यान्यथामिद्धिस्तथा ध्वंसजन्यकार्यं प्रति प्रतियोगी प्रतियोगि-जन्यकार्यं प्रति च ध्वंसोऽन्यथामिद्धः तथैव प्रामाणिकव्यवहारात् । अतएवानन्तापूर्वव्यक्तिकल्पनागौरवमपि न दोषाय प्रामाणिकत्वात् । न च पक्षसु अन्यथामिद्धिषु नाम्यान्तर्भाव इति वाच्यं । व्याप्यधर्मा-दिना अन्यथामिद्धिवद्भवहारयत्नादधिकस्यैवैतस्य स्वीकारात् । अन्यथा व्यवहारानादरे व्याप्यधर्मादिना व्यापकधर्मादिरनन्यथामिद्धत्वापत्तेः तेषामन्यथामिद्धत्वे तत्तद्धर्मभेदानामपि कारणताल्लक्षणे प्रवेश-नीयत्वेन गौरवापत्तेः । न च कार्य-कारणभावस्य कार्य-कारण-

भ्युपगमादभ्युपगमे वा तदंशे तत्प्रत्यक्षस्यालौकिकत्वेन विषयाजन्यतया तद्वापाराकल्पनात् । न च शब्दध्वंसप्रत्यक्षे शब्दस्य श्रोत्रव्यापारतया श्मि-चारः, तत्र तद्धंसस्यैव व्यापारत्वसम्भवादिति दिक् ।

कल्पनात् । अस्तु तर्हि देवताप्रीतिरेव व्यापार इति चेत्, न, यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे मानाभावात्

विशेषनियन्त्रिततया स्वध्वंसजन्यकार्यान्तर प्रति यागस्य यागजन्य-  
कार्यान्तरं प्रति तद्धर्मस्याकारणत्वव्यवहारेऽपि याग-स्वर्गस्थले तथा-  
त्वाभावः तत्र तादृशव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वानभ्युपगमादिति  
वार्थः । तथा सति व्याप्य-व्यापकभावस्य व्याप्य-व्यापकविशेषनिय-  
न्त्रिततया व्याप्यधर्मान्तरेण व्यापकधर्मस्यान्यथासिद्धत्वव्यवहारेऽपि  
प्रकृते तथात्वाभावः । अत्र तादृशव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वानभ्युप-  
गमादिति व्याप्यधर्मोपान्यथासिद्धिस्थलेऽपि सुवचनेन तत्राप्यन्यथा-  
सिद्धत्वाभावापत्तेरिति शङ्कः ।

‘अस्त्विति, यद्यपि देवताप्रीतेर्यापारत्वं पूर्वमेव निराकृतं  
तथापि देवताप्रीतन्यस्यास्माभिरुपगमात् पूर्वोक्तबाधकासम्भवेन स्वम-  
तेन दूषणान्तरमभिधातुं पुनः शङ्कते, ‘अस्त्विति, यद्यपि प्रीति-  
रथाशुविनाग्निनी तथापि प्रीत्यनुभवजनितसंस्कारद्वारा प्रीते-  
र्यापारत्वमिति भावः । ‘मानाभावादिति, यजदेवपूजायामिति  
शाब्दिकस्मृतेरप्रामाण्यत्वादित्यर्थः, तथाच कस्यत्वाविशेषे किमप-  
राद्धमपूर्वेषेति भावः । ननु भगवत्प्रणीताद्यव्याकरणमूलकत्वाच्छाब्दि-

केचित्तु षडसमासाधिकरणमेव जनकमिति स्थितौ पुण्यदानात्परस्मिन्  
दानध्वंसादेरभावात्पूर्वमनन्यगत्याङ्गीकार्यमित्याहुः । ‘अस्त्विति, पूर्व-  
मन्वयप्रयोजकतया शङ्कितमिह व्यापारतयेति विशेष इत्येके । अधिक-  
निर्वाचनाय तदेव स्मारितमित्यन्ये ।

‘मानाभावादिति, यजदेवपूजायामिति शाब्दिकस्मृतित्वादेव न सत’



गङ्गास्नानादौ देवताविरहेण तदसम्भवात् । न च तत्रापि तत्प्रीतिः, तस्य तत्प्रीतिहेतुत्वे मानाभावात् साधवेन कर्तृ-भोक्तृगतव्यापारकल्पनाच्च । ननु नायं नियमः पुत्रकृतगयाश्राद्धादिना पितरि पितृकृतजा-तेष्या पुत्रे चादृष्टोत्पत्तेः । अथ तत्रापि कर्तृर्येवादृष्टं

कस्यतिरपि मानमेवेत्यरुचेराह, 'गङ्गेति, 'देवताविरहेण' प्रीणनीय-देवताविरहेण, 'तदसम्भवादिति<sup>(१)</sup> देवताप्रीतेर्यापारत्वासम्भवा-दित्यर्थः, 'तत्प्रीतिरिति गङ्गाधिष्ठातृदेवताप्रीतिरित्यर्थः, 'साध-वेनेति साक्षात्सम्बन्धेन कारणत्वे साधवेनेत्यर्थः, 'कर्तृ-भोक्तृगतेति कर्तृरूपो यो भोक्तृत्यर्थः, भोक्तृपदं प्रकृताभिप्रायेण सम्पातायातं । 'नायं नियम इति कर्तृगत एव व्यापार इति न नियम इत्यर्थः, 'पुत्रकृतेति । न च गयाश्राद्धाद्यदृष्टयोः सामानाधिकरण्यप्रत्या-सक्तैव हेतुत्वात् कथं पित्रादेरदृष्टोत्पत्तिरिति वाच्यं । उद्देश्यता-

(१) 'तदसम्भवादित्यत्र 'तदभावादिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठः तस्या-प्ययमेवायं, कस्मिंश्चित् टीकापुस्तकेऽपि 'तदसम्भवादित्यत्र 'तद-भावादित्येति पाठो वर्तत इति ।

प्रमाणमिति भावः । 'तत्प्रीतिः' गङ्गाप्रीतिः । न च सर्गिंशरीरमेव व्यापारः, पूर्वादृष्टेन प्रलयोत्तरसर्गानुपपत्तेः । 'साधवेनेति कृतिहेतुत्व-निर्वाहाय कस्यमानो व्यापारः तत्समानाधिकरण्य एव कस्यते एवं भोगोपपादकस्तत्समानाधिकरण्य इत्यर्थः, 'कर्तृ-भोक्तृगतेति मतमेदेन उभ-यथा देवताप्रीतिर्न व्यापार इति भावः । कर्तृगतत्वनियममाक्षिपति,

विहितक्रियायाः यागस्येव कर्तृगतादृष्टजनकत्वात् ।  
न च मुक्ते पुत्रे तददृष्टनाशात् पितरि न स्वर्गः स्यादिति  
वाच्यं । अदृष्टस्य फलनाशतया पितरि स्वर्गाभावे-

सम्बन्धेन तेषामदृष्टहेतुत्वादिति भावः । 'विहितक्रियायाः' विहित-  
क्रियात्वेन, पुण्यजनकक्रियात्वेनेति यावत्, तेन भेषजपानादौ न  
व्यभिचारः, तथाच पुत्रहतं आह्नं स्वप्तमानाधिकरणादृष्टजनकं  
पुण्यजनकक्रियात्वात् यागवदित्यनुमेयमिति भावः । न च तददृष्टस्य  
कर्तृनिष्ठत्वेन समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या अदृष्टस्य  
स्वर्गहेतुत्वात् कथं तस्मात् पित्रादौ स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्यम् ।  
स्वजनककर्माद्देश्यत्वसम्बन्धेन तददृष्टस्य स्वर्गादिजनकत्वादिति हृदया  
'मुक्ते पुत्र इति पितृनिष्ठभोगात् प्रागेव मुक्ते पुत्र इत्यर्थः, 'तददृ-  
ष्टेति गयाआह्नादिजन्यादृष्टेत्यर्थः, 'न स्वर्ग इति, स्यादिति शेष (१) ।  
'अदृष्टस्येति प्रायश्चित्ताद्यनाशस्य प्रधानजन्यत्वादृष्टस्येत्यर्थः, तेना-  
जनितप्रधानापूर्वाङ्गापूर्वे न व्यभिचारः । नन्वेवं पुत्रस्याशेषविशेष-

(१) स्यादितिपदपूरणेन कस्मिंश्चित् मूलपुस्तके स्यादिति पद नास्ती-  
त्यनुमीयते, अस्मत्तत्त्वादर्शपुस्तकेषु सर्वेष्वेव तादृशपदं वर्तते इति  
पूरणमकिञ्चित्परमिति ।

'नन्विति, 'विहितेति विहितक्रियाविशेषस्येत्यर्थः, तेन वैद्यकविहित-  
क्रियायां न व्यभिचार इत्याहुः । 'अस्येति, न चाहतप्रधानाङ्गापूर्वे व्यभि-  
चारः, यत्र न प्रधानं तत्र तदपूर्वे मानाभावात् भावे वा अदृष्टविशे-

नादृष्टानाशात् स्ववृत्तिभोगजनकादृष्टस्य मुक्तिविरोधि-  
त्वात्, न तु पितृगतमदृष्टं जन्यते मुक्ते पितरि दोषा-  
भावेन योगिनामिव विहितक्रियायाः पितृदृष्टाजनक-  
त्वात्, तथात्वे च साङ्गमपि श्राद्धादिकं निष्फलं  
स्यादिति तद्विधेरप्रामाण्यापत्तिः पुत्रगतादृष्टेन च मुक्ते

गुणोच्छेदरूपमुक्तिविरोध इत्यत आह, 'स्ववृत्तीति, तथाच स्वा-  
वृत्तिभोगजनकेतराशेषविशेषगुणोच्छेद एव मुक्तिरिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं अशेषविशेषगुणोच्छेदस्य मुक्तित्वादिद्वेष्येत्यपि बोध्यं ।  
पितृगतादृष्टजनकत्वे बाधकमाह, 'न त्विति, 'विहितक्रियाया इति  
मुक्तपितृदृष्टकगयाश्राद्धादेरित्यर्थः, 'अजनकत्वादिति जनकत्वा-  
सम्भवादित्यर्थः । ननु तत्र नोत्पद्यत एवादृष्टमित्यत आह, 'तथात्वे  
चेति, 'अप्रामाण्यापत्तिरिति । इदमापाततः स्वरूपयोग्यत्वलक्षण-  
फलभाधनत्वस्य विध्यर्थतया क्वचित् फलाजननेऽपि प्रामाण्यसम्भवा-  
दिति बोध्यं<sup>(१)</sup> । नन्वेवं पुत्रगतगयाश्राद्धादिना मुक्तस्यापि पितुः  
सुखाद्युत्पत्तिः स्यात् तत्त्वज्ञानिनामपि भोगश्रवणेन दोषस्य  
सुखाहेतुत्वात् पितृनिष्ठादृष्टाभ्युपगमे च पितुर्दोषाभावेनादृष्टानु-  
त्पत्त्या न तत्प्रसङ्ग इत्यत आह, 'पुत्रगतेति, तथाचेष्टापत्ति-

(१) इति ध्येयमिति ग० ।

धाभिप्रायकत्वात् । नन्वेवमदृष्टस्यैव मुक्तिविरोध इत्यत आह, 'स्ववृ-  
त्तीति । नन्वेवं मुक्तस्यापि स्वर्गोपभोगः स्यादित्यत आह, 'इत्येति, तथा-

पितरि सुखोत्पत्तौ न विरोधः योगिनामिव सुखोत्पत्तौ  
 दोषस्याहेतुत्वात् । अथ पितृसुखं<sup>(१)</sup> पितृपुण्यजन्य-  
 मिति पितरि पुण्यं तेन विना तदसम्भवात् न पुत्रे तत्र  
 फलप्रसङ्गादिति पितृस्वर्गकामनाजन्यक्रिया पितृपुण्य-  
 हेतुरिति पुत्रक्रियापि तज्जनिकेति चेत्, एवं, पितृ-  
 क्रियापि पितृपुण्यजनिकेति न तां विना पितरि पुण्यं  
 पुत्रक्रिया च पुत्रपुण्यजनिकेति पुत्रे पुण्यं पितृस्वर्ग-  
 कामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुरस्तु, तत्पुण्यं पितृ-  
 वृत्ति तत्सुखहेतुपुण्यत्वात्, न पुत्रवृत्ति तत्सुखाहेतु-

रिति भावः । 'पितृसुखमिति पुत्रकृतगयाश्राद्धादिजन्यपितृसुखं  
 पितृपुण्यजन्यं पितृसुखत्वादप्यपितृसुखवदित्यनुमेयमित्यर्थः, तर्क-  
 माह, 'तेनेति पितृनिष्ठपुण्येन विना गयाश्राद्धजन्यपितृसुखासम्भ-  
 वादित्यर्थः, अधिकरणपुण्यस्य अधिकरणभोगजनकत्वेऽतिप्रसङ्गा-  
 दिति भावः । 'न पुत्रेति पुत्रस्तत्पुण्याभाववान् तज्जन्यस्वर्गाभाव-  
 वत्त्वादित्यर्थः । ननु पितृक्रियायाः पितृपुण्यजनकत्वात् पुत्रक्रियातः  
 कथं पितरि पुण्यं स्यादित्यत आह, 'पितृस्वर्गेति, उक्तानुमाने  
 बाधकमाह, 'एवमिति । ननु तत्पुण्यस्य पुत्रनिष्ठत्वे तस्मात् पितृस्वर्गः  
 कथं स्यात् अधिकरणस्यापि जनकत्वेऽतिप्रसङ्गादित्यत आह, 'पितृ-  
 स्वर्गकामनाजन्येति, पुण्यपक्षकमनुमानान्तरमाशङ्कते, 'तत्पुण्यमिति,  
 'तत्सुखाहेतुपुण्यत्वादिति तत्सुखाहेतुफलजनकपुण्यत्वादित्यर्थः, तेन

(१) पितृगतसुखमिति क० ।

पुण्यत्वादिति चेत्, न, तत्पुण्यं न पितृवृत्ति तत्कृत्य-  
जन्यपुण्यत्वात् पुत्रवृत्ति वा तत्कृतपुण्यत्वात्, तस्मात्  
पितृस्वर्गकामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुतेति पुत्र-  
एव तत्पुण्यमिति । मैवं । स्वर्गोपपादकं ह्यपूर्वं स्वर्गा-  
श्रये कल्प्यते प्रथमोपस्थितत्वात् साधवात् कल्पनायाः

सुखानुपधायके तन्निष्ठपुण्ये न व्यभिचारः । सत्प्रतिपक्षमाह, 'तत्-  
पुण्यमिति, 'अथ तथापि कर्त्तर्यैवाद्दृष्टमिति पूर्वपक्षीयसमतनुप-  
संहरति, 'तस्मादिति, 'पुत्र एवेति, तथाच 'कर्त्तर्यैव व्यापार इति  
नियमोऽस्येवेति भावः । 'ननु नायं नियम इति पूर्वपक्षी दूषयति,  
'मैवमिति, 'प्रथमोपस्थितत्वादिति पितृस्वर्गकामोगयायां श्राद्धं  
कुर्वीतेति विधिवाक्ये पितृपदस्य प्रथमोपस्थितत्वेन स्वर्गाश्रयस्य  
पितुरेव प्रथमोपस्थितेरित्यर्थः । ननु यत्र पितृपदस्य प्रथमं श्रवणे-  
ऽपि शक्तिज्ञानादिविलम्बेन पितुर्न प्रथमोपस्थितिस्तत्र यत्र वा  
विधिसापेक्षप्रवृत्तिकार्यवादादेव फल-तदाश्रययोरुपस्थितिस्तत्र च<sup>(१)</sup>  
गयाश्राद्धादिक्रियैव प्रथमोपस्थितेति तदाश्रयएवाद्दृष्टं कल्प्यता-

(१) यत्र विधिसापेक्षप्रवृत्तकाम्यपदादेव तदाश्रयस्य पितुरुपस्थितिस्तत्र  
चेति ख० ।

चेष्टापीतिरिति भावः । अनियमवादो शङ्कते, 'तत्पुण्यमिति गयाश्राद्धादि-  
जन्यमित्यर्थः, नियमवादो दूषयति, 'नेति, एवञ्च आतेष्टिस्यलेऽपि कर्त्तव्यता-  
दृष्टादेव फलसिद्धिरिति सक्तं । अनियमवादो समाधत्ते, 'मैवमिति, 'प्र-  
थमेति पितृस्वर्गकामइत्यादितः स्वर्गाश्रयः पिता प्रथमोपस्थित इत्यर्थः ।

साक्षाद्गुणपादकविषयत्वाच्च । न च स्वर्गहेतुकामनाश्रये  
स्वर्गकामनाजन्यक्रियाकर्त्तरि वा, विलम्बोपस्थिति-  
कत्वात् गौरवात् परम्परया स्वर्गोपपादकत्वाच्च ।

मित्यस्वरसादाह<sup>(१)</sup> 'लाघवादिति कार्य-कारणभावे समवायघटित-  
सामानाधिकरणस्य प्रथामन्तिले लाघवादित्यर्थः, 'साक्षादिति  
लाघवेनादृष्ट-स्वर्गयोः कार्य-कारणभावकल्पनायाः समवायलक्षण-  
साक्षात्सम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वविषयत्वाच्चेत्यर्थः, अदृष्टस्य क्रिया-  
सामानाधिकरण्ये स्वजनककर्माद्देशत्वसम्बन्धेन तस्य पितृस्वर्गहेतुतया  
परम्पराम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वापत्तेरिति भावः । स्वर्गहेतु-  
कामनाश्रयत्वस्याकर्त्तर्यपि मत्वेनातिप्रसङ्गादाह, 'स्वर्गकामनेति,  
'परम्परयेति स्वजनककर्माद्देशत्वलक्षणपरम्पराम्बन्धेनादृष्ट-स्वर्गजन-  
कत्वादगौरवाच्चेति योजना । ननु गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य स्वर्ग-  
सामानाधिकरण्येऽपि श्राद्धादृष्टयोः कार्य-कारणभावे कारणताव-  
च्छेदकसम्बन्धगौरवं उद्देशत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् । न  
चोद्देशत्वापेक्षया स्वजनककर्माद्देशत्वं गुर्विति वाच्यं । ममापि  
तत्तदुद्देशताया एव सम्बन्धत्वात् स्वजनककर्माद्देशत्वस्य च सम्बन्धता-  
नियामकसम्बन्धत्वात् तद्गौरवस्यादोषत्वात् । न च गयाश्राद्धादि-  
जन्यादृष्टस्य कर्त्तृनिष्ठत्वे एकोद्देशकानेककर्त्तृकश्राद्धादिसत्त्वे कर्त्तृभेदेन

(१) कल्पमित्यत आहिति ३० ।

'लाघवादिति स्वर्गहेतुकामनाश्रयत्वापेक्षया स्वर्गश्रयत्वस्य घटुत्वादित्यर्थः,  
उत्सर्गमाह, 'साक्षादिति साक्षात्सम्बन्धेनोपपादकविषयत्वादित्यर्थः ।

यदि च पुत्रकृतपुण्येन मुक्तस्य पितुः शरीराद्युत्पत्तिः सुखञ्च स्यात् तदा साक्षिविधया असत्याभिधानादि-पुत्रक्रियाजन्यपापेन “स विष्ठायां कृमिभूर्त्वा पितृभिः सह पच्यते” इत्यादिवोधितनरकभागितापि मुक्तस्य पितुः स्यात् । तथाच पुत्रकृततथाविधशङ्कया न कश्चि-न्मोक्षार्थं ब्रह्मचर्यादिदुःखेनात्मानमवसादयेत् “दुःखे-

नानादृष्टकल्पने गौरवमिति वाच्यं । तदपूर्वस्य फलसामानाधिक-रण्येऽपि षट्पुरुषश्राद्धादावाश्रयभेदेन नानादृष्टकल्पने गौरवात् । न च गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य कर्तृनिष्ठत्वे गयाश्राद्धादेः केन समन्वेन पितृनिष्ठस्वर्गहेतुता अदृष्टस्य अधिकरणत्वात् उद्देश्यतासमन्वेन गयाश्राद्धादेः स्वर्गपूर्वममत्वादिति वाच्यं । अदृष्ट-स्वर्गयोः सामा-नाधिकरणप्रत्यामत्या हेतुत्वेनैवातिप्रसङ्गभङ्गात् श्राद्ध-स्वर्गयोर्देशिक-सामानाधिकरणप्रत्यामत्या हेतुत्वविरहेऽपि क्षतिविरहादित्य-स्वरमादाह, ‘यदि चेति, ‘चकारः किञ्चेत्यर्थं, ‘पुत्रकृतपुण्येनेति पुत्रकृतगयाश्राद्धादिजन्यपुण्येनेत्यर्थः, ‘मुक्तस्य पितुः शरीराद्युत्पत्ति-रिति, सुखस्य शरीरसाध्यतादिति भावः । ‘पुत्रक्रियाजन्यपापेनेति

‘पुत्रगतादृष्टेन चेति दृश्यति, ‘यदि चेति । यद्यपि शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्-मोक्षा तथापि स्वर्गस्य तच्चान्यतानियमेन तदप्युक्तप्रायमिति दूषितमिति ध्येयं । अन्वेवं दुःखाभावसिद्धान्तरं शरीर-सुखादिसम्भवे को दोष इत्यत-

नात्यन्तं विमुक्तश्चरति न स पुनरावर्त्तते” इति श्रुति-  
विरोधश्च तथाच मुक्तस्य सुख-दुःखे शरीरञ्च भवती-  
त्यपदर्शनं मुक्ते पितरि आद्धादिना दोषाभावादेव

पुत्रक्रियाजन्यपुत्रनिष्ठपापेनेत्यर्थः, ‘आवर्त्तते’ शरीरौ भवति, ‘अप-  
दर्शनमिति अपसिद्धान्त इत्यर्थः, तथाच गयाआद्धादिजन्यादृष्टस्य  
कर्त्तृनिष्ठत्वाभ्युपगमे मुक्तपितृबुद्देशकगयाआद्धादिना मुक्तस्यापि पितुः  
स्वर्गाद्युत्पत्तिप्रसङ्ग इति तस्य फलसामानाधिकरणनियम इति  
सिद्धान्तनिष्कर्षः । ननु तददृष्टस्य पितृनिष्ठत्वाभ्युपगमेऽपि मुक्ते  
पितर्यदृष्टोत्पत्त्या सुखाद्युत्पत्तिर्दुर्वारित्यत आह, ‘मुक्त इति, ‘आद्धा-  
दिना’ पुत्रकृतगयाआद्धादिना, ‘दोषाभावादेवेति दोषस्यादृष्टं प्रति  
सामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या हेतुतया तदभावादेव नादृष्टमुत्पद्यत-  
इत्यर्थः । न च ममापि स्वर्गादिकं प्रति दोषस्य सामानाधिकरण-  
प्रत्यासत्त्या हेतुत्वेन मुक्ते पितरि न स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्यं ।  
तत्त्वज्ञानिनामपि भोगश्रवणेन दोषस्य स्वर्गाद्यहेतुत्वात् । न च  
गयाआद्धादिजन्यपुत्रनिष्ठादृष्टं प्रति पितृदोषस्यापि स्वाश्रयपितृकत्व-  
रूपपरम्परासम्बन्धेन हेतुत्वान्मुक्तपितृबुद्देशकगयाआद्धादिना पुत्रस्याप्य-  
दृष्टं नोत्पद्यत इति वाच्यं । श्रुतरातिरिक्तकार्य-कारणभावकल्पने  
गौरवात् । न च मुक्ते पितरि गयाआद्धादिजन्यस्वर्गादिप्रागभावा-  
भावादेव न स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्यं । प्रागभाव एव मामाभावान् ।

आह, ‘न स पुनरिति न शरीरौ भवतीत्यर्थं, शरीरनिषेधे तत्कारणकं  
सुखमपि निषिद्धमित्यर्थः । विधेरप्रामाण्यमप्याकरोति, ‘मुक्त इति, ‘विप्र-



नादृष्टमुत्पद्यते । न चैवं साङ्गश्राद्धस्यापि निष्कलत्वं,  
 अदृष्टोत्पत्तौ स्वरूपसतोदोषस्याङ्गस्य वैगुण्यात्, यथा  
 विघ्नहेतुदुरितशून्येन कृतं मङ्गलं न पापध्वंसं जनयति  
 स्वरूपसतः पापस्याङ्गस्याभावादेवञ्च<sup>(१)</sup> यागस्यापि

किञ्च गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य कर्तृनिष्ठत्वे यत्र तत्त्वज्ञानिना गया-  
 श्राद्धादिकं कृतं तत्र पित्रादेः स्वर्गा न स्यात् कर्तृदोषाभावेना-  
 दृष्टानुत्पत्तेः । न चेष्टापत्तिः, अपमिद्धान्तात् । न चैवं श्येनस्यलेऽप्य-  
 दृष्टस्य श्चुनिष्ठत्वापत्तिर्युक्तेस्तौल्यादिति वाच्यं । दृष्टत्वात् । न चैवं  
 कुसुमाञ्जलिविरोध इति वाच्यं । कुसुमाञ्जलावेकदेशिमतेन  
 कर्तृनिष्ठत्वाभिधानादिति भावः ।

केचित्तु यवैकेन बह्वनुद्दिश्य श्राद्धादिकं क्रियते तत्र कर्तृनिष्ठ-  
 मेवैकमदृष्टं साधवात् यत्र च गोष्ठौश्राद्धादौ बह्वनामेकमुद्देशं तत्र  
 भोक्तृनिष्ठमेवैकमदृष्टमित्यनियमपत्र एव सम्यगित्याहुः । तदमत,  
 गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टविशेषस्य क्वचित् परस्परामन्वन्धेन स्वर्गविशेषोप-  
 धायकत्वं क्वचिच्च साक्षात्सम्बन्धेनेति सम्बन्धविशेषेणादृष्टविशेष-  
 स्वर्गविशेषयोः सामान्यकार्य-कारणभावे व्यभिचारापत्तेः गया-  
 श्राद्धादिक्रियायाः क्वचित् साक्षात्सम्बन्धेनादृष्टविशेषोपधायकत्वं  
 क्वचिच्च परस्परामन्वन्धेनेति गयाश्राद्धाद्यदृष्टविशेषयोः सामान्यकार्य-  
 कारणभावेऽपि व्यभिचाराच्चेति दिक् । 'न चैवमिति, 'एवं' मुक्ते

(१) इति तस्मादिति ख० ।

देल्लिति प्रतिबन्धहेत्वर्थः । उपमंहरति, 'एवच्चेति जातेष्वादिबद्याम-

व्यधिकरणो व्यापारो भविष्यतीति । उच्यते । विहित-  
क्रियया कर्तृगतव्यापारद्वारा कालान्तरभाविफलं ज-  
न्यत इत्युत्सर्गः, स च बलवता बाधकेनापोद्यते, प्रकृते  
च बाधकं नास्ति, यथा शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरी-

पितरि गयाश्राद्धादिना अदृष्टानुत्पादे । 'ननु नायं नियम इति  
पूर्वपक्षी स्वाभिप्रेतसुपसंहरति, 'एवञ्चेति, कर्तृगत एव व्यापार इति  
नियमाभावादिति भावः । 'व्यधिकरणो व्यापार इति देवताप्रौतिरूपो  
व्यधिकरणो व्यापारो भविष्यतीत्यर्थः । अत्रैव पूर्वपक्षे समाधत्ते,  
'उच्यत इति, 'उत्सर्गइति अस्ति बाधके आवश्यक इत्यर्थः, 'स  
चेति, गयाश्राद्धादाविति शेषः, 'अपोद्यते' परित्यज्यते, 'प्रकृते  
चेति । न चातिरिक्तधर्म्मिकल्पनागौरवमेव बाधकमिति वाच्यं ।  
देवताप्रौत्यनुभवजनितसंस्कारस्य फलव्यधिकरणतया परम्परामन्वे-  
नैव हेतुत्वे गौरवापत्या साधवात् साक्षात्सम्भेनापूर्वनिष्ठत-

स्यापि कृतियधिकरणोव्यापारोऽस्त्वित्यर्थः । नन्वेवं यस्य कर्मणो बद्ध-  
पुरुषगत स्वर्गं फलं श्रूयते तत्रानेकादृष्टकल्पने गौरवं कथं वा नरकादि-  
स्थितानां तेषां श्रौचाद्यभावे अदृष्टोत्पत्तिरिति चेत्, न, उक्तप्रमाणधर्मेण  
सर्वस्योपपत्तेः । प्रायश्चित्तादौ व्यभिचारादाह, 'कालान्तरेति ।

न च यत्रानेकक्रियात्मकं प्रायश्चित्तं तत्र का गतिरिति वाच्यं । तत्र फल-  
स्यापि कालान्तरीयतया अदृष्टापेक्षयोऽप्यदोषात् । यद्यपि बाधकेनोत्सर्गो  
सम्पाद्यते, न तु बाध्यते तथात्वे नियमापत्तेः । तथापि 'स चेत्स्य नियम-  
स्येत्थंस्तेन बलवद्बाधादुत्सर्गं फलतीति भावः । ननुत्सर्गेऽप्यनियम इत्यभि-  
यमवादिमतमेव साधितमित्यत आह, 'प्रकृते चेति, तथाच बलवद्बाधकेन

त्युत्स्वर्गः । पुत्रकृतगयाश्राद्धस्य पितृस्वर्गं प्रति पितृकृत-  
जातेष्टेः पुत्रपूतत्वादिकं प्रति हेतुत्वस्य शास्त्रेण बोध-  
नात् । नन्वयं नियम एव पितृयज्ञ-जातेष्ट्यादौ पर-  
म्परासम्बन्धेन कर्तृगतमेव फलं । न हि यस्य कस्यापि  
पितरि पुत्रे वा फलं, किन्तु स्वपितृ-पुत्रयोस्तथाच  
स्वपितृगतत्वं स्वर्गभागिपितृकत्वं वा परम्परासम्बन्धः  
फलेन पुत्रस्य, एवं पूतपुत्रकत्वादिकमपि<sup>(१)</sup> पितृगतमेव ।

तद्वैजात्यविशेषेण हेतुत्वकल्पने व्यक्तिकल्पनायाः फलमुखत्वादिति  
भावः । 'इत्युत्स्वर्गं इति, न तु नियम इति शेषः । नियमाभावे  
हेतुमाह, 'पुत्रकृतेति, 'नन्वयमिति, 'अयं' शास्त्रदेगितं फल-  
मनुष्ठातरौत्येवंरूपः, 'पितृयज्ञेति, यत इत्यादिः, परम्परासम्बन्धमेव  
विवृणोति, 'न हीति, स्वपितृगतत्वं फले पुत्रस्य सम्बन्धः न तु पुत्रे  
फलस्येत्यत आह, 'स्वर्गभागीति स्वाश्रयपितृकत्वमित्यर्थः, 'पितृ-  
गतमेवेति स्वाश्रयपितृत्वरूपपरम्परासम्बन्धेनेत्यर्थः, 'साचासम्बन्धेनै-

(१) पूतपुत्रत्वादिकमपीति ग० ।

गयाश्राद्धादौ कृतिव्यधिकरणव्यापाराभ्युपगमेऽपि यागे कृतिसमानाधिकरण्य-  
एव व्यापारकर्मते तु व्यधिकरण्यो देवताप्रोत्यादिरिति विशेषः ।

केचित्तु उत्सर्गो नानियमः किन्तु सर्वत्र प्रसक्तिसांगमिति यावत्,  
तस्य कृषिदपवादोऽप्याचार्यमिति नियमाद्वेदः, एवञ्च 'स चेत्कस्यापि यथा-  
द्युत एव तात्पर्यमित्याहुः ।

वृष्टाभं दूयपति, 'नन्विति तादृशफलस्य कर्तृगामित्वे नियम एवे-

न च फलस्य कर्तृगतत्वं साक्षात्सम्बन्धेनैवेति वाच्यं ।  
 ग्राम-पशु-पुत्र-हिरण्यादीनां परम्परया कर्तृगतत्व-  
 मिति व्यभिचारात् । न हि ग्रामादयः साक्षात्  
 कर्तृ-सम्बन्धाः । एवं फलस्य साक्षात्कर्तृगामित्वबोधने  
 शास्त्रस्योत्सर्गो न तु फलस्य कर्तृगामिताबोधने ।

यत्तु स्वर्गभागिपितृकत्वं न फलं तत्कामनाया-  
 अधिकारिविशेषणत्वाभावात् पितृगतस्वर्गकाम इत्या-  
 दिश्रुतेः । स्वतथ तथा कामनया प्रवृत्तौ श्रुतकामना-

वेति, परम्परयाः कर्त्तरि फलस्य सम्बन्धत्वे मानाभावादिति भावः ।  
 'परम्परयेति स्वामित्वसम्बन्धेनेत्यर्थः, अन्यथा ग्रामशान्तिं पशुमानसं  
 इति प्रतीत्यनुपपत्तेरिति भावः । 'एवमिति एवं प्रतीत्यर्थः,  
 'कर्तृगामिताबोधन इति साक्षात्परम्परासाधारणकर्तृगामिताबोधन-  
 इत्यर्थः, तत्र तु नियम एवेति भावः ।

अथैव पूर्वपक्षे भ्रान्तानां समाधानमाशङ्क्य निराकरोति,  
 'यत्त्विति, 'स्वर्गभागौति स्वाश्रयपितृकत्वमित्यर्थः, 'अधिकारिविशेष-  
 णत्वाभावादिति कर्तृविशेषणत्वेनाश्रुतत्वादित्यर्थः, 'स्वतथेति तत्काम-

त्यर्थः, 'एवमिति पूतपुत्रकत्वादिना परम्परासम्बन्धेनेति शेषः । 'ग्रामेति  
 स्वत्व हि तत्र सम्बन्ध, तत्र शास्त्रविरुद्धोपायविषयत्वं द्रव्युपायादिघटितं  
 न साक्षादित्याहुः । एवं सद्युत्सर्गत्वप्रवादं समर्थयति, 'एवमिति । सम्-  
 बन्धस्य फलत्वमिति भ्रमवतः समाधानं निरस्यति, 'यत्त्विति, 'तर्हीति,

विरहेण प्रयोगेऽङ्गवैगुण्यात् फलाभावप्रसङ्गः । किञ्च स्वर्गभागिपितृकत्वं विशिष्टं तत्र विशेष्यं तत्पितृकत्वं न काम्यं न वा फलं सिद्धत्वात्तदसाध्यत्वाच्च, किन्तु विशेषणं पितृगतस्वर्ग इति स एव फलमिति । तन्न । न हि स्वर्गभागिपितृकत्वं फलं, अपि तु स्वर्गेण समं पुत्रस्य परम्परासम्बन्धरूपं तदुक्तमिति ।

उच्यते । यदि परम्परासम्बन्धेन पुत्रगतत्वं पितृ-स्वर्गस्य तदा संयुक्तसमवायादिना पुत्रेतरस्यापि फलं स्यात् । स सम्बन्धो न शास्त्रेण बोधित इति चेत्, तर्हि स्वर्गभागिपितृकत्वमपि न तथा शास्त्रेणाबोधितत्वात्,

---

नाया अधिकारिविशेषणत्वेनाश्रुतत्वेऽपि चेत्यर्थः, 'प्रयोगे' यागादौ । 'पितृगतस्वर्ग इति, काम्य इति श्रेयः । भ्रमं निराकरोति, 'न हीति, गुढामिषन्धिः समाधत्ते, 'परम्परेति ।

'संयुक्तेति स्वसमवायिसंयुक्तशरीरसंयोगसमवायेनेत्यर्थः, 'पुत्रे-तरस्यापीति पुत्रेतरगतमपीत्यर्थः, तथाच परम्परासम्बन्धस्य सर्व-साधारणतया शास्त्रदेशितमिति सूत्रेण तद्बोधनं व्यर्थमिति भावः । गुढामिषन्धिमुद्धाटयति, 'स सम्बन्ध इति, तथाच शास्त्रबोधित एव परम्परासम्बन्धः शास्त्रदेशितफलस्येति भावः । 'न तथेति न पुत्रादौ पितृस्वर्गादेः सम्बन्ध इत्यर्थः, 'शास्त्रेणेति, पितृस्वर्गकाम-

---

मन्वेवमधिकारः फलसाम्यं तच्च फलसम्बन्धित्वमिति स न स्यादिति चेत्,

ग्राम-पशु-हिरण्यादीनाञ्च सिद्धत्वेन न काम्यत्वं किन्तु  
तद्विषयकं स्वत्वं काम्यं फलमपि तदेव तच्च साक्षादेव  
कर्तृगतमिति कर्तृगतत्वेन फलस्य साक्षात् सम्बन्धो-  
नियत एव तस्माद्यद्गतत्वेन फलकामना तद्गतमेव  
शास्त्रदेशितं फलं । अतएव कामनाविषयः स्वगत-

इत्येव श्रुतेरिति भावः । ननु शास्त्रबोधितपरम्परैव सम्बन्धः शास्त्र-  
देशितफलस्येति नियमे ग्रामादेः कथं स्वामित्वसम्बन्धेन कर्तृगतत्वं  
शास्त्रबोधितत्वात् तथाच ग्रामवानहं पशुमानहमित्यादिप्रतीत्य-  
नुपपत्तिरित्यत आह, 'ग्रामेति, 'सिद्धत्वेनेति संयोगादिना सम्बन्धेन  
सिद्धत्वेनेत्यर्थः, 'तद्विषयकं स्वत्वमिति तन्निष्पितस्वामित्वसम्बन्धेन  
तत्काम्यमित्यर्थः, 'तदेवेति स्वामित्वसम्बन्धेन ग्रामाद्येवेत्यर्थः, 'तच्च'  
ग्रामादि च, 'साक्षादेवेति स्वामित्वसम्बन्धेनैवेत्यर्थः, 'कर्तृगतत्वेनेति  
वेदबोधितसम्बन्धेनैव ग्रामादे' कर्तृगतत्वेनेत्यर्थः, कामनाघटकतया  
स्वामित्वस्यापि वेदबोधितत्वादिति भावः । 'फलस्य' शास्त्रदेशितफ-  
लस्य, 'साक्षात्सम्बन्ध इति शास्त्रबोधितपरम्परैव सम्बन्ध इत्यर्थः ।  
मन्वेवं फलं कश्चिदनुष्ठातरि कश्चिच्चान्यवेत्यनियमेऽतिप्रसङ्ग इत्युपसहरन्  
निराकरोति, 'तस्मादिति, 'फलकामनेति यत्कर्मजनिकेति शेषः,  
'शास्त्रदेशितं फलमिति, तत्कर्मणा जन्यत इति शेषः । यद्यपि नायं

न, एतन्भवे फलकामनाया एवाधिकारत्वात् । 'तथेति, स्वरूपसम्बन्धेनेति  
भावः । एवं फलस्येत्यादि दूषयति, 'कर्तृगतत्वेनेति । शास्त्रदेशितं फलमनु-  
ष्ठातरोत्सर्गं इत्युपसंहरन्निषयान्तरं दर्शयति, 'तस्मादिति, 'अतएवेति,

एव स्वर्गः फलं यागादेः स्वर्ग-पूतत्वादेश्च पितृ-पुत्र-  
गतत्वेन काम्यत्वमिति आह-जातेष्यादेः पितृ-पुत्र-  
गतमेव फलं । एवञ्च मातापित्रादिगतस्वर्गकामनया  
पुत्रादिना कृतं पुष्करिणीमहादानादिकं माता-  
पित्रादिस्वर्गजनकमेव कामनाविषयस्वर्गसाधत्वेन तेषां  
श्रुतत्वात् । न हि स्वगतस्वर्गकामस्य कर्त्तव्यतां पुष्करि-  
ण्यादेर्विधिर्वोधयति तथा श्रुतेः, किन्तु स्वर्गकामस्य,

नियमः स्वस्वर्गादेशेन कृतगयाश्राद्धादौ पुत्रेतरपुत्रत्वादिकमुद्दिश्य  
कृते जातेष्यादौ च व्यभिचारात् तेषां स्वगतस्वर्गाद्यजनकत्वात्,  
तथापि 'तद्गतमेव शास्त्रदेशित फलमित्यस्य तदितरगतशास्त्र-  
देशितफलं तत्कर्मणा न जन्यत इत्यर्थ इति न दोषः । 'काम-  
नाविषय इति, स्वगतत्वेन कामनाविषयीभूतो यागादेः फलं  
स्वर्गः स्वगतएवेति योजना, 'स्वर्गसाधनत्वेनेति स्व-परसाधारणस्वर्ग-  
साधनसाधनत्वेनेत्यर्थः, 'तेषां' पुष्करिणीदानादीनां, 'स्वगतेति स्वमा-

यतस्तद्गतत्वेन कामनेति भाव । 'व्यविश्रित्यमिति, तथाच तत्र परगत-  
स्वर्गकामनैवाधिकार इति भाव । इतोऽप्यनुष्ठातरौशुक्लं इति बोध्यं ।  
न च व्यक्लिबचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति सक्रीयस्वर्गसाधनतैव श्रुत्या  
बोध्यत इति वाच्यं । स्वर्गत्वेन तस्यापि बुद्धिविषयतया बुद्धिसन्निधानस्याविश्रे-  
यात् । नन्वेवमतिप्रसङ्ग येन केनचित् कृतस्य यस्य कस्यचित् स्वर्ग-  
कामनया महादानादेः फलोदयः स्यात्तथाच रागादिना परदारैव तत्,  
सम्भवादुपोषणादिदुःखानुभवप्रसङ्ग इति चेत्, न, यत्र सामान्यतोऽधि-  
कारबोधनं विशेषतस्तद्वोधकं नास्ति तत्र तथात्वस्येष्टत्वात् अतएव परगत-

स्वर्गं स्वगतः परगतो वेति स्वर्गकामत्वमविशिष्टं, य-  
जेतेत्यात्मनेपदमपि कर्षंभिप्रेतक्रियाफलमात्रजनकत्वे,  
न च स्वर्गकामो दद्यादित्यादौ, स्वगतस्वर्गकामनाया-

भगतेत्यर्थः, 'स्वर्गकामत्वमविशिष्टमिति मातापिषादिस्वर्गकामनाया-  
अथधिकारिविशेषणतया युतस्वर्गकामनाग्रयत्वमविशिष्टमित्यर्थः ।  
नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यादावपि पितृस्वर्गादेः फलत्वे तत्र कर्ष-  
मात्मनेपदं स्यात्, "कर्षंभिप्राये क्रियाफल इति सूत्रेण कर्षंमवेत-  
एव क्रियाफले तद्विधानात्तत्र हि कर्षंभिप्राय इत्यस्य कर्त्तारम-  
भिप्रेति ममवेतीति युत्पत्त्या कर्षंममवेत इत्यर्थं इति नियन्धृभि-  
ष्योऽख्यानादित्यत आह, 'यजेतेति, 'कर्षंभिप्रेतेति कर्षंममवेतेत्यर्थः,  
'क्रियाफलमात्रजनकत्व इति क्रियाफलजनकत्वमात्र इत्यर्थः, तत्र  
तत्र कर्षंगतफलाभिप्रायके यजेतेत्यत्राप्यस्यैव, न ह्यकर्षंगतफला-  
जनकत्वे आत्मनेपदमिति भावः । परस्मैपदन्तु परगतफलमात्र-  
जननाभिप्रायेण । न चैवं स्वर्गकामो दद्यादित्यादौ स्व-परमाधा-  
रणफलबोधके परस्मैपदमनुपपन्नमिति वाच्यं । तत्र हि परस्मैपदस्य  
सिद्धयर्थमात्रे तात्पर्यं, न तु परस्मैपदार्थं तथैव शिष्टाचारादिति

पक्षार्थितपैव दुर्गास्तवपाठाद्याचरन्ति । राजादीनां दुःखानुभवस्य घट्टा-  
शुक्तया कायक्लेशस्य पक्षाधिक्यहेतुत्वमित्यन्ये । नन्वेवं यजेतेति न स्यात्  
कर्षंगतक्रियाफल एवात्मनेपदस्मरणात् अतएव परार्थं पद्यतीति प्रत्युदा-  
हरणं, अतएव यजेतेत्यात्मनेपदबलादपि फलस्य कर्षंगामितैव प्रतीयत-  
इति हतौघटीकापि सङ्गृह्यत इत्यत आह, 'यजेतेति । न च टौकाविदोष,  
तस्य मतान्तरत्वादन्वार्थत्वाद्वा प्रत्युदाहरणमप्यनिष्ठाविषयकमेवेति । न च



अन्तरङ्गत्वादौत्सर्गिकत्वाच्च स्वर्गकामत्वेन स्वगतस्वर्ग-  
काम एवोच्यते सामान्ये बाधकं विना विशेषपरत्वे  
मानाभावात् ।

केचित्तु सम्यग्गृहस्थाश्रमपरिपालनस्य ब्रह्मलो-  
कावाप्तिः फलं श्रूयत इति जातेष्टि-पितृयज्ञयोरपि  
गृहस्थकर्मत्वेन तदेव फलमिति फलस्य कर्तृगामित्वे

निगर्भः । 'स्वर्गकाम इति स्वर्गकामः पुष्करिणीं दद्यादित्यादा-  
वित्यर्थः, 'सामान्य इति । नन्वेवमग्निष्टोमादेरपि परगतस्वर्ग-  
कामनया कर्त्तव्यत्वापत्तिः । न च कर्त्तुरूपस्थितत्वात् स्वगतस्वर्ग एव  
तत्र शब्दार्थ इति वाच्यं । पुष्करिणीदानादावप्येवं तुल्यत्वादिति  
चेत्, न, तस्य स्वगतस्वर्गकामकर्त्तव्यप्रकरणे परिपठितत्वेन बाधक-  
सत्त्वादिति भावः । 'सम्यगिति समस्तेत्यर्थः, 'ब्रह्मलोकावाप्तिः'  
मोक्षप्राप्तिः, 'तदेव फलमिति कर्त्तव्यमिति शेषः । 'फलस्येति

यत् क्षयन्ति हि काष्ठानि तत् किं धाकं न कुर्वत इत्यादावकर्त्तृभिप्रायेऽपि  
सत्प्रयोगाग्नैवमिति वाच्यं । तथात्मनेपदस्य प्रयोगसाधुत्वादित्येके । शिष्ट-  
प्रयोगत्वमेवात्र समाधिरित्यन्ये ।

यत्तु पितृगतस्वर्गकामनया न कर्म क्रियते किन्तु फलमुत्पाद्य तस्मै  
दीयते "पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीति वचनादिति, तन्न, उद्धारोत्या तथात्वे  
बाधकाभावात् भृतस्य स्वीकाराभावेन सम्मदानत्वात्सिद्धौ दानासिद्धेय  
विष्यवे दद्यादित्यादौ च दानपदं गौणं वेदवलादिह तु जीवने पुण्यदाने-  
नैवोपपत्तेर्मुंशार्थत्वे बाधकाभावादिति दिक् । 'सम्यगिति समस्तेत्यर्थः ।  
तर्हि अथमुत्सर्ग इत्यत आह, 'प्रातिसिकेति प्रत्येकेत्यर्थः । ननु सामस्या-

नियम एव, प्रातिस्विकफलाभिप्रायेणोत्सर्ग इत्याहुः। ननु यावन्नित्यपरिपालनस्य तत् फलं न तु काम्य-  
 आद्वादेः, काम्यान्तर्भावे मानाभावात् यावत्काम्या-  
 नुष्ठानाशक्तेश्च । यावच्छक्यानुष्ठानस्यापि नात्रान्तर्भावः  
 कामनाविरहादिनाध्यकरणात् यावन्नित्यानुष्ठाने तत्-  
 फलाभावप्रसङ्गात् नित्यस्यैवावश्यकत्वेनोपस्थित्यान्व-  
 याच्च । अपि च तैः कर्मभिः प्रत्येकमुत्पत्त्यपूर्वं तैश्च  
 परमापूर्वं जन्यते इति न, गौरवान्मानाभावाच्च ।

शास्त्रीयक्रियायाः कर्तव्यफलजनकत्वे नियम एवेत्यर्थः, 'प्राति-  
 स्विकेति स्वर्गादिप्रत्येकफलेत्यर्थः । केषाञ्चिन्मत एव गृह्यते,  
 'नित्येति, ननु यस्य कामनाविरहादकरण तस्य न भवत्येव तत्फल-  
 मित्यरुचेराह, 'यावन्नित्येति यावन्नित्यमाचानुष्ठान इत्यर्थः, 'तत्-  
 फलाभावेति ब्रह्मलोकाभावप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच सिद्धान्तव्याघात-  
 इति भावः । 'आवश्यकत्वेनोपस्थित्यान्वयाच्चेति, नित्यघटितयावत्-  
 कर्मापस्थितौ यावन्नित्योपस्थितेरावश्यकत्वाच्चेत्यर्थः, 'गौरवादिति  
 अन्तिमक्रियामात्रादेव तत्प्रसङ्गेन पूर्वक्रियाया अपूर्वजनकत्वकल्पने  
 गौरवादित्यर्थः, अन्तिमत्वनिर्वाहायैव पूर्वार्शेषकर्मापयोगादिति  
 भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह, 'मानेति,

यं कं सम्यक्प्रदमेव मानमित्यत आह, 'यावत्काम्येति, तथाचानन्यगत्या  
 सद्बोध इति भावः । एव सत्यं दोष इत्याह, 'यावन्नित्येति, 'नित्यं'  
 यावत्प्रसङ्गं, तेन नैमित्तिकस्यापि सद्बुद्धे, 'गौरवादिति अन्तिमक्रियामात्रात्

किन्त्वन्तिमक्रियया परिपालनरूपक्रियान्तरेण वेति, न सर्व्वं कर्म ब्रह्मलोकावाप्तिफलकमिति<sup>(१)</sup>। मैवं। भगवदुद्देशेन कृतस्य काम्यस्य नित्यस्य वा यस्य कस्यापि कर्मणः परिपालनाद्ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं श्रुयत-इति जातेष्टि-पितृयज्ञयोरपि तथा कृतयोस्तदेव फलं। तथाच भगवद्गौता “यज्ञायाचरतः कर्म कर्मग्रन्थि-

‘परिपालनं’ भगवत्समर्पणरूपकर्मान्तरं, ‘तथा कृतयोरिति भगवदुद्देशेन कृतयोरित्यर्थः, ‘तदेव फलमिति। न च तथापि भगवदुद्देशेन कृतयोजातेष्टि-पितृयज्ञयोः कर्त्तृनिष्ठफलजनकत्वाभावेन तच्चैव कर्त्तृनिष्ठफलजनकत्वनियमो व्यभिचारौति वाच्यं। तयोरपि विधिप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपेणैव ब्रह्मलोकावाप्तिजनकजातीयत्वेन व्यभिचाराभावात् विधिप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपेण कर्त्तृनिष्ठफलजनकजातीयत्वस्यैवोक्तनियमेन साध्यत्वादिति भावः। ‘यज्ञायेति यज्ञो विष्णुः तदुद्देशेन कर्माचरतः पुरुषस्येत्यर्थः, ‘कर्मग्रन्थिर्विलीयत-

(१) ब्रह्मलोकावाप्तिफलजनकमित्येति क० ।

तत्सम्भवे क्रियान्तरहेतुत्वकल्पने गौरवादित्यर्थः। ननु प्रामाणिकं गौरवमपि न्यायमित्यत आह, ‘मानेति। यद्यपि सन्ध्यावन्दनवत् सर्व्वकर्मणां हस्तप्रत्यक्षसम्भवे, युक्त्यते, कर्त्तृदेवोत्पत्त्यपूर्व्वत्सि, परस्मात्पूर्व्वे, या, कर्त्तृदेव च अद्यधनेऽप्येकं प्रयोगत्वं, तथापि काम्यान्तर्भावे मानाभाव इत्यादि दूषण एव तात्पर्यमित्याहुः। सन्ध्यावन्दनेऽप्यन्तिमस्यैव ब्रह्मलोकफलकत्वमित्यन्ये। परिपालनञ्च भगवत्समर्पणरूपं कर्मान्तरमित्याशयः। ‘भगवदिति, तथाच

र्विलीयते । यज्ञार्थात्कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्म-  
बन्धनः” । इति, तच्च कर्म यज्ञार्थतया प्रत्येकमेव  
तत्फलसमर्थं सम्बलनन्तु मङ्गलवदुपयुज्यते, अन्यथा  
एकप्रयोगस्य व्यवधानादसम्भवः, परिपालनन्तु कर्त्त-

इति आत्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिर्भवतीत्यर्थः, ‘यज्ञार्थादिति भग-  
वदुद्देशकतकर्मभिन्ने कर्मणीत्यर्थः, ‘कर्मबन्धनः’ कर्मभिर्बन्ध्यते दुःख-  
भागी भवतीत्यर्थः । नन्वेवं भगवदुद्देशेन यस्य कस्यचित् कर्मणो-  
ऽनुष्ठान एव ब्रह्मलोकावाप्तिः स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह, ‘तच्चेति ।  
नन्वेवं कर्मान्तराचरणमनुपपद्यमित्यत्र आह, ‘सम्बलनमिति कर्मा-  
न्तराचरणमित्यर्थः, ‘उपयुज्यते’ उपपद्यते, यथा साङ्गत्वशङ्कया  
मङ्गलान्तराचरणं तथाचापि साङ्गत्वशङ्कया कर्मान्तराचरणमित्यर्थः,  
‘अन्यथेति, यदि कर्मराशेरेव तत्फलं तदेत्यर्थः, ‘एकप्रयोगस्येति  
एकस्य कर्मणोऽन्यकर्मकाले विनाशान् फलासम्भव इत्यर्थः, प्रत्येका-  
पूर्वजन्यपरमापूर्वं च मानाभाव इति भावः । ननु परिपालन-  
रूपक्रियान्तरस्य तत्फलं न तु जातेष्यादेरित्यत्र आह, ‘परिपाल-  
नन्विति, ‘कर्त्तव्यमित्येवेति उत्कटफलकामनायतिरेकेण जातेष्या-  
दिरूपविहितकर्मणां करणमित्यर्थः ।

भगवदुद्देशकतत्वं सम्यक्त्वमिति भावः । ‘यज्ञायेति, इच्छत इति यज्ञो  
विष्णुः तत्प्रोक्तये, स च जगत्कर्त्तृभिन्न इति न तत्र प्रीतिर्विबुद्धा । तत्-  
समर्पणायेत्यन्ते, ‘कर्मप्रश्रित्ति’ कर्मजनितो धर्मोऽधर्मेण, प्रश्रित्वन्धहेतु-  
त्वादित्यर्थः । ‘मङ्गलवदिति, तथाच यथा तत्रानेकविभ्रमसंस्तथावाप्यनेक-

व्यमित्येव करणं । तदुक्तं “ददामि देयमित्येव यज्ञे  
यष्टव्यमित्यहमिति ।

यत्तु निषिद्धासम्बन्ध एव सम्यक्त्वं न तु विहित-  
मात्रानुष्ठानमिति । तन्न । यत्किञ्चिन्निषिद्धासम्बन्ध-  
स्याभावात्<sup>(१)</sup> सर्व्वनिषिद्धासम्बन्धस्य सर्व्वत्र सुलभ-  
त्वादिति सम्प्रदायः ।

अत्र ब्रूमः । भगवदुद्देशेन कृतं किञ्चिद्देव कर्म,  
सर्व्वं काम्यं वा, सर्व्वं नित्यं वा, सर्व्वमिति वा, नाद्यः

यत्तु कर्त्तव्यताज्ञानमात्रात् जातेष्यादेः करणमित्यर्थ इति,  
तन्न, तावन्मात्रात् प्रवृत्त्यसम्भवात् ।

ननुत्कटफलकामनाव्यतिरेकेण विहितकर्म्मणां करणमेवाभिद्ध-  
मित्यत आह, ‘तदुक्तमिति जनकादिभिरिति शेषः । ‘ददामि  
देयमित्येवेति उत्कटकामनाव्यतिरेकेणापि दानस्य कर्त्तव्यत्वादहं  
ददामि यागस्य कर्त्तव्यत्वादहं यज्ञे इत्यर्थः ।

(१) निषिद्धासम्बन्धस्यासम्भवादिति, क० ।

फलमित्याह । तच्चिन्धं मुक्तेर्नात्वाभावात् । साख्य-शालोक्यादिभेदात्  
तथात्वमित्येके । ध्वने तु एकस्य कर्मणस्तत्फलकत्वेऽप्यसाङ्गत्वशङ्कया  
मङ्गलवत् कर्म्मन्तराचरणमित्यर्थ इत्याह । ननु परिपालनरूपक्रियान्तरमेव  
तत्फलत्वेन श्रूयते न जातेष्यादीत्यत आह, ‘परिपालनन्विति, ‘एवकारः  
फलकामनाव्यवच्छेदार्थः । तदुक्तं “असङ्गल्पितफलकाम्यकर्त्तारो हि हिरण्य-  
गर्भमदवौमवाप्यापवृन्त इति । न च फलकामना विना प्रवृत्तिरेव न

एकेनैव काम्येन नित्येन वा स्नानेन तथा हृतेन तत्-  
फलसिद्धौ बहुवित्तादिसाध्ये श्राद्धादावप्रवृत्त्यापत्तेः ।  
नापरौ अशक्यत्वात् । न तुर्यः जातेष्यादेर्नित्यत्वा-  
भावात् । तस्मात् सम्यग्गृहस्थाश्रमपालनस्य तत्फलं,  
सम्यक्कन्तु सामस्यमेव अतो गयाश्राद्धादेर्न ब्रह्म-  
लोकावाप्तिः फलमिति साधुक्तं “शास्त्रदेशितं फलं

‘विहितमावेति । ‘मात्रपदं यावदर्थकं, ‘एकेनैवेति । न च  
साङ्गत्वग्रह्या तदाचरणमिति वाच्यं । साङ्गे यावधानेन हृते-  
ऽप्येकस्मिन् कर्मणि अपरानुष्ठानदर्शनादिति भावः । ‘जातेष्यादे-  
रिति, तथाच जातेष्यादावुक्तनियमो व्यभिचार्यवेति भावः ।  
‘सम्यक्कन्विति,<sup>(१)</sup> तदाश्रमविहितावश्यककर्मणामिति शेषः । देवा-  
देकस्याकरणे न भवत्येव तत्फलं । न च प्रत्येकजन्यापूर्वकल्पने

(१) सामस्यमितीति ग० ।

स्यादिति वाच्यं । उत्कटंफलकामनानियेधात् । ‘एकेनैवेति, विशेषतः  
सासौख्यादिफलबोधकश्रुत्यादेरभावादेकेनैव तावत्सिद्ध्यापत्तेः । तथापि  
षास्त्रायासद्विवादि कर्मणैवोपपत्तौ षड्भाषासबलकर्मकारणप्रसङ्गः । न  
चासाङ्गत्वश्रुत्या तदिति वाच्यं । सावधानं साङ्गेऽपि हृतेऽन्यकर्मपलादर्श-  
नात् । ‘सामस्यमेवेति, यावदशककर्मणामिति शेषः । तथाच तेषामेव  
कर्मणामित्येव कृतानां ब्रह्मलोकावाप्ति फलं न तु जातेष्यादेः । तत्र च  
विनिममनाविरहेण सन्ध्यावन्दनवत् सर्वकर्मणामेव तत्फलहेतुत्वमुत्पन्न-

अनुष्ठातरौत्युत्सर्ग इति । तच्च फलं क्वचिद्विधिवाक्य-  
श्रुतं क्वचिच्चार्यवादिकमिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे अपूर्ववादः ॥

गौरवमिति वाच्यं । प्रामाणिकत्वादिति भावः । 'क्वचिदिति यथा  
स्वर्गकामो राजपेयेन यजेतेत्यादौ,<sup>(१)</sup> 'क्वचिच्चेति, अर्थवादस्तु द्वेधा  
विधिसन्निधिश्रुतो यथा "आत्मा ज्ञातव्यः न स पुनरावर्त्तत इति,  
क्वचिच्च विधिकल्पको यथा "तरति मृत्युमित्यादौ, तत्सिद्ध-  
मित्यर्थः । एतदुपलक्षणं क्वचिन्नायगम्यमपि बोध्यं यथा विश्वजिता  
यजेतेत्यादाविति ॥०॥

इति श्रीमयुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्येऽपूर्ववादसिद्धान्तरहस्यं ॥

(१) स्वर्गकामो राजसूयेन यजेतेत्यादाविति ग० ।

पूर्वादिकल्पनमपि प्रामाणिकमित्युत्सर्ग एवेत्युपसंहरति, 'इति साधूक्त-  
मिति । 'क्वचिदिति स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतेत्यादौ । 'क्वचिच्चेति  
तरति मृत्युमित्यादौ । इति प्रकाशः ।

## अथ कार्यान्वितशक्तिवादः ।

—००—

नन्वर्थवादादीनां सिद्धार्थतया न प्रामाण्यं । कार्यान्वित एव पदानां शक्त्यवधारणात् वृद्धव्यवहारा-

अथ कार्यान्वितशक्तिवादादरहस्यम् ।

—००—

प्रसङ्गादर्थवादस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापयितुं परमतमवतारयति, 'नन्वित्यादि ।

केचित्तु फलं क्वचिदार्थवादिकमिति पूर्वमुक्तं तथैवाक्षिपति, 'नन्वित्यादि, तथाचोपोद्घात एवात्र सङ्गतिरित्याहुः । तदसन्, विधेकवाक्यतापस्यार्थवादस्य तैरपि प्रामाण्यस्वीकारात्तन्मादायैव तदुपपत्तेः ।

'अर्थवादादीनामिति पटोऽस्ति घटोऽस्तीत्यादिवाक्यानां स्वच्छ-  
पाख्यानमात्रपराणां काव्य-नाटकादीनाञ्चेत्यर्थः, 'सिद्धार्थतयेति  
कार्यतावाचकलिङ्गाद्यसमभिव्याहृततयेत्यर्थः, 'न प्रामाण्यमिति न  
विशिष्टानुभवजनकत्वमित्यर्थः, किन्तु पदार्थोपस्थिति-तदसंसर्गा-  
द्यत्रमात्रजनकत्वमिति, अत्र शाब्दत्वं कार्यत्वप्रकारकज्ञानवृत्ति न  
वा शब्दप्रामाण्यं कार्यत्वोपस्थापकपदनिराकाङ्क्षपदज्ञानवृत्ति न  
वा अनुमित्याद्यजनकं घटपदज्ञानं कार्यत्वान्वितघटाद्यनुभव-  
जनकं न वेत्यादयो विप्रतिपत्तय ऊहनौयाः । कुतो न प्रमाणं  
तदाह, 'कार्यान्वित एवेति, शक्तिर्द्विविधा एका कारणतारूपा,

थार्थवादिकमित्याक्षिपति, 'नन्विति । एतदेव कुत इत्यत आह, 'व्यव-



अन्या पदसङ्केतरूपा इयमेव स्मारिका शक्तिरिति गीयते, प्रकृते च शक्तिपदं कारणतापरं यानुभाविका शक्तिरिति गीयते तथाच कार्यत्वान्वितघटाद्बुद्धित्वेन घटपदज्ञानत्वेनेत्यादिक्रमेण पदमात्राणां कार्यत्वान्वितस्वार्थबोध एव जनकत्वावधारणादित्यर्थः, शक्तिपदस्य स्मारकशक्तिपरत्वन्तु न चङ्गच्छते गुरुणा जातावेव घटादिपदानां स्मारकशक्त्यभ्युपगमात् । अतएव तन्मतेऽपि यज्यादि-पदात् स्मृतियांगत्वादिरूपेणैव अनुभवस्तु लिङ्गादिपदसाचिव्यात् कार्यताविशिष्टस्यैव । किञ्च घटादिपदानां कार्यत्वान्वितघटत्वादि-रूपेण स्मारकशक्त्यभ्युपगमेऽपि घटोऽस्तीत्याद्यर्थवादानां प्रामाण्यं दुर्वारमेव घटादिपदात् कार्यत्वान्वितघटत्वादिरूपेण घटादेरुप-स्थित्या कार्यत्वान्वितघटोऽस्तीत्यादिरूपशब्दबोधस्यैव सम्भवात् पदार्थोपस्थित्याकाङ्क्षाज्ञानादिरूपसकलसामग्रीसत्त्वात् । न च शक्ति-पदस्यानुभावकशक्तिपरत्वेऽपि घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्याद्यर्थवादस्यले घटादिपदात् कार्यत्वान्वितघटाद्रिशाब्दबोध एव कुतो न जायत-इति वाच्यं । कार्यत्वोपस्थिति-घटादिनिष्ठकार्यत्वान्वयबुद्धिप्रयो-जकाकाङ्क्षाज्ञानादिरूपकार्यत्वान्वयबोधसामग्रीविरहेण तदभावात् सामान्यसामग्रीसहिताया एव विशेषसामग्र्याः कार्योपधायकत्वात् । न च तथापि कार्यभावोऽस्तीत्याद्यर्थवादानां प्रामाण्यं दुर्वारमिति वाच्यं । घटः कृतिसाध्य इत्याद्यर्थवादवत्तस्यापि प्रामाण्ये इष्टापत्तेः । न च तन्मते कार्यत्वान्वितघटादिशाब्दबोधाप्रसिद्ध्या कार्यता-वच्छेदके कार्यत्वान्वितविशेषणवैयर्थ्यमव्यावर्तकत्वादिति वाच्यं । अव्या-वर्तकत्वेऽप्यविशेषदर्शिना बालेन प्रथमं तदन्तर्भावेणैव जन्यताया-

रहीतत्वेन तदपरित्यागात् अन्यथा कार्यत्वान्विततत्तच्छाब्दबुद्धि-  
 स्वमपेक्ष्य साधवात् तत्तच्छाब्दबुद्धित्वमेव कार्यतावच्छेदकमित्य-  
 स्यापि सुवचलात् । न च कार्यत्वान्वितघटशाब्दबुद्धित्वं न कार्यत्व-  
 विषयकघटशाब्दबुद्धित्वं घटोऽस्ति पटमानयेत्यादौ विधर्थ-सि-  
 द्धार्ययोः समूहासम्बन्धापत्तेः, नापि घटविशेष्यककार्यत्वप्रकारक-  
 शाब्दबुद्धित्वं तस्य कार्यतावच्छेदकत्वे घटमानयेत्यादावपि घटा-  
 दीनामन्वयबोधानुपपत्तेरिति वाच्यं । साक्षात्परम्परया घटविष-  
 यितानिहूपितकार्यत्ववैशिष्ट्यविषयिताशालिशाब्दबुद्धित्वस्य तत्त्वा-  
 दिति घन्यानुयायिनः ।

उच्छृङ्खलास्तु घटविषयकशाब्दबुद्धित्वमेव घटपदादेः कार्य-  
 तावच्छेदकं साधवात्, न तु कार्यत्वस्यापि तत्र प्रवेशः । न चैव-  
 मर्थवादाद्घटादिशाब्दबोधो दुर्वार इति वाच्यं । तत्रये घटादि-  
 शाब्दबोधस्य कार्यत्वान्वितत्वनियमेन कार्यत्वान्वितशाब्दबोधसा-  
 मग्रीविरहादेव तत्र शाब्दबोधाभावादिति गुरुमतं परिष्कुर्वन्ति ।

यत्तु शाब्दसामान्यं प्रति कार्यत्वप्रकारकज्ञानजनकसामग्रीत्वेन  
 हेतुत्वान्वयवादाच्छाब्दबोध इति । तन्न । घटोऽस्ति पटमानयेत्यादौ  
 विधर्थ-सिद्धार्ययोः समूहासम्बन्धस्य दुर्वारतापत्तेः ।

केचित्तु घटशाब्दबुद्धित्वेन साक्षात्परम्परया घटविषयिता-  
 निहूपितकार्यत्वप्रकारिताकशाब्दबुद्धिसामग्रीत्वेनेत्यादिक्रमेण हेतु-  
 हेतुमद्भावः शाब्दबोधमात्रस्यैव कार्यत्वप्रकारकतया कार्यत्वप्रका-  
 रकत्वद्वन्द्वस्याव्यवर्तकत्वेऽपि सिद्धार्यम्यन्ते, अन्वयबोधधारणस्य तत्र  
 प्रवेश इत्यर्थ इत्याहुः ।

देव सर्वेषामाद्या व्युत्पत्तिः उपायान्तरस्य शब्द-  
व्युत्पत्त्यधीनत्वात् । तथा हि प्रयोजकवाक्योच्चारणा-  
नन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिमुपलभमानो बालः प्रेक्षावद्वा-

ननु घटपदादिज्ञानस्य कार्यत्वान्वितघटादिशाब्दबुद्धित्वं न  
कार्यतावच्छेदकमपि तु लाघवाद्घटादिशाब्दबुद्धित्वमित्यत आह,  
'व्यवहारादेवेति, 'शब्दव्युत्पत्त्यधीनत्वादिति पञ्चमर्थः समुदाये-  
ऽवेति, तेन यत इति लभ्यते, 'सर्वेषां' पुरुषाणां, 'आद्या व्युत्पत्ति-  
रिति प्रथमं पदत्वेन कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धित्वेनेति क्रमेण सामान्यतः  
पदत्वावच्छेदेन कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धिजनकताग्रह इत्यर्थः । 'उपा-  
यान्तरस्येति विशेषतो घटादिपदानां घटादिशाब्दबुद्धिजनकता-  
ग्राहकस्येत्यर्थः, 'शब्दव्युत्पत्त्यधीनत्वादिति सामान्यतस्तादृशकार्य-  
कारणभावोत्तरकालीनत्वादित्यर्थः, तथाच प्रथमगृहीतसामान्य-  
कार्य-कारणभावे कार्यत्वान्वितत्वस्य कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयता-  
शालित्वरूपस्य प्रवेशाद्विशेषकार्य-कारणभावे गुरोरपि तस्य प्रवेश-  
इत्यभिमानः । कथं व्यवहारात् प्रथमं पदत्वावच्छेदेन कार्यत्वा-  
न्वितशाब्दबुद्धिजनकत्वग्रहः कथं वा कार्य-कारणभावग्राहकस्य  
तदुत्तरकालीनत्वं तदुत्पादयति, 'तथा हीति, 'वाक्योच्चारणेति,  
घटमानयेत्यादिवाक्योच्चारणेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिः' घटानयनादिगोचर-  
प्रवृत्तिः, 'प्रेक्षावदिति प्रेक्षावद्वाक्योच्चारणस्य प्रेक्षावद्भवहारत्वेन

हारादिति, 'उपायान्तरस्येति प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्य-वाक्यशेष-  
व्याकरण-कोषाप्तोपदेशोपमानादेरित्यर्थः । तदुक्तं "शक्तिग्रहं व्याकरणो-

देव सर्व्वेषामाद्या व्युत्पत्तिः उपायान्तरस्य शब्द-  
व्युत्पत्त्यधीनत्वात् । तथा हि प्रयोजकवाक्योच्चारणा-  
नन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिमुपलभमानो बालः प्रेक्षावद्वा-

नतु घटपदादिज्ञानस्य कार्यत्वान्वितघटादिशाब्दबुद्धित्वं न  
कार्यतावच्छेदकमपि तु साधवादुघटादिशाब्दबुद्धित्वमित्यत आह,  
'व्यवहारादेवेति, 'शब्दव्युत्पत्त्यधीनत्वादिति पञ्चमर्थः समुदाये-  
ऽवेति, तेन यत इति लभ्यते, 'सर्व्वेषां' पुरुषाणां, 'आद्या व्युत्पत्ति-  
रिति प्रथमं प्रदत्तेन कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धित्वेनेति क्रमेण सामान्यतः  
पदत्वावच्छेदेन कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धिजनकताग्रह इत्यर्थः । 'उपा-  
यान्तरस्येति विशेषतो घटादिपदानां घटादिशाब्दव्यतिरिक्तादि-  
त्यर्थः, तथाच व्यभिचारज्ञानसत्त्वान्न प्रवृत्तिकारणताग्रह इति भावः ।  
प्रवृत्तिगतविशेषस्य च तेनानवगमान्न विजातीयप्रवृत्तिं प्रत्यपि हेतु-  
त्वग्रहसम्भव इति हृदयं । नन्वेव कार्यत्वान्वितज्ञानेऽपि व्यभिचा-  
रात् शब्दस्य न कारणता गृह्यत इत्यत आह, 'ज्ञाने चेति, 'ना-  
नोपायकत्वदर्शनाद्रिति नानोपायकार्यतावच्छेदकसाक्षात्कारत्व-शा-  
ब्दत्वादिरूपवैजात्यज्ञानादित्यर्थः, 'कार्यताज्ञानहेतुरिति, 'कार्या-

तर्हि शब्दस्य ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिहेतुत्वमस्त्वित्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति,  
'शब्देति शब्दप्रयोज्यजातिमत इत्यर्थः, तथाच तत्र व्यभिचारादत्रापि ज्ञान-  
शब्दान्यथासिद्धं शब्दः । न च प्रवृत्तिविशेषे तस्य हेतुत्वं, सामान्यसामयौत-  
र्यवोपपत्तौ तथा हेतुत्वकल्पने गौरवान्मानाभावाच्चेति भावः । तर्हि व्यभि-  
चारात् ज्ञानेऽपि हेतुत्वं कल्पयेदित्याशङ्क्याह, 'ज्ञाने चेति, तथाचान्यथा-

कल्पयति उपस्थितत्वात् पश्चादावापोहारेण क्रिया-  
कारकपदानां कार्यान्विततत्तदर्थेषु शक्तिं गृह्णाति  
प्रथमगृहीतसामान्यशक्त्यनुरोधात् । स्यादेतत्, यद्यपि  
वृद्धव्यवहारादादौ कार्यान्वितधीरनुमिता तथाप्य-  
न्वितमात्रशक्त्यैव कार्यतावाचकपदसमभिव्याहारादा-

न्वितेति साक्षात्परम्परया कार्यत्वान्वितेत्यर्थः, 'तत्तदर्थेषु' तत्तदर्थ-  
शब्दबुद्धित्वावच्छिन्नेषु, 'शक्तिं' जनकतां, 'सामान्यशक्त्यनुरोधादिति  
सामान्यकार्य-कारणभावे कार्यत्वान्वितत्वस्य प्रवेशादित्यर्थः । न च  
तावता कार्यान्वितज्ञानशक्तिमिद्धावपि कार्यत्वान्वितज्ञाने शक्ति-  
नांयाता कार्यान्वितज्ञानस्याप्रवर्तकतया धात्वेन प्रवृत्त्या तद-  
ननुमानादिति वाच्य । कार्यान्विते शक्तिरित्यादिष्वर्थात् कार्य-  
पदस्य भावव्युत्पत्त्या कार्यतापरतया कार्यत्वान्वितज्ञान एव तैः  
शक्त्यभ्युपगमात् । ननु तन्नयेऽपि कार्यान्वितज्ञाने शक्तिः सा-  
मान्यकार्य कारणभाव एव कार्यत्वान्वितत्वस्य प्रवेश एव तदेव  
नेत्याग्रहते, 'यद्यपीति, 'अन्वितमात्रशक्त्यैवेति पदत्वावच्छेदेनान्वित-  
शब्दबुद्धित्वावच्छिन्नजनकत्वाभ्युपगमेनैवेत्यर्थः, 'अन्वितत्वं' वैशिष्ट्य-

सिद्धान्तपादिना शब्दस्य घानहेतुत्वाद्द्वैजात्याच्च न व्यभिचार इति भाव ।  
विशिष्य शक्तियद्यर्थमाह, 'पश्चादिति, 'द्यावाप' सङ्गह, 'उद्धार' त्याग,  
ज्ञचित् 'उद्वापेति पाठ, 'कार्यान्वितेति । नन्वेवं कार्यान्वितघटत्वादिकं  
शक्त्यतावच्छेदकमिति घटमरादेस्तत्कारिकैव मदार्यंस्त्विति स्यादिति चेत्,  
न, इष्टापत्तेरित्येके । वस्तुतस्तु यथा पदानामन्वितज्ञानजननियमेऽप्यन्व-

काङ्क्षादिमहिम्ना कार्यान्वितधीसम्भवात् न कार्यांशे-  
ऽपि शक्तिः परम्परयापि शब्दस्य कार्यान्वितज्ञाना-  
नुकूलत्वादर्यापत्तौ अन्यथोपपत्तिरपि । अवश्यञ्चा-  
काङ्क्षादेः कारणत्वं कार्यांशे शक्तावपि तद्भूतिरेकाद-

विषयकत्वं, एतच्चाव्यावर्त्तकतया नोपादेयमित्यनुपदं स्वयमेव व-  
क्ष्यते, 'कार्यान्वितधीसम्भवादिति कार्यान्वितधीसम्भवादित्यर्थः, 'न  
कार्यांशेऽपि' न कार्यान्वितधीऽपि, 'शक्तिरिति कार्यतावच्छेदकतेत्यर्थः,  
गौरवादिति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह,  
'परम्परयेति आकाङ्क्षाज्ञानसहकारेणेत्यर्थः, 'अनुकूलत्वात्' अनुकूल-  
त्वसम्भवात्, उपधायकत्वसम्भवादिति यावत्, 'अर्थापत्तावन्यथोप-  
पत्तिरपीति अर्थापत्तिप्रयोजकान्यथानुपपत्त्यभावोऽपीत्यर्थः, तथा-  
चार्थापत्तेरेव प्रमाणतया तदसम्भवेन प्रमाणमपि तत्र नास्तीति  
भावः । ननु तवाकाङ्क्षाज्ञानादेः पृथक्कारणत्वकल्पने गौरवञ्चेत्यत-  
आह, 'अवश्यञ्चेति, 'आकाङ्क्षादेः' आकाङ्क्षाज्ञानादेः, 'कार्यांशे

यांशे स्वरूपसतीति शक्तिरुपात्र कार्यान्वितत्वज्ञानजनननियमाभ्युपगमात्  
तत्र शक्तावपि तदंशे स्वरूपसती सा व्याप्त्रियत इति न तथात्वमिति ।  
ननु कार्यांशे शक्तिं विना कार्यान्वितधीर्न स्यादित्यन्यथानुपपत्त्या तदंशे  
शक्तिकल्पनमित्यत आह, 'परम्परयेति । यद्यपि पदार्थस्मरणद्वारा आ-  
काङ्क्षादिसहकारेणोभयमतेऽपि कार्यान्वितधीरिति पदस्यापि परम्परयेव  
तज्ज्ञानानुकूलत्वं, तथापि कार्यान्वितावान्तरवाक्यार्थज्ञानद्वारा तद्धी-  
रिति परम्परा, तन्मते तु कार्यान्वितज्ञान एव पदसामर्थ्यात् साक्षादेव

न्विताभिधानव्यतिरेकनियमात् । सति चाकाङ्क्षादौ  
कार्यव्यतिरेकदर्शनादन्विताभिधानव्यतिरेको न क्वा-  
प्यस्ति । अन्यथा गवादिपदानां व्यक्तावेव शक्तिः  
स्यात् संस्कारादेव व्यक्तिलाभदर्शनात् तथेति यदि  
तदा कार्यवाचकपदादेव कार्यान्वितलाभ इति किं  
शक्त्या, दृष्टव्यवहारे नियमतः कार्यान्वितज्ञानं तत्र  
दृष्टमिति तत्र शक्तिकल्पने दृष्टव्यवहारे शब्दोप-

---

शक्तावपीति कार्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकप्रवेगोऽपीत्यर्थः, 'कार्य-  
व्यतिरेकदर्शनादिति कार्यत्वान्वितज्ञानव्यतिरेकादित्यर्थः, 'अन्विता-  
भिधानव्यतिरेक इति शाब्दबोधव्यतिरेक इत्यर्थः । 'अन्यथेति  
प्रकारान्तरसम्भार्यान्तर्भावेणापि शक्तिकल्पनेऽपीत्यर्थः, 'व्यक्तावेव'  
व्यक्तावपि, 'शक्तिः स्यादिति तव मते स्मारिका शक्तिः स्यादित्यर्थः,  
'संस्कारादेवेति जातिशक्तिज्ञानोद्बोधिताद्युक्तिगोचरसंस्कारादेवेत्य-  
र्थः, 'व्यक्तिलाभदर्शनादिति व्यक्तिलाभमभवादित्यर्थः, 'किं शक्तेति

---

कार्यान्वितज्ञानमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधोऽपि कार्यान्वितविषयत्वनिश्चय ए-  
वेति साक्षात्त्वं । अतएव ऋद्धिपूर्वकलक्षणस्यास्यने मन्त्रकार एव वक्षति  
यथा पञ्चममानयेत्यत्र प्रथमं द्वार्थवाक्यार्थधौस्तस्यदन्वितजन्मधौस्तदनु च  
तथाभूतजन्मनि पञ्चपदार्थान्वयधौ कार्यान्वितश्रुत्यनुसारात् न तु सिद्ध-  
पञ्च-जन्म-कलत्वानां प्रथममन्वयधौरिति वयमालोचयाम । 'तद्यतिरेका-  
दिति, स्वरूपसदाकाङ्क्षाहेतुत्वपक्षे 'सति चेति, सिद्धार्थोऽप्यन्वयबोधादि-  
त्याश्रयः । 'अन्यथेति उपस्थितत्वमानादेव यदि शक्तिकल्पनं मदेत्यर्थः,

स्थापितेनैवान्वयबोधदर्शनाच्छब्दसन्निधेरेवान्वयबोध-  
हेतुत्वकल्पने द्वारमित्यादौ शब्द एवाध्याह्रियेत । क-  
चिदसम्पूर्णवाक्ये वृद्धव्यवहारादाद्यव्युत्पत्तेः शब्दस-  
न्निधिर्व्यभिचरतीति चेत्, तर्हि, सिद्धार्थेऽप्यन्वय-  
प्रतीतिदर्शनात् कार्यत्वमपि व्यभिचारि । न च तत्र  
लक्षणा, बाधकाभावात् । शक्तिकल्पनाभिया ह्यन्यत्र

किं कार्यत्वांशान्तर्भावेणानुभावकशक्तित्यर्थः, 'शब्दसन्निधेरेवेति  
शब्दजन्यपदार्थोपस्थितेरित्यर्थः, 'शब्द एवेति, त्वन्मतेऽपीति शेषः,  
तथाच तवापसिद्धान्त इति भावः । शङ्कते, 'कचिदिति, 'अस-  
म्पूर्णवाक्ये' असम्पूर्णवाक्येऽपि, सकलान्वयप्रतियोग्युपस्थापकपदाभावे-  
ऽपीति यावत्, 'आद्यव्युत्पत्तेरिति, आद्यव्युत्पत्तिस्थानेऽपीति शेषः,  
'सिद्धार्थेऽपीति कार्यचोपस्थापकलिङ्गाद्यममभिव्याहृतवाक्यादपी-  
त्यर्थः, 'कार्यत्वमपीति कार्यत्वान्वितत्वमपीत्यर्थः, 'व्यभिचारौति  
शब्दबोधत्वाव्यापकमित्यर्थः । 'लक्षणेति कुचचित्पदे कार्यत्वेन  
लक्षणेत्यर्थः, 'बाधकाभावादिति स्वशक्त्यान्वयबोधे बाधकाभावादि-  
त्यर्थः । नन्वन्वितशब्दबुद्धावप्यनुभावकशक्तिकल्पनारूपगौरवमेव  
बाधकमन्यथा गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदादिरपि तीरे  
लक्षणा न स्यात् तीरे स्मारकशक्तिकल्पनागौरवरूपबाधकादेव  
तत्र तीरे लक्षणाभ्युपगमादित्यत आह, 'शक्तिकल्पनेति शक्त्यन्तर-

तत्र त्वन्मत इति शेषः । 'अध्याह्रियेतेति, त्वन्मतेऽपीति शेषः, 'शक्तीति शक्त्य-  
न्तरेत्यर्थः । ननु प्रथमं शक्तियदस्योपजीव्यत्वात् तद्विरोध एव बाधक इति



सङ्ख्याननुमता इह तु सघीयस्या उभयसाधारणपदार्थमात्रशक्त्या मुख्यस्यैवोचितत्वात् । किञ्च कार्यवाचिसिङ्गादीनां आकाङ्क्षाद्युपेतपदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमवश्यं वाच्यमती विघ्नेषु पदान्तराणामपि तथात्वमस्तु साधवादिति । मैवं । व्यवहारहेतुतया-

कल्पनेत्यर्थः, 'उभयसाधारणपदार्थमात्रशक्तेति एकैव कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धि-तदनन्वितशब्दबुद्ध्युभयसाधारणान्वितपदार्थशब्दबुद्धित्वरूपधर्मावच्छिन्नेऽनुभावकशक्त्यर्थः, सिद्धार्थस्थले शब्दबोधापत्तेरिति शेषः । 'कार्यवाचीति कार्यत्ववाचीत्यर्थ, 'स्वार्थबोधकत्वं स्वार्थबोधकशक्तत्वं, 'अवश्यं वाच्यमिति, कार्यत्वान्वयासम्भवेन कार्यत्वान्वितस्वार्थबुद्धौ तस्य शक्त्यसम्भवादिति भावः । इदञ्च स्वमतानुसारेणोक्तं तन्मते सिङ्गादेः कार्यं धर्म्मिणि शक्त्या कार्यत्वान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य सिङ्गादेरपि सम्भवादिति ध्येयं ।

केचित्तु कार्यान्वितस्वार्थबोधे शक्तिरिति भ्रमेण दूषणमाह, 'किञ्चेति, 'अवश्यं वाच्यमिति, कार्यं कार्यान्वयासम्भवेन कार्यान्वितस्वार्थबुद्धौ तस्य शक्त्यसम्भवादिति भाव इत्याहुः ।

'साधवादिति पदभेदाच्छक्तिभेदाभावेन साधवादित्यर्थः । 'सादेतदितिपूर्वपक्षे समाधत्ते, 'मैवमिति, 'साचात्कारणत्वमिति

शक्त्या स्यादित्यत आह, 'किञ्चेति, कार्यवाचिनि कार्यान्विते शक्तिकल्पनेऽन्यथ एवेति व्यभिचारात् प्रथममेव कार्यान्वितेन शक्तिग्रहो भूतो वाये

नुमिते हि कार्यान्वितज्ञानेऽन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शब्दस्य साक्षात्कारणत्वमवधारयति न परम्परया, साक्षात्त्व-स्यौत्सर्गिकत्वेन तत्सम्भवे परम्पराया अन्याय्यत्वा-दिति तत्रैव शक्तिं कल्पयति नान्वितज्ञाने पदार्थज्ञाने

कार्यान्वितशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताश्रयत्व-मित्यर्थः । 'न परम्परयेति । नन्वन्वितशब्दज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यता-प्रतियोगिककारणतां कल्पयित्वा कार्यवाचकपदसमभिव्याहारादि-वशेन कार्यत्वान्वितशब्दबोधलाभ इति कल्प्यत इत्याह, 'साक्षात्त्व-स्यौत्सर्गिकत्वेनेति बाधकाभावे सति कार्य-कारणभावग्रहदशायां कार्यवृत्तितयोपस्थितत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वव्याप्यत्वेनेत्यर्थः, का-र्यत्वान्वितशब्दबुद्धित्वेन कार्यत्वमकल्पयित्वेति शेषः, 'तत्सम्भवे' कार्य-त्वान्वितशब्दबोधोपपत्तिसम्भवे, 'परम्पराया इति कार्यतावाचक-पदसमभिव्याहारादेरित्यर्थः, सहकारित्वकल्पनाया इति शेषः । उपसंहरति, 'इतीति, 'तत्रैवेति कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धित्वावच्छिन्न-एवेत्यर्थः, 'नान्वितज्ञान इति नान्वितशब्दबुद्धित्वावच्छिन्न इत्यर्थः, वैशिष्ट्यविषयत्वरूपस्यान्वितत्वस्यांगस्याव्यावर्तकतया व्यर्थत्वादाह, 'प-

त्याज्य इति भावः । 'शब्दस्येति, पदार्थस्मरणव्यापारादिविशिष्टस्येति शेषः । अन्यथा स्मरणद्वारा हेतुत्वे साक्षात्त्वानुपपत्तेः उक्तरीत्या साक्षात्परम्परे-बोधे । यत्तु कार्यवाचिपदसमभिव्याहारात् तल्लामो न्यायमते परम्परेति, तन्न, परमतेऽपि तत्समभिव्याहारस्यापेक्षणात् अन्यथा कार्यान्वितशक्तावपि सिद्धार्थान्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् । थवहारोपपादकतावच्छेदककार्या-न्वितज्ञानत्वावच्छेदेन कारणत्वमेव साक्षात् कारणत्वमिहेत्यन्ये । 'तत्रैवेति,

वा, अप्रवर्त्तकतया प्रवृत्त्या स्वकारणत्वेन तयोरनुप-  
स्थापनात् । न चान्वितज्ञानशक्तावपि परम्परया का-  
र्यत्वधीः सम्भवतीत्यर्थापत्त्या सैव कल्प्यतां लाघवात्  
न तु विशिष्टज्ञाने शक्तिरन्वयलभ्यत्वात्<sup>(१)</sup> इति वाच्यं ।  
अर्थापत्तेः साक्षादुपपादकमात्रविषयत्वेन न्यूना-

दार्थज्ञाने चेति शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्ने वेत्यर्थः । ननु बाधकाभावे  
सत्युपस्थितरूपस्य कार्यतावच्छेदकत्वव्याप्यत्वं प्रकृते तु गौरवमेव  
बाधकमित्यत आह, 'अप्रवर्त्तकतयेति, 'तयोः' अन्वितज्ञानत्वा-  
वच्छिन्नपदार्थज्ञानत्वावच्छिन्नयोः, युगपदुपस्थित्या न लाघव-गौर-  
वावकाश इत्यभिमानः । कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धित्वमध्येऽन्वितशाब्द-  
बुद्धित्व-शाब्दबुद्धित्वयोरपि प्रवेशाद्युगपदुपस्थितिरस्येवेति सिद्धान्ते  
स्वयमेव वक्ष्यत इति नाशङ्कतिः । गौरवं बाधकमुद्धृत्य अन्यसम्भवं  
बाधकमाशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'परम्परया' कार्यवाचक-  
पदसमभिव्याहारादिना, 'अर्थापत्तेति कार्यत्वादुभयशाब्दबुद्धिजन-  
कत्वं विना दारान्तररहितस्यास्य प्रवर्त्तकतानुपपत्तेत्यनुपपत्तिकरण-  
कार्थापत्तेत्यर्थः । 'सैव' अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने शक्तिरेव, न तु  
प्रथमोपस्थितत्वलाघवात् 'विशिष्टज्ञाने' कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने,

(१) सम्भवतीत्यन्वितज्ञान एव अर्थापत्त्या शक्ति कल्प्यतां लाघवात् न तु  
कार्यत्वाग्नेऽप्यन्यतो सम्भत्वादिति क० ।

धिकाग्राहकत्वात् साक्षादुपपादककार्यान्वितज्ञाने<sup>(१)</sup>-  
शक्तिः कल्प्यते लिङ्गदीनां शक्तेरल्पनात् अन्यलभ्यत्व-  
तर्कस्याप्यभावात्<sup>(२)</sup> वा आद्यव्युत्पत्तेर्विचार्यत्वात् । किञ्च  
प्रवृत्तिकारणतयोपस्थितं कार्यान्वितज्ञानमपहायानु-

‘शक्तिरिति योजना, ‘साक्षादुपपादकेति असति बाधके यद्गुर्मा-  
विशिष्टजनकत्वं विना अनुपपत्तिज्ञानं तद्गुर्मावच्छिन्नकार्यताप्रति-  
योगिककारणताविषयत्वेनेत्यर्थः, ‘न्यूनाधिकेति, तद्गुर्माघटकौभूत-  
यत्किञ्चिद्गुर्मान्तर्भावेण तदघटकौभूतधर्मान्तर्भावेण कारणत्वा-  
ग्राहकत्वादित्यर्थः, ‘साक्षादुपपादकेति अनुपपत्तिज्ञाने जनकतांशे  
साक्षाद्विशेषणतया भासमान इत्यर्थः, ‘कार्यान्वितज्ञाने’ कार्यत्वा-  
न्वितशब्दबुद्धित्वावच्छिन्ने, कार्यत्वान्वितवैशिष्ट्यविषयशब्दबुद्धित्वा-  
वच्छिन्ने इति यावत्, ‘कल्प्यत इति अर्थापत्त्या विषयीक्रियत-  
इत्यर्थः । नन्वन्यलभ्यत्वज्ञानमेव बाधकमस्तीत्यत आह, ‘लिङ्ग-  
दीनामिति, ‘शक्तेरल्पनादिति बालस्य कार्यत्वे शक्तेरज्ञानादित्यर्थः,  
‘अन्यलभ्यत्वतर्कस्यापीति लिङ्गदिशमभिव्याहाररूपान्यलभ्यत्वप्रति-  
सन्धानरूपस्य बाधकस्यापीत्यर्थः । कार्यत्वान्वितज्ञाने शक्ति-  
कल्पने परोक्षगौरवादिति बाधकमुद्धृत्यान्वितज्ञानशक्तिकल्पनात्मकं  
बाधकमाह, ‘किञ्चेति, ‘शक्तिकल्पनमिति शक्त्यभ्युपगम इत्यर्थः,

(१) साक्षादुपपादककार्यान्वितज्ञान इति क० ।

(२) अन्यलभ्यत्वतर्कस्याप्यसम्भवादिति क० ।

मादिका कार्यान्वितज्ञानशक्तिः कल्प्येतेत्यर्थः । यदा व्यवहारसाक्षादुप-

पस्थितान्वितज्ञानमात्रे शक्तिकल्पनमयुक्तं हेत्वभावा-  
दुपस्थित्यन्तरे च गौरवात् । अथ कार्यान्वितज्ञा-  
नोपस्थितावप्यन्वितज्ञानमप्युपस्थितमिति लाघवात्  
कार्यांशमपहायान्विते शक्तिर्गृह्यतामिति चेत्, न,  
ज्ञाने हि पदानां शक्तिः शक्यत्वान्नायेषु, अन्यच्च का-  
र्यान्वितज्ञानं अन्यदेवान्वितज्ञानं विषयभेदेन ज्ञान-

हेत्वभावादिति उपस्थितकार्यत्वान्वितज्ञानपरित्यागे हेत्वभावादि-  
त्यर्थः, 'उपस्थित्यन्तरे चेति अन्वितशब्दज्ञानस्योपस्थित्यन्तरकल्पने  
चेत्यर्थः, 'अन्विते' अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने, वैशिष्ट्यविषयकशब्दज्ञा-  
नत्वावच्छिन्न इति यावत्, 'शक्तिरिति कारणतेत्यर्थः, 'शक्यत्वादिति  
ज्ञानस्यैव पदकार्यत्वादित्यर्थः, 'नार्थेय्विति नान्वयेय्वित्यर्थः,  
अन्वयानां शक्यत्वं एव कार्यत्वान्वितज्ञानस्योपस्थितिदशायां कार्य-  
त्वांगदन्वयान्मस्याप्युपस्थितत्वात्तत्रैव शक्तिर्गृह्य इति सुवचं स्यादिति  
भावः<sup>(१)</sup> । ननु ज्ञानस्य शक्यत्वेऽपि कार्यत्वान्वितज्ञानस्योपस्थिति-  
दशायां अन्वितशब्दज्ञानस्याऽप्युपस्थितत्वात्तत्रैव शक्तिर्गृह्य इति  
सुवचमित्यत्र आह, 'अन्यथेति, 'कार्यान्वितज्ञानमिति कार्यत्वान्वि-

(१) तथाच विशिष्टस्यातिरिक्तत्वेऽपि विशेषण विशेष्योपस्थितिं विना ना-  
तिरिक्तविशिष्टोपस्थितिर्नित्यं भावः । अन्यथा तादृशविशिष्टविषयक-  
ज्ञानोपस्थितिकाले अन्यथाद्युपस्थित्यविषयेन कथमर्थेषु शक्तिकल्पनस्य  
सुवचत्वं सङ्गच्छत इति ।

पादके कार्यान्वितज्ञाने शक्तिः कस्येतेत्यर्थः, 'हेत्वभावादिति उपस्थिति-

भेदात् । तदुक्तमभाववादे अन्यद्भूतलज्ञानमन्यच्च  
घटवद्भूतलज्ञानमिति अन्वितज्ञानमुपस्थाप्य तत्र शक्ति-  
ग्रह इति गौरवमेव । लघुनि शक्ये सम्भवत्यन्यलभ्यं  
गुरु न तथेति चेत्, न, युगपदुपस्थितौ तथात्वात् । न  
च तस्याप्यनुपस्थितिः, पुरुषविशेषदोषात्, सर्वैरेवा-

तलविशिष्टशाब्दज्ञानमित्यर्थः, 'अन्वितज्ञानमिति अन्वितलविशिष्ट-  
शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, 'विषयभेदेनेति विशेषणभेदेनेत्यर्थः,  
विशिष्टस्यातिरिक्तत्वादिति भावः । 'घटवद्भूतलज्ञानमिति घट-  
प्रकारकलविशिष्टभूतलज्ञानमित्यर्थः । 'अन्वितज्ञानमिति अन्वित-  
शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । अन्यलभ्यत्वप्रतिसम्भान-गौरवज्ञानयो-  
र्बाधकत्वमुद्भूत्य स्वरूपसतोस्तयोर्बाधकत्वमाशङ्क्य निराकरोति, 'लघू-  
नौति वस्तुगत्या लघूनि धर्म इत्यर्थः, 'शक्ये' शक्यतावच्छेदके, का-  
र्यतावच्छेदक इति यावत्, 'अन्यलभ्यमिति, वस्तुगत्येत्यादि, 'युग-  
पदुपस्थिताविति कार्य कारणग्रहप्राक्काले वास्तविकलघु-गुरुधर्म-  
द्वयोर्युगपदुपस्थितिसत्त्व एवेत्यर्थः, 'तथात्वादिति वास्तविकलघु-  
धर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वे सम्भवति गुरोरतथात्वादित्यर्थः, यथा-  
श्रुते पौनरुक्त्यापत्तेः । 'तस्यापीति अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्यापी-  
त्यर्थः, 'अनुपस्थितिः' कार्य-कारणभावग्रहप्राक्कालेऽनुपस्थितिः ।

रूपहेत्वभावादित्यर्थः, 'दोषादिति, 'न चेति सम्बन्धः, तत्र हेतुमाह, 'सर्वै-  
रिति, 'सर्वपदानामिति । नन्वेवं कार्यान्वितशक्तौ कार्यान्वितत्वेनैव पदा-  
र्थोपस्थितिपत्ते सिद्धार्थेऽपि विशेषणमूतकार्यमादाय कार्यत्वविशिष्टधी-

द्युत्पत्तौ तथानवगमात् । तथापि न कार्यान्विते  
शक्तिः कार्यवाचिसिद्धिनां व्यभिचारादिति चेत्,  
न, सर्वपदानां कार्यत्वविशिष्टधीजनकत्वात् । तच्च  
कार्यान्वितस्वार्थप्रतिपादकतयेतरान्वितस्वार्थकार्यप्रति-  
पादकतया वेति । एवञ्च कार्यान्वितद्युत्पत्तौ सत्या-

‘पुरुषविशेषदोषादिति पुरुषदोषविशेषव्यक्तेरित्यर्थः, तथाच कस्यचि-  
दुपस्थितिरस्येवेति भावः । पुरुषसामान्यस्यैव तदुपस्थितिर्नास्तीति  
समाधत्ते, ‘सर्वेति, ‘आद्यद्युत्पत्तौ’ आद्यद्युत्पत्तिकाले । कार्या-  
न्वितस्वार्थबोधशक्तिभ्रमेण शङ्कते, ‘तथापीति, पदमात्रस्येति शेषः,  
‘कार्यान्विते शक्तिरिति कार्यान्वितस्वार्थबोधशक्तिरित्यर्थः । ‘व्यभि-  
चारादिति, कार्यान्वयासम्भवेन तेषां कार्यान्वितस्वार्थबोधा-  
जनकत्वादिति भावः । भ्रमं निराकरोति, ‘सर्वपदानामिति, ‘का-  
र्यत्वविशिष्टधीजनकत्वादिति कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयकशब्दधीजनक-  
त्वादित्यर्थः । ‘तच्च’ तादृशशब्दधीजनकत्वञ्च, ‘कार्यान्वितेति इतर-  
पदार्थोपस्थापितकार्यत्वान्वितेत्यर्थः । ‘स्वार्थकार्येति स्वोपस्थापित-  
कार्यत्वविशिष्टकार्यप्रतिपादकतया चेत्यर्थः, ‘इतरान्वितेति स्व-  
रूपकथनं । ननु पदमात्रस्यैव कार्यत्वान्वितशब्दज्ञाने शक्तौ निरा-  
काङ्क्षेऽपि कुतो न तादृशबोध इत्यत आह, ‘एवञ्चेति, ‘व्यभि-

जनकत्वमस्तु । न च कार्यवाचिसिद्धादिपदाभावात् न तद्वैरिति वाच्यं ।  
कार्यत्वोपस्थित्यर्थं हि तदपेक्षा सा च सिद्धार्थदेव जातः तथापि, च, तदपे-  
क्षाया शक्यस्याध्याहारेण लक्षणा बोधस्थितौ तद्विशिष्टधीर्न स्यात् स्वी-

मनाकाङ्क्षादौ व्यभिचारादाकाङ्क्षादेरुपाधित्वं । तथा-  
 चोपजीव्यप्रथमभाविकार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुरोधेन वि-  
 ध्यश्रुतावपि कार्याध्याहारः, क्वचिल्लक्षणा क्वचिद-  
 संसर्गाग्रह इति सिद्धान्तैऽन्वयप्रतीतिदर्शनादुत्तरकाल-  
 मन्वितमात्रे शक्तिरेव कल्प्यतां, प्राचीनकार्यान्वित-  
 ज्ञानं बाध्यतामित्यप्यत एव निरस्तं । पूर्वकल्पनातः

चारादिति अन्वयव्यभिचारादित्यर्थः, 'उपाधित्वमिति कारणीभूत-  
 ज्ञानविषयत्वरूपं प्रयोजकत्वमित्यर्थः । 'उपजीव्येति क्रिया-कारकप-  
 दानां विशेषतस्तत्तदर्थज्ञानशक्तिग्रहोपजीव्येत्यर्थः । अस्योपजीव्यत्व एव  
 मानाभाव इति सिद्धान्ते स्वयमेव वक्ष्यते इत्यदोषः । 'प्रथमभावेति  
 प्रथमोत्पत्तेत्यर्थः, 'लक्षणा' कार्यं लक्षणा, 'असंसर्गेति चा पदार्थो-  
 पस्थितिसदसंसर्गाग्रह इत्यर्थः, 'सिद्धान्त इति सिद्धान्तवाक्यस्यान्वय-  
 प्रतीतिजनकतादर्शनादित्यर्थः, 'अन्वितमात्र इति अन्वितशब्दज्ञान-  
 मात्र इत्यर्थः, 'कार्यान्वितज्ञानं' कार्यत्वात्त्वितशब्दत्वावच्छिन्नज्ञाने  
 शक्तिज्ञान, 'बाध्यतामिति अप्रमात्वेन कल्प्यतामित्यर्थः । 'उत्तरका-

ह्यतश्चातुपदमेव तथा । किञ्च कार्याभाव इत्यादिशब्दोऽपि तन्मते प्रमाणं  
 स्यात्, अत्राह, प्रवृत्तिहेतुज्ञान एव व्युत्पत्तिग्रहाद्व्यावृष्टकार्यत्वोपस्थित्या  
 तथा निर्बन्धति तावृष्टस्य प्रयोजकत्वं प्रकृते तु न तथा । यद्वा अयमपि  
 दोषस्तन्मते बोध्य इति, 'उपाधित्वमिति प्रयोजकत्वमित्यर्थ, यत्र न तथा  
 तात्पर्यग्रहस्तत्रासंसर्गाग्रह इत्याह, 'क्वचिदिति । ननु पूर्वमपि भ्रमज्ञान-  
 मन्यथासिद्धत्वेनोत्तरेण बाध्यत एवेत्यत्रापि तथा स्यादित्यत आह, 'अनन्य-  
 येति, 'उपजीव्येति, कार्यान्वितव्युत्पत्तिमुपजीव्य सिद्धान्तैऽन्वयप्रतीतिरिति



कल्पनान्तरप्रसङ्गात् उत्तरकालभाविस्तिद्धार्यप्रयोगस्य  
लक्षणादिभिरप्युपपत्तेः अनन्यथासिद्धत्वाभावेन प्रा-  
चीनज्ञानाबाधकत्वात् उपजीव्यव्याघाताच्च । अथ  
सिद्धार्येऽपि व्युत्पत्तिः सम्भवति तथाहि उपलब्धचैत्र-  
पुत्रजन्मा बालस्तादृशेनैव वार्ताहारेण समं चैत्र-  
समीपं गतश्चैव पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारवाक्यं  
शृण्वन् चैत्रस्य मुखप्रसादं गृह्णन् श्रोतुर्हर्षमनुमि-  
नोति, हर्षाच्च तत्कारणं पुत्रजन्मज्ञानं कल्पयति, उप-

समावीत्यादि 'अबाधकत्वादित्यन्तमेको घन्यः । 'सिद्धार्यप्रयोगश्चेति  
सिद्धार्यकवाक्यजन्यशब्दबोधस्येत्यर्थः, 'लक्षणादिभिरिति कार्येण  
लक्षणादिभिरित्यर्थः, 'अनन्यथेति शब्दज्ञानत्वावच्छिन्नगत्यभावं  
विनाऽनुपपन्नत्वाभावेनेत्यर्थः, 'अबाधकत्वादिति अप्रामाण्याज्ञापक-  
त्वादित्यर्थः, 'उपजीव्यव्याघाताच्चेति प्राचीनज्ञानबाधोपजीव्यस्य  
सिद्धार्येऽन्वयप्रतीतिदर्शनस्यासिद्धेस्येत्यर्थः, यथायुते कार्यान्वित-  
व्युत्पत्तेः सिद्धार्यान्वयप्रतीतिदर्शनानुपजीव्यतया असङ्गत्यापत्तेः ।  
'सिद्धार्येऽपीति कार्यत्वाविषयकज्ञानेऽपीत्यर्थः, 'व्युत्पत्तिरिति  
प्रथमजनकतायह इत्यर्थः, तथाच प्रमात्वानुरोधादर्थतः शब्दत्वाव-  
च्छिन्न एव पदानां शक्तिरभ्युपेयेति भावः । 'तादृशेनैव' उपलब्धचैत्र-

तन्मूर्च्छितान्वितशक्तिरूपना न बाधत इत्यर्थः । 'यथेति, तथाच कार्या-  
न्वितशक्तेर्नापभौत्यत्वमिति न तद्याघातो न वा कल्पान्तरप्रसङ्ग इति भावः ।  
'अशक्यत्वादिति, यमिचारादिति भावः । ननु परिशेषाद्बोधमत् व्याह,

स्थितत्वादुपपादकत्वादान्योपस्थितौ गौरवाच्च तत्र वा-  
क्यस्य कारणतां कल्पयति लाघवादिति चेत्, न,  
हर्षहेतूनां बहूनां सम्भवात् हर्षेण लिङ्गेन पुत्रजन्म-  
ज्ञानस्य बालेनानुमातुमशक्यत्वात् प्रियान्तरज्ञानस्य  
परिशेषयितुमशक्यत्वाच्च । अथ पुत्रजन्मज्ञानाव्यभि-  
चारिवृद्धिश्राद्धादिक्रियाविशेषदर्शनात् पुत्रजन्मज्ञाना-  
नुमानेमिति चेत्, तर्हि पुत्रस्ते जात इति वाक्यं तत्

पुत्रजन्मनैव, 'उपस्थितत्वादिति पुत्रजनन एव उपस्थितत्वादित्यर्थः,  
'उपपादकत्वादिति पुत्रजन्मज्ञानस्य हर्षोपपादकत्वादित्यर्थः, 'तत्र'  
तस्मिन् कार्यत्वाविषयकपुत्रजन्मज्ञाने, तत इत्यादिः । 'लाघवादिति,  
कारणान्तरकल्पने गौरवादिति भावः । 'हर्षहेतूनामित्यशक्यत्वा-  
दित्यन्तमेको ग्रन्थः, 'हर्षेण लिङ्गेनेति, व्यभिचारादिति भावः ।  
ननु प्रियान्तरज्ञानाभावकालीनो हर्षो लिङ्गं स्यादित्यत आह,  
'प्रियेति, 'परिशेषयितुं' निरस्तितुं, तदभाववत्त्वेन निश्चेतुमिति  
यावत्, तथाच विशिष्टहेतोरज्ञानलक्षणासिद्धिरिति भावः । इदञ्च  
समाधिषौक्यादुक्तं । वस्तुतस्तु पुत्रजन्यज्ञानानुमानेऽपि तस्य कार्य-  
त्वाविषयकत्वे मानाभावः, कुषचित्पदे लक्षणादिना तत्र कार्यत्व-  
विषयकत्वस्य सम्भवादिति धेयं । 'वृद्धिश्राद्धादौति वृद्धिश्राद्ध-

'प्रियान्तरेति, 'परिशेषयितुमिति निरस्तितुमित्यर्थः । यदा प्रियान्तरज्ञानस्य  
सम्भवेन पुत्रजन्मज्ञानस्य परिशेषयितुमिति पूरयित्वा व्याख्येयं । ग्रन्थ-

क्रियाकर्तव्यपरमेवेति कार्यान्वितज्ञानजनकत्वमेव तस्य  
 प्रथमतो गृह्यते उत्तरकालं पुत्रजन्मज्ञानानुमानमिति  
 न व्युत्पत्तिः कार्यं जहाति, यत्रापीह सहकारतरौ  
 मधुरं पिको रौतौति प्रसिद्धार्थपदसमानाधिकरण्यादि-  
 भिर्युत्पत्तिस्तत्रापि व्यवहाराधीनव्युत्पत्तिपूर्विका का-  
 र्यान्वित एव युक्ता पिकपदशक्तिः, पूर्वं नावष्टेति  
 चेत्, न, तत्र पिकमानयेत्यादौ कस्यचित् कार्यान्वित-

विशेषादित्यर्थः, 'तर्हीति यदि पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रवणान्तरं  
 वृद्धिश्चाद्वादिक्रियादर्शनं तदेत्यर्थः। ननु प्रसिद्धार्थकपदसमानाधि-  
 करण्यगृहीतस्मारकशक्तिकपिकादिपदस्य कार्यत्वाविषयकशब्दबो-  
 धजनकत्वात् पदमात्रस्य कार्यत्वान्वितज्ञाने शक्तिरित्यत आह,  
 'यत्रापीति, पिकादिपद इति शेषः। सहकारतरस्य आसृष्टचः,  
 'पिको रौतौति, अत्रापि पिकपदवाच्ये लक्षणेति, 'प्रसिद्धार्थ-  
 पदेति तादृशप्रसिद्धार्थकबोधस्य विलक्षणमधूररवकटंत्व-पिकपद-  
 वाच्यत्वसमानाधिकरण्यज्ञानादिभिरित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिरिति उप-  
 मानविधया कौकिल्लादिविशिष्टस्मारिकायाः शक्तेर्हीरित्यर्थः।

त्रापि सिद्धार्थे व्युत्पत्तिमाशङ्क्य निराकरोति, 'यत्रापीति। यद्यपि 'उपा-  
 यान्तरस्येति प्रागुक्तं तथापि व्यधिकवचनात् पुनराशङ्कितमिति ध्येयं।  
 यद्यपि पिकपदशतबन्धनवधारणेऽपि सहकारादिपदव्युत्पत्तिपूर्वकतयापि तथा  
 यूज्यते तथापि व्यभुषणमरौत्या समाधत्ते, 'तत्रापीति, 'कस्यचिदिति प्रयो-

एव व्युत्पत्तेः, उपजीव्यजातीयतया च तस्या बलवत्त्वं ।  
किञ्चेदमपि कार्यान्वितज्ञानशक्तं पदत्वादिति सामा-

‘तत्रापौति, सा शक्तिधौरिति शेषः, ‘व्युत्पत्तिपूर्विकेति पिक-  
पदनिष्ठकार्यत्वान्वितपिकानुभावकशक्तिग्रहपूर्विकेत्यर्थः, ‘कार्यान्वित-  
एवेति अध्याहारादिना कार्यत्वान्वितपिकानुभवमेव जनयतीत्यर्थः,  
अन्यथा प्राथमिकपिकपदवाच्यनिष्ठकार्यत्वान्वितानुभवजनकशक्ति-  
ग्रहस्याप्रमात्वापत्तेरिति भावः । न च प्रसिद्धार्थपदजन्यसामानाधि-  
करणज्ञानस्योपमानविधया शक्तिग्राहकत्वे “शक्तिग्रहं व्याकरणोप-  
मान-कोषाप्तवाक्याद्भवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विदुतेर्बुद्धन्ति सा-  
न्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” ॥ इत्यत्र शक्तिग्राहकस्य साध्ये प्रसिद्ध-  
पदसामानाधिकरणस्य पृथक्पाठानुपपत्तिरिति वाच्यं । उपमान-  
पदस्य सादृश्यकरणोपमानपरतया गो-वृषन्यायेन विभागात् ।  
ननु पिकपदस्य स्मारकशक्तिग्रहपूर्वं घटादिपदस्य कार्यान्वित-  
घटाद्यनुभाविकायाः शक्तेर्येहेऽपि पिकपदस्य कार्यत्वान्वितशक्तिर्न  
गृहीतेत्यपि शङ्कते, ‘पिकपदेति, ‘शक्तिः’ कार्यत्वान्वितपिकानु-  
भावकशक्तिः, ‘तत्र’ पिकादिपदे, ‘कश्चित्’ पुरुषान्तरस्य, ‘का-  
र्यान्वित एवेति कार्यत्वान्वितपिकानुभव एवेत्यर्थः, ‘व्युत्पत्तेः’ प्रथमं  
शक्तिग्रहात्, ‘उपजीव्यजातीयतयेति उपजीव्यताश्रयतयेत्यर्थः, प्रा-  
थमिकत्वादेवोपजीव्यत्वं, ‘बलवत्त्वं’ प्रामाण्यं । तस्यापि पुरुषस्य प्रथमं  
कार्यत्वान्वितानुभावकशक्तिग्रहः सम्भवतीत्याह, ‘किञ्चेति, ‘इदं’

क्षुरित्यर्थः, एवस्योपजीव्यकार्यान्वितव्युत्पत्तिजातीयतया इदानीन्तन्यपि  
पिकपदस्य कार्यान्वितशक्तिरेव बलवतीत्याह, ‘उपजीव्येति, ‘इदमिति

न्यतोऽवगतं स्वार्थविशेषः परं नाधिगतः स इदानीं  
सुहृदुपदेशादिभिरवगम्यते । अतः सिद्धं प्रवृत्तिपराणां  
शब्दानां प्रवर्तकज्ञानजनकत्वं, तच्च क्वचित् साक्षात्  
कार्यान्वयात् क्वचित् परम्परया कार्यान्वयात् अत-  
एव विधिगोपीभूतार्थवादानां स्वर्गादिपदशक्तिग्राह-

पिकपदं, 'सुहृदुपदेशादिभिरिति पिकः कोकिल इत्याप्तवाक्या-  
दिभिरित्यर्थः । उपसंहरति, 'अतः सिद्धमिति, घटमानयेत्यादा-  
विति शेषः, 'शब्दानामिति नाम-कारक-विभक्ति-धालाख्यातादि-  
पदानां ध्वंषामित्यर्थः, 'प्रवर्तकेति कार्यत्वान्वितस्वार्थज्ञानत्व-  
च्छिन्नजनकत्वमित्यर्थः, 'तच्च' तत्र तादृगज्ञानजनकत्वञ्च, 'क्वचित्'  
आख्यातपदे, 'साक्षात्कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः साक्षात्का-  
र्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिर्हणकत्वादित्यर्थः, 'क्वचिदिति नामादिपद-  
इत्यर्थः, 'परम्परया कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः परम्परया  
कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिर्हणकत्वादित्यर्थः । 'अत एवेति यत एव  
कार्यत्वान्वितस्वार्थबोधपदेन साक्षात् परम्परया स्वार्थविषयितानिर्ह-  
णितकार्यत्ववैशिष्ट्यविषयिताग्राहिवोधोविवक्षितः अत एवेत्यर्थः, 'वि-  
धिगोपीभूतेति "आत्मा साक्षात्कर्तव्य इत्यादिविधिगोपीभूतानां  
"न स पुनरावर्तत इत्याद्यर्थवादानामित्यर्थः, 'स्वर्गादिपदेति, स्वर्ग-

पिकपदमित्यर्थः । प्रथमगृहीतसामान्यशक्त्यसुरोधादये न कार्याशक्त्याग-  
इत्युक्तं प्रथमं वाक्यसामान्य-कार्यत्वान्वितज्ञानसामान्ययोर्हेतु-हेतुमद्भावाद्यहे

काणाञ्च प्रवृत्तिपरत्वेन परम्परया कार्यान्वयात् कार्यान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति । यत्र पुराण-भारतादिपाठे फलश्रुतिरस्ति तत्रार्थवादकल्पितविधिगोपीभूतत्वेन प्रवृत्तिपरत्वेनैव तेषामतिपरम्परया कार्यान्वयात् कार्यान्वितस्वार्थबोधकत्वं, स्वरूपाख्यानपराणान्तु काव्य-नाटकादीनां पदार्थासंसर्गाग्रहेण संसर्गव्यवहारो न संसर्गग्रह इति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ शब्दाख्यतुरीयखण्डे कार्यान्वितशक्तिवादपूर्वपक्षः ।

---

कामोऽग्निष्टोमेन यजेतेत्यादिविधिगोपीभूतानामित्यादिः, 'परम्परया कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः कार्यत्वविषयितानिरूपकत्वादित्यर्थः, 'अर्थवादकल्पितविधीति भारतादिनाम पठेदिति विधीत्यर्थः, 'अतिपरम्परया कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः परम्परया कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिरूपकत्वादित्यर्थः, 'स्वरूपाख्यानेति प्रवृत्त्यपराणामित्यर्थः, 'पदार्थेति स्मारितपदार्थेत्यर्थः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये कार्यान्वितशक्तिवादपूर्वपक्षरहस्यं ॥

## अथ कार्यान्वितशक्तिवादसिद्धान्तः ।

अत्रोच्यते, घटमानयेति वाक्यश्रवणानन्तरं प्रयो-  
ज्यस्य घटानयनगोचरप्रवृत्त्या घटानयनकार्यताज्ञान-  
मनुमितं बालेन न तु कार्यान्वितज्ञानं, प्रवृत्तिविशेषे  
तस्याहेतुत्वाद्घटादिपदशक्तिग्रहे तस्यानुपयोगाच्च ।  
तत्र तज्ज्ञानविशेषे घटमानयेतिवाक्यविशेषस्याना-  
कलितपदविभागस्य हेतुत्वमवधार्यं घटपद-द्विती-  
या-धातु-विधिप्रत्ययानां प्रत्येकमवापोद्वापद्वारेण घट-

अथ कार्यान्वितशक्तिवादसिद्धान्तरद्वयम् ।



‘घटानयनकार्यताज्ञानमिति घटकर्मकानयनविशेष्यककार्यता-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, ‘न तु कार्यान्वितज्ञानमिति न कार्यत्ववै-  
शिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, तन्नते अन्वितज्ञान-कार्यत्वा-  
न्वितज्ञानयोरिव घटानयनकार्यज्ञान-कार्यत्वान्वितज्ञानयोर्भेदादिति  
भावः । ‘प्रवृत्तिविशेष इति घटानयनगोचरप्रवृत्तावित्यर्थः, ‘घटादि-  
पदशक्तिग्रह इति आवापोद्वापद्वारेण घटादिपदानां प्रत्येकं विशिष्य  
तत्तदर्थशक्तिग्रह इत्यर्थः, ‘अनाकलितपदविभागश्चेति अनाकलितं  
विशेष्यपदानां तत्तदर्थज्ञानजनकत्वं यत्र तादृशेत्यर्थः, ‘घटपदेति  
यथासङ्गेन घटज्ञानादिष्वन्वयः, ‘आवापोद्वापद्वारेणेति घटज्ञाना-

कर्मात्त्वानयन-कार्यत्वज्ञानेषु प्रत्येकं कारणत्वमवगम्य  
शक्तिं कल्पयति । पश्चात् प्रवृत्तिसामान्येनानुमितका-  
र्यान्वितज्ञाने वाक्यमात्रस्यान्यलभ्यत्वेन कार्यांशम-  
पहायान्वितज्ञानमात्रे शक्तिं कल्पयति, न तु प्रथमं  
वाक्यमात्रस्य कार्यान्वितज्ञानमात्रहेतुत्वकल्पनं । अथ  
घटानयनक्रियायाः प्रथमं क्रियात्वज्ञानात्प्रवृत्तिमा-

दिकं प्रति प्रवृत्त्यन्वय-व्यतिरेकग्रहेणेत्यर्थः, 'शक्तिं कल्पयतीति घट-  
शाब्दबुद्धित्व-कर्मात्त्वशाब्दबुद्धित्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वं कल्पयती-  
त्यर्थः । ननु तदनन्तरं प्रवृत्तिसामान्येन सामान्यतः कार्यत्वान्वित-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नत्वमनुमाय तत्रैव पदत्वावच्छेदेन शक्तिग्रहः स्यादि-  
त्यत आह, 'पश्चादिति, 'अनुमितकार्यान्वितज्ञान इति अनुमितेऽपि  
कार्यान्वितत्वावच्छिन्नज्ञान इत्यर्थः, 'अन्यलभ्यत्वेनेति प्रथमं विधि-  
प्रत्ययानां कार्यत्वज्ञानशक्तेर्गृहीतत्वादन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानेनेत्यर्थः,  
अन्यथा घटाद्यन्तर्भावेणापि पदमात्रस्य शक्तिग्रहः स्यादिति भावः ।  
'कार्यान्वितज्ञानमात्र इति, कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्योपस्थित-  
त्वादिति भावः । 'प्रथममिति घटानयनकार्यताज्ञान-घटमानयेति-  
वाक्ययोर्विशेषकार्य-कारणतावग्रहात् पूर्वमित्यर्थः, 'क्रियात्वेति चे-

प्रथमं सामान्यशक्तेरग्रहादित्याह, 'घटमिति, 'कार्यांशमिति, प्रथमं वि-  
धिप्रत्ययानां शक्तिग्रहादन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानस्य सुकरत्वादन्यथा घटाद्यन्त-  
र्भावेणापि सर्वत्र शक्तिग्रहः स्यादिति भावः । 'क्रियात्वेति, यद्यपि तन्मते  
क्रियात्वं प्रवृत्तिं व्यभिचरत्येव तथापि अन्यद्वतिजन्यक्रियामात्रे विशेषोऽस्ती-



वानुमानं तेन च कार्यान्वितज्ञानमनुमाय तत्र वाक्य-  
मात्रस्य हेतुत्वं कल्पयित्वा शक्तिं कल्पयति तदुत्तरं  
विशेषयोः कार्य-कारणभावधीरिति चेत्, न, प्रथमं  
प्रवृत्तिमात्र-कार्यान्वितज्ञानमात्रयोरनुमानं वास्तव्य  
क्रमशोभवतीत्यत्र मानाभावात् घटादिपदशक्तिग्रहस्य  
तेन विनापि सम्भवात् । न च तदनुमानसामग्री  
तदाहतेति वाच्यं । तदा व्याख्यादिस्मृतौ मानाभावात् ।

एतन्नेत्यर्थः, अतस्तन्मते ईश्वरानुमादिकारात् क्रियामात्रस्य कृतिजन्य-  
त्वाभावेऽपि न व्यभिचारः । 'कार्यान्वितज्ञानमिति कार्यान्वित-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, 'शक्तिं कल्पयतीति कार्यत्वान्वितगाब्दज्ञा-  
नत्वं कार्यतावच्छेदकं कल्पयतीत्यर्थः, 'विशेषयोः' घटानयनकार्यता-  
ज्ञान-घटमानयेतिवाक्ययोः, 'क्रमश इति पौर्वापर्येणेत्यर्थः । ननु  
घटादिपदानां विशिष्य तत्तदर्थज्ञानशक्तिग्रहानुपपत्तिरेव मानमि-  
त्यत आह, 'घटादीति, 'शक्तिग्रहस्य' विशिष्य तत्तदर्थज्ञाने शक्तिग्रह-  
स्यैवेत्यर्थः । 'न च तदनुमानेति, तथाच सामर्थ्येव मानमिति भावः ।

व्यभिचार इत्येव । व्यभिचाराप्रतिसन्धानदृष्टायामनुमानाविरोध इत्यन्ये ।  
'घटादीति, तथाच तदन्यथानुपपत्तिर्न तत्र मानमिति भावः । एतच्च पर-  
रौथा परस्मै दूषणमसद्गते कार्यान्वितज्ञानोपस्थितावन्वितज्ञानत्ववत् घटा-  
नयनकार्यताज्ञानोपस्थितौ कार्यताज्ञानोपस्थितिधौयात् तदुपस्थितावपि  
सामान्यतो हेतुत्वाद्यद्वात्र सामान्यशक्तिग्रह इत्यत्र वा तात्पर्यं । अतएव

सामान्ययोः कार्य-कारणभावग्रहो विशेषयोस्तथात्व-  
ग्रहे हेतुरिति चेत्, न, विशेषयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्या-  
मेव तद्ग्रहात् । यथा धूम-वह्निविशेषयोः कार्य-कार-  
णभावग्रहे तत्सामान्ययोरपि हेतु-हेतुमद्भावो भासते  
अन्यथा न सकृद्दर्शनगम्या व्याप्तिः स्यात् तथात्रापि  
विशेषयोः कार्य-कारणभाववित्तिवेद्य एव सामान्य-  
योस्तथाभाव इति चेत्, न, प्रत्यक्षेण विशेषग्रहे  
योग्यत्वात् सामान्यमपि भासते प्रकृते च कार्यविशे-

शङ्कते, 'सामान्ययोरिति । न च तावता सामान्यकार्य-कारणभावपरि-  
ग्रहस्यावश्यकत्वेऽपि कार्यत्वान्वितज्ञानत्वेन पदत्वेन कार्य-कारणभावे  
मानाभावः अन्वितज्ञानत्वेन पदज्ञानत्वेनैव सामान्यकार्य-कारण-  
भावसम्भवादिति वाच्यं । अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्थानुपस्थितत्वात्का-  
र्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वेनैवानुमानसम्भवादित्य-  
भिमानः । ननु हेतुतया तस्योपस्थितिर्मास्तु समानवित्तिवेद्यतया तु  
नियतोपस्थितिः स्यादेवेत्याशङ्कते, 'यथेति, स्वमतेनाह, 'अन्यथेति,  
'व्याप्तिः' कारणताविशेषः घटानयनकार्यताज्ञानरूपः, 'न सामा-

सामान्यहेतुत्वग्रहमेव शङ्कते, 'सामान्ययोरिति, विशेषहेतुत्वग्रह एव प्रा-  
चमिक इति वैपरीत्यमित्याह, 'विशेषयोरिति । शङ्कते, 'यथेति, स्वमत-  
दार्ढ्येनाह, 'अन्यथेति, यद्यपि कार्य-कारणभाव एव न व्याप्तिर्दृग्घटयो-  
स्तत्त्वत्वेऽपि तदसत्त्वात् उपाध्यभावस्य तन्मते व्याप्तित्वाच्च, तथापि मत-

पेय कारणविशेषानुमितौ न सामान्यमिति न युग-  
पदुपस्थितिः । अथ विशेषयोः कार्य-कारणभावात्  
सामान्ययोरपि तथात्वमनुमापयतीति चेत्, तर्हि  
विशेषयोः कार्य-कारणभावावगमः प्राथमिक इति  
तन्मूलकः प्रथमं पदविशेषे शक्तिग्रह एव स्यात् निष्प्र-  
योजनकत्वेनान्तरानुमितौ मानाभावात् यच्चोक्तं प्रवृत्ति-  
कारणतयोपस्थितं कार्यान्वितज्ञानमपहायान्वितज्ञानं  
कल्पयित्वा तत्र शक्तिकल्पनमयुक्तं उभयथा गौरवा-

न्यमिति न कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, 'न युगपदुप-  
स्थितिरिति कार्यत्वान्वितज्ञानत्व-घटानयनकार्यताज्ञानत्वरूपयोः  
सामान्य-विशेषधर्मयोर्न युगपदुपस्थितिः, प्रवृत्तिमामान्येन तदनु-  
माने मानाभावादित्यर्थः, तथाच यत्र सामान्य-विशेषधर्मयोर्युगप-  
दुपस्थितिस्तत्रैव विशेषकार्य-कारणभावग्रहस्य सामान्यकार्यकारण-  
भावविषयतानियम इति भावः । 'पदविशेष इति घटादिपदानां  
प्रत्येकं घटादिज्ञानेषु शक्तिग्रह इत्यर्थः । 'उभययेति उपस्थितपरि-

विशेषेणेदमुक्तमित्याहुः । 'विशेषयत्रे' कार्य कारणभावयत्रे, 'सामान्यमपि'  
सामान्यकार्य-कारणभावोऽपीत्यर्थः, एतदपि काचित्काभिप्रायं, 'कार्यविशे-  
षेति, कारणत्वेनेति शेष', 'युगपदुपस्थिति', विशेष-सामान्यकार्य-  
कारणभावयोरिति शेषः । यद्वा प्रत्यक्षेण सामान्योपस्थितौ सामान्यकार्य-  
कारणभावग्रहा प्रकृते च तदनुपस्थितौ न तच्छ्रद्धापीति यथासुतमेव  
योज्यं । 'निष्प्रयोजनकत्वेनेति, व्याधादिस्तृतिविरहादिति भावः । प्रथमं

दिति, तन्न, कार्यान्वितज्ञानेऽन्वितज्ञानत्वस्य सत्त्वात्  
तद्विशेषत्वात् तस्य अतस्तत्रैव शक्तिग्रहो न कार्यत्वां-  
शेऽपि । अतएव घटवद्भूतलज्ञाने भूतलज्ञानत्वमपीति  
तद्भिन्नं तज्ज्ञानमभावव्यवहारे कारणं त्वयापि स्वी-  
कृतं । अस्यैवं किन्तु तदुपस्थितावप्यन्वितज्ञानत्वं न  
विषय इति तस्यैवोपस्थित्यन्तरं कल्प्यमिति चेत्, न,  
कार्यान्वितज्ञाने अन्वितज्ञानं विशेष्यमिति तदुप-  
स्थितौ तस्यापि विषयत्वात् विशिष्टज्ञानसामग्रीतो-

त्यागे अनुपस्थितकल्पनायाञ्चेत्यर्थः, 'कार्यान्वितज्ञान इति विशिष्ट-  
ज्ञानतिरिक्तत्वादिति भावः । 'तत्रैव' तदवच्छिन्न एव, लाघवादिति  
भावः । 'कार्यत्वांशेऽपीति कार्यत्वांगान्तर्भावेणापीत्यर्थः, 'तज्ज्ञानं'  
भूतलज्ञानं । कार्यत्वान्वितज्ञाने अन्वितज्ञानस्य सत्त्वेऽपि नान्वित-  
ज्ञानत्वरूपेण तदुपस्थितमपि तु कार्यत्वावच्छिन्नज्ञानत्वेनैव तदुप-  
स्थितमित्याशङ्कते, 'अस्तौति, 'तदुपस्थितावपि' कार्यत्वान्वितज्ञा-  
नत्वेनोपस्थितावपि, 'तस्य' अन्वितज्ञानलस्य, 'कार्यान्वितज्ञाने'  
कार्यत्वान्वितज्ञानत्वे, 'अन्वितज्ञानं' अन्वितज्ञानत्वं, इदञ्च समाधि-  
सौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तु तन्नयेऽप्युपस्थितं कार्यान्वितज्ञानत्वं न

सामान्यस्योपस्थितिमभ्युपेत्य कार्यत्वांशे गौरवान्न शक्तिग्रह इत्याह,  
'कार्यान्वितज्ञान इति, 'अतएवेति, 'विशिष्टेति, अन्यथा विशेष्यस्याप्य-  
विषयतया विशिष्टबुद्धिर्निर्विमया स्यात् विशिष्टस्यातिरिक्तस्यानभ्युपगमा-

विषेय्यभानावश्यभावात् अन्यथा अन्यजातिज्ञानं  
 अन्यच्च जातिविशिष्टज्ञानमिति व्यक्तिज्ञानमपहाय  
 जातिज्ञानं क्वापि नोपस्थितमिति न तव जातिरेव  
 पदार्थः स्यात् जातेः केवलोपस्थितौ च व्यक्तिस्मान-  
 संवित्संवेद्यत्वं न स्यात् । अथ जातिविशिष्टज्ञानो-

पदजन्यतावच्छेदकं प्रत्यक्षादिना तादृशज्ञाने व्यभिचारात् किन्तु  
 कार्यत्वान्वितशब्दत्वमेव, तच्च प्रवृत्तिहेतुकानुमानाच्चोपस्थितमिति  
 नायमनुयोग इत्येव तत्त्वं । 'जातिज्ञानमिति जातिप्रकारकज्ञान-  
 मित्यर्थः, 'जातिविशिष्टज्ञानमिति व्यक्तिविशेष्यकजातिप्रकारक-  
 ज्ञानत्वमित्यर्थः, 'व्यक्तिज्ञानं' व्यक्तिविशेष्यकज्ञानत्वं, 'जातिज्ञानं'  
 जातिप्रकारकज्ञानत्वं, 'जातिरेवेति जातिप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्न-  
 एव पदानां शक्तिग्रह इति न स्यादित्यर्थः, जातिप्रकारकज्ञान-  
 त्वस्यानुपस्थितत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । ननु केवलजातिविषयकज्ञान  
 एव जातिज्ञानत्वमुपस्थितमिति तदेव लाघवाच्छक्यतावच्छेदकमि-  
 त्यत आह, 'जातेरिति । 'जातिविशिष्टज्ञानोपस्थितेरिति व्यक्ति-

(१) तन्मते जातिविशिष्टज्ञानं विना केवलजातिज्ञानाभावात् विशिष्टोप-  
 स्थितौ च न जातिज्ञानोपस्थितिरुक्तयुक्त्या स्वीक्रियते कथं तच्च शक्ति-  
 ग्रह इति भावः ।

दिति भावः । अतिष्ठान्तरमप्याह, 'अन्यथेति, अस्तु तदुपस्थितिरुक्त्यापि  
 न यौगपद्येनेति न लाघवावतार इत्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति,

पस्थितेर्व्यक्तिज्ञानविषयत्वेऽपि गौरवाद्ब्यक्तेरन्यलभ्य-  
त्वाच्च जातिविशिष्टज्ञानत्वं न शक्यतावच्छेदकं किन्तु  
जातिज्ञानत्वं स्नाघवादिति मतं तर्हि तुल्यं । न च  
युगपदुपस्थितौ स्नाघवावतारो न चात्र युगपदुपस्थिति-  
रिति वाच्यं । विशिष्टज्ञानस्य विशेष्यविषयत्वनि-  
मात् । किञ्च ममेदं कार्यमिति ज्ञानं साक्षादुपपादकं  
प्रवृत्त्या स्वकारणत्वेनानुमितमतस्तत्र शक्तिं गृह्णीयात्  
साक्षादुपपादकविषयत्वात् कल्पनायाः । न त्विदं का-  
र्यमिति ज्ञाने, तस्य साक्षादुपपादकोपपादकत्वात् ।

विशेष्यकजातिप्रकारकज्ञानत्वेनोपस्थितेरित्यर्थः, 'व्यक्तिज्ञानेति व्यक्ति-  
विशेष्यकविषयत्वेऽपीत्यर्थः, विशेष्यविधया जातिप्रकारकज्ञानत्ववि-  
शेष्यकतयेति शेषः । नन्वस्य तदुपस्थितिस्तथापि न यौगपद्येनेति  
कथं स्नाघवावतार इत्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति । 'साक्षादु-  
पपादकमिति प्रवृत्तिकारणतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः, 'अत इति  
स्वकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन प्रवृत्तिजनकत्वादित्यर्थः, 'तथेति तच्चैवेत्यर्थः,  
'साचादिति, तत्र नय इत्यादिः, तत्रनये प्रवृत्तिकारणतावच्छेदका-  
वच्छिन्नमात्रनिष्ठशक्तिविषयकत्वादित्यर्थः, 'कल्पनायाः' प्रवृत्त्यन्यथा-  
नुपपत्त्या कार्यताज्ञाननिष्ठशक्तिकल्पनायाः, तथाच मद्गान्तर्भा-

'विशिष्टेति, तथाच विशिष्ट-विशेष्ययोर्युगपदुपस्थितिरेवेत्यर्थः । यदि  
प्रवृत्तिसाक्षादुपपादकत्वेन तत्र शक्तिकल्पना तत्राह, 'किञ्चेति, तथापि  
मद्गोऽपि शक्यः स्यादन्यलभ्यत्वं गौरवञ्च तुल्यमिति भावः । परम्परा-

अथेदं कार्यमितिज्ञाने शक्त्यैव परम्परयानुमानंद्वारां  
ममेदं कार्यमिति ज्ञानसम्भवात् अन्यलभ्यत्वेन न  
शक्तिकल्पना, तर्हि इतरान्वितज्ञानशक्त्यैव कार्यवां-  
चकपदसमभिव्याहारेणैव कार्यान्वितज्ञानसम्भवात्  
अन्यलभ्यत्वेन न तत्र शक्तिकल्पनमिति तुल्यं ।

नन्विदं कार्यमिति ज्ञानं साक्षादेव प्रवर्तकं कर्त्त-  
व्यताप्रयोजकयावदेकविशेषणस्य स्वगतत्वप्रतिसन्धानं  
सहकारि तेन नातिप्रसङ्गः । न च सहकारिविलम्बेन

वेषापि शक्तिः स्यादिति भावः । 'साक्षादुपपादकोपपादकेति  
प्रवृत्तिकारणतावच्छेदकावच्छिन्नस्य मत्कृतिमाध्यताज्ञानस्य विशेषे-  
षणज्ञानादिविधयोपपादकत्वादित्यर्थः, 'शक्त्यैवेति शक्त्यभ्युपगमेने-  
वेत्यर्थः, 'परम्परयेत्यस्य विवरणं 'अनुमानद्वारेति, 'अन्यलभ्यत्वेनेति,  
गौरवेण चेत्यपि बोध्यं, एवमप्येऽपि ।

तत्र मदंशे विध्युक्तनवीनमतमाह, 'नन्विदमिति, 'इदं' पाका-  
दिकं, 'साक्षादेव प्रवर्तकमिति प्रवृत्तिकारणतावच्छेदकावच्छिन्न-  
मेवेत्यर्थः, पाकत्वादिधिर्नितावच्छेदककार्यताज्ञानत्वेनैव प्रवर्तक-  
त्वादिति भावः । नन्वेवं पाकादौ स्वकृत्यमाध्यताज्ञानदृश्यामपि  
प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यत आह, 'कर्त्तव्यतेति, 'यावदेकेति सकलेत्यर्थः,

नेवाह, 'अनुमानद्वारेतीति प्रकाशः ।

नवीनमतेनाश्रयते, 'नन्विति, 'कर्त्तव्यतेति, तदुक्तं श्योदनकामस्य तद्यु-  
क्त्याद्युपकरणवत् इत्यादि । 'यावदेकेति शौक्योक्त्या सकलेत्यर्थं, तेन नैक-

कार्यानुत्पादे साक्षात्साधनत्वं निवर्त्तत इति चेत्, न, लाघवेन ममेदं कार्यमिति ज्ञानादेव प्रवृत्तेः, यथा च भविष्यद्विषया कार्यतानुमितिस्तथोक्तमथस्तात् । अपि च यादृशस्य पुरुषस्याविगीतकृतिसाध्यमिदं तादृशोऽहमिति धीर्न प्रवृत्तिहेतुः कृतक्रियमाणविषय-कृतिसाध्यताज्ञानस्य सिद्धविषयस्यासिद्धविषयेच्छा-

तथाच पुरुषान्तरौपपाककृतिसाध्यताप्रयोजकत्वेनावधृतं सत् यत् प्रवर्त्तमानपुरुषविशेषणं तादृशसकलविशेषणस्य स्वगतत्वप्रतिसन्धान-मित्यर्थः, तच्च विशेषणं श्रोदनकामना-तत्साधनताज्ञान-तण्डुला-द्युपकरणवत्त्वादिकं, स्वकृत्यसाध्यताज्ञानदशायाञ्च न तत् स्वगतत्व-प्रतिसन्धानमिति भावः । 'साक्षात्साधनत्वं' कारणतावच्छेदकावच्छि-न्नत्वं, 'कार्यतानुमितिः' कृतिसाध्यत्वानुमितिः, 'यादृशस्येति श्रोद-नकामादिमत इत्यर्थः, 'अविगीतेति बलवदनिष्ठाजनकेत्यर्थः, 'इदं' पाकादिकं, 'कृत-क्रियमाणेति, परकीयपाकेति शेषः । ननु समान-प्रकारकत्वेनैव कार्य-कारणभावो न तु समानविषयत्वेनापि गौरवा-

पदानर्थक्यानन्वयादित्यर्थः, 'ममेदमिति, यद्यपीष्टसाधनत्वविषयकत्वमपि तत्र तथापि तदन्यस्य परोक्तस्य एवकारव्यवच्छेदत्वे तात्पर्यं । नन्वेतद्-दुयं हं नदुक्तन्तु परकृतपाकादौ सुयदृशमित्याशङ्क्य निरागच्छे, 'वद्येति, स्वसमानप्रकारकत्वेनैव हेतुत्वं । ननु समानविषयत्वमपि तन्नं गौरवा-दित्यत आह, 'इच्छाया इति, इदानीं कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः सिद्धे च पाकादौ तद्वाधितमित्यपि दोषो बोध्यः । यौत्सर्गिकत्वेन साक्षात्-



नुत्यादकत्वात् इच्छायाः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वेन कृत्या  
साधयामीतीच्छायाः स्वकृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपकृति-  
साध्यताधीजन्यत्वाच्च । अपि चास्तु प्रथमं कार्यान्वित-  
ज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्कारणताबोधान्न च शक्तिग्रहः  
तथापि पद्यादावापोद्दारेण पदविशेषस्येतरान्वित-  
स्वार्थज्ञाने शक्तिं कल्पयति साधवात् । न तु कार्य-  
त्वांशेऽपि गौरवात् अन्यलभ्यत्वाच्च । न चैवं प्रथम-  
प्रवृत्तस्य साक्षात्कारणताबोधस्य तन्मूलककार्यान्वित-

दित्यत आह, 'इच्छाया इति, 'कृत्या साधयामीति मत्कृतिषार्थं  
भवत्वित्यर्थः, प्राथमिकसामान्यकार्य-कारणभावपक्षे कार्यत्वांशस्य  
प्रवेगेऽपि पद्यादावापोद्दारेण तत्तत्पदानां तत्तदर्थज्ञानेषु शक्तिग्रहे  
न तस्य प्रवेश इत्याह, 'अपि चास्त्विति, साक्षात्कारणतेति कार्यत्वा-  
न्वितज्ञानलावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताबोधादित्यर्थः, 'तत्र'  
कार्यत्वान्वितज्ञानत्वे, 'शक्तिग्रहः' अवच्छेदकताग्रहः, 'इतरान्वितेति  
अन्विततत्तदर्थज्ञानलावच्छिन्न इत्यर्थः । 'न त्विति सामान्यकार्य-  
कारणभावपक्षे यस्य प्रवेशोविशेषकार्य-कारणभावपक्षेऽपि तस्य  
प्रवेश इति नियमे मानाभावादिति भावः । 'कार्यान्वितशक्ति-

कारणत्वमवधारयतीत्यत्राह, 'अपि चेति, 'अन्यलभ्यत्वावेति, यत्तच्च  
लिङ्गादिशक्तिकल्पनोत्तरमिति मन्तव्यं । 'तन्मूलकेति, यत्रैव कारणत्वस्यैव  
तत्रैव तदवच्छेदकतया कल्पनाच्छक्तिश्च तन्मते पदार्थान्तरं अस्मन्मते  
चेदवच्छेद्यन्वदेतदिति भावः । अदर्शने हेतुमाह, 'बालस्येति । 'सः'

शक्तिग्रहस्य च बाधा स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात्  
 अन्यथासिद्धिमपश्यतो हि बालस्य स भूत इति तस्या-  
 बलवत्त्वात् गौरवान्यलभ्यत्व-तर्क-सहकृतप्रमाणजन्य-  
 त्वेनोत्तरस्य बलवत्त्वात् । न चोपजीव्यवाधान्न तथा  
 प्रत्येतीति वाच्यं । उपजीव्यत्वे मानाभावात् । दैवाद्धि  
 प्रथमं तद्वृत्तं न तु पदविशेषशक्तिग्रहे तस्य हेतुत्वं  
 तेन विनापि तत्सम्भवात् । न च प्राथमिकत्वेन

ग्रहस्येति कार्यत्वान्वितज्ञानत्वेऽवच्छेदकताग्रहस्येत्यर्थः, 'बाधेति अप्र-  
 मात्वमित्यर्थः, 'अन्यथासिद्धिमिति अन्ययोपपत्तिकमित्यर्थः, 'सः'  
 साक्षात्कारणताबोध इत्यर्थः, 'अबलवत्त्वात्' अप्रमात्वात्, एवमपे-  
 ऽपि, 'अन्यलभ्यत्वेति, 'तर्कपदमत्रोक्तकोटिकसम्भावनापरं, 'बल-  
 वत्त्वात्' प्रमात्वात्, एवं सर्वत्र, 'बाधात्' अप्रमात्वप्रसङ्गात्, 'तथा  
 प्रत्येतीति अन्वितस्वार्थज्ञानत्वावच्छिन्ने पदविशेषाणां शक्तिं प्रत्ये-  
 तीत्यर्थः, 'उपजीव्यत्व इति सामान्यशक्तिग्रहस्य विशेषशक्तिग्रहो-  
 पजीव्यत्वे मानाभावादित्यर्थः, 'दैवादिति सामर्थ्याः प्राथमिक-

कार्यान्वितशक्तिग्रहः, अन्यलभ्यत्वं यद्यपि न तर्कस्तथापि यदि श्रवणं  
 स्यादन्यलभ्यं न स्यादित्यादितर्कप्रयोजकतया तर्कलोक्तिरित्याहुः । तर्कपदेन  
 तर्कान्तरमेवोक्तं न तु तदुभयान्वितं तदित्यन्ये । तर्कपदं ज्ञानपरमित्यपरे ।

'उत्तरस्य' अन्वितमात्रशक्तिग्रहस्य, तिन विनापीति, पूर्वोक्तन्याये-  
 नेति शेषः, तथाच कार्यान्वितशक्तिग्रहस्य पदविशेषशक्तिग्रहेषोपजीव्यत्व-

बलवत्त्वं व्यभिचारात् । नापि सर्वैः प्रथमं प्रतीय-  
मानत्वेन बलवत्त्वं सर्वेषां शरीराहम्रत्यये चन्द्रतार-  
कादिपरिमाणस्य सर्वैरल्पत्वग्रहे च व्यभिचारात् ।  
अतएव पूर्वकल्पनातः कल्पनान्तरप्रसङ्गः स्यादिति  
निरस्तं । यत्रानन्यथासिद्धतयोपजीव्यतया वा बलवत्त्वं  
पूर्वकल्पनायास्तत्र तथात्वात् । किञ्च प्रथमं कार्य्या-  
न्वितज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्परम्परोदासीनं कारणत्व-

त्वादित्यर्थः, 'व्यभिचारादिति इदं रजतमित्यादिभ्रमस्य प्राथ-  
मिकत्वे तदुत्तरवर्तिनो विशेषदर्शनजन्यज्ञानस्यैव प्रमाणादित्यर्थः,  
'बलवत्त्वमिति साक्षात्कारणत्वादेव बाधितमित्यर्थः, 'अहम्रत्यये'  
अहम्रत्ययविषये, 'अल्पत्वग्रहे' । 'अनन्यथासिद्धतयेति प्रयोजनान्त-  
रक्षतिभिया उपजीव्यतयेत्यर्थः, 'तथात्वादिति पूर्वकल्पनातो विप-  
रौतकल्पनाया दोषत्वादित्यर्थः । पूर्वकल्पनातो विपरौतकल्पनैव  
न भवतीत्याह, 'किञ्चेति, 'साक्षात्परम्परोदासीनमिति कार्य्यात्वा-  
न्वितज्ञानत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नकार्य्यताप्रतियोगिकत्वेनान्वितज्ञान-

मिति भाव । 'व्यभिचारादिति भ्रमस्य प्राथमिकस्याप्यबलत्वादित्यर्थः ।  
'सर्वैरिति सर्वस्य प्रत्ययत्वेनेत्यर्थः, तेन प्रत्यये व्यभिचारोऽप्ये न विरुध्यत-  
इति बोध्यं । एतच्चाभ्युपगमवादेनेति मन्तव्यं । 'यचेति, अन्यथा ज्ञान-  
ज्ञानं स्वविषये प्रवर्तकमिति प्रथमकल्पनाया अबाध्यत्वे तवान्यथाख्यात्या-  
पक्षिरिति भाव । एतच्चाभ्युपेत्य समाहितं । वस्तुतस्तु साक्षात्कारणत्व  
गृह्यत एव नेत्याह, 'किञ्चेति, 'उपायम्येति, यद्यपि प्रत्यक्षेऽप्यप्यति-  
रेकारित्वात्, तथापि अनुमाने लिङ्गघटकतया तथात्वे तात्पर्य्यं । ननु-

मात्रं गृह्यते न तु विशेषोऽपि उपायस्यान्वय-व्यति-  
रेकादेरुभयविशेषसाधारणत्वेन तत्संशयकत्वात्,  
उत्सर्गोऽपि बाधकाभावनिश्चयसहकृतो निश्चयकः ।  
न चान्यलभ्यत्वस्य बाधकस्याभावमापाततः स्वतो दर्श-  
नमात्रेण बालो निश्चेतुमर्हति । अतएव प्रामाण्यस्यौ-  
त्सर्गिकत्वेऽपि बाधकाभावसहकृतनिश्चयादेव निश्चयः,  
अन्यथा प्रमाऽप्रमा वा साक्षात्परम्परासाधनं वेति

त्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिकत्वेन चाविशेषितमित्यर्थः, अश्वमे-  
धादौ स्वर्गकारणतायहवत्कार्यतावच्छेदकमविषयीकृत्यापि कार-  
णताग्रहसम्भवादिति भावः । 'न तु विशेषोऽपीति न तु निरुक्त-  
साक्षात्त्वविशेषितमपीत्यर्थः, 'उभयविशेषसाधारणत्वेनेति साक्षात्-  
कारणत्वे परम्परया कारणत्वे च सम्भवेनेत्यर्थः । ननु कार्य-कारण-  
भावग्रहदशायां कार्यवृत्तितया उपस्थितत्व-कार्यतावच्छेदकत्वयोः  
सहचारदर्शनसहकारात् साक्षात्कारणत्वनिश्चयः कथं न स्यात् लाघ-  
वादिज्ञानवद्भूयोदर्शनरूपोत्सर्गस्यापि प्रमाणसहकारित्वादित्यतश्चाह,  
'उत्सर्गोऽपीति निरुक्तभूयःसहचारग्रहोऽपीत्यर्थः । 'श्रौत्सर्गिकत्वेऽपि'  
भूय सहचरितत्वेन गृहीतत्वेऽपि, 'साक्षात्परम्परेति, कारणत्व-  
त्सर्गसहकारात् साक्षात्त्वनिश्चयः स्यादित्यतश्चाह, 'उत्सर्गोऽपीति, कदा-  
चित्तन्निश्चये वाये त्याग इति पूर्वोक्त एव तात्पर्यं । ननु यदि बाधकाभाव-  
निश्चयसहकृत एवोत्सर्गो निश्चयकस्तदा किमुत्सर्गेण बाधकाभावनिश्चया-  
देव तन्निश्चयसम्भवात् बाधकाभावोऽप्यनियमरूपतया बाधनिश्चये परं  
नोत्सर्गावतार इति तन्निश्चयाभावः परमपेक्ष्यता न तु तदभावनिश्चयोऽपि  
तथाच बाधकनिश्चयसन्देहेऽपि तदवतार इत्युपेयं इत्यतश्चाह, 'अन्यथेति

संशयः कापि न स्यात् । यच्च हर्षहेतूनां वङ्गनां  
सम्भवादित्यादि, तन्न, स्वतोऽग्रहीतहर्षहेतुस्तनयाना-  
देर्वाधावतारादन्यस्य हर्षहेतोर्ग्रहादुपस्थितत्वादुप-  
पादकत्वाच्च पुत्रजन्मज्ञानस्यैव हर्षहेतुत्वेन कल्पनात् ।  
अन्यप्रियज्ञानं हर्षकारणं भविष्यतीति शङ्कायां कथ-  
मेवमिति चेत्, न, एवं हि कार्यान्वितज्ञानेऽपि  
शक्तिर्न गृह्येत, प्रयोज्यज्ञानहेतूनां बहुत्वादनन्यथा-  
सिद्धशब्दानुविधानस्य च तुल्यत्वात् अन्यप्रियस्याज्ञा-

साक्षात्कारणत्वयोर्भूय सहचारग्रहरूपस्योत्सर्गस्य सत्त्वादिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं वस्तुतस्तु कार्यान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्वरूपयोग्यत्वेनैव  
पदत्वावच्छेदेन गृहीतस्य स्वरूपशक्तौ कार्यान्वितत्वस्य प्रवेगेऽपि  
न बाधः, न वा विपरीतकल्पनेत्यपि बोध्यं । 'हर्षहेतुत्वेनेति अयं  
हर्षः प्रियज्ञानजन्य. हर्षत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः, 'अन्यप्रियज्ञानमिति,  
'तुल्यत्वादिति इहापि हर्षहेतुज्ञाने शब्दस्यान्वयाद्यनुविधानसत्त्वा-

एवं सति सर्वत्रौत्सर्गिकार्थतिशये तत्संशयो न स्यादित्यर्थः । न चोत्सर्ग-  
वैयर्थ्यं, अन्यथ द्यतिरेकाभ्या तस्यापि जाघवादिवत् प्रमाणासहकारित्वा-  
भ्युपगमादिति दिक् इति प्रकाशः ।

'एव हीति, यदि च शङ्काया अनावश्यकत्वं शङ्कापिशाघौत्वेन वा व्यपति-  
बन्धकत्वं तदा तुल्यमिति भावः । कोटिज्ञानाभावादपि न शङ्केत्याह,  
'अन्येति, 'नियम इति तथाच यत्रैव तदनुपस्थितिस्तत्र सिद्धार्थशक्तिग्रहो-  
ऽविकल एवेत्यर्थः । नन्वेवमन्यप्रियज्ञानाभावविघ्नेमितो हर्षो न पुत्रजन्म-

नाच्च ज्ञानेऽपि वा तदा तदुपस्थितिनियमे माना-  
भावात् सन्देहाभावोपपत्तेः लिङ्गाभासजन्यकाकता-  
स्त्रीयसम्पन्नसंवादानुमितिवद्दर्शेण लिङ्गेन पुत्रजन्मज्ञा-  
नानुमानसम्भवाच्च । न चाभासजत्वेनानुमितेर्भ्रमत्वे  
तद्धेतुकशक्तिग्रहो भ्रमः, विषयस्य तथाभावेन तयो-  
र्यथार्थत्वात् । यथा कश्चित् सूत्रसञ्चाराधिष्ठितं  
दारुपुत्रकं घटमानयेति नियुङ्क्ते स च तमानयति तदा  
चेतनव्यवहारादिव तद्दर्शी बालो व्युत्पद्यते । इयं क्रिया

दित्यर्थः, तच्च पुत्रजन्मज्ञानस्य हेतुत्व एव सम्भवतीति भावः ।  
सन्देह एव न सम्भवतीत्याह, 'अन्यप्रियस्येति अन्यस्य प्रियत्वेना-  
ज्ञानाच्चेत्यर्थः, 'सन्देहाभावोपपत्तेरिति सन्देहस्यैवाभावाच्चेत्यर्थः,  
'हर्षेण लिङ्गेनेति व्यभिचारिणापि हर्षेण हेतुनेत्यर्थः, 'पुत्रजन्मेति  
अयं पुत्रजन्मज्ञानवान् हर्षवत्त्वादित्यादिक्रमेणेत्यर्थः, 'तथाभावेनेति  
अबाधितत्वेनेत्यर्थः, 'तयोः' अनुमिति-शक्तिग्रहयोः, कारणस्य भ्रम-  
त्वेऽपि कार्यस्य यथार्थत्वे दृष्टान्तमाह, 'यथेति, तदन्वय इति शेषः ।  
'स च' दारुपुत्रकः, 'व्युत्पद्यते' अनुभाविकां शक्तिं गृह्णाति ।

ज्ञानानुमाने लिङ्गं तदनुपस्थितेः तदविशेषितं व्यभिचारीत्यत आह,  
'लिङ्गाभासेति, तथाच व्यभिचारास्फुरणदशाया लिङ्गभ्रमात् तत्सम्भव इति  
भावः । 'तयोः' अनुमिति-शक्तिग्रहयोः, अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह, 'यथेति,  
'स चेति दारुपुत्रक इत्यर्थः, 'कृतीति आत्मकृतिजन्येत्यर्थः, तथाच पक्ष-  
धर्मताबलात् तदीयत्वं कृतौ भावमिति भ्रमत्वं । न चैवमप्ये पक्षाप्रसिद्धिः,

कृतिजन्या सा ज्ञानजन्या तत् वाक्यजन्यमित्यनुमिति-  
परम्पराया भ्रमत्वेऽपि तद्धेतुशक्तिग्रहः तज्जन्यशाब्द-  
बोधश्च यथार्थ एव विषयस्य तथाभावादिति सिद्धं

शक्तिग्रहप्रकारमेवाह, 'इयमिति, 'कृतिजन्या' स्वसमानाधिकरण-  
कृतिजन्या, तेन भ्रमत्वं, 'सा' एतत्क्रियासमानाधिकरणा कृतिः,  
'ज्ञानजन्या' स्वसमानाधिकरणकार्यत्वान्वितज्ञानजन्या, 'तत्' एत-  
त्क्रियासमानाधिकरणकृतिममानाधिकरणीभूतं कार्यत्वान्वितज्ञानं,  
'अनुमितिपरम्पराया इति, तच्चेत्यादिः, 'तद्धेतुशक्तिग्रह इति तद-  
धीनः कार्यत्वान्वितज्ञानस्य पदमात्रकार्यतावच्छेदकताग्रह इत्यर्थः,  
'तज्जन्येति अनुमितिजन्येत्यर्थः, तदर्थज्ञापकत्वज्ञानस्य हेतुतया अनु-  
भावकशक्तिज्ञानमपि शाब्दधीहेतुरिति मतेनेदं, 'तथाभावादिति  
अबाधितत्वादित्यर्थः, 'सिद्धार्थेऽपीति सिद्धत्वेन कार्यत्वान्वितशाब्द-  
बोधेऽपीति यावत्, 'शक्तिग्रह इति शब्दस्य कारणताग्रह इत्यर्थः,  
'इत्यन्तं 'सिद्धमित्यस्य कर्तृ नातो नपुंसकलिङ्गतानुपपत्तिः । 'अत-  
एवेति शब्दस्य कार्यत्वान्वितशाब्दबोधं प्रत्यपि जनकत्वादेवेत्यर्थः,  
विभिन्नाक्षयवर्षं विनापीति शेषः, यथाश्रुते "यत्र दुःखेनेत्याद्यर्थ-

काश्चनमयोऽदिरिति वत् तदीयत्वेन प्रसिद्धकृतेरेव यत्तत्वात् अतएव तद्ददेव  
तदंश एव भ्रमत्वं प्रसिद्धकृतौ ज्ञानजन्यत्वस्याबाधितत्वात्, एवं तदीयत्वेन  
प्रसिद्धज्ञानं यत्तदीयत्वं तद्वाक्यत्वं साध्यं तत्र घोमयाश्च एव भ्रमत्वं । यद्वा  
कृतिसाक्षाज्जन्तेति साध्यं । न चेदमबाधितं, अतएवाश्रुतेर्भ्रमत्वात्  
दास्युचकक्रिया स्रष्टाज्जन्तेति सामान्यव्याप्तिपुरस्कारेण साध्यमित्याहुः ।

सिद्धान्तोऽपि शक्तिग्रह इति । अतएव “यन्न दुःखेन

वादस्यापि विधिशीघ्रीभूतत्वेन विधिवाक्यैकवाक्यतया कार्य्यताविष-  
यकशाब्दबोधं प्रत्येव जनकत्वात् तेन रूपेण शक्तिग्रहे बाधका-

‘अतएवेति सिद्धार्थस्यापि व्युत्पन्नतया वाक्यार्थानुभावकत्वादेवेत्यर्थं ।  
ननु दुःखासम्भिन्नत्वमत्रासम्भवि, आद्यन्तयोस्तद्विषयमात् । यदि च तदसह-  
टत्तित्वं तत् तदा व्यस्रदादिसुखेऽप्यस्ति । न चानन्तरमित्यनेनाविरललस-  
प्रवाहो दुःखासम्भिन्न इत्यर्थान्न दोष इति वाच्यं । कतिपयकालावच्छेदे-  
नास्रदादेरपि तथा सम्भवात् । न चाभिलाषोपनीतमित्यनेन तन्निरासः,  
चक्रवर्त्तिसुखे तस्यापि सम्भवात्, अन्यथा तत एवातिप्रसङ्गनिरासे  
विशेषणान्तरवैयर्थ्यादिति । अत्र केचित् एकजन्मावच्छेदेन दुःखासम्भिन्न-  
त्वादिकं नानैव प्रवृत्तिनिमित्तं अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात् तदुपस्थि-  
तेस्तु तात्पर्यग्राहकत्वात् एवञ्च न चक्रवर्त्तिसुखातिप्रसङ्ग इत्याहुः, तच्चिन्त्यं,  
एवं हि नानार्थत्वपर्यवसाने गौरवात् तथा तात्पर्यग्राहकाभावाच्च । या-  
वति न वैयर्थ्यं तावदेकमेव प्रवृत्तिनिमित्तमभिमतमित्येके । अन्ये तु अध-  
र्मान्जन्यशरीरजन्यसुखत्वोपलक्षकमिदं । न च योगिनस्तादृशं शरीरं,  
तत्र दुःखोत्पत्तेरधर्मेजन्यत्वात् सुखमात्रावच्छेदके तच्छरीरे मानाभावात् ।  
न च स्वर्गिशरीरेऽपि मरणजन्यदुःखसम्भवात् अधर्मेजन्यत्वं मरणस्य दुःख-  
स्याप्यत्वात् “ते नरा सुखमृत्यव इति दुःखाल्पत्वपरमिति वाच्यं । विपक्ष-  
बाधकाभावेन यात्तेरसिद्धेः सिद्धौ वा मरणदुःखजनकाधर्मान्याधर्मान्जन्य-  
शरीरजन्यसुखत्वे तात्पर्यात् । न च स्वर्गहेतुपुरण्यक्षयशङ्कया स्वर्गेऽपि दु-  
खोत्पत्तेर्दोषतादवस्थम, तदुक्तं “स्वर्गेऽपि पातभीतस्येत्यादौति वाच्यं । तद-  
न्यत्वेनाप्यधर्मेविशेषणादित्येके । वस्तुतस्तु स्वर्गिशरीरं सुखमात्रावच्छेदक-  
मिति यदि तत्र दुःखधौस्तदा भ्रान्ति अतएव तद्धर्मेमात्रजन्यमेव । केचित्तु  
अविरललसप्रवाहधिरस्यायीच्छामात्रयोनिदुःखासम्भिन्नसुखत्व तथा, अत-  
एव तत्प्रकारिकैव धीः चक्रवर्त्तिसुखे अवश्यमन्यतमविशेषणवैकल्यमित्याहुः ।



सम्भिन्नं न च यस्तमनन्तरं । अभिलाषोपपत्नीतञ्च

भावात् । 'यच्च दुःखेन सम्भिन्नमिति, 'न दुःखेन सम्भिन्नं' न दुःख-  
समानाधिकरणं न दुःखावच्छेदकशरीरावच्छेद्यमिति यावत्, अन्यथा  
स्वर्गिणः सुखस्याप्यात्मनि भावि-भूतदुःखसमानाधिकरणत्वादसम्भवा-  
पत्तेः दुःखावच्छेदकावृत्तिजातिमच्छरीरावच्छेद्यमिति निष्कर्षः, तच्च  
एकजन्मावच्छेदेन दुःखानुत्पादएव सम्भवति तेन राजचक्रवर्तिनो-  
धारावाहिकसुखमात्रावच्छेदकपुण्यपरीपाकमाचजन्यखण्डशरीरमा-  
दाय तदवच्छिन्नसुखे नातिप्रसङ्गः, स्वर्गिणो मरणेऽपि न दुःखं 'ते  
नराः सुखमृत्यव इत्यादिवेदेन तथैव बोधनात् पापजशरीरविरहाच्च ।  
अतएव स्वर्गिशरीरेऽपि पातभयजन्यदुःखश्रवणादसम्भव इत्यपि  
निरस्तं, पापजशरीरविरहेणानायत्या तस्य संसारनिन्दामात्रपरत्वात्,  
अतएव धर्मजन्यमाचवृत्तिजातिमच्छरीरावच्छेद्यसुखत्वं स्वर्गत्वमित्यपि  
वदन्ति । 'दुःखपदं वा मरण-पातभौरत्वादिजन्यदुःखातिरिक्तदुःख-  
परं, 'पक्षमिति शाश्वो लौकिकसुखापेक्षयाऽपकर्षं, तच्छून्यमित्यर्थः,  
'अनन्तरं' अन्तरा विच्छेदस्तद्रहितं स्वाश्रयावच्छेद्यसुखानधिकरण-  
कालोत्तरोत्पत्तिकसुखावच्छेदकवृत्तिजातिमदनवच्छेद्यमिति यावत्,  
खपदं जातिपरं, स्वर्गिणः सुपुत्रावपि मानाभावात् युगपत्सकल-  
ब्रह्माण्डे खण्डप्रलयाभावात् घत्ता-द्रव्यत्वादेः स्वाश्रयावच्छेद्यसुखान-  
धिकरणकालाप्रसिद्धा न तदादायाम्भवः, तादृशसुखावच्छेदका-  
वृत्तिजातिमच्छरीरावच्छेद्यमिति वा अनन्तरत्वं वक्तव्यं, अत्रापि  
खपदं स्वर्गिशरीरवृत्तिजातिपरं, इत्यच्च युगपत्सकलब्रह्माण्डप्रल-

तत् सुखं स्वःपदास्पदं” ॥ इत्यर्थवादोपस्थिते सुखे  
वेदादेव स्वर्गपदस्य शक्तिग्रहः न तु चन्दनादौ सुखो-

याभ्युपगमेऽपि न क्षतिः<sup>(१)</sup> । ‘अभिलाषोपनीतश्चेति सुखाभिलाषा-  
नन्तरं तत्साधनार्जनविलम्बासहमित्यर्थः, स्वसमानाधिकरणस्वविषय-  
काभिलाषोत्पत्त्यनियतसामग्र्यजन्यमिति यावत्, स्वर्गिणां तथैव  
विलक्षणमदृष्टं यतः सुखविषयकाभिलाषोत्पत्तिसमय एव तत्र  
कारणानां सर्वेषां सम्पत्तिरिति भावः । स्वसमानाधिकरणेत्यभि-  
लाषविशेषणात् संसारितादशायां स्वर्गविषयकाभिलाषे स्वर्गानुत्पा-  
देऽपि न क्षतिः । स्वसमानाधिकरणत्वञ्च स्वावच्छेदकशरीरावच्छे-  
द्यत्वं, अभिलाषव्यतिरेकोत्पन्नस्वर्गोऽव्याप्तिवारणाय निषेधद्वयगर्भता,  
‘स्व.पदास्पदमिति स्वरादिपदशक्यमित्यर्थः । न चाद्यस्तत्त्वादिविशे-  
षणवैयर्थ्यं तादृशसुखस्यैव दुःखावच्छेदकावृत्तिजातिमच्छरीराव-  
च्छेद्यत्वनियमेनाव्यावर्तकतया तादृशजातिमच्छरीरावच्छेद्यसुखत्वस्यैव  
शक्यतावच्छेदकत्वौचित्यात् ग्रामादिविशिष्टैतादृशशरीरावच्छेद्यसुखे  
मानाभावादिति वाच्यं । प्रवृत्तिनिमित्ते विशेषणवैयर्थ्यस्यादोषत्वात्  
यत्प्रकारेण स्वारम्भिकबोधस्तस्याव्यावर्तकस्यापि शुद्धतरस्यापि शक्य-  
तावच्छेदकत्वादिति भावः । ‘वेदादेवेति ‘स्वःपदास्पदमिति वेदादे-

(१) तथाच पूर्वकल्पे सकलब्रह्माण्डेषु प्रलयानन्तरं पुनः सृष्टौ सत्या स्वर्गि-  
शरीरोत्पत्तौ सत्ता द्रव्यत्वादिक्रमादायासम्भवो बोध्यः, चनादौ संसारे  
स्वर्ग-प्रलययोरसहज्जातत्वादिति भावः ।

अद्यस्तत्त्वं चिरस्थायित्वं प्रवाहस्य बोध्यं । ‘वेदादेवेति “स्वःपदास्पदमिति

परागेण स्वर्गपदप्रयोगाद्देयतादशायाञ्चाप्रयोगात्  
सुखमेव शक्यं, बहुवित्तव्ययायाससाध्ये तत्तत्कर्मणि  
सुखमावायी न प्रवर्त्तत इत्यर्थवादोपस्थिते स्वर्गपद-  
तात्पर्यं । न चार्थवादस्योपजीव्यत्वात् तदुपनीते तत-  
एव शक्तिग्रहः, तस्य स्वर्गपदतात्पर्यविषयत्वेनास्पद-

वेत्यर्थः, 'सुखोपरागेण' सुखजनकताप्रतिमन्धानेन, 'देयतादशाया-  
मिति सुखजनकताप्रतिमन्धानदशायामित्यर्थः, 'सुखमेवेति अति-  
शयितसुखमामान्यमेवेत्यर्थः, तथाच तज्जनकतात्मकशक्यमन्वयेन  
चन्दनादौ स्वर्गपदप्रयोगे भाक्त इति भावः । नन्वेवं "यन्न दुःखेने-  
त्याद्यर्थवादस्य वैयर्थ्यमप्रवृत्तियेत्यत आह, 'बहुवित्तेति, 'तत्तत्कर्मणि'  
अग्निष्टोमादौ, 'स्वर्गपदेति "स्वर्गकामोऽग्निष्टोमेन यजेतेत्यत्र स्वर्ग-  
पदतात्पर्यमित्यर्थः, तथाच सामान्यशब्दस्य विशेषे तात्पर्यपादक-  
तया अर्थवादसाफल्यमिति भावः । 'उपजीव्यत्वादिति तात्पर्यप्रहार्थ-  
मवग्रापेक्षणीयत्वादित्यर्थः, 'तदुपनीते' तदुपस्थिते सुखविशेषे,  
'ततएवेति, तत्र स्वःसदास्पदमित्यभिधानादिति भावः । 'स्वर्गपदेति  
सुखमामान्यशक्तस्वर्गपदेत्यर्थः, 'आस्पदत्वोपपत्तेरिति स्वर्गपदविषय-  
तोपपत्तेरित्यर्थः, 'वाच्यत्वाभिधायकत्वमिति "यन्न दुःखेनेत्यादे-  
र्विशेषरूपेण शक्त्यभिधायकत्वमित्यर्थः, आस्पदपदं हि न वाच्यत्व-  
वाचकमपि तु विषयतावाचकं तच्च सामान्यशक्त्यैव सामान्यशब्दस्य  
विशेषपरतया निर्वहतीति न विशेषरूपेण शक्तिबोधकत्वं तस्येति  
भावः । क्वचिच्चास्पदोक्तेरिति पाठः तत्र 'तात्पर्यविषयत्वेन' तात्पर्य-

त्वोपपत्तेर्न वाच्यत्वाभिधायकत्वं गौरवात्, सुखमात्रे  
चाप्रयोगात् अतिशयितसुखत्वं वाच्यं प्रयोगोपाधिर्वा-  
तिशयः । न चातिशयस्य सावधित्वेन चन्दनसुखेऽस्मा-  
दयं स्वर्ग इति धीः स्यात्, रसादाविवातिशयस्य  
जातित्वेनावध्यनिरूप्यत्वात् । अतिशयपदप्रयोगस्तु  
इतरज्ञानापेक्ष इति चेत्, न, विचित्रहेतुसाध्यतया

विषयार्थकत्वेन, 'आस्पदोक्तेः' आस्पदपदस्येत्यर्थो बोधः । 'गौरवा-  
दिति, तत्प्रकारेण स्वारमिकबोधस्त्वसिद्ध इति भावः । नन्वेवं  
सामान्यतः सुखत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तु किमतिशयस्य शक्यताव-  
च्छेदकत्वेनेत्यत आह, 'सुखमात्र इति, 'अतिशयितसुखत्वमिति  
सुखत्वव्याप्योऽतिशय इत्यर्थं, 'वाच्य' शक्यतावच्छेदकं, 'प्रयोगोपाधि-  
रिति सुखत्वमेव शक्यतावच्छेदकमतिशयस्तु प्रयोगोपाधिरित्यर्थः,  
प्रयोगोपाधित्वञ्च विशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिप्रमया स्वर्गपदजन्यशाब्द-  
बोधोत्पत्तिप्रतिबन्धकान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं, विशेष्यता-  
सम्बन्धेन तादृशशाब्दबोधोत्पादेऽतिशयावच्छिन्नान्योन्याभावस्य प्रति-  
बन्धकत्वादिति भावः । 'अतिशयपदेति अस्मादतिशयितमिति  
पदप्रयोग इत्यर्थः, 'इतरज्ञानेति अवधिज्ञानेत्यर्थः, अवधेर्वाक्यार्थ-  
घटकत्वादिति भावः । 'विचित्रहेतुसाध्यतयेति विचित्रो हेतु-

वेदारवेत्यर्थः । 'गौरवादिति विशिष्टव्याप्यत्वे गौरवादित्यर्थः, स्वर्गपदशक्ति-  
ग्रहस्य प्रकारान्तरेणेति भावः । तर्हि सुखमात्र एव स्वर्गपदप्रयोग  
स्यादित्यत आह, 'सुखमात्रे चेति, विचित्रो हेतुर्भाग दानादि प्रत्येकं

विलक्षणातिशयस्यानेकत्वेनाननुगमात्, सुखत्वावान्तरातिशयत्वेनास्यानुगमेऽप्यनध्यवसायेन शक्त्यग्रहाद्-प्रवृत्त्यापत्तेः । सुखत्वावान्तरजातेश्च सुखमात्रसाधारणत्वात् प्रयोगोपाधेर्निराकर्तव्यत्वात् लोके च लक्षणा ।

यांगदानादिक्रमाध्यतया तज्जन्यतावच्छेदकतयेत्यर्थः, 'सुखत्वावान्तरेति सुखवृत्त्यतिशयपदवाच्यत्वेनेत्यर्थः, अतिशयवाच्यत्वञ्च वाच्यतासम्बन्धेनातिशयपदत्वञ्च तेन वाच्यतावच्छेदकभेदेन वाच्यताया-अननुगमेऽपि न क्षतिः, सम्बन्धाननुगमस्यादोषत्वादिति भावः । 'अनध्यवसायेनेति सा जातिरतिशयपदार्थं इति विग्रिय्यानिशयेनेत्यर्थः, 'अप्रवृत्त्यापत्तेरिति स्वर्गपदस्याप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थः, अप्रवृत्तिः—शाब्दबोधाजनकत्वं, इदमुपलक्षणं विनिगमनाविरहेणातिशयपदोत्कर्षपदादेः शक्यतावच्छेदकतया सर्वस्यैवाननुगमतादवस्थान्तेत्यपि बोध्यं । ननु सुखत्वावान्तरजातित्वेनानुगमः जातिवच्च समवेतत्वमित्यत आह, 'सुखत्वावान्तरेति, 'सुखमाचेति, तथाच सुखत्वमेवावच्छेदकमस्तु अतिप्रसङ्गस्य विवचितेऽप्यनुद्धारादिति भावः । एतच्च दूषणं पूर्वकल्पेऽपि बोध्यं, अद्यन्तापहृष्टसुखे मानाभावेन तस्यापि सुखमात्रसाधारणत्वात् । नन्वास्तां तर्हि प्रयोगोपाधित्वं । न च तत्राप्यननुगमो दोषः, तत्तदतिशयावच्छिन्नान्योन्याभावस्य हेतुत्वादित्यत आह, 'प्रयोगेति, 'निराकर्तव्यत्वादिति शक्तिप्रमया स्वर्ग-

शक्यत्वे नानार्थत्वापत्तिरिति भावः । 'सुखत्वावान्तरातिशयत्वेनेति । यद्यपि विलक्षणानातिशयसाधारणं भेकमतिशयत्वमिति दोषान्तरतादवश्यं ।

ननु दुःखासम्भिन्नसुखस्य शक्यत्वे चन्दनादौ स्वर्गपद-  
प्रयोगोलक्षण्यापि न स्यात् सातिशयसुखस्य शक्यत्वे  
तत्सम्बन्धितया चन्दनादौ लक्षणा भवति तस्मात्  
दुःखासम्भिन्नत्वादिनोपलक्षिता सुखत्वावान्तरजाति-

पदजन्यत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्बलतया स्वर्गवाचकपदभेदेना-  
नन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावापत्त्या च निराकर्त्तव्यत्वादिति भावः ।  
ननु “यस्मैत्याद्यर्थवादोपनीतसुखस्य शक्यत्वे चन्दनादिजन्यलौकिक-  
सुखे कथं स्वर्गपदप्रयोग इत्यत आह, ‘लोके चेति । स्वर्गत्वमश्वमे-  
धादिजन्यसकलस्वर्गसाधारणं चन्दनादिसुखसाधारणञ्च कौटादि-  
सुखव्यावृत्तौ जातिस्तदेव च स्वर्गादिपदशक्यतावच्छेदकमित्या-  
शङ्कते, ‘नन्विति, ‘लक्षण्यापीति, शक्यसम्बन्धाभावादिति भावः ।  
‘सातिशयेति विजातीयेत्यर्थः, ‘तत्सम्बन्धितयेति जनकतात्मकतत्स-  
म्बन्धितयेत्यर्थः, ‘उपलक्षिता’ लक्षण्या बोधिता, ‘सुखत्वावान्तरजा-  
तिरिति कौटादिसुखव्यावृत्ता अश्वमेधादिजन्यसकलस्वर्गसाधारणी

तथाप्यतिशयत्वं जातित्वमित्यनुगम इति भावः । तादृशातिशयस्य सुख-  
मात्रवृत्तित्वात् कुत्र शक्तिरित्यनध्यवसायः विशिष्टाज्ञानमित्यर्थः । ननु  
सुखत्वावान्तरजातिमत्त्वेन सर्वत्रैव शक्तिर्यह इति नाननुगमो न वानध्य-  
वसाय इत्यत आह, ‘सुखत्वेति, तथाच सुखमात्र एव प्रयोगः स्यादिति  
भावः । तथात्वे साधयेन सुखत्वेनैव शक्यतापत्तेश्चेत्यपि बोध्यं । ‘तत्सम्बन्धि-  
तयेति तत्साक्षात्सम्बन्धितयेत्यर्थः, शक्यसाक्षात्सम्बन्ध एव लक्षणेतिभिमानः ।  
‘तस्मादिति, साधवाप्तातिविशेषः शक्यः तदुपस्थापकतया च नार्थवाद-  
वैयर्थ्यमिति भावः । सुखमात्रे प्रयोगं परिहर्तुमाह, ‘सुखत्वेति ।

रेष वाच्या साधवादिति चेत्, न, एकजातीयहेतु-  
साध्ये एकजातिसत्त्वेऽपि विलक्षणहेतुसाध्यस्वर्गोपेक-  
जातौ मानाभावात् । विहितकर्मजन्यता च तत्त-  
द्विशेषत्वेनैव, अननुगतस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात्

चन्द्रादिसुखमाधारणौ च जातिरित्यर्थः, 'वाच्या' शक्यतावच्छे-  
दिका, 'साधवादिति "यत्र दुःखेनेत्याद्यपेक्षया साधवादित्यर्थः,  
तत्रकारेण स्वारमिकसोधस्त्वमिद् इति भावः । ननु विहितकर्म-  
जन्यतावच्छेदकत्वेन सा जातिः सिद्धेदित्यत आह, 'विहितेति ।  
न च मानाजातीनां जन्यतावच्छेदकत्वे गौरवाभाषणेन विहितकर्म-  
जन्यतावच्छेदकमेकमेव सामान्यं कल्प्यत इति वाच्यं । तादृशकार्य-  
कारणभावे मानाभावात् विहितत्वस्य स्वर्गकारणत्वेन वेदबोधितत्व-  
रूपतया आत्माग्रयेण कारणताया अनवच्छेदकत्वाच्च । न च धर्म-  
जनककर्मत्वं विहितत्वमिति वाच्यं । तथा मति सुखभावस्यैव धर्म-  
जन्यतात् सुखत्वस्यैव तदवच्छेदकत्वसम्भवेऽतिरिक्तजातौ मानाभावा-  
दिति भावः । नन्वेवं चन्द्रादौ लक्षणया कथं स्वर्गपदप्रयोग इत्यत-

ननु विहितकर्मजन्यतावच्छेदकत्वेन सा जातिः सिद्धेदित्यत आह,  
'विहितेति । ननु तच्चविहितकर्मविशेषजन्यतावच्छेदकत्वं तेषामिति  
यद्विशेषयोरिति न्यायेन सामान्ययोरपि कार्यकारणभाव स्यात् अन्यथा  
जन्यसाक्षात्कारित्वमपि जन्यतावच्छेदकं न स्यात् न स्याच्च कर्तृजन्यता-  
वच्छेदकं जन्यत्वमिति । मैवं । अन्वयेवं तथापि लौकिकोत्कटसुखस्य  
विहितकर्मजन्यतया चन्द्रादौ तज्जातीयसुखसम्बन्धाभावात् लक्षणानुप-  
पत्तेः । ननु लौकिकस्याप्यदृष्टदारा विहितकर्मजन्यत्वमिति चेत्, इत्त तर्हि

सम्बन्धमात्रञ्च लक्षणावीजमिति वक्ष्यते । एवं देवता-

आह, 'सम्बन्धमात्रञ्चेति शक्यस्य सम्बन्धमात्रञ्चेत्यर्थः, 'लक्षणावीजं' लक्षणास्वरूपं, प्रकृतेऽपि स्वर्गवृत्तिसुखत्वाश्रयजनकत्वादिरूपपरम्परा-  
सम्बन्ध एव्यस्तीति भावः ।

अत्र नयाः, दुःखासम्भिन्नत्वादिरूपेण शक्यत्वेऽपि तेषां विशेष्य-  
विशेषणभावे विनिगमनाविरहात् स्वल्पटितत्वेनाननुगतत्वाच्च नाना-  
र्थत्वं दुर्वारं, तथाच लाघवाद्दशमेध-वाजपेयादिजन्यतावच्छेदिकाः  
गङ्गास्नानादिजन्यतावच्छेदिकास्तत्तज्जातय एव स्वर्गादिपदशक्यताव-  
च्छेदिकाः दुःखासम्भिन्नत्वादिप्रकारेण स्वारसिकबोधस्याभिद्धत्वात्  
“यत्र दुःखेनेत्याद्यर्थवादस्य च शक्यतावच्छेदकत्वपर्यन्ताबोधकत्वान्न  
तद्विरोधः । नन्वश्वमेधादिजन्यतावच्छेदिका न जातिश्चन्दनसंयोग-  
पुष्पसंयोगजन्यतावच्छेदकजातिभिः साङ्ख्यात् विनिगमनाविरहेषु  
चन्दनसंयोग-पुष्पसंयोग-तरुणीसम्बन्धादीनां सर्वेषामेवाश्वमेधादि-  
जन्यस्वर्गोपधायकत्वात् । न च चन्दनसंयोगादिजन्यतावच्छेदक-  
जातीनां नानालमिति वाच्यं । विनिगमकाभावात् । न चाश्वमे-  
धादिजन्यतावच्छेदकजातयश्च पुष्पसंयोगादिजन्यतावच्छेदकजातीनां

सुखत्वमेव तज्जन्यतावच्छेदकं तस्यैव शक्यत्वे अतिप्रसङ्ग इत्युक्तमेव, तस्मात्  
लौकिकातिशयितसुखत्वावृत्तपारलौकिकसुखमात्रवृत्तिजातिर्न तज्जन्यताव-  
च्छेदकतया न वा मानान्तरेण सिद्धतीत्यत्रैव तात्पर्यमिति वयमालोचयाम' ।

केचित्तु विहितकर्मत्वं वेदबोधितकारणताकर्मत्वं, तथाच तस्या-  
वच्छेदकत्वे कारणतैव कारणतावच्छेदिका स्यादित्याहुः ।

'सम्बन्धेति स्ववृत्तिसुखत्वजातिमज्जनकत्वरूपपरम्परासम्बन्धस्तथेत्यर्थं, एवं



विरुद्धाः तज्जन्यस्वर्गाणां धर्ममात्रहेतुकत्वादिति वाच्यं। अथमेधादि  
जन्यस्वर्गाणामुर्वशीसम्बन्धादिनानोपधायकत्वग्रवणादिति चेत्, न,  
विनिगमनाविरुद्धादथमेधादिजन्यतावच्छेदकजातीनां चन्दनसंयोगा-  
दिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-विरुद्धभेदेन चन्दनसंयोगादिजन्यता-  
वच्छेदकजातीनाञ्चाथमेधादिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-विरुद्धभेदेन  
नानात्वाभ्युपगमात्। न चैवमथमेधादिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-  
चन्दनसंयोगादिजन्यतावच्छेदकजाति-चन्दनसंयोगादिजन्यतावच्छेद-  
कजातिव्याप्याथमेधजन्यतावच्छेदकजात्योस्तस्यव्यक्तिवृत्तितया कथं  
जातित्वमिति वाच्यं। जातिजन्याया एव जातेरुभयजन्यतावच्छेद-  
कत्वाभ्युपगमादिति प्राञ्जः।

केचित्तु निरुक्तदुःखासम्भिन्नसुखत्वमेव स्वर्गपदजन्यतावच्छेदकं,  
'न च यस्मिन्त्यादिकन्तु स्वरूपकथनं, न हि विशिष्टधर्मसावच्छेद-  
कत्वपर्यन्तं वेदेन बोध्यते, किन्तु तदाश्रयस्य वाच्यत्वमात्रं वेदार्थः,  
विशिष्टधर्मण स्वारसिकबोधोऽप्यभिद्धः। न च तज्जातीनामेव  
प्रकृत्यावच्छेदकत्वमुचितमिति वाच्यं। नानार्थत्वप्रसङ्गादित्याञ्जः।  
तदसत्, प्रत्येकं तत्तज्जातिमादाय विनिगमकाभावेन जातीनामव-  
च्छेदकत्वस्य दुर्बलत्वात् जातिप्रकारेण स्वारसिकप्रयोगाभावस्य  
विवादपक्षत्वादिति दिक्।

दुःखासम्भिन्नत्वादिसमानाधिकरणसुखत्वस्य विशिष्टस्यैव स्वर्गपदजन्यप्रतीति-  
प्रकारत्वात् समानाधिकरणत्वात्तदपि शक्तौ गौरवं न दोषः प्रामाणिक-  
त्वात्। अतएव दुःखासम्भिन्नत्वादिनां शक्त्युपाधिरिति नातिप्रसङ्गः तस्यापि  
शक्त्यपे च गौरवमिति निरस्तं, परान्नियतोपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात्।

यामपि “इन्द्रमुपासीतेत्यादौ लोके प्रयोगस्यानियमात्  
गौणतयैव व्यवहाराच्चार्यानध्यवसायेऽलौकिकसह-  
स्राक्षादाविन्द्रादिपदशक्तिग्रहः, प्रमाणञ्च, “इन्द्रः सह-

प्रसङ्गादिन्द्राय स्वाहा अग्रये स्वाहेत्यादिमन्त्रात्मकाचेतनमेव  
इन्द्राग्न्यादिपदशक्यं “इन्द्रमुपासीतेत्यादावपि इन्द्रपदं तादृशमन्त्र-  
वाचकमेव तदुपासना च तत्करणकहविख्यागादिस्तज्जपादिष्येति  
मीमांसकमतं निराकर्तुमाह, ‘एवमिति, ‘देवतायामपि’ देवताबो-  
धकेऽपि, एतच्च इन्द्रमुपासीतेत्यादावित्यस्य विशेषणं, ‘लोके’ लौकिके  
ईश्वरे, ‘प्रयोगस्य’ इन्द्रादिपदस्य, ‘अनियमात्’ शक्तिनियामक-  
त्वाम्भवात्, अनुगतानतिप्रसक्तशक्यतावच्छेदकाम्भवादिति यावत्,  
यामेश्वर-मण्डलेश्वर-पृथिवीश्वरादिभेदेन लौकिकानामीश्वराणां वि-  
भिन्नतया सर्वसाधारणानतिप्रसक्तशक्यतावच्छेदकस्य दुर्बलत्वात् । न  
चेश्वरत्वमेव तथेति वाच्यं । तस्याप्यनुगतस्य दुर्बलत्वादिति भावः ।  
नन्वेवं विनिगमनाविरहान्नानार्थतैवास्त्वित्यत आह, ‘गौणेति तच्चेन्द्र-  
पदप्रयोगस्य गौणतया व्यवहाराच्चेत्यर्थः, ‘अर्थानध्यवसाय इति लौ-  
किकेश्वरस्य इन्द्रपदार्थत्वाभावनिर्णये इत्यर्थः । ननु तत्र सहस्राक्षपुरुषे  
इन्द्रपदशक्तौ मानाभावः मन्त्रात्मकाचेतनस्यैव इन्द्रपदशक्यतया त-  
स्यैव तत्र तत्पदार्थत्वादित्यत आह, ‘प्रमाणञ्चेति, ‘विधिषमभिव्या-  
हतेति “इन्द्रमुपासीतेत्यादिविधिगेषीभूतेत्यर्थः, विधिगेषीभूतत्वञ्च

‘श्लोक इति राजादौ तत्प्रयोगस्यानियमादित्यर्थः । तर्हि तत्रैवोभयत्र  
वा शक्तिरस्त्वित्यत आह, ‘गौणतयैवेति, ‘विधीति, तथाच प्रवृत्त्यन्यथा-

स्वाक्ष इत्यादिर्विधिसमभिव्याहृतोऽर्थवाद एव स्वर्ग-  
पदवत् । अथ स्वर्गपदे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या “तत्सुखं  
स्वःपदास्पदमिति श्रुतेऽर्थवादो देव शक्तिग्रहः, न चेह  
तथार्थवादः, किन्तु “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यादि स्ताव-  
कत्वेन प्रवृत्तिपरमिति चेत्, न, “इन्द्रः सहस्राक्ष-

विधिप्रयोज्याकाङ्क्षेत्याश्लेषं, ‘अर्थवाद एवेति, “इन्द्रः सहस्राक्ष-  
इत्यर्थवादस्येन्द्रपदप्रवृत्तिनिमित्तेन्द्रत्वाश्रये योगार्थमर्थादया सहस्र-  
चतुर्विंशतिपुरुषस्याभेदबोधकतया इन्द्रत्वाश्रयाभेदेन हेतुना परम्प-  
रया सहस्राक्षपुरुषे इन्द्रपदशक्तिमाधकत्वादिति भावः । यद्यपि  
विध्यसमभिव्याहृतार्थवादस्यापि न्यायनये प्रमाणतया विधिसमभि-  
व्याहृतेति व्यर्थं, तथाप्युभयवासिद्धिप्रमाणताख्यापनाय तदुपात्त-  
मिति ध्येयं । मीमांसकः प्रत्यवतिष्ठते, ‘अथेति, ‘प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येति  
स्वर्गपदस्य सुखमात्रशक्तौ बद्धवित्तथयायाससाधे यागादौ स्वर्गार्थि-  
प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । ननु स्वर्गपदस्य सुखमात्रशक्तौऽपि यागा-  
दिस्थले तस्य “यत्र दुःखेनेत्यादिसुखविशेषलाचणिकत्वान्न प्रवृत्त्यनु-  
पपत्तिरित्यत आह, ‘तत्सुखमिति, ‘न चेहेति, ‘इह इन्द्रमुपासीते-  
त्यादौ, ‘तथार्थवादः’ अर्थवादस्तथा, “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यर्थवादस्य  
इन्द्रपदशक्तिबोधकत्वमिति यावत्, ‘स्तावकत्वेनेति मन्त्रात्मकेषु सह-  
स्राक्षाभेदरूपोत्कर्षभ्रमजनकत्वेनेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिपरमिति मन्त्रोपा-

नुपपत्त्या ध्यवश्यं तस्य शक्तिप्राहकत्वमिति भावः । प्रामाण्यस्योभयसिद्धत्वात्  
तदुक्तमित्यन्ये । ‘किन्त्विति, तथापि न प्ररौरिषौ देवतेति तात्पर्यम् ।

इत्यादिप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यश्रुतौ बाधकं विना  
सहस्राक्षस्यैवेन्द्रादिपदवाच्यत्वावधारणात् प्रसिद्धपद-  
समन्वयबलेन प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तेषां  
प्रवर्त्तकत्वात्<sup>(१)</sup> । मन्त्रप्रकाशितशशिशेखराद्युपेतमु-

सनविषयकप्रवृत्तिप्रयोजकमित्यर्थः, 'प्रसिद्धपदेति प्रमाणतया  
महाजनप्रसिद्धपदादिन्द्रपदप्रवृत्तिनिमित्तेन्द्रत्वाश्रये सहस्राक्षभेद-  
शाब्दप्रमितावित्यर्थः, 'बाधकं विनेति बाधकाभावेनेत्यर्थः, 'इन्द्र-  
पदेति इन्द्रत्वाश्रयाभेदेन हेतुना इन्द्रपदवाच्यत्वानुमानादित्यर्थः ।  
नन्वस्तु इन्द्रपदस्य सहस्राक्षेऽपि शक्तिस्तथापि "इन्द्रमुपासौतेत्यादौ  
इन्द्रपदं मन्त्रवाचकमेवेत्यत आह, 'प्रसिद्धपदेति प्रमाणतया  
महाजनप्रसिद्धपदसमभिव्याहारबलेनेत्यर्थः, 'प्रतीयमानमिति इन्द्र-  
पदवाच्यत्वेन प्रतीयमानं सहस्राक्षमित्यर्थः, 'अबाधितमिति उपास्य-  
त्वबाधरहितमित्यर्थः, 'तेषां' "इन्द्रमुपासौतेत्यादिविधीनां, 'प्रवर्त्त-  
कत्वादिति \*प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वसम्भवादित्यर्थः, तथाच किं वृत्त्य-  
न्तरेणेति भावः । ननु देवताया एवेष्टसाधनौभूतोपासनाविषयतया  
सहस्राक्षे ज्ञादृशोपासनाविषयत्वरूपमुपास्यत्वमेव बाधितं मन्त्रस्यैव  
देवतात्वेन सहस्राक्षे देवतात्वाभावादित्यत आह, 'मन्त्रेति, 'शशि-

(१) प्रवृत्तिपरत्वादिति क० ।

'बाधकं विनेति तथाच सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरेव शक्तियाहिकेत्यर्थः ।  
नन्वेवमपि सहस्राक्षदेवतायामिन्द्रपदशक्तियश्च इत्ययुक्तं देवतायास्त्वचैतन्य-  
नियमे सहस्राक्षस्य तद्भिन्नत्वनियमादित्यत आह, 'मन्त्रेति, आदिपदा-

दृश्य हविस्त्यागेन तत्रैव .याज्ञिकानां देवताव्यव-  
हारात् । अपि च “शिवाय गां दद्यादित्यादिना  
देवतासम्प्रदानत्वश्रुतेः शिवादिसहस्रनाम्नां पर्यायत्वेन  
श्रुतेर्महाजनपरिग्रहेण प्रमाणत्वादाराधितदेवतायां

शेखरादीत्यादिपदाद्विसहस्रादिपरिग्रहः, 'तत्रैव' महस्राच्च एव ।

केचित्तु ननु देवतैव इन्द्रपदवाच्या महस्राच्चसु न देवता मन्त्रा-  
त्मकाचेतनस्यैव देवतात्वादिति कथं तस्येन्द्रपदवाच्यत्वमित्यत आह,  
'मन्त्रेतीत्याहुः ।

'शिवायेति देवायेत्यर्थः, 'सम्प्रदानत्वेति, न ह्यचेतनस्य सम्प्र-  
दानत्वमिति भावः । 'शिवादिसहस्रनाम्नामिति, देवतावाचकत्वेन  
प्रसिद्धानामिति शेषः, यथाश्रुते शिवादिपदस्यैतावता चेतने शक्ति-  
सिद्धावपि तस्य देवतासिद्ध्या असङ्गतत्वापत्तेः, 'पर्यायत्वेनेति अभिन्न-  
शक्यतावच्छेदककलेनेत्यर्थः, मन्त्रस्य शक्यत्वे च पदभेदेन मन्त्रभेदा-  
च्छक्यतावच्छेदकैक्याभावेन पर्यायत्वं न स्यादिति भावः । 'वरेति  
न च मन्त्रस्य वरदात्वमिति भावः । 'देवताचैतन्यपच इति<sup>(१)</sup>

(१) देवताचैतन्य इति क० पुस्तकपाठ ।

दक्षिसहस्रादिसंग्रहः । ननु तत्र भाक्त प्रयोग इत्यस्वरसादाह, 'अपि चेति  
सम्प्रदानत्वं चेतनस्यैवेत्यर्थः । ननु ब्रह्मायोदकभासिञ्चतीतिवत् सम्प्रदानत्वं  
धैवशिकमादाय चतुर्धा न तु वास्तवसम्प्रदानत्वं सौकरविरहादिति यदि  
परो ब्रूयात् तदा दोषान्तरमाह, 'शिवादीति पर्यायत्वमर्थैक्य एवेति

वरदांतृत्वश्रुतेश्च बाधकं विना चेतनैव देवता । अथ  
देवताचैतन्यपक्षे तत्प्रीतिरेव यागव्यापार इति  
नापूर्वसिद्धिरिति चेत्, न, प्रीतेः सुखस्य तदनुभवस्य  
चाशुतरविनाशित्वात् तज्जन्यसंस्कारस्य स्वाविषये  
फलाहेतुत्वात् फलहेतुस्यायिक्रतिय्यापारापेक्षायां  
लाघवेन कृतिसमानाश्रयस्यैव व्यापारत्वकल्पनात् ।  
नानायागेषेकदाह्वाने चैकदा सन्निधानं तद्बुद्धिविशेष-

देवताचैतन्याभावादेव यजदेवपूजायामिति यागस्य देवताप्रीति-  
हेतुताबोधकशाब्दिकसूतेरप्रमाणत्वाभ्युपगमादिति भावः । 'तज्ज-  
न्येति प्रीत्यनुभवजन्येत्यर्थः, 'स्वाविषय इति स्वाविषयाविषयकफला-  
हेतुत्वादित्यर्थः, 'व्यापारापेक्षायामिति व्यापारे कल्प्यमान इत्यर्थः ।  
नन्वेवमेकस्या एव देवतायाः कथमेकदा नानायागेषु सन्निधानं स्यात्  
शरीरस्यावच्छिन्नपरिमाणवत्त्वादित्यत आह, 'नानेति, 'बुद्धिविशेष-  
इति तस्य तत्तत्कर्मविषयकबुद्धिविशेष इत्यर्थः । ननु बोधककोटि-  
भिरेकदावाहने देवतानां सार्वज्ञ्याभावात्कया प्रत्यासत्त्या तज्ज्ञानं ।

शब्दभिन्न एकोऽर्थं सिद्ध इत्यर्थं, अन्यथा अनेकदेवताकल्पनापत्तिश्चेत्यपि  
बोध्य । ननु उपचरितार्थैव श्रुति स्यादत आह, 'बाधकं विनेति ।  
निराकृतमपि प्रसङ्गान्तरेण शङ्कते 'अथेति, 'लाघवेनेति, बाधकं  
विनेति शेष, 'तद्बुद्धीति । ननु नरेन्द्रादे सार्वज्ञ्याभावात् सग्रामादि-  
त्यासङ्गदश्याया आराधककोटिभिरेकदाह्वाने कथं ज्ञानमिति चेत्, न,  
अदृष्टविशेषस्मारितलिङ्गादिप्रतिसन्धानादित्येके । अदृष्टविशेषप्रत्यासत्त्या

एव प्रतिष्ठाविधिना प्रतिमादावहङ्कारवत् । अथं रा-  
जसूयादिफलत्वेन श्रुतेरिन्द्रादिश्रुतेन एव देवतात्वन्तु  
तस्य नास्ति मानाभावात्, किन्तु देशनादेशितचतु-  
र्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं देवतात्वमितीन्द्रायेत्यादिपदमेव

न शानुमानान्तज्ज्ञानं, तद्यद्ये तद्वाप्यादेरयदादिति चेत्, न, आवा-  
हनजन्यादृष्टविशेषस्मारितप्रत्येकपदार्थसंभर्गायहमहितमनसैव तद्वा-  
नादिति भावः । यन्तुतस्त्वस्मन्मतेऽपि तन्मतवददृष्टविशेष एव फलमह-  
कारौभूतावाहनेन जन्यतेऽप्यत एव विष्णवावाहनमङ्गतिरेवं प्रतिष्ठावि-  
धावपीत्येव तत्त्वं । यद्यप्यचेतनस्य देवतात्वं निराकृतं, तथापि चेतनस्य  
देवतात्वे मीमांसकोक्तवाधान्तरनिरामाय पुनरागङ्गते, 'अथेति,  
'श्रुतेः' इन्द्रस्य श्रुतेः, 'इन्द्रादिः' इन्द्रादिपदवाच्यः, 'देवतात्वं' देवता-  
पदवाच्यत्वं, 'देशनादेशितेति', 'निर्देश्यत्वं' चतुर्थ्यन्तनामोच्चार्यत्वं, तथाच  
देशना वेदः तद्देशितं तद्बोधितं यच्चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं यच्चतुर्थ्यन्त-

अनन्यमगत्या मनसैव तज्ज्ञानमित्यन्ते । 'अथेति, वरदाढत्वमपि तस्यैव  
न देवताया इति भावः । 'देशनेति, "आग्नेयोऽष्टाक्रपाल ऐन्द्रं  
दधौत्यादिना तद्धितेनाग्नादेः प्रकृत्यर्थस्य चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं बोध्यत-  
इति तत्र तत्र हविषि तस्य देवतात्वं । ननु साम्यं देवतेति देवताधिकार्य-  
त्वात् तद्धितस्य देवतात्वमित्यर्थः, तदुक्तं, "तद्धितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रलिङ्गेन  
वा पुनः । देवतासङ्कृतिस्तत्र दुष्फलन्तु परस्परम्" ॥ इति, तथाच देवतात्व-  
ज्ञाने तद्धितस्यैकदेशनाप्रवृत्तिः तत्प्रवृत्तौ नु देशनादेशितं तद्बुद्धितदेवता-  
त्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति चेत्, न, देवतेकदेशस्य तत्पदनिर्देश्यत्वंमात्र-  
त्वस्यैव तदर्थत्वात् तत्प्रवृत्तौ प्रवृत्ते तद्धिते देशनादेशिततत्पदनिर्देश्य-

पदत्वविशिष्टं चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं तद्देवतापदशक्यतावच्छेदकमित्यर्थः, यादृशपदं चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वेन देशनया बोध्यते चतुर्थ्यन्तं सत् तादृशपदं देवतापदशक्यमिति तु फलितार्थः । न च कया देशनया इन्द्रादिपदस्य चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं बोध्यत इति वाच्यं । “ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यायामाग्नेयं चरुं निर्ब्वपेदित्यादौ “सास्य देवतेत्यर्थं विहितेन तद्धितेनैव चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वरूपदेवतात्वस्येन्द्राग्न्यादिपदे बोधनादिन्द्राग्न्यादिपदस्य स्वभावत्वादिति भावः । अतएवेन्द्रायाग्नेये इत्यादिपदमेव देवता न तु शक्राय वज्रये इत्यादिपदं शक्र-वज्रादिपदे चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वस्य वेदेनाबोधनात् । न चेन्द्राय स्वाहेत्यादिसमुदाय एव देवता तस्य चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं न वेदबोधितमिति वाच्यं । स्वाहेत्यादेस्स्यागमात्रपरत्वेन देवतानन्तर्गतत्वात् । न च देवतार्थं विहितस्य तद्धितस्य देवतात्वमेवार्थः तच्च न चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वमात्रमपि तु देशनादेशितत्वविशिष्टमिति वाच्यं । विशिष्टस्यापि तद्धितार्थत्वे बाधकाभावात् साधवाद्विशे-

त्वरूपं तद्गृह्यत इति । न चैवं प्रकृत्यर्थस्य तद्धितादिना तथात्वबोधनात् तस्यैव देवतात्वं स्यादिति वाच्यं । शब्दात्मकस्यैव प्रकृत्यर्थत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमपि इन्द्रायेत्यादिपदमेव देवतेत्युक्तं । न हि चतुर्थ्यन्तस्यैव तस्य तदन्तपदनिर्देश्यत्वं तेन बोध्यत इति चेत्, अत्राज्ज, अर्थोपहितशब्दस्य देवतात्वमिति मते देशनादेशितं यस्य तत्पदनिर्देश्यत्वं तदर्थोपहितचतुर्थ्यन्तपदमेव देवतेत्यर्थः, एवञ्च यद्यप्यर्थस्यापि देवताश्ररीरान्तर्भावस्तथापि विशिष्टस्याचैतन्यं चतुर्थ्यन्तपदस्यैव प्राधान्याच्चेन्द्रायेत्यादिपदमेव देवतेत्युक्तमिति मन्तव्यं । यदा अर्थस्य उपलक्षणत्वाभ्युपगमेन तथोक्तं, एतेन तिर्यग्धिकरणे तिर्यक्पङ्क-व्याप्येण देवतानामनधिकारइत्युक्तं, तत्र



यमात्रमेव तद्वितार्थत्वाच्च, एवञ्च “ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यामित्यादौ चतुर्थ्यन्तयोश्चार्य्येन्द्रपदकरणकाभिन्नदधियागोऽमावास्यार्था भवतीत्यन्वयबोधः । यदा ‘निर्द्देश्यत्वं’ स्वरूपत्वं, तथाच देशनादेशिता या चतुर्थ्यन्तता तदिशिष्टपदत्वं देवतात्वमित्यर्थः, घटाद्येत्यादौ घटादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविशिष्टत्वेऽपि सा चतुर्थ्यन्तता न वेदबोधितेति नानिप्रसङ्गः, केवलेन्द्रादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविशिष्टत्वाभावादेव नानिप्रसङ्गः, एवमैन्द्रमित्यादौ तद्वितस्य चतुर्थ्यन्तत्वमर्थः, चतुर्थ्येन्द्रपदकरणकाभिन्नो दधियाग इत्यन्वयबोधः । न च यथातथार्थाऽस्तु सर्वत्रैव धृतिः स्वाहेत्यादौ प्रथमान्ते धृत्यादिपदेऽप्याग्निः चतुर्थ्यन्तत्वाभावादिति वाच्यं । चतुर्थीपदेन चतुर्थ्यर्थकपदस्याभिधानात् धृतिः स्वाहेत्यादौ चतुर्थीनिषेधात् प्रथमाया एव चतुर्थीस्यानाभिषिक्ततया इन्द्राय स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्या इव तस्या अप्सुद्देश्यता-र्थकत्वात् धृतिपदेन्द्रपदादेशे न चेतनवाचकत्वं । वस्तुतस्तु चतुर्थ्यन्तत्वं

तिरस्यां विशिष्टान्तसंज्ञाविरहात् पद्मोः प्रचरणविरहात् तिस्रो दृष्टिश्रुति-वाचः चार्येणा ऋषियोग्याः स्वस्वविषये विमुखा तेषामन्य बधिर-भूकानामवेक्षण-श्रवणोच्चारणाशक्ततया युक्तोऽनधिकारः, देवतानान्वत्यन्तविदुषीणा कथमनधिकार इति पूर्वपदस्तदचैतन्ये न घटेत घटादिवदप्रसङ्गात् । किञ्च देवतानामचैतन्ये व्यावाहनमन्वानर्थकं बौद्धस्य शरीरस्य वा सन्निधेरसम्भवात्, एवंच तीर्थेषु देवतानां त्रित्यसन्निहितत्वादावाहनबाध इति यदुक्तं तद्विरुद्धेतेत्यादिनिरवकाशं वेदितव्यं विशेषणीभूतार्थस्य चैतन्यमादाय सर्वस्योपपत्तेः, धृतिहोमादावर्थतश्चतुर्थ्या-उद्देशमन्यथा स्वाहेति न स्यात् धृत्यादेर्न देवतात्वमित्यप्याहुः । चतुर्थ्यन्तत्वेन चतुर्थ्यर्थकत्वं विवक्षितमित्यन्ये । केचित्तु देशनादेशितं यत्र चतु-

देवता, अतएवाग्निप्रकाशकमन्त्रेणाग्निप्रकाशनान-  
न्तरं अग्नय इति नियमतो हविस्त्यागो न पर्या-  
यान्तरेण । न चेन्द्रोद्देशेन हविस्त्याग इन्द्रनिष्ठकि-  
ञ्चिज्जनकः तत्स्वरूपाजनकत्वे सति तदुद्देशेन क्रिय-

वैज्ञानिकं तथाच धृतिः स्वाहेत्यादौ चतुर्था ऊहनान्नाध्याग्निः ।  
अतएव भूः स्वाहेत्यादौ क्लृप्तचतुर्थीकेऽपि नाध्याग्निः । न चैव-  
मचेतनस्य देवतात्वे तिर्यक्पङ्क्तु-व्यार्षेयदेवतानामनधिकार इति  
सूत्रेण तिर्यक्खञ्जान्ध-वधिर-भूकदेवतानां विहितकर्माधिकारनिषे-  
धोऽसङ्गतः देवताया अचेतनत्वेन तत्र कर्मकर्तृत्वस्याप्रसक्तत्वादिति  
वाच्यं । तत्र देवतापदस्य सहस्राक्षादिपरतया भाक्तत्वादिति  
दिक् । 'अतएवेति यतएव देशनादेशितत्वं विशेषणमत एवेत्यर्थः,  
'अग्निप्रकाशकमन्त्रेणेति अग्नये स्वाहेति मन्त्रेणेत्यर्थः, 'अग्निप्रकाश-  
नानन्तरमिति अग्निरुद्देश्यताप्रतिपादनानन्तरमित्यर्थः, 'अग्नय इतीति  
अग्नये इत्यनेनेत्यर्थः, 'न पर्यायान्तरेणेति न वऋय इत्यादिनेत्यर्थः,  
देवतोद्देशानन्तरमेव हविस्त्यागविधानान्तस्य च देवतात्वविरहादिति  
भावः । देवतायाश्चैतन्यमनुमानेन साधयति, 'न चेति, 'किञ्चि-  
दिति, पक्षधर्मतावलात् स्वामित्वस्य प्रीतेर्वा सिद्धिः उभयमपि

श्रान्तपदनिर्देश्यत्वमुच्चार्यत्व तत्तथा एवश्चेन्द्रायेत्युच्चार्य दद्यादिति वेदेन  
बोधनात् तत्र लक्षणममनं । न च पितृभ्य इत्युच्चार्य दद्यादित्यादावति-  
प्रसङ्गः, तादृशवेदाभावादित्याहुः । 'न चेति, 'इन्द्रपदं देवतापरं, स च  
जन्यः स्व-स्वामिभावः सम्बन्ध इति देवताचैतन्यमिति भावः । 'तत्-  
स्वरूपेति, घटोत्पत्तये क्रियमाणे दण्ड्यापारादौ व्यभिचारादाह, 'सत्यन्तं,

माणत्वात् ब्राह्मणाय दानवदिति वाच्यं । अप्रयोजक-  
त्वात् तदर्थत्वेन क्रियमाणत्वस्योपाधित्वाच्च । इन्द्राय

देवताया अचेतनत्वे न घटत इति परिगोपाद्देवताचेतन्यसिद्धिरिति  
भावः । यद्यपि तन्मतेऽपि इन्द्रचेतन एवेति मिद्धुमाधनं, तथापि  
पक्षे साध्ये च इन्द्रपदं देवतापरं, देवतात्वन्तु देवतापदशक्यत्वं तेनो-  
भयमतसाधारणदेवतात्वनिर्व्वचनशक्यत्वेऽपि न क्षतिः । न च तन्मते  
इन्द्राद्येत्यादिपदस्यैव देवतात्वेन हविस्त्यागच्छ देवतोद्देश्यकत्वमेवा-  
भिद्धं इन्द्रादेचेतनस्यैव हविस्त्यागोद्देश्यत्वादिति वाच्यं । इन्द्रादि-  
वदचेतनमन्त्रस्यापि तन्मते उद्देश्यत्वाददोषः । 'तत्स्वरूपेति देव-  
तास्वरूपजनकत्वे सति देवतोद्देशेन क्रियमाणत्वादित्यर्थः, यत्तद्वा  
सामान्यतोव्याप्तिः तेन तन्मते न साध्यासिद्धिः न वा दृष्टान्ते साध्य-  
साधनवैकल्यं, घटोद्देशेन क्रियमाणे दण्डादौ व्यभिचारवारणाय  
सत्यन्तं, 'क्रियमाणत्वं' शिष्टैः क्रियमाणत्वं, तेन भ्रमेण क्रियमाणे न  
व्यभिचारः । 'तदर्थत्वेनेति तद्गतफलार्थितयेत्यर्थः, हविस्तागस्तु  
स्वनिष्ठस्वर्गादिफलार्थितयैव क्रियत इति पक्ष एव साधनाव्यापकत्व-

'क्रियमाणत्वं प्रमाप्रयोज्यकृतिविषयत्वं । शिष्टैरिति च विशेष्यमतो  
न भ्रमेण क्रियमाणे व्यभिचारः, सामान्यव्याप्यभिप्रायकमिदमिति न  
तन्मते साध्यासिद्धिः । न वा दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं । न चोभयमते  
नैकं देवतात्वमनुगतं, देवतापदवाच्यत्वेनानुगमादित्याह । ननु निरु-  
पाधित्वमेव विपक्षशक्यमित्यत आह, 'तदर्थत्वेनेति तन्निष्ठफल-  
जननायेत्यर्थः । यद्यन्तु स्वनिष्ठफलजननाय क्रियत इति भवति । कथं  
तर्हि तादर्थ्यं चतुर्थीत्यत आह, 'इन्द्रायेति, लाघवेन विशेष्यस्योभूतार्थ-

स्वाहेत्यत्र न तादर्थ्यं चतुर्थीं किन्तु स्वाहादिपद-  
योगे उपपदविभक्तिरेव अन्यथा “नमः-स्वस्ति-स्वा-  
हेत्यादिसूत्रवैयर्थ्यात् । मैवं । चतुर्थ्यन्तपदस्य देवता-  
त्वे मानाभावात् चतुर्थीं विनापि इन्द्रो देवतेति व्यव-  
हारात्<sup>(१)</sup> । अग्रये कव्यवाहनायेत्यादौ देवताद्वयप्रस-  
ङ्गात् “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यर्थवादस्य “इन्द्रमुपासीते-  
त्यादिविधिसमभिव्याहारेण एकवाक्यतया तस्यैवोपा-

मिति भावः । ननु देवाय स्वाहेत्यादौ तादर्थ्यचतुर्थ्येव देवतायाः  
स्वामित्व-श्रीत्यादौ मानं स्वाहापदार्थं त्यागे तन्निष्ठफलजनक-  
त्वस्य तादार्थ्यचतुर्थ्यर्थत्वात्तथाच परिशेषाद्देवताचेतन्यसिद्धिरित्यत-  
आह, ‘इन्द्राय स्वाहेति देवाय स्वाहेत्यर्थः, ‘उपपदविभक्तिरिति उप-  
समीपवर्ति पदं उपपदं, तद्योगाद्विभक्तिरित्यर्थः, अन्यथा तादर्थ्य-  
चतुर्थीसूत्रवैयर्थ्यात् सूत्रे स्वाहापदवैयर्थ्यात् । ‘देवतात्व इति देवता-  
पदवाच्यत्व इत्यर्थः, साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, ‘चतुर्थीमिति,  
‘व्यवहारात्’ अभेदव्यवहारात् । ननु तत्रेन्द्रपदं इन्द्रायेतिपदे भाक्त-  
मित्यत आह, ‘अग्रय इति । ननु कव्यवाहनपदस्य चतुर्थ्यन्ततयोच्चार्यत्वं  
चतुर्थ्यन्तत्वं वा न वेदबोधितमतो न कव्यवाहनायेति पदं देवते-  
त्यत आह, ‘इन्द्र इति, ‘एकवाक्यतयेति मिलित्वा सहस्राक्षामिन्नेन्द्र-

(१) व्यवहारदर्शनादिति ख० ।

स्यैव देवतात्वमित्याशयेनाह, ‘चतुर्थ्यन्तेति, तर्हि विशेष्यमात्रस्यैव तद्यात्व-  
मस्त्वित्यत आह, ‘चतुर्थीमिति, ‘देवताद्वयेति । अयास्मिन् हविषि

स्यत्वात् “शिवस्वन्नाददौतेत्यत्र महादेवमुदिश्य त्यक्ते-  
ऽपि शिष्टानां शिवस्वत्वेन व्यवहाराच्च । अग्रय इति  
पदेन नियमतस्यागश्रुतिबोधितत्वेन तथा त्यागस्य

मुपामीतेत्यभ्यवोधजनकतया इन्द्रपदस्य महत्त्वाच्चे तात्पर्यं पादकतया  
वेत्यर्थः, ‘तद्येवेति चेतनस्य महत्त्वाच्चैवेत्यर्थः, उपास्यन्ते देवतात्व-  
मावश्यक तेन विना तदनुपपत्तिरिति भावः । ननु देवतात्वाभा-  
वेऽप्युपास्यत्व वाचनिकमित्यत आह, ‘शिवस्वमिति देवस्वमित्यर्थः,  
‘महादेवमिति, शरीरिणमिति श्रेयः, ‘शिवस्वत्वेन’ देवस्वत्वेन, इदमुप-  
सृष्टणमचेतनस्य स्वतासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । ननु अग्रय इति पदस्य  
देवतात्वाभावे कथं तेनैव नियमतो हविस्त्याग इत्यत आह, ‘अग्रय-  
इतीति, ‘श्रुतिबोधितत्वेनेति अग्रये इत्युच्चार्यं दद्यादिति श्रुतिबोधित-  
त्वेनेत्यर्थः, ‘तथा त्यागस्य’ तथा त्यागस्यैव । न च चेतनस्यैव देवतात्वे  
आकाशाय स्वाहेत्यादावाकाशादे कथं देवतात्व श्रूयत इति वाच्यम् ।  
तदधिष्ठातृपरत्वादाकाशादिपदस्य । न च चेतनस्य देवतात्वे देवाय  
स्वाहेत्यादौ तादर्थ्यं एव चतुर्थीसम्भवात् स्वाहायोगे चतुर्थ्यनु-  
शासनवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । तादर्थ्याविवक्षायां चतुर्थीविधायकत्वा-

चतुर्थ्यन्तपरनिर्देशस्यतया विशिष्ट एव देशनया देशित इति कथं वाहनत्व-  
विशिष्टाभिरेव देवतेति चेत्, न, विशेष्यस्यचतुर्थीवैयर्थ्यापत्तेः । विशिष्ट-  
देवतात्वेऽपि तत्प्रयोगो देशनानुरोधादिति चेत्, तर्हि स्वामि चतुर्थी  
देशनादेशितैवेति देवताहयापत्तिरेवेति वदन्ति । ‘शिवस्वमिति, अचेतनस्य  
स्वामित्वासम्भवादिति भावः । न च देवताभिन्न शिवमादाय तदनुपपत्तिः, तथापि  
देवतास्वमित्यन्तगतम् । न आकाशादेरचेतनस्य कथं देवतात्वमिति वाच्यम् ।

फलहेतुत्वात् । न च वीजाक्षराणां देवतात्वात् तत्रैव  
 शिवादिपदशक्तिग्रह इति वाच्यं । वीजाक्षराणां चतु-  
 र्थ्यन्तत्वानियमात् । तदप्रतीतावपि मन्त्रप्रकाशित-  
 शशिग्रेखराद्युपेतमुद्दिश्य हविस्त्यागेन तत्रैव याज्ञि-  
 कानां व्यवहारः वीजाक्षराणां हविस्त्यागभागित्वेना-  
 नुद्देश्यत्वात् शिवस्य प्रतिमन्त्रं वीजाक्षराणां नाना-  
 त्वात् अननुगमेन शिवपदशक्तिग्रहस्याशक्यत्वाच्च । न  
 च मूर्त्तिभेदेन शिवशरीराणामननुगतत्वेन तवापि  
 न शक्तिग्रह इति वाच्यं । बाल्यादिना भिन्नशरीरेषु

दिति भावः । वीजाक्षराण्येव देवताः शिव-महादेवादिपदशक्तिरपि  
 तत्रैवेति भौमांशकैकदेशिमत्तं निराकरोति, 'न चेति । ननु चतुर्थ्य-  
 न्तवीजाक्षरत्वं न लक्षणमत आह, 'तदप्रतीतावपीति वीजाक्षरा-  
 प्रतीतिदशायामपीत्यर्थः, 'तत्रैव' शशिग्रेखराद्युपेत एव । ननु तत्र  
 देवताव्यवहारो भाक्त इत्यत आह, 'वीजेति, 'हविस्त्यागभागित्वेनेति  
 हविर्निष्ठत्यागजन्यफलनिष्पकत्वेनोद्देश्यत्वाभावादित्यर्थः, तादृशोद्दे-  
 श्यस्यैव देवतात्वनियमादिति भावः, तच्च फलं स्वत्वं । ननु तादृशो-  
 द्देश्यस्यैव देवतात्वमिति नियमे मानाभाव इत्यत आह, 'शिवस्येति,  
 'शिवपदेति, देवतापदेत्यपि बोध्यं, 'न शक्तिग्रहः' न शिवपदशक्ति-

तदधिष्ठातुश्चेतनस्यैव देवतात्वात् । तदेकदेशिमत्तमाशङ्क्य निराकरोति,  
 'न चेति । नन्वेकदेशिनो न तत् देवतालक्षणमत आह, 'तदिति, तस्य  
 च भाक्तत्वे मानाभावादिति भावः । 'शिवपदेति, शान्तार्थत्वकल्पने

क्षेत्रत्ववच्छिन्नत्वजातेरदृष्टविशेषोपगृहीतत्वस्य वानुग-  
तत्वात् अदृष्टशून्यस्य चेश्वरस्य न देवतात्वं, ईशानस्य

ग्रहः, 'शिवत्वजातेरिति । न च शिवशरीरस्य तैजसत्व-पार्थिवत्वा-  
दिनानास्वरूपताश्रवणाद्वैका जातिः सम्भवतीति वाच्यं । तावता  
पार्थिवत्वादित्याप्यजातिचतुष्टयस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि बीजाक्षरा-  
पेक्षया लघूत्वादिति भावः । ननु नानासर्गीयशिवशरीरे शिवत्व-  
जातौ मानाभावः इदानीमपि बलेरिन्द्रत्वापत्तेय बलित्वमादाय  
साङ्ख्यप्रसङ्गात् खण्डशरीरमादायोपपत्त्यसम्भवादित्यत आह, 'अदृ-  
ष्टेति, अदृष्टस्य विशेषोविजातीयत्वं तदुपगृहीतत्वं, परतोऽदृष्टानभ्यु-  
पगमेऽपि वारणादीनामदृष्टविशेषमादाय लक्षणसङ्गतिः बलेत्येन्द्र-  
तादशायां खण्डशरीरं तदवस्थमिति नोक्तदोष इति भावः ।

केचित्तु पतितब्राह्मणे ब्राह्मणत्वस्यैव बलेरपीन्द्रत्वमिदानीमस्यैव  
श्वहाराभावस्याधिकारविशेषविद्युतिप्रयुक्त इत्याहुः ।

नचदृष्टोपगृहीतत्वं शरीरवृत्ति न त्वात्मवृत्ति तथाच परमा-  
त्मनो ब्रह्मणः कथं शिवत्वप्रवाद इत्यत आह, 'अदृष्टेति अदृष्टा-  
नुपगृहीतस्येत्यर्थः, 'ईश्वरस्य' परमात्मनः, 'न देवतात्वं' न शिवत्वं ।  
नन्वेवमीशानः शिवइति कोषविरोध इत्यत आह, 'ईशानस्येति,  
गौरवादिति भावः । ननु नानास्वरूपशिवे एकजातौ मानाभाव' भावे वा  
बीजाक्षराख्यामेव तद्यानुगमोऽस्त्वित्यत आह, 'अदृष्टेति, 'विशेषो जातिरूप-  
इत्यनुगमः । न चेन्द्रपदे तथात्वादिराज्ञीकनैतद्व्यवहारापत्ति, उक्तारकालीना-  
खण्डशरीरस्यैवात्तदुपगृहीतत्वेन, नच तद्व्यवहारस्यैववृत्तवृत्तिरिति दिक् । 'ईश्व-  
रस्येति, अदृष्टाभावेन तस्य इविरसम्भवात्तथाच सापीश्वरावाहुः सापी-

तद्भिन्न एव, तस्मान्मन्त्रकरणकहविस्त्यागभागित्वेनो-

‘तद्भिन्न एव’ परमात्मभिन्न एव, ईशानत्वस्य शरीरवृत्तित्वादिति भावः । ‘मन्त्रकरणकेति मन्त्रकरणकहविस्त्यागोद्देश्यत्वमित्यर्थः’, ‘हविःपदं स्वरूपकथनं, हविःपदस्य द्रव्यसामान्यपरतयाऽव्याप्तिविरहेऽपि व्यर्थत्वात्, उद्देश्यत्वञ्च यादाकादाचित्कं ग्राह्यं तेनोद्देश्यताविरहदशायामपि न देवतात्वविरोधः हविस्त्यागानुद्देश्यदेवेषु मानाभावः अनन्तसंसारे याज्ञिकानामप्यनन्तत्वात् । न च यदाकदाचिदुद्देश्यत्वस्य देवतात्वरूपत्वे इन्द्राद्यात्मन इन्द्रादिशरीरानवच्छिन्नतादशायामपि देवतात्वापत्तिरिति वाच्यं । इन्द्रादिशरीरस्यैवोद्देश्यत्वाद्देवतात्वाच्च आत्मव्यावृत्तौद्देश्यताया लक्षणघटकत्वात् कदाचित् कस्यचिदात्मन उद्देश्यत्वेऽपि न क्षतिः । न चैवं देवतायाश्चेतनत्वापत्तिरिति वाच्यं । अवच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञानाधारतया शरीरस्यापि चेतनत्वात् । न चैवं गयाश्राद्धादौ मुक्तस्य पित्रादेर्देवतात्वप्रसङ्ग इति वाच्यं । इष्टत्वादिति भावः । क्लृप्तो ‘मन्त्रकरण-

श्रागाय तस्येश्वरभिन्नस्य देवतात्वसम्भवात् । ‘मन्त्रेति मन्त्रप्रयोज्यहविःसम्बन्धवलेनोद्देश्यत्वमित्यर्थः’, हविःश्च त्यागकर्म्मत्वं, तदुपादानञ्च तादृशस्वर्गसम्बन्धसत्त्वेनोद्देश्यतया त्यागकर्म्मत्वंतित्याप्तिवारणाय । न चेवमपि प्रतिगच्छीतुः कोऽदादिति मन्त्रप्रयोज्यवृत्तादिसत्त्वसम्बन्धवत्त्वेनोद्देश्यतया देवतात्वापत्तिः, त्यागकर्म्ममन्त्रप्रयोज्यत्वस्य विवक्षितत्वादित्याहुः । न चोद्देश्यपदं व्यर्थं, पार्वणादौ पित्रादेर्देवतात्वाभ्युपगमेऽपि तत्पत्त्या अपि देवतात्वापत्तिः, “न योषिद्भिः पृथग्दद्यादित्यादिना तस्या अपि तत्र तादृशहविःसम्बन्धित्वप्रतिपादनात् । न चैवं श्रद्धापित्रादेरपि देवतात्वेन तत्र मन्त्रप्रयोज्य-



द्देश्यत्वं देवतात्वं, अन्येषां हविःसम्बन्धे मन्त्रस्याहेतु-  
त्वादिति ।

क्वचिच्च वाक्यशेषाच्छक्तिग्रहः, यथा यवमयश्चरुर्भ-

वेत्यस्य व्यावृत्तिमाह, 'अन्येषां हविःसम्बन्ध इति ब्राह्मणाद्युद्देशक-  
द्रव्यत्याग इत्यर्थः, तथाच ब्राह्मणादावतिव्याप्तिवारणाय 'मन्त्रकर-  
णकत्वं त्यागविशेषणं, "इन्द्राय स्वाहेत्यादेरेव मन्त्रत्वादिन्द्रादौ  
सचणसद्गतिः, प्रेतश्राद्धकरणीभूतस्य च न मन्त्रत्वमतो न प्रेतस्य  
देवतात्वं । अस्य वा तस्यापि देवतात्वं प्रेतपदोल्लेखस्तु वाचनिकः, एवं  
कन्यात्यागादावपि "कौऽदादित्यादिमन्त्रस्य प्रतिपक्षीटपठनीयत्वेन  
न करणत्वमतो नामाचादेर्न देवतात्वं, शूद्रादेश्च नमःपदस्यैव  
मन्त्रत्वात् पार्वण्ये तद्विवादेर्देवतात्वं, तत्प्रेतश्राद्धे तु नमःपदस्य  
मन्त्रत्वातिदेश इति भावः ।

अर्थवादस्य शक्तिषाहकत्वं व्युत्पाद्य प्रसङ्गादाक्यशेषस्यापि शक्ति-  
षाहकत्वं व्युत्पादयति, 'क्वचिच्चेति, 'वाक्यशेषादिति वाक्यशेषसह-

त्वामावाद्यामिति, तस्य देवतात्वानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा तज्जातीय-  
हविःसम्बन्धस्य विवक्षितत्वात् । प्रेतस्यैव देवतात्वमिष्टमेवेत्येके । तदन्यत्वेन  
विशेषणात् तत्रातिव्याप्तिरित्यपरे । ननु शक्त्या देवतात्वं शरीरान्तरा-  
षच्छिन्नत्वदशायामतिप्रसङ्गात् किन्तु शरीरे तथाचात्मन्यतिव्याप्तिरिति चेत्,  
न, तथात्वे उद्देश्यत्वेनैव तद्वारणात् देवतामुद्दिश्य हविःश्रयागात् । वस्तुतस्तु  
विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वं देवतात्वश्चेति नोक्तारोप इति दिक् । 'अन्येषामिति,  
उत्सर्गंत इति शेष ।

'वाक्यशेषादिति, प्रयोजकत्वे पक्षमी, तेनार्थव्यवहाराच्छक्तिग्रह-  
इत्युपसंहारेण न विरोधः । 'शूकरस्यैवेति, उपलक्षणं तत्, यथेतेव ककु-

वति वाराही चोपानत् वैतसे कटे प्राजापत्यं चरुं  
चिनोतीत्यत्र यव-वराह-वेतसशब्दाः किं कङ्गु-वायस-  
जम्बूनां वाचकाः, उत दीर्घशूक-सूकर-वञ्जुलानामिति  
स्नेच्छार्थ्यव्यवहारदर्शनाद्विप्रतिपत्तौ मुख्यार्थानध्यव-  
सायात् तत्पदे प्रामाण्यानिश्चये व्यवहाराद्युत्पत्तिः,

कृतव्यवहारादित्यर्थः, यथाश्रुते स्वर्गादिपदेऽपि विधिवाक्यशेषी-  
भूतादेव शक्तिग्रह इति पृथगुपादानासङ्गते: 'आर्य्यव्यवहारात् शक्ति-  
ग्रह इति वक्ष्यमाणग्रन्थेन विरोधापत्तेश्चेति ध्येयं । अत्र भीमांसक-  
ग्रन्थं प्रमाणमाह, 'यथेति यस्मादित्यर्थः, 'वाराही चेति वराह-  
चर्मनिर्मिता चेत्यर्थः, 'वैतसे कट इति वेतसत्वचा निर्मिते कटे  
प्रजापतिदेवताकं द्रव्यं स्थापयतीत्यर्थः, 'कङ्गुः' सस्यविशेषः, काङ्गु-  
इति यस्य प्रसिद्धिः, 'वायसः' काकः, 'जम्बुः' वृचविशेषः, याम् इति  
यस्य प्रसिद्धिः, 'दीर्घशूकः' यवः, 'वञ्जुलः' जलजोवृचविशेषः,  
वयला इति यस्य प्रसिद्धिः, 'स्नेच्छार्थ्येति कङ्गादौ स्नेच्छव्यवहारस्य  
दीर्घशूकादौ आर्य्यव्यवहारस्य दर्शनादित्यर्थः, 'विप्रतिपत्तौ' शक्ति-  
संग्रहे, 'मुख्यार्थानध्यवसायात्' मुख्यार्थनिश्चयाभावात् तत्तदर्थं शक्ति-  
निश्चयाभावादिति यावत्, 'तत्पदे प्रामाण्यानिश्चय इति यवा-  
दिपदे तत्तदर्थप्रमाजनकत्वानिश्चय इत्यर्थः, तत्तदार्थाधिगम एव  
तत्तदर्थप्रमाजनकत्वनिश्चयसम्भवादिति भावः । इदञ्च व्यवहारादेव  
व्युत्पत्तौ हेतुः, तत्तदर्थप्रमाजनकत्वनिश्चय इति व्यवहारं विना-  
प्यनेनैव व्युत्पत्तिसम्भवादिति भावः । 'व्यवहाराद्युत्पत्तिः' इतर-

स चाविशिष्टः पिकादिपदेषु स्वेच्छव्यवहाराद्भ्युत्पत्तेः  
 शूकरस्येव चर्मणा काकस्याप्युपानहोः सम्भवादिति  
 पूर्वपक्षे “वसन्ते सर्वसस्यानां जायते पञ्चशतनं ।  
 मोदनमानाः प्रहृश्यन्ते ववाः कणिशशालिनः” ॥  
 “वराहं गावोऽनुधावन्ति” । “अम्बुजो वेतसः” । इति

व्यवहारादेव व्युत्पत्तिः, यवादिपदे वाचेति शेषः । ‘अविशिष्ट’  
 उभयत्राविशिष्टः, तथाच तस्मादपि नागृहीताप्रामाण्यकशक्तिग्रह-  
 सम्भव इति भावः । यद्यपि व्यवहारस्योभयत्राविशिष्टत्वेऽपि नानार्थ-  
 न्यायेनोभयत्रैव शक्तिग्रहसम्भवस्तथाप्यन्यायस्यानेकार्थत्वमिति न्याये-  
 नानेकार्थताभावनिययान्नोभयत्र तादृशशक्तिग्रहसम्भव इति हृद्यः ।  
 ननु स्वेच्छव्यवहारो न शक्तिग्रहक इत्यत आह ‘पिकादीति,  
 ‘स्वेच्छव्यवहारात्’ स्वेच्छव्यवहारादपि । ननु काकेनोपानहोरसम्भवा-  
 देव वराहपदस्य शूकरे शक्तिनिश्चय एव जम्बुना कटासम्भवादेव  
 वेतसपदस्य वज्जुले शक्तिनिश्चय इत्यत आह, ‘शूकरस्येवेति, ‘काक-  
 स्यापीति, चर्मणेति शेषः । ‘उपानहोरिति षष्ठीद्विवचनः । इदमुप-  
 लक्षणं वज्जुलवत्कलेनेव जम्बुल्लेनापि कटसम्भवादित्यपि बोध्यः ।  
 ‘इति पूर्वपक्ष इति, यवमयश्चर्मभवतीत्यादावित्यादि, ‘पञ्चशतनं’  
 पञ्चशतान्, ‘मोदमाना इति कणिशशालिनो मोदमाना ये तिष्ठन्ति  
 ते यवपदवाच्या इत्यर्थः, “कणिशः शस्यमञ्जरी,” ‘वराहः गावो-  
 ऽनुधावन्तीति ‘अनुधावन्ति’ सदृशीकुर्वन्ति, वराहपदवाच्यमदृशा-  
 गाव इत्यर्थः, गोमदृगो वराहपदवाच्य इति फलितायं, ‘अम्बुज-

वाक्यशेषरूपवेदविरोधिनी श्लेच्छप्रसिद्धिः स्मृतिरिव  
वेदविरुद्धा हेयेति निरस्तायां श्लेच्छप्रसिद्धौ निष्प्रति-  
पक्षार्थव्यवहाराच्छक्तिग्रहः । ननु वाक्यशेषात् श्रुक्त-

इति, वृत्त इति शेषः, 'वेतसः' वेतसपदवाच्यः, 'वाक्यशेषेति यवमय-  
श्चूर्भवतीत्यादिवाक्यशेषेत्यर्थः, 'वेदविरोधिनीति वेदबोधितार्थ-  
विरुद्धार्थसाधिकेत्यर्थः । यद्यपि वेदस्य दीर्घश्रुकादिशक्तिग्रहप्रयो-  
जकत्वमात्रं न तु कङ्गादिशक्तिविरहबोधकत्वं नानार्थत्वेनाप्युपपत्ते-  
रिति श्लेच्छप्रसिद्धेः कुतो वेदविरोधित्वं, तथापि उक्तक्रमेण नाना-  
र्थत्वाभावनियये सति तत्सहकारेण दीर्घश्रुकादौ शक्त्यभावसाधकतया  
श्लेच्छप्रसिद्धेर्वेदविरोधित्वमिति भावः । 'स्मृतिरिवेति वेदविरुद्धा  
स्मृतिरिवेति योजना, 'हेया' वस्त्वसाधिका, 'निरस्तायां श्लेच्छ-  
प्रसिद्धाविति श्लेच्छप्रसिद्धिविषये कङ्गादौ शक्त्यभावज्ञाने सतीत्यर्थः,  
'शक्तिग्रहः' दीर्घश्रुकादावेव यवादिपदानां शक्तिग्रहः, इति  
मीमांसकसिद्धान्त इति शेषः । यथाश्रुते पूर्वपक्ष इत्यस्यानन्वया-  
पत्तेः । न च श्लेच्छप्रसिद्धिनिरासे वाक्यशेषादेवागृहीताप्रामाण्यक-  
शक्तिग्रहसम्भवात् किमार्थव्यवहारेणेति वाच्यं । उपायान्तरस्य

नापि घरोः वज्रलवल्कलैरिव जम्बुवल्कलैरपि कटस्य सम्भवादित्यपि दृश्यं ।  
'वेदविरुद्धेति, यद्यपि वेदस्य दीर्घश्रुकादिशक्तिग्रहप्रयोजकत्वमात्रं न तु  
कङ्गादिशक्तिविरहबोधकत्वं तथाच नानार्थत्वेऽप्युपपत्तेर्न वेदविरोधः,  
तथाप्यन्यायस्थानेकार्थत्वमिति निश्चये वेदस्य वज्रवत्त्वात् तत्सहकृतार्थ-  
व्यवहारस्यैव शक्तिग्राहकत्वमिति विनिगमकमुक्तमिति तात्पर्यं । 'नन्विति,

रादिषु तात्पर्यनिश्चयो न शक्तिनिर्णायकः काकादि-  
सदृशतया शूकरादौ प्रयोगस्य गौण्यादिनापि सम्भवा-  
दिति चेत्, न, शूकरादौ तात्पर्यवच्छक्तेरपि निश्च-  
यात् । तथा हि यद्यप्यनादिप्रयोगयोगिता न शक्ति-  
नियता वैदिकगौण्यादिना व्यभिचारात् तथापि  
शक्तिरनादिप्रयोगनियता अतो वराहशब्दस्यानादि-

उपायान्तरादूषकत्वादिति हृदयं । 'तात्पर्यनिश्चय इति "वाराही  
चोपानदित्यादौ वराहपदादेः शूकरादौ तात्पर्यनिश्चय इत्यर्थः,  
तथाच वाक्यशेषे यवा इत्यादेर्यवादिपदतात्पर्यविषय इत्यर्थ इति  
भावः । मनु वृत्तिं विना तात्पर्यज्ञानमात्रात् कथमन्वयबोध-  
इत्यत आह, 'काकादीति, 'शूकरादौ प्रयोगस्येति, "वाराही  
चोपानदित्यादौ शूकरादेरन्वयबोधस्येत्यर्थः । तात्पर्यग्राहकत्वमेवा-  
भ्युपेत्य समाधत्ते, 'शूकरादाविति, 'तात्पर्यवदिति "वाराही  
चोपानदित्यादौ वराहपदादेस्तात्पर्यवदित्यर्थः, 'अनादिप्रयोगयो-  
गितेति, तात्पर्यविषयतासम्बन्धेन जन्यज्ञानाजन्यतत्पदयोगितेत्यर्थः,  
'न शक्तिनियता' न तत्पदशक्तिनियता, 'शक्तिः' तत्पदशक्तिः,  
'अनादिप्रयोगनियता' उक्तसम्बन्धेन जन्यज्ञानाजन्यतत्पदव्याप्या,  
चैत्रादौ च चैत्रादिपदस्य न शक्तिः किन्तु आधुनिकशङ्केत इति  
चैत्रादिपदस्य भगवदनुत्तरितत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । 'वराह-

वाक्यतादिप्रतिपादकास्पदादिशब्दाभावादिति भावः । 'शक्तिरिति आधु-  
निकशङ्केतादियदशक्तिमिन्नशक्तिरित्यर्थः । 'वराहशब्दादिति, न च शक्तिप्रह-

प्रयोगयोगिता शक्तिश्च काके कल्प्येति गौरवं शूक-  
रत्वेऽनावेदसम्बन्धात् प्रयोगोऽनादिसिद्ध एव शक्ति-  
मात्रं कल्प्यत इति लाघवमित्यनादितात्पर्यात् शूकरे  
शक्तिरेव । अथ काकवत् शूकरोऽप्यसदृश एव सुस-  
दृशस्य गवयादेः सत्त्वात् कथञ्चित् सादृश्यं काक-  
स्याप्यस्तीति चेत्, न, काक-शूकरयोर्वराहशब्दाद्-  
बुद्धिस्थत्वेऽनयोः को वाच्य इति जिज्ञासानुरोधात्

शब्दस्येति अनादिवराहपदयोगितेत्यर्थः, 'अनादिवेदसम्बन्धादिति  
'वाराही चोपानदित्यनादिवेदसत्त्वादित्यर्थः, 'प्रयोगोऽनादिसिद्ध-  
एवेति तात्पर्यविषयत्वसम्बन्धेनानादित्वेन सिद्धो वराहपदप्रयोगो-  
ऽस्येवेत्यर्थः, 'अनादितात्पर्यादिति अनादिवराहपदपर्यादित्यर्थः,  
'शक्तिरेव' वराहपदस्य शक्तिरेव । ननु "वाराही चोपानदित्यत्र  
वैदिकवराहपदस्य शूकरवत् काकेऽपि तात्पर्यं शूकरवत् काकस्यापि  
यथाकथञ्चिद्गोसदृशतया "वराहं गावोऽनुधावन्तीतिवाक्यशेषेण  
गोसदृशलक्षणे तत्रापि वराहपदतात्पर्यबोधनादित्याशयेन शङ्कते,  
'अथेति, 'असदृशएव' असुसदृश एव, 'वराहशब्दादिति "वाराही  
चोपानदित्यत्र वराहशब्दादित्यर्थः, 'बुद्धिस्थत्वे' सतिविषयत्वे, 'को  
वाच्य इति वस्तुगत्या को वाच्य इत्यर्थः, इदञ्च वाक्यशेषस्य शक्ति-  
शाहकत्वपक्षे, तात्पर्यशाहकत्वपक्षे तु कस्तात्पर्यविषय इति जिज्ञासा  
बोधा, 'जिज्ञासानुरोधादिति जिज्ञासात्मकवाक्यशेषजन्यशाब्दबोध-  
पूर्वं कथं ततस्तयोरुपस्थितिरिति वाच्यं । प्रथममुभयत्रैव शक्तिग्रहान्भुपग-

तयोरन्यान्यापेक्षया गोसादृश्यमुद्भूतं जिज्ञासमानस्य  
स्मृतिविषय इति तन्निरासादन्यथा तात्पर्यग्राहक-  
वाक्यशेषस्यापि निष्प्रयोजनत्वं स्यात् कथञ्चित् सादृ-  
श्यस्य सर्वत्र सत्त्वेन तात्पर्यान्ध्यवसायादिति । इत-  
रान्विते शक्तिरित्यपि गुडजिद्धिका, वस्तुतोऽन्वयेऽपि न

प्रयोजकाकाङ्क्षानुरोधादित्यर्थः । अन्यथा यथाकथञ्चित् सादृश्यस्य  
वाक्यशेषार्थत्वे तादृशाकाङ्क्षाया अनिष्टत्तेरिति भावः । 'तयोरन्यो-  
न्यापेक्षयेति गो-काकयोरन्योन्यमादृशापेक्षया उद्भूतं प्रकृतं यद्गो-  
सादृश्यं तदेवेत्यर्थः, 'स्मृतिविषय इति "वराहं गावोऽनुधावन्ती-  
त्यचानुधावनपदजन्यस्मृतिविषय इत्यर्थः, 'तन्निरासादिति काके  
वाक्यशेषाच्छब्दादिग्रहनिरासादित्यर्थः, तथाच प्रकृतमादृश्यमेवात्रा-  
नुधावनपदार्थ इति भावः । 'तात्पर्यग्राहकेति तात्पर्यादिग्राहकेत्यर्थः,  
आदिपदात् स्वमते शक्तिग्रहः, 'तात्पर्यान्ध्यवसायादिति ततोऽपि  
विभिन्न्य तात्पर्याद्यनिश्चयादित्यर्थः । कार्यत्वांशमपहाय लाघवाद्-  
न्वितशब्दज्ञानत्वावच्छिन्न एव पदानां शक्तिरन्वितत्वं वैशिष्ट्यावगा-  
हित्वमिति पूर्वमुक्तमिदानीमन्वितत्वांशस्य न प्रवेशो गौरवादव्या-  
वर्त्तकत्वाच्चेत्याह, 'इतरान्वितेति, 'इतरेति स्वरूपकथनं, अन्वित-  
शब्दज्ञानत्वं शक्यतावच्छेदकमित्यपीत्यर्थः, शक्यता कार्यता एव-

मात्, ततश्चोक्तन्यायेनेकार्थत्वनिश्चये कोऽनयोर्वाच्य इत्यत्र विनिगमकानु-  
सरणमिति भावः । यत्र च विनिगमकामावृत्तत्र नानार्थत्वमिति ध्येयं ।  
'अन्यथा' उद्भूतत्वस्यापुनस्कार इत्यर्थः । नन्वन्यत्रभ्यत्वे गौरवमप्रयोजकं तथाच

शक्तिः । ननु व्यवहारेणानुमिते इतरान्वितज्ञाने पद-  
शक्यत्वग्रहात्<sup>(१)</sup> तत्रैव शक्तिं गृह्णाति उपस्थितत्वात् ।  
न चाग्रे तत्त्यागो हेत्वभावात्, न तु पदार्थज्ञानमात्रे,  
व्यवहारात् तस्यानुपस्थितेः, उपायान्तरात्तदुपस्थित्य-  
न्तरकल्पने मानाभावात्, अत इतरान्वितस्वार्थज्ञान-  
शक्तत्वेन ज्ञातपदं स्वार्थान्वयानुभावकं<sup>(२)</sup> इत्यन्विता-  
भिधानमिति चेत्, न, इतरान्वितपदार्थज्ञानोपस्थितौ  
पदार्थज्ञानं विशेष्यमिति तदुपस्थितौ तस्यापि विषय-  
त्वात् विशिष्टज्ञानस्य विशेष्यविषयत्वनियमादिति

मयेऽपि सर्वत्र । 'वस्तुत इति, 'न शक्तिः' न शक्यतावच्छेदकता,  
गौरवादव्यावर्तकत्वाच्चेति भावः । 'शक्यत्वं' कार्यत्वं, 'तत्रैव' अन्वित-  
शाब्दज्ञानत्व एव, 'शक्तिं' शक्यतावच्छेदकतां, 'पदार्थज्ञानमात्र-  
इति शाब्दज्ञानत्व इत्यर्थः, एवंमयेऽपि सर्वत्र पदार्थज्ञानपदं शाब्द-  
ज्ञानपरं, 'अत इति, अन्वयानुभावकत्वेन ज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतु-  
तया अनुभाविकाया अपि शक्तेर्ज्ञानं शाब्दधीहेतुरिति मतेनेदं ।  
'व्यवहारात्तस्यानुपस्थितिरित्युक्तं दूषयति, 'इतरेति, 'पदार्थज्ञानो-  
पस्थितौ' शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नोपस्थितौ, 'पदार्थज्ञानं' शाब्दज्ञानत्वं,  
'विशेष्यं' विशेष्यतावच्छेदकं, 'तस्यापि' शाब्दज्ञानत्वस्यापि, 'विशिष्ट-  
ज्ञानस्येति तद्गुणवच्छिन्नविशेष्यकज्ञानस्य तद्गुणविषयत्वनियमा-

(१) मदकारणत्वग्रहादिति क०, ख०, ग० ।

(२) स्वार्थस्मरणद्वारानुभावकमिति क० ।



तत्रैव शक्तिं कल्पयति लाघवात्, न त्वन्वयांशेऽपि  
 गौरवात् । अस्तु वा प्रथममितरान्वितज्ञाने शक्ति-  
 ग्रहेऽग्रे तत्त्यागः अन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानात् अनन्य-  
 लभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात्, प्रथमगृहीतमात्रञ्च न बल-  
 मित्युक्तमेव, तस्मात् सर्वैः प्रथमव्यवहारादुपस्थिते  
 कार्यान्वितज्ञानेऽन्वितज्ञाने वा पदकारणत्वग्रहात्तत्र  
 शक्तिग्रहोऽग्रेऽपि गौरवान्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानेऽपि न  
 तत्त्यागः पूर्वकल्पनाया विपरीतत्वादिति स्वशिष्य-  
 व्यामोहनं । अथ कार्यत्वस्येतरपदलभ्यत्वेन तथा न

दित्यर्थः, 'शक्तिं' शक्यतावच्छेदकतां, 'इतरान्वितज्ञाने' इतरशाब्द-  
 ज्ञानत्वे, 'शक्तिग्रहे' शक्यतावच्छेदकताग्रहेऽपि, 'प्रथमेति सर्वैः'  
 प्रथमगृहीतमात्रञ्चेत्यर्थः, 'न बलमिति न बोधितत्वव्याप्यमित्यर्थः,  
 'उक्तमेवेति, आत्मनि शरीरभेदप्रत्ययादिविषये व्यभिचारादिति  
 भावः । 'तस्मादिति 'इति स्वशिष्यव्यामोहनमित्यघेतनेनान्वयः, 'तत्र  
 शक्तिग्रह इति कार्यत्वान्वितज्ञानत्वादौ शक्यतावच्छेदकताग्रह-  
 इत्यर्थः । 'अथेति, घटमानयेत्यादिवाक्य इति शेषः, 'इतरपद-  
 लभ्यत्वेनेति लिङादिपदेन ज्ञानसम्भवेनेत्यर्थः, 'तथेति पदसामान्य-  
 शक्यतावच्छेदकाप्रवेश इत्यर्थः, 'एवं' इतरपदलभ्यत्वं, 'अन्ये' कर्म-

तदान्मन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानाभावाच्छक्तिग्रहः स्यादित्यस्यैराह, 'व्यस्तु वेति ।

त्वेवमन्वये तस्येतरपदाशक्यत्वाच्छक्यत्वे वा अविवादा-  
दिति चेत्, न, घटशक्तत्वेन ज्ञातं पदं स्वार्थस्मरण-  
द्वारा आकाङ्क्षादिसहकारिवशात् समभिव्याहृतपदा-  
र्थेन सह स्वार्थस्यान्वयमनुभावयति स्वभावादित्य-  
न्वयैवान्वयज्ञानलाभात् किं शक्त्या । अन्वयमात्रश-  
क्तावप्यन्वयविशेषज्ञानार्थमाकाङ्क्षादेरवश्यमपेक्षणात्,  
क्रिया-कारकपदयोः प्रत्येकमितरान्वितस्वार्थबोधकत्वे

त्वादिनिष्ठघटाद्यन्वये, 'इतरपदाशक्यत्वादिति शब्दज्ञानविषयतया  
अमादिपदशक्यतानवच्छेदकत्वादित्यर्थः, 'शक्यत्वे वा' अमादिपद-  
शक्यतावच्छेदकत्वे वा, 'अविवादादिति, विनिगमनाविरहेण घट-  
पदादीनामपि तदन्तर्भावेण शक्तिमिद्धा पदमात्रस्यैवान्वितज्ञाने  
शक्तिमिद्धेरिति भावः । 'आकाङ्क्षादीति आदिपदाद्योग्यता-तात्पर्य-  
परिग्रहः, 'स्वभावादिति तथैवाकाङ्क्षादेः कार्य-कारणभावादित्य-  
र्थः । नन्वेवमाकाङ्क्षादेः सहकारित्वकल्पनायामेव गौरवमित्यत-  
आह, 'अन्वयमात्रेति अन्वयसामान्येत्यर्थः, अन्वितज्ञानत्वमितर-  
विशेषणकस्वार्थविशेष्यकबोधत्वं तदेव निखिलपदकार्यतावच्छेद-  
कमित्यभिमानेन दूषणमाह, 'क्रिया-कारकपदयोरिति, घटमान-  
येत्यादौ कर्मतासंसर्गेण घटानयनयोरन्वयबोध इति प्राचां मते-

नन्वाकाङ्क्षादिसहकारित्वकल्पनायामेव गौरवमत आह, 'अन्वयमात्रेति,  
अन्वयसामान्येत्यर्थः । 'क्रियेति, यद्यप्येक एवान्वय उभयप्रतियोगिक इति न  
वाक्यार्थद्वयधीप्रसङ्गस्तथापि घटान्वितानयनस्यानयनान्वितघटस्य च विशे-

वाक्यार्थद्वयधीप्रसङ्गात् । न चैकमेवान्विताभिधायक-  
मितरत्तु प्रतियोगिस्मारकमिति वाच्यं । अविशे-  
यादशक्यान्वयानुभवेऽतिप्रसङ्गात् । अन्वयेऽपि शक्ति-  
रिति चेत्, न, अशक्यमपि हि शक्यान्वयं बोधयति

नेदम् । नयमते तु कारकविभक्ति-नामपदयोरिति बोध्यं । 'इत-  
रान्वितेति इतरविशेषक-स्वार्थविशेषकबोधत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्व-  
इत्यर्थः, 'वाक्यार्थद्वयेति घटवदानयनमानयनवान् घट इत्युभय-  
विशेषकबोधापत्तेरित्यर्थः । नयमते तु घटवत्कर्मत्वं कर्मत्ववान् घट-  
इत्युभयविशेषकबोधापत्तेरिति द्रष्टव्यं । 'अन्विताभिधायकं' इतर-  
विशेषणकस्वार्थविशेषकबोधजनकत्वं, 'अन्वयप्रतियोगीति अन्वयप्र-  
तियोगिस्वार्थस्मारकमात्रं न त्वितरविशेषणकस्वार्थविशेषकानुभव-  
जनकमित्यर्थः । 'अविशेषादिति सामग्या अविशेषादित्यर्थः । इदमा-  
पाततः आकाङ्क्षादिविरहेऽपि सामग्रीविरहात् । वस्तुतस्तु गौरव-  
मेव बाधकं सारं । 'अशक्यान्वयानुभव इति शाब्दज्ञानविषयतया  
शक्यतानवच्छेदकस्यापि तदनुभव इत्यर्थः, शक्यता जन्यता, एवमपि-  
ऽपि, 'अतिप्रसङ्गादिति घटमानयेत्यादौ यटादिमंसर्गस्यापि भान-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, 'शक्तिः' शक्यतावच्छेदकता, 'अशक्यमपि' शक्यतान-  
वच्छेदकमपि, 'शक्यान्वयमिति शक्त्वा स्वस्मारितस्यान्वयमित्यर्थः, अप-

यत्-विशेष्यभावभेदेन भिन्नत्वात् तद्यत्वं बोध्यं । अन्वयप्रकारधीप्रसङ्ग-  
इत्यत्र तात्पर्यमित्यन्वे । 'अशक्येति प्रकृतपदप्रयोज्यनियतस्मृत्यविषयानुभव-  
इत्यर्थः । तेन तन्मते शक्तेरशक्यतया न दोष इति धेयं । इति प्रकाशः ।

नान्यत्' शक्यान्वयत्वस्य स्वरूपतो नियामकत्वात्,  
अन्यथा तवाप्यप्रतीकारात् । नन्वेवं पदानामन्वित-  
ज्ञानजनकत्वात् तच्च शक्तिरस्येव अशक्तस्याजनकत्वात्

भ्रंशे शक्तिभ्रमादेव बोधो गौण-स्वाचणिकयोस्तु मानुभावकत्वमिति  
भावः । 'शक्यान्वयत्वस्येति शक्त्या पदस्मारिततत्तदर्थान्वयविषयक-  
बोधत्वस्येत्यर्थः, 'नियामकत्वादिति आकाङ्क्षादिधौजनकतावच्छेद-  
कत्वादित्यर्थः, 'अन्यथेति आकाङ्क्षादेरनियामकत्व इत्यर्थः, 'तवापि'  
अन्वयमामान्यस्य शक्यतावच्छेदकत्वादिनस्तवापि, 'अप्रतीकारादिति  
अन्वयान्तरभानप्रमद्गस्याप्रतीकारादित्यर्थः, अन्वयविशेषस्य भवन्मते-  
ऽपि शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । पदानामन्वितज्ञानत्वावच्छिष्टं  
प्रति जनकतात्मिकां शक्तिं निरस्य पदार्थं स्मारकशक्तिवदन्येऽपि  
पदानां नित्यसम्बन्धविशेषरूपा शक्तिरस्तीति ये वदन्ति तन्मतमुप-  
न्यस्यति, 'नन्विति, 'तच्च' अन्वये, 'शक्तिरस्येवेति नित्यसम्बन्धरूपा  
शक्तिरस्येवेत्यर्थः, 'अशक्तस्येति तत्राशक्तस्य पदस्य स्वच्छणा-शक्तिभ्रमा-  
जन्यतच्छाब्दबोधाजनकत्वादित्यर्थः, एतन्मते जातिप्रकारेण व्यक्ता-  
ष्वेव शक्तिः कार्यत्वादिवच्छक्तेरपि किञ्चिदवच्छिन्नत्वनियमेन केवल-  
जातौ शक्त्यभावात् परन्तु जातिनिष्ठत्वेन ज्ञाता व्यक्तिं स्मारयति

'नियामकत्वादिति, यद्यपि शक्यान्वयत्वं न कारणं न वा कारणतावच्छेदकं  
अन्वयबोधे तस्याकारणत्वात् अन्वयवच्छेदकत्वाच्च, तथाप्यन्वयांशविषयक-  
ज्ञानत्वमपि न कार्यतावच्छेदकं गौरवात् अन्ये चाकाङ्क्षादिसामग्र्योपत्त्वा-  
दन्यत्र तदभावाद्जातिप्रसङ्ग इत्यत्र तात्पर्यं, 'अशक्तस्येति, अयमंशे चैतन्मते  
जनकत्वेन न अभिधारः । तदभ्युपगमेऽपि शक्तिस्तत्रास्तीत्याह, 'तवा-

तवापि पदादन्वयबोध इतीश्वरेच्छासत्त्वादिति सत्यं,  
किन्तु अन्वयबोधे स्वरूपसती सा व्याप्रियते, न तु  
ज्ञाता घटज्ञानशक्तत्वेन ज्ञानादेव घटान्वयबोधो-  
पपत्तेः, यथा तव जातिशक्तपदस्य आत्मव्यक्तिज्ञाने,  
दृष्टञ्च ज्ञातकरणे सामान्यसम्बन्धितया ज्ञातस्यापि

न तु व्यक्तिनिष्ठत्वेन ज्ञातेति न तत्र व्यभिचारः । 'अन्वयबोधः'  
अन्वयस्य बोधः, 'इश्वरेच्छेति' ईश्वरेच्छायाः शक्तेरन्वयेऽपि सत्त्वा-  
दित्यर्थः, परन्तु सा असन्नमते नित्यमम्बन्धरूपोऽतिरिक्तपदार्थ इत्येव  
विशेष इति भावः । दृष्टापत्या परिहरति, 'सत्यमिति, 'अन्वय-  
बोधे' अन्वयस्य बोधे, 'स्वरूपसती' अन्वयप्रकारेण ज्ञाता, 'सा'  
शक्तिः, 'व्याप्रियते' उपयुज्यते, 'घटज्ञानशक्तत्वेनेति' घटज्ञानजनकत्व-  
प्रकारकेच्छाविषयत्वेनेत्यर्थः, शक्तिप्रकारकं ज्ञानं हेतुरिति प्राचीन-  
मतेनेदं, एवमग्रेऽपि, नव्यमते तु स्वज्ञानजनकप्रकारकेच्छात्मक-  
शक्तिमम्बन्धेन घटप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं बोधं, लाघवाच्छक्ति-  
सम्बन्धेन घटवत्ताज्ञानस्यैव हेतुत्वात् । 'जातिशक्तपदस्येति' जाति-  
शक्तत्वेन ज्ञातस्य पदस्येत्यर्थः, 'आत्मव्यक्तिज्ञान इति' स्वाश्रयव्यक्ति-  
ज्ञान इत्यर्थः, जनकत्वमिति शेषः, स्वपदं जातिपरं । ननु व्यक्ति-  
सम्बन्धितया ज्ञातस्य संसर्गबुद्धिजनकत्वं क्वाप्यदृष्टचरमित्यत आह,  
'दृष्टञ्चेति, 'ज्ञातकरणे' ज्ञायमानकरणस्यत्वे, 'सामान्यसम्बन्धितयेति

पीति, विद्ययाबाधादिति भावः । 'किन्त्विति, तथाच यदियमतया ज्ञाता  
शक्तिरनुभावयति स एव शक्य इत्युच्यते इति नान्वयः शक्य इत्यर्थः ।

विशेषबुद्ध्युपायत्वं यथा वह्निसामान्यव्याप्ततया गृही-  
तधूमस्य वह्निविशेषबुद्धिजनकत्वं । अथ घटज्ञानत्वं  
इतरान्वितघटज्ञानेऽप्यस्तीति तेन रूपेणान्वितघट-  
ज्ञानेऽपि ज्ञाता शक्तिर्व्याप्प्रियत इति चेत्, सत्यं, किन्तु  
घटज्ञानत्वं शक्यतावच्छेदकं न त्वन्वितघटज्ञानत्वं  
गौरवात् अन्यलभ्यत्वाच्च । एवञ्च जातिवाचकपदस्य  
व्यक्ताविव एकैव शक्तिरन्वयांशे स्वरूपसती पदार्थांशे

व्यक्तिसम्बन्धितयेत्यर्थः, 'विशेषबुद्धीति संसर्गबुद्धीत्यर्थः, 'वह्नि-  
विशेषबुद्धिजनकत्वमिति वह्निसंसर्गबुद्धिजनकत्वमित्यर्थः । 'अथेति,  
घटज्ञानत्वरूपेण शक्तिज्ञानस्य हेतुत्व इति शेषः, 'तेन रूपेण'  
घटज्ञानत्वेन, 'अन्वितघटज्ञानेऽपीति अन्वितघटज्ञानप्रकारेणापी-  
त्यर्थः, 'व्याप्प्रियते' व्याप्प्रियेत, हेतुः स्यादिति यावत् । 'शक्यताव-  
च्छेदकमिति शक्तिज्ञानविशेषणतावच्छेदकीभूय कारणतावच्छेदक-  
मित्यर्थः, 'अन्यलभ्यत्वादिति, तेन रूपेण शक्तिज्ञानं विनापि नि-  
रुक्तप्रणाख्या तस्मात्सम्भवादिति भावः । 'अन्वयांशे स्वरूपसतीति  
अन्वयप्रकारेणाज्ञातेत्यर्थः, 'पदार्थांशे ज्ञातेति पदार्थप्रकारेण ज्ञाते-

प्रतिबन्धमिप्रायेण दृष्टान्तमाह, 'यथेति, 'वह्निविशेषेति पर्वन्तौपत्वादि-  
विशिष्टेत्यर्थः । तत्तत्पदार्थसामान्यशक्त्याप्यन्वितपदार्थबोधकत्वं तत्र  
पक्षधर्म्मतावत्वात् पर्वन्तादिसम्बन्धभावं अतएव योग्यतादिबलात् पदार्था-  
न्वयभावनमिति भावः । 'न त्विति, अन्वयांशे शक्तत्वज्ञानस्य गौरवेद्याप्रयो-  
जकत्वात् तत्र शक्तिरिति भावः । 'व्यक्ताविति, त्वन्वित इति शेषः । वैश्वं

ज्ञाता व्याप्रियते । जाति-व्यक्तयोः समानसंवित्संबन्ध-  
त्वात् तथा घटज्ञानादिकन्तु नान्वयविषयतानियतं  
स्मरणे व्यभिचारादिति चेत्, घटानुभवविशेषं प्रति  
घटपदत्वेन कारणता स च शब्दानुभवोऽन्वयविषयता-  
नियत एव केवलस्य शब्देनानुभवात् स्मरणञ्च प्रति  
पदत्वेन न जनकता व्यभिचारात् किन्तु सम्बन्धितया

त्यर्थः । शङ्कते, 'जाति-व्यक्तिरिति, 'तथेति जातिप्रकारेण ज्ञाता  
व्यक्तिं बोधयतीत्यर्थः, 'घटानुभवविशेषमिति, तथाच घटपदत्वा-  
वच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यताश्चघटज्ञानमन्वयविषयतानि-  
यतमिति घटशक्तिज्ञानादेवान्वयभानमिति भावः । ननु घटानु-  
भवविशेषं प्रति घटपदत्वेन हेतुत्वे स्मरणं प्रति केन रूपेण  
हेतुत्वेत्याकाङ्क्षायामाह, 'स्मरणञ्चेति, 'व्यभिचारादिति ज्ञाय-  
मानपदं विनापि सम्बन्धान्तरज्ञानेन पदार्थस्मरणोत्पत्त्या व्यति-  
रेकव्यभिचारात्तत्त्वेऽपि कदाचित् पदार्थस्मरणानुत्पत्त्यान्वयव्यभि-  
चाराच्चेत्यर्थः । 'सम्बन्धितयेति तत्तत्स्यतित्वेन तत्तत्सम्बन्धिज्ञानित्वे-

शङ्कते 'जातीति, 'घटेति शब्दप्रयोज्यजातिविशेषावशिष्टघटानुभवं प्रती-  
त्यर्थः, एवञ्चान्वयविषयत्वमन्वयशासित्यतया न कार्यतावच्छेदकतया प्रविष्टं  
व्यतस्तत्र न शक्तिरिति । 'स्मरणञ्चेति, यद्यप्यत्रापि तत्त्वेन जनकत्वेऽनु-  
गतस्यापि अन्यतावच्छेदकत्वात् शङ्कते न कोऽपि दोषः, तथापि स्मरणोन्वय-  
रूपेण जनकत्वमित्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्येके । अन्ये तु यत्र पदत्वेन कार-  
णता तत्रान्वयविषयतानियम एवञ्च शब्दानुभववत् तज्जन्यस्मरणोऽपि  
तथा स्यात् इत्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्याहुः । 'किन्त्विति, यद्यप्येतददृष्टा-

ज्ञातत्वेन । स्यादेतत्, अन्वयतात्पर्यकतया तत्प्रति-  
पादकं पदमित्यविवादं, तात्पर्यनिर्वाहिका च वृत्तिः,  
सा चेह न गौणी न वा लक्षणेति शक्तिसिद्धिः । अथा-  
न्वये लक्षणैव स्वार्थसम्बन्धिनि तात्पर्यात् पदार्थोप-

नेत्यर्थः, यथाश्रुते अदृष्टादिकारितस्मृतौ व्यभिचारात् । नन्वन्वयां-  
शेऽपि शक्तिज्ञानमावश्यकमित्याशङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'अन्वयतात्प-  
र्यकतयेति अन्वयतात्पर्यकत्वज्ञानसहकारेणेत्यर्थः, 'तत्प्रतिपादकं'  
अन्वयप्रतिपादकं, 'तात्पर्यनिर्वाहिका चेति तात्पर्यज्ञानाधीनतदो-  
धनिर्वाहिका चेत्यर्थः, 'वृत्तिरिति तत्र तत्पदवृत्तिधौरित्यर्थः,  
एतन्मते व्यक्तावपि शक्तिज्ञानस्य हेतुतया न व्यक्तिशाब्दबोधे व्यभि-  
चारः घटेन जलमाहरेत्यादौ क्षिप्रेतरत्वस्यापि योग्यतावत्साद्धान-  
मिति न तत्रापि व्यभिचारः । 'सा चेति, वृत्तिरिति शेषः, 'इह'  
अन्वये, 'शक्तिसिद्धिः' शक्तिज्ञानं, आवश्यकमिति शेषः । तदस्यः  
शङ्कते, 'अथेति, 'लक्षणैव' लक्षणाज्ञानमेव, ज्ञानजनकमिति शेषः,  
'स्वार्थसम्बन्धिनीति स्वार्थसम्बन्धिरूपेणान्वये तात्पर्योपहादित्यर्थः,

दिकारितस्मरणे व्यभिचार्यैव यदि च तद्विशेषहेतुत्वं तदा पदत्वेनापि तस्य  
हेतुत्वे तुल्यं, तथापि हस्त्यादिदर्शनस्य हस्तिपकादिस्मरणे सम्बन्धिज्ञानत्वेन  
हेतुत्वमावश्यकमिति सामान्यसामग्र्यो एवञ्च तदुपपत्तौ विशेषसामग्र्यन्तर-  
कल्पने मगनाभाव इत्यत्र तात्पर्यं, 'ज्ञातत्वेनेति । यद्यपि घिरनपदस्य न  
हेतुत्वं, तथापि सम्प्रदायमतेनेदं । प्रामाणिकं गौरवमित्याशयेन शङ्कते,  
'स्यादेतदिति, तदस्य व्याह, 'अथेति, 'तदन्वयोपपत्तेरिति, यथा पुरोप-



स्थित्यनन्तरं तदन्वयोपपत्तेश्च । न च वृत्तिद्वयस्य  
विरोधः, अन्वयविशेषणतया पदार्थोपस्थितेः । न च  
लाक्षणिकानामनुभावकत्वादन्वयानुभवः कथमिति  
वाच्यं । पदार्थस्य स्मरणादन्वये शक्तत्वाच्च पदानां

घटपदं घटसम्बन्धतात्पर्यकमिति तात्पर्य्यपदशरीरत्वात्तादृशतात्प-  
र्य्यज्ञानजन्यत्वनियतमिति भावः । 'तदन्वयोपपत्तेश्चेति तदन्वयज्ञा-  
नोदयाच्चेत्यर्थः, तथाच यथा गङ्गायां घोषइत्यादौ स्वयम्प्रवाहो-  
पस्थित्यनन्तरं तीरान्वयबोधाच्च लक्षणाज्ञानं तीरयोधजनकं तथा-  
ऽन्वयेऽपीति भावः । 'वृत्तिद्वयश्चेति शक्त्या पदार्थस्य लक्षणया  
चान्वयस्य शब्दबोधजननादिति भावः । 'अन्वयविशेषणतया'  
अन्वयनिरूपकतया, सर्व्वेत्यादिः, 'पदार्थोपस्थितेरिति पदार्थानां  
बाधादित्यर्थः, तथाच फलात्तद्विरोध एव नाङ्गीक्रियतइति भावः ।  
'लाक्षणिकानां' लक्षणावृत्तीनां, 'अन्वयानुभवः' अन्वयस्यानुभवः,  
लक्षणयेति श्रेयः । 'पदार्थश्चेति शब्दार्थस्य प्रवाहादेरित्यर्थः, 'स्मर-  
णात्' स्मरणमात्रात्, माघपदाच्छब्दानुभवव्यवच्छेदः, 'अन्वय इति  
शब्दबोधविषये तीरादावित्यर्थः, 'पदानां' गङ्गादिपदानां, 'सर्व्वेति

स्थित्यनन्तरं तीरान्वयबोधात् तत्र लक्षणा तद्येदापीति भावः । 'अन्वय-  
विशेषणतयेति, अद्यपि शक्यस्य शक्या विशेषणतयोपस्थितौ व्यदोषत्वे  
गङ्गायां घोष इत्यादावपि तथात्वापत्तिस्तथाप्यन्वयस्य सम्बन्धरूपतया यद्वि-  
देन विना न भासते इति न्यायेन लक्षणयैव पदार्थोपस्थितिरिति न  
वृत्तिद्वयविरोधः । अतएव राज्ञपुरुष इत्यादावपि तथा, गङ्गायामित्यादौ  
तु वैधमिच्छाः । यत्रकारमते वृत्तिद्वयविरोधाभावादेतदुक्तमित्यन्ये ।

शक्त्यानुभावकतया सर्वत्र लाक्षणिकस्यैवानुभावक-  
त्वादिति । तन्न । वृत्तिर्हि ज्ञातोपयुज्यते न स्वरूपस-  
त्यतिप्रसङ्गात् । न चेह स्वार्थसम्बन्धितयाऽन्वयः प्राग-  
वगतः, वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात् । किञ्च शक्यसम्बन्धितया  
अन्वये लक्षणार्थं पदार्थं शक्तिकल्पनं तद्वरं लाघवाद्-

गङ्गायां घोष इत्यादौ लाक्षणिकस्यैव सर्वत्रेत्यर्थः, 'लाक्षणिकस्येति  
लक्षणावृत्तिज्ञानस्यैवेत्यर्थः, तत्र घोषादिपदशक्तिज्ञानमेवानुभावकं  
लक्षणाज्ञानन्तु तीरादिस्मारकतामात्रेणोपयुज्यते इति चेत्, किं  
प्रकृतेऽपि पदार्थशक्तिज्ञानमेवानुभावकमन्वये लक्षणाज्ञानन्तु अन्वय-  
स्मारकतयोपयुज्यते सतस्यापि तात्पर्यमर्थ्यादया संसर्गतया भाने  
बाधकाभावादिति सुवचमिति भावः । 'अतिप्रसङ्गादिति अगृही-  
तवृत्तिकादपि पदाच्छाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वेकपदार्थनिष्ठा-  
परपदार्थनिरूपितसंसर्गत्वादिना प्रागनवगतत्वेऽप्याधेयत्वादिना सा-  
मान्यतः शक्यसम्बन्धिताज्ञानं सम्भवत्येवेत्यत आह, 'किञ्चेति,  
'शक्यसम्बन्धितयेति, अभेदे तृतीया, तथाचान्वये शक्यसम्बन्धित-  
रूपलक्षणसम्बन्धितमित्यर्थः, 'शक्तिकल्पने' तत्र पृथक्शक्तिकल्पनं,  
आवश्यकमिति शेषः, 'लाघवात्' शक्तैक्यलाघवात्, 'अन्वये' पदार्थ-

'पदानामिति, यदि च पदार्थशक्त्यैव लाक्षणिकज्ञानानुभावकत्वं तदा प्रकृते-  
ऽपि तद्यामित्यति भावः । 'लाघवादिति, विशिष्ट एव शक्तिकल्पने लाघवं,  
गङ्गापदे च शानाशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् न तद्यत्त्वमिति भावः । यद्यप्य-  
न्वयस्य लक्षणालम्बने विशिष्टशक्तावेव गौरवं । अतएव. श्रुतादिपदस्य

न्वयेऽपि शक्तिरस्तु किं वृत्तिद्वयकल्पनया, एवं स्थिते प्रयोगोऽपि अन्वयः पदशक्यः वृत्त्यन्तरं विना पद-  
प्रतिपाद्यत्वात् पदार्थवदिति । उच्यते । वृत्तिं विनापि  
तात्पर्यनिर्वाहात् किं वृत्त्या पदानामुक्तक्रमेणान्वय-

विशिष्टान्वये, 'किं वृत्तिद्वयेति । इदमापाततः अन्वये पदार्थ-  
विशिष्टे शक्त्यपेक्षया पदार्थमात्रशक्त्यान्वये लक्षणायामेव साधवात् ।  
वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणक्रमेण शक्तिवल्लक्षणं विनाऽप्युपपत्त्या लक्षणाया-  
मपि मानाभाव इत्येव तत्त्वं । 'अन्वय इत्यादि घटमित्यादौ  
घट-कर्मत्वयोरन्वयस्य बोधः तन्निष्ठघटपदाम्पदान्यतरशक्तिज्ञान-  
जन्यः तन्निष्ठतदन्यतरपदवृत्त्यन्तरज्ञानाजन्यत्वे मति तदन्यतरपद-  
जन्यतच्छाब्दबुद्धित्वात् यो यन्निष्ठयत्पदवृत्त्यन्तरज्ञानाजन्यत्वे मति  
यत्पदजन्यतच्छाब्दबोधः स तन्निष्ठतत्पदशक्तिज्ञानजन्यः घटपदादि-  
जन्यघटशाब्दबोधवदित्यर्थः, यथाश्रुतेऽन्वयादिपदशक्यत्वात् पूर्वं  
घटादिपदशक्यत्वाभ्युपगमाच्च सिद्धसाधनापत्तेरिति ध्येयं । 'वृत्तिं  
विनापीति घटमित्यादौ अन्वये घटादिपदवृत्तिज्ञानं विनापी-  
त्यर्थः । 'तात्पर्यनिर्वाहादिति घटादितात्पर्यज्ञानाधीनस्यान्वयस्य  
निर्वाहादित्यर्थः, 'किं वृत्त्या' किमन्वयवृत्तिज्ञानेन, 'उक्तक्रमेणेति  
श्रुत्वाज्ञानानामन्वयविशेषमन्तर्भाव्य कार्य-कारणभावबलेनेत्यर्थः,

अथलक्षणा तथाप्युक्तरीत्या लक्षणात्म्यमेव नेति भावः । 'वृत्त्यन्तरं वि-  
नेति, यद्यपि तन्मते व्यक्तौ द्विद्वैतरत्वादौ च व्यभिचारः, तथापि पररीत्या

बोधजनकत्वसम्भवादन्यथा शक्त्या तात्पर्यनिर्वाहोदृष्ट-  
इति लक्षणोच्छेदः । अथ शक्तिं विनापि शक्यसम्बन्धात्  
तन्निर्वाह इति न तत्र शक्तिः, तर्हि वृत्तिं विनापि  
तन्निर्वाह इति किं वृत्त्या । अतएवानुमानमप्रयोजकं  
अन्यथा पदप्रतिपाद्यत्वादेव शक्तिसाधने वृत्त्यन्तरो-  
च्छेदः । अतएव धूमोऽस्तौत्यत्र धूमपदस्य वह्निबोधपर-

‘अश्वयबोधेति अश्वयविषयकबोधेत्यर्थः, ‘अन्ययेति क्वचित्तात्पर्य-  
ज्ञानाधीनस्य बोधस्य वृत्तिज्ञाननिर्वाहत्त्वदर्शनात् सर्वत्र तथा  
कल्पने इत्यर्थः, ‘तात्पर्यनिर्वाहः’ तात्पर्यज्ञानाधीनस्य बोधस्य  
निर्वाहः, ‘दृष्टः’ क्वचिद्दृष्टः, ‘लक्षणोच्छेदः’ तीरादावपि गङ्गा-  
दिपदस्य शक्यभावोच्छेदः, तीरादावपि गङ्गादिपदस्य शक्तिग्रहप्रसङ्ग-  
इति यावत् । ‘शक्तिं विनापीति तीरादौ गङ्गादिपदस्य शक्तिं  
विनापीत्यर्थः, ‘तन्निर्वाहः’ तीरादेर्बोधनिर्वाहः, ‘वृत्तिं विनापि’  
अश्वयवृत्तिज्ञानं विनापि, ‘तन्निर्वाहः’ अश्वयस्य ज्ञाननिर्वाहः,  
‘किं वृत्त्या’ किं वृत्तिज्ञानेन । ‘अन्ययेति, महचारदर्शनमात्रादेव  
व्याप्त्यभ्युपगमे इत्यर्थः, ‘पदप्रतिपाद्यत्वादेव’ तत्पदप्रतिपाद्यत्वादेव,  
‘शक्तिसाधने’ तत्पदशक्तिसाधने, ‘वृत्त्यन्तरोच्छेदइति तीरादावपि  
गङ्गादिपदशक्यभावोच्छेद इत्यर्थः । तात्पर्यज्ञानाधीनत्वं यथाकथ-  
ञ्चिन् तात्पर्यज्ञानप्रयोव्यवहित्यभिप्रायेणाह, ‘अतएवेति तत्पद-  
तात्पर्यज्ञानाधीनस्य तद्बोधस्य तत्र तत्पदवृत्तिज्ञानानिर्वाहत्वादे-  
तदभ्युपगमेन चापातत इदमुक्तं । वस्तुतो ध्ये ध्यप्रयोजकत्वाभिधानं

त्वेऽपि वह्नौ न लक्षणा शक्त्या धूमोपस्थितौ अनुमान-  
द्वारा तत्प्रतीतिसम्भवात् । तथा “गच्छ गच्छसि चेत्  
कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव  
सूयाद्यत्र गतो भवान्” इति ॥ वाक्यस्य मा गच्छेत्यत्र  
तात्पर्येऽपि न लक्षणा गमनस्य प्रियामरणहेतुत्वं हि  
वाक्यार्थः, तेन गमनं संया न कर्त्तव्यं प्रियामरण-  
हेतुत्वादित्यनुमानादेव गमने अकर्त्तव्यतावोधनेन

वेत्यर्थः, ‘वह्निबोधपरत्वेऽपीति धूमशब्दबोधं जनयित्वा वह्निज्ञानं  
जनयत्विति तात्पर्येऽपीत्यर्थः, ‘न लक्षणा’ न लक्षणाज्ञानं, वह्नि-  
बोधनिर्वाहकमिति शेषः, ‘धूमोपस्थितौ’ उक्ततात्पर्यज्ञानाद्दूम-  
शब्दबुद्धौ, ‘तत्प्रतीतिसम्भवादिति लक्षणाज्ञानं विनापि तात्पर्य-  
ज्ञानाधीनस्य वह्निज्ञानस्य सम्भवादित्यर्थः । ‘शिवाः’ कल्याणरूपाः,  
‘गतः’ गमिष्यति, ‘न लक्षणेति तादृशबोधे न लक्षणाज्ञानं हेतु-  
रित्यर्थः, ‘वाक्यार्थ इति, यद्यपि मरणमेव न वाक्यार्थः कुतः  
प्रियामरणस्य तद्धेतुत्वं, तथापि मरणं विना पुनर्जन्माभावात्तेन  
मरणमाचिष्यते ततश्च मनसा तद्धेतुत्वं उपस्थितमरणस्यैव प्रतीयत-

उपलक्ष्यं यत्रापि दूषणे तात्पर्यं, ‘गमनस्येति कान्तगमनस्येत्यर्थं । यद्यपि  
प्रियामरणहेतुत्वं न वाक्यार्थं पदार्थसंसर्गस्यैव वाक्यार्थत्वात् किन्तु मरणं  
विना जन्माभावात् तेन तदाचिष्यते, तथापि वाक्यप्रयोज्यज्ञानविषयत्वेन  
वाक्यार्थत्वं बोध्यं वाक्यतात्पर्यविधयत्वेन वा तदर्थत्वं । यदा च लिङ्गुत्थाद्या-  
द्यधतिसन्धानात् कानुमानेन तात्पर्यनिर्वाहं तदा लक्षणाभ्युपगमे न क्षति-

तात्पर्यनिर्वाहात् । यत्र हि मुख्यया साक्षात्परम्परया वा न तात्पर्यनिर्वाहः<sup>(१)</sup> तत्र लक्षणा । ननु घट-मानयेत्यत्र प्रत्येकमन्वयविशेषे जिज्ञासा भवति । न च सामान्यानवगमे विशेषे सा स्यात्, इत्यन्वयसामान्ये शक्तिरेवेति चेत्, न, कारकेण क्रियया च क्रिया-

इति परम्परया वाक्यार्थत्वमवगन्तव्यं । 'तात्पर्यनिर्वाहादिति तात्पर्यज्ञानाधीनस्याकर्तव्यताबोधस्य निर्वाहादित्यर्थः । 'यत्र हीति, 'मुख्यया' शक्त्या, 'परम्परया वेति, 'अन्वये साक्षाच्छक्त्या निर्वाहः धूमोऽस्तीत्यादौ वक्तौ परम्परया शक्त्या निर्वाह इति भावः । 'तात्पर्यनिर्वाह इति तात्पर्यज्ञानाधीनस्य बोधस्य निर्वाह इत्यर्थः । 'अन्वयसामान्ये शक्तिरेवेति, सामान्यतोऽन्वयस्मरणार्थमन्वयसामान्ये शक्तिधीरपेक्षितैवेत्यर्थः, 'कारकेणेति यथा यत् कारकं तत् सक्रियं या क्रिया सा सकारकेति व्याख्या कारकेण सामान्यतः क्रियानुमानं क्रियया च सामान्यतः कारकानुमानं, यथा यत् कारकं तत्क्रियासंसृष्टं या क्रिया सा कारकसंसृष्टेति सामान्यतो व्याख्या अन्वयमनुमाय तत्र विशेषतो जिज्ञासोपपत्तेरित्यर्थः, एतच्च 'क्रियाकारकसामान्याद्येपवत्तदुपपत्तेरिति पाठे, क्रिया-कारकसामान्या-

(१) न तात्पर्यं निर्वाहतीति ख० ।

रित्याहुः । अतएवाह, 'यत्र हीति, 'क्रियेति क्रिया-कारकान्वयसामान्याद्येपकत्वादित्यर्थः । नन्वेवमपि विशेषज्ञानं विना कथं विशेषजिज्ञासेति चेत्, न, अन्वयपरूपधर्मिज्ञाने सति तत्र सृष्ट्युपनोतविशेषजिज्ञासासम्भ-

कारकसामान्याक्षेपात्तदुपपत्तेः दृष्टे फलादौ रसविशेष-  
पजिज्ञासावत् । एतेन यदुक्तमन्वितपदार्थे मम त्वेकैव  
शक्तिस्तव त्वैका पदार्थेऽपरा त्वन्वय इति निरस्तं ।  
अन्वये शक्त्यभावात् । न चैवमन्ययानुभवे पदवि-  
नियोगो न स्यादिति वाच्यं । अन्वयानुभवार्थमेव  
पदार्थे पदानां शक्तिकल्पनात् । तस्मात् पदं करणं

क्षेपात्तदुपपत्तेरिति पाठे तु क्रियायाः कारकस्य च सामान्यतः  
संसर्गाक्षेपादित्यर्थः, 'रसविशेषेति जम्बीरत्वादिना रसधामान्यमनु-  
माय रसविशेषजिज्ञासावदित्यर्थः, 'अन्वितपदार्थ इति अन्वित-  
पदार्थशक्तिज्ञानत्वेनैकेन रूपेण मम कारणतेत्यर्थः, 'एका पदार्थ-  
इति पदार्थशक्तिज्ञानत्वेनान्वयशक्तिज्ञानत्वेन चोभयरूपेण कारण-  
तेत्यर्थः, 'अन्वये शक्त्यभावादिति अन्वये शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वाभावा-  
दित्यर्थः । 'न चैवमिति, 'एवं' अन्वये शक्तिज्ञानाभावे, 'विनि-  
योगः' उपयोगः, 'न स्यादिति, अन्वयस्यतिदारैव तस्यान्वयानुभवे  
उपयोगित्वादिति भावः । 'पदार्थ इति, तथाच पदार्थस्यतिदारैव  
तस्यान्वयानुभवहेतुत्वमिति भावः ।

केचित्तु 'न स्यादिति, शक्तिज्ञानविषयतयैव तस्योपायोगादिति  
भावः । 'पदार्थ इति, तथाच पदार्थशक्तिज्ञानविषयतयैव पदाना-  
मन्वयानुभवे उपयोग इति भाव इत्याहुः ।

वात् । एत एवानुसर्गं वृष्टान्तमाह, 'वृष्ट इति ह्यविशेष्येयाद्विपरस-  
धामान्ये सम्युपबोतमधुरत्वविशेषजिज्ञासावदित्यर्थः । 'पदमिति, एतच्च

पदार्थस्मरणं व्यापारः आकाङ्क्षादिसहकारिवशात्  
स्मारितार्थान्वयानुभवः फल पदार्थस्मरणं न व्यव-  
धायकं व्यापारत्वात् । न च स्मरणद्वारा पदार्थ एव  
करणं, तस्यानागतत्वादिना स्वस्मरणे अन्वयानुभवे  
चाजनकत्वात् । तथापि पदार्थस्मरणमेव करणमस्तु  
आवश्यकत्वात्, अतएव चिन्तावशोपनीतपदार्थाना-  
मन्वयबोधात् काव्यादिरिति चेत्, न, स्मरणस्य नि-

‘पद करणमिति वृत्तिलक्षणसम्बन्धेन पदार्थविशेषणतया  
पदार्थविशेष्यतया वा पदज्ञानमित्यर्थं, ‘पदार्थस्मरणमिति पदार्थ-  
मात्रस्मरणमित्यर्थं, ‘मात्रपदादन्वयव्यवच्छेद’, ‘स्मारितेति वृत्त्ये-  
त्यादि, ‘न व्यवधायकमिति न पदज्ञानस्थान्यथासिद्धिसम्पादक-  
मित्यर्थं, ‘तस्य’ पदार्थस्य, ‘स्वस्मरण इति, तज्जनकत्वाभावे च  
तद्वारा कुतोऽन्वयबोधकारणत्व स्यादिति भाव । शङ्कते, ‘तथापीति,  
‘आवश्यकत्वादिति । न च व्यापारेण व्यापारौ नान्यथासिद्ध इति  
वाच्य । तद्व्यापारत्वस्यैवासिद्धेरिति भाव । पदज्ञानस्य व्यभिचारम-  
प्याह, ‘अतएवेति, ‘चिन्ता’ उद्बोधकसमवधान, पदज्ञान विनापीति  
शेष । ‘स्मरणस्य’ पदार्थस्मरणस्य । ननु व्यापाराभावेऽपि फलायोग-  
सम्प्रदायमत, ‘आकाङ्क्षादीति, स्वरूपसङ्केतत्वमत्र इदं, अन्यथा तज्ज्ञाने  
ज्ञातव्यं ।

भट्टमतमाशङ्क्य गिराकरोति, ‘न चेति, ‘आवश्यकत्वादिति, तथाच  
पदानामर्थस्मरण एवोपक्षीयत्वादन्यथासिद्धत्वमिति भाव । व्यभिचारम-  
प्याह, ‘अतएवेति, फलवैज्ञान्य नास्तौत्यभिमान । ‘स्मरणस्येति, तथा-



व्यतिरेकानुपपत्त्यात् अनन्यथासिद्धान्वय-व्यतिरेकाभ्यां  
 आकाङ्क्षादिमतपदस्यान्वयानुभवविशेषे कारणत्वात्  
 पदार्थोपस्थितेः संसर्गधीमात्रहेतुत्वेऽपि शाब्दसंसर्ग-  
 धीविशेषे पदस्यैव हेतुत्वात्, गौः कर्म्मत्वमानयन-  
 मित्यत्र यदार्थज्ञानेऽपि अन्वयज्ञानानुदयात् पदवि-

व्यवच्छिन्नत्वेनैव कारणत्वं स्यादित्यत आह, 'अनन्यथेति, 'अन्वयानु-  
 भवविशेषे' शाब्दानुभवे । ननु पदार्थस्मरणेनैवान्वय-व्यतिरेका-  
 वन्यथासिद्धावित्यत आह, 'पदार्थेति, 'संसर्गधीमात्रेति विशेषण-  
 ज्ञानविधया विभिन्नबुद्धिमात्रहेतुत्वेऽपीत्यर्थः, 'हेतुत्वात्' हेतुत्वा-  
 वश्यकत्वात्, अन्यथा मनसोपनीतमानमात्र एव शाब्दयामौत्यनु-  
 व्यवसायापत्तेरिति भावः । ननु शाब्दजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन हेतुत्वान्न  
 सर्वत्र तादृशानुव्यवसाय इत्यत आह, 'गौरिति, 'पदविशेषेति

चानन्यगत्या पदानामेव कारणत्वं न तु स्मरणे तदुपलब्धत्वमिति भावः ।  
 न चासत्तिज्ञानरूपस्त्वज्ञानव्यापारोऽस्त्विति वाच्यं । तद्धेतुत्वस्य प्रागेव  
 निराकृतत्वात् । क्रियया अयोग्यवच्छेदेन सम्बन्धित्वं कारणत्वमिति निर्धा-  
 पारमपि कारणमस्तु स्मरणव्यापारकं मन एव वा कारणमस्तु तद्धेतुत्वस्या-  
 वश्यकत्वात् यथा चैवं न मानसत्वापसिद्धयोक्तमनुमानप्रकाशे, तथाच स्म-  
 रण एव पदोपलब्ध इत्यतो हेतुन्तरमाह, 'अनन्यथेति, अतएव पदादमुभयं  
 प्रत्येकौत्यनुभवोऽपीति भावः । 'विशेष इति शब्दप्रयोज्यजातिमतीत्यर्थः,  
 तथाच शोक्तव्यभिचारोऽपीत्यर्थः । न च वैजात्यमसिद्धं, अनुभवसिद्धत्वात् ।  
 पदहेतुत्वे मानान्तरमाह, 'गौरिति त्वदुक्तसकलहेतुसत्त्वेऽप्यन्वयबोधानु-  
 त्पाद् पदविशेषहेतुत्वमाक्षिपतीत्यर्थः । व्यवच्छेदकत्वेनान्यथासिद्धिमाशङ्क्य

श्रेयोपस्थितपदार्थज्ञानस्य हेतुत्वे पदविशेषस्यैवावश्य-  
कत्वेन हेतुत्वाच्च । काव्यस्थले च पदार्थज्ञानव्यापारकं  
उत्पन्नादिसहकृतं मन एवान्वयानुभवकरणं । न चैव-

गामानयेत्यादिपदविशेषजन्येत्यर्थः, 'आवश्यकत्वेनेति, लाघवेन चेत्यपि  
बोध्यं, 'हेतुत्वादिति वृत्त्यर्थजन्यपदार्थोपस्थितिषम्बन्धेन हेतुत्वादि-  
त्यर्थः, पदार्थोपस्थितेः शब्दबोधस्य विशिष्टानुभवतया विशेषणादि-  
ज्ञानविधयैव हेतुत्वमिति भावः । एतेन वृत्त्या शब्दजन्यपदार्थोप-  
स्थितिं विना पदज्ञानमात्राच्छब्दबोधानुदयात्तद्धेतुत्वावश्यकत्वा-  
त्तत्रैव शब्दविशेषान्तर्भावसाक्षिण्यादिदमसङ्गतमिति परास्तं । इद-  
मुपलक्षणं शब्दजन्यपदार्थोपस्थितेः कारणत्वे च तदवच्छेदककोटौ  
शब्दविशेषान्तर्भावो नोचितः आनुपूर्वीभेदेन पदार्थोपस्थितेर्गुरु-  
तरानन्तकारणतावच्छेदकप्रसङ्गात्, आनुपूर्व्याः पृथक्प्रयोजकत्वे च  
जन्यत्वोपस्थितित्वादेरवच्छेदककोटावप्रवेशादनन्तकार्य-कारणभावा-  
विशेषेऽपि कारणतावच्छेदकगौरवाभावात् पदार्थोपस्थितेश्च सर्वानु-  
पूर्वीसाधारणशब्दजन्यपदार्थोपस्थितित्वेनैकेनैव लघुरूपेण सामान्यतो  
हेतुत्वादित्यपि बोध्यं । नन्वेवं काव्यस्थले चिन्तावशोपनीतपदानां  
कथमनुभव इत्यत आह, 'काव्येति, 'उत्प्रेषादीति, 'उत्प्रेषा'  
इच्छाविशेषः, आहार्यज्ञानस्थले सहकारिणी, 'आदिपदात् कचिद-

निराचष्टे, 'पदविशेषेति । यद्यप्येवं तन्मतेऽपि काव्यस्थले व्यभिचारस्तथा-  
प्यन्यबोधविशेषे अस्मादविशेषस्यैव हेतुत्वं न तु पदस्येति भावः । 'हेतुत्वा-  
दिति, व्यापारावच्छेदकतया व्यापारिणोऽप्यन्यथासिद्धौ घटपुरादेरपि तथा-

मुत्प्रेक्षयाः पृथक् प्रमाणत्वं, व्यभिचारिजातीयतया  
लिङ्गादाविव प्रमाकरणतावच्छेदकानतिप्रसक्तानुगत-  
रूपामावान्निर्व्यापारत्वाच्च, किन्तु प्रमाणसहकारिणी  
सा । अतएव मानसे लिङ्गपरामर्शे व्याप्तिस्मृत्यादि  
न पृथक् प्रमाणं । अथ पदमन्तरेणापि योग्यतादि-

संमर्गाग्रहपरिग्रहः । 'न चेवमिति, यदसाधारण सहकार्याभाद्येति  
न्यायादिति भाव । 'उत्प्रेक्षाया इति, इदमुपलक्षणं पदार्थोप-  
स्थितेरपि बोध्यं । 'व्यभिचारिजातीयतयेति उपप्रेक्षायाः क्वचिद्भ्रमं  
प्रत्यपि जनकतयेत्यर्थः, 'लिङ्गादाविवेति लिङ्गपरामर्शादाविवेत्यर्थः,  
तत्र सलिङ्गपरामर्शस्यैव शाब्दरूपत्वादिति भावः । 'करणता'  
कारणता, 'चेति, क्वचिदिति शेषः । अतिरिक्तनिर्वचनाय पुनः  
शङ्कते, 'अथेति, 'अन्वयबोध.' शाब्दानुभव, 'पश्चतः श्वेतमा रूप-

त्वापत्ते' उक्तयुक्तेत्येति भाव । 'व्यभिचारीति, ननु तत्तदुत्प्रेक्षात कदाचित्  
प्रमोक्षते तत्तद्विशेषहेतुत्वमावश्यकमिति तथैव प्रमाणत्वमस्तु पदार्थज्ञानं  
वा तथास्तु यथा च चक्षुरादौ व्यभिचारिव्यावृत्तं निर्दोषत्वादिकमवच्छेदकं  
तथा प्रकृतेऽप्यस्तु । यदि च निर्व्वारतया न तथात्वं तदा पदार्थोपस्थापक-  
चिन्तादेक्षयात्वमस्तु । न चानुगम', उपाधिविशेषस्य तथात्वापत्ते ।  
यदि च तस्य स्वरूप श्वोपलक्षणं तदा पदेऽपि तुल्यं । किञ्चानुमिते परा-  
मर्शस्यापारकमन करणकल्पपक्षे यथा परामर्शस्य प्रमाणान्तरत्वं तथा  
प्रकृतेऽप्यस्त्विति चेत्, नैवं, फलबलेन परामर्शस्य विजातीयप्रमाजनकत्वं  
प्रकृते च न तथेति प्रमित्यन्तरासाधारणकारणासहकृतमनोजन्यत्वेनास्य  
मानसत्वेन तत्करणास्यातथात्वात् व्यधिकमनुमानप्रकाशे विपश्चितं । अन्वय-  
विरोधिपदाजन्यपदार्थोपस्थितिर्हेतुवित्याशयेन शङ्कते, 'अथेति । 'व्या रूप-

ज्ञानेऽन्वयबोधो भवत्यतः पदार्थस्मरण एव पदानो-  
मुपपन्नयः । तदुक्तं “पश्यतः श्वेतमा रूपं हेपाशब्दश्च  
शृण्वतः । खुरविश्लेषशब्दश्च श्वेतोऽश्वोधावतीति धीः” ॥  
इति चेत्, सत्यं,<sup>(१)</sup> प्रयोजकवाक्योच्चारणानन्तरं प्र-  
योज्यव्यापारदर्शनात् अन्वितज्ञानोपपत्त्यर्थं पदस्यैव  
शक्तिः कल्प्यते प्रथमतस्तस्यैव कारणत्वावधारणात्

मिति श्वेतं रूपमा पश्यत इति योजना, आपदमीपदर्शकं, ‘प्रयो-  
जकेति प्रयोजकतत्तत्पदोच्चारणानन्तरमेवेत्यर्थः, ‘प्रयोज्येति प्रयोज्येन  
स्वस्य तत्तत्पदार्थशाब्दबोधदर्शनादित्यर्थः, अन्वय व्यतिरेकाभ्यमिति  
शेषः, ‘अन्वितज्ञानेति तत्तत्पदार्थशाब्दात्मकोपस्थितावित्यर्थः,  
‘पदस्यैव’ तत्तत्पदस्यैव, ‘शक्तिः’ ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेद-  
कता, ‘प्रथमत इति आद्यव्युत्पत्तिममय इत्यर्थः, ‘तस्यैव’ पद-  
त्वावच्छिन्नस्यैव, ‘कारणत्वावधारणादिति शाब्दबुद्धिभामान्यं प्रति

(१) इति चेत्, नेति क० ।

मिति, ‘व्या’ हेपत्, श्वेतं रूपं पश्यत इत्यर्थः, इत्येके । ‘व्या पश्यत इति श्वेत-  
द्वितोपसर्गं इत्यन्ये । व्याख्यपशब्दोऽस्यलार्थक इत्यप्याहुः । तथा हेतुत्वे  
गौरवमित्याश्रयेणाह, ‘प्रयोजकेति, ‘प्रथमत इति । ननुपायस्यान्वयादेः सा-  
धारणतया प्रयोजकत्वमात्रमवधारयति, न तु कारणत्वं गृहीतमपि  
कारणद्वयकल्पनागौरवादये त्याज्यं कार्यान्वितशक्तिवत् । न चैवं पदे-  
शक्तिरपि न स्यात् इति वाच्यं । प्रयोजकत्वगर्भाया इवेन्वरेष्वायाः शक्ति-

पदार्थेषु शक्त्यन्तरकल्पने गौरवात्, तदाहुः, “प्राथ-  
म्यादभिधातृत्वात्तात्पर्योपगमादपि । पदानामेव सा

कारणतावच्छेदकत्वावधारणादित्यर्थं । नन्वस्तु पदज्ञानस्य कारणत्वं  
तथापि पदार्थोपस्थितेरपि हेतुत्वं दुष्परिमन्वय-व्यतिरेकयोरविशे-  
षादित्यत आह, ‘पदार्थव्यति, ‘शक्त्यन्तरकल्पनइति तत्तच्छब्दधु-  
द्धिनावच्छिन्न प्रति ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकत्वान्तरकल्पन-  
इत्यर्थं, अन्वय व्यतिरेकयोर्ज्ञानस्य कारणतावच्छेदकमन्वयतया  
विशेषणज्ञानादिरूपतया बोधपत्तेरिति भावः । ‘प्राथम्यादभिधातृ-  
त्वादिति, प्राथम्यमभिधातृत्वे हेतु, ‘अभिधातृत्व’ बोधकत्व, तथाच  
प्रथमग्रहीतत्वेन पदानां बोधकत्वावश्यकत्वादित्यर्थं, ‘तात्पर्योपग-  
मादपीति पदविशेष्यकतात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधे विशिष्य हेतुत्वो-  
पगमादपीत्यर्थं, ‘पदानामेवेति, ‘एवकारात् पदार्थव्यवच्छेद, ‘सा  
शक्ति’ शाब्दबुद्धि प्रति विशेषतः शक्तिस्य ज्ञानविषयतया कारण-  
तावच्छेदकता । नन्वेव श्वेतोऽस्यो धावतीति धौ कथं स्यादित्यत-

त्वाभ्युपगमादिति चेत्, न, अतन्वयासिद्धिद्वान्वयादेस्तद्व्याहकार्य व्यापारेण च  
नान्यथासिद्धिरित्यादिप्रागुक्ते तात्पर्यात्, ‘शक्त्यन्तरेति, । ननु कारणता  
भदि शक्तिः सास्येव प्रदत्त एव विषयाबाधादौश्वरेष्वापि । न चास्मा-  
च्छब्दादिति शब्दगर्भा सा, तर्हि तत्र बाधो न गौरव पदार्थान्तररूपा तु  
पदेऽप्यनभ्युपगतेति चेत्, न, तद्विषयतया तद्विच्छाया ज्ञानहेतुत्वे गौरवा  
दित्यत्र तात्पर्यं । ‘अभिधातृत्वादिति भट्टमते लिङ्गादिपदाभिप्रायेणाभि

शक्तिर्वरमभ्युपगम्यतां” ॥ इति, श्वेतोऽश्वोधावतीति  
धीश्च लिङ्गजा पदस्य क्लृप्तकारणभावस्याभावादिति ।

इति श्रीमद्भृगुशेषोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे कार्यान्वितशक्तिवादः ।

आह, ‘लिङ्गजेति, अनुमानद्वयं श्वेतोऽश्वो ह्येषावत्वात् । न च  
ह्येषाया जानेऽपि तदत्वं श्वेतोऽसिद्धमिति वाच्यं । ह्येषाया अत्र्यष-  
शरीराकाङ्क्षायामुपस्थितयेत एव मनसा तदत्त्वग्रहात् ततोऽयं श्वेतो-  
ऽश्वो धावति खुरविशेषशब्दविशेषवत्वात् पञ्चधर्मतासिद्धिस्तु पूर्व-  
वदिति भावः । इदमुपलक्षणं क्वचिन्मनसापि तादृशधीर्द्रष्टव्या ।

केचित्तु अयं श्वेतो धावदश्वः ह्येषावत्त्वे सति खुरविशेषशब्द-  
विशेषवत्त्वादित्यनुमानप्रकारमाहुः । तदसत्, तस्य श्वेतोऽश्वो धाव-  
तीत्याकारविरहादिति समाप्तः ।

इति श्रीमयुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये कार्यान्वितशक्तिवादादरहस्यं ॥

धावास्तत्र ह्येषेरित्याहुः । ‘लिङ्गजेति, अयं श्वेतो धावदश्वः ह्येषाशब्द-  
कारित्वे सति खुरविशेषविशेषकारित्वादिति लिङ्गजेत्यर्थः । इति प्रकाशः ।

## अथ जातिशक्तिवादः ।

एवं; पदार्थभावे शक्तौ<sup>(१)</sup> पदार्थानिरूप्यते । तत्र प्रा-

(१) कार्यान्वितशक्तिवादप्रथमं मूलं मधुरानाद्यकृतरहस्याभिधानव्याख्या साहितं प्रकाशितं । तत्परवर्तिनः व्याख्यातवादपूर्ववर्तिनश्च मूलभागस्य मधुरानाद्यकृतरहस्यानामकव्याख्याया दुर्लभत्वेन मधुरानाद्योपजीव्यत्रयदेवमिश्रकृतालोकाख्याख्यासाहित्येन प्रकाशे प्रवृत्त-  
मस्माभिरिति ।

जातिशक्तिवादे 'एवमिति एवम्कारणेणेत्यर्थः', 'पदार्थभावे शक्तौ' स्वाथं-  
शाब्दबुद्धित्वमात्रस्य पदानां कार्यतावच्छेदकत्वसिद्धौ, 'भावेपदात् कार्य-  
त्वान्वितत्वात्परिग्रहः', 'पदार्थो निरूप्यते इति पदानां स्मारकशक्ति-  
विशेष्यो विचार्यते इत्यर्थः, गवादिपदानां गोत्वादिजातत्वेव शक्तिर्न तु  
गवादिव्यक्तिषु शक्तौनामनन्ततया तत्र शक्तिसम्बन्धकल्पने गौरवात् । न च  
शक्तिर्गोशाब्दबुद्धौ बोद्धव्येत्यादीच्छारूपतया शक्तौनामपि शक्तिसम्बन्धित्वं  
दुर्वाहमिति वाच्यं । शक्तिर्गोपदाद्गोत्वप्रकारकबोधो भवत्वित्यादीच्छारूप-  
तया व्यतिरिक्तपदार्थरूपतया वा तादृशेच्छारूपत्वासिद्धेः । न च गोत्वादेः  
शक्यत्वे गोत्वत्वादिक शक्यतावच्छेदकमिति महद्गौरवमिति वाच्यं । गो-  
त्वादी निरवच्छिन्नशक्त्यभ्युपगमात् शक्तेः किञ्चिदवच्छिन्नत्वनिघने मागभा-  
वात् । किञ्च गोत्वप्रकारकगोशाब्दबुद्धौ गोत्वविशिष्टशक्तिज्ञानकारणत्व-  
मपेक्ष्य लाघवाद्गोत्वशक्तिज्ञानमेव हेतुः । न चैवं गोपदं गव्यशक्तमिति  
ज्ञानमपि गोपदाद्गोशाब्दबोधोपापारिती वाच्यं । न्यायनयेजपि गोपदं  
गोत्वाशक्तमिति ज्ञाने गोपदाद्गोत्वशाब्दबोधोपापत्तिरित्यनुयोगस्य तुल्यत्वात् ।

भाकराः । यद्यप्यानयनादिव्यवहाराद्व्यक्तावेव शक्ति-  
रुचितां तथाप्यानन्त्य-व्यभिचाराभ्यां<sup>(१)</sup> तत्र न शक्ति-

अथ जातिशक्तिवादालोकः ।

‘आनन्त्येति यदि यत्र शक्तिपक्षत्र शाब्दधीस्तदानन्तासु व्यक्तिषु  
शक्तिपक्षाभावात् अगृहीतशक्तिके शाब्दधीर्न स्यात् यद्यन्यत्र शक्ति-

(१) आनन्त्याद्यभिचारादिति क० ।

न च न्यायनयेऽपि गोत्वविशिष्टशक्तिज्ञानं न गोत्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतु-  
र्माणाभावात् किन्तु पदार्थसमृतावेव तत्तद्व्यक्तित्वेनोद्बोधकविधया हेतुरिति  
न कार्य-कारणभावे लाघव-गौरवावतार इति वाच्यं । तथापि पदार्थोप-  
स्थितेः कार्य-कारणभावे लाघव-गौरवसत्त्वात् पदनिरुक्तगोत्वविशिष्टरुत्ति-  
ज्ञानजन्यगवोपस्थितित्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य पदनिरुक्तगोत्वरुत्तिज्ञानजन्यगवोप-  
स्थितित्वेन हेतुत्वे लाघवात् स्वरूपतो गोत्वनिरुक्तशक्तिज्ञानाद्गोशाब्दबोधव-  
त्तादृशगोत्वनिरुक्तज्ञानादपि गोशाब्दबोधस्येष्टत्वात् । न चैवं गोपदं  
गोत्ववदित्याकारकं गोत्वं गोपदवदित्याकारकं वा शक्तिज्ञानं गोत्वप्रकारक-  
गोशाब्दबोधे गोत्वप्रकारकगोसमृत्तौ वा हेतुरिति षडितं, तथाच क्वचित्  
समवायेन गोत्वप्रकारकगोशाब्दधीः क्वचिच्च कालिकादिसम्बन्धेनेत्यत्र किं  
नियामकं एवं क्वचित् समवायेन गोत्वप्रकारिका गोसमृतिः क्वचिच्च कालि-  
कादिसम्बन्धेनेत्यत्र वा किं नियामकमिति वाच्यं ।

एतत्पर्यन्तं जातिशक्तिवादस्य रहस्यनामकव्याख्यानमस्मानिर्णयमित्ये-  
तद्विज्ञापनमेवैतत्खण्डितांशसन्निवेशनप्रयोजनमिति ।

‘आनन्त्येति सर्वासामनन्त्यज्ञानानुपस्थापनमशक्यमिति कस्याच्चिदेव  
शक्तिपक्षो वाच्यः स च व्यभिचारी व्यक्त्यन्तरस्याप्युपस्थितिदर्शनादित्यर्थः ।



ग्रहः, समुच्चयेन शक्यत्वे गां दद्यादित्यादौ सर्वोपा-  
दानासामर्थ्यं एकस्य शक्यत्वेऽनध्यवसायः । न च  
गोव्यक्तिमात्रमर्थः, मात्रशब्दस्य सर्वार्थत्वे उक्तदो-  
षात्, सामान्यार्थत्वे व्यक्तेरप्रतीतेः, नानार्थत्वे च  
सर्वासां प्रत्येकं ज्ञातुमशक्यत्वं, शक्तौ शक्ये च गौरवं,  
अपूर्वगवि व्यवहाराभावश्च । नापि गोत्वेनोपलक्षिता

षडोऽन्यत्र शाब्दज्ञानं तदा शक्तिधीः शाब्दज्ञाने व्यभिचारिणीत्यर्थः,  
यद्यन्यशक्तिज्ञानादन्यधीस्तदा 'व्यभिचारात्' व्यभिचारप्रसङ्गात्, शक्ति-  
ग्रहमात्रं विनापि स्यादित्यपि कश्चित् । 'अनध्यवसायः' का सा  
व्यक्तिर्या गोपदवाच्या इत्येवं रूपः । 'गोव्यक्तिमात्रं' गोलमित्यर्थः,  
'नानार्थत्व इति, तत्तद्भक्तिवत्त्वं तदा प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः ।  
'अपूर्वगवीति समासान्तविधेरनित्यत्वाद्बोधः । नन्वस्येव साक्षा-

जेचित्तु एकव्यक्तिसुदन्त्यसर्वव्यक्त्यथाप्यत्वाद्द्व्यभिचारात्तद्वाप्यत्वे चैकाधिक-  
रूप एव सर्वव्यक्तिसम्भवे सर्वप्रद्वसम्भवोऽपीति भावः । चानन्यदोषे  
सत्येव मिलितानां सर्वव्यक्तीनां शक्यत्वे दोषान्तरमाह, 'समुच्चयेनेति,  
अन्यतमव्यक्ति शक्येति नोक्तदोषद्वयमित्यत आह, 'एकस्येति, इयं व्यक्ति  
शक्या अन्या वेत्यनिर्धारणात् गां दद्यादित्यादावप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थं, 'अप्र-  
तीतेरिति अप्रतीत्यापत्तेरित्यर्थं, अतएवेति शेषः । अस्मिन्नन्यायेन व्यक्ति-  
लाभाभ्युपगमे वा मन्मतप्रवेश एवेति भावः । ननु तत्तद्रूपेण सर्वा व्यक्ति  
शक्या तथाच गोपदं नानार्थं अतएव नानध्यवसाय इत्यत आह, 'नाना-  
र्थत्व इति, 'प्रत्येकमिति प्रत्येकरूपेणेत्यर्थं, 'शक्तौ' नानाशक्तौ, 'शक्ये'  
नानाशक्यतावच्छेदक इत्यर्थं, 'अपूर्वगवीति तत्र तेन रूपेण शक्तेरप्यङ्गीत-

व्यक्तिः शक्या धेनुपदवदतो न शक्यानन्त्यं, न व्यभि-  
चारः, न सर्वासङ्ग्रहः, न नानार्थत्वं, गोत्वेन तासामै-  
क्यादिति वाच्यं । रूपान्तरेण विज्ञातमन्येन रूपेण  
हि उपलक्ष्यते यथा काकेन गृहविशेषोगोत्वेन धान-  
कर्म्मव्यक्तिविशेषः स्वतोविलक्षणः, न तु काकाद्या-  
कारेणैव तत्प्रतीतिः । न च व्यक्तीनां जातिं विना  
रूपान्तरमेकमस्ति ज्ञायते वा, गोपदाद्गौरित्येव  
प्रतीतेः, गोत्वविशिष्टे च कार्यान्वयाद्गोत्व' विशेषणं  
नोपलक्षणं, तदन्येन कार्यान्वये उपलक्षणं, यथायं

वत्त्वादौत्यत आह, 'ज्ञायते वेति, तदेवोपपादयति, 'गोपदादिति ।

त्वादव्यवहाराभावप्रसङ्ग इत्यर्थं, एतच्च समासान्तविधिरनित्य इति साधु ।  
'न व्यभिचार इति, द्वितीयपक्षे दोषायेति शेष । तन्मतेनाह, 'गोत्वेनेति ।  
ननु तत्रोपलक्ष्यत्वादिकमिवात्रापि सास्त्रादिमत्त्वादिकमस्तीत्यत आह, 'ज्ञा-  
यते वेति । ननु ज्ञायते चेत्यत आह, 'गोपदादिति यदि गोत्वोपलक्षित-  
तत्प्रकारावच्छेदेन शक्तिस्तदा तत्प्रकारिका धी स्यादित्यर्थं । दोषान्तर-  
माह, 'गोत्वेति गा पश्येत्यादौ गोत्वविशिष्टे दर्शनाद्यन्वयादित्यर्थं, कार्या-  
न्वयिविशेषणं तदन्वय्युपलक्षणमिति लक्षणानुसारेणोद । उपलक्षणमुदाह-  
रन्ति, 'यथेति वाससि तत्पदवाच्यत्वान्वये तस्योपलक्षणत्वमित्यर्थः ।

केचित्तु गोत्व यदि वासोऽवच्छेदके गत्युपलक्षणं तदा देवदत्तपद-  
जन्यज्ञाने वासस्तद्गोपदजन्यज्ञाने गोत्वमपि न स्मुरेदित्यत्र तात्पर्यादि-  
त्याह ।

वासस्वी देवदत्तशब्दवाच्य इत्यत्र वासः । न च गोत्वै-  
कत्वेन व्यक्तीनामैक्यं क्रियते, अशक्यत्वात् । नापि  
ज्ञायते, असत्त्वात् । न च तदेकात्ममेव व्यक्तेरेकत्वं,  
असम्भवात् । नापि व्यक्तिः शक्या गोत्वमवच्छेदकं  
कारणत्वे दण्डत्ववत्, एवं हि गोपदात् न गोत्ववि-  
शिष्टबुद्धिः स्यात् शक्तिग्रहाहितसंस्कारसचिवाद्गो-  
पदादेव धेनुपदादिव गोत्वविशिष्टज्ञानं तदुद्बोधश्च  
तद्वदेव, परम्परासम्बन्धादिति चेत्, न, तत्र हि धान-  
कर्मव्यक्तिविशेषस्यावश्यशक्यत्वेऽनुगमाय गोत्वमव-  
च्छेदकमात्रं न तु वैपरीत्यं गोत्वस्य रूपभेदेऽपि सत्त्वात्,  
इह तु व्यक्तिरतिप्रसक्तेति जातिविशिष्टैव सा शक्या

गोत्वेन तासामैक्यादिति दूषयति, 'न चेति । 'शक्यमिति अवच्छेदक-  
त्वेऽपि यथा दण्डत्वे न कारणत्वं तथा गोत्वेऽपि न शक्यत्वमिति तदुप-  
स्थितिनं स्यादित्यर्थः । अशक्यत्वेऽपि तदुपस्थितिः स्यादित्याह, 'शक्तीति,  
शक्यवृत्तित्वं परम्परासम्बन्धः । गुणमतेन दूषयति, 'तत्र हीति । ननु  
लाघवाद्गोत्वमपि शक्यमस्त्वित्यत आह, 'न त्विति । ननु धानकर्म-  
विशेषवदिहापि व्यक्तिविशेषाणां शक्यत्वमस्तु । न धानानुगमः, गोत्वे-  
नैवानुगमात् । न हि धानकर्मविशेषेऽप्यन्यदनुगमकं, तथात्वे व्यनुग-  
मार्थं गोत्वमवच्छेदकमित्यसङ्गतं स्यात् । न च तत्र तत्तद्ज्ञानकर्मसमपि  
शक्यमित्यतिप्रसङ्ग इह तु व्यक्तिरतिप्रसक्तेति वाच्यं । तत्तत्कारक-  
पत्तोत्थापत्ते, अन्यथा तथापि तत्तद्व्यक्तित्वं शक्यमिति सुवचं स्यादिति  
चिन्त्यं ।

स्यात् । वस्तुतस्तु जातेः शक्योपलक्षणत्वे शक्यव-  
च्छेदकत्वे वावश्यकत्वात् लाघवाच्च जातिरेव शक्या  
स्यात् न तु व्यक्तिः, धेनुपदे तु गोत्वं न तथा अति-  
प्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि जातिविशिष्टं शक्यं स्वव्यवहारेण  
च स्वहेतुतया जातिविशिष्टज्ञानस्यानुमितत्वादिति  
चेत्, न, विशेष्यभेदाद्विशिष्टानामनन्तत्वेन व्यक्तिवा-  
च्यत्वे उक्तदोषग्रासात् । विशेषणस्यैक्येन विशिष्टानामै-  
क्यस्योपलक्षणपञ्चवद्दुष्यत्वात्, तस्माद्व्यक्तेरपदार्थत्वे  
जातिरेव पदार्थः । वस्तुतस्तु व्यक्तौ जातिरनुगमिका  
विशेषिका चावश्यं वाच्येति नागृहीतविशेषणान्यायेन  
सैव वाच्या । अथ जातावपि व्यक्तिरेव विशेषः धर्मा-  
न्तराभावात् गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वादे-  
रूपाधेरपि व्यक्तिघटितत्वात् नागृहीतविशेषणान्या-  
योव्यक्तावपीत्युभयमपि वाच्यमिति, न, जातेः स्वत-

केचित्तु एतदस्वरसादेवाह, 'वस्तुतस्त्विति । शक्तौ नावश्यकत्वमित्य-  
रचेराह, 'लाघवाच्चेति, व्यक्तिधीश्च सस्कारादेवेति भाव । 'अतिप्रसङ्गा-  
दिति, दृषभ इति शेष । यद्यपि लाघवादित्युक्तं तथापि विशिष्टस्यै-  
वोपस्थितत्वात् तत्र शक्तिरित्याह, 'वस्त्विति । नन्वेवमवच्छेदकैक्येन धान-  
कर्मविशेषाणामपि नैक्यमिति तत्र धेनुपदेऽपि तुल्यं दण्डत्वादिविशिष्ट-  
कारणत्वे का गतिरित्यत आह, 'वस्तुतस्त्विति, लाघवादिति भाव ।  
'विशेष इति विशेषिकेत्यर्थं, 'धर्मेति विशेषिकेत्यर्थं, 'गवेतरेति, योपद-  
मुभयत्र साक्षादिमतपरमिति नात्माशय इत्याह । 'उभयमपीति'

एव व्यावृत्तत्वात् । अन्यथा जाति-व्यक्त्योर्व्यावृत्तत्वज्ञानादन्योन्यव्यावृत्तत्वबुद्ध्यावन्योन्याश्रयः । स्वतोव्यावृत्तत्वञ्च न स्वयमेव स्वव्यावर्तकत्वं स्वस्मिन् स्वावृत्तेः । नापि व्यावर्तकं विनैव व्यावृत्तत्वं, असम्भवात् । किन्तु स्वाश्रयवत्स्वात्मनि व्यावृत्तधीजनकस्वभावत्वं परेषामन्त्यविशेषवत् । व्यावर्तकधर्मेऽपि धर्मान्तरादेव व्यावृत्तबुद्ध्यावनवस्था स्यादतएव किञ्चिद्धि वस्तु स्वत एव विलक्षणमित्याहुः ।

अस्तु वा व्यक्त्या व्यावृत्ततया बोधिता जातिरेव पदार्थोलाघवात् न तु वैपरीत्यमुभयं वा गौरवात्, कुतस्तर्हि व्यक्तिधीः, जातिशक्तादेव कथमन्यशक्तादन्यधीः, स्वभावात्, तत्स्वभावत्वमेव व्यक्तिशक्तिं विना

---

ननु स्वतो व्यावृत्तायां जातौ विशेषणं व्यक्तिरवश्यं वाच्या व्यक्ति-विशिष्टज्ञानाभावे निर्विकल्पकविषयौभृतायां जातौ शब्दवृत्तान्-विकल्पकस्य व्यवहारालभ्यत्वात् तथाच नागृहीतविशेषणान्यायमुल्लेख्यत आह, 'अस्तु वेति, 'व्यावृत्ततया' विशेष्यतया, यदा स्वतएव

---

विनिगमकाभावादिति भावः । 'स्वस्मिन्निति, व्यावृत्तसमानाधिकरणस्यैव व्यावर्तकत्वादिति भावः । 'नापीति, व्यावर्तकत्वज्ञानं व्यावृत्तधिकरणता-वच्छेदकत्वं न तु व्यावृत्तधीजनकत्वमतो नापिभयान्यविरोधः । 'गौरवा-

न निर्व्वहतीति चेत्, न, गोपदं हि नियमतोजाति-  
व्यक्तौ बोधयति तत्रास्य जातिशक्तिधीरेव सहका-  
रिणी कल्प्यते लाघवादावश्यकत्वाच्च, न तु व्यक्ति-  
शक्तिधीरपि गौरवात् । जातिशक्तिज्ञाने सति तां  
विना व्यक्तिबोधे विलम्बाभावात् यथा तव पदार्थ-  
शक्तादेवान्वयधीः । यद्वा जातिशक्तमेव पदं व्यक्तिं  
बोधयति अशक्यत्वेऽपि जात्याश्रयत्वमेव नियामकं  
यथा अशक्यमपि स्वार्थान्वयं बोधयति । तत्र प्रयोज-  
कत्वेन क्लृप्ता शक्तिरेवास्तु जात्याश्रयत्वस्य तथात्वकल्पने  
गौरवादिति चेत्, न, अन्यलभ्यस्यापदार्थत्वादन्यथा  
अन्वयोऽपि शक्यः स्यात् लक्षणाद्युच्छेदश्च । अथ वा

---

व्यावृत्ततया व्यक्तिविशेषणतयाप्युपास्यतेरित्यर्थः, 'लाघवादिति तथाच  
न्यायसाम्येऽपीदमेव विनिगमकमिति भावः । 'नियमत इति,  
जातिशक्तिज्ञानत्वं हेतुतावच्छेदकं जातिविशिष्टज्ञानत्वं कार्यताव-  
च्छेदकं इत्याद्यः कल्प', 'यदेतिद्वितीयकल्पे जातिशक्तं पदं जातिं  
व्यक्तिञ्च बोधयति तत्र जातिबोधे जातिशक्तिधीः व्यक्तिबोधे

---

दिति व्यक्तेर्नानार्थत्वादित्यर्थः । 'अस्येति पदस्येवार्थं, यथा पदार्थशक्तादेवान्वय-  
बोधे आकाङ्क्षादिधीः सहकारिणी तथा अशक्यत्वाविशेषेऽप्यन्वयबोधे  
न सा सहकारिणीत्यत्र स्वभाव एव नियामक इति भावः । नियामका-  
न्तरमाह, 'यदेति, 'अन्येति, तथाच प्रामाणिकं गौरवमिति भावः ।  
एकवित्तिवेद्यत्वमेव वा नियामकमित्याह, 'अथवेति, 'तद्विषयमिति, यद्यपि

जातिशक्तिज्ञानाज्जातिधीर्भवन्ती व्यक्तिमपि गोचर-  
यति । व्यक्तिं विना जातेरभावात्, यो येन विना न  
भासते तद्वीहेतुस्तमवबोधयति, यथा ज्ञानधीहेतुस्त-  
द्वियं, यथा वा तवाधिकरणसिद्धान्तो ज्ञानादिनि-  
त्यत्वं, अन्यथा पदं जातिमपि न बोधयेत् केवलाया-  
अपतीतेः, तथाच जातिशक्तिकल्पनावैयर्थ्यं तस्मात्  
जातिज्ञानार्थं कृता शक्तिर्यक्तिमपि बोधयति एकवि-  
त्तिपेक्षत्वनियमात् । एतेनैकवित्तिवेद्यतैव व्यक्तिशक्तिं  
विना न स्यात् ज्ञापकाभावात् । न हि व्यक्तिज्ञानम-  
हेतुकं जातिहेतुकं वा, सदातनत्वप्रसङ्गात् । नापि  
जातिधीहेतुकं, संविद्भेदापत्तेरिति निरस्तं । जाति-

---

स्वरूपसच्छक्यजात्याश्रयत्व सहकारौति, 'अथ वेतिद्वितीयकल्पे जाति-  
शक्तिज्ञानत्वं जातिबोधे कारणतावच्छेदक व्यक्तिबोधस्तु साम्यौ-  
महिषा जातिबोधकस्य व्यक्तिबोधकत्वनियमादिति । 'अधिकर-

---

ज्ञानमस्तीत्यादौ व्यभिचारस्तथापि सविषयकमेव ज्ञान तत्रापि भासत इति  
भतेनेदमित्येके । केचित्तु प्रत्यक्षाभिप्रायेषेदमित्याहुः । 'यथा वेति, 'व्यधि-  
कारणसिद्धान्त' पक्षधर्मेतावसलभोऽर्थं यथा ज्ञानादिनित्यत्वमादाय सि-  
ध्यतीत्यर्थं । स्वमतोपलम्भेनाह, 'अन्यथेति, 'सदातनत्वेति, 'अहेतुकमित्यत्र  
तन्मते प्रागभावाभावात् व्यभिचार', भावत्वेन विशिष्यादित्यन्ये । अनादि  
स्तादित्यत्र तात्पर्यमित्यपरे । 'जातिहेतुकमित्यत्र यद्यपि जातिसाक्षात्कारे

शक्तेरेव व्यक्तिज्ञापकत्वात् । ननु जातिं विना प्रत्यक्षा-  
दिना व्यक्तिज्ञानादन्यैव व्यक्तिधिसामग्री जातिविशि-  
ष्टज्ञानञ्चोभयज्ञापकसामग्रीद्वयसमाजादार्थं । अतएव  
व्यक्तिं विना जातेरस्मरणेन जातिस्मरणस्य व्यक्तिवि-  
पयत्वनियमात् जातिज्ञापकमात्रमेव व्यक्तिज्ञापकं  
कल्प्यते सामान्यकल्पनायां बाधकाभावादिति परास्तं ।  
जातिं विनापि व्यक्तिस्मरणत्तत्रान्यैव सामग्री जा-  
तिविशिष्टस्मरणञ्चोभयांशस्मारकसमाजादिति । अत्र  
ब्रूमः । जाति-व्यक्तिप्रत्यक्षादिवोधे तथैव सामग्रीद्वयस्य  
पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रहाच्छब्दे तु व्यक्तिबोधे जाति-

णेति पक्षधर्मावबललभ्योविशेष इत्यर्थः, 'जातिं विनेति जाति-  
ज्ञापकसत्त्वे जातिज्ञानापत्तेः तत्र जातिज्ञापकं विनैव व्यक्तिज्ञान-  
मित्यर्थः । 'पृथगिति संयोगादेर्व्यक्तिपादकस्य संयुक्तसमवायादेर्जाति-  
पादकस्य प्रत्येकं पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रह इत्यर्थः, न तु जाति-व्यक्तिग्रहे  
पृथग्जातिग्रहस्य व्यक्तिव्यभिचाराभावादिति । 'शाब्दे त्विति, नन्वेवं  
पूर्वकल्पनादविशेषः शाब्दव्यक्तिज्ञाने जातिशक्तिज्ञानहेतुत्वे पर्यवसा-

व्यभिचारः जातिमात्रहेतुत्वमप्रसिद्धं, तथापि यदि व्यक्तिज्ञानं जातीतरान-  
पेक्षं स्यादित्यत्र तात्पर्यं । न च जातीतरिति व्यर्थं, अखण्डाभावे तात्पर्यात् ।  
'अन्यैवेति, अन्येदं रजतमिति भ्रमस्थाने व्यक्तिधौर्न स्यात् जातिधिसाम-  
ग्र्यभावादिति भावः । 'सामग्रीद्वयस्येति, संयोगो यस्ते, संयुक्तसमवायो-



शक्तिज्ञानमेव हेतुर्लाघवात् न सामग्र्यन्तरं, तत्सत्त्वे  
 तेन विना विलम्बाभावात् । एवञ्च जातिशक्तत्वेन  
 ज्ञातं पदं जातिविशिष्टस्य स्मारकमनुभावकञ्च । ननु  
 ज्ञाने शक्तिः शक्यत्वात् तथाच यस्य ज्ञाने शक्तिस्त-  
 च्छक्यं जाति-व्यक्तिज्ञाने च शक्तिरिति जातिवद्भक्तिरपि  
 शक्येति चेत्, न, यदिपयतया हि ज्ञाता ज्ञाने शक्ति-  
 रूपयुज्यते तत् शक्तिज्ञाने विषयतया शक्यतावच्छे-  
 दकं शक्यं जातिज्ञानञ्च तथेति जातिरेव शक्या  
 न तु व्यक्तिज्ञानत्वमप्यवच्छेदकं गौरवात् । न च  
 शक्यज्ञाने नियतविषयत्वमेव शक्यत्वं व्यवहारानुमित-

---

नादिति, मैवं, स्मरणहेतुसंस्कारवज्जातिज्ञापकसामग्र्या व्यक्ति-  
 ज्ञापकत्वकल्पनादिति सामान्य-विशेषभेदेन कल्पभेदोपपत्तेरिति ।  
 'जातिज्ञानं' जातिज्ञानत्वं, 'तथा' अवच्छेदकं, 'ज्ञातशक्तीति  
 स्वविषयज्ञातशक्तीत्यर्थः, अन्ये व्यभिचारवारणाय 'योग्यतादौति,

---

जातेरिति सामग्रीभेदस्य तत्र प्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थं, 'न सामग्र्यन्तर-  
 मिति, यद्यपि जाति-शक्त्योरुपस्थित्यनन्तरमन्यतरञ्च बाधावतादादन्यतर-  
 माधान्वधबोधसम्भवाद्वापि सामग्रीभेदसम्भवस्तथापि यत्रोभयत्र न सा  
 बाधप्रतीतिस्तदभिप्रायेणैदमित्याहुः । एतन्मते बाधतिभानं नेत्येके । व्य-  
 क्तिवदेव तद्ज्ञानमित्यन्ये । 'जातिज्ञानचेति, जातिश्च तथैत्यत्र तात्पर्ये ।  
 'तत्सम्बन्धीति अन्यसम्बन्धीत्यर्थः ।

शक्यानुभवविषयाणामन्वये तत्सम्बन्धिमिति-मातृणा-  
मपि शक्यतापत्तेः, एवञ्च जाति-व्यक्तिज्ञानजनकत्वा-  
दुभयत्रापि शब्दशक्तिः । जात्यंशे सा ज्ञाता व्यक्त्यंशे  
स्वरूपसती हेतुर्लाघवादिति कुञ्जशक्तिवादः । एवञ्च  
सैव तदैव तेनैव ज्ञाता अज्ञाता च वाचिका अवाचि-  
कावेत्यत्र जातिव्यक्त्यवच्छेदकभेदेनाविरोधः, त्वया-  
प्यन्वये कुञ्जशक्तिस्वीकारात् । व्यक्तेः शक्यत्वेऽपि<sup>(१)</sup> ज्ञात-  
शक्तिशब्दजनितज्ञानविषयत्वलक्षणं वाच्यत्वं नास्ति ।  
न चैवं परिभाषा, शब्दजन्यज्ञानविषयत्वेन वाच्यत्वे  
लाक्षणिकादेरपि वाच्यत्वापत्तेः, व्यक्तेः शक्यत्वेऽपि  
व्यक्तिशक्तिज्ञानं न कारणं व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वं नाव-  
च्छेदकमिति लाघवं ।

यत्तु तद्व्यक्तत्वेन ज्ञातादेव तदर्थवोधः शक्तिभ्रमा-  
दपि धीदर्शनात् । तथा योग्यताद्यन्वयानुपपत्तौ विना

(१) वाच्यत्वेऽपीति क० ।

यद्यपि अत्रेष्टापत्तिः, तथापि मिलिताना शक्यत्वापादने तदभावइति भावः ।  
'मिति-मातृणामिति स्वमतावष्टम्भेन । 'अन्वयेति, न्यायमते परमनिष्ठापा-  
दनं बोध्यं, 'ज्ञातशक्तौति, तद्विषयत्वेनेति श्रेयः । अधिकोपपत्तिवधनाय  
पूर्वोक्तमेव विवृतमिति न पौनरुक्त्यं दोषः । 'नावच्छेदकमिति न कारकता-  
वच्छेदकमित्यर्थः ।

'ज्ञातादेवेति लक्षणादिकं विनेति श्रेय । पक्षान्तरमाह, 'तथेति,

पदादुपस्थितिः शक्तिसाध्येति व्यक्तिरपि शक्येति ।  
 तन्न । अन्यसभ्ये शक्तेरकल्पनात्, अन्यथा तवान्वयेऽपि  
 शक्तिर्लक्षणाद्युच्छेदश्च । ननु न जातिरर्थः व्यवहारा-  
 भावेन व्युत्पत्तेरसिद्धेः, कारकोपरक्तक्रिया हि व्यव-  
 हारगोचरः, जातिश्च न क्रिया नित्यत्वात्, कारकं  
 न कर्त्वादि क्रियायास्तत्रासमवायात् परसमवेतक्रिया-  
 फलभागित्वाभावात् कर्त्तव्यापारानाश्रयत्वात् अचे-  
 तनत्वात् तथा सह विभागाभावात् क्रियानाधारत्वा-  
 दिति चेत्, न, व्यक्तिव्यवहारादेव उक्तन्यायेन जातौ

सद्ये व्यभिचारवारणाय 'अन्ययानुपपत्ति इति, 'अन्येति अन्य-  
 सभ्येऽपि शक्तौ विशेषणद्वय त्यक्त्वा पदादुपस्थितिरित्येवास्त्वित्यर्थः,  
 'न कर्त्वादीत्यत्र प्रत्येकं हेतुमाह, 'क्रियाया इति, एतच्च वैया-  
 करणमतेन अन्यथा ह्यतेरिति ध्येय ।

अन्ययलाक्षणिकार्थमादाय व्यभिचार इति विनान्त । 'शक्तिसाध्येति तद्वि-  
 धयतया ज्ञातशक्तिसाध्येत्यर्थः, 'अन्येति, तथाचोक्तनियमेनान्यसभ्यत्वस्यैवो-  
 पाधित्वात्प्रयोजकत्वमिति भावः । 'न क्रियेति, अनित्यैव क्रियेत्यभिप्रा-  
 येणेदमित्येके । च्यानयनादिक्रियेत्यर्थः इत्यन्ये । प्रत्येकभेदे साध्ये क्रमेण  
 हेतुमाह, 'क्रियाया इत्यादि ह्यतेरित्यर्थः, तेन पक्षतोऽप्यादौ पाकादे कर्त्तु-  
 र्यत्नसमवायात् व्यभिचारः । न चैवं साध्यावैशिष्ट्यं, कर्त्तृपदवाच्यभेदस्य सा-  
 ध्यत्वेनोपाधिभेदात्, अन्योन्यात्यन्ताभावभेदाद्भेद इत्यप्याह । 'क्रियाकृतेति  
 जातेर्जन्यधर्मानाश्रयत्वादित्यर्थः, 'तयेति साध्येत्यर्थः, 'व्यक्तीति, जाति-

शक्तिग्रहात्, जातिसविकल्पकाद्यव्यावृत्ततया ज्ञातायां  
व्यक्तौ क्रियान्वयः, सविकल्पकश्चालोचनद्वारा<sup>(१)</sup> जाति-  
जन्यमिति परम्परया जातेरपि कारकत्वेनान्वयः ।  
यद्वा न केवलव्यक्तेः कारकत्वं, न हि गौर्गच्छतीत्यत्र  
व्यक्तिमात्रं यातीति कस्यचित्प्रतीतिः, किन्तु जाति-  
विशिष्टायाः, तथाचोभयमपि कारकं ।

श्रीकरस्तु केवलजाति-व्यक्तयोरकारकत्वात् क्रिया-  
न्वयोव्यक्तेराश्रयतया जातेरवच्छेदकतया आरुण्यादि-  
वत्, एवञ्च जातिशक्तपदात् जातेरनुभवः शब्दोव्यक्ते-  
शौपादानिकः अशक्यत्वादिति ।

‘श्रीकरस्त्विति, ‘शौपादानिक इत्येतावतैव पूर्वकल्पतोऽस्य  
भेदोऽवच्छेदकताया. पूर्वकल्पेऽपि मत्त्वादिति ।

(१) निर्विकल्पकद्वारेत्यर्थः ।

व्यक्तिभावस्यैव नियामकत्वादिति भावः । ‘आलोचनेति, यद्यपि तन्मते  
न निर्विकल्पकजन्यत्वं तथापि परमतेनेद । अनुगतत्वबुद्धौ तद्धेतुरिति ह्यत्वा  
तद्योक्तमित्यन्ये । ननु तथापि प्रकृत शब्दज्ञान नालोचनजन्य, किञ्चैवमपि  
जाते सविकल्पके परम्परया कारकत्वेऽपि प्रकृतक्रियान्वये कारकत्वं गोप-  
यादितमित्यदवेराह, ‘यदेति, ‘द्विन्विति विशेषणे गोत्वेऽपि गमनक्रिया-  
न्वयावगमात् तदपि कारकमित्यर्थः । ननु बाधात् तत्र न तदन्वय इत्यदवे-  
राह, ‘श्रीकरस्त्विति, ‘आरुण्येति “अस्यैकदाप्यनेत्यत्र गो करणत्वेना-  
रणस्य चावच्छेदकत्वेन क्रियान्वयवदित्यर्थः । नन्वेवं गोत्वप्रकारकशब्द-

अन्ये तु जातिशक्तमेव पदं जाति-व्यक्तयोः स्मारक-  
मनुभावकश्चेति व्यक्तेरपि शाब्दत्वं । न च वृत्तिं विना-  
ऽन्वयानुभवेऽप्रवेशान्न व्यक्तेः शाब्दत्वं, वृत्तिं विनापि  
एकवित्तिवेद्यत्वनियमेन जातिशक्तादेव व्यक्तेरनुभवात्,  
अन्यथा जात्यन्वयोऽपि न स्यात् व्यक्तिं विना जातेरन-  
नुभवात् । अतएव जातिशक्तिरेव व्यक्तिं बोधयतीति  
गुरवः । किञ्च शक्त्योपस्थापितस्यान्वयानुभवं प्रति  
पदानां कारणत्वं अतो जातिवदुपस्थापिताया व्यक्ते-  
रनुभवः पदात्, न तु तत्तच्छक्त्योपस्थापितस्य गौर-  
वात् । न चैवमशक्यपरत्वे लक्षणा, यथा ह्यन्यत एव

‘अन्ये वित्यनेन श्रीकरकन्याद्भेदयितुं पूर्वोक्त एवानूदितो-

ज्ञानानुपपत्तिरित्यरुचेराह, ‘अन्ये त्विति, यद्यपि प्रागेतदुक्तं तथापि  
श्रीकरमतेनात्यन्ततो दोषदर्शनाय पुनरभिधानमिति मन्तव्यं, अत्र मते  
यत्प्रथमे स्वरूपसत्यपि न शक्तिरिति वा मतान्तरत्वाभिधानं । ‘शाब्दत्वमिति  
शाब्दबोधविषयत्वमित्यर्थं । ‘वृत्तिं विनेति स्वरुत्तिं विनेत्यर्थं, प्रत्युत स्वाश-  
प्रवेशे गौरवमित्याह, ‘किञ्चेति, ‘अन्यत इति तुल्यवित्तिवेद्यत्वनियमादि-  
त्यर्थं । ननु जातिशक्तमिति ज्ञाने अतिविशेष्यकस्मरणात् कथं व्यक्ति-  
विशेष्यकशाब्दधोरिति चेत्, न, शब्दशक्तिवैधिव्यात् तदुपपत्तिरित्येके ।  
गोपदेन गोत्वस्य विशेषणतयैवोपनयात् तद्विशेष्यकस्मरणसिद्धिरित्यन्ये ।  
‘घस्तुतस्त्विति, नन्वत्र पौमसक्त्यं कुत्र वा पूर्वपक्षे एतदुत्थानमिति चेत्, न,  
‘न चेत्यादिपूर्वपक्षे हतौपसमाधिपरत्वात् । न च तथापि प्रथमसमाधिना

ज्ञानान्न शक्तिस्तथा लक्षणापि न तत् किमशक्येऽपि मुख्यः प्रयोगः, सत्यं, शक्त्या साक्षादुपस्थित एव तस्य मुख्यत्वात्त्वशक्त्येति त्वधिकं । वस्तुतस्तु जातिशक्तादेव व्यक्तिधौसम्भवान्न व्यक्तौ शक्तिः । यदि च ततो न तद्वीस्तदा तत्र शक्तिरेव स्यात्, अन्यथा तद्वीर्न स्यादेव । ननु पद-जातिभ्यामप्येकोजाति-व्यक्त्यनुभवः क्रियते, तत्र जात्यंशे पदस्य व्यक्त्यंशे जातेरनुभाव-कत्वमयमेव उपादानार्थं इति चेत्, तर्हि जातेः कारणत्वापेक्षया शक्तिज्ञाने उपस्थितव्यक्तेरवच्छेदकत्व-मात्रकल्पनैव लघीयसी जातेः प्रमाणान्तरत्वापातश्च । अतएव ब्रौहीनवहन्तीत्यत्र व्यक्तौ न लक्षणा तत्साध्यो-

पौनरुक्त्यं, एकवित्तिवेद्यत्वेन व्यक्तिभाभिप्रायेण तस्योक्तत्वादस्य चान्यथा तज्जाभाभिप्रायकत्वादित्याहुः । केचित्तु 'तत्किमशकोऽपीति शक्तिसाधक-पूर्वपक्षे समाध्यन्तरमिदमित्याहुः । 'अन्यथेति शक्त्यकल्पन इत्यर्थः, तथाच तत एव तद्वीरिति भावः । औकरमतान्तरं शङ्कते, 'नन्विति, 'जातेरिति । ननु प्रमाणसहकारितया यस्याजनकत्वे कथं प्रमाणान्तरत्वं अन्यथा योग्यताज्ञानादेरपि तथात्वापत्तेः, यदि च निर्यापारतया तस्य न तथात्वं तदात्रापि मुख्यमिति चेत्, न, तदंशे सातन्व्येणैव तज्जेतुत्वं निर्यापारस्य करणत्वमित्यभ्युपगन्तारं प्रति तदापादनात् । वस्तुतो जातिशक्त्यैव तथा धौसम्भवे जातेः कारणत्वकल्पने गौरवादित्यत्र तात्पर्यं । 'अतएवेति यत-एव जातिशक्तादेव व्यक्त्यन्वयबोध इत्यर्थः, औकरमते तु प्रौहित्वाश्रययावद्-घातस्य शब्दात् प्रतीतेर्लक्षणा स्यादिति भावः । ननु तथापि व्यक्तिमात्रा-

पस्थितेर्जातिशक्ति एव सिद्धेः । अस्तु वा गवा-  
 वच्छेदकत्वेनारुण्यादिवद्ब्रीहित्वेऽप्यवघातान्वय इति ।  
 अत्रोच्यते । गोत्वज्ञाने गोज्ञाने वा शक्तं पदमित्या-  
 कारः शक्तिग्रहः तथाच शक्यज्ञाने विषयतया जाते-  
 रवच्छेदकत्वं व्यक्तिमादायैव प्रतीयते न दोषलायाः  
 व्यक्तिं विना जातेरप्रतीतेः, तथाच जातेरवच्छेदकत्वे-  
 नागृहीतविशेषणान्यायेन व्यक्तेरवच्छेदकत्वं वज्रले-  
 पायितमिति शक्तिज्ञाने विषयतया अवच्छेदकत्वात्  
 जातिवत्सापि शक्या तस्मात् परिहरैकवित्तिवेद्यत्वनि-

ऽन्यथा पूर्वनिर्बिम्बेषत्वे पौनरुक्त्यापत्तेरिति ध्येयं । 'गोत्वेति गोत्व-  
 ज्ञानत्वमवच्छेदकं न तु विशिष्टविषयत्वं अतः स्वविषयज्ञातशक्ति-  
 शब्दजन्यज्ञानविषयत्वं शक्यत्वं न व्यक्तावित्युक्तं, तच्चेदमुच्यते गोत्व-  
 ज्ञानत्वेऽवच्छेदके विशिष्टविषयत्वमेवावच्छेदक निर्बिम्बेषणस्य तस्या-  
 नुपस्थितेरुपस्थितौ वा न समानवित्तिवेद्यत्वं तथाच व्यक्तिभानार्थ-  
 मेव शक्तिरित्युभयथापि व्यक्तावुक्तरूपं शक्यत्वमित्यर्थः । ननु विशि-  
 ष्टमेव गोत्वं ज्ञानविषयत्वेनोपस्थितं तत्रावच्छेदकत्वं विशेषणीभूतां

न्वये तन्मात्रोपस्थित्यर्थे लक्षणैव स्यादत आह, 'अस्तु वेति, ज्ञानशक्तिपक्ष-  
 माश्रित्याह, 'गोत्वज्ञान इति, मतभेदेनोभयोपन्यास, उभयमते व्यक्तेरव-  
 च्छेदकत्वमित्याह, 'तथाचेति, 'नागृहीतेति । ननु यत्र प्रथमोपस्थितत्वं  
 तत्र तत्रगयावतारो न प्राप्त तथेति चेत्, न, तदग्रहं विना यत्र विशि-  
 यस्य ग्रहो न सम्भवति तत्रैव तत्रगयाग्रहणे, यत्र व्यक्ता व्याख्या जातिज्ञ-

यमं स्वीकुरु वा व्यक्तेर्व्याच्यत्वं । अपि च यद्दर्शवत्तया ज्ञात एव यत्र यस्य ज्ञानं स तत्रावच्छेदकः व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञात एव तत्र ज्ञाने शक्तिधीरिति व्यक्तिरपि शक्या । नन्वाद्यवुत्पत्तौ मिति मातृविषयत्वेन ज्ञात एव ज्ञाने प्रवर्तकत्वं ज्ञातं न च तयोर्ज्ञानं प्रवर्तकमतो व्यभिचारः, अन्यथा प्रवर्तकत्वेन मिति-मातृज्ञानमपि प्रयोज्यस्यानुमाय बालस्तत्रापि शक्तिं गृह्णीयात्, एव तत्रापि कार्यान्वितज्ञान एव शक्तिः स्यात् तच्चेन ज्ञात एव ज्ञाने शक्तिग्रहादिति चेत्, मिति-मातृज्ञानत्वं कार्यान्वितज्ञानत्वञ्च विनापि प्रवर्तकज्ञाने घटज्ञानत्वादिकं ज्ञातुं शक्यमिति तयोर्नावच्छेदकत्वं किन्तु घटज्ञानत्वादिकमेव लाघवात् तयोरपि तत-

---

व्यक्तिमपहाय विगोच्यीभूतजातेरेव लाघवादित्यस्वरसादाह, 'अपि चेति । ननु स्वज्ञानस्य प्रवृत्ति प्रति कारणत्वगृहे मिति-मातृविष-

---

यात्वेन ग्राह्या तत्र प्रथमं व्यक्तिज्ञानमावश्यकमित्यप्याहुः । ननु जातिव्यक्त्योरवच्छेदकत्वप्रतीतावपि यत्प्रथमे तद्ज्ञान भ्रम लाघवेन जातेरेवावच्छेदकत्वादित्यत आह, 'अपि चेति, तथाच विषयाबाधात् तत्प्रमैवेति भावः । 'मिति मातृज्ञानत्वमिति, तथाच नियतोपस्थित्यभावादेव कारणघटितोक्तदोषाभावात् न व्यभिचार इति भावः । 'तयोरपीति, मिति-मातृज्ञानसाम-इति तु पररीयोक्तं । ननु 'यद्दर्शवत्तयेत्यत्र लघुत्वं धर्मविशेष्यमतो न व्यक्तेरवच्छेदकत्वं तस्या नागत्वेन गुरुत्वात् । न च तत्प्रथमे गौरव, एवं हि



एव प्राप्तेष्व । किञ्च पदं व्यक्तिज्ञानार्थं शक्यज्ञाने  
विषयतया व्यक्तेरवच्छेदकत्वमात्रं कल्पयति लाघवात्  
जातिविषयत्वव्यक्तिविषयत्वस्य ज्ञानव्यक्तिवेद्यत्वेना-  
वश्यं शीघ्रोपस्थितत्वात्, न तु जातिशक्तिस्तदोद्ये  
कारणान्तरं वा तदवच्छेदकं गौरवाच्छक्तिग्रहकाले  
कल्पनीयोपस्थितिकत्वाच्च ।

यतया ज्ञात एव जाने प्रवृत्तिहेतुतायच्चः स्वज्ञानग्रहस्य च तद्वि-

एवकारस्याप्यप्रवेशे मिति-माहृज्ञानत्वादावतिप्रसङ्गात् । किञ्चैवं धूमत्वा  
दिकमवच्छेदकं न स्यात् इदन्वादिनोपस्थिते व्याप्तिग्रहसम्भवात् । यदि वा  
नियतोपस्थितत्वेऽप्यनुगतत्वात् लघुत्वाच्च तस्यैवावच्छेदकत्व तदा नियतोप-  
स्थितिकत्वेऽपि तत एव जातिरेव तथा, अपि च शक्तिग्रहविषयीभूते  
शाब्दज्ञाने उभयविषयत्वनियमेऽपि व्यक्तिज्ञानत्वं विनापि जातिज्ञानत्व अतु-  
मानेन शक्यग्रहमिति कार्यत्वादिवत् न व्यक्ति शक्या । न च व्यवहारानु-  
मिते तदज्ञाने शक्तिग्रहव्यवहारस्य व्यक्तिविषय इति तद्विषयत्वेनावश्यं तदु-  
पस्थितिरिति वार्थं । लिङ्गाभासादिना जातिविषयत्वमात्रेणानुमिते तत्र  
शक्तिग्रहे बाधकाभावात् मरुतान्तरेणापि तत्सम्भवाच्च उत्सर्गतोभानं कार्य-  
त्वविषयत्वेनापीत्यरुचैराह, 'किञ्चेति, तथाचोभयविषयशाब्दज्ञानत्वावच्छिन्ने  
पदस्य कारणतया तदवच्छेदकत्वेनोभयत्रैव शक्तिरिति भावः' । न चान्वय-  
विषयताया नियमेऽपि तद्विषयत्वं यथा नावच्छेदकं तथा व्यक्तिविषयत्वम-  
पीति वाच्यं । तस्यावश्यककाकाङ्क्षादिस्तभ्यत्वात् व्यक्तेरान्वयलभ्यत्वात् तज्ज्ञाभा-  
र्थमनावश्यककारणान्तरकल्पने गौरवमित्यनुपदमेव स्फुटं । 'ज्ञानविसीति,  
यद्यपि प्रत्यक्षे तथात्वेऽपि अतुमाने तथात्वानियम तथाप्युत्सर्गतस्तथात्वं  
बोध्यं । 'कारणान्तरं' जात्याथपत्वादि, 'शक्तिग्रहेति, यद्यप्युत्तरकाल तद-

अन्ये तु प्रथमं व्यवहारानुमितव्यक्तिज्ञाने शब्दानु-  
विधानात् पदं शक्तमित्यवधारयति न तु जातिज्ञाने,

पयतानियतत्वादित्यरुचेराह, 'किञ्चेति, 'अन्ये त्वित्यस्वरसोद्भावनं,  
तद्दीजन्तु व्यक्तिज्ञाने कारणत्वग्रह उपजीव्यो न तु व्यक्तिज्ञानत्वेन,

ग्रहे न दोष तथापि गौरवमेव मूलं । नन्वव्युत्पन्नस्य शब्दानुभवाभावा-  
च्छक्तिबोधोऽवश्यं हेतु । न च पदार्थस्मरण एव तदुपक्षय, तथापि  
प्रयोजकत्वसम्भवात् एवञ्च जातिशक्तिधौरवश्यं प्रयोजिकेति तत एव व्यक्ति-  
धी । किञ्च जातिरिव व्यक्तिरपि शक्यज्ञानमवच्छिनत्तु तथापि न व्यक्ति-  
र्वाच्या शक्तिज्ञानं यद्विषयत्वेनाङ्ग तदेव शक्यं जातिश्च तद्येति लाघवात् सैव  
शक्या । अतएवान्वयो न शक्य व्यक्तिविषयत्वेन च तस्य ज्ञान सामग्रीबलात्  
सम्पातायातं न तु तथात्वेन तदङ्गं गौरवात् व्यक्तिधीश्च तुल्यवित्तिवेद्यत्वादिति  
चेत्, न, शक्तिबोधस्य प्रयोजकत्वेऽपि व्यक्तिशब्दबोधहेतुत्वकल्पनाया  
गौरवतादवष्ट्यात् जातिशब्दानुभवे पद व्यक्तिशब्दानुभवे च जातिशक्ति-  
बोधो हेतुरिति सामग्रीद्वयकल्पने गौरवाच्च, तथाचानन्यलभ्यत्वाद् व्यक्ति-  
रपि शक्या, एवञ्च लाघवाद्दक्तेरवच्छेदकत्वकल्पने विशिष्टशक्तिज्ञानमङ्ग  
गौरवञ्च प्रामाणिकं । न च तुल्यवित्तिवेद्यत्वाद्दक्तिरपि शक्या, एवञ्च लाघ-  
वाद्दक्तेरवच्छेदकत्वकल्पने विशिष्टशक्तिज्ञानमङ्ग गौरवञ्च प्रामाणिकं । न च  
तुल्यवित्तिवेद्यत्वाद्दक्तिलाभ, शक्तिं विना ज्ञापकत्वाभावे तथात्वासिद्धे  
जातिशक्तियहे तथात्वस्यापास्तत्वात् । किञ्चैव वैशिष्ट्यलाभो न स्यात्,  
न हि तदपि तुल्यवित्तिवेद्यं, चालोघने तदभावेऽपि तद्ज्ञानात् शब्दे तथात्वस्य  
निर्वोक्तत्वात् । न च गोमदं स्वभावादेव गोत्वविशिष्टशायक तत्र च जाति-  
शक्ततया ज्ञातत्वमेव प्रयोजकं लाघवादिति वाच्यं । वैशिष्ट्यशक्ततया ज्ञात-  
त्वस्यैव तथात्वापत्ते तस्यापि समवायरूपस्यैकत्वप्रसाधनाद्विशिष्टलाभ  
एवं सति तस्मादिति तुल्यं स्वभावाद्द्विशिष्टबोधकत्वमित्यपि तुल्यमिति दिक् ।

व्यवहाराजनकत्वेन तदा तस्यानुपस्थितेः, पश्चाद्भक्ते-  
र्यादृत्त्यर्थं अनुगमार्थञ्च जातिरपि तद्विषय इति  
मानान्तरेण ज्ञात्वा जातिज्ञानेऽपि तत्पदस्य कारणतां  
प्रत्येति, तथाच व्यक्तिशक्तिज्ञानमपि कारणं न तु जा-  
तिशक्तिज्ञानेनान्यथासिद्धिः व्यक्तिज्ञानकारणतां उप-  
जीव्य जातिज्ञाने कारणताग्रह इत्युपजीव्यविरोधात् ।  
एतेन जातिरेव शक्या लाघवात् शक्तिग्रहजन्यसंस्का-  
रस्य व्यक्तिविषयत्वनियमेन पदात् जातिस्मरणमुत्पा-  
द्यमानमवश्यं व्यक्तिविषयं, संस्कारस्यानियतोदोषध-  
त्वेऽपि जात्यंशोदोषकादेव व्यक्त्यंशोदोधनियमकल्प-  
ना, यथा पदेनोद्बुद्धसंस्कारादेव नियता शक्तिस्मृतिः

तथाच जातिज्ञानस्य कारणत्वग्रहेऽपि नोपजीव्यविरोधः तेन रूपेणापि  
व्यक्तिधौहेतुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति । वयन्तु न जातिरेव पदार्थः  
जातिविशिष्टव्यक्त्यनुभवानुपपत्तेः<sup>(१)</sup> । न च समानवित्तिवेद्यतया  
व्यक्तिलाभः, वैशिष्ट्येन सह तथात्वाभावात् अन्यथा निर्विकल्पको-

(१) जातिविशिष्टव्यक्त्यामानुपपत्तेरिति ख० ।

‘व्यन्ते त्विति, ‘उपजीव्यविरोधादित्यन्तमेतन्मतं । पश्चाद्यमस्मरस’,  
न ह्यनेनैव न्यायेन जातिशक्तिकल्पना येनोपजीव्यतानियम’, किन्तु लाघवा-  
दिना प्रकारान्तरेणापि, तथाचान्यकभ्यत्वे प्रथमकृष्णा व्यक्तिशक्तिधौम्याज्या  
अनन्यकभ्यत्वे किमनया कुर्वन्तीति प्रकाश ।

पदं विनापि च सर्वा जातिस्मृतिर्व्यक्तिविषया, अन्यथा केवलजातिमात्रस्मरणपत्तेः । संस्कारसहितात् पदादेव जातिविशिष्टानुभवोऽपीन्द्रियादिव प्रत्यभिज्ञा । अतएव भाष्यं, “संस्कार-शब्दशक्तिभ्यां विशिष्टानुभव-इत्युन्नीतमतमपास्तं”, उक्तन्यायैर्जातिवद्भक्तेरपि शक्यत्वात् विशिष्टानामानन्त्येऽपि एकत्र विशिष्टे तत्त्वं विहाय गोत्वमादाय गोत्वविशिष्टं शक्यमिति शक्तिग्रहः, यथा च क्वचिदेव धूमे धूमोवह्निव्याप्य इति बुद्धिः, यथा वा तवैव कार्याणामानन्त्येऽपि क्वचित् कार्यं तत्त्वं तटस्थीकृत्य क्वचित्मादाय धर्मिणि कार्यं शक्यमिति लिङ्गादेरपूर्वे शक्तिग्रहः, अवच्छेदकैक्याच्छक्तेरेकत्वं तद्वदेव, यथा वा व्यक्तिवाचकपञ्चादि-

च्छेदापत्तेः । तथाच नियमतोजातिविशिष्टव्यक्तिसाभादिशिष्टे शक्तिः

‘तत्त्वमिति तद्व्यक्तित्वादिकमित्यर्थः’, तथाचैक्यत्वादेव शक्तिग्रहः समानप्रकारकत्वनियामक इति तन्मतमालम्ब्योक्तं । ‘यथा वेति जाति-साध्यैश्च शरीरत्वादिवत् पशुत्वादिजातेरभावात् लोमवह्नाङ्गुलयोगित्व-लक्षणोपाधिमादाय व्याप्तावेव पशुपदशक्तिग्रह इत्यर्थः । न चैवं द्विम-लाङ्गुलानां पशुत्वेन व्यवहारो न स्यादिति वाच्यं । तादृशलाङ्गुलवदृश्य-न्यावयविमात्रवृत्तिजातिमत्त्वे तात्पर्यादित्येके । अदृष्टविशेषोपपत्तौ तभूत-भेदारब्धत्वमित्यन्ये । यत्तु अतुल्यज्ञकाभावात् पशुत्वं जातिरिति, तन्न,

पदानां, अथ वा गोत्वेन सामान्यस्वप्नशय्या ज्ञाते सर्वत्र गवि गोत्वमादाय शक्तिग्रहः, प्रमेयत्वेन च सर्वज्ञाने सार्वज्ञमिष्यत एव, नेष्यते तु घटत्वादि-सर्वप्रकारकज्ञानवत्त्वेन, सर्वैकोदासीनगोः शक्यत्वाद्-यत्किञ्चिदेकोपादानेऽपि गोरुपादानादन्योपादाना-शक्यत्वं एकोपादानेऽनध्यवसायो वा । अन्यथा तवा-प्येकवित्तिवेद्यतया सर्वैकपरत्वे उक्तदोषे का गतिः, का वा गतिर्यक्तिवाचकपश्चादिपदानां । भट्टमते तु जातिरेव शक्या लाघवात् व्यक्तिस्त्वाक्षेपलभ्या । ननु नाक्षेप एकवित्तिवेद्यत्वात्तयोः, समानानां हि भावः सामान्यं तच्च व्यक्तिं विना न भासते इति चेत्, न,

अन्यथा समूहालम्बनरूपनिर्विकल्पकापत्तेरिति ब्रूमः । 'पश्यादीति, इदञ्च तन्मते, पशुत्वं न जातिः उच्चैःश्वःशरीरादिवृत्तित्वात् योग्यसंस्थानश्चक्षुर्वनिधमाच्च जातेः, अस्माकन्तु जातिरेव पशुत्वं अश्वत्वादिव्यापिका लोभवन्नाङ्गुलवत्त्वयङ्गेति धेयं । 'नेष्यते त्विति,

उक्तोपाधेरेव तयालोपपत्ते, अन्यथा किमवच्छेदेन व्यक्तावपि शक्तिः स्यात्, अस्मन्मते पशुत्वस्य जातित्वेऽपि परानभ्युपगतत्वेन तयोक्तमित्यप्याहुः ।

रुमतमाह, 'अथ वेति, 'लाघवादिति, व्यावश्यकत्वान्नागृहीतविशेष-खान्यापाचेत्यपि बोध्यं । तदुक्तं, 'विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् स्त्रीशक्ति-विशेष्यञ्च इति । सामान्यस्वप्नशय्यारेण सामान्यं शक्यं तच्च व्यक्तिं विना न भासते इति भ्रान्तं शङ्कते, 'न चिति, 'न भासते इति, सामान्यत्वेनेति

स्वरूपेण शक्या जातिः, न च सामान्यत्वं तस्याः स्वरूपं, तद्धर्मत्वात्, अन्यथा आलोचनेऽपि सा न भासेत । कथं सामान्यत्वेनाप्रतीता जातिर्व्यक्तितोभिन्नतया शब्देनाभिधातव्येति चेत्, न, शब्देन व्यक्तितो भिन्नतया जातेरबोधनात् । ननु व्यावृत्ता जातिर्याच्या व्यावृत्तबुद्धिं विना व्यक्तिविशेषानाश्लेषात् व्यावर्त्तिका च तत्र व्यक्तिरेव अनुगतत्वमप्यनुगम्यमानं विना न भासेत इति जातिवित्तिवेद्यैव व्यक्तिरिति चेत्, न, स्वतोव्यावृत्तजातिस्वरूपस्य वाच्यत्वात् । व्यक्तेर्धर्मान्तरस्य वा व्यावर्त्तकत्वेऽन्योन्याश्रयोऽनवस्था वा । ननु गौरितिपदात् जाति-व्यक्त्योर्युगपत्प्रतीतिः । न च सूक्ष्मकालभेदाग्रहात् सा भ्रान्ता, बाधकाभावात्, तथाच गोपदाद्गोत्वधीस्ततः क्रमेण व्याप्ति-पक्षधर्मताज्ञानं ततो व्यक्त्यनुमितिरिति ज्ञानपरम्पराकल्पनाद्वरं जातिवित्तिवेद्यत्वं व्यक्तेरिति चेत्, न, व्युत्पत्त्यधीनं हि शब्दस्य बोधकत्वं, अतो व्युत्पत्तिपर्यालोचनया युगपज्ज्ञानमसिद्धं । अतएव ज्ञानपरम्परा-

सर्वशब्दात् सर्वज्ञानात्त्वयाप्येवं मन्यमानत्वादिति भावः ।

शेषः । भ्रान्त एव शब्दे, 'कथमिति, अनुगतत्वस्य व्यावर्त्तकत्वे व्यक्तिविशेषणाक्षेपदोषे सत्येवाह, 'अनुगम्यमानमिति, 'युगपत्प्रतीतिरिति यौगपद्यधी-

कल्पनमपि युक्तं, अन्यथा कर्तुरप्याक्षेपोन स्यात्  
 शब्दात् सकर्तृकाया एव क्रियाया अवगमात् । न च  
 जातिज्ञानत्वेन व्यक्तिविषयतानिममः, प्रत्यक्षादौ तस्य  
 व्यक्तिधीहेतुसमाजाधीनत्वात् । अतएव न जाति-  
 धीहेतौ व्यक्तिधीहेतुसहकारितानियमः समाजस्यार्थ-  
 सिद्धत्वात् गोत्वं गवाविषयप्रतीतिविषयः जाति-  
 त्वात् गोभिन्नभावत्वाद्देति जातिमात्रधीसिद्धेश्च । अथ  
 यत् यत्परतन्त्रं तत् तेनैकवित्तिवेद्यं यथार्थपरतन्त्रं  
 ज्ञानमर्थेन जातिश्च परतन्त्रेति व्यक्तौ भासमा-

‘जातित्वादिति, न च श्रवणत्वादौ व्यभिचारः, बाह्य-कौमारा-  
 दिना तन्मते शरीरभेदाभावेन तच्चातित्वासिद्धेः । नित्यत्वे सति  
 समवेतत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यर्थं विशेषणत्वमित्यरुचेराह, ‘गोभिन्नेति, भावत्वं  
 गोनिरूपणानधीननिरूपणत्वं गवाभाववद्गोग्राहृशादावपि व्यभि-  
 चारात् तत्रैव गव्येव व्यभिचारोति गोभिन्नत्वं विशेषणमिति भावः ।

रित्यर्थं, ‘श्रुत्यन्वयधीनमिति साधनेन जातिमात्रस्यैव शक्यतया प्रदादुपस्थिते-  
 रित्यर्थं । ‘अवगमात्’ अवगमाभ्युपगमप्रसङ्गादित्यर्थं, यदि च यौगपदधीस्तत्र  
 भ्रमस्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति भावः । ‘गोत्वमिति, न च नित्यपदादिना  
 गवादिविषयकप्रतीतिविषयत्वात् सिद्धसाधनमिति वाच्यं । जातिज्ञानस्य  
 व्यक्तिविषयतानियमाभ्युपगन्तारं प्रत्येव तदनुमानावतारेणापाततस्तदसिद्धे,  
 अतएव सामान्यत एव तत्सिद्धिं वक्ष्यति, ‘जातिमात्रधीसिद्धेश्चेति हेतौ  
 जातित्वादिर्बन्धने यावदेव व्याप्यं तावदेव विवक्षितं, ‘गोभिन्नेति । ननु भाव-

नायामेव भासत इति चेत्, न, परतन्त्रत्वं हि न परसमवेतत्वं गन्धादिना व्यभिचारात्, न तद्धी-  
निरूप्यत्वं असिद्धेः, नापि तस्मिन् भासमान एव  
भासमानत्वं साध्याविशेषात्, नापि विशेषणत्वेनैव-  
ज्ञानं गौरित्येव प्रतीतेः । गवि गोत्वमिति कश्चित्  
प्रत्येतीति चेत्, न, आलोचने विशेषणत्वं विनापि

‘विशेषणत्वेनैवेति यत् प्रतीयमानं यद्विशेषणत्वेनैव भासते तद्विशेष्य-  
समानवित्तिवेद्यमिति नेत्यर्थः, ‘गौरित्तीति, तथाच न व्यक्तिवित्ति-  
वेद्या जातिरिति भावः । ‘गवीति, गोवि गोत्वमित्येव प्रतीतिरिति,  
‘कश्चित्’ परः, विशेषणत्वेनैवेत्यादिनियमवादीति यावत्, ‘प्रत्येति’  
स्वीकरोति, तेन गौरित्येव प्रतीतिरिति परं प्रत्यसिद्धं तेन गवि  
गोत्वमित्येव प्रतीतिस्वीकारादिति भावः<sup>(१)</sup> । ‘आलोचन इति,

(१) स्वीकारादित्यर्थ इति ख० ।

पदं व्यर्थं निषेधपदादिना व्यभावमात्रस्यैव गवादिविषयकप्रतीतिविषयतया  
तत्र व्यभिचाराभावात्, अन्यथा गोसादृश्यादौ व्यभिचारतादवष्यापत्तेः ।  
न च प्रतीतिपदं प्रत्यक्षपरं भावपदश्चेतरनिरूपणानिरूप्यपरमिति वाच्यं ।  
बाधुपत्तेः, किञ्च गोघटितोपाधेरपि नियमतो गोविषयकप्रतीतिविषयतया  
तत्र व्यभिचार इति । मैवं । भावपदस्याखण्डभावपरत्वेनोक्तदोषनिरासात् ।  
‘नापि विशेषणत्वेनैवेति, व्यक्तिविशेषणत्वेनैव जातेज्ञानं तस्याः व्यक्तिपार-  
तन्त्र्यमित्यपि नेत्यर्थः, ‘गौरित्येवेति गोपदादिना गौरित्याकारिकायाः  
प्रतीतेर्दर्शनात् तस्याः स्वयत्तयाक्षेपवादिना मया जातिमात्रविषयत्वेनाप्युप-  
पाद्यत्वादित्यर्थः । ‘गवीति, गवि गोत्वमिति प्रतीतौ गवीत्यंशो गोत्वा-



स्वरूपतः प्रतीतेः जातिमात्रशक्तात् पदात् जातेः  
स्मरणमालोचनमेव जातिविशिष्टगोचरसंस्कारादेव  
पदेन जात्यंशोद्बोधे सति जातिमात्रस्मरणात् । अतएव  
ततो जातिं विनापि कदाचित् व्यक्तिस्मृतिः । अस्तु वा  
गुरोरिवालोचनमपि संस्कारजनकं शब्दव्युत्पत्तिबलेन

गवि गोत्वमित्येव प्रत्यय इति तेनापि स्त्रीलार्थं विशेषणज्ञानं विना  
विशिष्टज्ञानानुदयादिति आलोचने नियमभङ्गस्य ध्रुवत्वादिति  
भावः । ननु विशिष्टज्ञानस्यैव संस्कारजनकत्वेन तेन समानप्रका-  
रकस्मरणजननात् जातिमात्रस्मरणमभिद्धं, अतएव तथा शाब्दानु-  
भवोऽपि नेत्यत आह, 'जातीति, संस्कारमत्वेऽपि तदुद्बोधकवि-  
लम्बेन व्यक्त्यशस्मरणभावादिति भावः । नन्वेकदेशोद्बोधकादेवा-  
पराशस्यति अन्यथा सदृशदर्शनादिना धर्मिस्मरणेऽपि तद्गर्भा-  
स्मरणपत्तेः, अतएवेत्यादिकमभिद्धमेव, न हि जातिविशिष्टानुभ-  
वेन कदापि व्यक्तिमात्रस्य स्मृतिरित्यरूपेराह, 'अस्तु वेति, 'विशे-

न्वयार्थं व्यक्तिमानस्यावश्यं वाच्यत्वान् तत्र च गोत्वस्य विशेषणत्वेनैव भाव-  
स्त्रीकार इति गौरिव्याकारकप्रतीतावपि तथैव तत्रज्ञानस्त्रीकार विभ-  
क्त्यर्थभेदेऽपि प्रकृत्ययोस्त्रेते विशेषणज्ञानाभावादिति भावः । एवकारान्वितो  
हेतुस्तथाप्यसिद्ध इत्येवाह, 'आलोचन इति निर्विकल्पक इत्यर्थः । नन्वेव  
पदाभिर्विकल्पकामत्तिरित्येष्टामत्तिमाह, 'जातिमात्रेति । 'अतएवेति  
संस्कारोद्बोधकप्रतिनियमादेवेत्यर्थः, 'गुरोरिवेति, यद्यपि तन्मते तदनभ्युप-  
गम, तथापि व्यक्तिविशेषमानवगाहिज्ञान तस्य निर्विकल्पकत्वेन बोध्यं,  
तदेकदेशमतेनेत्यन्ये । 'शब्दव्युत्पत्तौति जातिमात्रशक्तपदात् तन्मात्र

जातिमात्रस्मरणसिद्धेः । न च स्मरणस्य विशिष्टज्ञान-  
त्वमेव, अनुभवस्यापि तथात्वेन निर्व्विकल्पकासिद्धि-  
प्रसङ्गात् एकवित्तिवेद्यत्वेऽपि प्रथमदर्शनवत् शब्दाद्-  
गोत्वस्मरणमालोचनमेव गोत्वे गोव्यक्तिवृत्तित्वादि-  
वैशिष्ट्यस्याशक्यत्वेन तद्विपर्यत्वात् । न चालोचनस्ये-  
न्द्रियजन्यत्वात् न स्मृतित्वं, ज्ञानत्वसाक्षाद्वाप्यधर्म-  
त्वेन स्मृतित्वस्यालोचनवृत्तित्वात् । नन्वाक्षेपाद्ब्यक्ति-  
धीर्न व्यक्तित्वेन न वा रूपान्तरेण गौरित्येव प्रतीतेः,  
नापि गोत्वेन गोत्वस्य गोत्वविशिष्टाभेदेनाक्षेपाभा-  
वादिति चेत्, न, विशेषण-विशेष्ययोर्भेदेनानुमा-  
नाविरोधात् । अतएव गोत्वं व्यक्त्याश्रितं जातित्वा-

षण्णिति गोत्वं गवाश्रितं गोत्वत्वादित्यत्र गोत्वत्वे गवाश्रितत्वप्रवेशेऽपि  
विशिष्टाविशिष्टभेदादित्यर्थः, 'अतएव' विशिष्टाविशिष्टभेदादेव,  
'जातित्वादिति अत्रानेकव्यक्तिवृत्तिलगर्भतया जातित्वस्य साध्यप्रवेशे-  
ऽपि विशिष्टस्य हेतुत्वादित्यर्थः । ननु द्वयमप्यनुपपन्नं प्रथमे पक्ष-

विषयकसंस्कारोद्बोधात् तन्मात्रस्मरणसिद्धेरित्यर्थः । ध्यम्युपेत्याह, 'एकेति,  
'ज्ञानत्वेति, अनुमित्यादौ व्यभिचारादाह, 'साक्षादिति, यदि चानुमिति-  
विशिष्टस्मरणान्यतरत्वादिकमपि साक्षाद्वाप्यं तदा धर्ममदं जातिपरं बोध्यं ।  
'गोत्वविशिष्टाभेदेनेति ध्याक्षेप्यगोत्वविशिष्टान्तर्गतत्वेनेत्यर्थः, तथाच न  
गोत्वांशाक्षेपकत्वमभेदादिति भावः । गोत्वांशस्य नाक्षेप्यत्वमित्याह, 'विशे-

दिति पक्षधर्मतावलात् गोत्वाश्रयव्यक्तिसिद्धिः, अ-  
 र्थापत्तेर्व्या तत्सिद्धिः । ननु व्यक्त्या विना किमनुपपन्नं  
 व्यक्तिं विनापि गोत्वस्य तद्वुद्ध्येय सिद्धेः कथमर्था-  
 पत्तिरिति चेत्, न, व्यापकं विना व्याप्यस्यासिद्धेः ।  
 उच्यते । गामानयेत्यतो गोत्वविशिष्टस्य क्रियान्वय-  
 बोधाद्गौरित्याकारकगोविशेष्यकबुद्धिः कारणं सा  
 च न शब्दं विना आक्षेपाद्व्यक्त्याश्रितं गोत्वमिति  
 धीर्न तु गौरिति । न चैवं व्यक्तेः क्रियान्वयोऽपि,  
 गोत्वाश्रिततया निराकाङ्क्षत्वात् राजपुरुषमानयेत्यचेव

---

तावच्छेदकस्य हेतुत्व यच्च विशिष्टाविशिष्टभेदेन समाधानं तद्वि-  
 शिष्टेन हेतुना विशिष्टसाध्यसिद्धौ सम्भवति विशिष्टस्यासिद्धत्वेन  
 सिद्धसाधनाभावात् न त्वविशिष्टसाध्ये विशिष्टहेतौ सिद्धसाधना-  
 दित्यश्चेराह, 'अर्थापत्तेरिति, गां विना गोत्वमनुपपन्नमित्यर्थाप-  
 त्त्या गोत्वविशिष्टसिद्धिरित्यस्यन्मतेऽनुपपत्तिज्ञानमपेक्षितं न तु  
 व्याप्यादिकमपि अधिकरणस्यैव जौविष्टहाभावस्य वहि सत्त्वं विना-  
 ऽनुपपत्तिज्ञानेन वहि सत्त्वसिद्धेरिति भावः । 'व्यापकमिति व्याप्ति-  
 रवश्यम्भावः तथाच व्यापिका व्यक्ति विना व्याप्यगोत्वान्वयोऽनुपपन्न-

---

ष्येति । तर्हि कथं गोत्वाश्रयव्यक्तिसिद्धिरित्यत आह, 'अतएवेति अमे-  
 देनाक्षेप्यत्वविरोधादेव, पक्षधर्मतावलात् तत्सिद्धिरित्यर्थः । 'न तु  
 गौरिति, अनुमितेर्थापकतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमादिति भावः । 'न

राज्ञः, अन्वये वा व्यक्तिमानयेति धीः स्यात् न तु  
गामिति । किञ्च गोत्वं न व्यक्तिव्याप्यं, न हि यत्र  
यदा वा गोत्वं तत्र तदा व्यक्तिर्यत् सामान्यं सा  
व्यक्तिरिति वा नियमः, व्यभिचारात् । नापि गोत्वं  
गवाश्रितं गोत्वादित्यनुमितिः, व्याप्तिग्रहशरीरत्वात् ।  
न च जातित्वं व्यक्त्याश्रितत्वे लिङ्गं, जातित्वस्य पदाद-  
नुपस्थितेः, तथात्वे वा जातिवित्तिवेद्यैव व्यक्तिः । अपि

इत्यर्थः । यद्गोत्वं सा गौरिति यत्र गोत्वतादात्म्यं तत्र गोतादात्म्यं  
सम्बन्धसामानाधिकरण्यस्यैव सम्बन्धिव्याप्तित्वादिति भावः । 'व्या-  
प्तीति, पक्षतावच्छेदकस्यैव हेतुत्वादिति भावः । ननु साधनशब्दं  
विनेत्यनुपपन्नं गां विना गोत्वमनुपपन्नमिति ज्ञानाद्गोत्वविशिष्टस्यैव  
सिद्धेः, अतएव व्यक्त्याश्रितं गोत्वमित्याद्यनुक्तोपाक्षम्, गोत्वं न

हीति, यद्यपि प्रलयाभावादयदा गोत्वं तदा गौरिति व्याप्तिरस्यैव तथापि  
समतावच्छेदनेदमुक्तं । 'गोत्वादिति गोत्वत्वादित्यर्थः, गोत्वत्वस्य गोपदा-  
दनुपस्थितेरिति दोषे सथैव दोषान्तरमाह, 'व्याप्तीति हेतोरेव पक्षता-  
वच्छेदकतया व्याप्तिग्रहकाल एवोद्देश्यसिद्धे' सिद्धसाधनादित्यर्थः, 'जाति-  
त्वस्येति, तथाच गोपदश्रवणान्तरं नियमतो व्यक्तिधोरनुभवसिद्धा न स्यात्  
प्रकारान्तरेण तदुपस्थितेरनावश्यकत्वादिति भावः । 'तथात्वे चेति जाति-  
त्वस्य व्यक्तिघटितत्वादित्यर्थः । ननु गोत्वमेव लिङ्गं तत्र पदादुपस्थितमेवेत्यत-  
व्याह, 'अपि चेति अधिकरणपूर्णे गन्ध-गमकभाव इत्यर्थः । 'प्रकृत्यर्थत्वं'  
प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वं, नन्वेतावतापि न लक्षणोच्छेदस्तात्पर्यनिर्वाहार्थमेव तत्-

च लिङ्गं व्याप्यमनुपपन्नं स्वाश्रये व्यापकमुपपादकञ्च  
 बोधयति । न चेह गोत्वाश्रये व्यक्तिबुद्धिः । वयन्तु व्रूमः,  
 व्यक्तेरपदार्थत्वे विभक्त्यर्थसङ्ख्या-कर्मत्वादेर्व्यक्तावनन्वयः  
 स्यात् सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य  
 व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्प्रकृतित्वात्पर्यविषये तदन्वयव्युत्पत्तौ  
 लक्षणोच्छेदो गौरवश्च । आख्यातार्थसङ्ख्यापि नानुमिते-  
 नान्वेति, किन्तु भावनान्वयिना शुद्धेन प्रथमान्तादुप-

व्यक्तिव्याप्यमित्यपि तथा व्याप्तिनैरपेक्षेणार्थापत्तेरेरभावात् गोत्वं  
 गवाश्रितमित्यपि तथा जातित्वेनापेक्षप्रसक्त एव शब्दाध्यातित्वा-  
 नुपस्थितिस्तु गोत्वेषुपि तुभ्या, परन्तु विशिष्टोपस्थितये एप्रकारकः  
 प्रसज्यते जातित्वेनाप्रसङ्ग एव न किञ्चित्, 'अपि चेत्यादि यदुक्तं  
 तदपि न श्रुतार्थापत्तौ तथा नियमस्य तन्मतेऽभावादित्यस्वरमा-  
 दाह, 'वयन्त्विति, 'सुब्विभक्तीनामिति, लिङ्ग-सङ्ख्यायोः प्रकृत्यर्था-  
 नन्वयादिशेषनियमः सोऽपि पाचक-पश्चादिपदे व्यक्तिवाचके थव-  
 स्थित इति भावः । इदमुपलक्षणं "शब्दौ ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव  
 प्रपूर्यन्ते" इति व्युत्पत्तेश्चेत्यपि हेतुर्द्रष्टव्यः । अतएव तद्व्यभिचार-  
 मागङ्गोद्धरति, 'आख्यातार्थसङ्ख्यापीति । ननु विशिष्टलक्षणावादे

कल्पनादित्यस्येराह, 'गौरवश्चेति तद्व्यतीतीच्छयोश्चितत्वस्योश्चितत्वगर्भत्वे  
 शुद्धत्वादित्यर्थः । नन्वाक्षिप्ते कर्त्तर्याख्यातार्थसंख्यान्यवद्यत्तावप्याक्षिप्ताया-  
 मन्वयोऽस्तु 'सुब्विभक्तीना इत्यादिव्युत्पत्तिश्चासिद्धैवेत्यत आह, 'आख्यातेति,

स्थितेन पदान्तरादुपस्थितिरेव तत्राश्लेषार्थः । अतएव न व्यक्तेराश्लेषः किन्तु लक्षणया गोपदाद्गौरिति व्यक्तिधीरिति मण्डनः । यदाह, “जातावस्तित्व-नास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्षति । नित्यत्वान्निवृत्त्याया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे” इति ॥ उच्यते । स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा, तौरत्वेन ज्ञाते गङ्गापदस्येव । न चेह गोत्वादन्येन रूपेण व्यक्तेरुपस्थितिः, किन्तु गोत्वेनैव, व्यक्तित्वेन साक्षादिमत्त्वेन चोपलक्ष्यत्वे गोपदाद्यक्तित्वादिरूपेण धीः स्यान्न तु गौरिति । नापि गोत्वसम्बन्धिनि गोत्वविशिष्टे लक्षणा, गोत्वे हि न साक्षादानयनाद्यन्वय इति व्यक्त्यवच्छेदकतया तस्यान्वयेऽमुख्यत्वं । लक्षणयापि गोत्वावच्छिन्नैव व्यक्तिः क्रियान्वयिनी प्रतीयते न केवला व्यक्तिरिति गोत्वविशिष्टस्य

---

शक्योपस्थितिर्लक्षणयैवेति गोत्वेऽपि लक्षणायामिष्टापत्तिरित्यस्ये-

---

शब्दो ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यत इति न्यायात् अतएव श्रुतार्थापत्तिरिति भावः । ‘अतएवेति विभक्त्यर्थान्वयादेवेत्यर्थं’, ‘व्यस्तित्व-नास्तित्वे’ उत्पादविनाशौ, तथाच गौरुत्वान्न गौर्विनष्टत्वादौ जातौ तदन्वयानुपपत्त्या व्यक्तौ लक्षणेत्यर्थः । ननु स्वार्थादन्येनेत्यप्रमाणकं तथाच गोत्वेनैव व्यक्तेरुपलक्ष्यत्वमस्त्वित्यत आह, ‘वापीति, ‘गोत्वसम्बन्धिनीति शक्यसम्बन्धो दर्शित’, ‘लक्ष्यत्वे’ उपस्थाप्यते । ननु लक्षणयैव विशिष्टोपस्थितौ गोत्वविरोध इत्यत-

लक्ष्यत्वे युगपद्दृष्टिद्वयविरोधः, गोत्वेऽपि वा लक्षणा ।  
 अपि च जातिमात्रे न शक्तिर्न वा व्यक्तौ लक्षणा जातौ  
 मुख्यप्रयोगाभावात्, तयोस्तन्मूलकत्वात्, प्रयोगो हि  
 व्यवहारहेतुज्ञानार्थः । न च जातिमात्रनिर्व्विकल्प-  
 काद्भक्तिमनादाय केवलजातौ व्यवहारः, तस्य विशि-  
 ष्टज्ञानसाध्यत्वात्, गां पश्य गौरस्तीत्यादावपि गोत्व-  
 विशिष्टस्यैव ज्ञानं व्यवहारश्च । तस्मादेकवित्तिवेद्यत्व-

राह, 'अपि चेति, किञ्च मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या लक्षणा तथाच  
 यत्र न सा तथापि व्यक्तिधोरिति मापि शक्येत्याह, 'गां पश्येति,

प्याह, 'गोत्वेऽपि चेति, सा च न सम्भवति धर्मेदे शक्यसम्बन्धाभावादिति  
 भावः । ननु विशिष्टस्य केवलादन्यत्वात् गोत्वविशिष्टे लक्षणास्तु अतएव  
 गुणवाचकस्य नौलादिपदस्य नौलादिविशिष्टे लक्षणेति सिद्धान्तः, तथाच  
 स्वार्थादन्वयेत्युक्तं । न च तत्र नौलादिसम्बन्धित्वेनोपलक्ष्यत्वं सम्बन्धि-  
 लक्ष्यस्यैव "यद्भि येन विनेत्यादिन्यायेन नौलादिमानमिति वार्थः । प्रकृतेऽपि  
 गोत्वसम्बन्धित्वेन तथात्वापत्तेः । गोपदेन गोत्वमात्रप्रकारकानुभवात् तथेति  
 यदि तदा नौलादिपदेनापि नौलादिमात्रप्रकारकानुभवात् तत्तुल्यं । यदि  
 च केवलवाचकस्य न विशिष्टे लक्षणा तदा 'प्रकृत्ययै लक्षणेति वक्ष्यमाण-  
 विरोधस्यैवचेराह, 'अपि चेति, 'तयोरिति शक्ति-लक्षणयोः प्रयोगमूलक-  
 तादित्यर्थः, मुख्यप्रयोगाच्छक्तिः मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या अन्यत्र प्रयोगा-  
 लक्षणेत्यर्थः । ननु गां पश्येत्यादावेव जातौ मुख्यप्रयोगोऽन्तीत्यत आह,  
 'माभिति, अत्र जातेरप्यन्वययोग्यत्वादन्ययानुपपत्त्यभावे लक्षणाविरहान्त  
 तद्विशिष्टताभोऽनुभूयमानो न स्यात् । न च तात्पर्यानुपपत्त्यैव यद्यो

नियमात् जातिविशिष्टं शक्यं । यदि च तृतीयायाः  
करणैकत्व इव गो-गोत्वे शक्ये तदा गोत्वं गोव्यक्तियेति  
धीः स्यात् न तु गौरिति, वैशिष्ट्यञ्च सम्बन्धो वा  
ज्ञातो घट इत्यत्रेव विशेषणताविशेषोऽर्थान्तरं वे-  
त्यन्यदेतत् । जातिविशेषवदवयवसंयोगरूपाकृतिरपि

‘जातिविशेषेति जातिविशेषवानवयवसंयोग इत्यर्थः, । नन्वन्यतर-  
कर्मजलादिव्याप्याया नानाजातेः कथमनुगमकं विना पदादुप-  
स्थितिः, मैवं, अनुभवसिद्धतत्तज्जातिव्यञ्जकतत्तत्संस्थानवैजात्य-  
व्याप्यनानान्यतरकर्मजलादिस्वीकारात् न तु वैपरीत्यं, तत्तज्जाता-

प्रवेशयेतिवक्तृलक्षणास्त्विति वाच्यं । उभयसाधारणतात्पर्याग्रहेऽपि विशिष्टा-  
नुभवात् तदिदमुपसंहरन्नेव स्पष्टयति, ‘तस्मादिति, एवञ्च गौर्निवेत्यादौ  
जात्यादिपरत्वं एव लक्षणोक्तवधेयं । अत्रेदं चिन्त्यं शक्तिग्रहकाले साधव-  
ज्ञाने लक्षणां विना विशिष्टलाभोऽसिद्ध एव तदप्रतिसन्धाने च शक्तिभ्रमात्  
तज्जाभोऽन्यथा सिद्ध इति क्वचित् लक्षणया क्वचिच्छक्तिभ्रमात् यत्किलाम-  
इति जातिरेव शक्येति । अनुभवबलादेवानन्यलभ्यं तद्वैशिष्ट्यमपि, शक्य-  
मित्याह, ‘यदि चेति, न चान्वयवदन्यलभ्यमिति वाच्यं । अन्वयो हि अर्थ-  
मात्रपदार्थयोरेर्ग्यतादिवल्लभ्यः । न च प्रकृतेऽपि तथा, निर्विकल्पको-  
पस्थितयोर्जाति-व्यक्तयोरेर्ग्यतादिप्रतिसन्धानासम्भवात् तत्प्रतिसन्धानेऽपि  
विशिष्टोपस्थितेऽपि । अतएव पदाद्विशिष्टस्यैव स्मरणमपि न तु निर्वि-  
कल्पकं । न चैवमाकृतिवैशिष्ट्यमपि शक्यमित्यत्वात्, ‘जातिविशेषवदिति  
जातिविशेषवान् योऽवयवसंयोगः संस्थानविशेषस्तद्रूपेत्यर्थं, तथाच जाति-  
विशेषस्यैवानुगमकतया यत्किञ्चननुगतानां संयोगानां कथं शक्यत्वमिति



पदशक्या गोपदात् जात्याकृतिविशिष्टस्यैवानुभावात्,  
पिष्टकमय्यो गाव इत्यादौ गवाकृतिसदृशाकृतौ लक्षणा  
पिष्टकसंयोगविशेषस्याशक्यत्वात्। जात्याकृति-व्यक्तीनां

वनुगतप्रत्ययाभावप्रसङ्गादन्यतरकर्मजत्वेन उपाधिना तच्चानुगतबुद्धि-  
सम्भवात् । अतएव गत्व कत्व न नाना किन्तु तत्तद्भाष्यं भावत्वमेव ।  
न चेन्द्रिय-मन.मयोगेन जातिभेद इत्याशङ्क्यामन्यतरकर्मजत्वव्याप्य-  
जातिनानात्वे परीहारानुपपत्तिः तत्र तादृशजातेरेवानुगतबु-  
द्धिभावादिति । नन्वाकृतेः शक्यत्वे पिष्टकमय्योगाव इत्यत्र लक्षणा  
न स्यात् इत्यतश्चाह, 'पिष्टकेति । ननु कारणत्वे सति जातिविशे-

निरक्तमिति वदन्ति, तच्चिन्त्यं । अन्यतरकर्मजत्वादिना सदृशेण तादृश-  
जात्यसिद्धे । केचित्तु जातिविशेषवद्गोत्वादिवदिति दृष्टान्त इति, तदपि न,  
तथाप्यनुगताया कथं शक्यत्वमिति दोषस्यापरिहारात् । न च जातिपरं  
धर्ममात्रपरं तथाधोपाधिविशेष एवानुगत इति वाच्यं । तादृशीपाधेरनि-  
रुक्ते । न च जातिविशेषवत्त्वमवयवविशेषणं तथाच कपालसंयोगादिकमेव  
तथेति वाच्यं । गवादिपदे सास्त्राद्यवयवस्याप्यनुगतत्वेन दोषतादवस्था-  
दिति । अत्र वदन्ति जातिविशेषवतो गवादेरवयवसंयोगरूपेत्यर्थं, वि-  
शेषपरदोषादानेन पृथिवीपदादौ नाकृति शक्येति सूचितं, तथाच गवावयव-  
संयोगत्वादिकमेवानुगमकं । न चैवं तत्प्रकारिका धी स्यादिति वाच्यं ।  
इत्यापत्तेः, अतएव तथा सति सास्त्राद्यवयवस्यापि शक्यता स्यादित्यपास्तं ।  
गवादावाकृतिवैशिष्ट्यस्य परम्परासम्बन्धात्मकत्वेन तद्दृष्टकतया तच्छक्यत्व-  
स्यावश्यकत्वाच्च । अन्यथा गोत्वविशिष्टमात्रमेवानुभूयते न त्वाकृतिरित्य-  
स्यापि कालाजवसोऽवकाशापत्तेरिति दिक् । 'सदृशेति, तथाच सादृशनेनै-  
व शक्यसम्बन्ध इति भावः । 'जातीति, यद्यपि गोवत्पत्र इत्यादौ व्यक्तीमात्र-

प्रत्येकमात्रपरत्वे लक्षणैव प्रत्येकस्य जात्याकृतिविशि-  
ष्टादन्यत्वात्, यथा गुरूणां कार्य्यशक्ताया लिङ्गे लोके  
कार्य्यत्वपरत्वे । अतएव व्यक्त्याकृति-जातयस्तु पदार्थ-  
इति पारमर्षसूत्रं, एकयैव शक्त्या एकवित्तिवेद्यत्वसूत्र-  
नाथ पदार्थ इत्येकवचनं । एवं पद्मं पङ्कजपदशक्यं  
ततो नियमतः पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति प्रतीतेः, अव-  
यवानां तत्रासामर्थ्यात् रूढिं विना योगमात्रात्

षवत्संयोगवदवयवकत्वमाकृतिविशेषणत्वेन शक्या सा च पिष्टकमय्यो-  
गाव इत्यत्राप्यस्तीति कथं लक्षणेत्यत आह, 'प्रत्येकेति समुदायशक्तस्य  
पदस्य प्रत्येके लक्षणिकत्वमिति पिष्टकमय्यो गाव इत्यत्रैव लक्षणे-  
त्यर्थः । 'एवमिति यतो नियमतो यत् प्रतीयते तत् तत्पदशक्य-

परत्वेऽपि न लक्षणा व्यक्ते सातन्त्र्येणैवोपस्थिते गोत्वस्य चावच्छेदकतया-  
प्यन्वयात्तद्यापि तत्र व्यक्तिमात्रपरत्वमेव नास्ति जातेरप्यन्वयात् तथाच  
व्यक्तित्वादिना तदुपस्थितौ यत्र तात्पर्य्यं तत्र लक्षणा मात्रपदव्यवच्छेद्यञ्च  
गोत्वादिकमतो व्यक्तिशक्तिवादिमतमादायात्रापि न व्यक्तिमात्रपरत्वमित्य-  
यास्तं । 'अतएवेति प्रत्येकवाच्यत्वे पदार्था इति स्यादित्यर्थं ।

प्रसङ्गाद्योगरूढिं साधयति, 'एवमिति, तत्र पद्मजसमुदाय' शब्दे  
शक्तो न वेति विप्रतिपत्तिः, 'तत इति, प्रामाणिकानामिति शेषः, तेन  
शक्तिभ्रमादन्यादृशप्रतीत्या न व्यभिचारः । यद्यपि पद्ममित्येव वक्तुमर्हति  
प्रकृतसाध्यव्याप्यत्वात् तथापि योगरूढित्वसाधनाय विशिष्टमुपात्तं, धन्य-  
योद्भिदादिवद्यौगिकरूढत्वशब्दा स्यादिति । 'अवयवानामिति पद्मादि-  
पदानां पद्मत्वे शक्त्यभावादित्यर्थः, 'रूढिं विनेति, गृहीतपद्मप्रयोगस्यापीति

कुमुदे प्रयोगधीप्रसङ्गाच्च । ननु रूढावपि योगात् कुमुदे तौ कुतो न स्यातां, रूढ्या प्रतिबन्धादिति प्राश्चः । वयन्तु नियमतो रूढ्या स्मृतं यद्गमेव व्यक्तिवाचक-  
 डप्रत्ययेन पङ्कजनिकर्तृतयानुभाव्यते, बाधकं विना  
 व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात् यथा-  
 ग्रेयीति ढगन्तपदेन प्रकरणादिना सन्निहिता ढगभि-  
 हिता चरग्व्यक्तिर्वोध्यते, एवञ्च सर्व्वत्र पद्मानुभवसाम-  
 ग्रेवेति न कुमुदे धीर्न वा तदर्थप्रयोगः । नन्वेवं रूढि-

मित्यस्मिन् षतौत्यर्थं, 'तत्र' पद्मांगे, 'प्रयोगप्रसङ्गादित्युपलक्षणं पद्मा-  
 ननुभवप्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यं । ननु सामग्र्या सत्यां फलाभावे प्रति-  
 बन्धकत्वं कल्प्यते न तु कारणाभावे कार्य्याभाव इत्यरुच्या कारणा-  
 भावमेव सिद्धान्तयति, 'वयन्त्विति । ननु पङ्कजं द्रव्यमित्यादौ यत्र  
 सामान्यवचनत्वं तत्र कुमुदसाधारणबोधोपपत्तिः, मैवं, चैत्रो दण्डी  
 द्रव्यमित्येव सामान्यवचनतापि विशिष्टे पर्य्यवस्यति, न हि दण्डि-  
 मात्रे सामान्यवचनत्वं, किन्तु विशिष्टप्रतिपादकोभयपदे तेन याव-

शेष, 'रूढ्येति ज्ञातयेत्यर्थं । ननु रूढिज्ञानं प्राज्ञाभावानवगाहितया  
 जनकज्ञानाविघटकतया घ न प्रतिबन्धकं ज्ञानस्य मणिमन्त्रादिवत् प्रति-  
 बन्धकत्वानभ्युपगमात् । वक्ष्यमाणपुत्र्या सामग्रीविरहादेव कुमुदे प्रती-  
 न्यादिविरहोपपत्तौ तत्रत्यावे मानाभावस्यैत्यरुचेराह, 'वयन्त्विति, 'व्यक्ति-  
 वाचकेति कर्तृरूपव्यक्तिवाचकेत्यर्थं, 'व्यक्तिवचनानामिति किञ्चिद्व्यक्ति-  
 तात्पर्य्यकायामित्यर्थं, सन्निहितत्वं बौद्धं बोध्यं । घटेन अक्षमाहरेत्यत्र

रेवास्तु तत एवोभयलाभात् किं योगरूढ्या, न,  
अवयवशक्तेः क्लृप्तत्वात् यौगिकार्थानुभवाच्च । यदि च  
रूढ्यर्थ एव यौगिकार्थ एव वानुभूयेत, तदा विवाद-  
एव न स्यात् अनुभवेनैव तद्विच्छेदात् ।

अत्र मौमांसकाः । न तावत् स्मृत्यर्थं शक्तिः  
पङ्कजपदप्रयोगविषये नियतपद्मानुभवजनितसंस्कारात्  
स्मृतेरेवोपपत्तेः स्मृतेस्तज्जन्यत्वनियमात् । नाप्यनुभ-  
वार्थं, नियमतः स्मृतं पद्ममादाय व्यक्तिवचनन्यायेना-

दृष्टिचैत्रनिष्ठं द्रव्यत्वं प्रतीयते, न तु परस्परनिर्मुक्तोभयविषयक-  
द्रव्यत्वं प्रतीयते, वाक्यभेदापत्तेः, तथेहापि पङ्कजनिष्ठकर्तृत्वविशि-  
ष्टपद्मप्रतिपादके पङ्कजपदे सामान्यपरत्वमपि यावद्विशिष्टपरताया-  
मेव पर्यवस्यति, न तु यावत्पङ्कजनिष्ठकर्तृत्वमात्रपरतायां, वाक्यभे-  
दापत्तेः । यदि वाक्यभेद एवाभ्युपेतस्तात्पर्यवगादिना न परस्पर-  
रमन्वयबोधः, तदा दृष्टिपदस्य दृष्टिमात्रपरत्ववदस्तु पङ्कजपदे-  
ऽवयवानां यावत्पङ्कजनिकर्तृत्वमात्रपरत्वे कुमुदसाधारणतापि कि-  
ञ्चिन्निति, वस्तुतः साकाङ्क्ष-योग्यासन्नपदसमुदाये परस्परार्था-  
न्वयनियम एव चैत्रो दण्डीतिवदिति तत्त्वं । 'तत एवेति, धेनुप-  
दवदिति भावः । 'अवयवेति, धेनुपदे तु प्रत्ययशक्तेरकल्पनादिति

द्विदस्य प्रथमोपस्थितत्वेऽपि नान्वय इति व्यभिचारवारणाय 'बाधकं विने-  
त्युक्तं । यद्यप्येवं पङ्कजं प्रमेयमित्यादौ व्यक्तिवचनत्वाभावे कुमुदसाधारणबोधः  
स्यादेव तथापि 'व्यक्तिवचनानामिति क्वाचित्क्वाभिप्रायं । बाधकं विना

वयवैः पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभवसम्भवात्, स्मृतिश्च  
रूढ्या अन्यथा वेति न कश्चिद्विशेषः । शक्तिं विना

वक्ष्यत इति भावः । 'रूढ्या अन्यथा वेति, तन्मते शब्दौ द्वाकाङ्का  
शब्देनैवेत्यादिनियमामिद्वेरिति भावः । 'शक्तिं विनेति ज्ञापकं

पदानां पदोपस्थिताकाङ्कादिविशिष्टान्वयबोधकत्वनियमादित्यत्र तात्पर्यं,  
तथाच पङ्कजं प्रमेयमित्यादावपि पद्मान्वयात् तत्रैव प्रमेयत्वान्वयो न कुमुदे-  
ऽपीति । वस्तुतोऽस्यापि व्यक्तित्वचनत्वमेव कर्तृविशेषोभूतपङ्कजम्कर्तृपर-  
त्वादिति । व्याप्नोतीति वैदिकं, घटादौति शौकिको दृष्टान्तः, "द्याप्नेया  
द्यमौभ्रमुपतिष्ठते" इत्यत्र प्रकरणसन्निहितैव घटादिव्यक्तिर्बोध्यत इत्यर्थः ।  
अत्रेदं चिन्त्यं, यदि रूढिर्न प्रतिबन्धिका तदा पङ्कजपदस्य यत्र पद्मे तात्पर्या-  
भावः कुमुदे तात्पर्यं च गृह्यते तत्र लक्षणा विनैव कुमुदबोधः स्यात् तथाच  
वक्ष्यमाणविरोधः । न हि तत्रापि पद्मानुभवसामग्री, पद्मे तात्पर्याभाव-  
निश्चयस्यैव बाधकत्वात् बाधकं विनैव शक्तिवचनानां सन्निहितपरत्वाभ्युपग-  
मात् कुमुदं पङ्कजमित्यत्र कुमुद एव प्रथमसन्निहितत्वसम्भवाच्च । न च तत्र  
कुमुदं भिन्नपदोपस्थाप्यमिति वाच्यं । प्रथमोपस्थितिमात्रस्यैव तन्त्रत्वात्  
अवयवापेक्षया समुदायस्यापि भिन्नत्वाच्च । ननु तादृशस्थले शक्त्यैव कुमुदा-  
न्वयबोधोऽस्तु पङ्कजपदस्य कुमुदे लक्षणेति सिद्धान्तस्य क्वचित्काभिप्रायेणा-  
प्युपपत्तेः । सम्प्रदायमते सर्वत्र लक्षणाभ्युपगमेऽपि सामग्रीबलात् पद्मान्वये  
कुमुदान्वयमभ्युपगच्छतो मण्डितस्मादृशान्वयोत्पन्नात् एवञ्च सर्वत्र पद्मा-  
नुभवसामग्रीरेवेत्यपि तदभिप्रायकमेवेति चेत्, मैव, तथा सति क्वचिदपि  
लक्षणापत्तेः । न च यत्र पद्मान्वयानन्तरं कुमुदतात्पर्यंभीक्ष्णं स्तन्तोप-  
स्थितये लक्षणा स्यादिति वाच्यं । तत्रापि पङ्कजम्कर्तृत्वस्य कुमुदान्वय-  
तात्पर्यंयद्यहकाले पुनः स्मृतं पङ्कजपदेन शक्त्यैव तदुपस्थापनसम्भवात् ।  
न हि तत्रापि तस्य पद्म एवान्वयः, तत्र तात्पर्याभावनिश्चयात् कुमुदे ता-

नियमतः प्रयोग एव कुत इति चेत्, न, पूर्वप्रयोग-  
मपेक्ष्य अवयवानामुक्तन्यायेन पद्मानुभवजनकत्वनि-  
यमात् । पूर्वप्रयोगोऽपि तत्पूर्वप्रयोगमपेक्ष्येत्यना-  
दितैव । अथानियतोद्बोधस्य संस्कारस्य शक्तिं विना  
नियतोद्बोधे हेत्वभावात् नियता स्मृतिरेव न स्यादिति

सम्बन्धमपश्यतोऽनेनेदं ज्ञानं जनयितव्यमित्यज्ज्ञात्वा तज्ज्ञापनाय  
प्रयोगोऽनुपपन्न इत्यर्थः, 'पूर्वेति विशेषतस्तदयहेऽपि सम्बन्धं विना  
ज्ञापनाय कथं पूर्वप्रयोग इति पूर्वप्रयोगादेव ज्ञापकसम्बन्धनिश्चयः  
शक्तेरपि सामान्यत एव ज्ञानं न विशिष्येति वक्ष्यते सम्बन्धश्च न  
शक्तिः किन्तु प्रयोग एव परिशेषादित्यर्थः, 'शक्तिं विनेति सम्ब-  
न्धग्रहे सति सम्बन्धितावच्छेदकावच्छिन्नज्ञानात् संस्कारोद्बोधे

त्पर्यनिश्चयाच्च, अन्यथा लक्षणाया अप्यसम्भवात् । ननु तथापि लाघवात्  
लक्षणास्तु लक्षणाया पद्मजन्मकर्तृत्वस्य पदार्थविधया लघूपस्थितिकत्वात्,  
अवयवशक्त्या च योग्यतादिवलेन वाक्यार्थविधया ग्रथमोपस्थितिकत्वादिति  
चेत्, न, पद्मजन्मकर्तारिमानयेत्यादिवाक्यमात्र एवं लक्षणापत्तेः, यदि च  
प्रत्येकशक्त्यैवावश्यकयोग्यतादिवलात् तल्लाभात् तथा तदा प्रकृतेऽपि तुल्यं,  
तस्मात् रूढिज्ञानप्रतिबन्धकत्वपक्ष एव लक्षणा युज्यते । न च विरोध्य-  
विधयतया तन्न प्रतिबन्धकं, अनुमितौ साध्यज्ञानवत् तथात्वसम्भवादिति,  
तदिदं नथमते वक्ष्यति, स्मृतपद्मत्वस्यान्वयानुपपत्त्यनन्तरमेव कुमुदधौरिति  
तत्र लक्षणाव्यवहारो वस्तुतो मुख्यतैवेत्यादि । 'उभयक्षामादिति पद्मानु-  
भवस्य कुमुदधौप्रतिबन्धस्य च क्षामादित्यर्थः । 'यदि चेति, योगार्थानुभवा-  
नभ्युपगमे पद्मानुभवार्थमेव परेण रूढिस्वीकारप्रसङ्गादिति भावः । 'कुत-

चेत्, न, कदाचिच्छक्तितोऽपि उद्बोधाभावेन शक्या-  
स्मरणात् शक्तिं विनापि नियमतः शक्तिस्मरणाच्च ।  
उद्बोधकञ्च न नियतं सहश-पदशक्ति-सम्बन्धिज्ञाना-  
नां प्रत्येकं व्यभिचारात्, किन्तु यत्र स्मृतिस्तत्र तत्-  
कालोत्पन्नमनियतमेवोद्बोधकं कल्प्यते फलवत्तात्,  
कार्योन्नेयधर्माणां यथाकार्यमुन्नयनात् । न च पद्म-  
त्ववत्तद्वापकादेरपि स्मृतिप्रसङ्गः, स्मृतिबलेनोद्बोधक-  
ल्पनमिति तत्र स्मृत्यभावेन तदुद्बोधाभावात्, तस्मा-  
च्छक्तिं विना शक्तेरिव पद्मत्वस्य नियता स्मृतिः ।

स्मरण सम्बन्धश्चात्र शक्तिरेव तस्यैव पदे कृप्यत्वात् प्रयोगादीनां  
तथात्वेनाकल्पनादित्यर्थः । ननु शब्दस्थले शक्ते स्मरकलेऽस्मरकले  
उभयतोऽनियमव्यभिचार इत्याह, 'कदाचिदिति, 'कार्येति, तथा-  
चात्र पूर्वप्रयोगादिकं अन्यत्राकृतमप्यन्यगतिकतया स्मरणाय  
कल्प्यमिति भावः । ननु पदादशक्यस्यापि स्मृतौ पद्मत्ववत्तद्वा-  
पकस्यापि स्मृतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य निषेधति, 'न चेति । पदाद-

इत्याक्षेपे, तथाच शक्तिं विना नियतप्रयोग एव न स्यादित्यर्थः, प्रभार्यत्वे-  
नेत्यग्यासङ्गतत्वापातादिति । शक्तेरन्वयव्यभिचारमाह, 'कदाचिदिति, व्य-  
तिरेकव्यभिचारमाह, 'शक्तिं विनापीति । नन्वेवमपि नियतसंस्कारोद्बोध-  
कानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह, 'उद्बोधकञ्चेति, फले च वैजात्यमिति भावः ।  
'तद्वापकादेरिति पद्मत्रपदप्रयोगविधयत्वे कुमुदत्व-पुण्डरीकत्वादेरप्यनुभवा-  
पातादित्यर्थः । 'स्मृतिबलेनेति, कदाचित् सामय्योवलात् सप्तत्स्मृतौ तात्प-

न चैवं गवादिपदेऽपि न शक्तिः स्यात् व्यवहार-  
कालीनसंस्कारादेव गवादिस्मृतिसम्भवादिति वाच्यं ।  
न हि तत्र स्मृत्यर्थं शक्तिः, किन्वनुभवार्थं पदादन्यतो  
गवादेरनुभवासम्भवादव्युत्पन्नस्य ततोऽनुभवासम्भवा-  
च्च, पद्मानुभवश्च योगादेवेति न समुदायो हेतुरन्य-  
थासिद्धत्वात्, अतो नानुभववलात् समुदाये शक्तिक-  
ल्पनं । नन्वेव गवादिपदानां प्रमेयत्वे शक्तिरस्तु गवा-  
दिस्मृतिः संस्कारादिति चेत्, न, गोव्यवहारेण स्वोप-

न्यतोऽनुभवात् अस्तु पदमनुभावक तावतापि तत्र शक्तिर्न सिद्ध-  
त्यतो हेत्वन्तरमाह, 'अव्युत्पन्नस्येति, 'व्युत्पत्ति' शक्तिग्रह, तथाच  
शक्त्यभावे व्युत्पत्त्यपेक्षा न स्यादित्यर्थ, 'पद्येति । ननु चागृहीत-  
पद्मप्रयोगनियमस्य पद्मानुभवनियम कुमुदसाधारणबोधात् प्रयोग-  
नियमग्रहे तु स एवानुभवनियामक, तथाच गवादिपदेऽपि

र्याभावात् तत्प्रकारिका धौ तदग्रहे चैष्टापत्ति अन्यथा तवापि लक्षणा  
न स्यादिति भाव । 'किन्त्विति, शक्त्यैवानुभावकत्वादिति भाव । नन्वे-  
वमपि गवादिपदे अनुभवनजनकतावच्छेदकत्वेन शक्तिरस्तु तजज्ञानस्य च  
प्रयोजकत्वे मानाभाव उक्तन्यायेन गवादिस्मृतिसम्भवादित्यरुचेराह, 'अव्यु-  
त्पन्नस्येति अगृहीतशक्तिरित्यर्थ, तथाचान्वय व्यतिरेकाभ्या तद्वेतुत्वमिति  
भाव । अनुभवजनकतावच्छेदकमपि शक्तिमत्तया ज्ञातत्वमेव अन्यथा  
अपभ्रशस्यानुभावकत्वानुपपत्ते । न च साधुशब्दस्मरण, तद्विरहिणामप्य-  
नुभवादित्यपि द्रष्टव्य । 'योगादेवेति अन्वयादेवेत्यर्थ, अर्थाध्याहारव-  
दन्वयबोध इति भाव । 'अनुभववलादिति अनुभवार्थमित्यर्थ, 'गोज्ञान-



पादके गोज्ञाने पदस्य शक्तिकल्पनं न त्वनुपपादके प्रमेयत्वेन गोज्ञाने गोपदात् प्रमेयो गौरित्यननुभवाच्च । अथैवं संस्कारादेव तीरादिस्मृतिसम्भवे गौणलाक्षणिकोच्छेदः, तीराद्यनुभवार्थं हि न तत्कल्पनं तदनुभवस्येतरपदादेव सिद्धेः<sup>(१)</sup> तयोरननुभावकत्वात्, तस्मान्नियता स्मृतिः वृत्तिसाध्येति तयोः कल्पनात्, तथाच नियतपद्मस्मृत्यर्थं पङ्कजपदेऽपि वृत्तित्वेन शक्तिकल्पनमावश्यकं लक्षणाद्यभावादिति चेत्, न, गङ्गायामित्यादौ वृत्तिं विना तीरादेरपदार्थत्वे विभक्त्यर्थान्वयस्तत्र न स्यात् विभक्तौनां प्रकृत्यर्थगतस्वार्थान्व-

स एवास्तु अनुभवनियामकः, भैवं, शक्तिर्हि अनुभावकतावच्छेदको धर्मः तं विना नानुभावकत्वमिति शक्त्यावयवस्यास्तनुभावकत्वं न तत्रशक्तस्य गोपदस्य, स्मारकता तु तं विनापि प्रयोगादिनियमादपि सम्बन्धमात्रादेव स्मृत्युपपत्तेरिति । ननु गोज्ञाने शक्तिं कल्पयित्वा पश्चात्पदात् सर्वपदानां प्रमेयत्वे शक्तिं कल्पयित्वा ततो हेतुन्तरमाह, 'प्रमेय इति, पदस्य शक्योपस्थापकत्वनियमादिति भावः । 'विभक्तौनां' सुविभक्तौनां, 'प्रकृत्येति । ननु प्रकृत्यर्थत्वं वृत्त्या प्रक-

(१) इतरपदादेव सम्भवादिति क० ।

इति गोत्वप्रकारकज्ञान इत्यर्थं, तर्हि तदनुभवार्थमेव तत्कल्पनमस्त्वित्याह, 'तीरादीति, 'विभक्तौनामिति प्रकृत्यर्थान्वितेत्यर्थः, तेन तिष्ठामपि

यबोधकत्वव्युत्पत्तेः । पद्मस्य तु पङ्कजवाक्यप्रतिपाद्यत्वेन  
पाचकादेरिव विभक्त्यर्थान्वयोपपत्तिः ।

यत्तु शब्दोपस्थित एव शाब्दान्वयबोधः अन्यथा  
प्रत्यक्षोपस्थिते कलाये पचतीत्यन्वयबोधः स्यादिति ।  
तन्न । पदस्य तत्र तात्पर्याग्रहात् तद्ग्रहे भवत्येव  
किं पचसीत्युक्ते बधूपदर्शितकलायादौ, अन्यथा दैवात्  
श्रुत-स्मृतकलायपदात् कुतो नान्वयबोधः । द्वारमि-  
त्यादावपि न पिधेहिपदाध्याहारः किन्तु तदर्थस्यैव

त्युपस्थाप्यत्वं वृत्तिश्च शाब्दानुभवानुकूलपदार्थस्यसृतिजनकः पद-  
पदार्थसम्बन्ध इति वक्ष्यते, तथाच संस्कारवशादुपस्थितेऽपि प्रकृ-  
त्यर्थत्वमस्यैव, न हि संस्कारमात्रात् स्यतिः, किन्तुद्बुद्धसंस्कारात्,  
उद्बोधकश्च सम्बन्धिज्ञानं प्रकृत्या स्मरणे यः कश्चित् सम्बन्धस्तथा-

तथात्वान्न व्यभिचारः । सुपामिति शेष इत्यन्ये । 'पङ्कजवाक्येति पङ्कजरूप-  
वाक्येत्यर्थः ।

'अन्यथेति तात्पर्यग्रहमनयेत्यैव शब्दोपस्थितत्वमात्रादर इत्यर्थः । 'गौर-  
वादिति लक्षणाया कुमुदादिपरस्यापि पद्मादिपदस्य पद्मानुभावकत्वापत्त्या  
पद्मान्वयबोधतात्पर्यकत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । न चैतच्छुक्वाक्ये व्यभि-  
चारि तन्मते तत्र तात्पर्याभावादिति वाच्यं । तद्विग्रहस्थले तद्वेतुत्वस्य  
विवक्षितत्वात् । वस्तुतो लाघवादर्थाध्याहारसिद्धौ पद्मोपस्थापकपदत्वं  
व्यभिचारीति भावः ।

योगमात्राभ्युपगमपक्षे परमयं दोषो न तु योगरूपिपक्ष इति भ्रमवान्

लाघवात् । न च पद्ममानयेत्यादौ शाब्दानुभवे पद्मो-  
पस्थापकपदजन्यत्वादन्यत्रापि तथेति वाच्यं । शाब्द-  
पद्मानुभवे हि तदन्वयबोधतात्पर्यकपदत्वेन कारणता  
न तु पद्मोपस्थापकपदत्वेनापि गौरवात् ।

अथैवं जनिकाल एव प्रयोगः स्यात् न तदत्ययेऽपि,  
न ह्यसति हि दण्डे दण्डीति व्यपदिश्यत इति चेत्,  
न, पाचकादिपद इव प्रत्ययस्य योग्यताशक्तत्वात् तल्ल-

वशं वाच्य इति, मैवं, प्रकृत्या शक्त्युपस्थाप्यस्य प्रकृत्यर्थत्वात् शक्तिश्च  
कचित् साक्षात् कचित् परस्परया वा इत्यन्यदेतत्, पाचकादि-  
प्रकृतेरप्यवयवशक्तिभिर्वाक्यार्थोपस्थितेस्तत्र शक्त्युपस्थाप्यत्वं । न चाव-  
यवो न प्रकृतिः समुदाये च न शक्तिरिति कथं पङ्कज-पाचकादि-  
प्रकृतिशक्त्युपस्थाप्यता वाक्यार्थ इति वाच्यं । यावदवयवघटितत्वात्  
समुदायस्य तत्रकृत्वित्वेऽवयवस्यापि तत्रकृत्वित्वात् । अतएव कृत-  
द्धित-समासाद्येत्यर्थवादादिसूत्रप्रपञ्चतया सिद्धान्तितं । अन्यथा  
समुदायस्थानर्थकतया अर्थवादादिसूत्रेणसंग्रहात् छदित्यादिसूत्रं  
विधायकमेव स्यात् । अतएव गवादिपदानां शक्तिकल्पनं तेन  
विना तदर्थस्य प्रकृत्यर्थत्वात् अन्यथा तत्र शक्तौ प्रमाणाभावः स्मर-  
णस्य सस्कारवशादनुभवस्य विभक्तिबलादुपपत्तेः पङ्कजादिपदेऽपि  
आवशकयोगबलादेवानुभवसम्भवे समुदायशक्त्यभाववत्सुविभक्तिमा-  
शङ्कते, 'अथैवमिति कर्तृत्वशक्तस्य ह्यप्रत्ययस्य कृतिविरहदशाया न प्रयोग-  
इत्यर्थः', 'प्रत्ययस्य' ह्यप्रथयस्य, 'योग्यतेति कृतियोग्यताविशिष्टशक्तत्वादि-

क्षकत्वाद्वा उपसर्गादौ तथा निर्णय्यात्, अन्यथा योग-  
रूढावपि जनिकाल एव प्रयोगः स्यात्, योगत्यागे  
क्लेवलरूढिवादे विवादाभावश्च, तथापि कुमुदे लक्षणा  
न स्यात् योगार्थस्यावाधादिति चेत्, न, वक्ष्यते हि  
तत्र तस्यासाधुत्वं ।

नव्यास्तु नियमतः स्मृतपद्मस्यान्वयानुपपत्त्यनन्तर-  
मेव कुमुदधीरिति न तत्र लक्षणाव्यवहारः वस्तु-  
तो मुख्यतैव तवापि पद्मत्वस्यायोग्यतया अनन्वये  
योगादेव कुमुदधीर्न लक्षणयेति । उच्यते । अस्ति व्यु-  
त्पन्नस्य पदज्ञानानन्तरं नियमतोऽन्वयप्रतियोगिस्मृति-  
रतस्तद्देतुसंस्कारोद्बोधकं प्रतिबन्धकं विना पदज्ञान-  
मेव दृष्टानुविधानत्वादानुगतत्वाल्लघुत्वाच्च, न तु प्रति-

प्रादेवानुभवसम्भवे गवादिपदानामपि शक्तिर्न कल्प्येत, नहि सुखि-  
भक्तिं विना कृतं किञ्चिदाक्यमिति दिक् । 'शब्देति शब्देन शक्त्यो-  
पस्थापित एवेत्यर्थः, तथाचास्तु तौरस्य पदान्तरादनुभवो न पद्म-  
स्येति भावः । 'पदज्ञानमिति पदत्वं शब्दत्वं तथात्र शक्त्याश्रयताव-

त्यर्थः, 'तवापीति व्यक्त्वचनन्यायात् पद्मान्वयेन कुमुदानन्वयस्वीकर्तुं-  
रित्यर्थः । 'व्युत्पन्नस्येति गृहीतशक्तिकस्येत्यर्थः, 'प्रतिबन्धकं विनेति बाधकं  
विनेत्यर्थः, 'पदज्ञानमिति गृहीतशक्तिकपदज्ञानमित्यर्थः । 'दृष्टेति गवा-  
दिपदे दृष्टान्वय-व्यतिरेकत्वादित्यर्थः, 'लघुत्वाच्चेति दृष्टेनैवोपपत्तावदृष्टस्य  
तथात्वकल्पने गौरवमित्यर्थः । ननूक्तरौत्या पद्मानुभवोपपत्तौ पद्मेन समं

पदार्थस्मृति-तत्कालोत्पन्नमनन्तमदृष्टचरमनिर्व्वचनीयं  
 गौरवात्, अतः पदस्मृतावपि गृहीतसम्बन्धं पङ्कजप-  
 दमपि तथेति सम्बन्धत्वेन शक्तिसिद्धिः । एवञ्च रथ-  
 कारशब्देऽपि जातिविशेषे रूढिर्न स्यात् संस्कारादेव  
 तदुपस्थितिसम्भवात् । तथाच “वर्षासु रथकारोऽग्नी-  
 नादधीतेत्यत्र रूढ्यर्थस्य वस्तुवत्त्वेन शीघ्रमुपस्थितत्वात्  
 जातिविशेषवत् एवाधानं विधीयत इति राजान्तव्या-

च्छेदकावच्छिन्नज्ञानमित्यर्थः । ननु, रथकारशब्दे अनुभवार्थमेव  
 शक्तिर्न हि पङ्कजपदवत्तत्रावयवानामनुभावकत्वमिति न राजान्त-  
 व्याघातो न वास्तौत्यादिममाधानमिति पूर्वपदानास्कन्दनादित्य-

पङ्कजपदस्य गृहीतसम्बन्धत्वेनासिद्धे व्यन्यथा गृहीतसम्बन्धस्य तस्य  
 स्मारकत्वे शक्तिसिद्धिस्तत्सिद्धौ च गृहीतसम्बन्धस्य स्मारकत्वमित्यन्योन्या-  
 श्रयापत्तिरित्यरुचेराह, ‘एवमिति, ‘जातिविशेष सङ्घरजातिविशेष ।  
 तदुक्तं, “शूद्राया करणो वैश्यान्माहिष्यो विटस्त्रिया नृपात् । रथकारस्य  
 माहिष्यात् करणाय सस्य सम्भवः” । इति, ‘तथाचेति, अतएव तत्र विद्या-  
 प्रयुक्तिकल्पनमपि, व्यन्यथा योगेन त्रैविणिकपरत्वेन तदपि न स्यादिति भावः ।  
 ननु जातिविशेषस्य संस्कारोपस्थितावपि तदनुभवार्थमेव रूढिरुक्ता । न हि  
 तस्यापि पद्मत्ववदवयवैरेवानुभव, अवयवार्थानुपस्थितस्यैव जातिविशेषस्य  
 निवृत्तमवगते । न च पङ्कजपदवत्तत्रापि रूढिं योगयोरविरोधेन योगार्थो-  
 पहितरूढ्यर्थप्रतीतौ बाधकाभावात् रथकरणयोग्यजातिविशेषवत् एवा-  
 धानविधिरिति वार्त्तं । परस्यैवमनुभवमावात् । अतएव रूढ्यर्थस्य शीघ्र-  
 मुपस्थितत्वादित्युक्तं । व्यन्यथा योगार्थमाहित्वेनैवोपस्थितौ तदनुपपत्तेः ।

घातः । यथाच शाब्दः सन्निधिरन्वयबोधाङ्गं तथोक्त-  
मासत्तिप्रस्तावे । स्यादेतत्, पद्मे नियतप्रयोगरूपस-  
म्बन्धेन पङ्कजपदादेव पद्मस्मृतिरस्तु, एवञ्च पद्मे वि-  
भक्त्यर्थान्वयः शाब्दानुभवप्रवेशश्चोपपद्यते पङ्कजपद-  
प्रतिपाद्यत्वात् । न च प्रतिपाद्यता दृश्यैव तदुपयो-  
गिनी, पाचकमानयेत्यादौ वाक्योपस्थाप्ये तदभावात् ।  
न च पदाद्दृश्यैव स्मृतिः, किन्तु सम्बन्धिज्ञानाद्दृत्ते-  
रपि सम्बन्धत्वेन स्मृत्युपयोगात्, अन्यथा पदाच्छक्तेः  
स्मृतिर्न स्यात्, गवादिपदे त्वेवं स्मृतिसम्भवेऽप्यन्वयानु-  
भवार्थं शक्तिरित्युक्तं । एतेन पङ्कजपदान्नियमतः  
पद्मज्ञानं न दृत्तिं विना अतोलक्षणाद्यभावे शक्तिरि-

---

खरसादाह, 'यथाचेति, तथाच शक्ति विना उपस्थितपद्मस्य शाब्दा-  
नुभवप्रवेश एव न स्यादिति शक्तिसिद्धिरिति भाव । उक्तसमा-  
धिभवुद्धा यथाश्रुते शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'नियतप्रयोगेत्युपलक्षणं  
उक्तक्रमेणेत्यपि द्रष्टव्य, 'पाचकमित्यापातत, वस्तुतोऽवयवशक्त्युप-  
स्थाप्यत्वमेवेति, 'अनुभवार्थमित्युपलक्षणं विभक्त्यर्थान्वयार्थमित्यपि

---

अन्यथा पङ्कजपदवत् तत्रापि योगरूढिरेवेति क्वचित् परस्य तदभ्युपगम  
क्वचिन्नेति अ्यसम्भवदुक्तिकमापाद्येत्यनुशयान शब्दाध्याहार्युक्तिमेव स्मार-  
यति, 'यथा चेति, शब्दाश्रयत्वे शक्तिरित्येव मत सम्यगिति भाव । अस्तु  
गृहीतसम्बन्धं पङ्कजपदं पद्मस्मारकं तथापि न शक्तिसिद्धिरित्याह, 'स्यादे-  
तदिति, तथाच न शाब्दसन्निधिभद्रोऽपीति भाव । 'दृश्यैवेति, यद्यपि शाब्द-

त्यपास्तं । ज्ञानं हि स्मृतिरनुभूतिश्च शक्तिं विनाप्युप-  
पन्ना न तां कल्पयति अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात्,  
अन्यथा शक्तिं विना पदान्नोपस्थितिरित्यन्वयेऽपि  
शक्तिर्लक्षणोच्चेदश्च । पङ्कजं पद्ममुच्यत इति प्रसि-  
द्धार्थपदसामानाधिकरण्यात् पद्मस्य ज्ञापकं तत् सिध्य-  
ति न तु तच्छक्तं । अत एव पङ्कजपदं पद्मशक्तं निय-  
मतस्तत्स्मारकत्वात् पद्मपदवदिति निरस्तं । शक्तौ  
व्यभिचारात् अनन्यलभ्यत्वस्य पद्मानुभावकत्वस्य चो-  
पाधित्वाच्चेति । उच्यते । नियतपद्मस्मृतेरुक्तसम्बन्धेन

द्रष्टव्यं । 'अनन्येति अनन्यलभ्यार्थकत्वं, तदपि सामान्यव्याप्तौ यत्  
यत्रानन्यलभ्यबोधकं तत्र शक्तमित्यत्र,<sup>(१)</sup> विशेषव्याप्तावुपाधिमाह,  
'पद्मेति, 'नियतेति, अत्र पद्मस्मृत्यर्थं न सम्बन्धापेक्षा उपदान्  
कर्तृत्वेन स्मरणस्य समुदायादाकार्योभावेन चानुभवस्य सम्भवात्

(१) यत् यत्र नियतस्मारकं तत् तत्र शक्तमित्येति ख० ।

बोधहेतुपदार्थोऽस्मिन्ननुकूलपद पदार्थसम्बन्धत्वं वृत्तित्वमत्रापि, तथापि  
वृत्तिपदमत्र शक्ति लक्षणान्तरपरं, साक्षादिति शेष । अन्यथा पाचक-  
स्यापि परम्परया वृत्तुः स्यात्पत्वेनायिमदोषस्यासङ्गतत्वापत्तेः । 'नोपस्थिति-  
रिति नानुभव इत्यर्थं, पदादन्वयस्मृतेरभावात् । 'अतश्चेति नियमतस्तत्-  
स्मारकत्वस्य हेतोरन्यथासिद्धत्वादित्यर्थं । साक्षात्तिके व्यभिचारवारणाय  
'नियमत इत्युक्तं । दोषान्तरमाह, 'शक्ताविति, सामान्यव्याप्ताविति शेष ।  
विशेषव्याप्तावाह, 'अनन्येति अनन्यलभ्यार्थकत्वस्येत्यर्थं, 'पद्मेति, पङ्कजशब्दे

पङ्कजपदसाध्यत्वे पद्मवत्तद्भाष्य-स्थापकयोरपि नियमतः  
स्मृतिप्रसङ्गः । अथ पद्मे प्रयोग एव पद्म एव प्रयोग-  
इति नियतसम्बन्धेन पद्मेतरव्यावृत्तेन पद्मस्यैव पदात्  
स्मृतिः । न चैवं नियतप्रयोगादेव शक्तिसिद्धिः, अन-  
न्यलभ्यस्यैव पदार्थत्वादिति चेत्, न, तर्हि ज्ञानस्यास्य  
हेतुत्वे सकलप्रयोगादर्शिनो बहुधा पद्म एव गृहीत-  
प्रयोगस्य समव्याप्तिज्ञानाभावान्न नियता पद्मस्मृतिः  
स्यात् स्वरूपसतस्तथान्वे वा अगृहीतपद्मप्रयोगस्यापि  
ततो नियतपद्मस्मृतिप्रसङ्गः । अथ यादृशः प्रयोगस्त्वया

तथाच पद्मत्वस्मृत्यर्थं सम्बन्धानुसरणं तेन नियतपङ्कजपदप्रयोगवि-  
षयवृत्तित्वमुक्तसम्बन्धो वाच्यः तथाच तन्निष्ठरूपादि-प्रमेयत्वयोरपि  
स्मरणप्रसङ्ग इति भावः । 'अथेति यदिशिष्टे प्रयोग एव यदिशिष्ट-  
एव प्रयोग इत्येवंरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः, तेन प्रमेयत्वविशिष्टे पङ्कज-  
पदप्रयोग एवेत्यभिद्धं घटादौ तदप्रयोगात् तत्रैव प्रयोग इत्यनेन  
रूपादिवारणं तत्त्यागेन पद्मान्तरेऽपि प्रयोगादित्युभयानतिप्रसङ्ग-

शक्तागामवयवानामेवानुभावकत्वमतं पङ्कजसमुदाये पक्षे न साधनस्थापकत्व-  
शङ्कापीति भावः । यद्यपि शक्तिवदनुभावकत्वमपि सन्दिग्धं तथापि सन्दि-  
ग्धोपाधि स्यादिति भावः । 'पद्मवदिति पद्मत्ववदित्यर्थः । पङ्कजपदप्रयोग-  
विषयवृत्तित्वेन सम्बन्धेन यदि स्मारकता तदेदं दृष्यं, यदि पद्मत्वविशिष्टे  
नियतप्रयोगरूप एव सम्बन्धस्तथा तदा तत्प्रकारकप्रतीत्यापत्त्या कुमुदत्वा-  
दिविशिष्टे तत्प्रयोगाभावात् न तन्नियतस्मृतिप्रसङ्गः, एवञ्च तत्र वक्ष्यमाण-



शक्तिग्राहकत्वेनाभिमतः स एव पद्मस्मारकोऽस्तु ।  
 न च पद्मत्वस्येव प्रयोगसमव्याप्तत्वेन गृहीतस्य सौर-  
 भादेरुपाधेस्ततः स्मृतिप्रसङ्गः, तवापि शक्तिग्रहप्रस-  
 ङ्गात् । तयोस्तुल्यत्वेऽपि शक्तिग्राहकप्रमाणे स्नाघवा-  
 दितर्कावतारान्नोपाधौ शक्तिरिति यदि तदा तर्कसह-  
 क्तएव शक्तिग्राहकत्वाभिमतः सम्बन्धः पद्मस्मृतिहेतु-  
 रस्तु, तर्काद्यनवतारेऽपि बहुधा गृहीतप्रयोगस्य पद्म-  
 स्मृतिदर्शनान्न तथेति चेत्, तर्हि तवापि तर्कं विना  
 शक्तिग्राहकाभावात् कथं पद्मस्मृतिरिति तुल्यं । न  
 चैवं तत एव शक्तिग्रहोऽपि स्यात्, अनन्यलभ्यस्यैव  
 शब्दार्थत्वादिति, मैवं, एवं गवादिपदेऽपि शक्तिग्राह-  
 कत्वाभिमतादेवंविधप्रयोगादेव ज्ञाताद्गवादेः स्मृत्य-

इति भावः । 'पद्मेतरेति पद्मत्वेतरेत्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'सौरभादेः'

शेषो बोध्य, 'अस्येति समनियमस्यैवेत्यर्थ' । 'सौरभादेरिति सौरभविशेष-  
 वत्त्वादेरित्यर्थ', तथाच पद्मेतरव्यावृत्तत्वमप्यसिद्धमिति भाव । 'तयोरिति  
 यद्मत्वं सौरभविशेषवत्त्वयोरित्यर्थ', 'तदेति, यद्यपि स्मारकसम्बन्धे सति  
 गुरोरपि स्मरणान्न तर्कस्य प्रतिबन्धकत्वं तथात्वादर्थानात् शक्तिग्रहस्य  
 पद्मत्वे लघुनि युज्यते, तथापि लघुत्वे सति नियतप्रयोगविषयवृत्तित्वमेव  
 स्वसम्बन्ध स्मारक स च सौरभविशेष इति तात्पर्यं । 'तत एवेति तादृ-  
 षप्रयोगविषयत्वादेवेत्यर्थ', 'स्मृत्यनुभवाविति, शक्तिवत्तस्याप्यनतिप्रसङ्गात्वा-  
 दिति भाव । ननु शक्तिग्राहकत्वाभिमतप्रयोगान्न शक्तेरन्यथासिद्धि, न

नुभवौ स्यातां किं शक्त्या, तस्मात् पदाधीना नियता  
स्मृतिः शक्तिसाध्या वा नियतसम्बन्धसाध्या वा वृत्ति-  
साध्या वा, तत्र परिशेषादिह शक्तिसाध्यैव । न  
च शक्तिस्मृतौ व्यभिचारः, शक्तिस्मारकत्वाभिमतद्वि

शौरभविशेषवत्त्वादेः, 'किं शक्तेत्यापाततः, वस्तुतः प्रयोगविषयवृत्ति-  
त्वस्य स्मारकत्वे तर्कापेक्षाया अदृष्टचरत्वात् सम्बन्धिज्ञानात् सम्ब-  
न्धिसहस्रस्य गुरोर्लघोश्च युगपत् स्मरणदर्शनात् शक्तौ च तदपे-  
क्षायाः प्रामाणिकत्वात् । किञ्च प्रामाणिकं सम्बन्धमपश्यत आप्तस्य  
तादृशप्रयोगाभावेन सम्बन्धान्तरस्य तदुपजीव्यस्यावश्यकत्वात् । अत-  
एवाप्ततात्पर्यमात्रादेव नार्थोपस्थितिरिति वक्ष्यत इति दिगिति  
तत्त्वं । 'नियता' आवश्यकौ, 'नियतेति प्रयोगादिनियामकसम्बन्ध-

दि शक्ति प्रयोगादेव ज्ञायते, तथाच व्यवहारादिना शक्तियहेऽन्वयबोधो  
न स्यात् न स्याच्च सादिदेवदत्तादिपदादन्वयबोधो नियतप्रयोगाद्यानादिति  
चेत्, न, प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात् । किञ्चैवं गवादिपदे पदाधीननियतस्मृतित्वा-  
वच्छेदेन शक्ते प्रयोजकत्वकल्पनादत्रापि तथा, तदिदमाह, 'तस्मादिति,  
'शक्तिसाध्येति शक्तिप्रयोज्येत्यर्थं, तेन लाक्षणिकार्थस्मृतौ न व्यभिचारः  
शक्योपस्थितिद्वारा शक्तेस्तत्रापि प्रयोजकत्वात् । यदा नियतगर्भहेतोरेव  
तत्राभावात् व्यभिचारः । न च समवायेन पदादाकाशस्मृतौ व्यभिचारः,  
पदाधीनत्वेन शाब्दबोधानुकूलत्वस्य विवक्षितत्वात्, एवञ्च 'न चेत्यादिशब्दा  
यथाश्रुत इति बोध्यं । अग्निमसाध्यद्वयेऽपि सामान्येन रूपेण शक्तिरेव  
सिद्धतीत्याह, 'परिशेषादिति, नियतप्रयोगादिसम्बन्धस्य दूषितत्वात् लक्ष-  
णादेश्चाभावादिति भावः । 'हेत्वभावादिति शक्तिस्मरणानुकूलशक्त्यभावादि-

पदात् पदार्थस्यैवाहत्य स्मरणं न शक्तीर्हेत्वभावात्  
कल्पनागौरवाच्च सम्बन्धिनं विना सम्बन्धस्यास्मरणेन  
प्रथमं पदार्थस्मरणस्यावश्यकत्वाच्च । पदार्थस्मृतेश्च श-  
क्तिविषयत्वे मानाभावात् उद्बुद्धसंस्कारविषयत्वाद्-  
यदि शक्तिरपि तद्विषयः, तथापि पदार्थशक्तत्वेनैव  
ज्ञातस्य पदस्य शक्तिस्मारकता न तु शक्तिसम्बन्धित्वेन

साध्येत्यर्थः । ननु पदार्थस्मृत्यन्तरं शक्तिस्मृति न भ्रूमः किन्त्वे-  
कैव उभयस्मृतिरित्यत आह, 'पदार्थेति सम्बन्धिस्मृतेः सम्बन्धविष-  
यत्वानियमेन शक्तिविषयत्वनियमे मानाभावादित्यर्थः (१) । 'न त्विति,  
तथाच शक्तिसाध्यत्वेनैव नियमो न तु तच्छक्तिसाध्यत्वेनेति भावः ।  
ननु पदात्तच्छक्त्येति नियमः शक्तिमात्रेण वा आद्ये शक्तिस्मृतावेव  
व्यभिचारः अन्ये चेष्टापत्तिरवयवशक्तेरेव परम्परया पद्मत्वस्मार-

(१) सम्बन्धिस्मृते सम्बन्धविषयत्वे मानाभावादित्यर्थ इति ख० ।

त्यर्थं, तत्कल्पने तु गौरवमित्याह, 'कल्पनेति, 'सम्बन्धिनमिति । यद्यपि  
संयोगादिपदजन्यस्मृतौ व्यभिचारः, तथापि सम्बन्धिघटितरूपेण सम्बन्ध-  
स्मरणे तथा नियमः, शक्तित्वस्य सम्बन्धिघटितत्वादिति भावः । नन्वेवं  
विस्मृतशक्तेरपि पदात् पदार्थस्मृति स्यात् तथाच शक्त्यांशेऽपि संस्का-  
रोद्बोध आवश्यक इति सामयीवलादिव विशिष्टस्मरणं । न च प्रथमं  
पदार्थास्मरणे विशेषणानाभावात्त विशिष्टस्मरणं गवादिपदादपि विशिष्ट-  
स्मरणमावापत्ते । यदि च स्मरणे तत्र हेतु पूर्वानुभवरूपस्य वा हेतुत्वादा  
प्रकृतेऽपि तुल्यमिति शक्तिस्मृतौ व्यभिचारतादवष्ट्यमित्याह, 'उद्बुद्धेति,  
निराकरोति, 'तथापीति, तथाचानन्यगत्या पदार्थशक्तत्वेनैव ज्ञातं पदं

अन्यथासिद्धत्वात् । यदा पदान्नियमतः स्मृतिर्नियतसम्बन्धसाध्या शक्त्यापि समं पदस्य शक्त्याश्रयत्वमेव नियतः सम्बन्धः । अपिच कुमुदेऽवयवशक्तिप्रतिबन्धार्थं रूढिः । न च नियतपद्मस्मृतिरेव प्रतिबन्धिका, रूढिं

कत्वात् इत्यरूपेराह, 'अपि चेति, तथाच 'नियतेत्यपरान्वयव्यवच्छिन्ना अपरान्वयप्रतिबन्धिकेति यावत् । न च शक्तिस्मृतिपद्मस्मृतिवदन्यान्वयप्रतिबन्धिकेति भावः । ननु रूढिजा पद्मस्मृतिर्न तत्र तन्त्रमपि तु पद्मस्मृतिरेवेति कथं विग्रिष्टा स्मृतिः रूढौ लिङ्गं इत्याशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, 'रूढिं विनेति, पद्मस्मृतिरेव

शक्तेरपि स्मारकं कथ्यत इति शक्तिस्मृतिरपि शक्तिसाध्येति न व्यभिचार' । न हि स्वशक्तिसाध्येति साध्यमिति भावः । 'न त्विति, येन शक्तिनिरूपितसम्बन्धस्य शक्तिभिन्नत्वेन व्यभिचारशङ्का स्यादिति भावः । 'अन्यथेति पदार्थशक्तैवान्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । ननु पदस्यापि सम्बन्धित्वेन स्मारकता न तु पदत्वेन मानाभावात् गौरवाच्च । न च शक्तिसम्बन्धित्वेन पदं ज्ञातमतो न तत् स्मारकमित्यरूपेराह, 'यदेति, उक्तबाधकान्नियतप्रयोगरूपसम्बन्धेन नार्थान्तरं, 'सम्बन्धसाध्या' सम्बन्धज्ञानसाध्येत्यर्थः, तेन शक्तिभ्रमजन्यस्मृत्वादौ न व्यभिचारः । यद्यपि शक्ते सम्बन्धत्वाच्छक्तिग्रहकाष्ठे तत्सम्बन्धस्यापि भाने मानाभावः, तथापि शक्ते स्वरूपतो ज्ञानान्वयबोधप्रयोजक किन्त्वगुभवजनकतावच्छेदकत्वेनेति पदस्य तद्वत्त्वेन भाने शक्तेरपि सम्बन्धो भासत इति भावः । न चैवं पदविशेष्यकमेव स्मरणं स्यान्न पदार्थविशेष्यकमिति वाच्यं । इत्यादिना इक्षिपकादिस्मृतेर्हस्तादिगोचरत्वाददर्शनेन तदश्रय संस्कारोद्बोधकल्पनात् । पदार्थविशेष्यकसंस्कारानन्तरमेव पदमुद्बोधयतीत्यपि कश्चित् । 'रूढिं विनेति, उक्तयुक्तेरिति भावः । 'व्यतएवेति

विना नियतस्मृतेरभवात् । अत एव न व्यक्तिवचनन्या  
योऽपि । नचैकं पदमेकदैकेनैव रूपेण प्रवर्तते अतो  
न पद्मत्व-पङ्कजत्वयोर्धीरिति वाच्य । अवयव-समुदा-  
ययोर्भेदात् लम्बकर्णादिपट्टे व्यभिचाराच्च । तर्हि तद्व-  
देव रूढ्या नावयवशक्तिप्रतिबन्ध इति चेत्, न, तत्रा-

रूढौ कार्यतया सिद्धं भा स्रभावात् कुमुदान्वधप्रतिबन्धिका  
अत शक्तिस्मृतावेव व्यभिचारवारणाय तादृशस्यतिसिद्धिमिति  
भाव । नचैक पद इत्यत्र न पदत्व शक्तत्व अपि तु विभक्त्यन्तर्त्वं  
तथाचैक पद योग-रूढ्योरन्यतरैणैव रूपेण प्रवर्तते इत्यत्र  
व्याप्तौ भाय दोष इत्यरूपेराह, 'स्रभ्वेति, तन्मते वङ्गनीहा-  
वन्यपदार्थे रूढिसत्त्वादिति भाव । 'तर्हीति, इतरान्वयप्रति-  
बन्धकरूढि योगयोरन्यतरप्रवृत्तिनियमो न रूढि-योगमात्रयो-  
रिति न व्यभिचार इति भाव । 'तत्रावयवेति, प्रकृतेऽपि न  
रूढि प्रतिबन्धिका अपि तु स्मारिका सती यथाकाहादि-  
ममवहिता तमनुभावयति तत्समवधानञ्च पद्म एव न कुमुदे-

रूढि विना नियतस्मृतेरभावादेवेत्यर्थ । 'लम्बकर्णेति समासशक्तिवादिन  
पदस्य मते तद्गुणसविज्ञानवङ्गनीहौ योग रूढिभ्या लम्बकर्णवत्पुरुषप्रती  
तेरित्यर्थ ।

केचित्सु लम्बकर्णपद कर्णाञ्छे रूढ लम्बकर्णवति यौगिकमिति लम्ब  
कर्णत्वेन कर्णाञ्छत्वेन च युगपदेव प्रवर्तते इत्याहुः ।

'तद्वदेति लम्बकर्णादिपदवदेवेत्यर्थ, 'तत्रेति, परलब्धेन क्वचिदेव  
प्रतिबन्धो न सर्व्वेति भाव । अत्रापि प्रतिबन्ध कुमुदमभिप्रेत्य पद्मेऽवयवा-

वयवार्थक्रियान्वयेनाप्रतिबन्धान्नानार्थे च नानार्थानु-  
भवात् नैकशक्त्यान्यशक्तिप्रतिबन्धः ।

यत्तु अवयवशक्तिस्मृतिकाले समुदायशक्तिस्मृति-  
नियमे हेत्वभावान्न तथा प्रतिबन्ध इति । तन्न । समुं-  
दायस्य तावदवयवरूपत्वेन सर्वावयवादेवोभयशक्ति-  
स्मृतिसम्भवात् मण्डपपदे तथा दर्शनात् ।

अथ पङ्कोत्तरजपदं प्रतिबन्धकं गो-बलीवर्द्धवत  
पङ्कजनिपदप्रयोगे उपत्ययस्य कर्तृविशेषपक्षपरत्वं वा

ऽपौत्यन्यदेतत् । अत्र च क्रियया सम तत्समवधानात्तया सहान्वय-  
इति न क्वचित् रूढेः प्रतिबन्धकत्वमिति विशेषणप्रक्षेपेऽपि प्रकृते  
व्यभिचार एवेति भावः । ननु सकृदुच्चरितात्सकृदर्थप्रत्ययनियमा-  
देकरूढिरेवापरान्वयप्रतिबन्धिकेत्यत आह, 'नानेति, सैन्धवमा-  
नयेति युगपदुभयार्थतात्पर्य्यग्रहेऽन्वयानुभवदर्शनात् सकृदित्याद्य-  
सिद्धेरिति भावः । ननु पङ्कोत्तरजपदमित्यत्र पद वर्णः स चेत्  
पद्मेतरान्वयप्रतिबन्धकः तदा चैत्रवदाधुनिकसङ्केतितपङ्कजपदादपि  
तदनुभवो न स्यादिति कल्पान्तरमाह, 'गो-बलीवर्द्धेति । नन्वच-  
न्याये पौनरुक्त्यापत्तिर्मानं तेन विशेषपदसमभिव्याहार एव सामा-

र्थस्य भावादिति ध्येयं । 'मण्डपेति, अन्यथा मण्डपानकर्त्तरि रूढिपूर्विका  
लक्षणापि न स्यादिति भावः । 'व्यथेति, तथाच न प्रतिबन्धार्थं रूढि  
अन्यथासिद्धेरिति भावः । 'गो-बलीवर्द्धवदिति बलीवर्द्धपदसमभिव्याहृतस्य

जनेः पद्मजनिविशेषपरत्वं वा स्वभावादेव कुमुद-  
 बोधाजनकत्वं वा चक्षुष इव रसे कुमुदेऽवयवशक्ति-  
 कुण्ठनं वा कल्प्यतां तेन कुमुदे न धीरिति चेत्, तर्ह्य-  
 ज्ञातपद्मप्रयोगस्य कुमुदसाधारणबोधो न स्यात् । न  
 भवत्येवेति चेत्, किमवयवव्युत्पन्नस्य । ततोऽर्थप्रत्यय-  
 एव न भवति, यद्वा पङ्कजत्वेन पद्ममेवानुभूयते, आद्ये  
 मन्दुरजादिपदादिव सामग्रीसत्त्वे कथं नानुभवः,  
 द्वितीये कुमुदमप्यनुभूयेताविशेषात् । न चैवं पङ्कज-  
 शब्दस्य सामान्यशब्दत्वात् तात्पर्यवशेन विशेषतः  
 पद्म-कुमुदधौसम्भवात् न रूढिर्न वा स्रक्षणा स्यादिति  
 वाच्यं । न हि प्रयोजनक्षतिभयेन सामग्री नानुभा-  
 वयति । यदि च पद्म-कुमुदयोस्तुल्यता तदा अग्र-

---

न्यपदस्य तदितरविशेषस्मारकत्वमित्यरुच्या कन्यान्तरमाह, 'स्व-  
 भावादिति । नन्ववयवानां शक्तिमत्त्वे कुमुदबोधजनकत्वस्वभावतोहि  
 भानाजनकत्वस्वभावतेत्यवयवानामेव शक्तिकुण्ठनमाह, 'अवयवेति,

---

गोपदस्य स्त्रीगवोमात्रपरत्वादित्यर्थं, 'तेनेति धर्मिकल्पनात् इति न्याया-  
 दित्यर्थं । 'न चैवमिति, 'एव' कुमुदसाधारणेन बोधकत्वे, पाचकशब्दव-  
 दिति भावः । 'न हीति, तथाचावयवव्युत्पन्नस्य कुमुदसाधारणबोध स्यादेव  
 सामग्राः स्रक्षणादित्यर्थं । कुलकर्हिं पद्मे शक्ति कुमुदे वा कल्प्यात् सामान्य-  
 शब्दत्वेनैवोभयबोधोपपत्तेरित्यत आह, 'यदि चेति, कुण्ठने दोषान्तरमाह,

हीतपद्मप्रयोगस्य पद्मान्वधानुपपत्तिपुरःसरैव कुमु-  
 दधीर्न स्यात् स्याच्च कदाचिद्वैपरीत्यं अतः पद्मे रूढि-  
 नेव, कुमुदे यथा लक्षणा तथा वक्ष्यामः । कुण्डनञ्च  
 शक्तिवृत्तिधर्मान्तरं वा शक्तेरनुद्भवो वा अभिभवो  
 वा तत्र कारणान्तरं वा अदृष्टचरं कल्प्यं । रूढेः  
 प्रयोगप्रतिबन्धकत्वं मण्डपादौ दृष्टमेव । अतएव  
 पङ्काद्यवयवैः पद्ममेवानुभाव्यत इति, अवयवनियमस्य  
 कल्पनान्न कुमुदे धी-प्रयोगौ । अन्यथा रूढावपि  
 योगान्न कुतस्तौ कुमुदे, यथा उद्भित्पदस्य योगात्  
 खनिचे रूढ्या कर्मविशेषे प्रयोग इति निरस्तं ।  
 अगृहीतनियतपद्मप्रयोगस्य कुमुदसाधारणबोधदर्श-  
 नात्, रूढिवादे तु सैव प्रतिबन्धिका मण्डपपदवत्,  
 ज्ञातस्य चावयवनियमस्य प्रयोजकत्वे पद्मे शक्तिरेव  
 पद्मज्ञानजनकत्वज्ञानस्य शक्तिनिर्व्वाह्यत्वात्, उद्भित्य-

‘एवमिति अविशेष इत्यर्थः, ‘ज्ञातस्येति, अस्मात् पदादयमर्था-

‘कुण्डनञ्चेति, ‘धर्मान्तरमिति पदार्थान्तरमित्यर्थ, ‘कारणान्तरं’ अभि-  
 भवादिकारणान्तर, पदार्थान्तरश्चादृष्टचरमित्यर्थ, ‘अवयवनियमस्येति  
 पद्मानुभवजनकत्वस्येत्यर्थ, द्वियमगर्भस्य प्रयोजकत्वे मत्प्रभावात् शौरवाच्च,  
 अतएवाह, ‘पद्मज्ञानजनकत्वज्ञानस्येति, ‘शक्तीति जनकतावच्छेदकशक्तिं  
 विना जनकत्वस्यासम्भवादित्यर्थ, तथाचात्र सैव प्रतिबन्धिकेति भाव ।  
 उद्भित्यदे तु न रूढे प्रतिबन्धकत्वं तद्वि योगरूप्यर्थयोर्विशिष्टप्रतीतिविर-



दे त्ववयवार्थः कर्मण्ययोग्यत्वादेव नान्वीयते न तु  
 रूढ्या प्रतिबन्धात् । अवयवान्वययोग्ये खनिचेऽपि न  
 प्रतिबन्धः योगेन खनिचेऽपि प्रयोगात् । एवञ्च रूढि-  
 योगाभ्यामुद्भित्यदस्य नानार्थतुल्यतैव उभाभ्यामेका-  
 र्यानवगमात् । ननु गृहीतपद्मप्रयोगस्यावयवैः सह  
 प्रयोगे पद्ममेवानुभाव्यत इति स्वभावकल्पनमस्तु ।  
 नचैवं व्युत्पत्त्यन्तरं, स्वरूपसत एव प्रयोगग्रहस्य शक्ति-  
 ग्रहस्यैवोपसन्धानत्वात् उपसर्गस्यैव धातोः प्रकर्यादि-  
 बोधकत्वे, उपसन्धानं विना कुमुदबोधोभवत्येव ।

ऽनुभूत इत्यस्य ज्ञातस्य शक्तिकल्पकत्वादनुभवजनकतावच्छेदक  
 विना अनुभावकत्वाभावेनावच्छेदकतया शक्तिकल्पनमिति भावः ।  
 'नानार्थेति, एकत्र वर्षे शक्तिद्वयाभावात्तुल्यत्वमिति द्रष्टव्यं ।  
 'व्युत्पत्त्यन्तरं' ज्ञापकसम्बन्धान्तरकल्पनं ।

हेतु वा योगेनान्यप्रयोगाभावेन वा कल्प्यं, तथाचाद्ये अन्यथासिद्धिमाह,  
 'अयोग्यत्वादिति, अन्ये व्यसिद्धिमाह, 'योगेनेति । शक्ततावच्छेदकैक-  
 रूपामावाहस्तुतो न नानार्थत्वमिति विभावयन्नाह, 'तुल्यतैवेति, 'उभाभ्या-  
 मिति, यद्यप्येवमुद्भित्यदतुल्ययोगत्वेमतया मण्डपपदेऽपि लक्षणा न स्यात्,  
 तथापि तत्र रूढ्यर्थान्वयानुपपत्तिपुर सरमेव योगार्थभानमिति विशेष-  
 इति वदन्ति । उद्भित्यदे तु कथं न तथेति चिन्त्यं । नन्यवयवै सह प्रयोगे  
 गृहीतपद्मप्रयोगस्य पद्ममेव समुदायेनानुभाव्यत इति स्वभावकल्पने समु-  
 दाये शक्तिरेव स्यादित्यत आह, 'न चैवमिति, 'व्युत्पत्त्यन्तरं' अवयव-  
 शक्तिग्रहाद्येत्या शक्तिग्रहान्तरमित्यर्थं, 'स्वरूपसत एवेति, व्युत्पत्त्ये

यत्तु पदानां स्वार्थान्वयबोधसामर्थ्यं उपजीव्य कुमुदाबोधार्थं नान्विताभिधानेऽवयवनियमः कल्प्यते उपजीव्यविरोधात्, किन्तु समुदायस्य कुमुदे स्वार्थत्वाभाव एवेति । तन्न । एवं स्वार्थत्वाभावेन समुदायात् कुमुदधीर्न स्यात् अवयवेभ्यस्तु स्याद्देवेति ।

मैवं । न हि पदानां स्वभाषाधीनं बोधकत्वं किन्तु शक्तिज्ञानाधीनं अज्ञातशक्तेरबोधकत्वाच्छक्तिभ्रमेण बोधकत्वाच्च । तथाच बोधकशक्त्यभावाद्देवाबोधकत्वं कार्याभावे हेत्वभावस्यैव तन्त्रत्वात् । धातोश्चोपसर्गा-

---

‘धातोश्चेति, तथाच तत्र तदुत्तरत्वेन शक्तिरेवान्यादृशस्योप-

---

ज्ञाताया एव प्रयोजकत्वादिति भाव । ‘उपसन्धानत्वात्’ सङ्कारित्वात्, उपसन्धानं साभिध्यमिति कश्चित् । न चैतददृष्टचरमित्याह, ‘उपसर्गस्येवेति, ‘उपसन्धानं विनेति पद्मे प्रयोगग्रहं विनेत्यर्थं, पूर्वं प्रयोगग्रहस्य उपसन्धानत्व नाशङ्कितमित्यपौरुषेयम् । ‘पदानामिति अन्यथा कुमुदबोधस्याप्रसङ्गत्वे तद्बोधार्थं नावयवनियमं कल्प्येतेत्यर्थं, एव सति कुमुदाबोधमुपपादयति, ‘किन्त्विति, ‘कल्प्यत इत्यनुषङ्ग्यते, ‘एवमिति, तथाच कुमुदाबोधार्थमवयवनियम एव कल्प्यते न रूढिगौरवादिति भाव । ‘अबोधकत्वं’ कुमुदस्येति श्रेयः । बोधकशक्तिमत्त्वाच्च पद्मबोधकत्वमित्यपि बोध्यम् । न चोक्तप्रयोगग्रहादेवोभयोपपत्तिरिति वाच्यम् । गवादिपदेऽपि शक्तिविलयापत्तेः पद्मत्वस्य पदादनुपस्थितौ तेन रूपेणानुभवानुपपत्तेश्चेति भावः । तर्हि पदानुपस्थितप्रकर्षस्य कथमनुभव इत्यत आह, ‘धातोश्चेति, ‘उच्चा-

पसन्धानात् प्रकर्षादौ शक्तिरेव । स्यादेतत् यथा सर्व-  
नामत्वमहम्पदेषु बुद्धिस्थत्व-सम्बोध्यत्वोच्चारयितृत्वानि  
प्रयोगोपाधयस्तेन बुद्धिस्थादिकमेव तद्बोधयति तत्रैव  
प्रयुज्यते च न तु बुद्धिस्थत्वादिकं शक्यं तेन रूपेण  
ज्ञानाभावात् तथा पद्मत्वमपि प्रयोगोपाधिरिति चेत्,  
न, तेन हि नावयवशक्तिर्विच्छिद्यते पद्मे तत्सत्त्वात् ।  
नापि कुमुदे तात्पर्यमपोद्यते, बाधकं विना तस्यौत्स-  
र्गिकत्वात् । नाप्यवयवाधीनज्ञानं प्रतिवध्यते, शक्त्या-  
काङ्क्षादि-तात्पर्याणां सत्त्वे अन्वयज्ञानस्यावश्यकत्वात्

मन्धानस्य क्वचिदप्यदर्शनात्तदुपसन्धानस्य नियतानुभावकत्वकल्पन-  
मित्येव व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनमितिभावः । ननु शक्यतावच्छेदकातिरिक्त-  
नियामकत्वकल्पनादन्यत्र क्वचिदप्यदर्शनाद्भ्युत्पत्त्यन्तरकल्पना गौरवाया  
न च तस्या अदर्शनमिति शङ्कते, 'स्यादेतदिति, त्वमहमितियुक्त-  
दस्यदर्शकनिपातद्वयं । नन्वेवं पद्मजनिकर्तृत्वेन पद्मानुभवो न पद्मत्वेन  
बुद्धिस्थत्ववदप्रकारीभूतस्य प्रयोगोपाधित्वादित्यनुभवविरोधं दोषं

रयिष्ठत्वं' स्वतन्त्रोच्चारयिष्ठत्वं । यद्यपि पद्मत्वं शब्दानुभवगोचरत्वेन धेनुपदे  
गोत्ववच्छत्रुपाधिः, तथापि अहमादिपदेषु उच्चारयिष्ठत्वादिवदतिप्रसङ्ग-  
भङ्गकत्वेन प्रयोगोपाधित्वं न तत्र शत्रुपाधित्वं शक्तेऽनुगमाद्यं गोत्ववत्तद-  
कल्पनात् । अतुल्यस्य पद्मजनिकर्तृत्वैव भावात् कुमुदधीप्रयोगप्रसङ्ग-  
प्रतिबन्धस्य तावदेव सिद्धौ पद्मत्वस्यानुभवगोचरत्वमनङ्गीकृत्यैवान्योक्तत्वा-

उपाधेरन्वयबोधप्रतिबन्धाहेतुत्वात्<sup>(१)</sup> । नापि प्रयोगो-  
वार्यते, इष्टकुमुदधीहेतुतया इष्टसाधनताज्ञानस्य  
तल्लिङ्गककार्यताज्ञानस्य वा प्रयोगहेतोः सत्त्वे अप्र-  
योगस्याहेतुत्वात् । अहमादिपदे त्वात्ममात्रशक्ते

स्फुटतथोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'तेन हीति । 'उपाधेरिति, आकाङ्क्षा-  
दिमत्त्वे मण्यादिवत् पद्मज्ञानमात्रस्य तदितरान्वयप्रतिबन्धकत्वा-  
सम्भवात् क्वचिदप्येवमदर्शनादिति भावः । 'इष्टेत्यादिकल्पद्वयं मतभे-  
देन द्रष्टव्यं । 'आत्मेति, अन्यस्य सम्बोध्यतोच्चारयित्वाभावादिति  
भावः । 'शक्तीति, शक्यतावच्छेदकोपलक्षणतया स्वरूपसदेव शक्य-  
तावच्छेदकत्वेनागृहीतमेव स्वभावात् शब्दान्तरे एवमकल्पनेऽप्यथैव-  
अकारकज्ञानसामर्थ्यकल्पनादिति भावः । इदमचाकूतं सर्वनाम्नां

(१) अन्वयबोधाप्रतिबन्धकत्वादिति ख० ।

दिति, 'पद्म इति, पद्मजनिकत्वेनैव तदनुभवादिति भावः । 'उपाधेरिति,  
तथा अदर्शनात् उच्चारयित्वादिवत् स्वरूपसत एव तथात्वेऽवयवव्युत्पन्न-  
स्यापि कुमुदसाधारणबोधो न स्यात् तदिदं वक्ष्यति 'पद्मत्वं न तथेत्यादि,  
'अहमादीति, सर्वनामादिपदेभ्यो बुद्धिस्यत्वादिना नोपस्थितिः किन्तु देव-  
दत्तत्वादिनेत्यनुभवसिद्धं तत्र देवदत्तत्वादीनामननुगमाद्बुद्धिस्यप्रकारत्वाद्यनु-  
गतीकृततत्तद्देवदत्तत्वादुपाधिविशिष्टेऽनन्यगत्या शक्तियहः । न चैवं बुद्धि-  
स्यत्वादिनैवोपस्थितिः स्यात् तेनैव रूपेण शक्तियह्यादिति वाच्यं । न हि येन  
रूपेण शक्तिर्गृह्यते तेनैव धीः, ज्ञाने पदानां शक्तियहे ज्ञानत्वस्यापि धी-  
प्रसङ्गात्, किन्तु यत्रकारकज्ञानजनकत्वं यस्य गृहीतं ततस्त्वादृशानुभव-

शक्तिग्रहसहकारितया स्वरूपसदेव उच्चारयितृत्वा-  
दिकं धीनियामकं स्वभावान्नियमतस्तस्यैव बोधना-  
दिति स्वरूपसत एवोपाधित्वं । पद्मत्वन्तु न तथा, कु-  
मुदसाधारणबोधदर्शनात् । ननु कुमुदे पूर्व्वेयामप्रयो-  
गादाधुनिकानामप्रयोगः । न च प्रयोगमात्रे कोहेतु-  
रिति वाच्यं । प्रयोगाणां हि न मेलनकार्यता किन्तु  
प्रत्येकं, तद्योत्तरस्य पूर्व्वोहेतुः यथा पूर्व्वगौरुत्तरस्य,  
अन्यथा गोमात्रे कोहेतुरित्यत्र किमुत्तरं तवेति चेत्,  
न, प्रयोगहेतोः सत्त्वात् पूर्व्वप्रयोगस्य चाहेतुत्वात्  
पूर्व्वप्रयोगमज्ञात्वाप्यवयवव्युत्पन्नेन पाचकादिपदानां  
नवकाव्यानां गौणलाक्षणिकदेवदत्तादिपदानाञ्च प्र-  
योगात् । स्यादेतत्, ग्रामगामादिपदेऽन्वयबोधाभा-

सर्व्वेषां बुद्धिस्थमात्रवाचकता, बुद्धिस्थत्वञ्च न प्रवृत्तिनिमित्तं तेन  
रूपेणानुपस्थितेः सर्व्वेषां पर्यायतापत्तेश्च, किन्तूपलक्षणं, तेन तदुप-  
लक्षितेषु चैव-मैचादिषु शक्तिग्रहः प्रत्येकन्तत्र तत्र शक्तिग्रहसम्भवात्  
अपूर्व्वव्याख्याभाष्यभवाच्च । तथाच बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नमेतेषां  
पदानां वाच्यमित्याकारके शक्तिग्रहे यद्यदा बुद्धिस्थस्तत्प्रकारिका  
धीमोक्षैः पदैर्जन्यते, न च पर्यायता, बुद्धिविशेषेणैव विशेषात् । तथाहि

इति भावः । 'स्वरूपसत इति, न तु गोत्वादिवच्छक्यतयायौत्थयः । 'प्रयोग-  
हेतोरिति पूर्व्वोक्तस्येत्यर्थः, 'पूर्व्वेति, मानाभावादिति भावः । अभिधार-

धातु साधुत्वज्ञानमपि हेतुः । न चैवं तदेव हेतुरस्तु किं  
शक्त्या गौण-लाक्षणिकविवेकश्च सोपाधित्वानुपाधि-  
त्वाभ्यामेवास्तु इति वाच्यं । प्रथमं व्यवहारेण शब्दस्य  
ज्ञानकारणतावगमात् तत्रैव शक्तिकल्पनं ततो ग्राम-  
गामादौ व्यभिचारादाकाङ्क्षादेरिव साधुत्वज्ञानस्य  
हेतुत्वकल्पनात् । साधुत्वञ्च न पूर्वप्रयोगप्रवाहा-  
विच्छेदः नवकाव्यादौ तदभावात्, किन्तु भ्रमादि-  
जन्यत्वाभावः । कुमुदे च तत्प्रयोगोबोधकत्वभ्र-  
मात् । न चैवं भ्रमजन्यत्वादबोधकत्वं अबोधकत्वे च

उद्देश्यतावच्छेदकबुद्धिविषया यावन्तस्त्वावत्प्रकारेषु सर्वपदं, प्रश्नेऽपि  
क्रमबुद्धिविषयप्रकारे किम्पदं, उद्देश्यबुद्धिविषये यत्पदं, अवान्तर-  
वाक्योद्देश्यविषये तत्पदं, प्रत्यक्षबुद्धिविषये इदमेतत्पदयोः, व्यवहित-  
बुद्धिविषये अदःपदस्य शक्तिग्रहः, तथाच तैः तैः पदैस्तत्प्रकारिका  
तदा तदा धीः, एवं त्वमहम्पदयोरपि नात्ममात्रशक्तत्वं नात्मत्वं वा  
प्रवृत्तिनिमित्तं, तेन रूपेणानुपस्थितेः अन्यथा त्वमहं वेति विकल्पा-

मप्याह, 'पूर्वेति, 'साधुत्वज्ञानमपीति, एवञ्च तदभावान्न प्रकृते कुमुदधी-  
रिति भावः । 'सोपाधित्वेति इतरान्वयानुपपत्तिप्रतिसन्धानानन्तरमेव  
ग्रहोऽन्वयधी स गौणादितया व्यवहर्त्तव्य इत्यर्थः । अष्टहोतशक्ते साधुत्व-  
ज्ञानेऽप्यन्वयाबोधात् तदावश्यकत्वमित्यभिप्रेत्याह, 'प्रथममिति, 'व्यभिचा-  
रादिति इतरकारणे सत्यपि साधुत्वज्ञानं विना तत्रान्वयबोधापत्तेरित्यर्थः ।  
'किन्त्विति, न च शुकोक्तग्रामगामपदेऽतिप्रसङ्गः, भ्रमादिजन्यजातीयत्वा-

भ्रमजन्यत्व<sup>(१)</sup> इत्यन्योन्याश्रयः, पूर्वभ्रमजन्यत्वेनोत्तरं प्रति बोधकत्वभ्रमात् उत्तरस्य प्रयोगोभ्रमजन्यः, एवं पूर्वस्यापीति तच्च भ्रमपरम्परैव मूलं एवं ग्रामगामादेरपि । कथमिदं ज्ञातव्यमिति चेत्, ग्रामगमनकर्त्तारि ग्रामगामपदस्येव प्रामाणिकानां कुमुदे तस्य निरुपाधिप्रयोगाभावात् । अतएव साधुत्वभ्रमात् कुमुद-

नुपपत्तेः प्रकारविरोधं विना तदसम्भवाद्दूषोः पर्यायतापत्तेश्च । न च सम्बोधत्वमुच्चारयित्वं तथा, 'स्वरूपसदेवेति अन्यविरोधात् । न च स्वरूपसन्नियामकत्वे तयोरसम्बोधे अनुच्चारयितरि च तदुभयच भ्रमेण ताभ्यां पदाभ्यां अनुपस्थापनापत्तिरिति वाच्यं । तावतापि अन्यविरोधानुद्धारान्, तथाचात्र सम्बोधतावच्छेदकबुद्धिविषयप्रकारावच्छिन्ने त्वपदस्य उच्चारयित्तावच्छेदकधीविषयप्रकारावच्छिन्ने अहमपदस्य शक्तिस्तच्च चैत्रत्याद्येवेति न काप्यनुपपत्तिर्न वा अन्यविरोधः, शक्यतावच्छेदकत्वेनागृहीतत्वमात्रस्य तदर्थत्विनोक्तत्वादतएव विकल्पोऽपि भङ्गश्चेति । उच्चारयित्वञ्च स्वातन्त्र्येण विवक्षितं

(१) बोधकत्वभ्रमजन्यत्वमिति ख० ।

भावस्य विवक्षितत्वात् । 'निरुपाधीति लक्षणा विनेत्यर्थं, एवञ्च लक्षणां विनापि यदि तच्च धोस्तदा साधुत्वभ्रमादित्याह, 'व्यतयवेति । यद्यपि कुमुदबोधकत्वे विषयावाधात् बोधकत्वभ्रमासम्भवे साधुत्वभ्रमासम्भवस्तथापि बोधकत्व बोधकत्वस्वरूपयोग्यता विवक्षिता सा च प्रामाणिकानां विद्याधिधयोस एवेति तदभ्रमात् साधुत्वभ्रम इति भाव । समुदायप्रकृत्या

साधारणोबोधोऽपि । कुमुदे ह्यसाधुत्वात् समुदायेन तत्र पङ्कजन्मकर्तृत्वं लक्ष्यते । न चासाधुत्वे ग्रामगाम-पदवत् लक्षणापि न स्यात्, पद्मे तस्य साधुत्वात् । उच्यते । पङ्कजन्मकर्त्तरि तत्प्रयोगस्य भ्रमाद्यजन्यत्वेन साधुत्वं । कुमुदे न तथेति चेत्, न, पुण्डरीकवन्नवपद्मवच्च तस्य व्यक्तिस्थानीयत्वात्, प्रतिवाक्यार्थश्च साधुत्वज्ञानस्य हेतुत्वे अभिनवव्यक्तौ भ्रमाद्यजन्यत्वस्य ग्रहीतुमशक्यतया पाचकादिपदप्रयोगो न स्यात्, पा-

तेनानुवादे वाच्यस्त्वया मद्बचनात् स राजेत्यादौ न कविरेव मत्पदोपस्थाप्यतातिप्रसङ्ग इति<sup>(१)</sup> सङ्क्षेपः । पद्मवन्तु न तथा स्वरूपस-च्छक्यतावच्छेदकत्वेनाग्रहीतमेव नियामकं तथात्वे कुमुदसाधारण-बोधानुपपत्तेरिति ध्येयं । ननु कुमुदावगमप्रतिबन्धार्थं न पद्मे रूढिः तदनवगमस्थान्यथामिद्वेरित्याशङ्कते, 'स्यादेतदिति । 'समुदायेनेति वाक्यलक्षणापचमाश्रित्य, अन्यथा रूढ्यभावे समुदायस्था-

(१) कविरेव मत्पदोपस्थाप्य इतीति ख० ।

बोधकत्वभ्रमात् साधुत्वभ्रम इत्यन्ये । साधुत्वभ्रमविरहदशायान्तु लक्षणयैव तज्जीरित्वाह, 'कुमुदे हीति, यद्यपि समुदाये शक्त्यनभ्युपगमात् तत्र लक्षणा तथापि वाक्यलक्षणावादिमतेनेदं । 'साधुत्वमिति साधुत्वाश्रयत्वमित्यर्थं, अतो न साध्याविशेष, अन्यथा पङ्कजनिकर्त्तृतया पद्ममपि नातुभावयेदिति भावः । ननु साधुत्वनिश्चयत्वेन न हेतुता किन्तु तज्ज्ञानत्वेन साधवात् तथाच तत्सन्देहमादायाभिनवव्यक्तौ गान्धयप्रतिबन्ध कुमुदे चासाधुत्व-



ककर्तृजातीये भ्रमाद्यजन्यत्वस्य सुग्रहत्ववत् पङ्कजन्म-  
कर्तृजातीयेऽपि सुग्रहत्वात् येन रूपेणान्वयबोधस्तस्य  
कुमुदवृत्तित्वात् ।

अथ पङ्कजपदं कुमुदे वृत्त्यन्तरं विना न साधु वृत्त्य-  
न्तरं विना वृद्धैस्तत्राप्रयुज्यमानत्वात्, यः शब्दो यत्र  
वृत्त्यन्तरं विना वृद्धैर्न प्रयुज्यते स तत्र वृत्त्यन्तरं विना  
न साधुः यथा गङ्गापदं तीरे, यथा वां ग्रामगामपदं  
ग्रामगमनकर्त्तरि, न प्रयुज्यते च वृत्त्यन्तरं विना पङ्क-  
जपदं कुमुदे, तस्माद्वृत्त्यन्तरं विना न तत्र साध्विति  
चेत्, न, व्यर्थविशेषणत्वात् तत्राप्रयुज्यमानत्वस्यैव व्या-  
प्यात्वत् आकाङ्क्षादिमद्भाक्त्वासाधुत्वे अवयवार्थान्वया-

शक्तत्वे लक्षणासुपपत्तेरित्यवधेयं । 'येन रूपेणेति श्रवयितावच्छेदक-  
धर्मावच्छिन्ने भ्रमाद्यजन्यत्वग्रहस्य तन्मत्त्वादिति भावः । 'यथा वेति,  
भामान्याभावादेव ग्रामगामे विशेषाभावादिति भावः । 'आकाङ्क्षा-

निययान्न तथेत्याह, 'अथेति, बाधवारणाय साध्ये वृत्त्यन्तरं विनेति,  
असिद्धिवारकतया साधकत्वमभ्युपेत्य हेतौ तदुक्तं, विशेषयथाप्तिसत्त्वेऽपि  
दृष्टान्तसौकर्याय सामान्यव्याप्तिमाह, 'य इति, विशेषणभावेन विशिष्टा-  
भावादुदृष्टान्तमुक्त्वा विशेष्यभावादिश्लिष्टाभावेन तमाह, 'यथा वेति, अ-  
सिद्धिवारकं न साधकमित्यभिप्रेत्याह, 'अथेति, 'तत्रेति, तत्र स्वरूपासि-  
द्धमेवेति भावः । असाधुपदे अवयवप्रसिद्धेः साध्यात्प्राप्तत्वादाकाङ्क्षादि-  
भ्रमाद्यत्वं पञ्चधर्मी साध्यावच्छेदकमाह, 'आकाङ्क्षादीति । यद्यपि वाक्य-

बोधकत्वस्य व्याकरणस्मृत्यनुपगृहीतत्वस्य पक्षधर्माव-  
च्छिन्नसाध्यव्यापकस्योपाधित्वाच्च । पक्षे उभयाभावेन  
साधनाव्यापकत्वात् । पङ्कजशब्दः कुमुदे साधुः साधुत्वे  
सति कुमुदबोधप्रयोजकाकाङ्क्षादिमदाक्यत्वात्, साधुत्वे

दीति अत्र वाक्यत्वमाचपचधर्मावच्छिन्नव्यापकत्वादाकाङ्क्षादीति  
समव्याप्तमभिप्रेत्यान्यथाकाङ्क्षाद्यभावे यत्राबोधकत्वं तत्र साधुत्वसत्त्वा-  
द्यभिचारः, आकाङ्क्षादिमदाक्यत्वावच्छिन्नाबोधकत्वेऽसाधुत्वनियमः  
कारणान्तरसाकल्ये साधुत्वं विना फलाभावाभावात्, अत्र यद्-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं तदवच्छिन्नस्यैव साध्यव्याप्यत्वे समव्याप्तत्वादिति

त्वमात्रेणैव तन्निरासस्तथापि साधुत्वभ्रमेणान्वयबोधकतया ग्रामगामवाक्ये  
साध्याव्यापकत्वादाकाङ्क्षादीत्युक्तं । तत्र च नाकाङ्क्षादीति मतेनेदं, तदिदं  
वक्ष्यति तत्राकाङ्क्षैव नास्तीति, एवञ्च वाक्यत्वं स्वरूपनिर्वचनं । न चैवमा-  
काङ्क्षादिमदाक्यासाधुत्वमप्रसिद्धं, पाचकादेरपि घटादौ उच्यन्तरं विना  
असाधुत्वात् तत्रावयवार्थान्वयाबोधकत्वाच्च ।

केचित्तु गङ्गाया घोष इत्यत्र उच्यन्तरं विना असाधुत्वं तोरे सप्तम्यर्थ-  
रूपावयवार्थान्वयबोधकत्वञ्चेति साध्याव्यापकत्वादाकाङ्क्षादीत्युक्तं, गौणसाक्ष-  
णिकयोरननुभावकत्वपक्षे च तत्र नाकाङ्क्षेत्याहुः ।

व्याकाङ्क्षादिमत्वं वाक्यत्वञ्च पक्षधर्मद्वयमेवेत्यन्ये ।

‘अवयवेति स्यावयवेत्यर्थः, ‘व्याकरणेति, बाधति-ग्रामग्राम इत्यादौ  
धानभिधानेन निषेधान्न व्याकरणस्मृत्युपसङ्गञ्च इति भावः । ननु गङ्गाया-  
मित्यत्र साध्याव्याप्तिः सामीप्यविवक्षादिना साक्षणिकस्यापि व्याकरणस्मृत्यु-  
पगृहीतत्वादित्युक्तं स्यादवयव, ‘पक्षधर्मेति व्याकाङ्क्षादिमत्त्वेत्यर्थः, ‘उभ-

सति यदाक्यं यद्बोधप्रयोजकाकाङ्क्षादिमद्भवति तत्र  
साधु यथा तरुप्रसूनशब्दः कुसुमे, यथा वा पाचकशब्दः  
पाककर्त्तरि, तथा पङ्कजपदं कुमुदे तस्मात्तथेति सत्प्र-  
तिपक्षत्वाच्च । वस्तुतस्तु साधुत्वज्ञानं न हेतुः अवय-

भाव । 'वस्तुतस्त्वित्यादि वस्तुगतिमनुसूय, असाधुत्वनिश्चयप्रति-  
बन्धकत्वेऽपि पूर्वप्रयोगत कुमुदेऽसाधुत्वनिश्चये ततएव कुमुदा-  
नन्वयेन तत्प्रतिबन्धकपक्षरूपकल्पनरूपपूर्वपचानास्कन्दितत्वादिति  
ध्येय । 'सप्रयथेति, अतएव साधुत्वनिश्चयो न हेतु यत्सप्रय-व्यक्ति-  
रेकनिश्चयौ यत्प्रतिबन्धकौ तन्निश्चयस्यैव तत्र हेतुत्वादिति भाव ।

येति । यद्यपि वृत्त्यन्तरं विनापि कुमुदेऽप्रयुज्यमानत्वं पङ्कजशब्दस्य कुमुदे-  
ऽवयवार्थान्वयाबोधकत्वञ्च सन्दिग्धं तथापि सन्दिग्धोपाधित्वं स्यादिति  
भाव । 'कुमुद इति, वृत्त्यन्तरं विनेति श्लेष, तेन न सिद्धसाधन । अतएव  
पूर्वसाध्यविपरीतत्वाभावात् न सत्प्रतिपक्षतेत्यपास्त । अत्र वाक्यत्वं शब्द-  
त्वमिति, कुमुदबोधकापभ्रंशे अविचारवारणाय साधुत्वे सतीति ।

यस्तु ग्रामगामपदेऽप्याकाङ्क्षेतिमते सामान्यथातौ तत्र अविचारात्  
तदुपादानमिति, तत्र, ग्रामगामपदस्यापि कदाचिदुत्पत्त्या काव्यर्थे साधुत्वेन  
दोषतादवस्थात् तदर्पसाधुत्वविवक्षायाञ्च अर्थविश्लेषत्वात् ।

कुमुदशब्दाद्यधिके पद्मादिपदे अविचारादाह, 'आकाङ्क्षादिति,  
आकाङ्क्षादिमत्त्वं नैकस्यैव पदस्येतीतरपद । नन्वस्तु सत्प्रतिपक्षतायापि  
सन्देह एव न तु साधुत्वनिश्चयत्वेन हेतुत्वमित्यर्थं, सप्रयसाधारण्यं  
तजज्ञानं हेतुरेव अन्यथा असाधुत्वनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वानुपपत्ते,  
जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । अतएव च तत्

वादिष्युत्पन्नेन भ्रमाद्यजन्यं पूर्वप्रयोगमज्ञात्वापि नव-  
काव्यादिप्रयोगात्, कुतस्तर्हि ग्रामगामादौ नान्वयबो-  
धः, असाधुत्वनिश्चयादिति ब्रूमः, साधोरप्यसाधुत्वनि-  
श्चयेनावोधकत्वात् अभिनवकाव्यादौ नासाधुत्वनिश्च-  
यः, संशयश्च न प्रतिबन्धकः, अन्यथा योगरूढिसंशये  
सत्यभिनवव्यक्तौ पाचकादिप्रयोगो न स्यात् ।

अन्ये तु ततोऽन्वयबोधोभवत्येव, अपभ्रंशादिव यथा  
तव साधुत्वभ्रमात्, साधुत्वं तस्य नास्ति तद्वदेव ।

‘अन्ये इति अस्वरसोद्भावन तद्वीज इदमेव, यदसाधुत्वनिश्चये-  
नापभ्रंशादप्यन्वयधीस्तन्निश्चये तु भवन्यन्वयधीस्तदसाधुत्वनिश्चय-

संशयेऽप्यन्वयबोध वक्ष्यति ‘संशयश्च नेति, तदभावकारणत्वापेक्षया साधु-  
त्वज्ञानहेतुत्वे लाघवाच्च । अन्यथा योग्यताज्ञानस्यापि हेतुत्वं न स्यात् ।  
न च साधुशब्दमज्ञानता यामराखामन्वयबोधाद्द्विभिचार, उक्तयुक्त्या तद्धेतु-  
त्वसिद्धौ साधुत्वभ्रम संशयान्तरकल्पनात् । अन्यथा योग्यताज्ञानेऽपि-  
तुल्यत्वात् । श्रुत्पन्नस्य घापभ्रंशस्थले साधुशब्दस्मरणमेव । एतदपि  
वक्ष्यमाणव्याकरणोपगृहीतत्वरूपसाधुत्वमभिप्रेत्योक्त । भ्रमादिजन्यत्वाभाव-  
ज्ञानन्तु न हेतुरेवेत्याह, ‘अवयवादीति, ‘भ्रमादीति प्रयोगे भ्रमादि-  
जन्यत्वाभावमज्ञात्वापीत्यर्थं । ‘असाधुत्वेति व्याकरणानुपगृहीतत्वनिश्चया-  
दित्यर्थं ।

केचित्तु अनुमितौ साध्यज्ञानवदस्य साक्षाद्विरोधित्व, साक्षाद्विरो-  
धिन एव जनकज्ञानविघटकतया प्रतिबन्धकत्वमेवञ्च साधुत्वसंशयस्तथापि  
तत्रयोजक इति इति ह्युक्तौ ।

अपरे त्वत्राकाङ्क्षैव नास्ति घंटः कर्मत्वमानयनमित्य-  
त्रैव ।

यत्तु गमाद्यनुत्तराण्यत्वेन गमादिपूर्वतराण्यत्वेन  
वा शक्तिः काशपूर्वतरकुशत्वेनेवेति । तन्न । कर्मोप-  
पदधातुत्तराण्यत्वेनैव शक्तेर्न तु तत्तद्भावनुत्तराण्यत्वेन  
गौरवात्, तत्तद्भातूनां विशिष्याज्ञाने शक्तिग्रहानुप-  
पत्तेः कर्मण्यणिति सूत्रार्थमजानतः कुम्भकारादिप-  
दप्रयोगानुपपत्तेश्च शक्तिसन्देहात् ।

असाधुत्वञ्च न भ्रमादिजन्यत्वं अनाप्तोक्ते असा-  
धुत्वापत्तेः शुकाद्युदीरिते ग्रामगामादौ भ्रमाद्यजन्य-

प्रतिबन्धकतायां पर्यवस्यति न साधुतनिश्चयहेतुतायामिति ।  
'अपरेत्वित्यत्र योग्यतादिमकलकारणोच्छेदोऽस्वरमवीजं व्यक्तं ।

'तत इति ग्रामगामादेश्चिदर्थं, 'साधुतभ्रमात्' व्याकरणोपगृह्योक्त-  
भ्रमात्, तत्सशयाद्देत्यपि बोध्यं, तथाच तन्ज्ञान हेतुरेवेति भावः ।

'यत्त्विति, तथाच शक्तिर्विशद्यादेव ततो न ग्रामगमनकर्तृरुपस्थिति-  
रित्यर्थः । 'काशपूर्वतरैति, काश इति पूर्वं यस्य तदितरकुशत्वेन  
दन्वसमासशक्तिपक्षे कुश-काशमित्यत्र शक्तिः, न तु काशकुशमित्यत्र लध्वच्चरं  
पूर्वमिति सूत्रात्, क्वचित् 'कुशपूर्वतरैति पाठस्तत्र कुशस्यपूर्वो यः काश-  
कदितरकाशत्वेनेत्यर्थं इति प्रसक्तो न कश्चिद्विशेषः, एतन्वाभ्युपेत्य समाहितः ।

वस्तुतस्तु त्वदुक्त नासाधुत्वमित्याह, 'असाधुत्वञ्चेति, वाक्यमेति  
श्रेयः । ननु व्याकरणास्मृतिर्न निषेधिकेत्यस्येतिराह, 'तदिति, तथाच

त्वाच्च । किन्तु महाजनपरिगृहीतव्याकरणस्मृतिनि-  
 पिद्धत्वं तदपरिगृहीतत्वं वेत्ति वक्ष्यते । पदस्य साधुत्वं  
 वृत्तिरेव वृत्तिश्च शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूल-  
 पद-पदार्थयोः सम्बन्धः, वाक्यसाधुत्वञ्चाकाङ्क्षादिमत्-  
 स्वार्थान्वयबोधकत्वे सति व्याकरणस्मृत्यनिपिद्धत्वं,  
 तस्मात् कुमुदे पङ्कजशब्दस्य साधुत्वे सति प्रयोगप्रति-  
 बन्धकत्वेन समुदायशक्तिसिद्धिरिति । न चैवं लाघवात्  
 जशब्द एव शक्तिरस्तु न समुदाये, मन्दुरजादौ पङ्क-

---

‘आकाङ्क्षादीति, अत्र सत्यन्त वाक्यलक्षणमविशिष्टं साधुत्वमेति  
 स्मर्त्तव्यं । ननु प्रतिबन्धकत्वं रूढेस्तद्बुद्धेर्वा तज्जन्यपदत्वस्यतेर्वा,  
 आद्ये कदापि कुमुदसाधारणबोधो न स्यात्, अन्ययोर्मानाभावः,  
 ज्ञानस्य हि प्रतिबन्धकताविषयविरोधेन बाधवत्कारणविरोधेन  
 वाच्यव्यभिचारादिज्ञानवदनयोस्तु नैकमपीति दूषणं स्फुटतयोपेक्ष्य

---

महाजनपरिगृहीतत्व साधुत्वमिति भावः । व्याकरणत्वञ्च प्रकृति-प्रत्यय-  
 विभागकल्पनया शब्दार्थास्थापकत्व, एवञ्च कल्पितव्याकरणश्रुत्याद्येऽति-  
 व्याप्तिवारणाय महाजनपरिगृहीतत्व विशेषणं । ‘वृत्तिरेवेति, न तु  
 पूर्वोक्तमत पदविशेषे तस्याव्याप्तिर्न दोष इति भावः । ‘वृत्तिश्चेति,  
 आकाङ्क्षपदे व्याकाङ्क्षोपस्थित्यनुकूल समवायोऽपीत्यतिसाप्तेराह, ‘हित्वन्तं  
 पदार्थोपस्थितिविशेषणं । न च वृत्तिजन्योपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधहेतुत्व  
 साक्षात्कृत्यन्योन्याश्रय, शक्तिजन्योपस्थितित्वादिना शाब्दबोधविशेषजनक-  
 त्वग्रहानन्तरं तदग्रहसम्भवात् वृणादीनामभिजननत्ववत् । ‘वाक्येति, घट-

धीप्रसङ्गात् । पङ्कोत्तरजपदत्वेन शक्तिरिति चेत्तर्हि सर्वत्र तत्तद्वर्णोत्तरान्यवर्ण एव शक्तिरिति समुदाय-शक्त्युच्छेदः, न चैवं, विनिगमकाभावादिति सम्प्रदायः ।

अत्र ब्रूमः ज्ञाता हि या शक्यमनुभावयति सा शक्तिः । न च समुदायः पद्मानुभवहेतुः, अवयवादेव तदुपपत्तेः । एवञ्च प्रतिबन्धकमात्रे शक्तिपदं पारिभाषिकं, शक्तित्वाद्नुभावकत्वसाधनेऽन्योन्याश्रयः प्रतिबन्धकत्वेनावगते शक्तित्वासिद्धिश्च । मण्ड-

दोषान्तरमाह, 'ज्ञातेति, यत्सम्बन्धावच्छिन्नतया ज्ञातस्य शब्दस्यानुभावकत्वमिति भावः<sup>(१)</sup> । अनुभवजनकतावच्छेदकोऽन्यसम्बन्ध इति

(१) शब्दस्यानुभावकत्वमित्यर्थ इति ख० ।

कर्मत्वमित्यादिवाक्योऽतिव्याप्तेराह, सत्यन्तं । यद्यपि तस्य साधुत्वमेव तथाप्याकाङ्क्षादिमहाक्यस्य साधुत्वमिदमुक्तमित्याह । ग्रामगामादावप्याकाङ्क्षेतिमते तत्रातिव्याप्तेराह, विशेष्यमिति ।

केचित्तु घट कर्मत्वमित्यादि साध्येवेति ग्रामगामव्यावर्तनार्थमेवाकाङ्क्षादीत्युक्तं, तत्र नाकाङ्क्षेतिमताभ्युपगमादेवञ्च लक्षणद्वये तात्पर्यमित्याह ।

'विनिगमकेति, यद्यपि शक्तिरीश्वरेष्वा अयासज्यवृत्तिरित्येकवर्णवृत्तितया मन्दुरजादावतिप्रसङ्गकृतदवस्य एव तथाप्यपेक्षानुद्धिवदीश्वरेष्वापि अयासज्यवृत्तिरिति भावः । 'पारिभाषिकमिति शक्तिभिन्नस्यापि प्रतिबन्धकत्वसम्भवादित्यर्थे, 'प्रतिबन्धकत्वेनेति शक्तेरनुभवप्रयोजकतया प्रति-

पादौ त्वनुभावकत्वेनैव शक्तिसिद्धिः । किञ्च रूढि-  
योगयोर्विरोध एव परं रूढ्या योगप्रतिबन्धः मण्ड-  
पादौ तथा निर्णयात् । अन्यथा लम्बकर्णादावपि  
योगप्रतिबन्धः स्यात् । न चेह विरोधः, पद्मे समा-  
वेशात् योगादर्थधीश्वोभयत्र तुल्या ।

यत्तु पङ्कजमानयेत्यादौ रूढ्या शीघ्रोपस्थितं पद्ममेव  
क्रिययान्वीयते, न पङ्कजन्मकर्तृ, तस्य वाक्यार्थत्वेन

यावदिति भावः । नन्वेवं गोपदाहीनपदादेरपि पङ्कजपदवदसु  
योगरूढता तथाच केवलरूढोच्छेदः, अहीनपदे च यौगिके द्वादशो-

बन्धकत्वविरोधादित्यर्थं, 'मण्डपादौ त्विति गृहविशेषेऽवयवार्थान्वयाननु-  
भवादित्यर्थं । ननु प्रतिबन्धार्थं कल्पितापि समुदायशक्तिरवयवशक्तिवदनु-  
भावयिष्यति अविशेषात् अन्यथा स्मृत्यर्थं कल्पिताया अननुभावकत्वेन  
सिद्धान्तेऽप्यगते । न च शक्तिभिन्नस्यापि प्रतिबन्धकत्वसम्भवाच्छक्तित्वेन  
तत्कल्पनमेव न स्यादिति वाच्यं । अगृहीतसमुदायशक्ते कुमुदसाधारण-  
धीदर्शनात्, अतएव गान्धोन्याश्रय अवयवशक्तिप्रतिबन्धकतया शक्तित्वेनैव  
तत्कल्पनात्, प्रतिबन्धकत्व-प्रयोजकत्वयोश्चावच्छेदकभेदेनाविरोधात् अन्यथा  
मण्डपादावपि रूढेर्योगप्रतिबन्धकत्वानापत्ते । किञ्च स्मृत्यर्थमेव कल्पि-  
ताया रूढे कुमुदे योगप्रतिबन्धकत्वमित्यत्र नैवमपि दोषाभिधानमित्य-  
रुचेराह, 'किञ्चेति, यद्यप्येवमपि यदवच्छेदेन विरोधस्तदवच्छेदेन प्रति-  
बन्धकत्वं स्यात् कुमुदे समावेशाभावात् रूढ्या योगप्रतिबन्ध स्यादेव  
तथापि यत्किञ्चनन्यायेन पद्मान्वयात् कुमुदान्वयोपपत्तौ रूढिप्रति-  
बन्धकत्वे मानाभाव इति निर्गवं । अत्र विरोध एवेत्यभिधानादविरोधे



विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । एवञ्चाविरोधेऽपि रूढेर्यो-  
गापहारितेति । तन्न । क्रियापद-तदर्थयोग्यतादिज्ञा-  
नाधीनत्वेन क्रियान्वयबोधस्य विलम्बितत्वात् रूढ्य-  
वयवार्थयोरन्वयबोधस्य सामग्रीसत्त्वेन प्राथमिक-  
त्वात् । तस्मान्न प्रतिबन्धकत्वेन रूढिसिद्धिर्न वा तथा  
योगप्रतिबन्ध इति । अत्रोच्यते । नियमतः पद्मसृत्यर्थ-  
मेव रूढिः रूढ्या च नियमतः स्मृतं पद्ममेवावयवैः  
पद्मजनिकर्तृत्वेनानुभाव्यते, बाधकं विना व्यक्तिवच-  
नानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात् । अतः सर्व्वत्र  
पद्मानुभवसामग्रीवेति न कुमुदे धी-प्रयोगौ । न

पंसन्दोऽहीनस्येत्यत्र न हीनोऽहीन इति योगदर्शनात् वल्लियाम-  
मात्रस्य न द्वादशोपसत्ता अपि तु रूढाहीनपदोपस्थापयागविशेष-

प्रतिबन्धाभाव इत्यत्र तात्पर्य्यं न तु विरोधे प्रतिबन्ध एवेति उद्दिष्टादौ  
व्यभिचारात् योगेनापि प्रयोगेन फलकल्पप्रतिबन्धकत्वस्य तत्रानभ्युप-  
गमात् । 'अविरोधेऽपीति पद्मेऽपि रूढेर्योगापहारितेत्यर्थ', 'विलम्बित-  
त्वादिति, यद्यपि रूढ्यावयवार्थान्वयबोधेऽपि योग्यतादिज्ञानापेक्षास्येव  
तथापि योगापहारितानियमखण्डने तात्पर्य्यं । व्यवयव समुदाययोरेकैवो  
पस्थिति क्रियापदस्य दोषस्थित्यन्तरमिति विलम्ब इत्यन्ते । 'पद्मसृत्यर्थमे-  
वेति, यद्यपि शक्तिकल्पनसमये व्यवहारहेतुतया पद्मसृष्टिर्नैपस्थिता किन्तु  
तदनुभव इत्यनुमवार्थमेव रूढिरुचिता, तथापि प्रकारान्तरेणोपस्थापित-  
स्याव्यवयवैरनुभव इति पराभ्युपगमादाद्यत्र न तदर्थं तत्कल्पना किन्तु  
पदान्वयतस्मृति शक्तिसाध्येति समर्थनात् प्रकारान्तरोपस्थितिरतन्वमिति

चैवमनुभवाजनकत्वेन न सा शक्तिः या ज्ञाता निय-  
मतः शक्यं ज्ञापयति सैव हि शक्तिः, ज्ञप्तिश्च स्मृति-  
रनुभूतिश्चेति नियतस्मारिकापि शक्तिः । वस्तुतः स्वार्थ-  
स्मृतिद्वारा अवयवानामिव समुदायस्य स्वार्थानुभाव-  
कत्वमविशेषादिति पश्चादनुभाविकापि रूढिः पङ्कज-  
मानयेत्यादावानयनादिना स्वार्थान्वयानुभवे समुदा-  
यावयवयोर्हेतुत्वाच्च तस्मान्वियतन्मृतिहेतुत्वेनैव रूढि-  
सिद्धिः न तु प्रतिबन्धकत्वेन । यदि च नियता स्मृतिः  
प्रकारान्तरेण भवति तदा योग एव न रूढिः । रूढि-

स्यैवेति सिद्धान्तो भज्येत, अङ्गि भवोऽङ्गीन इत्यत्रापि योगसत्त्वेन

नियतस्मृत्यर्थं क्लृप्ता समुदायरूढिरवयवशक्तिवदविशेषादनुभाविकापीति  
समुदायार्थः । अतएव वक्ष्यति यदि च नियता स्मृति प्रकारान्तरेणेत्यादि,  
'या ज्ञातेति, सामान्यबाधके सत्येव विशेषनियतत्वकल्पनादिति भावः ।  
'समुदायावयवयोरिति, विनिगमनाविरहादिति भावः । नन्वेव लक्षणैवास्तु  
न रूढिरन्यलभ्यत्वात् । न च शक्त्यभावे लक्षणामि न स्यादिति वाच्यं ।  
पङ्काद्यवयव एव तदभ्युपगमात् । न चैव युगपदवृत्तिद्वयविरोध शक्य-  
लक्षणसाधारणतादृशैकरूपामावाच्च नात्रहत्स्वार्थेति वाच्यं । मणिहन्मते  
तद्विरोधाभावात् । न चैव शक्यसम्बन्धग्रह विनापि तदुपस्थितिदर्शनात्  
रूढिरिति वाच्यम् । शक्तिभेदादपि तदुपपत्तेः । अन्यथा गङ्गापदमपि  
तौरशक्तं स्यात् । न चैवं लम्बकर्णादिपदेऽपि रूढिर्न स्यादिति वाच्यम् ।  
इष्टत्वात्, अतएव समाप्तेऽपि शक्ति नाङ्गीकुरवे । न चैकपदेन वृत्ति-  
द्वयोपस्थापितयोः परस्परमनाकाङ्क्षेति वाच्यम् । रथो गच्छतीत्यादौ

न्यायेनैव कुमुदे धी-प्रयोगयोरभावादिति । गोपदस्य  
 गवि वेदेऽहीनपदस्य कर्मविशेषे रूढिरेव लाघवात् ।  
 न तु गमेर्डीरहः खः क्रतावित्यनुशासनाद्योगोऽपि,  
 डोः-खप्रत्ययोर्लोके कर्त्तरि कर्मविशेषे च शक्तिर्न  
 कृता अतः प्रत्यये शक्तिः नियामकञ्च गमिपदोत्तरत्वं  
 अहःपदोत्तरत्वञ्च<sup>(१)</sup> कल्प्यं, तथाच गौरवं । एवं धेनु-  
 यदेऽप्येकैकस्यातिप्रसक्तत्वात् गोत्वविशिष्टधानकर्म्मणि

विनिगमनाविरहादित्यत आह, 'गोपदस्येति, 'अलवड्वेति अलं

(१) गवाह पदोत्तरत्वञ्चेति ख० ।

वर्तमानत्व-व्यापारयोर्बन्धिचारादिति, मैवं, शक्यान्वये बाधकामावेन लक्ष-  
 योपगौतानपेक्षणे कुमुदसाधारणबोधायते । तदाह, "श्रुतान्वयादशक्ता-  
 ङ्गमित्यादि । न च तात्पर्यानुपपत्त्या यद्यौ प्रवेशयेतिवल्लक्षणास्त, कुमुदेऽपि  
 कदापिल्लक्षणाया पद्म कुमुदयोस्तुल्यत्वापत्ते । अतएव प्रागुक्तं 'यदि च पद्म-  
 कुमुदयोस्तुल्यता तदा गृहीतपद्मप्रयोगस्य पद्मान्वयानुपपत्तिपुर सरैव कुमुद-  
 धीर्न स्यात् स्याच्च कदाचिद्वैपरौढ्यमिति । अतएव शक्तिभ्रमोऽप्यपास्त,  
 कुमुदेऽपि कस्यचिद्भ्रमस्य सम्भवेन तुल्यत्वापत्ते । किञ्चैव तम यदादेरा-  
 कोकाभावत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न स्यात् तदिदं वक्ष्यति यौपाधिककारणादि-  
 पदाना विशिष्टे शक्तिर्न स्यादिति । विशेष्यशक्तस्य लक्षणाया शक्तिभ्रमेण  
 वा तदुपस्थापकत्वसम्भवादतएव धेनुपदेऽपि गोत्वं शक्यामित्यनुपदमेव श्रुत-  
 मिति दिक् । नन्वेवं गवादिपदमपि योगरूढमस्त्वित्यत आह, 'गोपद-  
 स्येति, 'कर्मविशेषे' क्रतुविशेषे । 'डो-खेति, अतएव गमनकर्त्तृत्वादिना ततो  
 गोपक्षितिरिति भाव । 'एकैकस्येति गोत्वस्य लक्षणे धानकर्म्मत्वस्य महि-

रूढिरेव नियमतो गोत्वविशिष्टोपस्थितेः, न तु योगो-  
ऽपि, दानु-भानु-कृशान्वादौ भिन्नार्थत्वेन नुप्रत्ययशक्ते-  
रकल्पनात् गमेर्दोरहः खः क्रतौ दा-भाभ्यां नुर्धट-  
इच्चेत्यादिस्मृतिश्चालवड्डादिवत् कथञ्चिद्ब्युत्पादन-  
परा, अतएव भगवान् पाणिनिरर्थाननुगमात् समु-  
दायशक्त्यपेक्षया गौरवादुणादिप्रत्ययेषु न शक्तिरिति  
पञ्चपादिकाविहितानुणादिप्रत्ययान् उणादयो बहु-  
लमित्येकेनैव सूत्रेण विहितवान्, यत्र तु प्रत्यये  
शक्तिस्तत्र प्रत्येकमेवास्तूचयत् ।

यत्तु धेनुपदे गोत्वं न शक्यं, किन्तु शक्योपलक्षण-  
तया शक्त्युपाधिः, यत्र गोत्वं तद्वानकर्म शक्यं शक्या-  
स्तूपलक्ष्या महिष्यादिव्यावृत्ता धानकर्मव्यक्तिविशेषा-  
एव, अनुगमस्तूपलक्षणैक्यात् । न चैवं लाघवाद्गोत्वं  
शक्यं धानकर्मत्वमुपाधिः, उपलक्ष्यस्य गोत्वस्यातिप्रस-

वदतीति अलवत् तं डाति चिपतीति अलवड्ड इत्यर्थः, 'उपलक्ष्य-

धादावित्यर्थः, 'भिन्नार्थत्वेनेति नानार्थत्वापत्त्यर्थः, दानुरित्यादौ कर्तृत्वं  
धेनुरित्यादौ कर्मत्वं तदुत्तरत्वञ्च नियामकमिति गौरवमिति भावः ।  
'अलवड्डादिवदिति, अलवड्डादेः क्वचिदर्थे कथञ्चिद्ब्युत्पादनसम्भवेऽप्यवयवान्-  
पेक्षस्यैव काष्ठप्रतिमाकारवाचित्वं तथोयादिकप्रत्ययान्तस्यापीति । व्याह-  
व्यहादिवदिति पाठे चाट अतु अट इत्यादेरशक्त्यैव यथा शक्त्याधुत्वार्य-  
मनुशासनं तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । गुरुमतमाह, 'यच्चिति, 'धानकर्मत्व-

क्तत्वात् । गोत्वविशिष्टधानस्मृतिस्त्वेकैव शब्द-संस्काराभ्यां जन्यते न तूभयस्मृत्यनन्तरं परस्परमन्वयबोधः अवयवशक्तेरभावादिति । तन्न । शक्तिं विना नियत-

स्येति, गोत्वस्य शक्यत्वेन गोव्यक्तिः शक्या गोपदवदनन्यत्वात् नागृहीतविशेषणान्यायाच्चेति गोत्वमात्रं वृषभेऽतिप्रसक्तं धानकर्म्मल-शक्यत्वे तस्योपाधितया नान्यतो व्यक्तिलाभः पश्चाद्वदतो धानकर्म्म-त्वादिविशिष्टव्यक्तिविशेष एवानतिप्रसक्तः शक्योऽतोऽनुगमाद्यं गोत्व-मुपाधिरित्यर्थः, 'शब्देति, धानकर्म्मणि शक्यद्वोधितसंस्कारात् गो-त्वांग्रे च केवलसंस्कारात् कथं एकदेशोद्बुद्धसंस्कारादिविशिष्टस्मृति-रिति चेत्, नैवं, विशिष्टविययकसंस्कारस्य एकदेशोद्बोधकादेवो-द्बुद्धसंस्कारादिविशिष्टस्मृतिरित्यर्थात् । 'अवयवेति, अनुभवो गोत्वांग्रे समुदायशक्त्वा आधानांग्रे सावयवशक्त्वा वाच्योऽन्यथा समुदायेनैव धानकर्म्मोपस्थापनेन गोत्वस्य शक्यत्वच्छेदकत्वाभावेनाशक्यानुभवस्या-

मिति तद्धानकर्म्मत्वमित्यर्थः, अन्यथा गोत्ववदस्यापि महिष्यादावतिप्रसक्त-तथायिमप्रत्यस्यासङ्गतेः व्यस्यैवानुगततयाननुगमशब्दाविरहे पूर्वैयस्यासङ्ग-तेत्य । अतएव महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्म्मत्वेऽपि न शक्तिरिति सिद्धान्तो वक्ष्यति । यदा तत्तद्धानकर्म्मविशेषा इत्यर्थः, तथाच ये तद्धानकर्म्मवि-शेषास्तद्वृत्तिगोत्वं शक्यमिति तेषामेव शक्योपलक्ष्यत्वमिति वैमरीत्य-मेवास्त्विति शब्दार्थः । न चैवं गोपदवद्वधेनुपदादपि गोत्वमात्रप्रकारक-प्रत्ययापत्तिः, धानस्याशक्यस्यापि प्रकारत्वादिति, 'अवयवशक्तेरिति, यद्यपि तदभावेऽपि समुदायशक्त्युपस्थापितमेव धानकर्म्मत्वमदाय स्मृत्यन्तरोप-स्थितगोत्वेनान्वयः सम्भवत्येव, तथापि योग्यतादिप्रतिसन्धानं विनैव विशि-

गोत्वोपस्थित्यभावादुपलक्षणैक्येन उपलक्ष्यैक्याभावाच्च ।  
 अन्यथा महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्म्मत्वेऽपि न शक्तिः  
 धान-गोत्वे शक्त्युपाधी, अग्रे च संस्कारादुपस्थितयो-  
 स्तयोः कर्म्मणि धेनुपदादन्वयोभासत इति धानमपि  
 न शक्यं । यदि चानुगतं विशेषणं शक्त्युपाधिर्विशेष्ये  
 च शक्तिरनुगमातिप्रसङ्गाभावश्चोपाधिनैव, तदौ-  
 पाधिककारणादिपदानां विशिष्टे शक्तिर्न स्यात् ।

नन्ववयवात् पङ्कजनिकर्तृत्वानुभवः समुदायाच्च  
 यद्भस्मरणं स्यान्न तु पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभव इति  
 चेत्, न, अवयव-समुदायस्मारितपङ्कजनिर्तृपद्मानां

शक्तिमभवात्तथासतीदमुत्तरमित्यर्थः, 'शक्तमिति, पदान्त्रियमतः  
 स्यतेः शक्तिमाध्यत्वादिति भावः । 'उपलक्षणेति, गोत्वविशिष्टं  
 धानकर्म्म शक्यमित्याकारके शक्तिग्रहे गोत्वं विशेषणमेव, धानकर्म्म  
 शक्यमित्याकारके तु गोत्वस्य तज्ज्ञानागोचरतायां तदैक्येन धान-  
 कर्म्मैक्यापत्तिरिति भावः । ननु गोत्वविशिष्टं धानकर्म्म शक्यमित्या-  
 कारकेऽपि स्थाववाद्गोलांग्रे न शक्तिरित्यत आह, 'अन्यथेति शक्ति-  
 यद्गोचरस्याप्यशक्तत्वे इत्यर्थः, 'अन्वयो भासत इति तदुभयवैशिष्ट्यं

द्योपस्थितेर्न तथात्वमन्यथा तथापि वैशिष्ट्यमशक्यं स्यादिति भावः । मन्वा-  
 काशमदाष्टब्दाश्चयत्पदस्यापि नियतोपस्थितिः स्यादुपलक्ष्यैक्यं प्रयोजक-  
 मिति द्रूमः किन्चननुगमनिवारकमित्यदचेराह, 'अन्यथेति, शब्दाथयत्वस्य  
 शक्यमेवेति भावः । तटस्य शब्दे, 'नन्विति, 'अथयवेति, अथ वाशब्दो-

पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभवोऽवयव-समुदायाभ्यां स-  
 भूय जन्यते समुदायोपस्थितपद्मेन समं स्वार्थान्वयो-  
 ऽवयवैर्वा अवयवजनितानुभवोपस्थितपङ्कजनिकर्तृ-  
 त्वेन समं स्वार्थान्वयः समुदायेन वा अनुभाव्यते,  
 आकाङ्क्षाद्युपेतशब्दानां तात्पर्यविषयोपस्थापितस्वा-  
 र्थान्वयबोधकत्वनियमात् । न च वाक्यान्तरे तथात्वा-  
 दर्शनेन नैवं व्युत्पत्तिरिति वाच्यं । वाक्यान्तरे हि समु-  
 दायशक्त्यभावेन तथा अत्र तु समुदायशक्तिबलात्  
 पदविधया वाक्यविधया वा एकस्माद्देवोपस्थितयोः  
 पङ्कजनिकर्तृ-पद्मयोरन्वयोबोध्यते समुदायेन पदैक-  
 वाक्यतावत् पङ्कजं कुमुदमित्यत्र समुदायेनैव पङ्कज-  
 निकर्तृत्वमशक्यं स्वार्थपद्मसम्बन्धि लक्ष्यते । कुमुदे

---

स्मर्यते तदुभयविशिष्टोऽर्थः स्मर्यत इति यावत्, न लन्वयानुभवो  
 जन्यत इति भ्रमः कर्त्तव्यः अनुभवस्य पदाभ्यामेव सम्भवादिति ।  
 'अवयवैर्वा समुदायेन वेत्यनास्थायां वा, अनयोरन्यतरेणैवानुभाव्यतां  
 तावतापि समीहितसिद्धिः । वस्तुतस्तु उभाभ्यामेवानुभवो विनि-  
 गमकाभावादिति ध्येयं । 'समुदायेनैवेति, अवयवानां तत्र लक्ष-

---

ऽनास्थाया सर्वशेषसिद्धिरिति भावः । सर्वत्र हेतुमाह, 'व्याकाङ्क्षेति,  
 'पदैकवाक्यतावदिति भिन्नश्रुतपदवाक्यैकवाक्यतावदित्यर्थः, 'योगादेवेति,  
 तत्र तस्य साधुत्वादिति भावः । प्राचीनमतेन समाधत्ते, 'कुमुद इति ।

साधुत्वात् कथं तत्र लक्षणेति चेत्, न, समुदायस्य  
तत्रसाधुत्वात् ।

यत्तु तत्र पद्मत्वमयोग्यतया नान्वेति योगादेव  
मुख्यया वृत्त्या कुमुदे पङ्कजनिकर्तृत्वं अनुभूयते इति  
तन्न, कुमुदेऽवयवशक्तेः समुदायशक्त्या ज्ञातया प्रतिवन्धात्  
तथैव तदवगमात् ।

ननु यदा व्यक्तिवचनन्यायात् न कुमुदे धीर्न  
त्ववयवशक्तिप्रतिवन्धात् तदा पङ्कजशब्दादुपस्थिते  
पङ्कजं पद्ममिति वाक्यार्थेऽयोग्यतया पद्ममपहाय पद-  
वाक्यैकवाक्यतया पङ्कजनिकर्तृ कुमुदमित्यनुभव इति  
चेत्, तर्हि पद्मान्वितत्वेनोपस्थितस्य पङ्कजनिकर्तृत्वस्या-  
श्रयाकाङ्क्षा नास्तीति स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थमवश्यं लक्षणा,  
यथा पुरोडाशकपालपदेऽधिष्ठानलक्षणा । ननु<sup>(१)</sup> प्रथ-  
ममेवावयव-कुमुदपदैरन्वययोग्यतया स्मृतं पद्मं त्यक्त्वा  
स्वार्थान्वयानुभव इति चेत्,<sup>(२)</sup> । कुमुदपद-तदर्थयोग्य-  
तादिज्ञानात् पूर्वमेव पङ्कजशब्दात् पङ्कजं पद्म-

णायां वृत्तिद्वयविरोधात् पद्मत्वोपस्थितौ कुमुदान्वयापत्तेरेति

(१) न चेति क० ।

(२) वाच्यमिति क० ।

मयि कृन्मते लक्षणापत्तिमाशङ्कते, 'नन्विति, तन्मतेनैव समाधत्ते,



मित्यनुभवात् विलम्बे हेत्वभावात्, स्थलपङ्कजन्तु  
विजातीयमेव, साजात्येऽपि तत्र लक्षणा ।

यत्तु अयोग्यतया योगार्थो नान्वेति किन्तु योग्यतया  
रुढ्युपस्थितं पद्मत्वमेवान्वीयते इति । तन्न । पद्मत्वस्य  
योगार्थगतत्वेन उपस्थित्या निराकाङ्क्षत्वात् । स्वतन्त्रो-  
पस्थितये लक्षणाया अवश्यं वाच्यत्वादिति ।

नन्वेवं पङ्कजपदस्येवापभ्रंशानामपि शक्तिस्ततो  
नियमेनार्थप्रतीतेः व्यवहाराधीनव्युत्पत्तेरविशेषात्

इत्यर्थः<sup>(१)</sup> । 'विलम्ब इति, यदि च तात्पर्यादिविलम्बात् तदन्वयधी-  
विलम्बस्तदा लक्षणां विनापि पङ्कजनिकर्तृत्वं कुमुदेऽन्वेत्युत्सर्गतस्त-  
क्षणेति प्रकृतग्रन्थार्थः । 'विजातीयमेवेति, अतोऽशक्यत्वात्तत्र लक्ष-  
णेति भावः । 'स्वतन्त्रेति स्वतन्त्रपङ्कजपदेन पद्मत्वं लक्ष्यते न तु

(१) कुमुदानन्वयप्रसङ्गाच्चेत्यपि द्रष्टव्यमिति ख० ।

'सर्वोति, 'स्थलेति, तथाच तत्र पद्मत्वजातेरभावात् सर्वेषामेव पद्मवाचि-  
यत्वादिप्रदानं भ्रंशकृतिसदृशाकृतौ स्थलपद्मत्वविशिष्टे वा लक्षणेत्वर्थः ।  
यदि चानुगतप्रतीतिवशात् तथापि सा जातिसदापि स्वतन्त्रोपस्थितये  
लक्षणेवेत्याह, 'साजात्येऽपीति । अत्रैव शक्यते, 'यस्त्विति, 'स्वतन्त्रेति ।  
यद्यपि शक्ये पदो समुदायस्य लक्षणा न युक्ता स्वार्थादन्येनेति पूर्वोक्तेन  
विरोधश्च । न चान्येनैव रूपेण तदुपस्थितिः, स्वतन्त्रोपस्थितये इत्यनेन  
विरोधात्, तदा ह्युपस्थित्यर्थमेव लक्षणा स्यात् तथापि कर्तृवाचके षपद-  
यव लक्षणेत्याहुः । ननु मणिकल्पभेदे कुमुदे लक्षणा न स्यादिति प्रागेव

अन्यथा असति दृत्त्यन्तरे तेभ्योऽर्थधीर्न स्यात् । न च लक्षणा, मुख्यार्थाबाधात् न चापभंगेन स्मारितसाधुशब्दादन्वयबोधः, साधुशब्दमजानतामपि पामराणां ततोऽर्थप्रतीतेः तदर्थकसंस्कृतेनार्थाप्रतीतेश्च । शक्त्या-रोपात्ततोऽर्थप्रत्यय इति चेत्, न, मानाभावात् व्यवहारार्दिनादृत्तशक्तिग्रहे बाधकाभावाच्च । न च शक्तिसार्थं शक्त्यारोपाद्भवितुमर्हति, आरोपितादपि दहनाद्वाहापत्तेः ।

अथ ज्ञायमानकरणे प्रयोजकरूपवत्तया ज्ञायमानादेव फलं वाप्ये धूमारोपाद्यङ्गानुमितिर्वदिति चेत्,

समुदायेनोक्तयुक्तेः यदि च कारणाभावात् पद्मजनिकर्तृत्वानन्वयस्तदा पूर्ववच्छक्तैवान्वयधीरित्यवधेयं । एवञ्च प्रथममिति प्रकृताभिप्रायं, व्युत्पन्नस्य साधुस्मरणादन्यस्य शक्त्यारोपादिति भावः । अत्र वदन्ति ननु गावीशब्दात् अर्थानुभवश्चेत्तदा शक्तिरेवास्माच्छब्दादयमर्थो

विपश्चितं तद्गगनेनैवात्रापि सा न युक्ता स्थलपदसमभिव्याहारेण पद्मजनि-कर्तृत्वस्य पद्मान्वयतात्पर्याभावग्रहे तदनन्वितपद्मस्य साक्षाद्भवात् यत्रापि प्रथमं तदन्वयस्तत्रापि स्थलीयपद्मतात्पर्यग्रहानन्तरं पुनः स्मृतेन तत्पदेन लक्षणाया स्ततन्वयपद्मोपस्थितिर्वाच्या, एवञ्च तदा शक्त्यैव तदुपस्थितिरस्तु व्ययोग्यतया योगार्थस्थानन्वयात् । किञ्च श्येनेनाभिघरन् यजेतेत्यत्र यथा विशेषयामस्यायोग्यतया अन्वयेऽपि विशेष्यान्वयस्तथा प्रकृतेऽप्यस्तु । न च योगार्थस्यैव विशेष्यत्वं तथासति पद्मं कुमुदमित्यत्र तस्य साक्षाद्भवा, लक्षणाणुपपत्तेरिति घिन्यं । 'एवं' पदाभिमतोपस्थितेः शक्तिसार्थत्वे ।

न, तर्हि तद्देव फलस्यायथार्थत्वापत्तिः । अन्यथा  
 अपभ्रंश एव शक्तिः साधुशब्द एव तथेति किं न स्यात् ।  
 न च सादित्वात् देवदत्तादिशब्दवदाधुनिका एव तत्र  
 शक्तेताः गवादिपदे त्वनादित्वात् शक्तिरिति वाच्यं ।  
 सजातीयप्रयोगजन्यप्रयोगत्वस्य भ्रमाद्यजन्यत्वस्य वा  
 अनादित्वस्यापभ्रंशेऽपि सत्त्वात् । तत्तद्देशीयापभ्रंशेऽपि  
 शक्तेतयितृणामस्मरणाच्च । न चापभ्रंशानां देशभेदेन  
 एकचार्थे बहुत्वात् संस्कृतस्यैकत्वात्साधवेन तत्रैव शक्तिः,  
 प्रमाणवतो गौरवस्थापीष्टत्वात् । अन्यथा नानार्थो-  
 च्छेदः प्रतीत्यन्यथानुपपत्तिस्तुल्यैव । ननूभयोः शक्तत्वे  
 साध्वसाधुविभागाभावात् तद्व्यवहारविरोधः साधु-

बोद्धव्य . इतीश्वराभिप्रायसम्भवात् ईश्वरेच्छायाः सर्व्ववस्तुविषयल-  
 नियमात् । किञ्च गावीपदे लक्षणा न स्यात् अपभ्रंशस्य बोधक-  
 तया सजात्यसम्बन्धसत्त्वात् गङ्गीरायां नद्यामित्याद्यनुरोधेन शक्य-  
 सम्बन्धस्यलक्षणात्वात् तथाच गावीपदं लक्ष्यमाध्वपि स्यात् वृत्तेरेव

‘तद्देवेति, निर्बन्धिस्यजाभिप्रायेण लिङ्गोपहितलैङ्गिकमानमतेन वेदं । ननु  
 विषयावाधाच्च याथार्थ्ये सादित्वरुचेराच्च, ‘अन्यथेति तथा शक्त्याशेष इत्य-  
 धं । ‘शक्तेतयितृणामिति, स्मरण इव देवदत्तादिशब्दवच्छक्तत्वेऽप्यविरोध-  
 इत्यपि बोध्यं । ‘प्रमाणेति, शक्तिप्राप्तकमानस्याविशेषादिति भावः । इति-  
 तद्विरहनिबन्धन एव साध्वसाधुव्यवहार इति सम्बन्धः शक्ते, ‘नन्विति ।  
 न चैवं नानार्थोच्छेद’, तत्र विनिगमकाभावादिति भावः । अथ विनिगमक-

भिर्भाषितव्यं नापभ्रंशितवै न म्वेच्छितवै इत्यादिकवै-  
दिकविधि-निषेधानुपपत्तियेति चेत्, तर्हि शक्तत्वा-  
विशेषेऽपि तदभियुक्तेन्द्रपाणिन्यादिप्रणीतव्याकरणोप-  
गृहीतानामेव संस्कृतानां साधुत्वमस्तु, न ह्यपभ्रंशे  
तैः साधुत्वं स्मर्यते, तद्विषया एव साधुभिर्भाषितव्य-  
मित्यादिविधयः तेषामेव धर्मोपयोगित्वं स्वभावात्  
वौजस्येवाङ्कुरे, तस्मादपभ्रंशोऽप्यर्थप्रत्यायकत्वाच्छक्त-  
इति । उच्यते । एकत्र शक्त्याप्यन्यत्र तदारोपात्तदर्थ-  
प्रतीत्युपपत्तावेकत्रैव शक्तिर्लाघवात् अनन्यलभ्यस्यैव  
शब्दार्थत्वात् । अन्यथा वृच्यन्तरोच्छेदः । तदाह भग-  
वान् जैमिनिः “अन्यायश्चानेकशब्दत्वमिति । सा च  
शक्तिः संस्कृत एव सर्वदेशे तस्यैकत्वात् नापभ्रंशेषु  
तेषां प्रतिदेशमेकत्रार्थे भिन्नभिन्नरूपाणां तावच्छक्ति-  
कल्पने गौरवात् पर्यायबहुतरत्वञ्चोभयत्रापि । न च  
देशभेदेऽपि प्राकृतस्यैकरूपत्वात् तत्रैव शक्तिः, संस्कृत-

पदसाधुत्वरूपत्वादिति । अत्र भ्रूमः । अस्मात् पदादयमर्थाशोधय-  
इतीच्छयेश्चरेण स्वातन्त्र्येणोच्चरितत्वमेव शक्तिः ईदृशेच्छायाः स्व-  
विषयशक्तिबोधादिमा नियन्त्रितत्वादपभ्रंशादौ न दोषः । न च  
चैत्रादिपदाव्याप्तिः, “द्वादशेऽङ्कि पितेत्यादितो नामत्वेन तेषामपी-

मस्तीत्याह, ‘सा चेति । न घोभयन्नारोप’, तस्य प्रमापूर्वकत्वात्, एत-

प्रभवतत्समदेशिभेदेन तस्याप्यनेकत्वात् । एवमेकत्र  
 शक्त्यारोपादर्शप्रत्ययोपपत्तौ नापभ्रंशे शक्तिः । ननु  
 च्छेदादीनां संस्कृतमजानतां कथं तच्छक्त्यारोपः ।  
 उच्यते । केनचिद्गौरिति शब्दे प्रयोक्तव्ये प्रमादाद्-  
 गावीशब्दे प्रयुक्ते व्युत्पन्नस्तेन गोशब्दमुनीय ततो गां  
 प्रतीत्य व्यवहृतवान्, यथाहुः, “अम्बाम्बेति यदा  
 बालः शिष्यमाणः प्रभाषते । अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्ते  
 भवति निर्णयः” ॥ इति पाश्वस्यथ व्युत्पित्सुर्गावी-  
 शब्दादेव अयं गां प्रतीतवान् इत्यवगम्य गावीशब्द-  
 मेव गोशक्तत्वेन प्रतीत्य अन्येषां व्युत्पादको बभूवेति

शरोचरितत्वात् । न च नापभ्रंशेत्यादिश्रुतेरपभ्रंशस्यापि तदुचरि-  
 तत्वं, तत्र तद्विच्छेदोच्चारणाभावादिह तु नामपदालोचनयैव तथा-

देवानिमेव शब्दे, ‘नन्विति, ‘गोशक्तत्वेनेति । ननु व्युत्पित्सुर्गावीशक्तस्य गो-  
 शक्तत्वप्रमाविरहे कथं तत्त्वेन भ्रमः कथं वा सोऽन्यथा पामराणां व्युत्पाद-  
 कस्तेषामप्युक्तन्यायेन शक्तत्वभ्रमासम्भवादिति चेत्, मैवं, न हि शक्तित्वेन  
 शक्तिज्ञानं प्रयोजकं, अन्यथा मौमासकस्यातिरिक्तशक्तिज्ञानादन्यस्यैव-  
 सद्भेदज्ञानादर्शप्रत्यय इति यमिधारापत्तेः, किन्तु तद्भोजनकतावच्छेदक-  
 त्वेन, तत्र कस्यचिच्छक्तिः, कस्यचित् सद्भेद इत्यन्यदेतत् । तथाच गावी-  
 शब्दस्य गोज्ञानजनकत्वज्ञानानन्तरं तदवच्छेदकत्वरूपवानयमिति भ्रम-सम्भ-  
 वत्वेव तस्य गोपत्यजनकत्ववादावेव प्रसिद्धत्वात् । यदा तद्भोजनकत्वज्ञाना-  
 नन्तरं शानजनकता ज्ञाप्यसम्बन्धाधीनेति यत्प्रकारौ दर्शनात् तत्सम्बन्ध-

ततः प्रभृत्यपभ्रंशे शक्तत्वभ्रमः । पवञ्च प्रथमव्युत्पन्नस्या-  
पभ्रंशादेव स्मारितसाधुशब्दादर्थप्रत्ययस्तन्मूलकश्चान-

नात्पर्य्यकोच्चारणसत्त्वात् सत्त्वणा च शक्यसम्बन्धो न तु जायसम्बन्ध,  
तथाच ज्ञप्तिप्रयोजकसम्बन्धाश्रयसम्बन्ध पर्य्यवसन्नश्चेत् साक्षात्-

त्वेन शक्तिज्ञान प्रयोजक प्रकृते च गोज्ञानजनकताप्रयोजकसम्बन्धवानप  
मित्यारोप सम्भवत्येव चस्यापि गत्येव प्रसिद्धे, तदिदं वक्ष्यति तत्रापि ज्ञान  
जनकत्वज्ञानेनैव प्रत्यक्षादिवदत्रापि सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनादिति । ननु  
तथापि कथमपभ्रंशात् तद्भ्रमं ततोऽर्थप्रत्यये चस्मादयमधोबोध्य इति ईश्व  
रेच्छाया विषयाबाधेन सत्त्वात् तत्सत्त्वे च विषयाबाधेन शक्तिग्रहस्यापि  
प्रमात्वादिति चेत्, अत्र वदन्ति, तदिच्छया ईश्वरोच्चरितत्व शक्तिर्न चाप  
भ्रंशे तदिति तद्भ्रम इति तद्धिन्य, तदुच्चरितत्व हि न तज्जन्यत्वमपभ्रंशेऽपि  
गतत्वात् । नापि तत्त्वगुणवाक्पाद्युदौरितत्व ध्याधुनिकपदाव्यापनात् । न च  
“दादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति नामत्वेन तदुच्चारणमस्त्येवेति वाच्य ।  
नापभ्रंशितवै इत्यादिना अपभ्रंशत्वेन तदुच्चारणमादाय तत्रातिव्याप्ते  
हेऽरयो हेऽलय इत्यपभ्रंशेऽलिशब्दे गतत्वात् । वयन्तु म्रूम, तादृशेश्वरेच्छा  
रूपपद पदार्थसम्बन्धत्व शक्तित्व, अतएव पद पदार्थयोः सम्बन्धो वृत्तिरिति  
प्रागुक्त, सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनादिति च वक्ष्यति, अपभ्रंशे तादृशेश्वरे-  
च्छाया सत्त्वेऽपि तस्या सम्बन्धत्वे मानाभावः । उक्तरीत्यैव ततोऽर्थप्रत्ययो  
पपत्ते । तथाच सम्बन्धत्वाभावेन शक्तिविरहात् तद्भ्रमं यथा घटवति  
भूतत्वाभावस्वरूपयोः सम्बन्धत्वाभावादेव घटाभावभ्रमः । सादिमैत्रादिपदे  
चान्यथानुपपत्त्या सम्बन्धत्व कल्प्यते अन्यथा अपभ्रंशवद्विरर्थकात् तस्मात्  
प्रातिपदिकाधिकारोथा विभक्तिर्न स्यात् न स्याथ यद्वादौ तत्प्रयोगः ।  
एव साक्ष्यिकेऽपि तस्या सम्बन्धत्वाभावादेव शक्तिविरहः वक्ष्यमाणरीत्या  
तत्राप्यर्थप्रत्ययोपपत्तौ तत्सम्बन्धत्वाकल्पनात् । न च साक्ष्यिकक्षाननुभाव

संस्कृतश्रोत्रग्राह्यत्वात् । न च संज्ञाशब्दानामसाधु-  
त्वापत्तिः, तत्रापि प्रकृति-प्रत्ययोहसम्भवात् । गाव्या-  
दिशब्देऽपि तत्सम्भवात् साधुत्वञ्च स्यादिति चेत्,  
न, यत्रार्थे तथा सम्भवः तत्र तथैव गवादौ न तथेति  
तत्रासाधुत्वमिति चेत्, न, जातिरूपत्वे सप्रतियोगि-  
कत्वानुपपत्तो सर्वस्य सर्वत्र साधुत्वापत्तेः । ननु गो-  
शब्दः अग्रे प्रयुक्तः साधुरेव ज्ञापकस्तु न भवति तच्छक्त-  
त्वेनाज्ञानादिति चेत्, एवं गावीशब्दोऽपि कथाचिद्-  
व्युत्पत्त्या क्वचित् साधुरिति साधुत्वजातियोगात् ग-  
व्यपि साधुः स्यात्, प्रतिशब्दञ्च भिन्नतद्विषयजाति-

यापत्तिर्वाक्ये तथा प्रत्ययानुपपत्तिः । देवदत्तीयत्वाद्यनुमापकजाति-  
सङ्करापत्तिश्चेति दूषणत्रयस्फुटनयोपेक्ष्य दूषणान्तरमाह, 'जातीति,  
'एवं गावीति गंगणपति अवितु प्रीणयितु ग्रीलमस्येति गावीशब्देऽपि  
साधुता क्वचित् साधुत्वादेव च गव्यपि साधुत्व प्रतिपादकता चा-

भाव । अर्धविशेषे व्यपञ्चशस्यापि साधुत्वमेवेत्यग्रे स्फुटमिति यद्याभ्युतेऽप्य-  
योश्च इत्यन्ये । 'सञ्ज्ञेति, तत्र व्याकरणसंस्काराभावादिति भावः । 'यत्रार्थ-  
इति गा व्यवतीत्यादिद्युत्पत्त्यर्थं', 'गव्यपीति, तत्र व्यवहारविरुद्धमिति  
भावः । 'प्रतिशब्दमिति गोप्रतिपादकशब्देषु गोसाधुत्वं जातिरित्यादिक्रमे-  
शेत्पर्यं । न घोक्तरूपेणानुगम, तदप्रतिसन्धानेऽप्यनुगतव्यवहारादिति  
भावः । ननु जातिर्यदि न सप्रतियोगिकी तदा तारत्वादिकं कथं जाति-

स्वीकारेऽननुगमः । तारत्वादेस्तु जातित्वेऽप्युत्कर्षरूप-  
तया श्रवधिनिरूप्यत्वं । नापि यज्ञप्रयोगार्हत्वं साधुत्वं  
एकमवच्छेदकं विना प्रतिशब्दमर्हत्वस्य दुर्निरूप्यत्वात् ।  
साधुत्वेनैव यज्ञे विधानात् । चाण्डालाद्युच्चार्यमाण-  
स्यापि साधुत्वात् । यज्ञाग्रहणेऽपि साधुत्वव्यवहा-  
राच्च । नापि धर्मजनकशब्दत्वं अपभ्रंशेऽपि गतत्वात्  
पतितोच्चार्यमाणस्यापि साधुत्वाच्च । नापि वेदस्थश-

स्तीति गोपदवद्भावोऽशब्दः गद्यपि साधुः स्यादित्यर्थः । ननु जातिर्यदि  
न प्रतियोगिनिरूपणनिरूप्या तदा तारत्वजातिरपीतरनिरूपणनि-  
रूप्या न स्यादित्यत आह, 'तारत्वादेरिति, कुत्रापि जातिर्नैतर-  
निरूपणनिरूप्या किन्तु तदुत्कर्षवत्त्वं तथेत्यर्थः, 'साधुत्वेनैवेति  
"साधुभिर्भाषितव्यमित्यादिश्रुतित एवेत्यर्थः, 'चाण्डालेति, एतच्च  
फलोपधानपक्षे, स्वरूपयोग्यताया अर्हत्वस्येत्यनेनैव निरस्तत्वादित्यर्थः,  
'अपभ्रंश इति, परोपकाराद्यर्थकस्य व्यापारमात्रस्य तथात्वादिति  
भावः । 'पतितेति, घटमानयेत्यादेरिति श्रेयः । इदमपि द्रयं फलोप-

रित्यत आह, 'तारत्वादेरिति, एतच्चाभ्युपेक्षोक्तं । वस्तुतस्तदपि भावधि-  
निरूप्यं किन्तु सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातित्वं तस्योत्कर्षवत्त्वं  
तदेव तन्निरूप्यमिति शोध्यं । 'साधुत्वेनैवेति, "साधुभिर्भाषितव्यमित्यादि-  
नेति श्रेय, तथाचात्माश्रय इति भावः । 'अपभ्रंश इति, व्यासं प्राणाद्यर्थ-  
मुच्चारित इति श्रेयः । अथ्याप्तिमाह, 'पतितेति, न च जनकत्वं स्वरूप-  
योग्यत्वं तत्राप्येति वार्थं । तदवच्छेदकाद्यदादिति भावः । 'वेदस्येति वेदस्य-



ब्दत्वं अपभ्रंशेऽलिशब्देऽपि गतत्वात्, संज्ञाशब्दे तद-  
भावात् । भाषायां सद्वसश्रुव इत्यादेः साधुत्वानुशा-  
सनविरोधात् सर्वेषां साधुत्वेन सप्रतियोगिकत्वानुप-  
पत्तेश्च । न हि क्वचिद्विषये तद्वेदस्यं क्वचिन्नेति युज्यते,  
विरोधात् । नापि व्याकरणव्युत्पाद्यशब्दत्वं संज्ञाशब्दे  
तदभावात् साधुत्वेन सिद्धे व्याकरणप्रवृत्तेः साधुत्वान्वा-  
ख्यापकस्य व्याकरणशब्दवाच्यत्वात् । उच्यते । यः शब्दो  
यत्रेश्वरेण सङ्केतितः स तत्र शक्तः साधुरित्युच्यते,

धानपक्षे स्वरूपयोग्यतापक्षे तदवच्छेदकस्वरूपाज्ञानादमभावः सम्भवे वा  
तदेव लक्षणमुपजीव्यतादित्यपि द्रष्टव्यं । नन्वननुवादतया वेदस्यत्वं  
विवक्षितमतो दोषान्तरमाह 'सङ्गेति । ननु नामत्वेन तदपि वेद-  
स्यमतो दोषान्तरमाह, 'भाषायामिति । ननु संज्ञाशब्दे निर्वि-  
भक्तिकेऽसाधुत्वमेव सविभक्तिके तु व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमेव तथेति  
कुतोऽव्याप्तिरत उत्पत्तावन्योन्याश्रयरूप दोषान्तरमाह, 'साधुत्वेनेति,

शब्दजातीयत्वमित्यर्थं, 'भाषायामिति, भाषामात्रप्रयुक्तसाधुशब्दाव्याप्ति-  
रिति भावः । 'सङ्गेति, प्रकृत्याद्युद्धकल्पने भाषाभावादिति भावः । 'य-  
इति, सप्रतियोगित्वाद्यर्थं यत्र तत्रेश्वरः, ईश्वरपदश्चात्र वादिसङ्केतितायभ्रंश-  
वारणार्थं, "एकादशे द्वादशे वाऽत्र पिता नाम कुर्यादित्यादिना सामा-  
न्यत ईश्वरसङ्केतात्तत्र चैत्रादिशब्दाव्याप्तिरित्यथे स्फुटं । यत्र च नामदया-  
दिकं कृतं तत्र प्राथमिकं एव तत्सङ्केतः, "नाम कुर्यादित्येकवचन-  
स्वरसात् । न हि ह्यविहमयत्ववदन्नापि एकत्वमाविवाहितमिति वाच्यं,  
ह्यविर्वाधायकान्वागुकारेण तत्र द्वित्वस्याविवक्षणात्, विनिगमका-

परेषां शब्दार्थयोः स्वाभाविकसम्बन्धवत् अस्माकमी-  
श्वरसङ्केतस्य नियामकत्वात् यथा या काचिदोषधी  
नकुलदंष्ट्रास्पृष्टा सा विषं हन्ति तथा प्रतिपादकत्वावि-  
शेषेऽपि ईश्वरसङ्केतिता एव शब्दा धर्मोपयोगिनः  
स्वभावात् तद्विषया एव “साधुभिर्भाषितव्यमित्यादि-  
विधयः । ईश्वरसङ्केतज्ञानञ्च व्यवहारात् उपमानात्  
प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्यात् आप्तोपदेशात् यव-  
वराहेन्द्रादिशब्देषु वाक्यशेषात् कोपात् तदभियुक्तेन्द्र-  
पाणिन्यादिप्रणीतशब्दानुशासनाच्च तेषां साध्वसाधु-  
विभाग एवाधिकारात् । तदुक्तं “तत्र तत्त्वमभियोगात्  
स्यादिति । “अभियुक्ताश्च ये यत्र यन्निबद्धप्रयोजनाः ।  
ते तत्र गुण-दोषाणां ज्ञाने चाधिकृता मताः” ॥ इति ।  
न च साधुत्वे सिद्धे शब्दानुशासनं तस्मिंश्च सति

‘आप्तोपदेशादित्यन्तेनैव, चिप्रमाणीकथनादवशिष्टं चयमेतत्पञ्च-  
क्षत्रापि यव-वराहादौ वाक्यशेषस्य व्यवहारयोः सत्प्रतिपक्षितयो-  
रेकतरस्मिन्ननुकूलतर्कोपस्थापकतया व्यवहारादेव शक्तिग्रहः स-  
चानुमानात्मा कोष-व्याकरणे तु शब्दविधया प्रसिद्धार्थपदसामा-

भावात् सर्वत्रैवेश्वरसङ्केत इत्यप्याहः । ‘ईश्वरेति, तदुक्तं, “शक्तिग्रहं  
व्याकरणोपमान-कोषाप्तवाक्य-व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषादित्येवंदन्ति  
स्वामिन्धतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” इति कोषादेराप्तोपदेशत्वेऽपि गो-व्यन्या-

तद्धीरित्यन्योन्याश्रयः, पूर्वपूर्वशब्दान्वाख्यानानेन साधु-  
त्वमवगम्य उत्तरोत्तरानुशासनप्रवृत्तेः । सर्गादौ भग-  
वत एव तत्प्रणीतव्याकरणाद्वा साधुत्वनिश्चयेन उत्त-  
रव्याकरणप्रवृत्तिः । विश्राम-विश्रमशब्दयोश्च साधुत्वे  
पाणिनि-चन्द्रगोमिव्याकरणविरोधे “वौ श्रमेर्ब्विकल्प-  
इष्यत इति महाभाष्यकारवचनादुभयमपि साधु ।  
ननु मैत्रादिशब्दानामीश्वरसङ्केताभावादसाधुत्वे यज्ञा-  
दौ न प्रयोगः स्यादिति चेत्, न, “द्वादशेऽहनि पिता  
नाम कुर्यादित्यनेन सामान्यतस्तेषामपीश्वरसङ्केत-  
विषयत्वात् । ननु वासुदेवशब्दस्य वसुदेवापत्ये  
व्याकरणेन व्युत्पादनात् तत्रैव साधुत्वं न त्वाधुनिकस-  
ङ्केतविषये । अथ तत्र प्रकृति-प्रत्ययविभागपरिकल्प-  
ना कर्तव्या, तर्हि गाव्यादिशब्देऽपि तथात्वं सम्भव-  
तीति तस्यापि साधुत्वं स्यादिति चेत्, न, “द्वादशे-

---

नाधिकरणविधया वा श्राप्नोपदेशोऽनुमानं वेति, प्रत्ययन्तु न  
तत्र सम्भवत्येवेति ध्येयं । ‘प्रकृति-प्रत्ययेति, वासुदेवादिपदं प्रकृतिः,  
‘प्रत्ययः’ विभक्त्यादिः, यथाश्रूयमाणस्तत्र लुप्तः कल्प्यत इत्यर्थः,  
‘तर्हीति, ‘गावीतिपदं प्रकृतिस्ततो विभक्तिरिति तत्रापि सम्भव-  
तीत्यर्थः, ‘द्वादश इति, तथाचार्यवत्त्वेन<sup>(१)</sup> मैत्रादिशब्दस्यास्तीति

---

(१) तथाचार्यपरत्वेनेति ख० ।

ऽहनि पिता नाम कुर्यादिति सामान्यतः तस्येश्वर-  
सङ्केतितत्वेन तस्य साधुत्वनिश्चयात् व्याकरणस्य तद्वि-  
शेषविषयत्वमस्तु न तु गावीशब्दे तथा । अथ शास्त्र-  
कारसङ्केतितशब्दादश्वादिषु सङ्केतितगवादिशब्दाद्वा  
कथमर्थप्रत्ययः शक्ति-तदारोप-वृत्त्यन्तराणामभावा-  
दिति चेत्, न, येन शब्देन उपस्थितेऽर्थे गवादिशब्द-  
सङ्केतग्रहः तस्मादेव गवादिपदेन स्मारितादर्थप्रत्य-  
यात् चेष्टास्मारितपदादिवेति सम्प्रदायः ।

अत्र वदन्ति, नेश्वरसङ्केतितत्वं साधुत्वं तस्य निष्पृति-  
योगिकत्वेन सर्वत्र सर्वस्य साधुत्वापत्तेः । नापि यः  
शब्दः यत्रेश्वरेण सङ्केतितः स तत्र साधुः गौण-लाक्ष-

प्रकृतित्वमतो विभक्तिकल्पना युक्ता न तु गावीशब्दे तस्यानर्थकत्वेन  
प्रतिपादकत्वाभावादित्यर्थः । 'शक्तीति, शक्तिरौश्वराभिप्रायः, परा-  
भिप्रायनिश्चयादेव न तदारोपः, शक्त्यभावादेव न वृत्त्यन्तरमि-  
त्यर्थः, 'येनेति, यत्र पराभिप्रायनिश्चयः तन्मूलकायिमशब्दप्रयोगे तु

यात् एषगुपन्यासः । 'व्याकरणस्येति, वासुदेवशब्दस्य सार्धकतया प्राति-  
पदिकाधिकारोपविभक्तिविधानादिति भावः । 'शास्त्रकारेति नदी-वृक्षादि-  
शब्दादित्यर्थः, 'तदारोपेति, विशेषदर्शनादिति भावः । शत्रु पदसाधुत्वमिदं  
तथाच बाधत इत्यादावव्याप्तावपि न दोषः । न च बाधतोत्यादावतिव्याप्तिः,  
प्रकृत्यादेः प्रत्येकं साधुत्वात् । समुदाये शक्त्यभावादिति यदि ब्रूयात् तदाह,  
'इश्वरेति, प्रकृत्यादेः प्रत्येकं साधुत्वे यत्रादौ प्रयोगापत्तिरित्यपि बोध्यं ।

णिकयोरसाधुत्वापत्तेः । केवलयोः प्रकृति-प्रत्यययोः  
 बाधति-ग्रामगाम इत्यादेश्य साधुत्वापत्तेः । बाधतीत्यादौ  
 समुदायस्यासङ्केतितत्वादसाधुत्वे बाधत इत्यस्यापि  
 साधुता न स्यात् प्रकृति-प्रत्यययोः प्रत्येकं सङ्केतितत्वात्  
 अन्यस्य प्रत्येकशक्तिलभ्यत्वात् प्रत्युत प्रकृति-प्रत्यय-  
 समुदायो न साधुः स्यात् समुदायस्यासङ्केतितत्वात्  
 ईश्वरसङ्केतमज्ञात्वापि व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमवधार्य सा-  
 धुत्वव्यवहाराच्च । शक्तत्वं साधुत्वमित्यपि न, ईश्वरसङ्के-  
 तोक्तदोषग्रासात् । अधोच्यते । व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं

तदारोप', एवं कश्चिद्वृत्त्यन्तरमपीति भावः । नन्वीश्वरसङ्केतबला-  
 दर्थापस्थापकत्वं साधुत्वं तच्च साक्षात् परम्परया वेति क्व गौणा-  
 घव्याप्तिरित्यखरभात् दोषान्तरमाह, 'केवलेति । ननु पदसाधुत्वं  
 सङ्केतितत्वं बाधतीत्यादि वाक्यं तत्साधुत्वं अन्यदेवेत्यपरितोषादाह,  
 'ईश्वरेति, 'शक्तत्वं' सङ्केतितत्वमित्यर्थः, 'व्याकरणेति, अस्यायमाशयः  
 ईश्वरसङ्केतितत्वं वृत्तिमत्त्वं वा पदसाधुत्वमिति न युक्तं केवलस्य सा-

मीमांसकमतमाह, 'शक्तत्वमिति । न च सर्वोपधशस्य शक्तत्वेन शक्तत्व-  
 सम्भवात् "साधुभिर्भाषितव्यमित्यादौ व्यावर्त्याप्रसिद्धिरिति वाच्यं । यस्य  
 यत्र शक्ति तत्र तत् साध्विति तात्पर्यात् । 'ईश्वरेति गौणाघव्याप्तेरित्यर्थः ।  
 न च वृत्तिमत्त्वं तत्त्वं, साधुत्वसामान्यस्यैव लक्ष्यत्वेन व्यत्याप्तिरिति । अतएव  
 वाक्यसाधारणमेव सिद्धान्तलक्षणमाह, 'व्याकरणेति, घट कर्मत्वमि-  
 त्यादौ च साधुत्वमिष्टमेव व्याकाङ्क्षादिगर्भं च धूर्त्वेः क्लृप्त्यर्थं भगवन्तरेण

साधुत्वं यः शब्दो यस्मिन्नर्थे व्याकरणव्युत्पादितः स तत्र साधुः । अतएव गावौशब्दोव्याकरणोक्तव्युत्पत्त्या यमर्थं प्रतिपादयति स तत्र साधुरसाधुरन्यत्र नाम्नामप्युणादयो बहुलमित्यादिना व्युत्पादनात् । केवलप्रकृतिप्रत्यययोर्वाधति-ग्रामगाम इत्यादेश्च न व्युत्पाद्यत्वं तत्प्रयोगस्यानभिधानात् निषेधाच्च । गौण-लाक्षणिकयोश्च यथा प्रतिपादकत्वं तद्व्युत्पादनमपि तत्र तथेति तयोरपि साधुत्वं तस्माच्छक्तत्वमौश्वरसङ्केतितत्वं वा

धुत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, केवलस्यापि यज्ञे प्रयोगापत्तेः तदर्थमेव साधुत्वविचारणादन्यथा प्रतिपादकत्वाविशेषे तदिष्टारस्य काकदन्तविचारत्वापत्तेः, प्रयोगश्च वाक्यस्यैवेति तस्माधुत्वमेवेह विचार्यं तन्नेश्वरसङ्केतितत्वमममवादात् व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमेव साधुत्वं । किञ्च वाक्यसाधुत्वायं तस्यावश्यं तया निर्वाच्यत्वमतो न पदसाधुत्वाय लक्षणान्तरं । यत्तु पदसाधुत्वे ईश्वरसङ्केतितत्वमज्ञालेत्यादि दूषणं । तत्र । तदज्ञाने व्याकरणव्युत्पादनस्याज्ञानात् प्रातिपदिकत्वाज्ञाने प्रत्याज्ञानादिति । 'नाम्नामपीत्यादि समाधिभौक्यादुक्तं, केवलस्या-

बोधं । मैत्रादिपदाव्याप्तिमाशङ्क्याह, 'नाम्नामपीति, एवञ्च विभक्तिग्रन्थस्यापि यज्ञादौ प्रयोगमाशङ्क्याह, 'केवलेति, एवञ्च यद्यपि वाक्यसाधुत्वमात्रमेवात्र लक्ष्यं इति पर्यवस्यति, तथापि सुवन्तादिमात्रस्य मदत्वाभ्युपगमादुभयसाधारण्यं बोध्यं । 'गौणेति, यद्यपि गङ्गायामित्यादिपदं न तौरे व्याकरणेन व्युत्पादितं तथाप्यर्थावतः सुपो विधानादर्थवत्त्वेन सामान्यतत्त्वमपि

अज्ञात्वापि साधुत्वश्वहारात् ज्ञात्वाप्यश्वहाराच्च  
 न तत्साधुत्वं किन्तु व्याकरणपरिग्रहीतत्व-तदभावा-  
 भ्यामेव प्रामाणिकानां साध्वसाधुव्यवहारात् तावेव  
 ते । न च साधुशब्दव्युत्पादकत्वमेव व्याकरणत्वं इत्या-  
 त्माश्रयः, शब्दगुण-दोषविद्विरभियुक्तैः प्रकृति-प्रत्य-  
 यादिकल्पनया शब्दान्वाख्ययकस्य व्याकरणत्वात् । न  
 च साधुत्वे सिद्धे व्याकरणश्रुत्याद्यत्वं तद्व्युत्पाद्यत्वे  
 साधुत्वं इत्यन्योन्याश्रयः, पूर्वपूर्वव्याकरणतः साधुत्व-  
 मवगम्य उत्तरोत्तरव्याकरणेन व्युत्पादनमित्युक्तत्वात् ।  
 ननु तद्धीजनकतावच्छेदिकायाः शक्तैः तद्धीजनकता-  
 विप्रयकेश्वरसङ्केतस्य वा ज्ञानादर्थप्रत्यय इत्यावश्य-  
 कत्वात् लाघवाच्च तद्धीजनकत्वज्ञानमेवाथप्रतीतौ  
 हेतुरस्तु किं शक्तेरौश्वरसङ्केतस्य वा ज्ञानेन अन्यथा

---

साधुत्वादिभक्त्यन्तस्य व्याकरणश्रुत्याश्वेनार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकादि-  
 भक्तिविधानादतो नामागस्य व्याकरणाव्युत्पाद्यत्वेऽपि, क्षेतरभावा-  
 दिति ध्येयं । अज्ञावन्योन्याश्रयमागच्छ निषेधति, 'न चेति, 'शब्द-  
 गुणेति । न च गुणवत्त्वं दोषवत्त्वञ्च साध्वसाधुत्वमिति तथैवान्योन्या-

---

तात्पर्यं कल्पितं, व्याकरणातिव्याप्तेराह, 'शब्देति । न च व्याकरणश्रुतेः  
 दृष्टित्याप्ति, तस्यापि व्याकरणात्वात् । सिद्धावलोकिजन्यायेन तदस्यः शब्दे,  
 'नन्विति, 'शक्तेरिति स्वाभाविकसम्बन्धरूपाया इत्यर्थं, 'अन्यथेति । नन्वे-

मीमांसकस्य शक्तिज्ञानादर्थप्रत्ययोनैयायिकस्येश्वरसङ्केतज्ञानादिति व्यभिचारेणैकस्यापि कारणता न स्यादिति, अतएव लौकिकानां शक्तीश्वरसङ्केताज्ञानेऽपि वृद्धव्यवहारादर्थज्ञाने शब्दस्य जनकत्वमवधार्य अग्रे शब्दादर्थप्रत्ययः । न चैवं लक्षणोच्छेदे गङ्गापदात् विलम्बितार्थधीर्न स्यादिति वाच्यं । लाक्षणिकस्याननुभावकत्वात्, तथात्वेऽपि तीरज्ञानजनकत्वेन ज्ञातस्य न तीरज्ञापकत्वं किन्तु प्रवाहज्ञानजनकत्वेन साधवात् । अथ ज्ञानजनकता ज्ञाप्यसम्बन्धाधीना प्रत्यक्षादौ तथा दर्शनादिति सम्बन्धत्वेन शक्ति-सङ्केतयो-

---

अयत्वमिति वाच्यं । धर्मजनकत्वाधर्मजनकत्वयोरेव गुण-दोषत्वादिति भावः । उत्पत्तावन्योन्याश्रयमाशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, तद्धीजनकत्वं तद्धीजननस्वरूपयोग्यत्वमेव यदि स्वरूपयोग्यतावच्छेदकोधर्मः स च प्रातिस्त्रिकेन रूपेणोपस्थितो हेतुरित्यर्थः', तेन रूपेण यद्ये व्यभिचारान्तरमाह, 'अतएवेति । 'न त्विति, हेतुरित्यन्ते शेषः ।

---

वमिष्टसाधनताज्ञानमपि प्रवर्तकं न स्यादिति चेत्, भ्रान्तोऽसि, न हि मीमांसकस्य तत्सामयौवैकल्यमेव, किन्तु तत्प्रवर्तकतायामनभ्युपगममात्रं, यत्र शक्ति-सङ्केतयोरन्योन्यस्य बाधात् तज्ज्ञानासम्भवेन व्यभिचारादिति । एतदपि शक्तित्वादिना तज्ज्ञानहेतुत्वमभ्युपेत्य । सम्बन्धत्वादिना तज्ज्ञानहेतुत्वपक्षे दोषाभावादिति । एतदभिप्रायेणैवाह, 'अतएवेति, 'लाक्षणिकस्येति तथाच न तद्धीजनकत्वं तस्येति न सामयौवैकल्यमिति विवक्ष्य-



रन्धतरसिद्धिरिति चेत्, न, तद्बीजनकत्वेन ज्ञातत्वस्यैव सम्बन्धत्वात् । न च तद्बीजनकत्वमेव न गृह्यते सम्बन्धज्ञानं विनेति वाच्यं । तवापि ज्ञानजनकत्वज्ञानेनैव प्रत्यक्षादिवद्वापि सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनात्, अन्यथा अन्योन्याश्रयः सम्बन्धज्ञाने सति ज्ञानजनकत्वज्ञानं तस्मिन् सति सम्बन्धज्ञानात् । यथार्थतद्बीजनकत्वज्ञानं यत्र भवति तत्र तत्पूर्वं सम्बन्धोऽस्त्येवेति चेत्, अस्त्येव पूर्वपूर्वेषां तद्बीजनकत्वेन ज्ञातत्वस्य पूर्वमपि सत्त्वात् । एतावतापि शक्तिः सङ्केतो वा सम्बन्धोऽस्तु तथात्वेऽपि तद्बोधस्य नार्थप्रत्यायकत्वं गौरवात्, किन्तु तद्विषयधीजनकत्वज्ञानस्यैव, एवञ्च तद्बीजनकत्वेन ज्ञानं यत्पदं यदनुभवं जनयति तस्यैव तत्र शक्तत्वं न तु शक्तिरीश्वरसङ्केतोवेति । उच्यते । देव-

‘देवदत्तेति, तद्बीजनकत्वं जननयोग्यता सा च तदवच्छेदकोधर्मः

इत्यर्थः । ननु शक्तत्वेनानुभावकत्वानभ्युपगमे तदेवासिद्धमित्यत आह, ‘तथात्वेऽपीति शक्तिस्त्वानीयतद्बीजनकत्वज्ञानात् पूर्वोपस्थितौ ज्ञाप्यसम्बन्धेन तीरधीरन्यथाविद्धेति पुक्तो विगम्य इत्यर्थः, ‘पूर्व-पूर्वेषामिति । ननु ज्ञातत्वं ज्ञानं तच्चास्माकमसम्भवात् सर्गादावीश्वरस्यैव वाच्यमितौच्छातौच्छमिति चेत्, न, तद्बीजनकत्वज्ञानस्योपस्थितत्वेन तद्वैव सम्बन्धकल्पनात् । यथा एतदस्वरवादाह, ‘एतावतापीति, ‘एवञ्चेति, न चैवमपभ्रंशे शक्त्यापत्तिः, इत्यादिभिर्भावात् । ‘देवदत्तादिपदादिति । ननु गवादिपदे सङ्केत-

दत्तादिपदादर्थबुद्धौ सङ्केतज्ञानस्य कारणतावधारणात्  
अन्यत्रापि तत्कल्पनात् । न ह्यस्माच्छब्दादयमर्थो-

तदवच्छिन्ना वा सेत्युभयथा तद्धर्मज्ञानमपेक्षते तज्ज्ञानमपि न

कल्पकस्य मानान्तरस्याभावाद्देवदत्तादिपदे सङ्केतज्ञानस्य हेतुत्वं यावन्नाव-  
धार्यते तावत्तद्द्वैतज्ञानकत्वज्ञानादेव गवादिपदादर्थधीरिति व्यभिचारेण  
सङ्केतज्ञानं न हेतु किन्तु तद्द्वैतज्ञानकत्वज्ञानमेव । न च देवदत्तादिपदे  
तस्यापि व्यभिचार इति वाच्यम् । अस्मादयमर्थो बोद्धव्य इति सङ्केतज्ञाने  
सत्पदे तद्द्वैतज्ञानकत्वविशिष्टस्यावश्यं मानात् । न चैतदर्थज्ञानमेतच्छब्दजन्य-  
त्वेनेच्छाविषय इति ज्ञाने कथं तद्भानमिति वाच्यम् । तृतीयार्थप्रकारत्व-  
भानवद्द्वैतज्ञानस्यावश्यकत्वात् स्वातन्त्र्येण तु वैशिष्ट्यं न मातमित्यन्यदेत-  
दिति चेत्, अत्र ब्रूम, स्वातन्त्र्येण तद्द्वैतज्ञानकत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्यैव  
परेण हेतुतया सौकार्यत्वादन्यथेदं न तद्द्वैतज्ञानकमिति विशेषदर्शनेऽपि  
अस्मादयमर्थो बुद्ध एतदर्थज्ञानमेतच्छब्दजन्यत्वेन ज्ञानविषय इति ज्ञानेऽपि  
कथञ्चित्तद्वैतज्ञानात्तत्तदबुद्ध्यापत्ति । यदि च न तत्र तद्भानं पार-  
तन्त्र्येण वा तद्भानं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यं तस्मादिदं तद्द्वैतज्ञानकमित्याकारक  
ज्ञानं तद्देतुरिति वाच्यं तत्र देवदत्तादिपदे व्यभिचार्येव तदिदमाह, ‘तद-  
ग्रहस्य वा सम्भवादिति । न च सङ्केतज्ञानस्यापि व्यभिचार, सङ्केतत्वेन  
तज्ज्ञानहेतुत्वस्यानभ्युपगमे तेन रूपेण व्यभिचारेऽप्यदोषात् तद्द्वैतज्ञानकता-  
वच्छेदकत्वादिना च तज्ज्ञानहेतुत्वस्य पूर्वमपि सम्भवेन तेन रूपेण व्यभि-  
चाराभावात् अन्यथा लाघवावतारपूर्वं भेदाद्यद्वादेव प्रवृत्तिर्जातेति व्यभि-  
चारादिशिष्टज्ञान तद्देतुर्न स्यात् । यदि च लाघवात्तद्देतुत्वे निश्चिते पूर्व-  
मपि तत एव प्रवृत्तिरभूदिति कल्पनात् व्यभिचारावकाशप्रसङ्गात् देवदत्तादि-  
पदे तद्देतुत्वनिर्णये पूर्वमपि तद्द्वैतज्ञानकतावच्छेदकत्वादिना सङ्केतज्ञानादेव  
तद्देतुत्वमवदिति तत्कल्पनात् तथेति तुल्यं तदिदमाह, ‘अन्यत्रापि तत्कल्पना-

बोद्धव्य इति यस्तत्र सङ्केतः तद्वोधं विना ततस्तेदर्थ-

विशेषाकारेण प्रत्येकज्ञानव्यभिचारस्योक्तत्वादिति । घटपदं घटानु-  
भवजनकतावच्छेदकधर्मवदित्वाकारकः शक्तिग्रहः स एव चावच्छे-  
दकधर्मः पदार्थसम्बन्धरूपश्च, तथाच तथा शक्तिग्रहे तत्सम्बन्धिता-

दिति । इदन्तु चिन्तं देवदत्तादिपदे यथा तद्वैजनकत्वादिज्ञानं तथा  
तद्वैजनकतावच्छेदकत्वादिप्रकारकज्ञानमपौत्यनुभवसिद्धं, तन्ज्ञानेनैव तद-  
वच्छेदकतया तन्निर्वाहवासम्बन्धत्वेन वा तत्कल्पनात् किन्तु विशेषप्रकारक-  
सङ्केतज्ञानादेव ततोऽर्थप्रत्यय, तदिदमाह, 'न ह्यस्माच्छब्दादयमर्थो  
बोद्धव्य इति, 'यस्तत्र सङ्केतसङ्कोधं विना ततस्तदर्थप्रत्यय इति, तथाच  
'तादृशसङ्केतज्ञानस्य व्यभिचारो दुर्लभ एव गवादिपदे व्यवहारकाले तन्-  
ज्ञानासम्भवात्, तदिदमुक्तं 'लौकिकानां शक्तौश्वरसङ्केताज्ञानेऽपि ह्यद्वयव-  
हारादर्थज्ञाने शब्दस्य जनकत्वमवधार्याद्ये शब्दादर्थप्रत्यय इति । किञ्चैवमपौ-  
श्वरेच्छारूपसङ्केतज्ञानादेव शब्दबोध इति सिद्धान्त उभयत्रैव । न च सङ्केत-  
ज्ञानत्वेन हेतुत्वं तन्धामुनिकसङ्केतसाधारण्यमिति वाच्यं । गवादावाधुनिका-  
शादिपदसङ्केतस्यापि शक्तित्वापत्तेः । न चेष्टापत्ति कथमन्यथा शास्त्रकार-  
सङ्केतितरुदी-च्छादिपदानां प्रातिपदिकसंज्ञा स्यात् इति वाच्यं । गवादी  
शायादिपदस्याधुनिकसङ्केतसम्भवेन शक्ततथा साधुत्वापत्तेः । तथाच साध-  
साधुत्ववहारोच्छेदः । अतएव 'चेष्टास्मारितपदादिव ततोऽर्थप्रत्यय इत्युक्तं ।  
एवञ्च तत्र प्रातिपदिकसंज्ञाविरहेऽपि न क्षतिः, क्षद्यथा वा तथालं । न च  
सादिपदेऽपौश्वरेच्छैव सङ्केतज्ञानादेव चार्थप्रत्यय इति वाच्यं । धामु-  
निकसङ्केताज्ञाने ततोऽर्थप्रत्ययानुदधात् तन्ज्ञाने चेश्वरेच्छाज्ञानं विनापि  
तदुदधाच्च । किञ्च तन्ज्ञानान् ततोऽर्थप्रत्यये नियतपदविषया भगवदिच्छा  
न निर्वाहिका तत्पूर्वं तस्याः साधारणत्वात् । न चाधुनिकसङ्केतज्ञानादये-  
यतो यदर्थधोस्तद्विषया प्रागपि तदिच्छा तस्या धनागतविषयत्वादिति

प्रत्ययः, सङ्केतज्ञानात् पूर्वं तद्बीजनकत्वस्य तद्ग्रहस्य वा असम्भवात् । सादिपदे तथा अनादिपदे त्वर्थ-प्रत्ययस्य अन्यथापि भावात् न तत्कल्पनेति चेत्, न, पदत्वस्यैव प्रयोजकत्वे सम्भवति तत्र विशेषणो गौरवात् सङ्केत एव मुख्या वृत्तिः तात्पर्यनिर्वाहकत्वात् अन्वय-

वच्छेदकोत्तरघटत्वज्ञाने सम्बन्धिनोऽर्थस्य स्मरणं सम्बन्धितावच्छेदक-हस्तितावच्छिन्नत्वग्रहे हस्तिपकस्यतिवदच्छेदकत्वेन गृहीतः सम्बन्धः शक्तिरूपपदार्थान्तरं वा भगवदिच्छा वा पर्यवस्यतीतिसन्देहे इच्छायास्तयात्वकल्पनात् सैव कल्प्यते कृतायाञ्च तस्यान्तत्तदिच्छाया-अननुगमेन लाघवादनुगतत्वाच्च भगवदिच्छैव कल्प्यत इत्यर्थः । ननु

वाच्यं । तर्हि तादृशतदिच्छायामाधुनिकसङ्केतज्ञानमुपजीव्यमिति तद्धेतुत्व-ध्रौथ्यात् तस्मात् सादिपदे आधुनिकसङ्केतज्ञानमनादिपदे च तद्बीजनकत्व-ज्ञानं विशेषसामग्री सामान्यसामग्री च योग्यतादिज्ञानमित्येवास्तु । न च गौरवं, प्रामाणिकत्वात् । न च तद्बीजनकतावच्छेदकत्वादिना ईश्वरसङ्केत-ज्ञानमेव तत्र विशेषसामग्र्यत्विति वाच्यं । गौरवात् । न च सादिपदे कृतत्वात् वधेति वाच्यं । तेन रूपेण तथा व्यकल्पनादिति । न च तद्बी-जनकत्वं न षलोपधानं प्रथमं दुर्निरूपत्वात् किन्तु स्वरूपयोग्यता तदवच्छे-दकः सङ्केत एव सादिपदे कृतत्वादिति वाच्यं । तथापि तज्ज्ञानहेतुत्वे भानामावात् गौरवाच्च । न चावच्छेदकामहे तदेव दुर्यहं, एवच्छेदकग्रहस्य वृणारणि-मणिवद्भावात् तद्विषयत्वेन तथाप्यहेतुत्वादिति । 'पूर्वमित्युप-लक्षणं सङ्केतज्ञानेऽपि तद्विषयत्वासम्भवादित्यपि बोध्यं । 'तात्पर्येति, सा-

प्रतियोग्युपस्थापकत्वाच्च । लक्षणा च वृत्त्यन्तरं यत्र  
वाच्यार्थान्वयानुपपत्त्या वाच्यसम्बन्धोपस्थापिते वा-  
क्यार्थान्वयः, यथा गङ्गायाह्नोप इत्यत्र गङ्गापदस्य  
तीरे । तदुच्यते, “वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थे सम्बन्धानुप-  
पत्तितः । तत्सम्बन्धवशप्राप्तस्यान्वयात् लक्ष्योच्यते” ॥

मुख्येति विशेषणस्य व्यावर्त्ताप्रसिद्धिरत आह, ‘लक्षणा चेति,  
सर्वमतसाधारणं लक्षणास्वरूपमाह, ‘यचेति, ‘वाच्यस्येति, ‘वाक्यार्थे  
सम्बन्धानुपपत्तिः’ विधेयार्थेऽन्वयानुपपत्तिः । एतेन “विधौ न परः  
शब्दार्थ इति सूचितं । न च गौण्याद्यतिस्यात्ति’, तस्या अपि  
लक्षणाप्रभेदत्वात् सादृश्यात्मकप्रत्ययसम्बन्धस्वरूपत्वात् गो-बलीवर्दन्त्या-  
यात् गौण-साक्षणिकव्यवहारोबलीवर्द्व्यावृत्तस्त्रीगवीवच्च गौणी-  
व्यावृत्तविशेषस्थाने निर्वचनं न तु लक्षणे, लक्षणस्य तस्य त्रुक्तस्यैवा-  
नुसर्त्तव्यत्वात् । यद्वा गौण्युपचारादीनां भेदेऽपि विभाजकोपाधिर्यं

च्चादिति श्रेयं । ननु मुख्येति व्यर्थमथावर्त्तकत्वादित्यत आह, ‘लक्षणा  
चेति, एवञ्चाप्ये तद्वाच्यं लक्ष्यं भवान्तरेण बोध्यं । एवं लक्षित-  
लक्षणापि लक्ष्यैव लक्ष्यभ्रमरपदघटितपरम्परासम्बन्धेन द्विरेषपदस्य  
सधुपार्थोपस्थापकत्वात् शक्यत्सम्बन्धमात्रस्यैव लक्ष्यत्वात् । न च लक्ष्यपदा-  
देव तदुपस्थितिः, द्विरेषपदसमभित्याहृतविभक्त्यर्थस्य तत्रान्वयप्रसङ्गात् ।  
‘वाच्येति, ‘वाक्यार्थे’ सम्बन्धानुपपत्ति विधेयार्थेऽन्वयानुपपत्तिरित्याहुः ।  
तच्चिन्त्यं, लिङादिलक्षणायां सदभावात् । न च न विधौ परः शब्दार्थं,  
सन्निभक्तिवद्च लक्षणावाचकत्वादेव तत्रवादस्याप्रामाण्यकत्वात् तथाच

इति । अथ तीरे शक्तिरेव शक्तिग्राहकव्यवहारस्य मुख्य-लक्ष्यसाधारणत्वात् पदानां सम्भूय वाच्यार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः पदजन्योपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात् । अन्यथा न तत्र शाब्दत्वं तात्पर्यं वा तयोः शक्तिनियतत्वात् । किञ्च तीरे यदि तात्पर्यमवधृतं तदा तन्निर्वाहकत्वेन शक्तिरेव कल्प्या क्लृप्तत्वादक्षादिपदवन्नानार्थतैव युक्ता न त्वक्लृप्तवृत्त्यन्तरं कल्प्यत इति । उच्यते । गङ्गापदस्य लक्षणीयतीरादिसहस्रेषु प्रत्येकं शक्तिकल्पनं तद्ग्रहार्थं लक्षणीयेषु प्रत्येकं वृद्धव्यवहारान्तरापेक्षा स्यात् तथा च गौरवमननुभवश्च,

---

साधारणोक्तिरुक्त इति द्वे एव वृत्तौ विवक्षिते अग्रे तु व्यावर्त्तकं लक्षणमुक्तं, लक्षितलक्षणा तु स्फुटैव लक्षणलक्ष्यपदं सम्बन्धमन्तर्भाष्यद्विरेफपदेनार्थोपस्थापनात् । नच लक्ष्यपदादेवायोपस्थितिः, द्विरेफपदसमव्याहृतविभक्तेस्तदुपस्थापितभ्रमरपदानुगतस्वार्थबोधकत्वे व्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । 'सम्भूयेति, लाक्षणिकत्वे त्वननुभावकतया तद्गङ्गा इति भावः । हेत्वन्तरमाह, 'पदेति शाब्दबोधानुकूलपदजन्योपस्थितेरित्यर्थः, अत्र चकारः पूरणीयः, 'लक्षणीयतीरादौति ।

---

वाक्यार्थपदं तात्पर्यविषयपरं बोध्यं । तटस्थः शङ्कते, 'अथेति, हेत्वन्तरमाह, 'पदानामिति, लाक्षणिकत्वे अवननुभावकतया तद्गङ्गाइति भावः । हेत्वन्तरमाह, 'पदेति, शाब्दबोधानुकूलपदजन्योपस्थितेरित्यर्थः, तत्र

लक्षणा तु शक्यसम्बन्धस्वरूपैका लक्षणीयविषयकद्व-  
 व्यवहारान्तरानपेक्षा चेति लाघवात् सैव युक्ता । न  
 च गौरवमपि नायं प्रामाणिकत्वात् लक्ष्यत्वाभिमत-

न च लक्ष्यसहस्रस्य प्रथमलक्षणाकल्पनकालेऽनुपस्थितिः, तदानीं  
 शक्तिकल्पनेऽपि यदोक्तगौरवप्रतिसन्धिसदा तत्कल्पनमित्यग्रे स्फुट-  
 नेवेति भावः । 'सैवेति, वस्तुतः' शक्यसम्बन्धस्य सम्बन्धिस्मारकत्वञ्च

षकार पूरणीय इत्याहुः । 'लक्षणा त्विति, ननु शक्तिरपीश्वरेच्छारूप-  
 तया कृता एका च । न च तीरादिसम्बन्धिभेदात् तद्भेद', लक्षणायामपि  
 तुल्यत्वात् पूरप्रतियोगिकतीरादिसंबन्धस्य स्वरूपतोऽपि नानात्वात् ।  
 शक्यसम्बन्धत्वेनानुगमे शक्तिस्तेनानुगमस्य तुल्यत्वात् । एतेन शक्यसम्बन्ध-  
 स्य सम्बन्धिस्मारकत्वञ्च न कस्यं कृतत्वात् तच्चन्यस्मृते शब्दबोधा-  
 नुकूलत्वं धर्ममात्रं कल्प्यते न तु शक्तिरूपधर्मिकल्पनमिति निरस्तं,  
 ईश्वरेच्छाया अपि कृतत्वात् । न चास्मादयमर्थो बोध्य इत्याकारा शक्ति-  
 स्तादृशी चाकृतैवेति वाच्यं । गङ्गापदात् तीरावयवबोधे सर्वविषयतया  
 तस्यास्तादृशत्वप्रतीत्यात् । न च आक्षयिकस्थाननुभावकतया न तद्यात्वमिति  
 वाच्यं । अन्योन्याश्रयात् अत्रनुभावकत्वे श्रुतयभाव तस्मिन् सत्यननुभावक-  
 त्वमिति । अत्र ब्रूम, अथर्थांशे शक्तिभेदानुरोधेन तादृशेच्छामात्रं न शक्ति-  
 किन्तु सम्बन्धत्वगर्भा प्रागुक्ता तथाच तस्यां तत्तदनन्ततीरादिनावासम्बन्धत्व-  
 कल्पनं तच्चन्यस्मृते शब्दबोधानुकूलत्वकल्पनचेति गौरवं प्रकृते च कृत-  
 सम्बन्धस्य तदनुकूलत्वमात्रकल्पनमिति । किञ्च वक्ष्यमाणरौत्या अध्याहृत-  
 वदितरयदेस्तादृशानुभवोपपत्तौ तस्यां तादृशाकारत्वमकृतमेव कल्प्यमित्यपि  
 गौरवं । यदि च भान्यथा तदुपपत्तिस्तदा प्रामाणिकतया गौरव परिभूय  
 शक्ति स्यादेव । अतएव तदेवाग्रह्य निराकरोति, 'न चेति, प्रामाणिकत्व-

न्वयबोधस्य शक्तिं तदग्रहं वा विनानुपपत्तेः लक्षणायाः  
 क्वापि कारणत्वाग्रहादिति वाच्यं । शक्तिं विनापि  
 तौरान्वयबोधोपपत्तेः । तथाहि व्युत्पन्नो निरूपिताप्त-  
 भावस्य गङ्गायां घोयः प्रतिवसतीति वाक्यं श्रुत्वा  
 विमृशति इदं प्रमाणं आप्तोक्तत्वात् सम्भवति चेदं  
 तथा, यथा वस्त्रेण पिधेहीत्यत्र कर्मत्वापन्ने द्वारे  
 अध्याहृते योग्ये इतरपदैः स्वार्थान्वयो बोध्यते तथा  
 शक्त्या गङ्गापदस्मारितमुख्यार्थस्मारिते तीरे योग्या-

न कल्प्यं कृत्वात् तज्जन्यसूतेः शब्दबोधानुकूलत्वं धर्ममात्रं  
 कल्पते न तु शक्तिर्धर्मिण्यपीति लाघवं । किञ्च गङ्गापदजन्यतौर-  
 सूतेः शब्दबोधानुकूलत्वमुभयपक्षमाधारण्यात् कृत्तमेव तस्यास्तु  
 स्वरूपतः कारणतश्च कृत्तशक्यसम्बन्धजन्यत्वं कल्पते न त्वकृत्तशक्ति-  
 जन्यत्वं गौरवादये मम मतेष्वेव एव निर्गर्वः । शब्दश्राविणोऽर्थानु-  
 भवादर्थोपत्त्या हि कारणता कल्पणीया कृत्तायाश्च तस्यामवच्छेदक-

मेवाह, 'कल्प्यतेति, 'इदं प्रमाणमिति, तच्च सम्भूय विशिष्टैकार्थानुभावक-  
 मित्यपि बोध्यं । 'अध्याहृत इति, एतच्चाध्याहारमतमाश्रित्योक्तं । वस्तुतः  
 शब्दाध्याहारेऽपि तदुपपादकशब्दत्वेनाक्षेपात्, तत्त्वञ्च शक्त-साक्ष्यिक-  
 साधारणमिति, शक्तत्वेनानिश्चयात् तस्याननुभावकतया इतरपदैरेवा-  
 न्वयानुभव इति भावः । 'तथेति, शक्तिप्रयोज्यपदार्थोपस्थितित्वेनैव प्रयो-  
 जकत्वं न तु शक्तिजन्यत्वेन । अतन्वधासिद्धांशप्रवेशे गौरवादिति भावः ।  
 पार्थसारकत्वपक्षे चात्रान्वयप्रतियोग्यस्मारकतया विध्यापारत्वेन साक्ष-



काङ्क्षिते इतरपदैः स्वार्थान्वयबोधोऽत्रापि सम्भवति  
इति ततोमुख्यार्थस्मारिते तौरे घोषादिपदैः स्वार्था-  
न्वयबुद्धिरस्य उत्पद्यते । एवञ्च तौरान्वितवाक्यार्थबुद्धिः  
तौरप्रतिबद्धद्वयवहारादिदर्शनं विनैव जायते पदा-  
नां स्मृतयोग्यान्वितस्वार्थप्रतिपादनस्य प्रागेव व्युत्पन्न-  
त्वात् । एवञ्च तौरस्मृत्यनुभवयोः शक्यसम्बन्धज्ञाना-

तथा पदार्थान्तरमौश्वराभिषन्धिर्वा शक्तिपदार्थः कल्पणीयः सैव च  
तद्भावभावित्वाच्चेण न शक्तिकल्पना तावन्माच्चेण पौष्वांपौष्यनियम-  
माचक्षिहेः च च कारण-तत्कारणसाधारण इत्यन्यथासिद्धिग्रहा-  
नवकाशे अन्यथासिद्धतया प्रथमकल्पो भवतिष्ठते, प्रकृते तथ्या-  
श्चतवत्सूतस्य पदान्तरैरेवानुभवसम्भावनया अन्यथासिद्धतया स्मार-  
कतामाच्चेण हेतु-हेतुतया शक्तिकल्पनानन्तर्यनियमेन प्रकृते-  
ऽन्यथासिद्धिपक्षधौन्यादित्यखण्डतात्पर्यार्थः एवमपेक्ष्यमेव भावः ।  
'शक्तौति, शक्यान्वयानुपपत्तिज्ञानस्य सत्त्वानुभवे कारणत्वादिति

शक्तिपदं नानुभवकरणादिति सूचितं । 'तत इति पूर्वोक्तविमर्शान्तर-  
मित्यर्थः । ननु विमर्शस्य कथमपेक्षा सम्बन्धिदर्शनशक्यायाः सूतेस्तदन-  
पेक्षत्वात् सूतपदार्थान्वयानुभवस्यापि योग्यतादिज्ञानसदकारेणोपपत्तौ  
तदनपेक्षत्वात् । न चाद्यंन्यसूतेरन्वयबोधानुक्कलकल्पनायां तदपेक्षा,  
तद्बोधस्यान्वयबोधनत्वात् । न च योग्यतादिप्रतिबन्धान एव तदपेक्षा,  
तस्य प्रागेव जातत्वात्, तदिदमाह, 'योग्याकाङ्क्षित इति । न च तात्पर्यज्ञाने  
तदुपयोगः, तदग्नत्वाभ्युपगमस्यापि स्मृतत्वात्, तथाच सूत्यादिप्रतिबन्धा-  
नात्मकविमर्शस्य कथमुपयोग इति चिन्त्यं । 'तौरप्रतिबद्धेति, शक्तिपक्षे



देवोपपत्तेः न शक्तिः स्वार्थसम्बन्ध एव च लक्षणा  
 पश्चात्तु परम्परया गङ्गासम्बन्धितौरप्रतिपत्तये अने-  
 नाप्तेन गङ्गापदं प्रयुक्तमिति तात्पर्यधीर्जायते ।  
 गङ्गास्मारिततौरान्वयबोधश्च न तात्पर्यज्ञानमपेक्षते  
 न्यायत एव तौरस्य प्रथमं वाक्यार्थान्वयबोधोत्पत्तेः ।  
 अथवा निश्चिते स्वार्थसम्बन्धिनोऽन्वये तद्विशेषज्ञानार्थं  
 तदपेक्षास्तु, न च तदर्थमपि, योग्यतादेरेव तद्विशेष-  
 लाभात् । अन्यथानुपस्थिते विशेषे तात्पर्यस्यावगन्तु-  
 मशक्यत्वात् । शक्तिस्मारितशक्यसम्बन्धो वा तज्जन्या  
 शक्यसम्बन्धस्मृतिर्वा लक्षणा उभयथापि लक्षकपदस्य  
 लक्ष्ये तात्पर्यज्ञानं लक्षणायामनुपयुक्तमेव । उक्तन्या-  
 येन शब्दात् परम्परया अशक्यस्मृतेस्तात्पर्यग्रहात्

भावः । 'पश्चात्त्वित्यादि, तात्पर्यग्रहं विना लक्षणाकल्पणमन्वया-  
 तुभवश्च न भवतीति न न्यायतोयोग्यतावगतश्च भवेत् क्वचित्तात्प-  
 र्यतोविनिगमनापि तन्नियामकं कल्पयति तत्रापि वा तद्ग्राहक-

तद्ग्रहार्थं तदपेक्षाया गौरवमिति भाव । 'स्वार्थसम्बन्ध एवेति, व्यङ्गनादि-  
 कमपि लक्ष्यैवेति भाव । 'न्यायत एवेति तात्पर्यग्राहकप्रकरणादित एवे-  
 त्यर्थ, 'अथ वेति शक्यसम्बन्धिनो योग्यस्यान्वय इति सामान्यतो निश्चये  
 तद्विशेषतौरादिज्ञानार्थं तदपेक्षेत्यर्थ । 'अस्त्वित्यरुचौ तामेवोद्गावयति,  
 'न चेति, प्रकरणादित एव तल्लामादिति भाव । 'अन्यथेति, तथाचा

पूर्वमेव कृतकारणादुपपत्तेः । शक्त्युपस्थापितार्थे  
 शब्दतात्पर्यात् लक्षणेति तात्पर्याद्वा दृत्तिरिति च  
 लक्षणास्थले लक्ष्ये वस्तुतस्तात्पर्यमस्तीत्येवम्परं ।  
 नन्वेवं तात्पर्यानपेक्षणे यत्र तीरं नीरञ्चान्वययोग्यं  
 तत्र कदाचित्तीरान्वयोऽपि बोध्येतेति चेत्, न, श-  
 क्त्युपस्थापितेन योग्याकाङ्क्षितेनैवान्विताभिधानमिति  
 व्युत्पत्तेः शब्दत्वन्तु तीरस्याध्याहृतस्येव इतरपदैस्ती-  
 रान्वितस्वार्थान्वयाभिधानात् । तदेव वृद्धव्यवहारादि-  
 दर्शनं विनैव तीरादौ लक्षणेति स्थितं । अथ वा  
 गङ्गायां घोपः प्रतिवसति तमानयेति वाक्यश्रवणा-  
 नन्तरं प्रयोज्यस्य तीरोपितघोपानयने प्रवृत्तिमुपलभ्य  
 किं तीरेऽपि गङ्गापदस्य शक्तिरुत स्वार्थेन सम्बन्धात्

---

प्रकारणादिनैव तत्त्वम्वादिति भावः । नतु स्वार्थानुभवे पदानां  
 हेतुत्वात्प्राचणिकस्याशक्तत्वे तदनुभावकशब्दाभावात् कथं शब्दत्व-  
 मित्यत आह, 'शब्दत्वमिति, इतरान्वितस्वार्थानुभावकत्वस्य पदे  
 कृतत्वात् तीरान्वितानुभवस्येतरपदादेव भावादिति भावः । 'अध्या-

---

न्योन्याश्रय स्यादिति भावः । 'शक्त्येति, तदन्वयस्यौत्सर्गिकत्वादिति भावः ।  
 नन्वेवमुभयोरन्वययोग्यत्वे यत्र तीर एव तात्पर्यघानं तत्र न तीरान्वयबोध  
 स्यात्, किञ्च प्रकारणादीनामननुगतसया तैस्तदन्वयधासिद्धभावात् तात्पर्यं  
 भग्न हेतुरिति प्रागेव निर्णीतमित्यतपेक्षिते तु त्वमभ्युपगम्याह, 'अथ वेति,

स्मारिततौरे तात्पर्यमात्रं, तीरान्विताभिधानन्तु पदान्तरैः, एवमप्ययोग्यार्थपरत्वाभावेन प्रामाण्यादाप्तोक्तत्वोपपत्तेरिति विचिकित्सन् बालः तीरादौ न शक्तिः तथासत्येकार्थसम्बन्धिषु बहुष्वेकपदस्य बह्वी शक्तिरेवं पदान्तरेष्वपि तेषु तेषु च शक्तिग्रहार्थं दृढव्यवहारापेक्षा च, तथाच गौरवमतः स्मार्थसम्बन्धिनि तीरादौ तात्पर्यमात्रं लाघवादिति तत्र तत्र लक्षणामेव कल्पयति ।, यस्य चैवं विमर्शः प्रथमं लाक्षणिकपदश्रवणेन जायते तस्य तत्र शक्तिबुद्धावपि यदा लक्षणाख्याव्यावृत्त्यन्तरज्ञानं पूर्वोक्तन्यायेन जायते तदा प्रथमावगतशक्तिज्ञानं मम भ्रम इति कल्पयति लाघवात् ।

हृतस्त्रेवेति, यद्यथाध्याहारस्तदा स्फुटमेव यदि च पदाध्याहारस्तदाप्यन्वयप्रतियोग्युपस्थापकत्वेनाक्षेपात्तत्त्वञ्च शक्त-लाक्षणिकसाधारणमेवेति शक्तत्वेनाज्ञानात् तस्याननुभावकत्वादुभयथापि यदान्तरादेवानुभव इति भावः । 'यस्य चैवमित्याद्युपलक्षणं, यदा प्रथमं लक्ष्य एव शक्तिं शक्य एव लक्षणां कल्पयति तदा प्रथमकल्पनं भ्रम इत्यपि कल्पयतीति द्रष्टव्यं । एवमुभयशक्तवेलादिपदेऽपि, यद्येकच लक्षणां कल्पयति तदा तत्रापि विशेषदर्शने प्रथमकल्पनां त्यजती-

‘लक्षणामेवेति, लक्षणात् एव प्रयोज्यस्य तीरधीर्न तु तत्र शक्तिरिति कल्पयतीत्यर्थः । ‘भ्रम इति, अपधंशवत् सम्बन्धत्वात् भ्रमो बोध्यः, ‘एवञ्च

अन्यत्र तु यत् प्रथमावगतस्य सत्यत्वकल्पनं तदुपपा-  
दककल्पनञ्च तस्माद्यथादेव अत्र तु न तथा । अन्यथा  
सम्बन्धिसहस्रेष्वपि शक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । एवञ्च लक्ष-  
णास्थले यस्य प्रयोज्यव्यवहारादाद्या वृत्त्यतिः तीरादौ  
स यदा तीर-नीरयोरन्वयबोधयोग्यप्रयोगे तीरे व्यव-  
हारं पश्यति तदा तत्रैव शक्तिः तीरधीस्तु प्रयोज्यस्य  
लक्षणावशात् मम तदनाकलनात्तत्र शक्तिज्ञानं भ्रम-  
इति कल्पयति । यदा तूभयानुगतमेकमेवावच्छेदक-  
मस्ति उभयत्र प्रयोगश्च तत्रोभयत्र शक्तिरेव न  
लक्षणा तुल्यवद्भूत्यत्तरेकत्र मुख्यत्वोपमर्हे हेत्वभावात् ।

त्यपि द्रष्टव्य । 'अन्यत्र' अन्यथाख्यात्यादौ, 'तदुपपादकेति दोषकारण-  
त्वमित्यर्थः । 'तत्रोभयत्रेति, यद्यप्येतावतैव सम्यक् तथापि यत्रोभयत्र

लक्षणास्तथा इति, गवादिपदवत् विधिक्रिया विनैवेति शेष, तेन न  
पौनरुक्त्यः । 'स यदेति, ननु नीरतात्पर्यादेव तीरव्यवहारोऽन्यथासिद्धो न  
शक्तिकल्पक अन्यथा तीरव्युत्पन्नस्य तीर नीरयोरन्वययोग्यप्रयोगे तात्पर्य-  
वशेन नीरव्यवहारात् तत्रैव शक्तिकल्पने नीरशक्तिधीरेव भ्रम इति वैष-  
रीत्यकल्पनापत्तेः । यदि च लक्षणायापि तात्पर्यनिर्वाहात् न तीरे शक्ति  
तदा नीरेऽपि तुल्यं तस्मात् सर्वस्य न प्रथमं नीरेऽपि व्युत्पत्तिः केषाञ्चित्  
नीरेऽपीति विनिगमकाभावादन्यतरशक्तियत्र भ्रमत्वकल्पकाभावादक्षादिपद-  
वदानार्थतैव युक्तेति चेत्, न, तदनुशयेनैव 'किञ्चेत्यभिप्रेत्यावतारात् ।  
अन्वेव नील पौतघटयोरपि द्वयोरनं शक्तिः स्यादित्यत आह, 'यदा त्विति,

यत्र तु न तथा तत्रानेकार्थत्वमेव । अक्षादिपदे तावदन्यतरत्वं तत्राप्यनुगतमस्तीति चेत्, न, तावदन्योन्याभाववदन्यत्वं हि तत् । न च तावदन्योन्याभाववदन्यत्वेन रूपेण तावतामश्लपदादवगतिः, किन्तु पाशकत्वादिनैव । किञ्च यदि तीरेऽपि शक्तिस्तदा न तीर-

तुल्यः प्रयोग इत्येव व्यापकं, तद्विभागस्तु यद्येकमवच्छेदकं तदा न नानार्थता, यदि तु तन्नाना तदा नानार्थतेति भावः । 'यत्र तु न तथेति, तुल्यवत्प्रयोगे नैकमवच्छेदकमिति भावः । 'न च तावदिति, वस्तुतस्तावदन्यान्यत्वं न सर्वनानात्वव्यापकं अर्थशब्दस्य धन-प्रमेयवाचकस्य तावदन्याप्रसिद्ध्या तदभावेन नानार्थत्वस्यैव्यादिति द्रष्टव्यं । एकत्र शक्तिनिश्चये सत्यपरत्र प्रयोगाप्राप्त्यर्थं लक्षणाबीजमुक्तलाघवस्यापि तदपेक्षणादन्यथा वेषापदादावुभयत्र शक्तावन्यत्र लक्षणार्था विनिगमकं न स्यादित्यवधेयं । एतदवच्छेदेनैव 'किञ्चेत्यादिग्रन्थः, अन्यथा मत्सरशब्दादौ धर्मिणि शक्तिर्न स्यात् यदि प्रयोगप्राप्त्यर्थं

'यत्र तु न तथेति तुल्यवत्प्रयोगे नैकमवच्छेदकमित्यर्थं, विनिगमकाभावादिति भावः । 'किञ्चित्, ननु बुद्धिस्थप्रकारकज्ञानजनकत्ववत् तावदन्यान्यत्वप्रकारकज्ञानजनकत्वग्रहात् तत्पदे बुद्धिस्थत्ववदन्यान्यत्वस्य स्वरूपसत एव शक्यतावच्छेदकतया कथमक्षादिपदं नानार्थं । न च तावदन्यान्यत्वं न सर्वनानार्थव्यापकं अर्थशब्दस्य धन-प्रमेयवाचकस्य तावदन्याप्रसिद्ध्या तदभावेन नानार्थत्वस्यैव्यादिति वार्थं । तस्य प्रकारानुगमकतया धनत्व-प्रमेयत्वप्रकाररान्यप्रसिद्ध्या तत्सम्भवात् अक्षादिपदे तथापि नानार्थत्वानुपपत्तेश्च ।

मात्रे किन्तु गङ्गातीरे तथाच विशिष्टशक्तौ विशेषण्ये  
शक्तिरावश्यकी नागृहीतविशेषणान्यायात् । अथ लक्ष-  
णापक्षे यथा प्रवाहेणोपलक्षणेन व्यावृत्ततीरविशेषस्या-

न महकारि भवेदिति । 'आवश्यकीति, तथाच तच्छक्तैवोक्तक्रमेण  
तीरोपस्थितिलाघवादिति भावः । ननु शब्दाश्रयत्वस्यापि विशेषणत्वं  
सम्भवत्येव अर्थगौरवात्तदसम्भवस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वादित्युपलक्षणत्वं

एकार्थत्वसम्भवे नानार्थत्वस्यान्याप्यत्वादिति चिन्त्यं । 'आवश्यकीति, तथाच  
तच्छक्तैवोक्तक्रमेण तीरश्रीसम्भवे तत्रापि न शक्तिरिति भाव । अतएव वेला-  
दिपदवदुभयत्र शक्तिरस्त्वित्यपास्तं । तस्य स्मृतत्वेण तीर-तीरशक्ततया  
विशिष्टशक्त्यभावेन तन्नराधानवतारात् । नन्वेव मत्सरशब्दादावपि धर्मिणि  
शक्तिर्न स्यात्, अतएव गुणशक्तगौलादिपदस्य न गुणिशक्तत्वं । यदि चोक्त-  
न्यायात् लाघवेन विशेषणमात्रे शक्तिस्तदा मत्सरशब्देऽपि तुल्यं । एतेन  
प्रयोगप्राचुर्यं शक्तिनियामकं मत्सरशब्दस्य च धर्मिणि तुल्यवत्प्रयोगात्  
तत्रापि शक्तिरित्यपास्तं । गौलादिपदस्य गुणिनि प्रयोगप्राचुर्येऽप्यशक्तत्वात्  
समासस्य तथात्वेऽप्यशक्तत्वाच्च । लक्षणधैवीपपत्तौ न शक्तिरिति तुल्यमिति  
चिन्त्यं । ननु तीरे शक्त्यन्तरं तत्र विशिष्टशक्तत्वे गौरवादुपलक्षणत्व स्यादित्यत-  
थाह, 'किञ्चेति, शक्ततावच्छेदकत्वे गोत्वादिवच्छक्तौ विशेषणत्वमेव स्यादन्यथा  
शब्दात् तदुपस्थितिर्न स्यात् तथाच पूर्वोक्तगौरवाद्विशेषणमात्रे शक्तिरेवा  
स्त्वित्यर्थः', शक्त्युपाधावपि गौरवेण शक्तेरस्त्रीकारे धेनुपदात् गोत्वप्रकारिका  
धीर्न स्यात् अन्यथा धानमपि शक्यं न स्यात् धानोपस्थित्यर्थं निमित्तान्तर-  
कल्पनागौरवश्च गोत्वेऽपि तुल्यमिति भाव । कथं न कल्पयेत् यदि नोक्तं  
श्रीरुद्रं वाप्येकं प्रतिशब्दश्चरदिति श्रेयः । प्रथमं तीरव्युत्पन्नस्य व्यवहारवैपरी-  
त्यमेवेत्यपि बोध्यं । 'किन्त्विति, एतच्च यत्र तीरत्वेन पूर्वं तज्ज्ञानं तदभिप्रेत्य,

न्वयोन तु तीरान्तरस्य तथा प्रवाहोपलक्षिते तीरे  
शक्तिरस्तु न तु तीरे प्रवाहेऽपीति चेत्, न, गङ्गापद-  
शक्तौ प्रवाहस्य शक्यत्वेन विशेषणत्वे सम्भवति नोप-  
लक्षणत्वं विशेषणत्वासम्भवे सत्येव उपलक्षणत्वाद्दतः  
प्रवाह एव शक्तिः । किञ्च तीरशक्तौ उपलक्षणत्वं

विकल्पयति, 'किञ्चेति, व्यक्तयः शक्याः व्यवहारात्तासामानन्धेन  
व्यभिचारेण च पदशक्तिग्रहसम्भवादुपचणस्य परिचायकत्वमस्य थाव-  
र्त्तनार्थमनुगमार्थञ्च अपेक्ष्यते यथा गोपदे गोत्वस्येति वा । अथ  
वा शक्तानुपलक्षणत्वमविषयं धेनुपदे परमते यथा गोत्वस्याद्यशक्य-  
त्वमेवान्यथा शब्दात्तदनुपस्थित्यापत्तेः अन्यस्य गौरवेषास्त्रीकारः,  
अन्यथा धानमपि न शक्यं स्याद्धानोपस्थित्यर्थं निमित्तान्तरकल्पना-  
गौरवञ्च गोत्वेऽपि तुल्यमित्युक्तमिति भावः । कथं न कल्पयेत् यद्यु-

यदा तु गङ्गासम्बन्धितोरत्वेन ज्ञानं तदा तेनापि प्रकारेण तज्ज्ञानसम्भवात्  
सम्बन्धिदर्शनं हि येन प्रकारेण सम्बन्धी ज्ञातस्तत्प्रकारकसंस्कारमुद्बोध  
तत्रकारिकामेव स्मृति जनयति । न च गङ्गासम्बन्धित्वावच्छेदेनापि कथं  
गङ्गासम्बन्धानुभव स्यादिति वाच्य । घटेन घटवद्भूतत्वमिति वद्गङ्गास-  
म्बन्धीति बुद्धिरुम्भवात् । न च वृत्तिद्वयविरोध, गङ्गाया व्यपुक्तक्रमेण लक्ष-  
ण्यैवोपस्थिते, शक्यसम्बन्धो हि तीरे वर्त्तमानस्तत् स्मारयन् तीरत्ववदुक्त-  
क्रमेण गङ्गासम्बन्धित्वमुपस्थापयतीति किमनुपपन्न । न हि तीरत्वोपस्थित-  
येऽप्युक्तकल्पादन्य कल्पोऽस्ति, शक्यतावच्छेदके शक्तिवत् लक्ष्यतावच्छेदकेऽपि  
लक्षणाया अभावादिति वदन्ति । तत्र ब्रूम एवं हि गोत्वादावपि शक्तिर्न  
कल्पेरत उक्तक्रमेणैव तत्रकारकस्मृतिसम्भवात् । यदि च वृत्त्युपस्थापितस्यै-



प्रवाहस्य न शक्यतावच्छेदकत्वं, नापि धेनुपदे गोत्वस्यैव शक्त्युपाधित्वं गौरवात् ।

अन्ये तु तीरे नीरे च व्यवहार एव विसृष्टः नीरे त्वनुपपत्तिं विनैव व्यवहारो निरुपाधिकत्वाच्छक्त्युपाधः, तीरे त्वनुपपत्त्या द्यौपाधिक एव व्यवहारः, स च शक्त्यभावोपपाद्य इति, तन्न, लक्षणायामव्युत्पन्नो बालः प्रयोज्यस्य तीरान्वितानयनादिरूपं व्यवहारं पश्यन्नन्यत्र दृष्टां शक्तिं कथं न कल्पयेत् ।

ऋरूपं बाधकं न प्रतिबन्ध्यादिति शेषः । 'तीरान्तरेति, न च गङ्गातीरान्ध्यापत्तिरिति तुल्योऽनुयोगः, तथापि योग्यतासत्त्वे गङ्गातीरानुभववत्तीरान्तरानुभवाभावेन तस्यायापाद्यत्वादिति भावः ।

वार्यस्यान्वय इति तत्र शक्तिस्तदा तीरत्वेऽपि तुल्य तस्मात् तीरत्वेऽपि धर-  
म्यरासम्बन्धात्मिका लक्ष्यैव । न च गङ्गासम्बन्धित्वेऽपि तथैवास्त्विति वार्यं ।  
तत्र तत्सम्बन्धाभावात् तदिदं वक्ष्यति तत्सम्बन्धे तत्सम्बन्धाभावादिति ।  
न च सयोगे समवायवत् तत्सम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धान्तरं अन्यथा गङ्गाया'  
सम्बन्ध इत्यत्र धरार्थानुपपत्तिरिति वार्यं । गङ्गायां तथापि तदनुपपत्ते-  
रिति । इदन्तु स्यात् नौलोघट इत्यादाविव विशिष्ट एव लक्ष्यास्तु अन्यथा  
तत्रापि वृत्तिद्वयविरोधस्य बन्धलेपत्वापत्तेः । केवलादिशिष्टस्यान्वयात् प्रजय-  
तौत्यत्रापि तस्य स्फुटत्वात्, एवं यथा स्यती शक्तिस्तथोक्तं । यदा तत्सम्बन्धे  
तत्सम्बन्धान्तरसम्भवात् लक्ष्यैव, यदि येन विनेत्यादिन्यायेन गङ्गाश्रणाभो-  
ऽप्यस्तु । अतएव राजपुरुष इत्यत्रापि राजसम्बन्धित्वेनैव सुदयानुभव ।  
तस्मात् चद्रूपेण पूर्व तीरभानं तेनैवापि तदनुभव इति सत्यं किन्तु तस्मात्-  
उक्तपक्षारेण न किन्तु लक्ष्यैवेति ।

अथ लक्षणाया तीरत्वेनोपस्थितौ तीरान्तरान्वयो-  
ऽपि स्यात् गङ्गातीरत्वेनैवोपस्थितौ युगपदृष्टिद्वय-  
विरोधः गङ्गोपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वादिति चेत्, लक्ष-  
णाधीनतीरस्मृतेर्न गङ्गासम्बन्धित्वेन तीरं विषयः,  
किन्तु यद्वस्तुगत्या गङ्गासम्बन्धि तदेव तीरत्वेन परि-  
चीयते सम्बन्धिदर्शनजस्मृतेस्तत्सम्बन्धविषयत्वात् यथा

‘न तीरमिति, नियमत इति शेषः । ‘किन्त्विति, सम्बन्धिदर्शनं  
संस्कारोद्बोधकं येन रूपेण सम्बन्धी प्राक् ज्ञातस्तत्प्रकारकसंस्कार-  
मुद्बोध्य तत्प्रकारिकां तद्गोचरात्मेव स्मृतिं जनयति न त्वन्यप्रकारिकां  
अन्यविषयां वा तथाच तीरत्वेन सम्बन्धिज्ञाने तत्प्रकारिकैव तस्मा-  
च्चगोचरैव स्मृतिः, यदा तु गङ्गासम्बन्धितीरत्वावच्छेदेन तीरत्वानु-  
भवस्तदा तथैव स्मृतिर्न प्रकारान्तरेण । न च गङ्गासम्बन्धित्वावच्छे-  
देन कथं तत्सम्बन्धित्वानुभव इति वाच्यं । घटेन घटवद्भूतज्ञ-  
मिति वद्गङ्गासम्बन्धि तीरं गङ्गासम्बन्धीति बुद्धिसम्भवात् । न च  
दृष्टिद्वयविरोधः, गङ्गाया अप्युक्तकमेण लक्षणयैव उपस्थितेः शक्य-  
सम्बन्धो हि तीरवर्तमानस्तत्प्रकारकस्तीरत्ववदुक्तकमेण गङ्गासम्ब-  
न्धित्वमुपस्थापयतीति किमनुपपन्नं, न हि तीरत्वोपस्थितावप्युक्त-  
प्रकारादन्यप्रकारोऽस्ति शक्यतावच्छेदके शक्तिवस्तुतावच्छेदके-  
ऽपि लक्षणाया अभावादिति सर्वं सूक्ष्ममिति । ‘तत्सम्बन्धविषय-

केचित्तु मणिक्रान्मते दृष्टिद्वयविरोधस्यादोषत्वेन उपस्थिततीर-तीरयो-  
न्वयस्य गङ्गातीरत्वेनानुभव इत्याहुः ।

‘तत्सम्बन्धविषयत्वात्’ सम्बन्धविषयत्वानियतत्वादित्यर्थः । ‘न प्रद-दृष्टि-

पद-हस्तिदर्शनात् पदार्थ-हस्तिपकस्मृतेर्न पद-हस्ति-  
विषयत्वं । अतएव तीरान्वितवाक्यार्थबोधेऽपि न  
गङ्गासम्बन्धित्वेन तीरं विषयः । अपि च गङ्गायामि-  
त्यादिपदानां आसोक्तत्वेन प्रामाण्यात् संभूय पदप्रति-  
पाद्यान्वयबोधकत्वमेकवाक्यत्वमवगतं मुख्यार्थश्चायोग्य-  
इति योग्य आकाङ्क्षितश्चासुख्यार्थोऽपि पदप्रतिपाद्यः  
कल्प्यते, अन्यथैकवाक्यत्वभङ्गप्रसङ्गात् । न चापदा-

स्यात्' सम्बन्धिविषयत्वानियतत्वादित्यर्थः, 'न पद-हस्तिविषयत्वं'  
नियतमिति श्रेयः । 'तीरं विषयः', नियमेनेति श्रेयः । नन्वध्याहृत-  
तीरपदाभ्यामेव शास्त्रैव प्रामाण्ये किं वृत्त्यन्तरेणेत्युक्त्वाद्यत्र व्युत्पत्त्य-  
नुपपत्तिमपि सहायमाह, 'अपि चेति । वस्तुतस्तदेकवाक्यत्वग्रहेऽपि  
शब्दार्थोभयकल्पनापेक्षाया अर्थकल्पनापेक्षाया वीजमध्या-  
हारकल्पने तु शब्दकल्पना गौरवमिति वृत्त्यन्तरमेव कल्प्यमिति तर्कं ।

विषयत्वं', नियतमिति श्रेयः । 'तीरं विषयः', नियमेनेति श्रेयः । ननु नीलोत्पट-  
इत्यादावपूर्वनीलधर्मानुभवो न स्यात् तत्र नीलसम्बन्धग्रहेण तदनुप-  
स्थितेरिति चेत्, नीलसम्बन्धित्वेन सामान्यतस्तत्सम्बन्धिमात्रोपस्थित-  
योग्यतावज्ञेन विशेषणमात् । ननु गङ्गाया जलं तीरे घोषइत्यध्याहृतपदा-  
भ्यामेवोक्तवाक्यप्रामाण्योपपत्तौ किं लक्षणाकल्पनेनेत्यहचेत्युक्तन्यायानुग्राहकं  
सिंहावसोक्तितन्वायेनाह, 'अपि चेति, 'अन्यथेति अथाहारादिकल्पन-  
इत्यर्थः । न चेष्टापत्ति, तस्यौत्सर्गिकत्वात्, अथाहारे शब्दार्थोभयकल्पन-  
मिति गौरवमपि बोध्यं । 'गङ्गापदेत्यापातत, शब्दानुपस्थाप्यस्य शब्द-

येनैव योग्यतादिमतान्वयबोधकत्वमस्त्विति वाच्यं ।  
 गङ्गापदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रतिपाद्यता च लक्षणीयस्य  
 कृतेनैव स्मार्थसम्बन्धेन न तु शक्त्या गौरवात्तदन्वय-  
 बोधश्चेतरपदेनैव । शक्त्योपस्थितस्य पदेनान्वयो बोध्य-  
 तेऽन्यत्र तथा दर्शनात् इति चेत्, न, लाघवेन पदोप-  
 स्थापितत्वस्यैव तन्त्रत्वात् । यद्यपि लाक्षणिकस्य पदा-  
 न्तरेण सम्भूय न प्रतिपादकत्वं अननुभावकत्वात्  
 लक्ष्यस्मृतौ च न सम्भूयकारित्वं अतएव नैकवाक्य-  
 त्वमपि, तथापि घोषादिपदानां समभिव्याहृतपदप्रति-  
 पाद्यान्वयबोधकत्वमवगतं तच्च न लक्षणां विनेति तां  
 कल्पयति ।

यत्तु सामान्यतो गङ्गादिपदार्थान्वयो ज्ञात इति

---

‘गङ्गापदेत्यापाततः, शब्दानुपस्थाप्यस्य शाब्दधीवद्भिर्भावं एवाकाङ्क्षा-  
 विरहादिति परमार्थः । ‘लाघवेनेति, पदत्वावच्छिन्नोपस्थापितत्वा-  
 येचया शक्तिपुरस्कारेण पदत्वावच्छिन्नोपस्थापितत्वस्य गुरुत्वादिति  
 भावः । वस्तुतः शक्त्या पदोपस्थापितत्वं तन्त्रं लाघवात् न तु स्वशक्त्या  
 पदोपस्थापितत्वं गौरवादस्ति च प्रवाहशक्त्या तीरोपस्थापकत्वं  
 गङ्गापदस्य अतएवाकाशपदोपस्थाप्यशब्दाश्रयत्वस्यान्वयधीविषयत्व-

---

बोधवद्भिर्भावापत्तेरित्यपि बोध्यं । ‘शक्त्येति स्वशक्त्येयर्थः, परशक्त्या गङ्गा-  
 पदस्यापि तीरोपस्थापकत्वात् स्वाश्रयवेषे गौरवमित्याद्यलाघवेनेति । ‘न

तद्रक्षार्थं परम्परया गङ्गादिपदार्थस्मारिते तीरादौ  
लक्षणा कल्प्यत इति, तन्न, प्रथमं गङ्गापदार्थान्वय-  
बोधकाभावादन्यबोधेऽपि लक्षणया गङ्गापरिचित-  
तीरस्य घोपान्वयबोधेऽपि गङ्गाया अन्वयबोधाविषय-  
त्वेन तदन्यस्यारक्षणात् ।

यत्तु गङ्गायां घोप इत्यादेरेकवाक्यत्वं पदस्मारि-  
तार्थान्वयबोधकत्वरूपमवगतं तच्च यद्यपि गङ्गापदा-  
र्थस्य साक्षाद्घोपाधारत्वायोग्यत्वात् न सम्भवति,  
तथापि गङ्गासम्बन्धितीरे योग्ये घोपान्वयात् तीरा-  
वच्छेदकतया गङ्गापदार्थस्य घोपान्वयादेकवाक्यत्वं  
सम्भवति । अत एवैकवाक्यत्वस्य सामान्यतोऽवगत-  
पदार्थान्वयस्य च रक्षार्थं गङ्गापदस्मारितस्वार्थस्मारिते  
तीरे वृत्त्यन्तरं लक्षणा कल्प्यते तयोरन्यथा भङ्ग-

---

मिति । 'लक्ष्येति प्रकृताभिप्रायं, सामान्यत एव स्मृतिं प्रति  
पदानां सम्भूयाजनकत्वादिति । 'गङ्गादिपदार्थेति प्रवाहेत्यर्थः, एव-  
मपेऽपि । ननु गङ्गातीरत्वेनान्वयबोधनियम एव तदुभयरक्षा । न  
च सम्बन्धितावच्छेदकतया गङ्गातीरत्वभागे तद्धीनियमः, तीरत्व-  
मात्रेणापि तत्सम्बन्धिपहादतः प्राग्वा प्रवाहो लक्षणया तीरत्व-

---

त्येति प्रकृताभिप्रायकं, स्मृतिमात्र एव सम्भूयाजनकत्वात् । 'गङ्गादिपदार्थेति  
प्रवाहेत्यर्थं, 'प्रथममिति, अयोग्यत्वादिति भावः । 'गङ्गाया इति तीरत्वेन

प्रसङ्गादिति, तन्न, तीरार्थस्य घोषान्वयबोधेऽपि गङ्गा-  
पदार्थस्य तदन्वयबोधाविषयत्वात् ।

अथ गङ्गातीरत्वेनोपस्थिते घोषान्वयबोधात् भवति  
गङ्गायास्तीरावच्छेदकतया अन्वयबोधविषयत्वमिति  
चेत्, न, गङ्गापदाद्गङ्गा-तीरयोर्युगपदुपस्थितौ वृत्ति-  
द्वयविरोधात् । न ह्युभयोः शक्त्या लक्षणया वोपस्थितिः  
सम्भवति । अथ लक्षणास्वाभाव्यात् लक्षकपदेन स्वार्थ-  
सम्बन्धित्वेनैव लक्षणीयतीरादेरुपस्थितिः, अन्यथा  
तीरमात्रान्वयप्रसङ्गात् । तथाच लक्षणयैव गङ्गोपस्थि-  
तिरिति चेत्, न, गङ्गासम्बन्धात् तीरस्य स्मृतिः सम्भ-  
वति न तु गङ्गासम्बन्धस्य तत्सम्बन्धे तत्सम्बन्धाभा-

---

मित्युभयवृत्तियौगपद्यनियमात्तथा धीनियमो वाच्यः । न चैवं  
सम्भवतीत्याह, 'गङ्गेति, 'वृत्तिद्वयेति वस्तुगतिमनुरुध्य, वस्तुतो वृत्ति-  
द्वयप्रवृत्तावपि स्वतन्त्रपदार्थद्वयोपस्थित्या घटः कर्मत्वमित्यत्र घट-  
कर्मत्ववद्गङ्गासम्बन्धित्वात्तीराप्रवृत्तेरिति दूषणं ब्रह्मं । ननु शब्दस्य  
स्वभावाधीनं न बोधकत्वमपि तु बोधकसम्बन्धबोधाधीनं तथाच  
गङ्गासम्बन्धित्वं तीरत्वत्वसम्बन्धबोधप्रकारत्वेन भासते इति यद्य-  
भिमतं तदा नियमो न स्यादित्युक्तं । तथाच लक्षणयैव तीर-  
वदुपतिष्ठते इति तथा सत्याह, 'न तु गङ्गासम्बन्धस्येति, 'सम्बन्धि-

---

पूर्वं तद्भानपक्षे इदं । तदभिप्रायेणैवाह, 'तीरस्येति, 'तत्सम्बन्ध इति,  
आत्मान्यादिति भावः । एतच्च लक्ष्यसम्बन्धस्यैव लक्षणत्वे, अन्यथा सम्बन्ध-

वात् । अतएव एकसम्बन्धिज्ञानात् अपरसम्बन्धि-  
 स्मृतेरपरसम्बन्धिसम्बन्धाविषयत्वनियमः यथा पद-  
 हस्तिज्ञानात् पदार्थ-हस्तिपक्षयोः स्मृतौ न पद-हस्ति-  
 नोर्विषयत्वं पदे पदस्य हस्तिनि हस्तिनः सम्बन्धा-  
 भावात् । सामान्यतो गङ्गापदार्थान्वयो नावगम्यते  
 बोधकाभावात्, लक्षणा च शब्दात् परम्परया अश-  
 क्वासदृशस्यान्वयपरोपस्थितिरूपा शक्यसम्बन्धाद्शक्या-

---

सम्बन्धाविषयत्वनियमः' सम्बन्धिसम्बन्धविषयत्वानियमः, नञ्च्यत्या-  
 सात्, 'न पद-हस्तिनोर्विषयत्वं', नियमेनेति शेषः । नन्वेवं लक्षणा  
 कल्पेताद्याहारतोऽपि प्रामाण्यसम्भवादित्यत आह, 'सामान्यत इति,  
 उक्तरूपैकवाक्यत्वघटो न कल्पनामूलं किन्तु घोषादिपदानां स-  
 मभिव्याहृतपदस्मारितार्थविभिन्नस्वार्थानुभावकत्वलक्षणैकवाक्यत्वघट-  
 एवेति भावः । 'परम्परयेति शक्यसम्बन्धेनेत्यर्थः, अत्र गौणोप-

---

सम्बन्धस्य भिन्नत्वेन तदभावात् अतएव वक्ष्यति, 'राजनिरूपितपुरघसम्बन्ध-  
 स्तेत्यादि । 'सामान्यतोऽवगतेत्याद्युक्तं दूषयति, 'सामान्यत इति । प्राचीनम-  
 तमाह, 'लक्षणा चेति, शब्दाजन्यापि तादृशतौराद्युपस्थितिर्लक्षणा स्यादत-  
 उक्तं, 'शब्दादिति । घटपदशक्तिभ्रमात् पटोपस्थितावतिथ्यात्तेराह, 'पर-  
 म्परयेति । अन्वयपरत्वं अन्वयानुकूलत्वं कारणकारणसाधारणं तेन  
 शक्तिस्मृतिरपि तथाभूता लक्षणा स्यादत उक्तं, तदित्यन्ये । शक्तिस्मृति-  
 जन्यत्वमते शक्यस्मृतावतिप्रसक्तेराह, 'अशक्येति, गौणोपस्थितिवारणाय  
 'असदृशपदं सादृश्यान्वयसम्बन्धेन तदुपस्थितिरूपेत्यर्थः । एतेन प्रमेयत्वादिना  
 सर्वत्र सादृश्यादसदृशाप्रसिद्धिरित्यपास्तं । नन्वन्वयपरत्वमन्वयानुकूलत्वं

सदृशान्वयपरोपस्थितिरूपा वा अशक्यासदृशान्वय-  
प्रतियोग्युपस्थितिहेतुः स्वशक्यसम्बन्धो लक्षणेति पर-  
मार्थः, उपस्थितिहेतुर्हि वृत्तिः शक्तिवत् । अतएव  
कृप्तेन स्वार्थसम्बन्धेन लक्ष्योपस्थितिसम्भवात् न तदर्थं  
शक्तिः । न चैवं राजपुरुषादौ पञ्चर्थलक्षणाद्यव्याप्तिः

स्थितिवारणाय असदृशस्येति, अत्र सादृश्यस्यैव सम्बन्धत्वात् । न  
चासदृशाप्रसिद्धिः, असदृशस्येत्यर्थविशेषणेन सादृश्यान्यशक्यसम्बन्धला-  
भात् । न चाशक्यपदवैयर्थ्यं, शक्तेरपि शक्यसम्बन्धत्वात् तदर्थोऽपि  
शक्यान्यत्वं पर्यवसितं, तथाच शक्ति-सादृश्यान्यशक्यसम्बन्धेन शब्द-  
जन्यान्यपरोपस्थितिरिति विवक्षितविवेकेन लक्षणं एवमग्रेऽपि । न  
चामेदः, तत्रान्वयप्रतियोगित्वेनैवानतिप्रसङ्गे शब्दपदपरित्यागेन  
विशेषादिति । 'अशक्येति शक्तिसादृश्यान्यान्यपरोपस्थितिहेतुः  
स्वशक्यसम्बन्ध इत्यर्थः, तादृगुपस्थितिहेतुरिति हेतुगर्भविशेषण-  
मतस्तद्विद्वेषोति, 'उपस्थितौति, 'अतएवेति, यत्कल्प्यं तत्स्थानीयेन

तत्तात्पर्यकत्वं वा, नाद्य शब्दपदवैयर्थ्यापातात्, नान्यः घटपदादिना सम-  
वायघटितपरम्परासम्बन्धेनाकाशधम्मोपस्थितावतिप्रसक्तेः आहत्य पदार्थस्यैव  
स्मरणमिति प्रागुक्तैरशक्यपदवैयर्थ्याच्चेत्यरुचेराह, 'शक्यसम्बन्धादिति,  
शक्तिरपि शक्यसम्बन्ध एवेति नाशक्यपदवैयर्थ्यातादवस्थं, तथाच शक्ति-सादृ-  
श्यान्यशक्यसम्बन्धेनान्वयानुकूलोपस्थितिरूपा वेत्यत्र तात्पर्यं । 'अशक्येति  
शक्तिसादृश्यान्ययानुकूलोपस्थितिहेतुशक्यसम्बन्ध इत्यर्थः । 'अतएवेति श-  
क्त्यान्यथासिद्धिप्रयोजकतया कल्प्यमाना लक्षणा तत्कार्यकारितया शक्य-



राजसम्बन्धे राजसम्बन्धाभावादिति वाच्यं । शक्येन  
 राज्ञा स्वसम्बन्धं विना सम्बन्धस्य लक्षयितुमशक्यत्वात्,  
 अन्यथातिप्रसङ्गात् । न चात्माश्रयः, राजनिरूपित-  
 पुरुषसम्बन्धस्य स्वसम्बन्धसम्बन्धस्य च भिन्नत्वात् । अथैवं  
 मुख्यपरत्वेऽपि लक्षणा स्याच्छक्यसम्बन्धस्य तीरादौ  
 सत्त्वादिति चेत्, न, लक्षणायां तात्पर्याभावेन शक्ते-

तस्यान्यथासिद्धिरतो यद्युपस्थितिर्लक्षणा कथं तथा शक्यन्यथासिद्धि-  
 रतत्कार्यकारित्वात् तथाच लक्षणाया तदन्यथासिद्धिस्तदा स्यात्  
 यदि सा तत्कार्यकारिणी तच्च तदा यदि सम्बन्धरूपा स्यादिति  
 भावः । एवं सम्बन्धस्य लक्षणात्वे मन्मते तदुपस्थितिस्तत्राविरुद्धेति  
 भावः । न शक्यं तुल्योऽनुयोगः, 'शक्यसम्बन्धादिति शक्यसम्बन्धज्ञाना-  
 दित्यर्थः । तथाच विनापि सम्बन्धं सम्बन्धज्ञानादुपस्थितिस्तत्राविरुद्धा  
 न तु वस्तुभूतः सम्बन्ध इति तात्पर्यात् । 'शक्येनेति, विना सम्बन्धं  
 तज्ज्ञानं न सम्भवति । न च भ्रमरूपं तत्, क्वचिद्भ्रमस्य विशेष-  
 दर्शनबल्लेनासम्भवादिति भावः । शक्ये सति उपस्थितिहेतुतया तथापि  
 सम्बन्धाभ्युपगमादिति भावः । 'अथैवमिति, उपस्थितिर्न च नास्ति  
 तद्हेतुश्च सम्बन्धोऽस्तीति भावः । उपस्थितिहेतुः शक्यसम्बन्धो लक्ष-  
 णेति स्वरूपयोग्यतागर्भं यदि लक्षणार्थमापाद्यते तदेष्टापत्तिः फलो-

सम्बन्धस्यैव न तदुपस्थितिरूपेत्यर्थः । 'एवं' शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्-  
 इत्यर्थः, 'शक्येनेति, उपस्थितिर्न च स्वात्पक्षेऽपि तद्हेतुतया वा शक्यसम्बन्धाभ्युपगमा-  
 दिति भावः । 'अथैवमिति, उपस्थितिश्च तदा नास्तीति मन्मते दोषाभाव-

रिव मुख्यपरत्वेऽपि लक्षणाया मूकत्वात् वृत्तेस्तात्पर्या-  
नुरोधित्वात् । तदुक्तं “तात्पर्याद्धि वृत्तिर्न तु वृत्ते-  
स्तात्पर्यं” इति, गोपदादेश्च स्वपरत्वे लक्षणैव न शक्तिः  
स्वार्थसम्बन्धेनैव स्वोपस्थितिसम्भवात् ।

अन्ये तु पदानामौत्सर्गिकमर्थपरत्वं तदभावे स्वप-  
रत्वं गामुच्चारयेत्यादौ वाच्याविवक्षया पदेन स्वान्वि-  
ताभिधानादिति, तन्न, वृत्तिं विना स्वपरत्वस्यानिर्वा-  
हात् अन्यथा वृत्त्यन्तरोच्छेदः तत्पदादेव तदन्विताभि-  
धानसम्भवात् ।

पदानगमं नाख्येवेत्याह, ‘लक्षणायामिति, ‘तात्पर्याद्धि वृत्तिरित्युप-  
हिताम्यपरसम्बन्धाभिप्रायेण । ननु यदि शक्ति-सादृशान्यः सम्बन्धो  
लक्षणा तदा स्वपरत्वे शक्तिरेवार्थेन समं पदे शक्तेरेव सम्बन्धस्य  
सत्त्वादिति तत्र लक्षणेति कथमित्यत आह, ‘गोपदेति, स्वार्थसम्बन्ध-  
रूपा हि शक्तिस्तत्र न तु शक्तिवेन विषय एव शक्तेस्तत्त्वेन सम्बन्धत्वात् ।  
न च पदं तद्विषयः, किन्तु तदाश्रयः, तदुक्तं ‘स्वार्थेति, स्वशक्ति-  
विषयेति यावदिति भावः । ‘वृत्त्यन्तरेति, अत्रान्तरशब्दः सम्पाता-

इति भावः । ‘लक्षणायामिति तात्पर्याभावेन लक्षणास्थले शक्तेरिव मुख्य-  
परत्वेन लक्षणाया मूकत्वादिति भावः । ननु यदि शक्ति-सादृशान्यशब्द-  
सम्बन्धो लक्षणा तदा पदस्य स्वपरत्वेऽपि लक्षणैव स्यादित्यपेक्षापत्तिमाह,  
‘गोपदेति । ‘तदभावे’ अतुपपत्त्यादिना अर्थपरत्वभावे, तदेव दर्शयति,  
‘गामिति वाच्यार्थे उच्चारणानुपपत्तेरित्यर्थः, तथाच किं लक्षययेति भावः ।

ननु पदगोचरश्रोत्रजनितप्रत्यक्षोपस्थितस्वपरत्वमेव पदानां, तदन्वितस्वार्थाभिधानन्तु पदान्तरेण । न च वृत्त्युपस्थितेनैव स्वार्थान्वयः पदेनाभिधीयत इति व्युत्पत्तिः, किन्तूपस्थितिमात्रेण लाघवाद्दध्याहारे तत्रैव स्वीकारात् लक्षणादीनाञ्चोपस्थितिरूपतया तद्वारा चान्विताभिधानोपयुक्तत्वात् लक्षणात्वाद्यसाधारण-रूपेण तदुपयोगे परस्परव्यभिचारादिति चेत्, न, वर्णानां अयौगपद्येन पदगोचरप्रत्यक्षस्याभावात्, भावे

घातः, वस्तुतः तात्पर्यान्यथासिद्धौ शक्तेरप्युच्छेदसम्भवादिति ध्येयं । 'अध्याहार इति स्वमते । ननूपस्थितिमात्रस्य तन्त्रत्वे किं लक्षणा-वृत्त्येत्यत आह, 'लक्षणादीनामिति, तत्रोपस्थितेरेव तां विना अ-सम्भवादिति भावः । 'उपस्थितिरूपतया', उपस्थापकधन्वन्धरूपतया वेति शेषः । उपस्थितित्वेनैव जनकत्वे वीजमाह, 'लक्षणात्वेति, वृत्तित्वं यदि शाब्दान्वययोधानुकूलोपस्थितिगर्भं तदान्योन्याश्रय इति लक्षणा-त्वादिपरं वाच्यं तथाचाननुगमादुपस्थितित्वेनैव जनकत्वमिति भावः । ननु तदुपगौता च श्रोत्रविषय इत्युक्तमत एव पदं शृणोमीत्यवा-धितानुबन्धसाय इत्यत आह, 'भावे वेति । ननु प्रत्यक्षमूलिका सतिः नन्वेवमन्वयप्रतियोग्यनुपस्थापकतया तदनुभावकं न स्यादित्यत आह, 'तद-न्वितेति, 'अध्याहारे' अर्थाध्याहारे । प्रकाशसम्बन्धो लक्षणेतिमतमाश्रि-त्याह, 'तद्वारा चेति उपस्थितिद्वारा चेत्यर्थं, सा चोपस्थिति प्रत्यक्षेणैव यदि सिद्धा तदा किं लक्षणात्वेति शक्यं । 'लक्षणात्वेति, तत्राश्रोत्रोपस्थिति-त्वेनैव हेतुत्वमिति भावः । 'भावे वेति, उपसर्गवशादिति भावः । ननु

वा योग्यतादिविमर्शापेक्षया प्रत्यक्षस्यातीतत्वात् ।  
किञ्चैवं गामुच्चारयेत्यादौ विहितं गांपदमेव उच्चारण-  
कर्म स्यात् तस्यैव श्रोत्रप्रत्यक्षत्वात् न त्वविहितं गोपदं,  
एकमुच्चारयेत्युक्तौ च न प्रकृतं पदान्तरमुच्चारणकर्म  
स्यात् किन्वेकमुच्चारयेति पदमेव, सत्यन्वययोग्यसम-  
भिव्याहृते प्रकरणादेरनुपयुक्तत्वात् । अपि चाध्या-  
हारे वृत्त्युपस्थापितेनान्विताभिधानमस्तु तस्यापदार्थ-  
त्वेऽपीतरपदैरन्वयबोधात् अत्र तु स्वरूपस्य पदार्थत्व-  
मवश्यं वाच्यं तच्च वृत्त्यन्तर्भावादेव, अन्यथा गामु-  
च्चारयेत्यादौ द्वितीया अच्चावाकीयं सामेत्यादौ च छ-

स्यादित्यपरितुष्यन्नाह, 'किञ्चेति । ननु विहितस्य प्रत्यक्षोपस्थितस्यापि  
कर्मत्वेनानुपस्थितेर्नोच्चारणान्वयः किन्त्वविहितस्य तस्य तत एवद्विती-  
याश्रुतेरित्यस्वरभादाह, 'उच्चारयेत्युक्ताविति, इदमपि न प्रक-  
रणस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन बलवत्त्वादित्यस्वरभादाह, 'अपि चेति,  
'वृत्तौत्यस्मन्मते । नन्वर्थत्वं प्रतिपाद्यत्वं तच्च शाब्दबोधानुकूलोपस्थिति-

प्रत्यक्षमूलिका स्मृतिः स्यादित्यहचेराह, 'किञ्चेति । ननु विहितस्य प्रत्य-  
क्षोपस्थितस्यापि कर्मत्वेनानुपस्थितेर्नोच्चारणान्वयः किन्त्वविहितस्य तत एव  
द्वितीयाश्रुतेरित्यहचेराह, 'उच्चारयेत्युक्तौ चेति । ननु प्रकरणस्य तात्पर्य-  
ग्राहकत्वेन बलत्वमित्यहचेरर्थाध्याहारमभ्युपेत्याह, 'अपि चेति । 'अच्चा-  
वाकीयमिति, अच्चावाकशब्दस्य यदि लक्षणया न स्वपरत्वं तदा निरर्थकान्तु  
तस्मात् शब्दार्थप्रत्ययो न स्यादिति तदीयत्वेन सामान्यान्वयो न स्यादि-

प्रत्ययो न स्यात् अर्थशून्यत्वेनाप्रातिपदिकत्वात् तस्माच्च  
 छप्रत्ययानुशासनात् । किञ्च गौरस्तीत्यादौ उभय-  
 परत्वसम्भवे स्वपरत्वमेव स्यात् स्वस्य प्रत्यक्षेण शीघ्रमुप-  
 स्थितत्वात् । प्रत्यक्षमूलकस्मृतपदार्थस्थान्वयो भवतीति  
 चेत्, न, उक्तदोषात् पदार्थस्मरणस्य अन्वयपरत्वा-  
 निश्चयाच्च तत्परसन्निधानस्य अन्विताभिधानोपयो-  
 गात् । किञ्च विभक्त्युपनीतान्वयप्रकारकर्मत्वादिना-  
 नुपस्थितस्याकाङ्क्षाविरहेण क्रियाद्यन्वयो न स्यात् ।  
 स्मृतपदे द्वितीयार्थकर्मत्वान्वय इति चेत्, न, विभक्तोः

विषयत्वं तच्च प्रत्यक्षोपस्थिते तदनुकूलत्वे नास्तीत्युच्यते, 'किञ्चेति,  
 प्रत्यक्षमूला स्मृतिरङ्ग न तु प्रत्यक्ष सा च न शीघ्रेत्याशङ्कते, 'प्रत्यक्षेति,  
 'उक्तदोषादिति तादृशस्मृतेरप्यर्थोपस्थित्यपेक्षया शीघ्रतादित्यर्थः ।  
 ननु तात्पर्यग्रहाद्विलम्बितापि सा बलवतीत्यत आह, 'पदार्थेति  
 उभयत्र तात्पर्यानिश्चयेऽप्यर्थानुभवस्यैव सर्व्ववानुभविक्त्वादित्यर्थः ।  
 ननु व्युत्पत्तिबलादेवार्थान्वयबोधकलमतएवौत्सर्गिकं तदित्यत-  
 आह, 'किञ्चेति । 'प्रत्यक्षेति प्रकृतिशक्त्युपस्थापितेत्यर्थः, तद्योभय-

त्यर्थं, स्मृतत्वे हेतुमाह 'प्रत्यक्षेति प्रत्यक्षमूलकस्मृतिविषयपदार्थस्येत्यर्थः,  
 शक्तिग्रहकाले गो' प्रत्यक्षत्वादिति भावः । 'उक्तदोषादिति तादृशस्मृत्यपे-  
 क्षया प्रत्यक्षोपस्थिते शीघ्रतादित्यर्थः । ननु तात्पर्यग्रहाद्विलम्बितापि  
 सा बलवतीत्यत आह, 'पदार्थेति प्रथमं शीघ्रोपस्थितस्वपरत्वस्यैव निश्चयात्

प्रकृत्यर्थान्वितस्वर्थान्वयबोधकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् ।  
 अतएव गङ्गायामित्यत्र सप्तम्यर्थान्वयार्थं तीरे लक्षणा  
 अन्यथा स्मृत्युपनीततीरस्यान्वयबोधसम्भवे लक्षणो-  
 च्छेदः । नन्वेवं जवगडदशमाहेत्यादौ निरर्थकेषु  
 लक्षणा न स्यात् स्वार्थसम्बन्धाभावात् प्रत्यक्षोपस्थिते  
 स्मृते वा स्वरूपे क्रियान्वय इति दूषितमेवेति चेत्, न,  
 न हि जवगडदशमाहेत्यत्र समुदाये क्रियान्वयः,  
 समुदायस्योच्चारणासम्भवात्, किन्तु द्वन्द्वानन्तरश्रुत-  
 क्रियापदेन प्रत्येकवर्णे स्वार्थान्वयबोधनं, प्रत्येकवर्णस्य  
 च शक्तत्वेन स्वार्थसम्बन्धादेव स्वस्मिन् लक्षणा स्तोभे-  
 ऽप्येवं, स्वार्थसम्बन्धाग्रहे च स्वरूपोपस्थितिः शक्ति-

---

वृत्तिसाधारणं तत्तात्पर्यविषयत्वादिकञ्च तत्साधारणं गुर्विति  
 भावः । 'लक्षणोच्छेद इति पदनिष्ठलक्षणारूपवृत्त्युच्छेद इत्यर्थः ।  
 'उच्चारणसम्भवादिति सम्भवप्राचुर्यादुक्तं । वस्तुतो जवगडदशाः

---

तस्यैवान्वयः स्यादित्यर्थः, 'प्रकृत्यर्थेति तच्च वृत्तिं विना नेति स्वपरत्वे लक्ष-  
 णैवेत्यर्थः, 'उच्चारणसम्भवादिति सम्भवप्राचुर्यादुक्तं । वस्तुतो जवगडदशाः  
 प्रमेया इत्यापि प्रत्येकमेवान्वयस्तावतैव स्वार्थसम्बन्धेनान्वये मिलिते  
 तस्मिन् शक्तेरकल्पनादिति । न च ते षड्विधत्र घटत्वान्वयो न प्रत्येकं  
 ध्यासज्यवृत्तित्वादिति वाच्यं । तथापि प्रत्येकलक्षणाभिरुपस्थापितेषु घटत्वा-  
 न्वयसम्भवात् घट-पटौ द्वाविति वत् उक्तलक्षणयैवोपपत्तौ शक्तिकल्पने  
 मानाभाव इत्यनुग्रहमाविष्करोति, 'व्याहृतिरिति, ।

भ्रमात्, निरर्थकस्य स्वरूपे शक्तिरेव वृत्त्यन्तरं विनै-  
वोपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात् इत्यप्याहुः ।

अन्ये तु पदस्य स्वबोधकत्वं वृत्तिं विनैव स्वभावात्  
अन्येन ह्यन्यबोधनेऽतिप्रसङ्गात् शक्तिकल्पनं स्वबोध-  
कत्वे च न तथा, यथा घटस्य स्वबोधकत्वं स्वसम्बन्धं  
विनैव । एवञ्च स्वबोधिते स्वस्मिन् विभक्त्यर्थान्वयोऽपि ।  
न च पदस्य स्वभावात् स्वबोधकत्वे सर्व्वञ्च स्वबोध-  
प्रसङ्ग इति वाच्यं । इत्यादिपदस्य स्वार्थान्वयानुप-  
पत्त्यादेः सहकारित्वात् यथा घटस्य स्वबोधकत्वे  
इन्द्रियसम्बन्धाद्यपेक्षेति ।

यत्तु स्वार्थसम्बन्धिनि तात्पर्यमेव लक्षणा तत्-  
तात्पर्यञ्च तत्प्रतीतिमुद्दिश्योच्चरितत्वमिति, तन्न,  
लक्ष्यस्मृतये लक्षणा सा च स्वार्थसम्बन्धज्ञानादेवेत्य-

---

प्रमेया इत्यचापि प्रत्येकमेवान्वयः तावतैव स्वार्थसम्बन्धेनान्वये  
मिलिते स्वस्मिन् प्रकृतेरकल्पनादिति तत्त्वं । अतएवास्वरसादेक-  
देगिमतेऽस्वरसोऽपि नादृतः । 'अन्येत्विति, स्वबोधकत्वेऽपि स्वस्य  
प्रकृत्यर्थत्वाभावेन विभक्त्यर्थान्वय इति तथाच व्युत्पत्त्यन्तरकल्पन-  
मित्यस्वरसो द्रष्टव्यः ।

---

'अन्ये त्विति, एवमपि स्वस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावेन विभक्त्यर्थान्वय इत्यस्वर-  
सोऽत्र बोध्यः । 'अधिकस्य' तात्पर्यस्य, 'अन्योन्येति चास्सानुपस्थितौ तात्पर्य-

धिकस्य व्यर्थत्वात् । सम्बन्धीः स्मृतिहेतुः कृता न तु तात्पर्यधीरपि तस्या लक्ष्यस्मृतिजन्यत्वेनान्योन्याश्रय-प्रसङ्गात् । तात्पर्यज्ञानञ्च लक्षणावीजानुपपत्तिज्ञाने-ऽन्वयानुभवे चोपयुक्तमतोऽशक्योपस्थितिस्तद्हेतुः शक्य-सम्बन्धो वा लक्षणेति तत्स्वरूपे तात्पर्यमनुपयुक्तमेव । लक्ष्ये तात्पर्यात् लक्षणा “तात्पर्याद्धि वृत्तिरिति च लक्षणास्थले, वस्तुतो लक्ष्ये तात्पर्यमस्तीत्येवम्परं । किञ्चैवं मुख्येऽपि तत्तात्पर्यकत्वमेव वृत्तिरस्तु किं शक्त्या, तात्पर्यमेव वृत्तिं विना न निर्वहतीत्युच्यत-

‘अधिकस्य’ तत्प्रतीतीच्छयोच्चरितत्वस्य, ‘अन्योन्येति, उपस्थितौ तत्र तात्पर्यधीस्तस्याच्च सेत्यभ्युपगमादिति भावः । नन्वेवं लक्षणा-स्थले तात्पर्यार्थविधानं कोपयुक्तमत आह, ‘तात्पर्येति, ‘अत-इति, मतभेदेन कल्पद्वयेऽभ्युपगमात् तात्पर्यं न लक्षणेति भावः । ‘अनुपयुक्तमिति न स्वरूपं न वा कल्पनावीजमित्यर्थः, कल्पनावीजत्वे तद्गहावश्यकतया तत्स्वरूपत्वशङ्काप्यवतरेत् तदपि नेति भावः । ननु यदि न तद्वीज तदा अन्यविरोध इत्यत आह, ‘तात्पर्यादिति, सोऽपि स्वरूपनियममाह न तु धीनियमं यतो विरुध्येतेति भावः ।

स्यापि ग्रहीतुमशक्यत्वादित्यर्थः । नन्वेवं लक्षणास्थले तात्पर्यान्वयाद्यनु-विधानं न स्यादित्यत आह, ‘तात्पर्यज्ञानश्चेति, ‘लक्षणावीजेति लक्षणा-कल्पनावीजेत्यर्थः । पूर्वेषां ग्रन्थविरोधं परिहरति, ‘लक्ष्य इति, अन्यथा



इति चेत्, तर्हि लक्षणापि तन्निर्वाहिकैव न तु तदेव ।  
 अपि च तात्पर्यानुपपत्तिर्लक्षणावीजं न तु तदनुप-  
 पत्तिरेव तद्वीजं विरोधात् । अतएवाशक्ये तात्पर्यं  
 न लक्षणा वृत्तेस्तात्पर्यनिर्वाहकत्वात् । निर्वाहक-  
 सम्बन्धमपश्यत आत्तस्य तात्पर्याभावात् । शक्त्या  
 शक्यसम्बन्धेन वा पदादमुमर्थं जानात्वित्यभिप्रायेण  
 पदप्रयोगो न तु तात्पर्यादेवायममुमर्थं ज्ञास्यतीति  
 बुद्ध्या तात्पर्यमात्रस्य वृत्तित्वे सर्वस्य सर्वत्र प्रयोगो  
 नानार्थोच्छेदश्च । स्वार्थसम्बन्धेनेदं पदमर्थं बोधयि-  
 ष्यतीति वक्तुरभिप्रायोलक्षणा तदभिप्रायज्ञानं विना  
 श्रोतुर्लक्ष्यानुपस्थितेरित्यन्ये । तन्न । अयं ह्यभि-

---

‘एवं’ तात्पर्यस्य वृत्तित्वे, ‘अपि चेति, यद्यपि तात्पर्यानुपपत्ति-  
 र्लक्ष्यतात्पर्यज्ञानमेव पर्यवसितं न तु लक्षणावीजमित्यस्यापि न  
 लक्ष्यानुभवे कारणमित्येवार्थ इति न कल्पनाकारं, तथापि सामा-  
 न्यतोऽन्वयानुभवमात्रे तात्पर्यधीर्हेतुर्लक्ष्यानुभवरूपे विगेषे वेति  
 मतभेदेन कल्पभेदोपादानं द्रष्टव्यं । ‘विरोधात्’ एकस्योपपादको-  
 पपाद्यन्विरोधादित्यर्थः । ‘शक्यसम्बन्ध एवेति, सम्बन्धिज्ञानमात्र-

---

पञ्चम्यनन्वयोरपि स्यादिति भावः । ‘अतएवाशक्य इति, यद्य पूर्वोक्तं  
 वैयर्थ्यं भावतरतीति विशेष । ‘सम्बन्धेति, शक्यसम्बन्धमात्रं विनापीति शेषः,  
 ‘जानार्थेति, उक्तलक्ष्यमेव शक्तेरन्यथास्तिज्ञेति भावः । ननु प्रयोगनिमि-

प्रायः प्रयोगनिमित्तं यथा शक्त्यायमर्थं बोधयिष्यती-  
 त्यभिप्रायः न तु स एव लक्षणा गौरवात्, किन्तु स्वा-  
 र्थसम्बन्ध एव लक्षणा तत एव लक्ष्योपस्थितिसम्भवात्  
 वृत्तेस्तत्रैवोपयोगात् तस्य - चाबोधकत्वे स्वार्थसम्बन्धे-  
 नायं बोधयिष्यतीत्यभिप्रायवान् वक्ता नाप्तः स्यात् ।  
 तात्पर्यधीस्त्वन्वयबोधे हेतुरित्युक्तम् । शक्यसम्बन्धश्चा-  
 विनाभाव एव यष्टैः प्रवेशय मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्रापि  
 प्रवेशन-क्रोशनसमये यष्टिधर-मञ्चस्य पुरुषयोर्यष्टि-म-  
 ञ्चाविनाभाव एव । एवञ्च छत्रिणोयान्ति काकेभ्योदधि  
 रक्ष्यतामित्यत्राजहत्स्वार्थलक्षणायामपि छत्रिणस्तत्समू-  
 हानन्तर्गतेनाच्छत्रिणाप्यविनाभाव एव । काक-कुकुरा-  
 दीनां दध्युपघातकत्वेन युगपदुपस्थितिसमये काकस्य  
 कुकुराद्यविनाभावः । यत्र तूपघातकत्वेन काकमाच-

स्यैवापरसम्बन्धिस्मारकत्वान्नाविनाभूतज्ञानमाचस्यैवेत्यर्थः, 'अविना-  
 भाव एवेति, गङ्गागदस्य तीरवन्मत्स्यादावप्यविनाभावादिति भावः ।

तत्त्वविरोध इत्यत आह, 'गौरवादिति, तस्य च तदुपस्थापकत्व  
 त्वयापि मन्तव्यमेवेत्याह, 'तस्य चेति, 'अविनाभाव एवेति, अन्यथाति-  
 शक्त्यादिति भावः । 'अच्छत्रियोति, गमनसमय इति शेषः । ननु छत्रिशब्दे  
 न लक्षणा वाक्यत्वात्, नापि छत्रपदे तदर्थात् त्वागादजहत्स्वार्थतानुपपत्तेः ।  
 क्रियैकसार्थगन्तृत्वं न लक्ष्यतावच्छेदकं गन्तृत्वेनोपस्थितस्य गमनात्तादृगविर-  
 हेद्य यान्तीत्यनेमान्वयापत्तेरिति, अत्राज्ज, छत्रपद एव लक्षणा, एकसार्थ-

मुपस्थितं न कुकुरादि तत्र काकपदेऽप्युपघातकत्वेन  
लक्षणापि नास्ति दध्युपघातकत्वेनातर्किताद्रक्षणोपदे-  
शानर्हत्वादिति सम्प्रदायः ।

वस्तुतः शक्यसम्बन्धएव लक्षणा अतिप्रसङ्गस्य सम्ब-  
न्धस्याविनाभावस्वरूपत्वेऽपि, तात्पर्यादन्वयनियमः  
शक्यसम्बन्धमात्रलक्षणापक्षेऽपि, लक्षणावीजं तात्पर्या-  
नुपपत्तिः पदस्य वृत्तिं विना लक्ष्ये तात्पर्यानिर्वाहात्,  
न तु शक्यान्वयायोग्यत्वं वीजं यष्टीः प्रवेशयेत्यत्राज-  
हत्त्वार्थायाञ्च शक्यस्यान्वययोग्यत्वेऽपि लक्षणासत्त्वा-  
त्तात्पर्यानुपपत्तिस्तत्रापि लक्ष्ये तात्पर्यं विना लक्षणा-  
नुदयादिति सम्प्रदायः ।

वस्तुतोऽविनाभावस्य लक्षणात्वे स्वपरत्वे लक्षणा न स्यादर्धेन  
धर्मं पदस्य देशतः कालतोवाऽविनाभावाभावात् स्वार्थसम्बन्धस्य  
शक्तिलक्षणस्तत्रापि । न चैवं मुख्य एव प्रयोगः शक्तेरेव तन्त्रत्वादिति  
वाच्यं । शक्तिविषये प्रयोगस्य मुख्यत्वात् पदस्य तु तदाश्रयत्वा-

वत्त्वमेव लक्ष्यं, तथाप्येकसार्धवन्तो यान्तोत्येतद्वाकार्थं, अजहत्स्वार्थतोक्तिस्त  
हन्निवाक्यलक्षणाभिप्रायेणार्थपदस्य प्रतिपाद्यपरत्वाभिप्रायेण वेति ।

एकसार्धवन्त्वेन हन्निवाक्यस्यैव तदात्वमत एव शक्य-लक्षणाधारण-  
मुपपद्यत इत्यन्ये ।

वेधिसु न प्रकृतौ लक्षणा किन्तु प्रत्यय एवेत्याहुः ।

‘अतिप्रसङ्ग इति, पूरस्य तौरवन्मत्स्यादावप्यविनाभावादिति भावः ।

वस्तुतोऽन्वयपरप्रमाणशब्दस्य मुखेऽन्वयायोग्यत्वमेव लक्षणावीजम् गङ्गायां घोषइत्यादौ पूर्वेक्तन्यायेन लक्ष्ये तात्पर्यग्रहात्पूर्वमेव मुख्यस्यान्वयायोऽग्यत्वज्ञानेन लक्षणोपपादनात् । अस्तु वा तत्रापि लक्ष्ये तात्पर्यग्रहः तथापि मुखेऽन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं प्रथमोपस्थितत्वात् तात्पर्यानुपपत्तिं विनैव लक्षणावीजत्वसम्भवाच्च । यष्टीः प्रवेशयेत्यत्राजहत्स्वार्थायाञ्च मुख्यस्यान्वयानुपपत्तिरेव तथाहि प्रकरणादिना प्रवेशयेत्यस्य भोक्तृप्रवेशनपरत्वं यान्तीत्यस्य छवि-तदितर-घटितसमूहगमनकर्तृपरत्वञ्च ज्ञातम् । तादृशप्रवेशन-

गमनयोरन्वयायोग्यावेव यष्टि-च्छविणौ । अथ प्रकर-  
णदिनैवेतरपदवत् यष्टि-च्छविपदयोरपि लक्ष्ये तात्पर्य-  
मवगतमतस्तदनुपपत्तिरेव तद्वीजमिति चेत्, न,  
लक्षणातः पूर्वमवश्यं लक्ष्योपस्थितौ तत्र तात्पर्यग्रहे  
मानाभावात् लक्षणाया अन्यथाऽपि सम्भवात् । भावे  
वास्तु तत्रोभयानुपपत्तिस्तथाप्यन्वयानुपपत्तिरेव लक्ष-  
णावीजं, गङ्गायां धोपइत्यादौ पूर्वाक्तन्यायेन लक्ष्ये

गङ्गापदादौ सा न स्यात् तथाच प्रकरणात् प्रवेशनादिविशेषे  
तात्पर्यपहात् तत्र चायोग्यावेव यष्टि-च्छविणावित्यर्थः । ननु यत-  
एव प्रकरणात् तयोर्विशेषे तात्पर्यग्रहस्तत एव लक्षकपदस्य लक्ष्य-  
इति तात्पर्यानुपपत्तिरेव वीजमित्याशङ्कते, 'अथेति । ननु

लक्षणावृत्तित्वकल्पकत्वाविरोधे । न ह्यन्वयानुपपत्तेरपि तत्त्वान्यकत्वादन्वयत्  
तद्वीजत्वं नाम । न च स्वतन्त्रान्वयानुविधायितया अनुपपत्तिज्ञानं लक्ष्या-  
न्वयबोधे हेतुरित्येव तद्वीजत्वमिति वाच्यं । लक्ष्ये तात्पर्यग्रह एव तस्योप-  
द्वीयत्वात्, अतएव शब्दादिना तदिनैव यत्र लक्ष्ये तत्पर्यग्रहस्तत्रापि तद-  
न्वयबोधोऽनुभवसिद्धरूपाच व्यभिचारोऽपि । न च तदनुपपत्तेस्तत्राहितुत्वे  
यत्रोभयोर्धोग्यत्व तत्र कदाचिच्छ्रान्त्वयोऽपि स्यादिति वाच्यं । लक्ष्ये ता-  
त्पर्याग्रहात् तदग्रहे च युगपच्छब्द-लक्ष्ययोरन्वयबोधस्येष्टत्वात् तस्मान्मुखा-  
र्थान्वयानुपपत्तेर्मुख्यार्थान्वयबोधप्रतिबन्धकत्वं न तु लक्ष्यान्वयबोधकत्वं,  
एवञ्च पूर्वोक्तदिमर्षस्यापि लक्ष्यतात्पर्यग्रह एवोपयोगः । न च पूर्वोक्ता  
भोक्तृकवाक्यत्वादिज्ञानं तर्हि लक्षणावृत्तित्वकल्पन एवोपयुक्तं तत्र  
नान्वयबोधाङ्गमिति कथं तदपेक्षा, तदनपेक्षायाञ्च अनाप्तवाक्येऽपि लक्षणा

तात्पर्यग्रहात्पूर्वमेव मुख्यार्थाऽनुपपत्तेः कृतत्वात् । ननु  
पदार्थविशेषस्मृतौ तदन्वयबोधे वा प्रकरणादेः सह-  
कारिता न तु तात्पर्यग्रह इति चेत् । न । शब्दसह-  
कारित्वेऽननुगमात् तात्पर्यग्रहे तु तद्याप्यत्वेनानु-  
गमः तात्पर्यव्याप्यत्वग्रहे तात्पर्यग्रहः सम्भवत्येव ।  
बहुव्रीहौ चित्रगोपदार्थस्यान्वयायोग्यत्वादन्यपदार्थे  
तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावीजमिति चेत् । न ।  
तत्रापि चित्रगोस्वाम्यानयनपरानयनपदार्थान्वयानु-  
पपत्तेः । यद्यपि लक्षणायामन्वयायोग्यत्ववन्निराकाङ्क्ष-

---

प्रकरणादिशेषे तात्पर्यपक्षे न सम्भवतीति शङ्कते, 'नन्विति । ननु  
यदि तात्पर्यानुपपत्त्युपजीव्यतया श्रन्वयानुपपत्तिर्वीजं तदा तदनु-  
पपत्त्युपजीव्यतया तदयोग्यत्वं वीजमस्तु न तु चेत्यत आह, 'यद्य-  
पीति । वस्तुतस्तु लक्षणावीज यदि लक्ष्यान्वयबोधहेतुरित्यर्थस्तदा  
श्रन्वयानुपपत्तिरपि न वीजं, न हि शक्यान्वयानुपपत्तिर्लक्ष्यान्वय-  
धीहेतुः मानाभावादपि तु तदन्वयानुपपत्त्या तदन्वयो न भवति  
तदन्वयाभावे कृतमामर्थैव लक्ष्यान्वयबोधः । न च तदनुपप-

---

स्यात् तस्यापि तात्पर्यग्रहोपजीव्यत्वाभ्युपगमे यत्रानाप्तवाक्येऽपि तदग्रह-  
स्तत्रापि सा स्यादित्यापत्तौ सिद्धान्तविरोध इति वार्थं । अन्वय-व्यतिरेकाभ्या  
तस्यापि लक्षणविकार्यानुभवहेतुत्वात् तदवच्छेदकत्वादेति विपश्चिद्भिः परि-  
चिन्तनीयमिति । तदस्य शङ्कते, 'नन्विति, यद्यप्यननुभावकत्वरूपाकाङ्क्षा

त्वमप्यस्ति तथाहि गङ्गायां घोष इत्यत्र घोषस्य  
निविडाधाराकाङ्क्षितत्वेन न प्रवाहाकाङ्क्षा एवं समू-  
हगमनस्य छत्रिषु नाकाङ्क्षा तेषपरिसमाप्तेः, तथापि  
नोभयं निमित्तम् अन्यतरज्ञानेऽपि लक्षणासम्भवात् ।  
नैकैकमेव निमित्तम् अननुगमात् । अन्वयानुपपत्ति-  
व्याप्यत्वेन वानुगमेऽन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं  
तस्या उभयत्र सत्त्वात् । लक्षणास्यत्वे च स्मृतशक्या-  
न्वयानुपपत्तिजनानन्तरं गङ्गापदात्पुनः शक्यस्मृतिः  
स्मृतशक्यात्स्वसम्बन्धेन तीरस्मृतिः शक्तेः शक्यस्मृतौ

नेस्रवातन्त्रत्वे यत्रोभयोर्योग्यत्वं तत्र कदाचिन्नान्वयोऽपि  
स्यादिति वाच्यं । तत्तात्पर्यग्रहविलम्बेन तदुपजीव्यप्रकरणादिवि-  
लम्बेन वा विलम्बान् । अत एवोभयत्र तात्पर्यग्रहे युगपच्छक्य-  
लक्ष्योभयान्वयबोधविरोध इत्याकरमिद्भ्रान्तः, तात्पर्यग्रह एव तत्र  
नान्वयानुपपत्तिं विनैत्यन्यदेतत् । न चोपजीव्यतयास्यैव हेतुरस्त्विति  
वाच्यं । शब्दादिना तात्पर्यग्रहेऽपि लक्ष्यान्वयबोधसम्भवेन व्यभि-

तत्रापि अन्यथा वद्विना सिद्धतौत्वादि सेकस्य इवशब्दाकाङ्क्षितत्वेन निरा-  
काङ्क्षतयैवान्वये योग्यताया अतदुत्वायत्ते, तथाप्यभ्युपेत्याह, 'तथापीति,  
'अन्वयानुपपत्तिरेवेति । यद्यपि यथा तात्पर्यानुप्रपञ्चोपजीव्यतया अन्वया-  
नुपपत्तिर्वीजं तथा सदुपजीव्यतया तदयोग्यत्वमेव बीजमस्तु, तथापि यत्र  
योग्यताग्रहेऽपि तात्पर्याद्यभावान्नुत्थार्यान्वयप्रकृत्याधारणादेतदुक्तं, तदि-  
दमाह, 'तस्या इति । यद्यपि सम्बन्धिदर्शनस्य तत्तत्सम्बन्धित्वेन स्मारकत्वं

प्रवाहस्य स्वसम्बन्धेन तीरस्मृतौ सामर्थ्यावधारणात् ।  
 अतः शक्यस्मारिततीरस्येतरपदादेवान्वयबोधः । अत-  
 एव साक्षणिकं पदं नानुभावकम् अन्वयप्रतियोगि-  
 नस्तीरस्य ततोऽनुपस्थितेः अन्वयप्रतियोग्युपस्थापक-  
 त्वेन पदानामन्वयानुभावकत्वात् । न च गङ्गा-  
 पदात्स्वशक्यसम्बन्धेन प्रथमं तीरस्मृतिरेव पुनः शक्य-  
 स्मारणे गौरवादिति वाच्यम् । गङ्गापदस्य स्वशक्यस-  
 म्बन्धेनान्वयप्रतियोगिस्मारकत्वाकल्पनात् । न चेहैव  
 तत्कल्पनं, क्लृप्तकारणताकस्मृतिद्वयादेव तीरोपस्थिति-  
 सम्भवादिति प्राञ्चः । तन्न । गङ्गापदात्तीरस्यानु-

चारात् । यदि च लक्षणावीजं लक्षणाया वृत्तिलक्षकत्वं तदोभयो-  
 रपि वीजत्वं न लक्षधारणमुभयज्ञानतः प्रत्येकमेव तत्कल्पनात्  
 आप्रवाक्यत्वेन प्रतीतप्रामाण्यनिर्वाहायान्वयानुपपत्त्या प्रकारान्तरप्र-  
 तीताप्रलक्ष्यतात्पर्यनिर्वाहाय च तत्कल्पनस्यावश्यकत्वात् कल्पकान-  
 नुगमस्यादोषत्वादिति सारं । 'अतएवेति अन्वयानुभावकत्वं पदाना-  
 मौत्सर्गिकं बाधकेन लक्षणास्थले त्यज्यते तत्रान्वयप्रतियोगिपदार्थ-  
 स्मारकः पदार्थ एवेति पदस्य तत्स्मारकत्वाभावान्नानुभावकतेत्यर्थः ।  
 'गौरवादिति प्रकृत्यर्थत्वस्य प्रकृत्युपस्थाप्यत्वात्मकतया तदर्थप्रतिपाद-

य कल्प्यते गौरवादननुगमाच्च, किन्तु सामान्यतस्तथाच शक्यसम्बन्धेनापि  
 स्मारकत्वं क्लृप्तमेव, तथापि समाधिर्सौकर्यादाच्च, 'गङ्गापदादिति, 'गौरवा-



पस्थितौ तत्र सप्तम्यर्थान्वयानुपपत्तेः विभक्तेः प्रकृत्युपनीतस्वार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः प्रकृत्यर्थोपस्थायस्य विभक्त्यर्थान्वयेऽतिप्रसङ्गोऽननुगमश्च । न च प्रकृतितात्पर्यविषयस्वार्थान्वयबोधकत्वं विभक्तीनां, गौरवात् । एवञ्च प्रकृत्यर्थे विभक्त्यर्थान्वयनियमाच्छक्यसम्बन्ध एव क्लृप्तस्तीरस्मारकत्वेन कल्पयते । न चैवं गङ्गापदात् साक्षात्तीरोपस्थितौ शक्तिः, तां विनापि तदुपस्थितिसम्भवात् । नन्वेवमन्वयप्रतियोग्युपस्थापकतया इतरपदवह्नाश्लिषिकमप्यनुभावकं स्या-

नेच्छोच्चरितप्रकृतिकत्वस्य गुरुत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रकृतितात्पर्यविषये विभक्त्यर्थान्वये धूमोऽस्तीत्यत्र वङ्गितात्पर्यकधूमपदोत्तरविभक्त्यर्थान्वयस्य वङ्गौ भानापत्तेः, तथाच प्रकृत्यर्थ एव तदन्वय इति तत्त्वं । 'तीरस्मारकत्वेन' विशेष्यस्मारकत्वेनेत्यर्थः, परम्परासम्बन्धस्यापि स्मारकत्वकल्पनाच्छब्दबोधानुकूलतत्स्मारकत्वं प्रकृते कल्पयत इति भावः । 'तां विनेति, तथाच शब्दात् साक्षादुपस्थितिः शक्तिषाथैव अन्यथा शब्दात् साक्षादुपस्थितौ शक्तिकल्पने परम्परासम्बन्धेन उपस्थितौ लक्षणेति धूमोऽस्तीत्यत्रापि लक्षणा स्यादित्यपि द्रष्टव्यं ।

इति प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वापेक्षया तत्प्रतिपादनेच्छोच्चरितत्वस्य गुरुत्वादित्यर्थः । यद्यप्यतिप्रसङ्गमिषा वृष्ट्या तत्प्रतिपाद्यत्वं वाच्यं तथाच वृत्तित्वविवेचने गौरवं तुल्यं, तथापि वङ्गितात्पर्यके धूमोऽस्तीति वाक्ये धूमपदोत्तरविभ-

दिति चेत्, न, इतरपदार्थैः सह स्वशक्यान्वयानु-  
भावकत्वेन कृतादितरपदादेव तौरानुभवसम्भवेन  
लाक्षणिकस्याननुभावकत्वात् स्वशक्यान्वयानुभवे पदा-  
नां कारणत्वावधारणाच्च । अथ यदि गङ्गापदं  
नान्वयबोधकं तदा गङ्गापदान्तर्भावेन सम्भूयान्वयबो-  
धकत्वलक्षणं नैकवाक्यत्वं स्यान्न वा प्रमाणत्वं तथाच  
तदुभयरक्षार्थं न लक्षणाकल्पनम् । न च परम्परया

‘इतरपदार्थैरिति, न च स्वशक्यानुभवत्वापेक्षया खोपस्थाप्यानुभव-  
त्वमेव सामान्यतो लघु अतएव स्वशक्यानुभव इत्याद्यपि हेत्वन्तरं  
हेयमिति वाच्यं । तथासत्यतिप्रसङ्गात् । न च वृत्त्युपस्थाप्यत्वं तत्,  
सा हि शाब्दबोधानुकूलपदार्थोपस्थितिगर्भा, तदनुकूलत्वञ्च यदि  
वृत्तिनिवन्धनं तदान्योन्याश्रय इति शक्तिगर्भं वाच्यं तथाचो-

प्यर्थस्य वद्भावन्वयापत्तिरिति दूषणं बोध्यं । ‘इतरपदार्थैरिति, न च स्व-  
शक्यानुभावकत्वापेक्षया खोपस्थाप्यानुभावकत्वमेव सामान्यतो लघु अतएव  
स्वशक्यान्वयानुभव इत्यादि हेत्वन्तरमपि हेयमिति वाच्यं । तथा सत्यति-  
प्रसङ्गात् । न च वृत्त्युपस्थापकत्वं तत्, सा हि शाब्दबोधानुकूलपदार्थोप-  
स्थितिगर्भा, तदनुकूलत्वञ्च यदि वृत्तिनिवन्धनं तदान्योन्याश्रय इति शक्ति-  
गर्भं वाच्यं तथाच प्रथमोपस्थितत्वादुपजीव्यत्वाच्च स्वशक्यान्वयानुभावकत्वमेव  
पदानां कृतं । किञ्च शक्तेरीश्वराभिप्रायस्य पदार्थान्तरस्य वा तत्त्वेन ज्ञानं  
नानुभवप्रयोजकं यमिचारात् किन्तु अन्तुभवजनकतावच्छेदकत्वेन ज्ञानं  
तथाच शक्तिं विना अन्तुभवजनकत्वमवच्छेदकं विना जनकत्वमिति पर्यव-  
सितं, तथाच व्याघात इति वदन्ति । तत्र ब्रूमः, शक्तित्व-लक्षणात्वाभ्या

साक्षादान्वयप्रतियोगिसमृतिहेतुत्वेन प्रमाणत्वं, स्मृतेर-  
प्रमाणत्वात् । न चैकवाक्यत्वं, वाक्यभेदेऽपि पदार्थ-  
समृतिसत्त्वादिति चेत्, न, अतोक्तत्वात् गङ्गापदान्त-  
र्भावेनान्वयप्रमाप्रयोजकत्वं सम्भूयान्वयबोधप्रयोजक-  
त्वञ्च गृहीतं तदुभयमपि तीरोपस्थितिद्वारा निर्व-  
हति ।

पञ्जीयत्वात् प्रथमोपस्थितत्वात् साधवाच्च स्वशक्त्यानुभावकत्वमेव  
पदानां कृतं । किञ्च शक्तेरौश्वराभिप्रायस्य पदार्थान्तरस्य वा ज्ञानं  
मानुभावकं व्यभिचारादिति वक्ष्यते किन्त्वनुभवजनकतावच्छेदक-  
त्वेन ज्ञानं तथाच शक्तिं विनानुभावकत्वं अवच्छेदकं विना जनकत्व-  
मिति पर्यवसित, तथाच व्याघातः तस्मात् शक्त्यैव जनकतावच्छेद-  
कावच्छिन्नस्यैवानुभावकत्वं न तु लाघणिकस्य, इदमेवावधिबोधमप्ये-  
नवीना इत्यनेन सूच्यत इति ध्येयं । 'तदुभयमपौति समाधिभौ-

शाब्दबोधविशेषजनकत्वप्रदानन्तरं तयोः शाब्दबोधानुकूलत्वगर्भवृत्तित्वप्रहे-  
ष्यन्योन्याश्रयानवकाशात् दृश्यादिना वृत्तिविशेषानुकूलत्वप्रदानन्तरं दृशा-  
दीना वृत्तानुकूलत्वप्रवृत्तौ, यदि च शक्तिगर्भमेव शाब्दबोधानुकूलत्वं तदा  
तद्गर्भवृत्तिचक्षणं सत्त्व्यायामव्याप्तमेव स्यात्, अतएव 'किञ्चेत्याद्यप्युक्तं  
शक्तेः शाब्दानुभवविशेषजनकतावच्छेदकत्वोऽपि शक्तिं विना तदतिरिक्तानुभव-  
विशेषजनकत्वे व्याघातविरहात् । वस्तुतोऽनुभवजनकतावच्छेदकत्वं न शक्ति-  
रन्यथा व्यशक्तेऽपि शक्तिभेद्यान्वयबोधकत्वे उक्तव्याघातापत्तेः, किन्तु शक्ति-  
मत्तया ज्ञातत्वं तथा, एवञ्च वृत्तिमत्तया ज्ञातत्वमेव तथास्तु, सामान्यत्वेन  
साधवात्, अतएव तैरप्युक्तं 'सामान्यतो ज्ञच्चिति ।

नव्यास्तु लाक्षणिकमध्यनुभावकम् । न चैवं ज्ञाने  
शक्तिः शक्यत्वादिति लक्ष्यमपि शक्यं स्यात्, प्रवाह-  
शक्तत्वेन ज्ञातादेव गङ्गापदाच्छक्तिं विनापि तीरानु-  
भवसम्भवात् । यथा परेषां जातिशक्तत्वेन ज्ञातादेव  
व्यक्त्यनुभवसम्भवात् यथा वास्माकं पदार्थशक्तत्वेन  
ज्ञातादेवान्वयानुभवसम्भवान्न व्यक्त्यन्वययोः शक्ति-  
रिति । क्वचिद्योगार्थान्वयसम्भवेऽपि रूढिपूर्विका ल-  
क्षणा यथा मण्डपं भोजयेत्यत्र रूढ्यर्थगृहविशेषस्या-  
न्वयायोग्यत्वात् रूढ्यर्थगृहसम्बन्धिजनज्ञानं लक्षणया

कर्त्यादुक्तं । वस्तुतस्तु घोषादिपदे गङ्गापदार्थान्वितस्वार्थान्वयानु-  
भावकत्वमेवैकवाक्यत्वं प्रमाणत्वञ्च गृहीतं तदुभयरचार्थमेव लक्षणा-  
कल्पनमिति सारं । 'क्वचिदिति, अत्रानुभवोमा निर्णायकः अनुभव-  
एव विमतेः मीमांसकस्य मते सम्बन्धितावच्छेदकमण्डपानकर्तृत्व-  
चैत्रत्वादिना उपस्थितिः यौगिकार्थान्वये योगोपस्थितमण्डपानकर्तृ-

एतदनुप्रयादेव स्वमतमाह, 'नव्यास्त्विति । एतेन लाक्षणिकानुभावकत्व-  
प्रवादोऽन्वयप्रतियोग्यनुपस्थापकतया प्राचीनमतेनेति सूचितं । यदि च नैवं  
तदा नीलं घटं करोतीत्यादौ नील घटशब्दयोर्लाक्षणिकत्वेन तदुपस्थाप्य-  
घोरभेदानुभवो न स्यात् तस्य स्वशक्यान्वयाभावेन विमत्तयापि तदनुपपत्तेः,  
नदीत्यादौ प्रवृत्ति-प्रत्यययोरपि लाक्षणिकत्वसम्भवाच्च । तथाचार्थस्मारकताया  
प्राचीनमते विमत्तयर्थान्वयानुपपत्तिवत् लक्ष्यघोरन्वयानुपपत्तिरपि दोषो  
दृश्य इति युक्तमुत्पश्याम । 'योगार्थान्वयसम्भवेऽपीति, तथाचान्वयानुप-

मण्डपपदेन क्रियते न तु योगान्मण्डपानकर्तुरिति  
 मीमांसकाः । ननु रूढिपूर्विका लक्षणा न युक्ता  
 श्रौतार्थपरत्वे सम्भवति लक्षणया अन्याय्यत्वात् रूढ्या  
 योगापहारान्न मुख्येति चेत् । न । अपहारो हि न  
 यौगिकार्थस्मृतिः, स्मारकसम्बन्धस्य शक्तेः रूढ्यर्थ इव  
 यौगिकेऽपि सत्त्वात् । नापि योगार्थस्य प्रथममस्मृतिः,  
 यदैव हि समुदायेन स्वार्थस्मरणं तदा अवयवैरपि  
 स्मारकसमुदायज्ञाने अवयवानामपि विषयत्वात्,  
 प्रत्युतावयवैरेव शीघ्रं स्वार्थस्मरणम् अवयवज्ञानपूर्व-  
 कत्वात् समुदायज्ञानस्य । विलम्बेऽपि यदा रूढ्यर्थेन  
 लक्षणया स्वार्थसम्बन्धिस्मरणं तदा यौगिकार्थस्मरणं

त्वेनेव । न च मण्डपानकर्तृत्वमोपस्थितौ द्वयोरविशेषः, तन्नते  
 मण्डपानकर्तृत्वस्य पदार्थत्वादन्वयवाक्यार्थत्वादिति भावः । 'स्मारके-  
 ति, ननु श्रुणुभावादस्मृतिर्नास्तीति अपि तु रूढ्यर्थस्यत्वा वा तत्साम-  
 म्य्या वा प्रतिबन्धात् जाल्यापहारस्य प्रतिबन्धपर्यायत्वात् तथाच  
 किं शक्तिमत्त्वकथनेनापीति, मैवं, भावानवगमात् प्रतिबन्धो हि  
 ज्ञानात् तत्साम्य्या वा फलविरोधे मति स्यात् । न च स प्रकृते,

पत्तिरेव न लक्षणावोजमित्यभिसन्धिप्रसङ्गादिदमुक्तमित्यन्ये । नैयायिकः  
 शङ्कते, 'नन्विति, 'अवयवज्ञानपूर्वकत्वादिति । यद्यपि समूहालम्बनस्मृतौ  
 न तत्पूर्वकत्व, तथापि पूर्ववर्त्यांश उत्तरवर्त्यानुभवविषयत्वसम्युपेत्येदमुक्तं,

वाच्यं तथाचौत्सर्गिकान्वयाभिधायकत्वानुरोधाद्द्वौ-  
गिकार्यान्वयावबोधोऽस्तु । नापि स्मृतस्याप्यवयवार्थ-  
स्यान्वयबोधवह्निर्भूतत्वमपहारः, योग्यतादिवलाद्व-  
यवार्थस्यान्वयबोधः स्यादेव, न तु रूढ्यर्थस्यायोग्य-  
त्वात् । नापि लक्षणया स्मारितस्यार्थस्य, लाक्षणिक-  
स्यानभिधायकत्वात् । अथ मण्डपशब्दस्य गृहविशेषे  
प्रयोगदर्शनादवयवशक्त्या च तदनिर्वाहान्तत्र समुदाये

समूहात्मनसम्भवात्, जात्यपहारः फलाभावो वा क्तः स च साम-  
यीसत्त्वे सम्भवतीति एवमग्रेऽपि । 'तथाचेति' अन्वयानुभावकत्वं  
पदानामौत्सर्गिकं तद्वाधकेन लक्षणास्थले त्यज्यते तचान्वयप्र-  
तियोग्युपस्थापकः पदार्थ एवेति तत्स्मारकत्वाभावान्नानुभावकत्वं  
इत्यर्थः । 'योग्यतेति, अपापहारः फलाभावो यदि कारणाभावात्  
तत्रेदमुत्तरं, अथ प्रतिबन्धात् तच्चाह, 'न त्विति, रूढ्यर्थान्वयसामग्र्याः  
प्रतिबन्धिकाया अभावादिति भावः । 'न तु रूढ्यर्थस्येति, अत्रा-  
न्वय इति शेषः, एवमग्रेऽपि, तथाच तदनुभवसामग्र्यपि न प्रतिब-  
न्धिकेति भावः । ननु प्रतिबन्धः फलाभावकल्पो न तु फलविरोध-  
मात्रकल्पः फलाभावः प्रयोगान्निश्चीयत इति स्मारकशक्तेः  
सत्त्वमेव यदुक्तं तत्रेत्याशङ्कते, 'अथेति, तत्रे पयसि दधानयती-

'लाक्षणिकस्येति, तथाचौत्सर्गिकं पदानामन्विताभिधायकत्वं भव्येतेति भावः ।  
मीमांसकः शङ्कते, 'अथेति, 'प्रयोगदर्शनादिति पराभिमानः । अवयव-  
मात्रव्युत्पन्नस्य तत्रयोगे बाधकाभावात् प्रयोगप्राचूर्याभावमभ्युपेत्येदमित्यन्ये।

शक्तिकल्पना तथाच मण्डपानकर्त्तरि सत्यपि योगे प्रयोगादर्शनात्तत्रावयवशक्तिकुण्डनमपि कल्प्यं कार्या-  
 नुरोधित्वात् कल्पनायाः । अन्यथा अनेकार्यरूढा-  
 द्धादिपदादिव क्वचित् मण्डपानकर्त्तुरप्यवगमः स्याद्-  
 बहुव्रीहौ समुदायशक्तावपि नावयवशक्तीनां कुण्डनम्  
 अवयवार्ये लम्बकर्णादौ प्रयोगप्राचुर्यात्, कुण्डनस्य  
 प्रयोगाभावकल्प्यत्वात्, एवञ्च मण्डपादिपदेऽवयव-  
 शक्तेः कुण्डितत्वात् रूढ्यर्थस्योपस्थितस्य परम्परयापि  
 वाक्यार्थप्रतीत्यन्वयाय तत्पूर्विका लक्षणेति चेत्, न,  
 तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो  
 वाजिनमित्यचामिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वेन विश्वेदेव-

त्यादेर्द्रव्यदेवतासम्बन्धात्मकयागप्रथमप्रापकत्वेन उत्पत्तिवाक्यत्वं प्रथ-  
 मयागप्रापकवाक्यस्यैव उत्पत्तिवाक्यत्वात् तथाच तेनोत्पत्तिवाक्येन  
 तप्ते पयसौत्यादिनैकदेशेनामिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वं विहितं, तप्ते  
 पयसि दधानयतीत्यादिना वाक्येनामिक्षोत्पत्तिः कथ्यते तथा-  
 चात्पत्तिरुत्पत्तिवाक्यं । तेनैव विश्वेदेवदेवताकत्वमनुश्रियते इति  
 तदनुश्रित्वेनामिक्षाया विश्वेदेवदेवताकत्वं इति धीरुत्पत्तिशिष्ट-  
 त्वेनेत्यादिकक्षिकार्थः, एकचामिक्षाया अपरञ्च विश्वेदेवदेवताकत्वं

चामिक्षाधिकरण्याविरोधमाह, 'तप्त इति, 'उत्पत्तीति, चामिक्षा-  
 पोऽगोत्पत्तिवाक्यप्रतिपादितत्वेन त्रय्यदेवतासम्बन्धप्रतिपादकवाक्यस्योत्पत्ति-

देवताकत्वं, वाजमन्त्रमामिष्टारूपं तद्येषामस्ति ते विश्वे-  
 देवा देवता इति चतुर्थ्यन्तवाजिपदाद्योगेनामिष्टा-  
 रूपान्नयोगिनां विश्वेदेवानामुपस्थितेर्वाजिनस्यापि  
 विश्वेदेवदेवताकत्वमेव । ननु वाजिपदात् रूढ्योपस्थि-  
 तानामश्वानां वाजिने देवतात्वमिति सिद्धान्तः स न  
 स्यात् रूढ्या योगापहारादश्वानामेव तत्र देवतात्वा-  
 पत्तेः । न ह्यत्र लम्बकर्णादिवद्वाजिपदस्य विश्वेदेवेषु

विशेषणमिति विशेषः । 'वाजिनस्यापीति अन्योद्देशप्रवृत्तकृति-  
 साध्यत्वेन क्व नाश्रयतां क्व दूष्यतामित्याकाङ्क्षायां देवतान्तरकल्पने  
 गौरवादुपस्थितानां विश्वेदेवानामेव कथञ्चिद्वाजिपदादुपस्थितानां  
 तद्देवतात्वं कल्प्यत इति सिद्धान्तोऽत एव वाजिनापचारे पुनस्त-  
 दुपादाने न प्रयत्नः तदुपादनस्याशास्त्रार्थत्वात् आमिचोत्पादनस्य  
 विनियुक्तत्वात् । यदि च तत्र देवतान्तरं कल्प्येत तदा वाजिनाप-  
 चारे तद्भोमाभावात् पुनर्वाजिनापचारावश्यकतापत्तौ श्रिष्टाचार-

वाक्यत्वादिति भाव । 'चतुर्थ्यन्तेति, तद्धिते चतुर्थ्या वा देवतानुश्रियप्रत्ययत्वस्य  
 तुल्यत्वादिति भाव । 'वाजिनस्यापीति क्षीरसारपानीयस्यापीत्यर्थ । अन्योद्दे-  
 शप्रवृत्तकृतिसाध्यतया क्व नाश्रयता क्व दूष्यतामित्याकाङ्क्षायां देवतान्तरकल्पने  
 गौरवादुपस्थितानामेव विश्वेदेवानां योगेन वाजिपदादुपस्थितानां देवतात्व  
 कल्प्यत इति सिद्धान्तः, अतएव वाजिनापचारे न पुनस्तदुत्पादनप्रयत्न-  
 तस्याशास्त्रार्थत्वात् आमिचोत्पादनस्य विनियुक्तत्वात् । यदि च तत्र  
 देवतान्तरं कल्प्येत तदा वाजिनापचारे तद्भोमाभावात् पुनर्वाजिनावश्यकता-



प्रयोगप्राचुर्यमस्ति । अथान्वयप्रकारोविभक्त्योपनी-  
यते, सा च यतः समभिव्याहृता तस्यान्वयं बोधयति  
विभक्तित्थ समुदायात्, अतः समुदायोपनीतस्य रू-  
ढ्यर्थस्यैवान्वयबोधोनावयवोपनीतस्येति चेत्, न, पङ्क-  
जनिकर्तुरिव मण्डपानकर्तुरप्यन्वयबोधसम्भवात् । न-  
न्वयवार्थानां परस्परमन्वयोयोग्यतादिसापेक्षतया  
विलम्बितः रूढ्यर्थधीस्तु न तथेति चेत्, अस्तुतावद्-  
वयवार्थस्यान्वयधीर्विलम्बिता न तु स्मृतिरूपापि सा  
तथा, सा चान्वयबोधोपयोगिनी, एवञ्च यथा पङ्कज-  
मानयेत्यत्र प्रथमं डार्थ-वाक्यार्थान्वयधीः ततस्तद्-

विरोध । न च विश्वेदेवदेवताकत्वेऽपि स दोष, तदामिचयैव  
तत्प्रीतिसम्भवेनान्यथासिद्धोत्पत्तिकस्य वाजिनस्थापचारेऽपि न पुन-  
स्तदाचरण, स चायमनन्यथासिद्धोलाघवाद्युपष्टम्ब सिद्धान्तोभव-  
दुक्तयुक्त्या नश्येदिति भाव । 'पङ्कजनीति, यद्यपि मन्दुरजेत्याद्युदा-  
हरण भवितुमर्हति पङ्केत्यादे समुदायार्थपदविशेषणत्वे नील घट-  
मित्येव साक्षात्तत्र विभक्त्यर्थान्वयात्, तथापि पङ्केत्यादिविशेषणत्वं

पत्नी शिष्टाधारविरोध । न च विश्वेदेवदेवताकत्वेऽपि स दोष, तदा  
मिचयैव तत्प्रीतिसम्भवे अन्यथासिद्धोत्पत्तिकस्य वाजिनस्थापचारेऽपि न  
एतस्तदाचरण सोऽयं तव सिद्धान्तस्त्वदुक्तयुक्त्या भन्येतेति भाव ।  
विश्वदेवतात्वाङ्गीकर्तृमिश्रमतस्तु न सिद्धान्त उक्तयुक्तेरिति निर्गमं ।  
'रूढ्यर्थस्यैवेति, परम्परयापीति श्रेय ।

न्वितजन्मधीः तदनु च परम्परया तथाभूतजन्मनि  
 पङ्कपदार्थान्वयधीः कार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुसारात् न तु  
 सिद्धपङ्कजन्मकर्तृत्वानां प्रथममन्वयधीः तथा मण्ड-  
 पादिपदेऽप्यस्ति । यदि च सिद्धार्थेऽप्यन्वयधीर्योग्य-  
 तादिवशात्तदा रूढ्यर्थावयवार्थानां स्मृतावयवार्थान्व-  
 यबोधसम्भवात् । रूढ्यर्थान्वितबोधस्येतरपदात्तदर्थस्मर-  
 णाकाङ्क्षा-योग्यतादिज्ञानसापेक्षतया विलम्बितत्वात् ।  
 अथ यावत्सु वर्णेषुका शक्तिस्तावतां वर्णानां स्मृति-  
 रप्येकैव कार्यबलात् कल्प्यते, अत एकदा स्मृतसमु-  
 दायनिष्ठशक्तिस्मृतिः शीघ्रा अवयवशक्तौनान्तु स्मृति-  
 विच्छिद्य कतिचिद्वर्णस्मृताविति विलम्ब इति चेत्,  
 न, यथा हि मण्डपसमुदायगोचरैका स्मृतिस्तथा  
 मण्डादिपदविषयापीति न कश्चिद्विशेषः अतः कथं,  
 योगाद्रूढेर्वलवत्त्वमिति । उच्यते । यदा मण्डपपदाद्-  
 गृहविशेषस्मृतिस्तदैव प्रथमं मण्डार्योपस्थितिः तदुत्तर-

पक्षस्यापि सम्भवति । कामचारादित्यभिप्रेत्योक्तं 'उच्यत इति,  
 मीमांसकैरर्थात् तत्सिद्धान्तमुपक्रम्यैव पूर्वपक्षावतारात् । 'प्रथमं  
 मण्डार्योपस्थितिरिति यद्यदाकाङ्क्षितमित्यादिक्रमेणान्वयधीरिति

'उच्यत इति, मीमांसकैरिति शेष, 'तदुत्तरमिति, यद्यप्येतत्परा-  
 भिमानमात्रं मण्डपसमुदायगोचरस्मृतेर्मण्डादिगोचरतया तदैव तावद्गो-  
 चरसमूहालम्बनस्मृतिसम्भवात् तदिदं वक्ष्यति, 'प्रथमं रूढ्यर्थस्मृतिकाकं

स्मिपत्यर्थस्य तदनन्तरं प्रत्ययार्थस्य ततो मण्डपानकर्तृ-  
त्वेन ज्ञातस्य स्मृतिः तदेवं रूढि-यौगिकयोर्वलावलं  
शीघ्रविलम्बितधीकृतमेव, तथाच रूढ्यर्थस्य शीघ्रोप-  
स्थितत्वाद्बलवत्त्वमौत्सर्गिकम् । यच्च तु प्रकरणादिना  
यौगिकार्थस्य शीघ्रन्धीविषयता तच्च रूढेर्योग एव बल-  
वान् । यथा “अग्निर्वसुभिः सोमो रुद्रैरिन्द्रो मरुद्भि-  
र्वरुण आदित्यैर्वृहस्पतिर्विश्वेदेवैरित्यत्र विश्वेदेवपदाद्-  
योगेन सकलदेवप्रतिपादकात् प्रकरणवशेन सन्निहि-  
तवसु-रुद्र-मरुदादित्यरूपसकलदेवतानां शीघ्रं बुद्धि-

मते, यदा तु समूहान्मनस्यत्या युगपदेवान्वयधीस्तदापि वाक्या-  
र्थोपस्थित्यपेक्षया पदार्थोपस्थितिस्तरितेति द्रष्टव्यं । अतएवापे  
कल्पद्वयं स्वयमेव वक्ष्यति 'विश्वेदेवपदादिति । यद्यपि “आदित्या-  
विश्ववमव इत्यादिकोपदर्शनाद्विश्वपदस्यैव पुच्छरवोमाद्रव प्रभृति-  
गणवाचितान्न रूढियोगसम्भवः उभयथापि विश्वदेव इति योग-  
एव परन्तु पूर्वस्य विश्वपदस्य सकलवाचिलं गणवाचित्वञ्चेत्यत्रपदस्यैव

वा स्मृतस्य मण्डाद्यवयवार्थस्येति, तथापि वाक्यार्थोपस्थित्यपेक्षया पदार्थो-  
पस्थिति शीघ्रा इत्यत्र नात्यर्थं । 'ज्ञातस्येति, यद्यपि अग्निव्येव  
वस्तुसत् तथापि महावाक्यार्थानुभवकाले ध्वान्तरवाक्यार्थज्ञानस्यातीत-  
त्वाद् स्मृतिपर्यन्तमुक्त, एवञ्च सिद्धान्तविरोधं परिहरति, 'यत्र त्विति,  
अतएवोत्सर्गोऽन्यथा नियम एव स्यादिति भाव । ननु सकलवाचि-  
विश्वपदार्थान्वयान्न यौगिकार्थान्वय इत्यत्र च्याह, 'सन्निहितेति, यथा  
सर्वेण घटेन जलमाह्वर सर्वं ब्राह्मण भोजयेत्यादौ प्रकरणानुपस्थिता-

स्थता प्रकरणादवयवार्थे संस्कारोद्बोधात्, न तु पूरु-  
 रवोमाद्रवःप्रभृतिषु गणेषु रूढादपि विश्वेदेवपदात्तेषां  
 धीः। एवं सा वैश्वदेव्यामिष्टा वाजिभ्योवाजिनमि-  
 त्यामिष्टारूपार्थस्योत्पत्तिशिष्टविश्वेदेवदेवताकत्वं ज्ञातं,  
 वाजिभ्य इति चतुर्थ्यन्तपदादश्चे रूढादपि वाजमन्नं  
 तद्यस्यास्तीति व्युत्पत्त्या वाजनामकामिष्टारूपान्नयो-  
 गिनां विश्वेदेवानाञ्च प्रकरणात् शीघ्रमुपस्थितिः । न  
 च रूढ्याश्चानां, तेन वाजिनस्यापि विश्वेदेवदेव-  
 ताकत्वं प्रतीयते । ननु रूढेर्वलवत्त्वादत्रापि रूढ्यर्थधी-  
 रेव स्यादिति चेत्, न, द्वयोरुपस्थितयोरनुपस्थित-  
 योर्वा रूढिर्वलीयसी । अत्र तु प्रकरणरूपहेत्वन्त-  
 रादुद्बुद्धसंस्कारेण योगार्थं एव ज्ञाने सम्भृतसामग्री-

---

नानार्थतयैकार्थोपस्थापकप्रकरणापेक्षा, अतएव विश्वेभ्योदेवेभ्य इत्या-  
 दित्यागोऽन्यथा विश्वदेवेभ्य इति स्यात् । न चैवं देवेभ्य इति व्यर्थं,  
 अग्रये कव्यवाहनायेति वचतुर्थीद्वयस्यैव देवतात्वादिति, तथापि  
 विश्वदेवपदस्यापि तद्रूढत्वमस्तीति तदुदाहृतं । अतएव वा अस्वर-  
 सादाह, 'एवमिति, 'उपस्थितयोरिति उपस्थापकप्रकरणादिमतोर-  
 द्दतोर्वैत्यर्थः । 'अत्र लिति योग एव प्रकरणसाचिध्यादुभयत्र न तत्सत्त्वं

---

नामेवान्वयस्तथात्रापि भावः । 'उपस्थितयोरिति उपस्थापकप्रकरणा-  
 दिमतोरतद्वतोरित्यर्थः, 'योगार्थं एवेति तत्रैव प्रकरणसाचिध्यादुभयत्र न

कः । ननु शब्दानुभवे शब्दकारिता स्मृतिरूपयोगिनी  
 न तु प्रकरणादिकारितापि उच्छृङ्खलज्ञानकारिता-  
 यास्तस्या अन्विताभिधानानुपयोगादिति चेत्, न, प्रक-  
 रणादुद्बुद्धसंस्कारस्यैव शब्दादप्युद्बोध इति प्रकर-  
 णसहकृतशब्दादवयवार्थसंस्कारोद्बोधादवयवार्थस्मृतिः  
 शब्दकारिता शीघ्रा वा न तु रूढ्यर्थस्मृतिः तत्र च  
 संस्कारोद्बोधकाभावात् । न चैवं लोकेऽपि मण्डपादौ  
 योगस्य बलवत्त्वान्न लक्षणेति वाच्यम् । प्रकरणाद्यभावे  
 हि शीघ्रं रूढ्यर्थोपस्थितौ रूढिपूर्विका लक्षणा प्रकर-  
 णादिसत्त्वे तु मण्डपादिपदेऽपि योगार्थ एव वस्तीया-  
 निति न लक्षणा । अतएव रूढिच्युतकप्रकरणादिसत्त्वेन  
 रूढ्यर्थास्मरणान्न लक्षणा किन्तु योग एव । तस्मा-

---

न वोभयत्र तदभाव इत्यर्थः । 'तत्रेति संस्कारोद्बोधकप्रकरणाद्यभावा-  
 दित्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानमेवोद्बोधकं तथाप्यन्यतरस्मृतिमात्रहेतु-  
 संस्कारोद्बोधकं प्रकरणाद्येव तत्रात्र प्रकृतमतस्तदभाव उक्तोऽन्यतर-  
 प्रकरणजन्यस्मृतेरपरस्मृतिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । 'अतएवेति,

---

तत्त्वं न वा तदभाव इति रूढिर्बलवत्त्वमित्यर्थः । 'तत्रेति संस्कारोद्बोधक-  
 प्रकरणाद्यभावादित्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानमेव तदुद्बोधकं अतएव प्रकरणा-  
 दिकं विनापि पदात् पदार्थस्मृतिरनुभवसिद्धा, तथापि तत्र प्रकरणस्यैव  
 प्रतिबन्धकत्वमिति परामिसन्धिः । 'अतएवेति, एवं तत्र रूढिच्युतकं

प्रकरणाद्यभावे रूढ्यर्थस्य शीघ्रमुपस्थितत्वाद्भूढिपूर्विका  
रूढ्यर्थसम्बन्धिनि लक्षणा प्रकरणादिसद्भावे तु रूढ्य-  
र्थस्य न स्मृतिरिति योग एवेति तच्चम् । न चैवं प्रोद्गा-  
तृणामित्यत्रोद्गीयाख्यसामभागयोगिनां चयाणां प्रकृ-  
तत्वाद्योगस्यैव बलवत्त्वं स्यात् न तु रूढिपूर्विकानुवाके  
लक्षणेति वाच्यम् । तत्र हि रूढौ योगे च प्रकरणस्य  
तुल्यत्वाद्भूढ्यर्थस्य शीघ्रोपस्थितत्वेन बलवत्त्वाद्भूढिपूर्वि-  
का लक्षणैव । अत्र वदन्ति । भवतु रूढ्यर्थस्य शीघ्र-  
मुपस्थितिस्तथापि तस्यायोग्यत्वादनन्वयेन शक्त्योपस्था-  
पितावयवार्थस्यैव योग्यतादिमत्त्वादन्यबोधो भवेत्

न च तत्रापि लक्षणैव, तथा सति रूढिच्युतकस्य गुणत्वापत्तेः  
न हि महौमहेन्द्र इत्यत्र सहस्राक्षे रूढिच्युतौ दोषः, किन्तु  
तुल्यलक्षणा गुणत्व । यदि परमेश्वरार्थकोयोगोभवेत्तदा योगार्थस्य

दूषणमपि नेति भाव । 'प्रकरणादिसद्भावे इति योगार्थसंस्कारोद्बोधक-  
प्रकरणादिसत्त्वे तेनैव प्रतिबन्धान्न रूढ्यर्थस्मृतिरित्यर्थ । 'न चैवमिति, प्रो-  
द्गातृणां प्रथममक्षयमस इत्यत्रोद्गीयाख्यसामभागयोगिनामुद्गातृ प्रसोक्त-  
प्रतिष्ठापना चयाणां प्रकृत्योद्भावनयोगित्वेन योगार्थानामेव सताक्षमरूप-  
मक्षयान्वय स्यात् तेषां प्रकृतत्वेन योगस्य बलवत्त्वात् न त्वेकस्मिन्नेवोद्गातरि  
रूढ्यर्थे बहुत्वान्वयानुपपत्त्या एकानुवाकगायकत्वेनोक्तत्रिषु लक्षणा  
स्यादित्यर्थ, 'अनुभावक इति क्वचित् पाठ तदापि प्रसोक्तादावित्यर्थ ।  
'अथ वदन्तीति, नैयायिका इति शेष, 'लाक्षणिकार्थस्येति मुख्यार्था-

प्रतिबन्धकस्य रूढ्यर्थान्वयबोधस्याभावात् लाक्षणिकार्थस्य विलम्बितोपस्थितिकत्वात् । नन्वेवं मण्डपं भोजयेत्यत्रावयवार्थपरत्वेऽवयवार्थानां प्रथममेकमन्विताभिधानं तदनन्तरं तस्य वाक्यार्थेऽपरमन्विताभिधानमिति तात्पर्यं गौरवं रूढिपूर्वकलक्षणायान्तु एकत्रान्विताभिधाने तात्पर्यमिति लाघवमिति चेत् । न । सामग्रीसत्त्वेनावयवार्थान्वयबोधस्यागौरवेणापहस्तयितुमशक्यत्वात् । लक्षणीये तात्पर्यग्राहकस्याभावात् भावे वा न्यायाभिधानस्य व्यर्थत्वात् । ननु रूढ्यर्थस्य प्रथमं स्मृतत्वात्तस्य च लक्षणया परम्परयापि प्रयोजकत्वसम्भवे तत्त्यागायोगाद्वरं लक्षितस्यान्वयबोध इति चेत्, तर्हि, प्रथमं रूढ्यर्थस्मरणसमकालं

---

विलम्बितोपस्थित्या स दोषो भवतीति भावः । नन्वयोग्यताज्ञानं रूढ्यर्थान्वयबोधप्रतिबन्धकं योगार्थधियोनाशकञ्च तथाच कथं योगार्थान्वयधीस्तथाच रूढिपूर्विका लक्षणेव युक्तेत्यत आह, 'लाक्षणिकेति, तथा रूढ्यर्थोपस्थितेरपि नाशात् पुनरुपस्थित्यन्तरकल्पने

---

न्यायानुपपत्तिप्रतिसम्भानाद्यपेक्षया विलम्बादित्यर्थः । ननु लक्षणीये तात्पर्यग्रहणदवयवार्थे च तदभावात् सामर्थ्यवैकल्यमित्यत आह, 'लक्षणीय इति, 'भावे चेति, न तर्हि न्यायलभ्या लक्षणा किन्तु तात्पर्यानुपपत्तयैव तत्र चेष्टापत्तिरित्यर्थः । ननु रूढ्यर्थस्मृतिरेव प्रतिबन्धिका सामान्यतस्तथाह्ये

वा स्मृतस्य मण्डाद्यवयवार्थस्य बाधकं विनान्वयरक्षार्थं  
तत्त्यागोऽपि नोचितः तत्त्यागहेतोः रूढ्यर्थान्वय-  
बोधस्याभावात् । अथ रूढ्यर्थस्योपस्थितिरेव योगा-  
र्थान्वयबोधप्रतिबन्धिका न तु रूढ्यर्थान्वयबोधे गौर-  
वात् यत्र च प्रकारणादिना योगार्थान्वयबोधस्तत्र  
रूढ्यर्थस्य स्मृतिरेव नास्ति संस्कारोद्बोधाभावात्  
किन्तु प्रकरण-शब्दाभ्यामवयवार्थस्य संस्कारोद्बोध-  
नादवयवार्थस्यैव स्मृतिरिति चेत्, न, अवयवार्थस्य  
स्मृतावन्वयबोधे वा रूढ्यर्थस्य स्मृतेः प्रतिबन्धकत्वे  
मानाभावात् मण्डपपदस्य गृहपरत्वे रूढ्यर्थस्यान्वय-  
बोधो योग्यत्वात् स्मृतस्याप्यवयवार्थस्य नान्वयबोधः

योगार्थधीरेव शीघ्रा अन्वयानुपपत्तिपुरःसरलक्ष्योपस्थितेर्विलम्बित-  
त्वादिति भावः । 'प्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति साक्षादविरोधि-  
नोज्ञानस्य जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तथाच  
रूढ्यर्थान्वयबोधोयोगार्थं आकाङ्क्षाविघटनद्वारा प्रतिबन्धको भवति  
जनितान्वयबोधस्य निराकाङ्क्षत्वात् न तु तदुपस्थितिमात्रमित्यर्थः ।  
ननु परपदेन सहास्वनाकाङ्क्षिता रूढ्यर्थेनैव कुतो न योगार्थान्वयो-

लाघवादित्याह, 'अथेति, 'प्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति, साक्षादविरो-  
धिनी जनकज्ञानविघटकस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् तदान्वयबोधे च जनितान्वय-  
बोधत्वेन निराकाङ्क्षतया तथात्वमिति भावः । अनुमितौ च सिद्धे प्रति-



कृतकारणयोग्यताविरहान्न तु रूढ्यर्थस्मृत्या प्रति-  
 वन्धात् । इह तु रूढ्यर्थस्यायोग्यत्वान्नान्वयबोधः अव-  
 यवार्थस्य योग्यतादिसामग्रीसत्त्वाद्नवयबोधो भवत्येव ।  
 यदि च रूढ्यर्थस्मृत्या प्रतिबन्धान्नावयवार्थस्मृतिरन्व-  
 यबोधो वा तदा त्वन्मते लम्बकर्णमानयेत्यत्र तद्गुण-  
 संविज्ञाने बहुव्रीहावयवार्थान्वयबोधो न भवेत् किन्तु  
 रूढ्यर्थान्यपदार्थस्यैव । तस्माद्रूढेर्योगापहारिता रू-  
 ढि-योगयोर्विरोधे मण्डपादौ न तु लम्बकर्णादौ ।  
 अपहारोऽप्ययमेव यद्योग्यतया रूढ्यर्थस्यान्वयबोधो  
 भवति नावयवार्थस्यायोग्यत्वात्, न तु योग्यतादिम-  
 तोऽप्यवयवार्थस्यान्वयबोधो भवति अनन्वितरूढ्यर्थ-  
 स्मृत्या प्रतिबन्धात् । तस्मान्न न्यायलभ्या रूढिपूर्विका  
 लक्षणा किन्तु यत्र रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्यं माना-

---

यदि न रूढ्यर्थोपस्थितिमात्रं प्रतिबन्धकमत आह, 'मण्डपेति,  
 'किन्तु यवेति, 'प्रोद्गाढृणामित्यत्रापि रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्य-  
 यद्वात् लक्षणा अन्यथा तत्रापि योगार्थ एव बलवान् स्यादिति

---

बन्धकत्व । रूढेर्योगापहारितेति प्रवादं शङ्कमयत्नाह, 'तस्मादिति, प्रका-  
 रान्तरेण रूढिपूर्विका लक्षणासुपपादयन्नुपसंहरति, 'तस्मादिति, रूढ्यर्थ-  
 गृहसम्बन्धिपुरुषज्ञानघ्न पूर्वगृहीतसम्बन्धितावच्छेदकप्रकारकमित्यवधेयं ।  
 'प्रोद्गाढृणामित्यत्रापि रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्ययद्वादेव लक्षणेति बोध्यं ।

न्तरादवधार्यते तत्र रूढिपूर्विका लक्षणा रूढ्यर्थसम्बन्धिविशेषज्ञापनार्थं विशेषे तात्पर्यग्रहस्यावश्यकत्वात् । यत्र तु प्रकरणाद्यभावान्न योगवत्त्वत्वं तत्र रूढ्यर्थस्य शीघ्रोपस्थितत्वात्तेनैवेतरपदार्थान्वय इति रूढेर्योगापहारः । उपपदधातुप्रत्ययार्थानां स्मृतिस्तत्स्तेषां योग्यतादिज्ञानं ततोऽवयवार्थान्वयबोध इति यौगिकार्थस्य विलम्बितोपस्थितिकत्वात् यथा “वर्षासु रथकार आदधीतेत्यत्र रथकारशब्दाद्रूढ्या जातिविशेषवत्प्रतीतेः शीघ्रत्वात्तस्यैवाधानं प्रतीयते तदर्थं तदनुकूलविद्याप्रयुक्तिरपि तस्यास्मिष्यते न तु रथकारशब्दस्य योगोपस्थितरथकरणयोग्यान्यतोलब्धविद्यत्रैवर्णिकपरत्वं, विद्याप्रयुक्तिकल्पनातो रथकारशब्दे योगसङ्कोचमात्रस्य लघुत्वादिति युक्तं, शब्दार्थानु-

भावः । ‘जातिविशेषेति “वैश्या-शूद्रोस्तु राजन्यान्माहिष्यौ तौ सुतौ सुतौ । वैश्यान्तु करणः शूद्रां” इत्यादि जातिविशेषवाक्यतः “माहिष्येन करणान्तु रथकारः प्रजायते” इति जातिविशेषवाक्यतश्च शक्तिनिश्चयात्तत्तत्पदं रूढमित्यर्थः, ‘न त्विति, तथासति “सृष्टेनाप्यन्यजन्मन इत्यादिश्रुतावप्यन्यजन्मपदं विद्याप्रयुक्तिकल्पना-

‘न त्विति, अन्यथा “सृष्टेनाप्यन्यजन्मन इति श्रुतेरन्यजन्मपदं विद्याप्रयुक्तिभयेन लक्षणादिनान्यपरम्भवेदिति भावः । आद्यादौ तु शूद्रादीनां न विद्या-

रोधेन हि कल्पना न तु कल्पनाभयेन शब्दार्थत्यागः  
प्रमाणशब्दमूलकत्वेन फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् ।  
अतएव च क्रतुविशेषे “द्विरण्मयौ प्राकाशावध्वर्यवे

भयेन लक्षणादिनाप्यन्यपरं भवेदिति भावः । ‘फलमुखेति विद्या-  
प्रयुक्तिकल्पनाया हि रथकारस्य जातिविशेषवत् एवाधानप्राप्तिः फलं  
तथाच तत्फलमाश्रित्य यद्गौरवज्ञानं तन्नामेव न व्याहृत्युपजी-  
व्यविरोधादित्यर्थः, ‘द्विरण्मयाविति, ष्योतिष्टोमे प्रकृतौ तं शतम्  
दौचयतीति शतं गावोदक्षिणात्वेन श्रुताः, तत्र षोडशर्त्विजः किं  
समुदायेन सम्प्रदानमेकदेशस्य वैकदेशेन वा इति मंत्रये “परि-  
पदि दत्तमदत्तमिति सूत्रेण समुदायदानं निषिद्धं, दानं हि यमु-  
द्दिश्य त्यागस्तस्य स्त्रीकारेण निर्वाहति, न हि चैवमुद्दिश्य त्यक्ते मैव-  
स्त्रीकारेण दाननिर्वाहः, स्त्रीकारश्च ज्ञानविशेषः । न च समुदायमु-  
द्दिश्य त्यक्तेऽपि समुदायस्य स्त्रीकारः सम्भवति, ज्ञानस्य प्रत्येकनि-  
ष्ठत्वेन समुदायवृत्त्यभावात् तथाच एकदेशस्य सम्प्रदानता वाच्या सा  
च “समं स्यादश्रुतत्वादिति न्यायेन समांशकल्पनया वाच्या समांगता  
चासम्भाविनी षोडशसु षट्कृत्वा भागपरिकल्पनया गोचतुष्टयस्योद्-  
वृत्तत्वात्, तथाच “सर्वेषामर्द्धिनोमुत्था द्वितीयास्तु तदर्द्धिनः ।  
द्वितीयानस्तृतीयास्तु शतुर्थास्त्लेकपादिनः” ॥ ६६ षोडशर्त्विजां

प्रयुक्तिकल्पनं “अमन्त्रस्य तु श्रुतस्येति विशेषश्रुतेरिति ध्येयं । ‘फलमुखेति,  
विद्याप्रयुक्तिकल्पनाया रथकारस्याधानप्राप्तिः फलं, तथाच तत्फलमाश्रित्य  
यद्गौरवज्ञानं तत्तन्ज्ञानमेव न व्याहृतं उपजीव्यविरोधादित्यर्थः । न च  
निशेषविरोध, न द्विरण्मयादिकारिदत्तस्य विशेषपरत्वात् । अतएवेति,

चत्वारो मुख्यास्तेषामर्द्धभागप्राप्तौ भागानुरोधादेकदेशवाचकार्द्धपदे-  
नाष्टचत्वारिंशद्गोरूपस्थापनादपरचतुर्णां चतुर्विंशतिरपरचतुर्णां षोडश  
अपरचतुर्णां द्वादशेति हत्वा भागकल्पना एवं सत्यध्वर्युयर्जुर्वदि-  
कुण्डमुख्यस्य प्राकाशस्त्वविधिना तदीयभागद्वादशगोषु न गोशतं  
दक्षिणा, तथाहि कात्यायनसूत्रं “द्वादश द्वादशान्येभ्यः षट् षट्  
द्वितीयेभ्यश्चतस्रश्चतस्रस्तृतीयेभ्यस्त्रिस्त्रिस्त्रि इतरेभ्यः” इत्यादि-  
क्रमेण षोडशानां भागाः कृष्णास्तद्विहतावभिषेचनीये प्रकृतिधर्म-  
वाहकतया तद्देव दक्षिणाप्राप्तौ हिरण्मयौ प्राकाशावध्वर्यवे दक्षिणां  
ददातीत्यध्वर्यौ प्राकाशस्त्वविधौ ब्राह्मणेभ्योदधि दीयतां तत्र  
कौण्डिन्यायेतिवत् सामान्य-विशेषन्यायेन सामान्यदक्षिणायां तस्य  
भागबाध इत्यर्थः । ननु स्वत्वलक्षणः सम्बन्धोविधौयत इत्यसङ्गतं

क्रतुविशेषे ज्योतिष्टोमविकृतिभूते अभिषेचनीये प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे तं  
शतेन दीक्षयतीति शतं गावो दक्षिणात्वेन श्रुताः, तत्र षोडशत्विजः  
किं समुदायेन सम्प्रदानेकदेशेन वेति संशये परियदि दत्तमदत्तमिति  
समुदायदानं निमित्तं, दानं हि यमुद्दिश्य स्वत्वत्यागस्तत्स्वीकारेण निर्व्व-  
हति, न हि चैत्रमुद्दिश्य त्यक्ते मैत्रस्वीकारेण दाननिर्व्वहः, स्वीकारश्च  
ज्ञानविशेषः । न च समुदायमुद्दिश्य त्यक्ते समुदायस्य स्वीकारः सम्भवति,  
ज्ञानस्य प्रत्येकनियत्वेन समुदाये वृत्त्यभावात् तथाचैकदेशस्य सम्प्रदानता  
वाचा सा च “समं स्यादश्रुतत्वादिति समांशकल्पनया प्रसक्ता, समांशता  
चासम्भाविनी । षोडशसु षट् हत्वा भागकल्पनया गोचतुष्टयस्योद्भूतत्वात्  
“सर्वेषामर्द्धिनो मुख्याः द्वितीयास्तु तदर्द्धिनः । तृतीयिनस्तृतीयास्तु चतु-  
र्थास्त्वेकपादिनः” ॥ इत्यादि मुख्यानामध्वर्युप्रभृतीनां चतुर्थांभर्द्धभागानुरोधा-  
दष्टचत्वारिंशद्गोषु साम्ये तथा द्वितीयानां प्रसोत्रादीनां चतुर्णां तदर्द्धे साम्ये

दक्षिणां ददातीति श्रूयते, तत्राध्वर्युशब्दाद्दूरुष्या ऋ-  
त्विग्विशेषस्य शीघ्रमुपस्थितेः तस्यैव प्राकाशस्य स्वत्वल-  
क्षणसम्बन्धो विधीयते ददातीत्यनुवादः । तेन ऋतुद-  
क्षिणायामध्वर्युभागमात्रबाधः अन्येषामृत्विजां प्रा-  
काशस्वत्वाभावात् ऋतुदक्षिणायामन्वयः । यदि चा-

ददातीतिश्रुतेर्दानस्यैव विधेयत्वादित्यत आह, 'ददातीति सामा-  
न्यतोयज्ञाद्भवसूनामृत्विग्भोदानस्य विधानादित्यर्थः', 'यदि चेति,  
यस्मै कस्मैचित् ऋत्विजे प्राकाशदाने तस्य तद्भागवाधापत्तेः तथा-

तथा ऋतोषाना नेत्रादीना ऋतुर्णा दक्षिणादंस्य ऋतोषास्य साम्ये तथा ऋतु-  
र्णानामुन्नेत्रादीना ऋतुर्णा दक्षिणादंस्य ऋतुर्णास्य साम्ये तद्विद्वत्तावभिधेचनीये  
प्रकृतिधर्मग्राहकतया तद्वदेव दक्षिणाप्राप्तौ "हिरण्ययो प्रकाशावध्वर्यवे  
दक्षिणा ददातीत्यादिना अध्वर्यो प्राकाशयोश्च नैरन्तर्येणोपस्थितयो स-  
म्बन्धयोग्ययोरन्वयाकाङ्क्षितो स्व-स्वामिभावेनान्वयो विधीयते । तथापि  
प्राकाशावध्वर्यो स्वीकार्यावित्यर्थं पर्यवस्यति । न च तस्मै तावद्दत्तौ स्वीकर्तुं  
प्रभवति, इत्यर्थत एव तस्मै तयोर्दानेऽप्यवगते यस्यादर्शाप्रतिप्रतीतार्थसमर्प-  
णाय ददातिरयमर्थवादविधया प्रवर्तत इत्यनुवाद इत्युच्यते, एवञ्चाध्वर्यो  
प्राकाशस्वत्वविधौ ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयता तत्र कौण्डिन्यायेतिवत् सामान्य-  
विधेयन्यायेन सामान्यदक्षिणायामध्वर्युभागमात्रबाध इत्यखण्डनकार्यं ।

केचित्तु सामान्यतो यज्ञवसूना ऋत्विग्भो दानस्य विधानात् अत्र दान  
न विधेय किन्तु स्वत्वलक्षण सम्बन्ध एवेति ददातीत्यर्थानुवाद इत्याहुः ।

एवञ्चाभिधेचनीये अध्वर्युभागान्नूतैव दक्षिणा तद्भागो मुखैरेव वा  
त्रिभिर्गोभ्य इति विद्वद्भिर्विधेचनीय । 'यदि चेति, यदि च परिघटि न दान

ध्वरं युनक्तीतियोगोपस्थित ऋत्विङ्मात्रे प्राकाशसम्बन्धविधिः स्यात्तदा सर्वेषामेव ऋत्विजां क्रतुदक्षिणाबाधो नाध्वर्युभागमात्रस्य । नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामशब्दात् स्वर्गकामत्वेन स्त्री-शूद्रयोरप्युपस्थितेरधिकारो बोध्येत शब्दार्थानुरोधाद्विद्याप्रयुक्तिरपि तयोरपि बोध्येतेति चेत् । न । स्त्री-शूद्रयोर्विद्यानिषेधात् स्वर्गकामपदस्य स्त्री-शूद्रेतरपरत्वं तेन

चाचारविरोधोऽन्यथा इष्टापत्तिरिति भावः । 'स्त्री-शूद्रयोरिति, न च विद्यापदमेव यज्ञाङ्गभूतविद्यातिरिक्तविद्यापरं कल्प्यतां, यद्वा स्त्री-शूद्रपदं स्वर्गकामेतरस्त्री-शूद्रपर रथकारादिविद्याप्रयुक्तिकल्पनानुरोधेन स्त्री-शूद्रपदसङ्कोचस्यावश्यकत्वादिति वाच्यं । प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यते, न च स्त्री-शूद्रयोः स्वर्गकामत्वेन सामान्यतोविधिं विना अन्यत् प्रसङ्गकमस्ति, विद्यायास्तदध्यापनस्योपनयनाभावेन निषेधात्तदध्यापनाप्रसङ्गेस्तथाच स्वर्गकामत्वेन सामान्यतः प्रसङ्गेन स्त्री-

यस्मै कस्मैषित् ऋत्विजे प्राकाशदाने तद्वागवाधायत्तेस्तत्रापि भागकल्पनापत्तेर्वेति भावः । 'स्त्री-शूद्रयोरिति, न च विद्यापदमेव यज्ञाङ्गभूतविद्यातिरिक्तविद्यापरं कल्प्यतां, स्त्री-शूद्रपदं वा स्वर्गकामेतरस्त्री-शूद्रपरं, रथकारादिविद्याप्रयुक्तिकल्पनानुरोधेन स्त्री-शूद्रपदसङ्कोचस्यावश्यकत्वादिति वाच्यं । प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यते, न च स्त्री-शूद्रयोः स्वर्गकामत्वेन सामान्यतोविधिं विना अन्यत् प्रसङ्गकमस्ति, विद्यायास्तदध्यापनस्योपनयनाभावेन निषेधात्तदध्यापनाप्रसङ्गे तथाच स्वर्गकामत्वेन सामान्यतः प्रसङ्गेन स्त्री-शूद्रयो-

स्वर्गकामपदार्थे सङ्कोचमात्रं न बाधः सङ्कोचे च न शब्दार्थहानं स्वर्गकामत्रैवर्णिकस्याधिकारबोधनात् रथकारशब्दे च पदार्थमात्रस्यैव बाधः स्यात् । यद्यपि सङ्कोचोऽप्येकदेशबाध एवेति सोऽपि न युक्तः तदंशे शब्दार्थहानप्रसङ्गात्, तथापि सामान्यबाधादेकदेशबाध एव लघुरिति । लक्षणा च पदवृत्तिवृत्तित्वात् शक्तिवत् । ननु गभीरायां नद्यां घोष इत्यत्र नैकपदे लक्षणा तीरस्यानदीत्वादगभीरत्वाच्च मुख्य-लक्ष्ययो-

---

शब्दयोस्तन्निषेधो न वैपरौत्य कल्पयत्युपजीव्यविरोधादिति भावः । 'पदवृत्ति' शब्दवच्छेदकावच्छिन्नवर्णवृत्ति, गभीरपदलक्षणायां तेन तीरस्य लक्ष्यत्वे नदीपद प्रकृतमेव, तथाच तयोरन्वये दोषमाह, 'तीरस्येति, एवमप्येऽपि । 'वाक्यार्थेति वाक्यार्थागभीरनदी-तत्त्व-

---

स्तन्निषेधो न वैपरौत्य कल्पयत्युपजीव्यविरोधादिति वदन्ति । तच्चिन्त्य, रागादिप्राप्तनिषेधेनापि चरितार्थत्वादिति । 'तथापीति, यद्यप्येकत्रोभयप्रसङ्गौ लाघवमिदं विनिगमकं स्यादत्र च विषयभेदस्तथाचैकदेशबाधोऽप्युक्तयुक्तेरसङ्गतत्वापि विद्यानिषेधादेवैकदेशबाध इत्यत्रैव तात्पर्यं । न च विद्यानिषेधेऽपि आह्वयवदमन्त्र एव यागस्तयोरस्त्विति वाच्यः । अमन्त्रश्राद्धाभिप्रायकशब्दवदमन्त्रयागाभिप्रायकशब्दाभावादिति भावः । 'पदवृत्ति' शक्ततावच्छेदकावच्छिन्नवर्णवृत्तिरित्यर्थः, तेन वाक्यवृत्तित्वेऽपि पदवृत्तित्वाच्च सिद्धसाधनं । पदस्यैव वृत्तिरित्यर्थः इत्यन्ये । गभीरपदलक्षणायां तेन तीरस्य लक्ष्यत्वे नदीपद प्रकृतमेव तथाच तयोरन्योन्यान्यये दोषमाह,

रन्वयापत्तेः । नापि पदद्वये प्रत्येकशक्त्या सम्बन्धिनो गभीरनदीतीरस्याप्राप्तिप्रसङ्गात् । तस्माद्गभीर-नद्यो-रन्वयबोधानन्तरं वाक्येन स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्ष्यते । वाक्यार्थगभीरनदीसम्बन्धिनस्तीरत्वेन प्रती-तेः । न च वाक्ये शक्त्यभावात्तत्सम्बन्धं विना न लक्ष्येति वाच्यम् । स्वज्ञाप्यसम्बन्ध एव हि लक्ष्यस्मृतौ

सम्बन्धिन इत्यर्थः, 'स्वज्ञाप्येति स्वज्ञापकतावच्छेदकसम्बन्धविषयसम्बन्ध-इत्यर्थः, अन्यथा यथाश्रुते अपभ्रगगङ्गापदेन समभिव्याहृतघोष-पदादौ स्वज्ञाप्यसम्बन्धेन तीरज्ञापकापभ्रगस्य लाचणिकत्वे साधु-त्वस्यापि वञ्चलेपतया यज्ञप्रयोगापत्तेः, विवचिते तु ज्ञापकतावच्छे-दकसम्बन्धः शक्तिस्तत्र नास्ति किन्तु तदारोपादुपस्थापकत्वमिति नातिप्रसङ्गः, प्रकृते च गभीरपदसमभिव्याहृतनदीशक्तत्वमेव विशि-ष्टबोधकतावच्छेदकं नदीपदस्य तद्विषयश्च गभीरपदोपस्थापितार्था-

'तीरस्येति । नदीपदलक्षणाया दोषमाह, 'अगभीरत्वाच्चेति 'वाक्यार्थेति वा-क्यार्थो गभीरनदी तत्सम्बन्धिन इत्यर्थः, 'स्वज्ञाप्येति । नन्वेवमपभ्रगेऽपि लक्षणा स्यात् । न चेद्यापत्ति, तथा कति कतिमत्त्वेन तस्यापि साधुत्वापत्तौ यज्ञप्रयोगापत्तेः एतेरेव पदसाधुत्वात्मकत्वादिति चेत्, न, सिद्धान्तस्यापि दोषस्य बोध्यत्वात् । न घोक्तदोषमिमा सिद्धान्तेऽपि स्वज्ञाप्यसम्बन्ध एव तथा ज्ञात्वा ज्ञात्वा दोषत्वैस्त्वं अतएव स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्ष्य-तीति वक्ष्यतीति वाच्यं । स्वशक्तिज्ञाप्यत्वस्य तदर्थात् । न च गौरवं, उक्तदोषापत्त्या प्रामाणिकत्वादिति ।

केचित्तु स्वज्ञाप्यसम्बन्ध एव तदर्थः, नद्या इव गभीरनद्या अपि प्रकृत-



तन्त्रं । न तु सम्बन्धविशेषः शक्तिगौरवात् ज्ञाप्यश्च स्वशक्यवद्वाक्यार्थोऽपि । घोष-नद्योरन्वयबोधाद्गभीर-नद्योरन्वयबोध एव नेति चेत्, न, प्रथमोपस्थितत्वेन गभीर-नद्योरन्वयबोधस्य शीघ्रत्वात् । घोषे तदनुप-पत्तिज्ञानाधीनतया तीरस्मृतिविलम्बेन नदी-घोषयो-रन्वयबोधे विलम्बात् । न चैवं वाक्यभेदः, कर्त्तव्या-न्विताभिधानान्तरानुकूलत्वेन वाक्यैकवाक्यतावच्छेदे-

सक्तिमती नदीति न काण्यनुपपत्तिः । अतएव 'न तु सम्बन्धविशेषः शक्तिरित्यधिसमन्वयोऽपि सङ्गच्छते, अन्यथा प्राक् सम्बन्धस्याप्रवेशे कस्य विशेष' शक्तिर्येन गौरवं निर्वहेदिति भावः । 'प्रथमोपस्थित-त्वेनेत्यापाततः, वस्तुतस्तु नदी-घोषयोरन्वयबोधे विशिष्टनदीसम्बन्धितोराप्राप्तिप्रसङ्गादित्युक्तमेव दूषणं अन्यथा घोषो नद्यां गभीरा-यामित्यत्र का गतिरित्यवधेयं । 'वाक्यैकवाक्यतावदिति वाक्यैकवाक्य-तायामवान्तरवाक्यार्थो महावाक्यार्थं विशेषणतया भासते दृष्ट तु

त्वात्, तात्पर्यवशेन घाम्ययनिश्चमात् अन्यथा तीरान्तरान्वयोऽपि स्यात्, तात्पर्यसाहचर्यं गभीरपदमित्याहुः ।

तदर्थत्वमेवाप्रह्लाद्यापातत उक्तमेव गौरवमाह, 'न द्विति न तु शक्तिगमसम्बन्धविशेष इत्यर्थं, यथाश्रुतस्यालक्षत्वात् । 'प्रथमोपस्थितत्वेने-त्यापातत, वस्तुतो गभीर-नद्योरन्वयबोधाभावे विशिष्टनदीसम्बन्धितोरा-प्राप्तिप्रसङ्गादित्युक्तमेव दूषणमन्यथा घोषो नद्या गभीरामित्यत्र का गतिरित्यवधेयं । 'वाक्यैकवाक्यतावदिति, तत्रावान्तरवाक्यार्थो विशेषणतया

कवाक्यत्वादिति । अत्र नव्याः । वाक्यस्य ज्ञाप्याभावेन  
ज्ञाप्यसम्बन्धाभावान्न लक्षणा । अथान्वयबोधकं वाक्यं  
पदानि हि सम्भूयार्थान्वयं बोधयन्ति न प्रत्येकमात्र-  
मिति चेत् । न । पदं हि स्वार्थान्वयं बोधयति न तु  
समूहः समूहे स्वार्थाभावात् । न च पदेषु व्यासज्यष्ट-  
त्तिर्बोधकता, न वेतरपदावच्छिन्न इतरपदे गौरवात् ।  
किञ्च गभीरायां नद्यामित्यत्र विभक्तिं विना अन्व-  
यबोधाभावाद्बिभक्त्यन्तर्भावेन वाक्यत्वं, तथाच लक्ष्ये  
विभक्त्यर्थान्वयो न स्यात् लक्षकार्यस्य लक्ष्येऽनन्वय-

न तथेत्यभिप्रायः, साम्यन्तु महावाक्यार्थबोधानुकूलत्वमात्रेणेत्यर्थः,  
समुद्धानि पदानि वाक्यमतस्तत्र लक्षणा तस्य ज्ञाप्यसत्त्वात् समुदा-  
योवाक्यमेव न तस्याशब्दात्मकत्वादित्यस्वरसं 'नव्या इत्यनेन सूचयन्नेव  
सिद्धान्तयति, 'अत्रेति । ननु समुदायोऽस्त्वनर्थकः समुद्धाना-  
मर्थोऽस्त्येवेत्यत आह, 'न च पदेष्विति, 'गौरवादिति, पदत्वेनैवानु-  
भावकत्वादिति भावः । ननु बोधकता यदि स्वरूपयोग्यता तदेदं  
पदा तु फलोपधानं तदा इतरपदावच्छिन्ने एवमुक्तमित्युक्तिसम्भव-  
मात्रास्वरसादाह, 'किञ्चेति, फलोपधानस्य विभक्तिसाध्यत्वादिति  
भावः । 'लक्षकार्यस्य' लक्षकपदशक्यस्य, 'लक्ष्य इति प्रकृताभिप्रायं,

भासते इह तु नेति तद्वदित्युक्तं, साम्यन्तु महावाक्यार्थबोधानुकूलत्वमात्रे-  
णेति ध्येयं । ननु फलोपधानरूपबोधकत्वमितरपदावच्छिन्न एवेत्यस्येतिहाह,  
'किञ्चेति, 'लक्षकार्यस्य' लक्षकपदशक्यस्य । ननु अमेदान्वये विभक्तिरपि

नियमात् । नापि गभीरायां नदीतिविभक्तिशून्ये लक्षणा अन्वयस्य तदज्ञाप्यत्वाद् विभक्तिश्च प्रकृतिनदीगतं स्वार्थमभिद्धान्न गभीरनदीगतं तस्या अप्रकृतित्वात् । वस्तुतः पदलक्षणयैवोपपत्तौ न वाक्यलक्षणा, तथा हि गभीर-नद्योरन्वयबोधोत्तरं नदीपदं गभीरपदं वा स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्षयति न वाक्यम् । न च विनिगमकाभावात् पदयोर्लक्षणादयं वाक्ये चैकैव लक्षणेति युक्तं, पदे कृतत्वाद्वाक्यापेक्षया लघुत्वाच्च पदएव लक्षणा अन्यथा विनिगमकाभा-

---

वस्तुतोलक्ष्योपस्थितौ वृत्तिद्वयविरोधेन शक्यानुपस्थित्या शक्यानन्वयनियमादित्येव विवक्षितं । ननु अभेदान्वये विभक्तिरपि न बोधिकेत्यरुचेर्दोषान्तरमाह, 'विभक्तिश्चेति । नन्वेवं नीलं घटमानयेत्यत्रापि विशिष्टकर्मता न प्रतीयेतेत्यरुचेर्मूलसिद्धान्तमाह, 'वस्तुत इति । ननु ज्ञापकत्वं लक्षणामूलं तच्चेदाक्य-पदसगधारणं तर्ह्युभयत्रापि साम्यादित्याशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, 'पदे कृतत्वादिति, वृत्तेरिति शेषः,

---

न बोधिकेत्यरुचेराह, 'विभक्तिश्चेति, 'प्रकृतिनदीगतमिति प्रकृत्यर्थनदीगतमित्यर्थं, 'अप्रकृतित्वात्' अप्रकृत्यर्थत्वादित्यर्थः । नन्वेवं नीलं घटमानयेत्यत्रापि विशिष्टकर्मताप्रतीतिर्न स्यात् इति गणमते व्युत्थयन् सिद्धान्तसारमाह, 'वस्तुत इति, 'स्वज्ञाप्येति । ननु नीलं द्विरेषमानयेत्यादौ शाब्दधिकप्रदहये तदितरविशिष्टसम्बन्धिलक्षणे स्वज्ञाप्यापसिद्धिः शाब्दधिकस्यानुभावकत्वात् । न च स्वप्रकृतिज्ञाप्यत्वं विवक्षितमिति

वास्तुश्रवणादयं पदे एका वाक्ये चापरा लक्षणेति गौरवं  
स्यात् । अन्वयबोधपूर्विका प्रत्येकं पदद्वये लक्षणैव  
वाक्ये लक्षणेति च परिभाषा पद-वाक्ययोर्भिन्नत्वात्,  
वस्तुतस्तु गभीरपदात् स्वार्थपरम्परासम्बन्धेन लक्ष्योप-  
स्थितौ विलम्बान्नदीपदात् स्वार्थसाक्षात्सम्बन्धेन शीघ्रं  
तीरोपस्थितिसम्भवात्तत्रैव लक्षणा । अथ “पदं पांशु-

‘गौरवं स्यादिति, तवापीति शेषः । ननु भवतु पद-वाक्यभेदः भवतु  
षाकृतत्वाद्वाक्यलक्षणायां गौरवं तथाप्येकलक्षणातो नानालक्षणाकल्पने  
गौरवमित्यस्येति, ‘वस्तुत इति । ननु स्वशाप्यसम्बन्धो लक्षणा  
विशिष्टार्थज्ञापकता चोभयत्र तुल्या तथाच किं विनिगमकं । न च  
नीलायां यमुनायां घोष इत्यादौ नीलपदस्य गुणिपरत्वेन लक्षणायां  
तत्र विशिष्टतीरलक्षणायां लक्षितलक्षणेति गौरवादिशेषे लक्षणा-  
कल्पनादन्यत्रापि तथैवेति वाच्यं । तत्र हि लाक्षणिकस्याननुभावक-  
तया स्वशाप्यतैव न विशिष्ट इति विशेष्ये लक्षणा इह त्वभयो-  
ज्ञापकत्वादुभयत्रापि लक्षणा । न च गभीरपदोत्तरसप्तमीविशेषण-  
विभक्तिः शब्दसाधुत्वार्थमतो नदीपदोत्तरसप्तम्या नदीपदासांनु-  
गतस्वार्थमात्रबोधकत्वात्तत्रैव लक्षणेति वाच्यं । एकैवोपपत्तौ हि

वाच्यम् । शक्तेरपि तत्सहकारेणैव क्षमिप्रयोजकत्वात्, तथाच तुल्यमिति  
चेत्, न, अतएव तदनुभावकत्वमित्युक्तत्वादिति । ‘पदे श्रुतत्वादिति, लक्ष-  
णाया इति शेषः, ‘गौरवं स्यादिति, तवापीति शेषः । ननु तथाप्येक-  
लक्षणातो नाशालक्षणाकल्पने गौरवमेवेत्यत आह, ‘वस्तुतस्त्विति, एतच्च

ना यूपमनक्ति सप्तमं पदं शृङ्गातीत्यत्र पदस्य  
ग्रहणकर्मानर्हत्वेन ग्रहणकर्माहर्षेणञनसाधनत्वेन नि-  
रूढेषु सोमक्रयार्थानीयमानैकहायन्युपलक्षितसप्तम-

नोभयार्थः साधुस्तयाचान्यत्र विशेषणविभक्तेरिवाच विशेष्यविभक्तेरेव  
तथात्वमस्तु प्राचस्यात् गभीरपद एव लक्षणया तदुत्तरविभक्तेरेवा-  
र्थसाधुत्वौचित्यादिति, मैवं, अत्रवबोधात् गभीर-नद्योरभेदेन  
तीरसम्बन्धस्य साम्येऽपि गभीरत्वविशिष्टनदीसम्बन्धस्य प्रतीती  
गभीरार्थस्य तीरे परम्पराम्बन्धभानात् तथाच तद्रचानुरोधात्  
सर्वत्र परम्पराप्रतीतेः सर्वत्र विशेष्यपदे लक्षणेति दिक् । मुख्या-  
र्थांश्चयातुपपत्तिमाह, 'ग्रहणेति, उपलक्षणश्चेतत्, सप्तमत्वासम्भवेने-

गभीरपदस्य नीलादिपदवद्गुणमात्रवाचकत्वमभ्युपेत्योक्तं । वस्तुतस्तु तस्य  
गाम्भीर्यगुणविशिष्टवाचकत्वमेव गुणमात्रे नीलादिपदवदप्रयोगात्, अन्यथा  
घोरोदारपदस्य पदमात्रस्यैव वा धर्मिवाचकत्वं न स्यात्, तथाचात्रापि  
तीरे स्तार्थसाक्षात्सम्बन्ध एव, तस्माद्विशेष्यविभक्तिः साधुत्वार्थमित्यभ्युप-  
गमाद्गोपदलक्षणायामेव विभक्त्यर्थान्वय इति विशेष्यवाचिपद एव लक्षणा ।  
न च प्राचस्याद्गभीरपद एव लक्षणास्तु तथाचान्यत्र तथात्वेऽप्यत्र विशेष्य-  
विभक्तेरेव शब्दसाधुत्वं कस्यमिति वाच्यं । विशेष्यविभक्तित्वेन सामान्यत-  
एव तथात्वकल्पनात् । किञ्च शुक्लाया नद्यामित्यादावुक्तपुत्र्या विशेष्यपद एव  
लक्षणाकल्पनादन्यत्रापि तथा । न च शुक्लपदस्य साक्षात्शिक्षित्वेनामुभावकत्वा-  
भावेन लक्षणाप्याभावान्न लक्षणेति वाच्यं । सुतरां तर्हि विशेष्यपद एव लक्ष-  
णाकल्पनं । वस्तुतस्तु तदमुभावकमेवेत्युक्तमित्यत्र तात्पर्यं । उदाहरणभेदे-  
नाशङ्कते, 'अद्येति । मुख्याभयानुपपत्तिमाह, 'पदस्येति, 'निरूढेषु' नि-

पदपांशुषु सप्तमार्थान्वितपद-पदार्थान्वयबोधके सप्तमं  
 पदमिति वाक्ये लक्षणेति चेत्, न, अत्रापि हि सप्त-  
 मपदयोरन्वयबोधानन्तरं सप्तमपदार्थान्वितस्वार्थबो-  
 धके पदे लक्षणा न तु वाक्ये । अतएव “पुरोडाशक-  
 पालेन तुपानुपवपतीत्यत्रावघातजनितव्रीहितुपाणां  
 पुरोडाशकपालेनोपवापो विधीयते पुरोडाशप्रयण-  
 प्रयोजनत्वेनोपस्थिते च कपाले नोपवापप्रयोजनाका-  
 ङ्क्षा । न ह्येकप्रयोजनस्य किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षा  
 भवति । अन्यत्र विनियुक्तत्वेन शब्दादन्यत्राकाङ्क्षा-  
 विरहेण विनियोगाप्रतीतेरेव हि विनियुक्तविनि-

---

त्यपि द्रष्टव्यं । ‘अञ्जनमाधनत्वेनेति, पूर्व्वानुपपत्तिर्द्रष्टव्या, पुरोडा-  
 शपाकार्यमेवावहतव्रीहितुपाणां कथमुपवाप इत्याकाङ्क्षायामपि  
 पुरोडाशाय कपालमिति तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थक्षत्रणया तत्प्रयोजनत-  
 योपस्थितं कपालं किमप्यस्य प्रयोजनमिति नाकाङ्क्षेति उभयाका-  
 ङ्क्षयाश्चाम्बयधीर्न त्वन्यतराकाङ्क्षायां अतः पठ्येत्तत्पुरुषेण भविष्यत्-  
 पुरोडाशाग्रयकपालेनेत्येषां स्वगम्यते, अतएव च न कपालपदे

---

स्थितेऽपि । पूर्व्वोक्तरीत्यैव परिहरति, ‘अत्रापि हीति, ‘न हीति, पुरोडाशाय  
 कपालमिति तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थमाने तत्प्रयोजनतयोपस्थितं कपालं न प्रयोजना-  
 न्तरमाकाङ्क्षति अन्यतरमात्राकाङ्क्षायाम्बयधीरिति भावः । एवञ्च  
 घटाद्येन द्येन गामभ्याजेत्यादौ यथा नाकाङ्क्षानुपपत्तिस्तपोक्तं । उक्तदोष-

योगविरोधः । अत-आकाङ्क्षोत्थापनार्थं पुरोडाशक-  
पालवाक्यस्य पुरोडाशार्थाधिष्ठाने आश्रयस्वरूपे लक्ष-  
णेति निरस्तम् । अत्रापि हि पुरोडाशपदेन पुरो-  
डाशश्रपणप्रयोजनकाधिष्ठानमाश्रयस्वरूपं लक्ष्यते ।  
कपालपदञ्च तत्र कपालत्वविशिष्टबोधकमिति पुरो-  
डाशपदे लक्षणा न पुरोडाशकपालवाक्ये ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे शक्तिवादः ।

लक्षणा तथासति पुरोडाशपदस्य तदर्थकत्वपर्यवसाने अतुपपत्त्यप-  
रीहारात् । एतेन घटजनकेन दण्डेन गामभ्याजेति लौकिकवाक्य-  
दर्शनात् तदर्थकतयोपस्थितेमाष्यपराम्बध इति निरस्तं । तत्र न्या-  
यानपेक्षणात् इह तु न्यायार्थसाधिततात्पर्यकतयैव तादृशाकाङ्क्षा-  
निष्वांहादित्यखण्डनकार्यः ।

इति श्रीशयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यश्लोके  
शब्दाख्यतुरीयखण्डश्लोके शक्तिवादश्लोकः ।

भयादाह, 'आश्रयस्वरूपमिति व्यधिष्ठानत्वादिनैव तस्य तस्य कल्पत्वान्मोक्ष-  
सौम्य इत्यर्थं, एवञ्चान् कर्मधारयो न पुनश्चतुर्थीतत्पुंस्य इत्यवधेयं ।  
इति प्रकाश ।

अथ समासवादः ।



ननु बहुव्रीहौ चित्रगुमानयेत्यत्र वाक्यार्थचित्र-  
गोस्वामिनः सम्बन्धितया अन्यपदार्थस्य प्रतीतेर्वाक्य-  
एवान्यपदार्थे लक्षणा । अथ चित्रा गौर्यस्येति विग्रहवा-  
क्यस्यं लुप्तं यत्पदं स्मृतमन्यपदार्थं बोधयति यथा दधि  
पश्येत्यादौ लुप्ता द्वितीया स्मृता कर्मत्वं अन्यथा तत्र  
कर्मत्वे लक्षणापत्तेः । अज्ञातविग्रहस्य बहुव्रीहौ शक्ति-  
भ्रमादन्यपदार्थधीरिति चेत्, न, स्मृतयत्पदात् सम्ब-  
न्धितयोपस्थिते अन्यपदार्थे कर्मत्वेनोपस्थितिं विना  
आनयनान्वयानुपपत्तेः राज्ञः पुरुषमानयेत्यत्र राज्ञ-

उपोद्घातसङ्ख्या समासविचारमवतारयति, 'नन्विति, 'चित्रगोस्वा-  
मिन इति, चित्रगोस्वामिनोऽन्यपदार्थस्य सम्बन्धितया प्रतीतेरिति योजना,  
'अन्यपदार्थस्य' समस्यमानपदातिरिक्तपदार्थस्य, 'सम्बन्धितया' चित्रगोस्व-  
मन्धित्वरूपेण, 'वाक्य एवेति, तथाच वाक्ये लक्षणा नास्तीति प्राक् कथमुक्त-  
मिति भावः । 'लुप्तमिति प्रकृतवाक्यघटकत्वेनाश्रुतमित्यर्थः, एवमस्येऽपि ।  
'बोधयतीति पुरुषत्वेन बोधयतीत्यर्थः, 'बहुव्रीहौ चित्रगुवाक्य इत्यर्थः,  
'स्मृतयत्पदादिति स्मृतार्थकयत्पदादित्यर्थः, 'सम्बन्धितया' यद्यर्थसम्बन्धवि-  
शेषणतया, 'उपस्थिते' अथान्तरवाक्यार्थबोधविषये, 'कर्मत्वेनोपस्थितिं  
विनेति कर्मत्वसंसर्गक-धात्वर्थविशेष्यक-नामार्थप्रकारकशब्दबोधानुसूलक-  
भेदोपस्थित्यभावेनेत्यर्थः, 'आनयनान्वयेति कर्मत्वसंसर्गेण विशेष्यतया



इव विशेषणत्वेनोपस्थिते क्रियान्वयाभावाच्च । विभक्तिशून्ययत्पदादुपस्थिते च चित्रगुपदेन क्रियया चान्वयो न स्यात् अन्वयप्रकारबोधकविभक्त्यभावात् । न च चित्राया गोर्थ इति विग्रहे स्मृतप्रथमान्त-य इति पदादुपस्थितिः प्रथमान्तेनानयनानन्वयात् । प्रथमान्त-

अथ ममाभवादाहोक्त ।

‘राज्ञ इति पूर्वमन्वयबोधानुकूलोपस्थित्यभावाद्नाकाहुत्वम-

न्वितत्वेनेति विशेष । यद्यप्यरुणयेत्यादौ लम्बकायमानयेत्यादौ च विशेषणोऽपि

ष्यान्नयनबोधानुपपत्तेरित्यर्थ । भेदससर्गेण नामार्थविशेष्यक-नामार्थप्रकारकशब्दबोधे तन्नामोत्तरविभक्तिजन्यभेदससर्गोपस्थितेस्तत्त्वत्वादिति भाव । इदमुपलक्ष्य प्रथयाना प्रकृत्यर्थोन्वितस्वार्थबोधकत्वनिश्चयेन कर्मत्वेऽपि तदन्वयानुपपत्तेरित्यपि बोध्य । ‘विशेषणत्वेनेति कर्मत्वेतरस्य घट्यर्थस्य विशेषणत्वेनेत्यर्थ, ‘क्रियान्वयेति कर्मत्वाससर्गेण विशेष्यतया क्रियाया बोधासम्भवाच्चेत्यर्थ, पूर्व कर्मत्वससर्गबोधानुकूलकर्मत्वोपस्थित्यभावाद्भिराकाहुत्वमत्र कर्मत्वेतरविशेषणत्वेनोपस्थित्या निराकाहुत्वमिति भाव । ननु विभक्तिशून्ययत्पदमनुपपन्नोपपत्तो न कर्मत्वेतरविशेषणत्वेनोपस्थितिरित्यत आह, ‘विभक्तिशून्येति, ‘चित्रगुपदेन’ चित्रगुपदाद्येन चित्रगवा, ‘अन्वयप्रकारेति यत्पदोत्तर स्त्व कर्मत्वस्त्वससर्गोपस्थापकविभक्तिविरहादित्यर्थ, नामार्थयोर्नामार्थ-धात्वर्थयोश्च भेदससर्गकान्वयबोधे नामोत्तरविभक्तिजन्यससर्गोपस्थितेस्तत्त्वत्वात् चित्रपदोत्तरद्वितीयायाश्च यत्पदानुत्तरत्वादिति भाव । ‘उपस्थिति’ स्वामिन उदयस्योपस्थिति, ‘प्रथमान्तेनेति, धात्वर्थ नामार्थयोर्भे-

विग्रहे तदभियुक्तैर्वहुव्रीहेः साधुत्वनिषेधाच्च । न च  
चित्रा गौर्यस्य तस्मान्येति तत्पदार्थस्य क्रियान्वय-  
इति वाच्यम् । तथाननुभवात् चित्रगोसम्बन्धिन-  
मान्येति हि वाक्यार्थधीः विग्रहे तत्पदस्याप्रयोगेण  
स्मृत्यभावाच्च । यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात्तत्पदस्मरणमपी-  
ति चेत्, न, अध्याहारापत्तेः, तथापि चित्रगुमानये-  
त्यत्र विभक्तिस्तत्पदार्थगतं न स्वार्थमुपनयेत् किन्तु

चेतरान्वितत्वेनेति विशेष । 'तथाननुभवात्' वाक्यार्थद्वयान्वया-  
ननुभवात्, 'अध्याहारापत्तेः', तथाच तदपेक्षया लक्षणाया एव कल्प-

क्रियान्वयस्तथापि पूर्वदोष एव तात्पर्यं, 'प्रथमान्तेति । यद्यपि पुत्रेण सहा-  
गत पिता सपुत्रक इत्यादौ प्रथमान्तविग्रहेऽपि बहुव्रीहिरिति व्यभिचार-  
स्तथापि तदतिरिक्ते नियमो बोध्य इत्याहुः । 'तथाननुभवदिति वाक्यार्थ-  
द्वयाननुभवदित्यर्थं । नन्वेतदेव कुत इत्यत आह, 'चित्रेति, 'अध्याहा-  
रेति, पदकल्पनापेक्षया च लक्षणाया पदार्थमात्रकल्पनस्य लघुत्वादन्यथा

देवान्वये विभक्तिजन्यससर्गोपस्थितेकत्वत्वादिति भावः । ननु प्रथमाया एव  
कर्मत्वे लक्षणोक्त्या आह, 'प्रथमान्तेति । यद्यपि पुत्रेण सह वर्तते य स  
सपुत्रक इत्यादौ प्रथमान्तविग्रहेऽपि बहुव्रीहिरित्युक्त्यापि तदतिरिक्तस्यले  
नियमो बोध्यः । 'तत्पदार्थस्येति स्मृततत्पदेनोपस्थापितस्यार्थस्येत्यर्थः । 'तथा-  
ननुभवादिति अन्यपदार्थस्य सम्यन्ध कर्मत्वोभयविशेषणतयाननुभवदि-  
त्यर्थं, 'यत्तदोरिति तत्पद विना यत्पदस्य निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थं,  
'तत्पदस्मरणमपीति विग्रहवाक्यस्ययत्पदानुषङ्गेन तत्पदस्मरणमपीत्यर्थं ।  
'अध्याहारापत्तेरिति तत्स्मरणकल्पनापत्तेरित्यर्थं, तथाचैतद्गौरवभयादेव

गो-गतमेव विभक्तेः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधजनकत्वव्यु-  
त्पत्तेः । अत एवान्यपदार्थोपस्थापकेन समासेनोक्तार्थ-  
त्वात् यत्पदाप्रयोगः । अन्यथा यत्पदप्रयोगोऽपि स्यात् ।  
न च यत्पदप्रयोगः साधुत्वार्थमेव स्त्रीप्रत्ययस्येवेति  
वाच्यम् । “गो-स्त्रियोरुपसर्जनस्येत्यनुशासनवलात्त-  
त्तयैव साधु यत्पदे तूक्तार्थत्वं विना असाधुत्वादन्ये  
न निमित्तान्तरमस्ति, बहुव्रीहेर्नित्यसमासत्वेन विग्र-

---

नौचित्यात्पदकल्पनापेक्षया पदार्थमात्रकल्पनस्य लघुत्वादन्यथा लक्ष-  
णोच्छेदापत्तेरिति भावः । ननु यत्र पदं कल्प्यं तत्र तथास्तु प्रकृते च  
इह तु तत्पदाध्याहारस्याप्यावश्यकत्वात्तैवमित्यरुचेराह, ‘तथापीति ।

---

लक्षणेच्छेदापत्तेरिति भावः । ननु यत्र पदं कल्प्यं तत्र तथास्तु प्रकृते च  
तत्पदाध्याहारस्यावश्यकत्वात्तैवमित्यरुचेराह, ‘तथापीति, ‘उक्तार्थत्वादिति,  
उक्तार्थानामप्रयोग इत्यभिधानादिति भावः । ‘बहुव्रीहेरिति, चित्रा गौर्यं

---

यत्पदमपि नानुषङ्ग्यते सन्नुषङ्गे व्याकाङ्क्षासम्पादनाय तत्पदस्मरणस्यावश्य-  
कत्वात् इति भावः । ननु क्लृप्तसमासस्यपदोपस्थितेस्तदर्थोपस्थितेरेव वा  
तत्पदादिविषयकत्वकल्पनात्त गौरवमित्यरुचेर्दोषान्तरमाह, ‘तथापीति  
तत्पदस्मरणेऽपीत्यर्थं, ‘विभक्ते’ वाक्यसमभित्याहृतविभक्तेः । ‘अतएवेति  
यत एव बहुव्रीह्यावन्यपदार्थं लक्षणेत्थर्थं, ‘उक्तार्थत्वात्’ बोधितार्थकत्वात्,  
‘स्त्रीप्रत्ययस्येवेति चित्रपदोत्तरं स्त्रीप्रत्ययस्येवेत्यर्थं, ‘उपसर्जनस्येति, मरुत  
स्त्रीप्रत्ययोलोप्योभवतीति श्लेष, ‘उपसर्जनं’ विशेषणं, ‘तद्यैवेति स्त्रीप्रत्यय-  
प्रयोगं विनेत्यर्थः । स्मृतं यस्येतिपद अन्यपदार्थं बोधयतीत्यत्र दोषमाह,  
‘बहुव्रीहेर्नित्यसमासत्वेनेति विग्रहादिवाक्यस्यैव चित्राभिन्नयोक्तामित्यादि-

हाभावाच्च । चित्रा गौर्यस्येति वाक्यं बहुव्रीहेरन्यपदा-  
र्थकथनाय । अन्यथा चित्रगुमानयेत्यत्र प्रक्रान्त-प्रक्रं-

ननु यदि विग्रहोनास्ति तदा चित्रा गौर्यस्येत्यादिकिमित्यत्र आह,  
'चित्रेति, समस्यमानपदेनैवार्यकथनस्य विग्रहवाक्यत्वादिह त्वसमस्य-  
मानेनापि यत्पदेनार्थकथनादिति भावः । अत्र च नित्यसमासत्व-  
मस्तीत्युपन्यस्तं, वस्तुतो नित्योऽस्त्वनित्यो वा समास उभयथापि  
विग्रहानुभवनियमोनास्ति धेन तत्स्मरणं कल्प्यत इति ध्येयं ।  
ननु सा भूदयं विग्रहः तत्प्रतिरूपकस्याप्यनुभवनियमेन स्यतयत्प-  
दादन्यपदार्थोपस्थितिस्तदा स्यात् यदि बुद्धिस्यः कोणन्यः स्यात्  
तदा यत्पदस्य तत्रैव शक्तिर्यदि तु लक्षणयान्पदार्थधीस्तदा पूर्वम-  
बुद्धिस्यस्यापि चित्रगोस्वामित्वेनोपस्थितस्य लक्ष्यस्यान्वयधीरित्याह,  
'अन्यथेति, ।

स्येत्यादि तु न विग्रहः समस्यमानपदेनैवार्यकथनस्य विग्रहत्वाच्च त्वसमस्य-  
मानपत्पदेनाप्यर्थकथनादिति भावः । वस्तुतो विग्रहसत्त्वेऽपि तस्य निय-  
मतः प्रागुपस्थितौ मानाभावादन्यपदार्थे लक्ष्यैव ध्यन्यथा यथोतत्पुरुषे-  
ऽपि सा न स्यादिति ध्येयं । एतेन विग्रहप्रतिरूपकतद्वाक्यस्यमेव यत्पदमा-  
दायान्वयोऽन्विति परास्तं । विग्रहवत्तस्यापि नियमतोऽनुपस्थितेः । 'प्रका-

प्रकारकबोधसाक्षाद्बुवाक्यत्वेनेत्यर्थः, 'विग्रहाभावाच्चेति तादृशवाक्यार्थबोध-  
समर्थपत्पदघटितवाक्यान्तराभावाच्चेत्यर्थः । नन्वेवं चित्रा गौर्यस्येति वाक्यं  
किमित्यत्र आह, 'चित्रेति । न च विग्रहाभावेऽपि विग्रहप्रतिरूपकैतद्वा-  
क्यस्ययत्पदादेवान्यपदार्थलाभोऽन्विति वाच्यं । एतद्वाक्यस्य नियमत उप-  
स्थितौ मानाभावादिति भावः । 'अन्यथेति यदि विग्रहवाक्यस्ययत्पदादन्य-

स्यमानयोरभावे यत्पदार्थव्यवहारो न स्यात् । न च  
चित्रापदं चित्रगोस्वामिलक्षकं, तत्र गोपदार्थान्व-  
यात् । नापि गोपदं लक्षकं, गोस्वामिनि चित्रा-  
पदार्थान्वयापत्तेः । तस्माद्वाक्यार्थचित्रगोसम्बन्धितया  
पुरुषस्य प्रतीतेर्बहुव्रीहौ वाक्य एव लक्षणेति । वार्त्त-

न्नेति, यद्यप्ययं चित्रा गौर्यस्येत्यर्थकघनवाक्य एव कथं यत्पदार्थान्वयस्तथापि  
तत्र तमानयेत्याद्यध्याहारात् तथा प्रकृते च तस्य दूषितत्वादिति भाव ।

पदार्थप्रत्ययस्तदेत्यर्थं, 'यत्पदार्थव्यवहार इति यत्पदार्थशब्दबोध इत्यर्थं,  
यत्पदस्य सर्वनामतया प्रकान्त-प्रकृत्यमानान्तरस्यैव परामर्शकत्वादिति भाव ।  
'प्रकान्त' शब्दान्तरेण पूर्वोक्तं, 'प्रकृत्यमान' शब्दान्तरेणानुपद वक्ष्यमाणं ।  
नन्वेव चित्रा गौर्यस्येत्यर्थकघनवाक्य एव कथं यत्पदार्थान्वय इति वाच्यं ।  
समासादेरन्यपदार्थस्य प्रकान्तात्वात् तस्य तदर्थकघनरूपत्वादिति हृदय ।  
'अनन्वयात्' अन्वयासम्भवात्, न च गोपदं तात्पर्यग्राहकमिति वाच्यं ।  
तथापि विभक्त्यर्थान्वयासम्भवात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वात् प्रत्ययाना  
मिति भाव । 'तत्र गोपदार्थेति, गोस्वामिभक्त्यन्तत्वाभावादिति भाव । न च  
गोपदार्थस्य गोस्वामिन एकदेशे गवि चित्रपदार्थस्याभेदेनान्वय' घटात्पर-  
चैत्रस्य भेदेत्यादाविव पदार्थैकदेशेनान्वयस्याप्यत्र व्युत्पन्नत्वादिति वाच्य । पदा-  
र्थैकदेशे भेदेनान्वयस्य क्वचिद्व्युत्पन्नत्वेऽप्यभेदान्वयस्यात्यन्तमव्युत्पन्नत्वादन्यथा  
गौर्नित्या द्रव्य नित्यमित्यादौ गौत्व द्रव्यत्वादावपि नित्यान्वयापत्तेरिति हृदयं ।  
यदि च व्युत्पत्तिवैचिन्यात् अभेदेनाप्येकदेशेऽन्वयोऽप्राभुपेयते तदा त्वयमपि  
पक्ष साधीयानिति मन्तव्य । 'वाक्य एवेति, न च चित्रपदस्य च स्वामिनि  
लक्षणेन चित्रगोस्वामिगोलासम्भवात् कथं वाक्ये लक्षणेति वाच्य । पदा-  
र्थैकदेशेऽन्वयस्य नामापयोर्भेदान्वयस्य चाव्युत्पन्नतया गोपदार्थैकदेशे स्वा-  
मित्वे चित्रगोरन्वयासम्भवात् । एतेन चित्रपदं चित्रगोपरं गोपदश्च स्वा-

मेतत्, वाक्ये निरर्थकतया स्वार्थसम्बन्धाभावेन लक्ष-  
णानिषेधात् अत्रापि पदलक्षण्यैवोपपत्तेश्च । तथा  
हि चित्र-गोपदयोरन्वयबोधानन्तरं गोपदं चित्रगो-  
स्वामिलक्षकं स्वज्ञाप्यचित्रगोसम्बन्धेन तत्स्वामिस्मार-  
कत्वात् । चित्रापदं गवान्वितस्वार्थबोधकतया मुख्या-  
र्थमेव । कर्तव्यान्वयबोधानुकूलत्वेन न वाक्यभेदोऽपि ।

पदलक्षणा दूषयन्नेव वाक्यलक्षणा ध्ववस्थापयति, 'न चेति, 'कर्त्तव्येति सम्-  
न्वयस्थितिहेतुचित्रगोपस्थित्यनुकूलत्वादित्यर्थ, 'गोपदस्येति गोपदमात्र-

मित्त्वपरमित्यपि प्रत्युक्त नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया स्वामित्वे चित्र-  
गोरन्वयासम्भवात् धर्मिण्य स्वामिनोऽणामप्रसङ्गाच्चेति भाव । 'निरर्थकत-  
येति शक्तिशून्यवयेत्यर्थ, 'स्वार्थेति व्यप्रकृतयेत्यर्थ । ननुक्तप्रणाल्या स्वज्ञा-  
प्यसम्बन्ध एव लक्षणास्वित्थरुचेराह, 'अत्रापीति बद्धव्रीह्यावपीत्यर्थ, 'चित्र-  
गोपदयोरिति चित्रपदार्थ-गोपदार्थयोरित्यर्थ, 'अन्वयबोधानन्तरमिति  
अभेदान्वयबोधानन्तरमित्यर्थ, 'चित्रगोस्वामिलक्षकमिति लक्षणाया चित्र-  
गोस्वामिवोधकमित्यर्थ, एतच्च यत्र मुख्यार्थस्यापि क्रियाद्यन्वयो न बाधित-  
स्तत्सामग्री घ प्राथमिकी तदभिप्रायेणोक्तमन्यत्र तु चित्रपद तात्पर्यग्रा-  
हकं, अन्यत्र च चित्रगोस्वामिलक्षकमिति मन्तव्य । 'स्वार्थबोधकतयेति  
चित्रगुणविशिष्टबोधकतयेत्यर्थ, 'मुख्यार्थमेवेति । यद्यपि चित्रपदस्य चित्रगुण-  
विशिष्टबोधने लक्ष्यैव लाघवाच्चित्रगुण एव शक्ते "गुणिलिङ्गास्तु तद्वतीत्य-  
मरकोपस्तु निरुल्लक्षणाप्रतिपादक इति कुतो मुख्यार्थत्व, तथापि 'मुख्या-  
र्थमेवेत्यस्यामरकोपादिबोधितार्थकमेवेत्यर्थ । ननु चित्रपद-गोपदयोर्विभि-  
न्नान्वयबुद्धिजनकत्वे भिन्नवाक्यत्वापत्तिरित्यत आह, 'कर्त्तव्येति चित्रपदस्या  
पि तात्पर्यग्रहद्वारा कर्त्तव्यान्वयबुद्धिप्रयोजकत्वादित्यर्थ, एकान्वयबुद्धिप्रयो-

न चैवमेकस्यैव गोपदस्थान्यपदार्थे वृत्तौ समासो न  
 स्यात् अनेकस्थान्यपदार्थे वर्तमानस्य समासानुशास-  
 नादिति वाच्यम् । चित्रापदस्यापि परम्परया अन्य-  
 दार्थबोधकत्वात् । अस्तु वा चित्रापदेऽपि लक्षणा  
 चित्रापदार्थस्य परम्परया चित्रगोस्वामिसम्बन्धात् ।

स्येत्यर्थः । चित्रपदस्य मुख्यभाववाचित्वमाश्रित्याह, 'परम्परयेति, 'चित्रेति,  
 अथवाभ्युपगमवादोऽस्तु वेत्युपक्रमात् । वस्तुतः साक्षात्सम्बन्धेन उपस्थाप-

नकत्वस्यैव भिन्नवाक्यतारूपत्वादिति भावः । 'वृत्तौ' लक्षणायां, 'अन्यपदार्थे  
 वर्तमानस्येति अन्यपदार्थबोधकस्येत्यर्थः, 'परम्परयेति तात्पर्यं यथादिद्वारे-  
 त्यर्थः, चित्रपदं चित्रगोसम्बन्धित्वेन चित्रगोसम्बन्धिनं गोपदश्च पुरुषत्वेन  
 पुरुषं लक्षयतीति पदद्वय एव लक्षणा अन्यथोरपि चित्रगोसम्बन्धभिन्नं  
 पुरुषमानयेत्याकारेत्यभिप्रायेणाह, 'अस्तु वेति । ननु चित्रपदस्य चित्रगो-  
 स्वामिनि सशक्यसम्बन्धाभावात् कुतो लक्षय्येत आह, 'चित्रापदार्थस्येति  
 चित्रपदशक्यस्य चित्ररूपस्येत्यर्थः, 'परम्परया' स्थापयस्वामित्वलक्षणापरम्प-  
 रासम्बन्धेन । न च तथापि चित्रगु पुरुष इत्यादौ एवम् पुरुषवाचकपदसत्त्वे  
 पदद्वये न लक्षणासम्भव इति वाच्यं । तत्रापि चित्रगोस्वाम्यभिन्नपुरुषाभिन्नं  
 पुरुष इत्यन्यबोधसम्भवेन पदद्वये लक्षणासम्भवात् । यदि चोद्देश्यतावच्छे-  
 दकस्य विधेयतावच्छेदकान्तर्भाव एव निराकाङ्क्षत्वं दण्डोरत्तदण्ड घटो नी-  
 लघट इत्यादयोऽपि अन्वहारा निराकाङ्क्षास्तदा तु तत्र गोपदस्य पुरुषत्वा  
 तिरिक्तत्वेन भन्तुष्यत्वादिना पुरुषे लक्षयेति न क्वाप्यनुपपन्निरिति भावः ।  
 एवञ्चाखण्डवानरौ वृद्ध इत्यादावपि आखण्डपदं तात्पर्यं यथाहकं वानरपदश्च  
 वानरारोहणकर्मणि आल्लङ्घिक तस्य च वृद्धे अन्वेदेनाख्ययः । यद्वा आख-  
 ण्डपदं प्रकृति-प्रत्ययविभागेन वानरारोहणकर्मपर वानरपदश्च देशपरं तथा-

न चैवमेकपदे लक्षणायामितरपदवैयर्थ्यम्, इतरपद-  
महिम्नैव विशेषस्य लक्षणीयत्वात् । न चैवं वाक्यार्थ-  
बोधकपदलक्षणादयमेव वाक्यलक्षणा, पद-वाक्ययो-  
र्भिन्नत्वात् ।

यत्तु चित्रापदेन गोपदसन्निधानात् स्वार्थसम्बन्धि-  
नी गौर्लक्ष्यते चित्रगवा च स्वामी लक्षित इति

‘चित्रगवेति लक्ष्यचित्रगोद्वारा तत्सम्बन्धीत्यर्थः, लक्ष्यमेक-  
मन्तरा कृत्वा पदेन परम्पराम्बन्धेन लक्षणाया एव लक्षितलक्ष-

कत्वादगोपद एव लक्षणा अतएव तत्रैव दूषणमाशङ्क्य परिहरति, ‘न चैव-  
मिति, एवं सर्वनामपदद्वयेन बद्धव्रीहावपि लक्षणेव । न च सर्वनाम्नि नृ-  
लक्षणा, निरुद्धलक्षणातिरिक्तलक्षणायामेव तथा नियमात् । अतएव तत्-  
पुत्र इत्यादौ षष्ठीतत्पुरुषेऽपि लक्षणेति वदन्ति । ‘गोपदेति, तथा च  
तात्पर्य्याहकतया न गोपदवैयर्थ्यमिति भावः । ‘चित्रगवेति, लक्षितार्थस्य

च वानरारोहणकर्माभिन्नो वृत्त इत्यन्वयबोधः । अथ वा वानरपदं वान-  
रारोहणकर्म्मपरं आरूढपद प्रकृति-प्रत्ययविभागेन कर्त्तृपरं तस्य चैकदेशे  
वानरे चान्वयः पदार्थैकदेशान्वयस्यापि क्वचिदभ्युपगमात् तथा चारोहणक-  
र्त्तृभिन्नवानरारोहणकर्माभिन्नो वृत्त इत्यन्वयबोध इत्यादि क्षयमूर्च्छां । पूर्व-  
स्मिन् कल्पे शङ्कते, ‘न चैवमिति, ‘एकपद इति उत्तर इत्यर्थं, ‘इतरपदेति,  
यत्र पूर्वपदार्थोत्तरपदार्थयोरभेदेनान्वयबोधे न तात्पर्यं तत्र पूर्वपदवैयर्थ्य-  
मित्यर्थं, ‘विशेषस्य’ चित्रगोस्वामित्वादिरूपविशेषस्य, तथाच तात्पर्य्याह-  
कतया पूर्वपदसार्थकतेति भावः । उत्तरकल्पे शङ्कते, ‘न चैवमिति ।

‘स्वार्थसम्बन्धिनीति विधाभिन्नेत्यर्थं, ‘चित्रगवा चेति लक्षितेन  
विधाभिन्नगवा चेत्यर्थं, ‘स्वामीति चित्रगोस्वामित्वेन चित्रगोस्वामीत्यर्थं,



लक्षितलक्षणाया अन्यपदार्थधीरिति । तन्न । एकपद-  
लक्षणातोलक्षितलक्षणायान्यत्वात् । भुवादयोधा-  
तवः चैवादीन् भोजय लम्बकार्यमानयेत्यादितद्गुणसं-

लक्षकतया लक्षितलक्षणेति भावः । वस्तुतो लक्ष्यचित्रगोघटितपरम्परास-  
म्बन्धेन चित्रापदस्यैव तल्लक्षकत्वं लक्षणाया पदधर्मेत्वात् । 'एकेति, गौर-  
वादिति भावः । न च परम्परासम्बन्धेन तदुपस्थापकत्वसम्भवादेकैव लक्षणा-  
स्त्विति वाच्यं । साक्षात्सम्बन्धेन गोपदस्य तदुपस्थापकत्वे लाघवादिबुक्त-  
त्वात्, अन्यपदार्थस्य च सम्बन्धितावच्छेदकतया पूर्व भातेन स्वामित्व चैवत्वा-  
दिनैव भागं तौरत्वचित्रगोसम्बन्धित्वेनैव वा गङ्गातौरत्ववदिति धीर्यं । नन्वेवं  
चित्रगुमानयेत्यत्रैव लक्षकपदार्थे भुवादय इत्यादावपि काव्यान्वयो न स्या-  
दित्यत आह, 'भुवादय इति, जडत्सुसार्थायामेव तथेति भावः । 'क्रिया-

गोपदस्य तु तात्पर्यमाहकतया सार्थकतेति भावः । 'अन्यत्वादिति गौर-  
वादिति भावः । इदमुपलक्षणं वस्तुतो लक्षितस्य चित्रगोर्लक्ष्यिकत्वे वि-  
भक्त्यर्थान्वयानुपपत्तिं प्रकृतौभूतेन गोपदेनानुपस्थितत्वात् । किञ्च वृथा पद-  
जन्यपदार्थोपस्थितेरेव शब्दधीहेतुतया अर्थोपस्थापितस्य चित्रगोस्वामिनः  
शब्दानुभव एवानुपपन्नः । न च लाघवात् पदज्ञानप्रयोज्यपदार्थोपस्थितेरेव  
शब्दबोधोपपत्तिरिति वाच्यं । तथासति शब्दबोधजन्यसंस्काराधीनपदाजन्योप-  
स्थितेरपि शब्दबोधोपपत्तिरित्यपि बोध्यः । ननु भुवादयोधातवोभवन्ति चैवा-  
दीन् भोजयेत्यत्र तद्गुणसंविज्ञानवज्जगौघौ लक्षणाया आदिपदोपस्थापि-  
तस्यान्यपदार्थस्यैव क्रियान्वयसम्भवात् कथं भू-चैवादेरपि क्रियान्वयः, न हि  
चित्रगुमानयेत्यत्र विशेष क्रियान्वय इत्यत आह, 'भुवादयोधातव इति,  
भवन्तीति शेषः, तेनाद्ये क्रियान्वय इति सङ्गच्छते, 'तद्गुणेति, यत्र पूर्वप-  
दार्थस्यापि क्रियान्वये तात्पर्यं तदेव तद्गुणसंविज्ञानवज्जगौघौ, 'विशेषण-

विज्ञानबहुव्रीहौ चिच्चादेर्विशेषणस्यापि कार्यान्वयात् ।  
क्रियावाचित्वनियन्त्रितत्वादिरूपेणाजहत्स्वार्थलक्ष-  
णेति सम्प्रदायः ।

एत्वादिति भावः । 'आदीति लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्धस्तदव-  
च्छिन्नत्वादिनेत्यर्थः, 'सम्प्रदाय इत्यस्वरसोद्भावानं, तद्वीजन्तु लम्ब-  
वाचित्वेति, अत्र च लक्षकसम्बन्धस्यैव लक्ष्यतावच्छेदकतया क्रियावाचित्वादि-  
कमेव शक्यसम्बन्धः आदिपदाच्च लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्धः तदवच्छिन्नत्वा-  
दिपरिग्रहः, 'सम्प्रदाय इत्यस्वरसोद्भावनं, तद्वीजन्तु लम्बकर्णमानयेत्यादौ यद्य-  
जहत्स्वार्थां तदोभयसाधारणेनोक्तत्वेण लम्बकर्णस्याप्यन्वये तस्यापि विशेष-  
ण्यत्वेनैवान्वयः स्यात् चैत्रवत्, न चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, तथाचोभय-  
त्रापि जहत्स्वार्थैव विशेष्यत्वेन विधेयान्वये स्वार्थत्यागात् विशेषण्यत्वेनापि  
स्वार्थस्य विधेयान्वय इति तद्गुणसंविज्ञानोक्तिः, लम्बकर्णसम्बन्धित्ववत्  
चित्रगोसम्बन्धित्वेन उपस्थितावपि स्वार्थस्योपलक्षणतया विधेयान्वयेना-  
तद्गुणसंविज्ञानोक्तिस्तत्रेति वदन्ति ।

केचित्तु विशेष्यतया विशेषण्यतया वा स्वार्थान्वयादेवाजहत्स्वार्थ-  
त्याहः ।

स्येति पूर्वपदार्थस्येत्यर्थः, 'कार्यान्वयात्' क्रियान्वयात्, 'क्रियावाचित्वेति  
वाच्यतासम्बन्धेन क्रियावत्त्वेत्यर्थः, तेन नातिप्रसङ्गः, क्रियावत्त्वञ्च सङ्घेतविशेष-  
सम्बन्धेन क्रियापदवत्त्वं, एतच्च भुवादयोधातव इत्यत्रोक्तं, चैत्रादीन् भोज-  
येत्यत्राह, 'नियन्त्रितत्वेति, नियन्त्रितत्वञ्च चैत्रविधयकबुद्धिविशेषविधयत्वं,  
'आदिपदात् लम्बकर्णमानयेत्यत्र लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्धः तन्निरूपक-  
त्वस्य लम्बकर्ण-पुरुषोभयसाधारणस्य परिग्रहः । 'अजहत्स्वार्थलक्षणेति  
आदिपदे भू-चैत्रादिपूर्वपदसाधारणी लक्षणेत्यर्थः, भू-चैत्रादिकन्तु तात्पर्य-  
ग्राहकमिति भावः । 'सम्प्रदायः' नैकसम्प्रदायः ।

अत्राहुः अनस्तमितपद-पदार्थविभागस्य चित्र-  
गुणमुदायस्यान्योन्यान्वितावयवार्थसम्बन्धिन्यन्यपदार्थ-  
शक्तिः कल्प्येत अतो नानेकार्थत्वम् न वा अवयवार्थ-  
त्यागो न वा तद्गुणसंविज्ञाने लक्षणा योगरूढिस्वी-

कर्णमित्यादौ यद्यजहत्स्वार्थलक्षणाया एव लक्षितलक्षणात्वादिति  
तदुपस्थितिस्तदा विशेष्यत्वेनैवोभयान्वयापत्तिः ।

‘अत्राहुः इति, वैयाकरणा इति शेषः । योगार्थभानार्थमाह, ‘अनस्त-  
मितेति, ‘अत इति, सम्बन्धित्वेन शक्तिर्न चैत्रत्वादिनेत्यर्थः । ‘तद्गुणेति  
अन्यथा अन्यपदार्थस्यैव शक्यत्वे समुदायस्यावयवार्थे लक्षणा स्यादित्यर्थः,  
उभयसिद्धावयवार्थभानार्थं ‘तद्गुणेत्युक्तं । अन्यथा अन्यत्रातद्गुणाभ्युपगमा

‘अत्राहुः इति, वैयाकरणा इति शेषः, ‘अनस्तमितेति प्रतीयमानाव-  
यवार्थस्येत्यर्थः, ‘अन्योन्यान्वितेति चित्राभिन्नगोसम्बन्धिनौत्यर्थः, ‘शक्तिः  
कल्प्येतेति चित्राभिन्नगोसम्बन्धित्वरूपेण शक्तिः कल्प्येतेत्यर्थः, शक्तावच्छे-  
कस्तु चित्रगुणपदत्वमेवेति भावः । ‘अत इति यत्रचित्रगोसम्बन्धित्व-लक्षकत्वं-  
सम्बन्धनिरूपकत्वादिना शक्तिर्न तु चैत्र मैत्रत्वादिनेत्यर्थः, ‘अनेकार्थत्वं’ चित्र-  
गुणपद लक्षकत्वंपदादिरनेकार्थत्वं । ‘न वा अवयवार्थेति, चैत्रत्व-मैत्रत्वादिना  
शक्तावयवार्थत्यागापत्तिरिति भावः । ‘तद्गुणसंविज्ञान इति लक्षकत्वंपदिप-  
दइत्यर्थः, ‘लक्षणेति, चैत्रत्व-मैत्रत्वादिना अन्यपदार्थस्य शक्यत्वे अवयवार्थ-  
भानार्थं समुदायस्यावयवार्थं लक्षणा स्यादिति भावः । ‘तद्गुणसंविज्ञान-  
इत्युपलक्ष्य, अतद्गुणसंविज्ञाने चित्रगवादिपदेऽपि चैत्रत्व-मैत्रत्वादिना  
शक्यत्वे अवयवार्थभानार्थं समुदायस्यावयवार्थं लक्षणा स्यादित्यपि बोध्यं ।  
न च तथापि मुदादयो धातव चैत्रादीन् भोजयेत्यादौ का गतिः तत्र  
क्रियाशक्तित्व-निमित्तत्वादिना शक्यभ्युपगमे अवयवार्थत्यागापत्तेरिति वाच्यं ।

कारात् अवयवार्थाज्ञाने तत्सम्बन्धिनोऽज्ञानात् ।  
मण्डपादौ तु अवयवार्थनिरपेक्षैव गृहविशेषधीरि-  
त्यवयवार्थत्याग एव समुदाये रूढिः ।

देव तदवापत्तिरित्यपि परोब्रूमादिति, 'अवयवार्थेति । न चैवं चित्रगुमान-  
येत्यादावप्यवयवार्थात्यागे तद्गुणात्तद्गुणविभागो न स्यादिति वाच्य । विधे-

ष्यनायत्या तत्रावयवार्थत्यागाभ्युपगमात् भूत्व-सत्त्व मैत्रत्व चैत्रत्वादिना नाना-  
र्थत्वाभ्युपगमाद्देति भाव । सर्वत्र हेतुमाह, 'योगरूढीति योगार्थान्तर्भावेन  
रूढिसौकारादित्यर्थ' । योगार्थान्तर्भावे हेतुमाह, 'अवयवार्थेति, 'तत्सम्ब-  
न्धिनोऽज्ञानादिति तत्सम्बन्धित्वेनाज्ञानापत्तेरित्यर्थ' । नन्वेव मण्डपादिपदे-  
ऽपि योगार्थान्तर्भावेन रूढ्यापत्तिरित्यत आह, 'मण्डपादाविति, 'निरपेक्षैव'  
अविषयिकैव, 'अवयवार्थत्याग एवेति अवयवार्थान्तर्भावेनेत्यर्थ ।

केचित्तु पञ्चजादिवचित्रगवादिपदमपि योगरूढ अवयवशक्त्या चित्रग-  
वादे समुदायशक्त्या च सम्बन्धित्वेन सम्बन्धिन उपस्थिते' अवयवार्थ-समुदा-  
यार्थयो परस्परमन्वयाच्च चित्रगोसम्बन्ध्यादेर्विशिष्टस्य साम । न च नामा-  
र्थयोर्मैदान्द्वयस्याथुत्वन्नतया कथमवयवार्थ-रूढ्यर्थयो' परस्परमन्वय'  
पञ्चजपदे त्वभेदसर्गेशैवान्वय इति नानुपपत्तिरिति वाच्यं । समासाति-  
रिहस्यले तथा छुत्पत्तेरिति वैयाकरणमतमाशङ्कते, 'अत्राहुरिति, अतएव  
'योगरूढिसौकारादिति यथाश्रुत सङ्गच्छते । 'अन्योन्यान्वितेति सम्बन्धित्व-  
रूपेणान्योन्यान्वितावयवान्वयिनोत्यर्थ, 'शक्ति' कल्प्येतेति सम्बन्धित्वेन रूढि  
कल्प्येतेत्यर्थ, 'अत इति यत' सम्बन्धित्वेन रूढिनं तु चैत्र-मैत्रत्वा-  
दिनेत्यर्थ, 'ज्ञानेकार्थत्व' चित्रगवादिसमुदायस्य ज्ञानेकार्थत्व । योगादरे  
हेतुमाह, 'अवयवेति । नन्वेवं मण्डपादिपदेऽपि योगरूढत्व कुतो नाम्यु-  
पेयत इत्यथ आह, 'मण्डपेति, 'रूढिरिति, बोधिकेति शेष, अन्यत्सर्वं  
पूर्ववदित्याहु ।

तथाह्यस्ति चित्रगवादिपदस्यान्यपदार्थे तात्पर्यमेव  
तत्रैव च तात्पर्यं नियमतोऽन्यपदार्थस्य प्रतीतेः तदन्वा-

किञ्चैवं लोहितोष्णीषा इत्यत्र गुणविधिर्न स्यात् लौहित्याप्रत्य-  
याद्युगपद्दृष्टिद्वयविरोधेन जहत्स्वार्थाभ्युपगमात् । अपि च लक्षणया  
अन्यपदार्थस्य चित्रगवादिनोपस्थितौ शक्त्या सम्बन्धप्रतीतौ प्रतीति-

धान्ये विशेषणत्व-उपलक्षणत्वाभ्यामेव तदुपपत्तेरिति भावः । नन्वन्यत्र  
तथा न स्फुटिरित्यत्र आह, 'तथाहीति, 'चित्रगवादिपदस्येति । यद्यपि शक्तौ-  
स्यापि शक्ये तात्पर्यादियम एव लक्ष्येऽपि तात्पर्यात् तथाचौक्तनियततात्-

ननु समुदायशक्तिं विनाप्युक्तकमेणैवोपपत्तिसम्भवात् किं समुदाय-  
शक्त्या शक्त्यन्तरकल्पने गौरवान्मानाभावाच्च । न चैवं घटादिपदेऽपि समु-  
दायशक्तिर्न स्यादेकाक्षरकोषेण प्रत्येकशक्तियुत्पादनादुत्तरवर्णे लक्षणयैव  
घटादिवोधोपपत्तेः पूर्ववर्णानान्तु चित्रादिपदवत् तात्पर्यमात्रव्याहकतायाः  
सुवचत्वादिति वाच्यं । प्रत्येकवर्णशक्तिमविदुषः प्रत्येकवर्णलक्षणाप्रतिसन्धानं  
विनापि घटपदव्यवधानान्तरं घटादेरुपस्थितेस्तत्र समुदायशक्तेरावश्यकत्वा-  
दिह तु चित्रादिप्रत्येकपदशक्तिमविदुषोऽन्यपदार्थबोधस्यासिद्धत्वादित्यतः  
समुदायशक्तौ वैयाकरणोक्तं युक्त्यभावं व्युत्पादयति, 'तथाहीति, 'चित्रगवादि-  
पदस्येति सतात्पर्यकचित्रगवाद्यानुपूर्वम् इत्यर्थः, 'अन्यपदार्थे' यत्पदार्थे,  
'तात्पर्यमेवेति समस्यमानपदार्थान्यतात्पर्यकत्वव्याप्यत्वमित्यर्थः, श्रुत्याद्यु-  
चरितातात्पर्यकचित्रगवादिपदे व्यभिचारवारणाय सतात्पर्यकत्वानुपूर्वी-  
विशेषणं, 'तत्रैवेति समस्यमानपदार्थातिरिक्तेतरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यत्व-  
स्येत्यर्थः, कदाचिदपि चित्ररूपप्रतीतिर्जायता गोसदृशप्रतीतिर्जायतामित्या-  
दौष्ट्या चित्रगवादिपदानुच्चारणादित्यभिमानः । यद्यपि चित्रगोसम्बन्धा-  
दावन्यपदार्थतात्पर्येऽपि विशेषणविधया चित्ररूपादौ तात्पर्यमन्त्येव तथापि

प्रतीतेश्च, नियततात्पर्यं विना अन्यपदार्थे बहुव्रीहौ  
नियमतोलक्षणापि न स्यात् । तस्मान्नियततात्पर्यनिर्वा-  
हिका बहुव्रीहेरन्यपदार्थे शक्तिरेव, लक्षकपदस्य लक्ष्ये

कक्षाहादेव विवादविच्छेदे विनिगमकन्यायाभिधानानौचित्यात्  
तस्मान्न तद्गुणसविज्ञाने अजहत्स्वार्थां न वा अतद्गुणसंविज्ञाने  
जहत्स्वार्थेति विभागः, किन्तुभयत्र जहत्स्वार्थां उभयत्र च सम्ब-  
न्धसम्बन्धित्वेन चित्रगोस्त्वन्धित्वेन चोपस्थितिर्विशेषणत्वोपलक्षणत्व-  
भेदादुभयभेदः, उपलक्षणत्वन्तु विधेयापेक्षया ज्ञाने तूभयोर्विशेषण-  
त्वमेव । न च वृत्तिद्वयविरोधः, सम्बन्धलक्षणयैव सम्बन्धिनोभानात्,  
यद्धि येन विना न भासते तद्धीहेतोस्तद्बोधकत्वनियमेन सम्बन्ध-

र्यस्य शक्तिनिर्वाह्यत्वं नोभयसिद्धं तत्रैव तथात्वकल्पने निरूढलक्षणाभिर्वा-  
ह्यत्वं नोभयसिद्धं तत्रैव तथात्वकल्पने निरूढलक्षणाभिर्वाह्यत्वकल्पनेऽपि  
तुल्यं, तथाप्यापातत इदं, अतएवाग्रे तदेवाशङ्क्युत्तरं वक्ष्यति । इष्टा-

विशेषणविधया तात्पर्येतरतात्पर्याभावस्य विवक्षितत्वाददोषः । अन्यपदार्थ-  
तात्पर्यथाप्यत्वमन्यपदार्थेतरतात्पर्याभावव्याप्यत्वस्योपपादयति, 'नियमत-  
इति, तात्पर्यप्रमात इति श्रेयः, 'तदन्याप्रतीतेश्चेति अन्यपदार्थान्या-  
प्रतीतेत्यर्थं, तात्पर्यप्रमात इत्यत्रापि सम्बन्ध्यते, 'नियततात्पर्यं विनेति  
अन्यपदार्थेतरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यत्वानभ्युपगम इत्यर्थं, 'अन्यपदार्थ इति,  
तात्पर्यप्रमात इति श्रेयः, 'लक्षणापि न स्यादिति लक्ष्यया शाब्दबोध-  
जनकता मवम्भतेऽपि न स्यादित्यर्थं । क्वचित् तात्पर्यप्रमातोऽन्यपदार्थ-  
तरस्यापि प्रतीति स्यादिति भावः । अन्येतावता चिध्रग्वादानुपूर्वगं अन्य-  
पदार्थं नियमतस्तात्पर्यमस्तु तत्र तच्छक्ति कथं स्यादित्यत उपसंहरति,  
'तस्मादिति, 'नियततात्पर्यनिर्वाहिकेति चिध्रग्वादानुपूर्वगं अन्यपदार्थ-

तात्पर्यानियमात् तात्पर्यनियमे च क्वचिद्बहुव्रीहे-

लक्षणघेव समन्विभोभानात्तीरलक्षणया तीरत्वमेव तेन विना  
तीराग्ररणात् निर्विकल्पकरूपायाः एतेरभावादित्यपि द्रष्टव्यं । तत्र  
तात्पर्यमेव तत्रैव तात्पर्यमिति मिथमौ प्रत्येकमेव शक्तिमिथौ  
न तु व्यापकौ प्रकृतानुपयोगात् नानार्थं व्यभिचाराच्च । प्रकृत-

तात्पर्यकत्वस्य तदितरतात्पर्यकत्वाभावस्य वा व्याप्यत्वनिर्वर्हिक्त्वार्थं, 'बहु-  
व्रीहे' चित्रगवाद्यानुपूर्वगंदेः, तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यसतात्पर्यकानुपूर्वकत्वस्य  
तदितरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यानुपूर्वकत्वस्य वा तच्छक्तत्वव्याप्यत्वादिति  
भावः । ननु तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वकत्वस्य तच्छक्तत्वव्याप्यत्वं कुत्रापि दृष्टं न  
तावदघटादिपदे तत्र लक्ष्ये तत्तात्पर्यदशायां शक्ये तात्पर्यभावेन शक्य-  
तात्पर्यकत्वव्याप्यत्वस्यैवाभावादेवं तदितरतात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वकत्वस्य  
तच्छक्तत्वव्याप्यत्वमपि न कुत्रापि दृष्टं घटादिपदे लक्ष्ये तात्पर्यदशायां  
शक्येतरतात्पर्यकत्वभावे शक्येतः तात्पर्यकत्वाभावव्याप्यत्वस्यैवासिद्धेरिति  
चेत्, न, योऽपूर्वपदविधेय शरीरविधेयशक्तौ लक्ष्यपरतया तात्पर्यसामान्यं  
विना च न प्रयुक्तत्वैवोभयत्र दृष्टान्तत्वसम्भवात् ।

केचित्तु अन्यपदार्थतात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वकत्व-तदितरतात्पर्यक-  
त्वामवाद्याप्यानुपूर्वकत्वमोरन्यपदार्थशक्तत्वस्यान्यथाप्रियहस्यकारभावेऽपि  
व्यतिरेकव्याप्त्या अन्यपदार्थशक्तत्वमनुमेयमिति भावः ।

नन्वत्र तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वकत्वं न तच्छक्तत्वव्याप्यं लक्षकपदस्य  
लक्ष्यतात्पर्यकत्वादिवाप्यानुपूर्वकत्वेऽपि तच्छक्तत्वाभावादित्यत आह,  
'लक्षकपदस्येति, 'लक्ष्ये तात्पर्यानियमादिति लक्ष्यतात्पर्यकत्वस्य लक्ष्येतर-  
तात्पर्यकत्वाभावस्य वा व्याप्यत्वविरहादित्यर्थं, केवलशक्तविकृतानुपूर्वगं-  
व्यभिच्यत्वादिति भावः । ननु बहुव्रीहेरनन्यतात्पर्यपदार्थनियमोऽसिद्ध इत्यत-  
आह, 'तात्पर्यनियमे चेति, बहुव्रीहेरपीत्यादि, 'बहुव्रीहे.' सतात्पर्यक-

रन्ध्रपदार्थपरत्वमपि न स्यात् । अथ क्वचिद्बहुव्रीहे-  
रन्ध्रपदार्थे तात्पर्यमेव न भवति यथा “यजमान-  
पञ्चमा ऋत्विजोलोहितोष्णीया ऋत्विज इत्यत्र यज-  
मानपञ्चमत्व-लौहित्ययोर्विधेयत्वेन प्राधान्यात्तत्परत-  
या अन्यपदार्थे तात्पर्याभावाद्देवं क्वचिल्लोकेऽपीति  
चेत्, तर्हि तत्रान्यपदार्थे तात्पर्याभावात् तदनुपपत्तिं  
विना लक्षणाविरहादन्यपदार्थे शक्तिरेव । अन्यथा

नियमस्त्वेकार्थ एव सुग्रहः । न च प्रथमनियमोऽसिद्धः, लक्ष्यता-  
त्पर्येऽपि वाक्यतात्पर्यसम्भवात् शक्यसम्बन्धिनि वाक्याविशेषणत्वादि-  
ति भावः । लक्ष्यतात्पर्यविशेषणेनापि लक्ष्यतात्पर्यनियमादित्यत्र

पत्तिमाशङ्कते, ‘व्यथेति, ‘अन्यपदार्थं इति, “सोष्णीया ऋत्विजः प्रचरन्ती-  
त्यादिना उष्णीषस्यान्यपदार्थस्य प्राप्तत्वेन विधेयत्वाभावादिति भावः ।  
तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावोज्ज्वलितमितमाश्रित्याह, ‘तर्हीति, ‘व्याभि-  
षङ्ब्रूहेः, ‘अन्यपदार्थपरत्वमपि न स्यादिति अन्यपदार्थतात्पर्याभाववत्त्वमपि  
स्यादित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तिमाशङ्कते, ‘व्यथेति, ‘तात्पर्यमेव न भवतीति तात्पर्या-  
भावोऽस्त्येवेत्यर्थः । ‘यजमानेति यजमानपञ्चमा ऋत्विजः प्रचरन्ति लोहितो-  
ष्णीया ऋत्विजः प्रचरन्तीत्यर्थः, प्रचरन्तीत्यस्य यज्ञशालायां गच्छेयुरित्यर्थः,  
‘यजमानपञ्चमत्व-लौहित्ययोः’ यजमानपञ्चम-लोहितोष्णीषयोः, प्रचरन्त्ये-  
वेति शेषः, ‘विधेयत्वेन’ पूर्वाञ्जातत्वे सति ज्ञापनीयत्वेन, ऋत्विक्प्रचरन्त्यस्य  
प्रकारान्तरेणापि लब्धत्वादिति भावः । ‘प्राधान्यात्’ धननूद्यत्वात्,  
‘क्वचिल्लोकेऽपीति’ लम्बकर्मण्येत्यादावपीत्यर्थः, ‘तदनुपपत्तिं विना’  
तदनुपपत्तिज्ञानं विना, ‘लक्षणाविरहात्’, ‘शक्तिरेवेति, बोधिकेति शेषः ।



तत्रान्यपदार्थबुद्धानुदयापत्तिः । न च तत्रान्यपदार्थबुद्धि-  
राभिधानिकेव न भवतीति युक्तम्, ऋत्विग्भिः सा-  
मानाधिकरण्यानुदयात् तस्माद्बहुव्रीहेर्नियमतोऽन्य-  
पदार्थबुद्धानुदयात्तत्र शक्तिरेव । यद्यपि शक्तस्य शक्ये न  
तात्पर्यनियमः लक्ष्योऽपि क्वचित् तात्पर्यात् । तथापि

नियम उभयरूपोवाच्यः, अथे चान्यपादार्थपरत्वमपि न स्यादित्युप-  
लक्षणमन्यपरत्वमपि स्यादित्यपि द्रष्टव्यं । 'आभिधानिकीति शा-  
ब्दीत्यर्थः । ननु वस्तुगत्या शक्यमन्वन्धिनि तात्पर्याद्विशेषणत्वेनापि  
शक्ये तात्पर्यनियम इत्यभिसन्धाय नियमपदमुत्सर्गपरतया नियमे-  
ऽन्तर्भावयति, 'यद्यपीति, तादृशोत्सर्गश्च शक्तिनियमादिति भावः ।  
शक्तिमित्यापाततः परमार्थतस्तु साक्षणिकत्वपक्षे बहुव्रीहिस्यपदे  
लक्षणा वाच्या तच्च केवलसाक्षणिकमेव नगरादिपदानां शक्तत्वादि-

एतच्च साक्षणिकान्वयबोधं प्रत्येवानुपपत्तिज्ञानद्वारा लक्षणाज्ञानं जनयित्वा  
तात्पर्यज्ञानं हेतुर्न शक्यान्यबोधे इत्यभिप्रायेण, यथाश्रुते तत्पर्यज्ञान विना  
शक्तिरेव कथं बोधिका स्यादित्यसङ्गतत्वापत्ते, 'अन्यथा' शक्तेरबोधकत्वे,  
'आभिधानिकीति शाब्दीत्यर्थः, 'सामानाधिकरण्यानुदयादिति बहुव्री-  
ह्यर्थस्याभेदान्वयबोधानुदयप्रसङ्गादित्यर्थः, यजमानादिना ऋत्विजामभेद-  
विरहादिति भावः । 'शक्तिरेवेति तात्पर्यमेवेत्यर्थः । ननु तथापि  
यथा घटादिपदस्य न घटादितात्पर्यकत्वनियम क्वचिल्लक्ष्ये तात्पर्यात् तथा  
चित्रराद्यानुपूर्वगं यद्यपि कथमन्यपदार्थतात्पर्यकत्वनियमोभवन्मतेऽपि  
लक्षणाया अन्यपदार्थादन्यत्र कदाचित् सत्ययोसादित्यत्वात्, 'यद्यपीति,  
'शक्तस्य' शक्तपदान्तरस्य, तथापीति, पदान्तररक्षयानुपूर्वगा इति शेषः,

शक्ये तात्पर्यमौत्सर्गिकं क्वचिदन्यत्र प्रयोगादपोद्यते ।  
बहुव्रीहौ चान्यपदार्थादन्यत्राप्रयोगाच्छक्यार्थेऽपि ता-  
त्पर्यनियमो भवति ।

यत्तु केवललाक्षणिकस्याभावाद्बहुव्रीहौ शक्यनि-  
यमे परिशेषादन्यपदार्थ एव शक्य इति । तन्न । शक्तिं  
विनापि तात्पर्यनिर्वाहात् ।

अत्र ब्रूमः । बहुव्रीहौ न वाक्ये लक्षणा किन्तु पदे

धानिकी' शाब्दो, 'तथापीति, 'औत्सर्गिकं' औत्सर्गिकमेव, तात्पर्यं शक्ति-  
नियतमिति भावः । 'बहुव्रीह्याविति, यजमानपञ्चमा इत्यादावप्युक्तसामा-  
नाधिकरन्धानुपपत्त्या चान्यपदार्थान्वये तात्पर्यमस्यैव विधेयतया परं न तत्र  
तात्पर्यमित्यवधेयं ।

'केवलेति अशक्येत्यर्थः, शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वादिति भावः । 'शक्ति-  
मिति समुदायशक्तिं विनाप्यवयवलक्षण्यैव तात्पर्यनिर्वाहादित्यर्थः ।

'औत्सर्गिकं' औत्सर्गिकमेव, भूयः सहचरितमेवेति यावत्, एवकारादप-  
कत्ववच्छेदः, 'अपोद्यते' अभ्युपगम्यते, 'अप्रयोगात्' लक्षणाप्रयोगात् ।

'केवललाक्षणिकस्येति अशक्यलाक्षणिकस्येत्यर्थः, 'शक्यनियमे' लक्षणा-  
वादिमते शक्यनियमे, 'शक्तिं विनापि' समुदायशक्तिं विनापि, 'तात्पर्य-  
निर्वाहादिति अवयवलक्षण्यैव तात्पर्यविषयान्यवबोधनिर्वाहादित्यर्थः,  
लक्षणायामेव समुदायशक्तेरावश्यकत्वादिति भावः । वैयाकरणमतं दूषयति,  
'अत्र ब्रूम इति, 'लक्षण्येति न्यायनयेऽपि लक्षण्यया चान्यपदार्थशाब्दबुद्धि-  
जनकतेत्यर्थः, तथाच तस्यान्यपदार्थशाब्दबुद्धिजनकत्वाभावात् तत्र तात्पर्य-  
नियम इति भावः । ननु बहुव्रीहिस्यपदे तात्पर्यनियमात् तस्यैव तत्र

तस्य च नान्यपदार्थे तात्पर्यनियमः क्वचिच्छब्देऽपि तात्पर्यात् । अथास्ति बहुव्रीहिस्यपदद्वयस्यान्यपदार्थे तात्पर्यनियमः ततोऽन्यत्राप्रयोगनियमात् अतस्तन्निर्वाहिका पदद्वये शक्तिः सैव च वाक्ये वाक्यस्य पदद्वयात्मकत्वादिति चेत्, अस्तु तर्हि बहुव्रीहिस्यपदद्वये निरूढा लक्षणा तथैवान्यपदार्थे तात्पर्यनियमोपपत्तौ समुदायशक्तौ मानाभावात् ।

नवीनास्तु बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य लक्ष्यत्वे नियम-

त्यपि द्रष्टव्यं । 'निरूढेति पदान्तरसमभिव्याहारनियमे लक्ष्यमात्र-  
तात्पर्य एव निरूढलक्षणा, यथा यद्वाचकपदसमभिव्याहारे कर्म-

'बहुव्रीहाविति, तथाचावयवतात्पर्यनिर्वाहाय न समुदायशक्तिरिति भावः ।  
अस्तु तर्हि समुदायतात्पर्यनिर्वाहाय शक्तिरिति शङ्कते, 'व्यचेति,  
अन्यलभ्यताम् शक्तिरित्याह, 'अस्त्विति, नियततात्पर्यं न शक्तिनियतं  
ज्ञानसाक्षिके हेतुवाक्ये घटं करोतीत्यादाववयवसाक्षिके च अभि-  
धारादिति भावः । प्रामाणिकेन तदर्थमात्रपरतया लक्षणाया प्रयुज्य-

शक्तिरस्त्वित्यत आह, 'तस्य चेति पदस्य चेत्यर्थः, 'अन्यत्राप्रयोगनियमा-  
दिति, साक्षात् परम्परया अन्यपदार्थशब्दबोधानुसूलत्वाच्चेत्यपि बोध्यं ।  
'पदद्वयदिति, 'निरूढा लक्षणा' उक्तक्रमेणान्यपदार्थे निरूढा लक्षणा, 'तथै-  
वेति, नियततात्पर्यं हि न शक्तिमात्रनियतमपि तु शक्ति-लक्षणान्यतर-  
स्याप्यमिति भावः । 'मानाभावादिति, गौरवाच्चेत्यपि बोध्यं ।

'नवीना' वैयाकरणनवीना, 'लक्षणीयपदेति लक्षणीयवाचकपदेत्यर्थः ।

तोलक्षणीयपदलिङ्गता न स्यात् लक्षकपदस्य लक्षणी-  
यपदलिङ्गाग्राहकत्वनियमात् स्वलिङ्गापरित्यागाच्च ।  
अतोऽन्यपदार्थे शक्तिरेवेति । अत्र ब्रमः । बहुव्रीहेर्ला-  
क्षणिकत्वेन विशेषणपदत्वनियमान्नियमतो लक्षणी-  
यविशेष्यपदलिङ्गकत्वं । समानाधिकरणस्य समानवि-

विभक्त्यन्तस्यावयवे घटं करोतीत्यादौ लक्षणेति भावः । 'समाना-  
धिकरणस्येति तत्राद्यं पदं चैवस्य पत्न्याः स्वमित्यत्र व्यभिचारवार-

मानत्वं निरूढलाक्षणिकत्वं, अतएव निरूढलक्षणा शक्तितुल्येति वदन्ति ।  
ननु मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्र लक्षणीयपुरुषपदलिङ्गाग्राहकत्वात् व्यभिचार-  
इत्यरुचेराह, 'स्वलिङ्गेति । ननु च्छत्रियो मञ्चा इत्यादौ व्यभिचार इत्यत-  
प्याह, 'बहुव्रीहेरिति, तथाच बहुव्रीहावयवं नियम इत्यर्थः, 'समानाधि-

ननु मञ्चाः पुरुषाः क्रोशन्तीत्यत्र लक्षणीयवाचकपुरुषपदलिङ्गाग्राहकत्वाद्-  
व्यभिचार इत्यरुचेराह, 'स्वलिङ्गेति, 'विशेषणपदत्वनियमादिति विशेषण-  
वाचकपदत्वनियमादित्यर्थः । न च मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादौ मञ्चादिपदस्य  
लाक्षणिकत्वेऽपि विशेषणशब्दत्वाभावाद्द्व्यभिचार इति वाच्यं । तत्रापि  
किञ्चिद्विशेष्यवाचकपदाध्याहारनियमेन विशेषणवाचकत्वादित्यभिमानः ।  
यदा 'लाक्षणिकत्वेनेति विशेषणपदत्वनियमो न हेतुरपि तु विशेषणे द्वितीयया  
लाक्षणिकत्वेन विशिष्टस्य बहुव्रीहेरित्यर्थः, तथाच बहुव्रीहेरेव विशेषण-  
वाचकपदत्वनियमः अत्रगुरस्तौत्यादावपि यत्किञ्चिद्वाचकपदाध्याहारादिति  
भावः । 'लक्षणीयविशेष्यपदलिङ्गकत्वमिति व्यध्याहृतस्य श्रुतस्य वा लक्ष-  
णीयोपस्थापस्थापकविशेष्यपदलिङ्गाग्राहकत्वमित्यर्थः, 'समानाधिकरणस्ये-  
त्यादि, तस्य दीर्घिकाया पय इत्यत्र तच्छब्दस्य विशेष्यपदलिङ्गाग्राहकत्वा-  
द्यभिचारवारणाय आद्यं घट्यन्तं, अमेदान्वयचुद्धिसाक्षाद्भुम्येति तदर्थः,

भक्तिकस्य विशेषणपदस्य विशेष्यपदलिङ्गत्वनियमात् ।  
 भिन्नविभक्तिकयोरिव भिन्नलिङ्गकयोरपि सामाना-  
 धिकरण्येन विशेषण-विशेष्यपदभावाभावात् । अत्रह-  
 णाय, द्वितीयन्तु चैवोगच्छतीत्यत्रेत्यर्थः, विपक्षबाधकमाह, 'भिन्नेति,  
 'अत्रहदिति, तथाच विशेषानुशासनावतार इति पूर्वनिघमे विशेषे-  
 षणं देयमिति भावः ।

करणस्येति, एतच्च मैत्रस्य पद्या सामीप्यत्र व्यभिचारवारणाय, मैत्र  
 यद्यतीत्यत्र तद्वारणाय 'समानविभक्तिकस्येति सुप्तिष्ठोच न समानत्व-  
 मित्यर्थः । न च कर्तृस्वाद्यतया तत्र सामानाधिकरण्यमेव नेति वाच्यं ।  
 समानसंख्याभिधायकविभक्तिप्रवृत्तित्वस्य तत्त्वात् तस्य च तत्रापि सत्त्वात् ।  
 ननु विशेषणविभक्तौ साधुत्वार्थत्वेन न तथात्वमिति चेत्, न, तदभिधानस्य  
 विशेष्यविभक्त्यर्थविरिक्तार्थविशेषपरत्वात् मतान्तरत्वाद्वा । अतएव वक्ष्यति,  
 एकसङ्ख्यावाचकमेव हि शाब्दसामानाधिकरण्यमिति । अथयोजकत्वं  
 निरस्यति, 'भिन्नेति, 'अत्रहदिति, तथाच लिङ्गनियमानुशासनाभावे सतीति  
 श्लोकं यच्चनौत्यादौ श्लोकशब्दे विशेष्यस्य धातोलिङ्गविरहाद्विशेष्यपद-  
 लिङ्गकत्वामावेन व्यभिचारवारणाय द्वितीयं यद्यन्तं; न च तथापि  
 लिङ्गरहितमुपपदादिविशेष्ये त्वमुत्तम इत्यादौ व्यभिचारः सलिङ्गविशेष्यक-  
 त्वेन विशेषणपदविशेष्ये द्वितीययद्यन्तवैयर्थ्यापत्तेरिति वाच्यं । उपपदादेरपि  
 सलिङ्गकत्वात् लिङ्गाधिकारविहितटापडौवादिन्यत्वेन धालिङ्गकत्वव्यप-  
 देशादिति भावः । यद्यप्येवं नेयं नवधकामेत्यादिवज्जडौह्यौ श्लौलिङ्गकत्वानुप-  
 पत्तिकत्र नमो विशेष्यपदत्वात् सामानाधिकरण्यविशेष्यत्वाभावात् । तथापि  
 नेय दण्डिनौत्याद्यवज्जडौह्याविव तथापि व्युत्पत्त्यन्तरं कल्प्यमिति हृदयं ।  
 उक्तनिघमे विपक्षबाधकमाह, 'भिन्नविभक्तिकयोरिति भिन्नविभक्तिकनाभार्य-  
 योरित्यर्थः, 'भिन्नलिङ्गकयो' तदर्थयो, 'सामानाधिकरण्येन' अमेदसंसर्गात् ।

लिङ्गे तु लिङ्गविशेषनियमानुशासनान्न तथा, अन्य-  
दन्यस्य लिङ्गं गृह्णातीत्यत्र विशेषण-विशेष्यपदस्य  
भावत्वमेव नियामकम् । अथ नियमतोविशेष्यलिङ्गतैव

यत्तु अजहलिङ्गत्वं प्रकृतेऽपि चित्रगुपदेऽपि गोपदादेरजहलि-  
ङ्गत्वमिति, तन्न, तत्र विभक्त्यन्तस्य पदतया गोपदमात्रस्यापदत्वात्  
समुदायस्य विभक्त्यन्तत्वात् एव परवलिङ्गमित्यादौ वतिः परवत्-  
समुदाये लिङ्गमित्यर्थादिति । 'अन्यदिति विशेषानुशासनाभावे  
विशेषणपदं विशेष्यपदलिङ्गग्राहकमित्यर्थः । ननु शक्तत्वमलाचणि-

पूर्वनि्यमे विशेषणमिति भाव । न च चित्रगुपदेऽपि गोपदमज-  
हलिङ्गमेवेति वाच्यं । विभक्त्यन्तत्वेन समुदायस्यैव तत्परत्वात् । 'विशेष्येति  
तादृशविशेषण-विशेष्यपदस्यभावत्वमेवेत्यर्थं । परोक्तनियमे व्यभिचारमप्याह,

ननु समानाधिकरणस्येत्यादिनियमे परमेश्वर\* प्रमाणं रूप गुण इत्यादौ कथं  
नपुसकलिङ्गकत्वमित्यत्र व्याह, 'अजहदिति, तथाचोक्तनियमे अजहलिङ्ग-  
कतत्त्वदभिन्नत्वेन विशेषणीयमिति भाव । अतएव पञ्चमपदादेर्मत्स्यादौ  
लक्षणायामपि व्ययं पञ्चममित्यादिकं साधु पञ्चमपदादेरजहलिङ्गकत्वादेवं  
खडादिकं यदा पुंसो नाम तदामि व्ययं खड्वेवेति स्त्रीलिङ्गतैव साध्वी ।  
नन्वेवं दृष्टसागरा योषित् लब्धधन पुमानित्यादौ सागरशब्द-धनशब्दयो-  
रजहलिङ्गत्वाद्भिषेय्यलिङ्गग्राहित्वानुपपत्ति सागरशब्द-धनशब्दादेरजह-  
लिङ्गत्वेऽपि तद्भेदप्रवेशे जलमेतत् सागरं पुत्रो धनमित्यादावसमाप्तेऽपि  
विशेष्यलिङ्गग्राहित्वापत्तिरिति चेत्, न, दृष्टसागराद्यानुपूर्वीघटकसागरा-  
दिशब्दभेदस्य निवेशनीयत्वादिति न काप्यनुपपत्तिः । नन्वेवमन्यदन्यलिङ्गं  
गृह्णातीति सामान्यतोऽनुशासनानुपपत्तिरित्यत्र व्याह, 'अन्यदिति, 'विशे-  
षणविशेष्यपदेति निरुक्तविशेषणविशेष्यपदत्वमेव नियामकं निरुक्तविशेषण-

विशेषणपदस्य बहुव्रीहेः शक्तिं विना न निर्वहतीति चेत्, न, विशेषणपदत्वमेव हि विशेष्यलिङ्गकत्वे तन्नं न तु शक्तत्वे सति गौरवात् । दण्ड्यादिवाक्यस्याशक्तस्यापि पुरुषादिविशेष्यलिङ्गकत्वात्, गुणवाचिशुक्लादिपदानां शुक्तः पट इत्यादौ लक्षणया विशेषणानां विशेष्यलिङ्गत्वाच्च । ननु शुक्लादेर्गुणपरत्वे लाक्षणिक-

कत्वं दण्ड्याद्यपि तथा, न च गौरवं, गभीरनद्यां देगे घोष इत्यादौ वाक्ये परलिङ्गग्रहणादित्यतो व्यभिचारान्तरमाह, 'गुणेति, गभीर-

'गुणेति, 'विशेषणानामिति विशेषणोपस्थापकानां विशेष्यपदलिङ्गकत्वादित्यर्थः । 'नन्विति, तथाच ममापि लिङ्गानुशासनाभाधे सतीति विशेष-

पदं विशेष्यपदलिङ्गं गृह्णातीत्येवार्थं इति यावत्, अन्यथा अतिप्रसङ्गादिति भावः । इदञ्चापाततः सर्वत्र बहुव्रीहौ विशेष्यपदाध्याहारे मानाभावात् । वस्तुतो दण्ड्यादिवद्वहुव्रीहेरपि त्रिलिङ्गकत्वं वक्तृविवक्षया च प्रयोगनियमः विशेष्यपदसत्त्वे तु समानाधिकरणस्येत्यादिनियम एव वक्तृविवक्षा बाधिकेत्येव तत्त्वं । 'विशेषणपदस्येति बहुव्रीहेर्विशेषणं, 'शक्तिं विनेति, पदत्वस्य शक्तिमत्त्वरूपतया शक्तिं विना विशेषणपदत्वस्यैवासम्भवादिति भावः । 'विशेषणपदत्वमेवेति विशेषणोपस्थापकशब्दत्वमेवेत्यर्थः, 'शक्तत्वे सतीति शक्तत्वे सति विशेषणोपस्थापकत्वमित्यर्थः, 'दण्ड्यादौति, तथाच शक्तत्वप्रवेशे श्यामसंघट्ट इति भावः । 'गुणवाचीति, यद्यपि शुक्लादिशब्दानां प्रकृते लक्षणायामपि शक्तत्वमस्येवेति नैतद्दूषणं घटते तथापि लक्षणपदेन खलिङ्गं न परिवर्ज्यत इति परोक्षनियमे व्यभिचारपरोक्ष्यं यथो न तु शक्तत्वप्रवेशे दूषणपर इत्यवधेयं । अतएवानिव शङ्कते, 'नन्विति,

त्वेन स्वलिङ्गप्राप्तौ “गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलि-  
ङ्गास्तु तद्वतीत्यनुशासनाह्लाश्चणिकस्यापि विशेष्यलि-  
ङ्गकत्वम् । न च बहुव्रीहौ तथानुशासनमस्तीति चेत्,  
न, तस्य न्यायप्राप्तानुवादकत्वात् । अतएव शुक्लं रूप-  
मिति शुक्लगुणवाचकत्वेऽपि लिङ्गानुशासनं परिभूय  
विशेषणपदत्वात् शुक्लपदं विशेष्यरूपपदस्यैव लिङ्गं

नद्यादावसमासेऽजहलिङ्गतया समासे कर्मधारयस्यापि तत्पुरुष-  
प्रभेदत्वेन परवलिङ्गमित्याद्यनुशासनेनैव व्यभिचाराभावेन विशष-  
णान्तरदानाभावाच्चेति भावः । ‘तस्येति व्याकरणसिद्धमनूद्यते  
कोषेण, न हि कोषस्य तदनुशासनसामर्थ्यमिति भावः । शुक्लो रूप-

षण्मिति भावः । ‘तस्येति उक्तन्यायसिद्धमनूद्यते कोषेण न तु तस्य  
तदनुशासनसामर्थ्यमित्यर्थः । नन्वेतदेव कुत इत्यत आह, ‘अतएवेति  
उक्तकोषस्य स्नातन्नेरयं तदनुशासनसामर्थ्याभावादेवेत्यर्थः । ननु “गुणे शुक्ला-  
दय इत्यस्य गुणे विशेष्यपदे इत्यर्थः, अत्र च रूपं विशेष्यपदमित्यरुचेराह,

‘स्वलिङ्गप्राप्ताविति स्वलिङ्गप्राप्तेरचितत्वेऽपीत्यर्थः, ‘लात्तच्छिकस्यापीति, त-  
स्येति शेषः । ‘तथानुशासनं’ लिङ्गानुशासनं, ‘तस्य’ “गुणे शुक्लादयः  
पुंसोत्यादेः, ‘न्यायप्राप्तेति, समानाधिकरणस्येत्याद्युक्तन्यायसिद्धत्वानुवाद-  
कत्वं न तु स्नातन्नेरयं लिङ्गविधायकत्वमित्यर्थः । ‘अतएवेति यत एव न  
स्नातन्नेरयं तस्य लिङ्गविधायकत्वमत एवेत्यर्थः । अथ “गुणे शुक्लायः पुंसो-  
त्यादाविति गुणवाचकविशेष्यपदासन्निधाने इति विशेष्यत्वमैतादृशः प्रयोग-



युक्तातीति । अन्यथा शुक्लोरूपमिति स्यात् । किञ्च बहुव्रीहैर्लिङ्गानुशासनाभावेन स्वलिङ्गाभावाद् विशेषणोपस्थापकवाक्यत्वाच्च विशेष्यपदलिङ्गत्वेव युक्ता यथा दण्डी पुरुष इत्यादौ । वस्तुतो बहुव्रीहैरन्यपदार्थे शक्तावपि कथं नानालिङ्गकत्वं तथा लिङ्गानुशासनाभावात् । अथ विशेषणपदत्वादिशेष्यपदलिङ्गता विशेष्यपदञ्च नानालिङ्गमतो नानालिङ्गतेति चेत्, तर्हि लाघवात्संज्ञैवास्तु उक्तन्यायेनैव लक्षणीयविशेष्यपदलिङ्गत्वोपपत्तेरिति ।

मिति नान्वयः, गुणे शक्तादय इत्यस्य गुणविशेष्य इत्यर्थ इत्यहचैराह, 'किञ्चेति ।

'किञ्चेति, 'तर्हीति । नन्वेवं चित्रगुणमिव्यादौ बहुव्रीहिलक्षणात्तरं तत्पुरुषलक्षणायां लक्षितलक्षणा स्यात् । न च परम्परासम्बन्धादेकैव लक्षणा अन्यपदार्थसम्बन्धिनि बहुव्रीहैरनुशासनाभावात् तस्माद्बहुव्रीहौ शक्तिरेवेति चेत्, न, बहुव्रीहिलक्षणायां चित्रगुणस्य अन्यपदार्थपरत्वे तत्सम्बन्धिनि परम्परासम्बन्धेन तत्पुरुषलक्षणायाञ्च लक्षणाद्वयादेव युगपदन्वयबोधोपपत्तेः युगपद्वृत्तिद्वयविरोधस्य मणिक्रान्तेऽभावादिति ।

इत्यत आह, 'किञ्चेति, 'स्वलिङ्गाभावादिति, तथाच साक्ष्यिक्रमपदे स्वलिङ्गापरित्याग इति नियमस्यात्राशङ्क्य इति भावः । तथा लिङ्गानुशासनेति नानालिङ्गविशेष्यकानुशासनाभावादित्यर्थः, 'लाघवादिति, 'स्वतिरिक्तशक्तिरूपने गौरवादिति भावः । इति बहुव्रीहिरहस्यं ।

तत्पुरुषेऽपि राजपुरुष इत्यादौ पूर्वपदस्य षड्यर्थ-  
सम्बन्धे निरूढलक्षण्यैव राजसम्बन्धिपुरुषबुद्ध्युपपत्तेर्न  
समासे शक्तिरनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् ।

ननु तत्पुरुषस्थले समासत्वेनैव शक्तिकल्पनाद्बहुव्रीहावपि  
शक्तिरित्यत आह, 'तत्पुरुषेति, 'षड्यर्थसम्बन्धे' सम्बन्धिनीत्यर्थ',

ननु तत्पुरुषस्थले समासत्वेनैव शक्तिकल्पनाद्बहुव्रीहावपि शक्तिरित्यत-  
आह, 'तत्पुरुष इति । ननु कर्मधारयस्यापि तत्पुरुषतया तत्साधारण्येन लक्ष-  
णोपपादनमयुक्तमित्यतोविशिनष्टि, 'राजपुरुषइत्यादाविति, 'षड्यर्थसम्बन्ध-  
इति सम्बन्धिनीत्यर्थ', इमो प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयबोध एव सामर्थ्य

ननु तथापि तत्पुरुषस्थले समुदायशक्तिरावश्यकीत्यत आह, 'तत्-  
पुरुषेऽपीति, कर्मधारयस्यापि तत्पुरुषतया तत्र लक्षणाविरहात् तद्या-  
वर्त्तनायाह, 'राजपुरुषइत्यादाविति, 'पूर्वपदस्येति राजपदस्येत्यर्थ, 'षड्यर्थ-  
सम्बन्ध इति षड्यर्थराजसम्बन्धिनि लक्षणेत्यर्थ, तस्य चामेदेन पुरुषेऽन्वय-  
इति भाव । यथाश्रुतन्तु न सद्गच्छते राजसम्बन्धलक्षणाया तस्याश्रय-  
तया पुरुषे चन्वय' तादात्म्यसम्बन्धेन वा, नाद्य' नामार्थायोरभेदाति-  
रिक्तसम्बन्धेनान्वयन्यायुत्पन्नत्वादन्यथा राजसम्बन्ध पुरुष इत्यत्राश्रय-  
तया चन्वयापत्ते, नान्य' बाधितत्वात् । न च राजसम्बन्धिनि लक्ष-  
णाया नीलोत्पलमित्यादाविव कर्मधारयत्वापत्तिरभेदेनान्वयस्य तुल्यत्वा-  
दिति वाच्य । किञ्चिद्विशिष्टद्वितीयादिविमर्शपर्यन्तत्रन्देदकविशिष्टवृत्ता यत्र  
नाभेदधीकृतैव कर्मधारयाभ्युपगमात्, अतएव राजपुरुषेयत्र राजप्रकारेण  
राजवति लक्षणायां कर्मधारयत्वं, नीलोत्पलमित्यत्र नीलपदस्य नील-  
गुणप्रकारेण लक्षणायामेव कर्मधारयत्व नीलसम्बन्धित्वेन लक्षणायास्तु  
तत्पुरुषत्वमेव राजपदस्य सम्बन्धिमात्रपरत्वे कर्मधारयतासम्पत्तये किञ्चि

## यत्तु समस्यमानपदातिरिक्तं न समासपदं समस्य-

द्विशिष्टेत्युक्त, पाककरत्तो घट शोभनराजपुरुष इत्यादौ तु रक्तपद राजपदादेरेव पाककरक्यकरत्तत्वाच्च शोभनराजसम्बन्धादिषु लक्षणा पाकपद राजपदादिकन्तु तात्पर्यग्राहक ।

यत्तु पाकपद पाककरक्यकपरमेव तस्य चाभेदेन रक्तपदार्थकदेशे रक्तत्वे तादात्म्येनान्वय, एव शोभनराजपुरुष इत्यादावपि राजपद राजसम्बन्धिपरमेव तदेकदेशे राज्ञि शोभनस्याभेदेनान्वय इति । तदसत् । अभेदेन पदार्थकदेशान्वयस्यात्यन्तमथुत्पन्नत्वात् ।

उपाध्यायास्तु निपातातिरिक्त इव समासातिरिक्त एव नामार्थयोर्भेदान्वयस्याथुत्पन्नतया राजपुरुष इत्यादौ राजादिपदस्य राजसम्बन्धादावेव लक्षणा तथाच यथार्थसम्बन्ध इति यथाश्रुतमूलमेव साधु । अतएव कर्मधारय षष्ठोत्पुरुषयोर्भेदोऽपि स्फुटतरमुपपद्यते, कर्मधारयेऽभेद ससर्गाऽत्र तु भेद इति भेदात् । न च समासातिरिक्त एव नामार्थयोर्भेदान्वयस्याथुत्पन्नत्वे राजपुरुषयो ससर्गमर्थ्यादयैव सम्बन्धभानसम्भवात् सम्बन्धलक्षणापि वृषेति वाच्य । विग्रह समासयोस्तुल्यार्थकत्वानुरोधेन सम्बन्धलक्षणाभ्युपगमादित्याह । तदसत् । व्युत्पत्तिसञ्ज्ञाचे भानाभावाद्गौरवाच्च विग्रह समासयोस्तुल्यार्थकत्वस्य चासिद्धत्वादिति दिक् ।

‘धनन्यलभ्यस्येति, न च लक्षणाया राजसम्बन्धभिन्नपुरुषबुद्धापपादनेऽपि राजपुरुष इत्यादौ राजवत्पुरुषबोधस्यानुभवसिद्धस्य न तयोपपत्तिरिति तदर्थं समुदायशक्तिरावश्यकतीति वाच्य । तादृशबोधस्यैवाधिद्धे तादृशबोधस्यानुभवसिद्धत्वेऽपि पुरुषपदस्य राजवत्पुरुषे लक्षणा राजपद तात्पर्यग्राहकमित्यस्य सुवचतया समुदायशक्तिसिद्धे । न चैव घटादिपदेऽपि समुदायशक्त्युद्धेद तत्राप्यन्तिमवर्णलक्षयैव घटादिबोधोपपत्तेरिति वाच्य । तत्रैकाक्षरकोषमविदुषोऽन्यवर्णलक्षणाप्रतिसम्भान विनापि घटादिबोधस्यानुभवसिद्धतया समुदायशक्तिसिद्धेरिति भाव । समस्यमानपदाणा

मानपदानां प्रत्यभिज्ञानादतो न समासे शक्तिरिति ।  
तन्न । पद-तत्समुदाययोर्भिन्नत्वात् ।

नन्वनुपपत्तिं विना कथं पद्यर्थे लक्षणेति चेत्,

द्वयोः प्रातिपदिकार्थयोः स्वभावादभेदान्वयबोध एव सामर्थ्यं अत-  
एव विभक्त्यादिपदेषु सम्बन्धादिधर्मपरोक्तप्रातिपदिकार्थान्वयबोध-  
कत्वं अर्थविशेषबोधे पदविशेषस्य तन्त्रत्वादत एव व्यासेन तदर्थ-

स्वभावादत एव नीलो घट इत्यत्रामेदोपचारोऽन्यथा समवायस्यैव गुण-  
गुणिसंसर्गत्वसम्भवादिति वदन्ति, तच्चिन्त्यं घटोनेत्यत्र प्रातिपदिकयोर्भेदे-  
नाप्यन्वयदर्शनेन तथा धनियमात् । यदि घ नजादिपदे भिन्नैव व्युत्प-  
त्तिरिति तदितरत्र तथा नियम इति मन्यसे तदा समासेऽपि भिन्नैव  
व्युत्पत्तिरिति तदितरत्र तथा नियम इति तुल्यं । किञ्चैवं राजसम्बन्धौ  
पुरुष इति विग्रहवाक्यं स्यान्न तु राज्ञः पुरुष इति समाससमामार्थ-  
समासारम्भकपदसमूहस्यैव विग्रहत्वात् तथा सति च कर्मधारयत्वापत्तौ  
यस्यैव समासोच्छेदापत्तेः । न च शक्त्या अनेदप्रतियोग्युपस्थापने कर्मधारय-  
इति वाच्यं । नीलोत्पलमित्यादौ तदभावापत्तेः नीलपदस्यौपचारिकत्वात्  
तस्मात् सम्बन्ध एव लक्षणा राजसम्बन्ध-पुरुषयोश्च धर्म-धर्मिभाव एवा-  
न्वय इति युक्तमुत्पश्यामः । न च षड्यर्थस्य लक्षणाया नामार्थत्वे भेदेनाप्यन्व-  
यो न स्यात् विभक्त्यर्थापेक्षौ भेदेन नामार्थयोरन्वय इति वक्ष्यमाणव्युत्पत्ति-  
विरोधादिति वाच्यम् । तस्य विभक्त्यर्थातिरिक्तनामार्थान्वयपरत्वात् ।

मिति समस्यमानपदत्वस्यानुभवांसिद्धत्वादित्यर्थः, 'न समासे शक्तिरिति न  
समासस्य विशिष्टार्थे शक्तिरित्यर्थः, समस्यमानपदानां प्रत्येकमन्यत्र शक्ति-  
कल्पनादिति भावः । 'भिन्नत्वादिति भिन्नानुपूर्वीकत्वादित्यर्थः ।

'षड्यर्थ इति षड्यर्थसम्बन्धप्रकारेण लक्षणेत्यर्थः, एवमग्रेऽपि । राज-

यदि पद्यर्थो न लक्ष्यते तदा राजपुरुषादौ लाघवा-  
दिना प्राक्सामानाधिकरण्यावगमाद् राजत्वविशिष्टपु-  
रुषस्यैव वैभक्तिकोऽन्वयः स्यात्, राजवाहनमानयेत्यादौ  
वाहनपदे वाहनवल्लक्षणा स्यात् । अथ राजत्ववि-  
शिष्टेऽस्मदाद्यानयनान्वयोऽयोग्य इति चेत्, तर्ह्यनयैवा-  
नुपपत्त्या तात्पर्यानुपपत्त्या वा पद्यर्थे लक्षणा, विभ-  
बोधनमन्यथा न एवार्थोऽभावमदृशादिपदेनान्यथा बोध्यते क्वचित्  
संभर्गविधया क्वचित् प्रकारतया सम्बन्धमानात् अतः पटोनेत्यादौ  
न षष्ठी पटस्याभाव इत्यादौ षष्ठी । न च राजपदादेः सम्बन्धिपरत्वे  
कर्मधारयापत्तिः, समासपूर्वं तत्परत्वाभावात् सति तत्पुरुषेऽनु-  
पूर्वाक्तिरौत्वा राजपदार्थस्यापि भानमतो विग्रहसमानार्थत्वं दृष्टिद्वयविरो-  
धेन तत्रापि भ्रममिति दूषणमनवकाशं बोध्यं । 'यदोति, यत्र तत्सम्बन्धिनि  
तात्पर्यग्रहस्तत्रैव षष्ठीलक्षणा अन्यत्र तु कर्मधारयादभेदान्वयधीरिष्टै-  
वेति भावः । 'विभक्त्यर्थेति, नामार्थयोर्भेदेनान्वयो विभक्त्यर्थद्वारेवेति श्रुत्य-  
प्तेरिति भावः । न च भेदेनेति व्यर्थं, नीलोघट इत्यादौ व्यभिचारवारक-  
सम्बन्धिपुरुषबुद्धानुपपत्त्या लक्षणेति ममाद्यत्ते, 'यदोति, 'पद्यर्थो न लक्ष्यते  
इति पद्यर्थप्रकारेण लक्षणा न क्रियत इत्यर्थः, 'लाघवादिनेति, लुप्तपद्यौ-  
स्मरणाकल्पने गौरवादिति भावः । 'व्यादिपदात् सर्वत्र लुप्तपद्यौस्मरणे  
मानामावस्य परिग्रहः, 'प्राक्सामानाधिकरण्येति प्रथमं राज-पुरुषयोरभेदान्वय-  
बोधोदादित्यर्थः, 'वैभक्तिकोऽन्वय इति विभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । अतुप-  
पत्त्यन्तरमाह, 'राजवाहनेति वाहनेन समं राज्ञोऽभेदान्वयबोधासम्भवा-  
दिति । 'तात्पर्यानुपपत्त्येति तात्पर्यविषयोभूतस्य राजकीयपुरुषबोधस्यानुप-  
पत्त्येत्यर्थः । ननु विग्रहवाक्यस्य पद्यर्थसम्बन्धेन पुरुषे राज्ञोऽन्वयादेव राज-

तत्रार्थापेक्षो हि सर्वत्र नामार्थान्वयः । अतः श्रुतवि-  
भक्त्यर्थासम्भवे विभक्त्यर्थलक्षणैवोचिता । अथ राज-  
पुरुपादावन्वयप्रकारतया पथ्यर्थसम्बन्धबुद्धिरतो न

पपत्त्या सम्बन्धलक्षणापर्यवसानादिति भावः । 'नामेति, इदन्तु  
समाधिसौकर्यादुक्तं । वस्तुतः षष्ठ्यर्थापस्थितावपि नामार्थयोर्नान्वय-

त्वात् विशेषणविभक्तेः साधुत्वार्थत्वात् तस्या अभेदार्यकत्वस्यैकदेशिमतत्वात्  
अन्यथा नीलघट इत्यादौ कर्मधारये विग्रहसमानार्थतया विभक्त्यर्थलक्ष-  
णापत्तौ निषादाधिकरणविरोधापत्तेः । एवञ्च कर्मधारयेऽपि अविचार-  
वारकं तदिति ध्येयं । नन्वेवमपि भूतले घटो नास्तीत्यादौ अविचारः तत्र  
षष्ठ्यर्थलक्षणानभ्युपगमात् । न चाथय-निपातातिरिक्तस्थले उक्त्युत्पत्तिरिति  
वाच्यम् । अघट इत्यादौ सम्बन्धलक्षणाभावप्रसङ्गादिति चेत्, न, घटो  
नास्ति घटो नष्ट इत्यादौ विभक्त्यर्थसङ्ख्यान्वयस्यानुभक्तिकत्वेन तद्द्वारैवोक्त-  
्युत्पत्तेरप्रत्यूहत्वात् । अतएव तत्र विभक्तिप्रयोगः साधुरेवेत्युक्तं । तथा  
च तत्रान्वयप्रकारतयैव सम्बन्धो भासते घटस्य नेत्यादिर्न प्रयोगः असाधु-  
त्वात् । न चैवमपि तद्भनमित्यादौ अविचारः सर्वनाम्नि लक्षणाविरहा-  
दिति वाच्यम् । तत्रापि तस्या अथवस्थापितत्वात् । न च सम्बन्धस्य तत्पद-  
शक्यतया तत्र न लक्षण्येति वाच्यम् । शक्यसम्बन्धस्य तत्राप्यनपायादिति  
दिक् । 'अन्वयप्रकारतयेति द्विद्वेतरत्ववत् प्रकारान्तरोपस्थितस्यैवान्वय-  
प्रतियोगितयेत्यर्थः । ननु तदनुपस्थितौ तत्र तात्पर्याग्रहे तत्र लक्षणापि  
कोयपुरुषबोधोपपत्त्या किं लक्षण्येत्यत आह, 'विभक्त्यर्थापेक्षो ह्येति  
विभक्त्यर्थविशेष्यको ह्येत्यर्थः, 'नामार्थान्वय' भेदेन नामार्थप्रकारकोऽन्वयः,  
'श्रुतविभक्त्यर्थेति विग्रहवाक्यश्रुतविभक्त्यर्थसम्बन्धेनान्वयासम्भव इत्यर्थः ।  
'विभक्त्यर्थलक्षण्येवेति, 'अन्वयप्रकारतया' राज-पुरुषयोरन्वयप्रतियोगितया,  
राज-पुरुषयोर्विशेष्य-विशेषणतयेति यावत्, 'षष्ठ्यर्थसम्बन्धबुद्धिरिति द्विद्वे-

पूर्वपदे लक्षणा न वा समासे शक्तिरिति । तन्न ।  
 नामार्थयोरन्वयाभिधानेऽन्वयप्रकारतया नियमतः  
 पद्यर्थोपस्थितौ हेत्वभावात् शब्दादनुपस्थितस्यान्वय-  
 प्रकारतया भाने मानाभावाच्च । चैवस्य नप्तेत्यादौ  
 पुत्रस्य नमृपदाच्छक्यतावच्छेदकतयोपस्थितस्यान्वयप्र-  
 कारत्वेन ज्ञानं ।

प्रकारतया तद्ज्ञान अभेदेनैव तयोरन्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः, अन्यथा  
 नीलोघट इत्यत्राभेदोपचारो न कल्पेत समवायस्यैव गुण-गुणि-  
 सप्तर्गत्वसम्भवादिति तत्त्वं । 'नमृपदादिति, पद्यर्थपरम्परामन्वये  
 पुत्रस्य सम्बन्धघटकतया भानादिति भावः ।

न स्यादिति तदुपस्थितिभावप्रयत्नो । किञ्च पटो नेत्यत्रैवान्वयरूपतयैव  
 तद्ज्ञानमस्त्वित्यत आह, 'शब्दादिति । न च तत्रकारकानुभवोऽसिद्ध एवेति  
 वाच्यम् । विग्रहस्तुल्यप्रकारकज्ञानजनकत्वात् विभक्त्यर्थोपस्थितिं विना  
 भेदेनान्वये पूर्वव्युत्पत्तिविरोधाच्च । 'नमृपदादिति पुत्रपुत्रस्य शक्यत्वे  
 पुत्रग्यावच्छेदकत्वमित्यर्थः ।

रत्नवत् प्रकारान्तरोपस्थितस्यैव पद्यर्थसम्बन्धस्य बुद्धिरित्यर्थः । 'नामार्थयो'  
 राज पुरुषयो, 'अन्वयाभिधाने' शाब्दबोधे, ज्ञायमान इति शेषः । 'अन्वय-  
 प्रकारतयेति अन्वयप्रकारोभूतधर्मप्रकारेणेत्यर्थः । ननु भवतोऽनियमतो  
 लक्षणाया सम्बन्धुपस्थितिवत् नियमतः खतन्तसम्बन्धस्मृतिरपि यथायथाचित्  
 स्यात् कार्योन्नेयधर्माणां यथा कार्यमुद्भवनादित्यत आह, 'शब्दादिति,  
 'मानामावाचेति सामान्यभावाच्चेत्यर्थः, पदन्यपदार्थोपस्थितेरेव शाब्दधी-  
 हेतुत्वादिति भावः । नन्वेव चैत्रस्य नप्तेत्यादौ चैत्रपुत्रस्य शब्दादनुपस्थितस्य  
 कुतोऽन्वयप्रकारतया भानमित्यत आह, 'चैत्रस्येति, 'शक्यतावच्छेदकतयेति,

राज्ञः पुरुष इत्यादौ विग्रहे समासाभिधानाल्लुप्ता  
स्मृता पद्येव सम्बन्धस्मारिका अतो न लक्षणा न वा  
शक्तिरित्येके । तन्न । राजपुरुषमानयेत्युक्ते पूर्वं निय-  
मेन विग्रहाश्रवणात् । शाब्दिकानान्तु विग्रहाभिधानं

‘विग्रहाश्रवणादिति । न च दधि पश्येत्यादाविव लुप्तविभक्तिर्नियतो-  
पस्थितिः स्यादिति वाच्यम् । तत्र क्रिया-कर्मभावेनान्वयस्य विभक्तिं विना-  
काङ्क्षाविरहेणानुपपत्तेः घटः कर्मत्वमित्यत्रेव समासे तु विभक्तिमन्तरेणा-  
प्याकाङ्क्षादर्शनात् लाघवेन लक्षणाकल्पनात् तदिदमुक्तं व्यभिकरणकौदन-

पुत्रपुत्रत्वरूपेण शक्तौ पुत्रस्यावच्छेदकत्वादिति भावः । ‘अन्वयप्रकारत्वे-  
न ज्ञानमिति अन्वयबोधे प्रकारतया भानमित्यर्थः ।

केषाञ्चिन्मतं दूषयितुमाशङ्कते, ‘राज्ञ इति । न चैवं षष्ठीतत्पुरुषे-  
ऽपि लक्षणाविरहे “निषादस्यपतिं याजयेदित्यत्र कुतो निषादस्य चाखालस्य  
स्यपतिः निषादस्यपतिरिति षष्ठीतत्पुरुषमपह्वाय निषादश्चादौ स्यपति-  
श्चेति कर्मधारयादरः कर्मधारये निषादस्य चाखालस्यापि वैदिकमन्त्रा-  
ध्ययनप्रसक्तया “स्त्री-शूद्रौ नाधीयेतामिति विधिसङ्घोचापत्त्या तत्पुरुषस्यै-  
वोचितत्वात् लक्षणाविरहस्य घोभयत्राविशिष्टत्वादिति वाच्यं । लुप्तविभक्ति-  
स्मरणकल्पनाप्रसङ्गादेव तत्पुरुषपरित्यागात् वेदे तत्पुरुष-कर्मधारययो-  
रुभयोः सम्भवे कर्मधारय एवाद्रियते न तत्पुरुष इति सकलभोमांसा-  
सिद्धनियमबलेन परित्यागाच्च, अन्यथा षष्ठीतत्पुरुषे लक्षणापक्षेऽप्यनिष्ठा-  
राच्छक्ति-लक्षययोरुभयोरेव स्तिरुयतया लक्षणाकल्पनस्यादोषत्वादिधि-  
सङ्कोचकल्पनस्यैव च दोषत्वादिति भावः । ‘विग्रहाश्रवणादिति, तथाच यत्र  
न विभक्तिस्मरणं तत्र लक्षणावश्यकीति भावः । ननु यदि विग्रहाप्रतिस-  
न्धानेऽप्यन्वयधीस्तदा विग्रहप्रतिसन्धानार्थं समासस्थाने शाब्दिकानां विग्र-  
हप्रतिसन्धानवैयर्थ्यमित्यत आह, ‘शाब्दिकानान्विति, ‘विग्रहाभिधानं’



समासार्थकथनपरं विभाषाधिकारे च समासानुशासनं समास-विग्रहयोः पर्यायत्वं साधुत्वं वा बोधयितुम् । विशेषस्तु विग्रहे सोऽर्थानाम-विभक्त्यादिभिः शक्त्याभिधीयते समासे तु राजादिपदेन लक्षणया ।

‘कथनपरमिति न तु समानार्थकेऽन्यतरोपस्थितावपरोपस्थितिनियम इत्यर्थं । नन्वन्यत्रानियमेऽपि अत्र विभाषाश्रयणान्नियम-इत्यत आह, ‘विभाषेति, ‘बोधयितु’, न त्वभयोपस्थितिनियम

कर्मकपाकविषयककृतिरिच्छसाधनमिति तु वाक्यमिति । यत्र च दैवाद् विभक्त्युपस्थितित्त्र समासशक्तिभ्रमवत इव लक्षणाविरहेऽपि न कृतिरित्यपि वदन्ति । ‘कथनपरमिति, न च समानार्थकत्वे अन्यतरोपस्थितावपरोपस्थितिनियम इति भाव । अन्यथा व्यपभ्रमे स्मृतसाधुशब्दवद्विग्रह एव

अस्मिन् विग्रहे अथ समास इत्यभिधान, ‘समासार्थकथनपरमिति समासस्य तात्पर्यविषयोभूतोऽयमर्थ इति प्रतिपादनार्थमित्यर्थं, न तु समासार्थबोधपूर्वं विग्रहप्रतिसन्धानार्थमिव भाव । ननु यदि विग्रहप्रतिसन्धाननियमो नास्ति तदा तदर्थं विभाषया समासानुसरणमफलमित्यत आह, ‘विभाषेति, ‘बोधयितुमिति, न तु नियमत उपस्थित्यर्थमिति भाव । यद्यपि विग्रह-समासयोः कथ पर्यायत्वमर्थभेदात् । न च विग्रहेऽपि सम्बन्धिनि यथा लक्षणेति वाच्य । ‘शक्त्याभिधीयत इत्ययिमग्रश्वविरोधापत्ते सुवर्थं नामार्थयो रभेदान्वयबोधम्याद्युत्पन्नतया अनन्वयापत्तश्च, अन्यथा प्रमेय ग्राम घटश्च सयोग इत्यादौ ग्रामकर्मत्वाभिन्न प्रमेय घटसम्बन्धभिन्न सयोग इत्यन्वय बोधापत्तेस्तथापि पर्यायत्व एकमुख्यविशेष्यकबोधजनकत्व, साधुत्व एक मुख्यविशेष्यकशाब्दबोधसाकाङ्क्षत्व । यदा पर्यायत्व अन्यूनानतिरिक्तविष

बहुव्रीहौ तु नित्यसमासत्वाभिधानं विग्रहस्यासाधुत्व-  
ख्यापनार्थम् चित्रा गौर्यस्येति विग्रहाभिधानं बहु-  
व्रीह्यर्थकथनपरम् । स्यादेतत् “विभाषेति सूत्रेण

कर्त्तुमिति भावः । नन्वेवं समासेऽप्ययं नित्य एव विग्रहपूर्वकत्वा-  
नियमादिति बहुव्रीहौ विशेषविधिर्विरुद्ध इत्यत आह, ‘बहुव्री-  
हाविति’ ‘ख्यापनार्थमिति, तथाच विग्रहसाधुत्वासाधुत्वप्रयुक्तत्वा-  
नित्यत्व-नित्यत्वविभाग इति भावः । ‘अर्थकथनेति, समस्यमान-

बोधकोन समास इत्यपि कल्प्येतेत्यपि बोध्यं । ‘विग्रहस्येति समाससमा-  
नार्थकसमस्यमानपदमात्रस्येत्यर्थः । ‘चित्रेत्युपलक्षणं चित्राया गोः सम्बन्धी-  
त्यादिकमपि न विग्रह इत्यपि बोध्यं । तथाच विग्रहसाधुत्वासाधुत्वकृत एव  
यकशाब्दबोधजनकत्वं, साधुत्वं तादृशबोधसाकाङ्क्षत्वं, सम्बन्धितादात्म्यस्य  
सम्बन्धात्मकतया समासेऽप्यतिरिक्ताभानादिति हृदयं ।

केचित्तु ननु यदि विग्रहप्रतिसन्धाने नियमो नास्ति तदा समासार्थ-  
बोधे विग्रहस्योपयोगिताबोधनार्थं विभाषया समासानुशासनमफलमित्यत-  
स्याह, “विभाषेति, न तु समासार्थबोधे विग्रहस्योपयोगिताज्ञापनार्थमिति  
भाव इत्याहुः ।

नन्वेवं बहुव्रीहौ विग्रहाभावरूपनित्यसमासानुशासनं समासान्तरे  
नियमतो विग्रहप्रतिसन्धानख्यापनार्थं तच्चासङ्गतमित्यत आह, ‘बहुव्रीहौ  
त्विति, ‘असाधुत्वख्यापनार्थमिति समासे यो मुख्यविशेष्यकान्मुख्यविशेष्य-  
कान्वयबोधे निराकाङ्क्षत्वाख्यापनार्थमित्यर्थः, सपुत्रक इत्यादिप्रथमान्तान्य-  
प्रदार्थबहुव्रीहिसु न नित्यसमास इति भावः । नन्वेवं चित्रा गौर्यस्येति  
वाक्यस्य कुतो बहुव्रीहिसमासमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वमित्यत आह,  
‘चित्रेति, ‘विग्रहाभिधाने’ विग्रहवाक्यं, ‘बहुव्रीह्यर्थकथनपरमिति बहु-

वाक्य-समासयोस्तुल्यार्थता दर्शिता वाक्ये च तुल्या  
 वृत्तिरतः समासेऽपि सैव वृत्तिः अन्यथा अतुल्यार्थ-  
 तापत्तेः वाचकस्यैवानुशासनाच्च यथा लिङ्गादेः । न  
 च लाक्षणिकं वाचकम्, अन्यथा गाव्यादेरप्यनुशा-  
 सनापत्तेः । अथ वाचकव्युत्पादनवस्त्राक्षणिकव्युत्पादन-  
 मपि उभयोरपि ज्ञानयोः पदार्थोपस्थापकत्वादिति  
 चेत्, न, वाचकत्वज्ञानं विना वाच्याज्ञानाद्युक्तं वाच-  
 कत्वानुशासनं, लाक्षणिकञ्च शक्यव्युत्पत्त्यैव परम्परया  
 लक्ष्यस्मारकमतो न तस्य व्युत्पत्त्यन्तरापेक्षा । न च  
 प्रयोगानुशासनं व्याकरणं स च लक्षणाग्रामप्यस्ति  
 अतस्तस्याप्यनुशासनं घोषसमभिव्याहारे गङ्गापद-

---

नित्यत्वानित्यत्वविभाग इति भाव । ननु तुल्यार्थत्व न तुल्यप्रवृत्तिनिमित्तकत्व  
 वाक्ये शक्यभावेन तदभावात् किन्तु तुल्यप्रतिपाद्यकत्व, तच्च लक्षणाग्रामपि  
 तुल्यमित्यवचेराद्य, 'वाचकस्यैवेति, 'अन्यथेति चवाचकस्याप्यनुशासने

---

ब्रौह्मार्थमात्रबोधक, न तु बङ्गव्रीहिसमानमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वमि-  
 त्यर्थं, 'सैव वृत्तिरिति वाक्यसमानार्थं सैव वृत्तिरित्यर्थ । ननु तुल्यार्थकत्व  
 तुल्यप्रतिपाद्यकत्व तच्चोत्तरपदे राजसम्बन्धवत्पुरमे लक्षणाग्रामपि निर्व्वह-  
 तोक्त प्याह, 'वाचकस्यैवेति तद्वाचकस्यैव तत्रानुशासनादित्यर्थं,  
 'लाक्षणिक वाचकमिति तल्लाक्षणिक तद्वाचकमित्यर्थं, 'अन्यथा' अवा-  
 चकस्याप्यनुशासने, 'वाच्याज्ञानात्' वाच्यास्मरणात्, 'शक्यव्युत्पत्त्यैवेति शक्ये  
 शक्तिप्रवृत्त्यैवेत्यर्थं, 'परम्परया' शक्यस्मृतिद्वारा, 'व्युत्पत्त्यन्तरापेक्षेति लक्ष्ये  
 लक्षणाग्रामपेक्षेत्यर्थं, 'यक्ति' भवति, 'समभिव्याहार इति तद्याच न

स्येवेति वाच्यम् । गङ्गायामितिमात्रं ह्यनुशिष्टं तच्च  
 स्नातिसमभिव्याहारेऽप्युपपन्नं न तु तत्तद्वाक्यस्यत्वेन ।  
 किञ्च गङ्गायामितिपदं नानुशिष्टं किन्तु विभक्तिः सा  
 चोभयव वाचिकैवेति न प्रातिपदिकवृत्तेर्मुखाया वा  
 लक्षणाया वा अपेक्षा, अतएव विभक्तौ न लक्षणा  
 अवाचकस्याननुशासनादिति । उच्यते । साधुपदस्या-  
 नुशासनं व्याकरणं तस्य साधुत्वज्ञापकत्वेनैव प्रामा-  
 णिकप्रसिद्धिसिद्धत्वात् । अतएव न गाव्यादेरनुशासनं  
 तस्यासाधुत्वात् । अस्ति च समासः साधुरतियुक्तं  
 तस्य साधुत्वानुशासनम् । साधुता च साक्षणिकेनापि

इत्यर्थः, 'गङ्गायामिति गङ्गायामितिपदमेवेत्यर्थः' । ननु सामीप्ये तदनुशास-  
 नादर्थप्रतिपत्तिवद्वाक्यस्यत्वेनाप्यनुशासनमित्यरुचेराह, 'किञ्चेति, 'प्राति-  
 पादिकेति गङ्गापदवृत्तेरित्यर्थः । अतएवेत्यस्य परामर्शनीयमाह, 'अवाचक-  
 स्येति, टाप्डोवादीनां गङ्गानद्यादिपदे श्रुता-माह्वार्यादौ तु स्त्रीत्ववाचकत्व-  
 मेव तयोरित्याह । 'अतएवेति व्याकरणस्य वाचकमात्रानुशासकत्वा-

साक्षणिकमिति भावः । 'तत्तद्वाक्यस्यत्वेनेति गङ्गाया घोष इति वाक्यस्यत्वेने-  
 त्यर्थः, 'किन्तु विभक्तिरिति, अधिकरणत्वेऽनुशिष्टेति श्रेयः, इदमुपलक्षणं,  
 गङ्गापदस्य प्रवाहेऽनुशिष्टमित्यपि बोध्यः । 'उभयत्र' गङ्गापदस्य साक्षणिकत्वे  
 शक्यत्वे च, 'वाचिकैव' अधिकरणत्ववाचिकैव, 'प्रातिपदिकवृत्ते' गङ्गा-  
 पदवृत्ते, 'न लक्षणेति संख्यायां कर्मत्वादौ वा न लक्षणेत्यर्थः, 'अतएवेत्येव  
 विश्योति, 'अवाचकस्येति तदवाचकस्य तत्रानुशासनादित्यर्थः, 'साधुपद-  
 स्यानुशासनमिति पदानां साधुताबोधकमित्यर्थः, साधुत्वञ्च बोधकानुपूर्वी-

सम्भवति पदवाचकता चानन्यलभ्यत्वादवगम्यते, न तु  
 व्याकरणं वाचकत्वानुशासनम्, प्रयोगमात्रे साधूनां  
 टाप्डौवादीनां शपश्यनादिविकरणानां इ-ई-नुमा-  
 द्यागमानां वर्णविकारपकार-णकारादीनां निरर्थ-  
 कानामपि साधुत्वार्थमनुशासनात् । अतएव “द्वेकयो-  
 रित्याद्यनुशासनस्यैकत्व एवैकवचनप्रयोगः साधुरिति  
 साधुत्वज्ञापनार्थत्वेन सार्थकता, अन्यथैकत्वे एकवच-

पदेनैवार्थकचनस्य विग्रहत्वाद्वङ्गनीशै स्वसमसमानथस्येत्यादिपदे-  
 नापि तदर्थक्यनादविग्रहत्वमिति भावः । ‘टाप्डौवादीना-

भावादेवेत्यर्थः’ । ‘अन्यथेति, यद्यपि स्वादिच्छ्रेण स्वादिमात्रं विवक्षितं न  
 स्वेकत्वादावेकवचनत्वादिकं, तथापि “ताम्येकवचन-दिवचनेत्यादिसुत्रेणान्वर्ण-

मत्तं ननु व्याकरणस्य साधुतामात्रानुशासनत्वे पदानां वाचकतासिद्धिः कथं  
 स्यादित्यत आह, ‘पदवाचकता चेति, ‘वाचकत्वानुशासनमिति वाचकत्वानु-  
 शासनमिवेत्यर्थः । ‘प्रयोगमात्रे साधूनामिति प्रयोगसाधुतासम्यादकाना-  
 मित्यर्थः, ‘टाप्डौवादीनामिति, यद्यपि शूद्रा ब्राह्मणोत्यादौ टाप्डौवादीना  
 स्त्रीत्वभेदात्’ । न च तत्र शूद्र-ब्राह्मणादि सामान्यशब्दस्यैव सामान्यरूपेण  
 शूद्रादिस्त्रियां विशेषे तात्पर्यमिति वाच्यं । कृतशूद्रबधे शूद्राबधोनास्तीति  
 अन्वयानुपपत्ते शूद्रबधत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावस्य बाधितत्वात् ।  
 न च शूद्रादिपदस्यैव शूद्रादिस्त्रियां लक्षणा टावादयस्तु द्योतका इति  
 वाच्यं । सुवादेशपि संख्याशक्तिविलयापत्ते, तथापि अद्वा-तटोत्यादिपद-  
 मभिप्रेत्य इदमुक्तं । ‘अतएवेति व्याकरणस्य वाचकतामात्रानुशासकत्वा-  
 भावादेवेत्यर्थः, ‘द्वेकयोरिति, दिवचनैकवचन इति शेषः, ‘आदिपदाद-

नस्य स्वादिसूत्रेण विहितत्वाद्वैयर्थ्यं स्यात् । द्वित्वादा-  
वशक्तत्वादेवैकवचनाप्रयोग इति चेत्, न, लक्षण्या

मिति गङ्गा-नद्यादिपदे, शूद्रा-ब्राह्मण्यादौ तु स्त्रीत्ववाचकत्वमेव  
तयोरित्यवधेयं । 'स्वादिसूत्रेण' "तान्येकवचनेत्यादिसूत्रेष्वेत्यर्थः ।

संज्ञाविधाने तल्लक्ष्मे तद्वैयर्थ्यशब्देति ध्येयं । सुब्विभक्तौ तथा सत्यसाधुत्वा-  
पत्तेरिति भावः । नन्वेकस्यां पाथःकणिकायामाप इति प्रयोगानुपपत्तिः ।  
न चावयवमादाय तत्र बद्धत्वान्वय इति वाच्यं । एकस्मिन् पाथःपरमाद्यौ  
तथाप्यगतेः दारा इत्यत्रागतेश्च । न च तत्रापि तद्गतबद्धरूपादिकमादाय  
बद्धत्वान्वयः, तस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावात् । न च प्रकृतिलक्षण्यैव तदुपपत्तिः,  
तथाचाग्रहत्सार्थतापत्त्योभयसाधारणरूपामावादिति । मैवं, तत्र बद्ध-  
वचनस्य प्रयोगसाधुत्वात् । अतएव प्रमाणोपाये वर्द्धमानघरणास्तयैवाङ्ग-  
रिति ।

बद्धधु-बद्धवचनमित्यस्य परिग्रहः । 'एकत्व एवेत्येवकारात् द्वित्वादि-  
थवच्छेदः, 'स्वादिसूत्रेण विहितत्वादिति तान्येकवचन-बद्धवचनानीति  
संज्ञासूत्रे योगार्थमर्थ्यादया प्राप्तत्वादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते  
स्वादिसूत्रं हि "सुप् औ जस् थम् ष्यौट् शसित्यादिसूत्रं तत्र नैकत्वे एक-  
वचनविधायकमिति मन्तव्यं । ननु भवन्मतेऽपि द्वित्वादावेकवचनस्यासाधुत्वं  
प्रकृत्यभावादेव भविष्यतीति व्यर्थं तदर्थं सूत्रं इत्याग्रहते, 'द्वित्वादाविति,  
'न लक्षणेति यत्र यत्रार्थेऽनुशासनं तदतिरिक्ते लक्षणेत्यर्थः, "द्वैकपो-  
रित्याद्यनुशासनबलाद्विभक्तेः सानुशासितातिरिक्तेऽर्थे न लक्षण्या साधुत्व-  
मिति सामान्यतो नियमलाभादिति भावः । "सानुशासितातिरिक्त इत्यनु-  
शासनात् सुब्विभक्तेर्यत्पयानुशासितेऽर्थे लक्षण्या साधुत्वेऽपि न क्षतिः,  
लक्षणेयत्तुपादानात् धान्तेन धनवान् इत्यादावनुशासितेऽप्यभेदादौ

**द्वित्वादौ प्रसक्तः प्रयोगोऽसाधुरितिज्ञापकत्वेन सार्थक-**

**वस्तुतोऽस्वर्यसञ्ज्ञयैव वाचकत्वमिद्धिरिति तत्त्वं । 'द्वित्वादाविति,**

केचित्तु एवं सति रथो गच्छतीत्यादावपि प्रयोगसाधुत्वापत्तौ लक्षणा न स्यात् तथाच विभक्तौ लक्षणा नेति न नियमः किन्तुसंगं इत्याहुः । 'द्वितीयाया अपीति, ननु रथेन गम्यते इत्यादौ व्यभिचारः' रथो गच्छती-

द्वितीयादेः साधुत्वेऽपि न क्षति, प्राचीननये धमेदादावपि द्वितीयादेः शब्दभ्युपगमात् उक्तनियमेन प्रामाणिकतया गौरवस्यादोषत्वात् । न चैवं रथेन गम्यते रथो गच्छतीत्यादावाख्यातादेः क्षत्यतिरिक्तव्यापारे लक्षणा कथं साधुत्वं कथं वा घतुर्विशतिर्गुणा इत्यादावपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वे लक्षणाया साधुत्वमिति वाच्यं । तत्राप्यनायत्या तेषां शक्तिस्वीकारात्, एवं गुरौ वा यत्र यत्रार्थे विभक्ते प्रसिद्धप्रयोगोवर्तते विशिष्य च नानुशासनं तत्र सर्वत्रैव तस्यां शक्ति एवमेकस्यां पाय कथिकायामेकस्मिन् पाय-परमाखौ वा यत्रापि सन्तीति प्रयोगस्तत्रापि वज्रवचनस्य नैकत्वे लक्षणा अपि तु प्रकृतिविशेषसमभिव्याहारेण वज्रवचनमेकत्वे शक्तं प्रयोग-साधुत्वार्थं वा तत्र वज्रवचनमेवं दारा इत्यादावपीति ग्रथहतोनिगमः । एतच्चापातत, "श्लोकयोरित्याद्यनुशासनवैयर्थ्याभिव्या द्वित्वादावेकवचनादे-लक्षणाया न साधुत्वमित्येव नियमोऽस्तु अन्यथा सामान्यतो नियमकल्पने धमेदादिष्वपि द्वितीयादेः शक्तिकल्पनापत्तेरित्यवधेयं ।

केचित्तु विभक्तेर्निरूपणलक्षणेतरलक्षणाया न साधुत्वमिति नियम-तेन रथेन गम्यते रथो गच्छतीत्यादौ द्वितीयादेर्वापारलक्षणायापि न क्षति तल्लक्षणायानिरूपणादेवमन्यत्रापि, अतएव सुबिभक्तेयंन्ययानु-शासितेऽर्थे लक्षणायापि न क्षति तदर्थस्यानुशासितत्वेन तत्र लक्षणापर-ापि निरूपणादित्यर्थः ।

त्वम् । एवञ्च विभक्तौ न लक्षणा लिङ्गादेस्त्वपूर्वे क्वा-

तथासत्यसाधुतापातादिति भावः । 'विभक्ताविति, अनुशासनं विना  
नियमाभावादिति भावः । 'एवञ्चेति विभक्तेरर्थविशेषशक्तत्वप्रति-

त्यत्रैव कर्तृत्वशक्तायास्तृतीयायाथापारे लक्षणाया प्रयोगादिति चेत्, न,  
प्रकृतिलक्षणेवैवोपपत्तौ तच्चापि लक्षणाविरहादित्याहुः ।

वस्तुतो विभक्तौ न लक्षणेनानुशासनं विरुद्धार्थपरं । प्रकृते च कर्तृ-  
करणयोस्तृतीयेत्यादौ कर्तृपदस्य क्रियानुकूलव्यापारभागिपरतया नानुशा-  
सनविरोधः । न चैवमुभयसाधारणशक्तौ लक्षणेव न स्यादिति वाच्यं । अनु-  
शासनस्योभयत्र साधुत्वमात्रबोधकत्वात् शक्तेश्च लाघवानन्यलभ्यत्वादिकस्य-  
त्वेन कर्तृत्व एव कल्पनात् । एवं यत्र यत्र प्रयोगो दृश्यते विशिष्य नानु-  
शासनं तत्र व्यत्ययो बङ्गलमिति बङ्गलयहणेन समर्थनीयमिति ।

केचित्तु विभक्तेः क्षानुशासित्वातिरिक्ते स्वसमानजातीयविभक्त्यन्तरानु-  
शासनविषयेऽर्थे न साधुत्वमिति नियमार्थः, तेन धान्येन धनवानित्यादा-  
वभेदादौ द्वितीयादेर्लक्षणाकत्वेऽपि न क्षतिरभेदादेर्विभक्त्यन्तरार्थत्वेनानु-  
शासितत्वाभावादेव रथेन गन्थते रथो गच्छतीत्यादौ द्वितीयाख्यातादेर्वापारे  
लक्षणायामपि न क्षतिः, व्यापारस्य सजातीयविभक्त्यन्तरानुशासनविषयत्वा-  
भावात्, साजात्यश्च सम-तिम्नादिनेति प्राहुः । तदसत्, 'लिङ्गादेरित्ययिम-  
यस्यासङ्गतेः ।

नन्वेवं मौमासकनये लौकिकलिङ्गः कथं क्रियाकार्यत्वे लक्षणेत्यत-  
थाह, 'लिङ्गादेस्त्विति, 'अपूर्वे' अपूर्वमात्रे, 'अनुशासनं' शक्तिविधायकं  
सूत्रं, 'अलक्षणेकारप्रसिद्धः पाठः, 'न लक्षणा' किन्तु शक्तिरेवेत्यर्थः,  
क्वचित्तु 'न लक्षणेत्येव पाठः, तदा तु नन्वेवं मौमासकनये लौकिकलिङ्गः  
कथं क्रियाकार्यत्वे लक्षणा अपूर्वं एवानुशासनसत्त्वेन क्रियाकार्यत्वस्थाननु-  
शासितत्वादित्यत आह, 'लिङ्गादेस्त्विति, 'अपूर्वं इति किन्तु क्रियाकार्यत्व-



प्यनुशासनं नास्तीति लोके क्रियाकार्यत्वे न लक्षणा<sup>(१)</sup>  
 एवञ्च तृतीयाया अपि लक्षणया न कर्मत्वादौ  
 प्रयोगः सामान्यतः साधुः “कर्तृ-करणयोस्तृतीयेत्यनु-  
 पादकत्वावभावादर्थविशेषसाधुत्वनियमबोधकत्वेनापान्तरेऽसाधुत्वनि-  
 यमात्रं कापि लक्षणेत्यर्थः, ‘छिडादेरिति । नन्वेवं रयोगच्छ-  
 तीत्यादौ व्यापारलक्षणायामसाधुत्वापत्तिः “कर्तृ-कर्माणोरित्यनु-  
 शासनवत्त्वादिति चेत्, न, यत्रानुशासनाश्रयमस्तत्र तथा यथा  
 योगवत्त्वादेकत्वाद्यर्थे “ह्येकयोरित्यादि, इह तु प्राप्तकर्तृत्वादि-  
 वाचकत्वमित्यादि सूत्रार्थ इति लक्षणा न बाधिता एवञ्च लिङ्गा-  
 दावयुक्तसमाधौ छिडादौति समाधिसौकर्यादित्यवधेयं । नन्वेवं  
 “कर्तृ-करणयोस्तृतीयेत्यनुशासनस्यापि तदर्थविधायकत्वादेवञ्चेत्या-  
 दिकमयुक्तं थत्ययानुशासनवत्त्वेन तस्यापि नियमात्मकत्वात् एवाह,  
 ‘सामान्यत इति ।

(१) क्रियाकार्यत्वेऽनक्षणेति पाठान्तरं ।

केचित्तु यत्रानुशासनाश्रयमस्तत्र तथा यथा प्रयोगवत्त्वादेकत्वाद्यर्थे  
 ह्येकयोरित्यादि इह तु प्राप्तकर्तृत्वादिवाचकत्वमेव सूत्रार्थ इत्यत्र न लक्षणा-  
 बाध इत्याह ।

‘सामान्यत इति चानुशासनविरोधो यत्रेत्यर्थः ।

एवानुशासनमस्तीत्यर्थः, तथाच क्रियाकार्यत्वमनुशासितमेवेति भाव इति  
 व्याख्येयं । यन्मते नियमे लक्षणापदं निरूढलक्षणेतरलक्षणापदं तन्मते  
 तत्र लक्षणापदं निरूढलक्षणापरमित्यवधेयं । ‘सामान्यतः’ सामान्यनिय-  
 मतः, ‘कर्तृकरणयोरिति, तथाच कर्तृत्वादेरेवानुशासितत्वेन कर्मत्वादेरेव-

शासनवलात् । व्यत्ययेऽपि च साधुत्वमनुशासनान्तर-  
वलात् । तस्माद्यदि समासोनानुशिष्येत तदा तस्य  
लोके साधुत्वं न ज्ञायेत प्रत्युत गाव्यादिशब्दवदप-  
शब्दतैव स्यात् । यदि च विभाषेति सूत्रं न प्रणीयेत  
तदा तथाभूतेऽर्थे समासस्यैव साधुत्वं ज्ञायेत न वाक्य-  
स्य तदभिधानशक्तस्यापि शैवाल इव पङ्कजादेः ।  
विभाषाशब्दः समास-विग्रहयोः साधुत्वज्ञापनार्थो न तु  
विकल्पेन समासस्य साधुत्वबोधकः । अवाचकः शब्दः  
समासोऽतोऽसाधुर्गाव्यादिपदवत्, वाक्यमेव वाचक-  
त्वात्साध्विति शङ्कां “तुल्यार्थो वाक्य-समासाविति

‘न त्विति, अन्यथा समासः साधुरसाधुश्चेति सूत्रार्थे विरोधः स्यादिति

शासितत्वमिति भावः । ‘व्यत्ययेऽपि चेति, ‘साधुत्वं’ लक्षणया साधुत्वं, ‘अनु-  
शासनान्तरेति, अनुशासितातिरिक्तार्थं एव लक्षणया साधुत्वाभावनियमा-  
दिति भावः । ‘अपशब्दतैवेति अपशब्दताबुद्धिरेवेत्यर्थः । ननु तथापि  
“विभाषेति सूत्रं अर्थमेव समाससाधुत्वस्य समासविधायकसूत्रादेव सिद्धे-  
रित्यत आह, ‘यदि चेति, ‘तदभिधानशक्तस्यापीति तद्बोधनसमर्थस्यापी-  
त्यर्थः । ननु “विभाषेति सूत्रादेव कथं वाक्यस्य साधुत्वसिद्धिस्तेन समास-  
स्यैव विकल्पेन साधुत्वबोधनादित्यत आह, ‘विभाषाशब्द इति, ‘साधुत्व-  
ज्ञापनार्थः’ साधुत्वबोधकः । ‘न त्विति, एकत्र साधुत्वासाधुत्वयोर्विरोधा-  
दिति भावः । ‘अवाचक इति राजसम्बन्धावाचक इत्यर्थः, ‘असाधुरिति  
राजसम्बन्धविषयकबोधे असाधुरित्यर्थः, ‘वाचकत्वादिति राजसम्बन्धवाचक-  
पदघटितत्वादित्यर्थः, ‘साध्विति राजसम्बन्धविषयकबोधे साध्वित्यर्थः, तथाच

बोधयद्भिभाषापदमेव निराकरोति । न च साधुत्वादेव  
शक्तत्वम्, अन्यलभ्यत्वेन शक्तिनिरासात् तिङन्त-  
सुवन्तयोर्ब्यभिचाराच्च । तत्र हि समुदाये साधुत्वं  
प्रत्येकं शक्तिरसाधुत्वञ्च । ननु नामार्थयोः राजसम्ब-  
न्धि-पुरुषयोर्विभक्तिं विना अन्वयाभावाद्राजसम्बन्धि-  
पुरुषाप्यतीतेः विभक्तेः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्प-

‘अन्येति अनुशासनवलात् साधुत्वमात्रं न तु शक्तत्वं सिद्धति  
सिद्धे च तत्रानन्यलभ्यत्वप्रतिषन्धानाच्छक्तत्वमिति पर्यवसितार्थः ।  
ननु राजसम्बन्धिपुरुषे विभक्त्यर्थान्वयः विशिष्टञ्च विशेषणविभक्तिं  
विना नोपस्थितमतोविशिष्टे कथमन्वय इति यदि समासे शक्ति-  
राश्रीयते तदा विशिष्टं पदार्थतयैवोपस्थितं भवतीत्याह, ‘नन्विति ।  
नन्वेवं कर्मधारयेऽपि विभक्तिं विना विशिष्टानुपस्थितेः समासमात्र-  
एव शक्तिरभ्युपेया तथाचार्यवदधातुरगत्यय इति सूत्रतएव प्राति-

समासासाधुत्वबोधकमनुशासनमप्रमाणं वाक्यसाधुत्वबोधकं विभाषासूत्रमेव  
प्रमाणमिति भावः । ‘इति शब्दा’ इति पूर्वपक्षं, ‘तुल्यार्थाविति अन्युता-  
नतिरिक्तविययकशाब्दबोधजनकावित्यर्थः, सम्बन्धितादात्म्यस्य सम्बन्धात्मक-  
तया समासस्यानतिरिक्तविययकशाब्दबोधजनकत्वमिति भावः । ‘विभाषा-  
पदमेवेति प्रमाणत्वेनोभयसिद्धं विभाषासूत्रमेवेत्यर्थः । व्यभिचारमेव विदु-  
ष्योति, ‘तत्रेति । शक्तेरपि साधुत्वव्यभिचारमाह, ‘व्यसाधुत्वञ्चेति प्रत्येकम-  
साधुत्वञ्चेत्यर्थः, ‘अन्वयाभावादिति अन्वयासम्भवादित्यर्थः । नीलं घटमानये-  
त्यादौ नामार्थयोरेवबोधमात्रे विभक्तेः सहकारित्वकल्पनादित्यभिमानः ।  
पुन्यन्तरमाह, ‘विभक्तेरिति, ‘प्रकृत्येति, प्रकृतिर्हि अत्र समासवाक्यं, तत्र

नेश्च राजसम्बन्धिपुरुषे समासस्य शक्तिरेव, एवं बहुब्रीहि-कर्मधारयादावपि सार्थकत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वविधानमर्थवदादिसूत्रस्य प्रपञ्च इति चेत् । उच्यते । नीलं घटमानयेत्यादौ नामार्थयोर्विशेषणविशेष्ययोरन्वयबोधे आकाङ्क्षादिकमेव हेतुर्न तु विशेष-

पदिकसंज्ञायां सिद्धायां “कृत्तद्धितेत्यादि सूत्रमनर्थकं स्यादित्यत आह, ‘एवमिति, ‘नीलं घटमित्यादि, यत्रापि विशेषणविभक्तिस्तत्रापि साधुत्वाय नार्थं ब्रुते अभेदसु विशेषण-विशेष्य-पदाभ्यामेवानुभाव्यते प्रकृते च साधुत्वविभक्तिं विनापि समासानुशासनवलात् अभेदसु व्यासवदुभाभ्यामेव, यदि च विभक्तेरभेदार्थः तदा तदभावात् समासे अभेदः प्रकारो न स्यात् संसर्गविधया तु भासत एव विभक्तिं विनापि इष्ट-स्वर्गयोरभेदानुभवादित्यखण्डनकार्यः । ‘न तु विशेषणविभक्तिरपौति, इष्ट स्वर्गयोरभेदानुभवे

भावः । राजसम्बन्धिपुरुषयोरित्यत्र तात्पर्यं विशेषणविभक्तिः साधुत्वार्थमिति मतमाश्रित्य नामार्थयोर्विभक्तिं विनान्वय इति दर्शयति, ‘नीलमिति ।

त्वन्मते निरर्थकमेव, राजपुरुषमानयेत्यादौ कथं द्वितीयाद्यर्थान्वयः स्यादिति भावः । नन्वेवं समासस्यापि सार्वत्रिकत्वे “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकमित्यनेनैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे “कृत्तद्धितसमासाश्चेत्यत्र समास-यद्ग्रन्थमनर्थकमेवेत्यत आह, ‘एवमिति, ‘प्रपञ्च.’ विवरणं, ‘न तु विशेषणविभक्तिरपौति, मानाभावादिति भावः । ननु तत्र कर्मतासंसर्गेश्च नीलस्य घटेऽन्वयात् कर्मचोपस्थापकत्वेन विभक्तेरवश्यं हेतुत्वं नामार्थयोरभेदान्वय-

पणविभक्तिरपि नीलस्य घटकर्मत्वाभावात् शब्दा-  
 तथाऽननुभवाच्च, नीलविशिष्टस्य कर्मत्वं विभक्त्यर्थ-  
 वहिर्भावेनैव नील-घटयोरन्वयबोधे स्यान्न त्वन्यथा ।  
 न च विभक्तिं विना समस्यमानपदानां साधुत्वनेति  
 वाच्यम् । विभक्तिं विनापि समासस्य साधुत्वानुशास-

यभिचारादिति भावः । 'नीलस्येत्यादि तु वस्तुगतिमनुसृत्य, तत्-  
 कर्मत्वेऽपि तद्वोधार्थं तदपेक्षा न लभेदानुभवार्थमिति प्रकृते तु  
 तदुपन्यासवैयर्थ्यात् एवमप्येऽपि तस्मादभेदानुभवार्थं न विशेषण-  
 विभक्तिरपेक्ष्यते किन्तु साधुत्वाद्यैव इति हृदि निधायाह,  
 'नीलेति, तर्हि तदर्थमेव प्रकृतेऽप्यपेक्ष्यतामित्यत आह, 'विभक्ति-

यत्रापि विशेषणो विभक्तिस्तत्रान्वयो विशेषणविशेष्यपदाभ्यामेवानुभाव्यते  
 तस्या साधुत्वार्थत्वात् प्रकृते च विभक्तिं विनापि समासानुशासनबलाद-  
 न्वयानुभवस्तु व्यासवदुभाभ्यामेवास्त्वित्यर्थः । 'नीलस्येति, तथाच न नीलमात्रस्य  
 बोधे विभक्तिजन्यसर्गोपस्थितेर्हेतुत्वादित्यत आह, 'नीलस्येति, 'घटकर्म-  
 त्वाभावादिति, तथाच तत्र बाधान्न कर्मतासर्गोऽयं नीलस्य घटेऽन्वय इति  
 भावः । 'घटवत्कर्मत्वाभावादिति पाठस्तु प्रामादिकः । ननु बाधेऽपि भ्रमात्  
 तथान्वयबोध इत्यत आह, 'शब्दादिति, 'नीलविशिष्टस्येति तादात्म्यसम्ब-  
 धेन नीलविशिष्टस्य घटस्येत्यर्थः, 'कर्मत्वं' कर्मत्वान्वयबोध, 'विभक्त्यर्थ-  
 वहिर्भावेनेति द्वितीयाविभक्त्यर्थकर्मतासर्गोऽयतिरेकेणेत्यर्थः । 'न त्वन्यथेति  
 न तु कर्मतासर्गोऽयं नील घटयोरन्वयबोध इत्यसाधुत्व अभेदान्वयबोधे सा  
 काङ्क्षत्वमेव नेत्यर्थः, नामार्थयोरभेदान्वयबोधे विशेषण विशेष्ययोः समानवि-  
 भक्तिभावस्य तन्त्रत्वादिरुद्धविभक्तिराहित्यस्य तन्त्रत्वे घट नील पश्येत्यादावापि  
 नील घटयोरन्वयापत्तेरिति भावः । 'विभक्तिं विनापीति, तथाच समासा-

नात् । तस्मान्नामार्थयोरन्वयबोधे विशेषणविभक्तिः  
साधुत्वार्था न तु कर्मत्वोपनायिका । एवञ्च राजस-  
म्बन्धिपुरुषस्य विभक्तिं विनापि पुरुषपदादुपस्थितिः ।  
अतएव तादृशपुरुषपदार्थे विभक्त्यर्थान्वयः । यदि च

मिति, पुरुषपदादुपस्थितिरनुभवरूपा लाक्षणिकस्थाननुभावकत्वेन  
शक्तस्य पुरुषपदस्यैव विशिष्टानुभावकत्वादिति भावः । 'यदि चेत्य-  
भ्युपगमवादः, अरुणान्यायोऽपि यत्र विशेषणविभक्तिस्तत्र विशेषण-

कर्मत्वेनान्वयो येनान्वयस्य विभक्तिनिर्वाह्यतानियमः स्यादिति भावः ।  
'उपस्थिति' अनुभवः, लाक्षणिकस्थाननुभावकतया शक्तस्य पुरुषपदस्यैव  
विशिष्टानुभावकत्वादिति भावः । परमतेनापि सङ्गमयति, 'यदि चेति,

यतिरिक्तस्यैव एव समानविभक्तिकत्वतन्त्र नौलोत्पलमित्यादौ लुप्तविभक्ति  
सृष्टिविधुराणां समुदायस्य विशिष्टार्थे वृत्तिप्रतिसन्धानविधुराणामपि वि-  
शिष्टार्थान्वयबोधस्थानुभवसिद्धत्वादिति भावः । 'तस्मादिति, नोलघटमान  
येत्यादाविति श्रेयः, 'उपनायिका' उपस्थापिका, प्रकृते उपसहरति, 'एव-  
ञ्चेति, 'पुरुषपदादिति राजसम्बन्धिपुरुषस्यापकरात्रपदसहितपुरुषपदादित्यर्थः,  
'उपस्थिति' शब्दानुभवः । प्रागुक्त विभक्त्यर्थान्वयप्रसङ्गमुद्धरति, 'अत-  
एवेति, राजसम्बन्धिपुरुषस्य प्रकृतौभूतपुरुषपदार्थत्वादेवेत्यर्थः, 'तादृशेति  
राजसम्बन्धिपुरुषरूपे पुरुषपदार्थ इत्यर्थः, तथाच न प्रकृत्यर्थताव-  
च्छेदकरूपेणैव विभक्त्यर्थान्वयनियमोभावाभावात् राज्ञः पुरुषमानयेत्यादौ  
व्यभिचारार्थेति भावः । नामार्थयोः परस्परमन्वय एव नास्तीति नोलघट-  
मानयेत्यादौ च नोलघटयोर्नान्वयोऽपि तु नोलकर्मत्व घटकर्मत्वयोरुभयो-  
रेव क्रियायामन्वयोऽन्यथा विशेषणवैयर्थ्यापत्तेरिति मीमांसकमतेनापि तत्-  
पुरुषस्थले चान्वयबोधमुपपादयति, 'यदि चेति, 'विभक्तिवलादिति विशेषण-

विभक्तिवलात् क्रियान्वयोनीलमित्यस्यारुणयान्याया-  
 दार्थः समाजस्तथापि राजसम्बन्धिपुरुषयोः क्रिया-  
 न्वयादार्थः समाजोऽस्तु । न च राजसम्बन्धिनः कर्मत्वे-  
 नानुपस्थितेर्न क्रियान्वय इति वाच्यम् । समस्यमान-  
 पदार्थान्वयार्थं समासाद्विभक्त्यनुशासनमतो विशेषणे-

विभक्तेरर्थाधुनानुरोधादिह विग्रिष्टानुभवस्यापि सर्वसम्मतत्वादिति  
 ध्येयं । नन्वनन्तशक्तिकल्पनवदनन्तव्युत्पत्तिकल्पनमपि सामान्यतोष-  
 शेकं तर्हि समासत्वेन समस्यमानपदार्थं विग्रिष्टे शक्तिरिति शक्त्य-

‘राजसम्बन्धीति राजसम्बन्धेऽर्थः । न च सम्बन्धे व्यानयनाद्यन्वयविरोध, नीलं  
 घटमित्यादौ परम्परया नील-तदन्वयवदुपपत्तेः । ‘समासादिति, प्रकृत्यर्थो-  
 न्वयव्युत्पत्तिस्तु समासातिरिक्तविषयेति भावः । नन्वनन्तशक्तिकल्पनवदनन्त-  
 व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनं तुल्यं, यदि च समासत्वेन सामान्यतस्तत्कल्पनं तदापि

विभक्ते सार्थकानुरोधादित्यर्थः । नन्वेवं नील-घटयोः परस्परसम्बन्धे नील-  
 विशिष्टघटकर्मन्तरवैशिष्ट्यप्रत्यय क्रियाया कथं स्यादित्यत आह, ‘अथशया-  
 न्यायादिति यथा “अथशया गदा क्रीणातीत्यादौ व्याख्येयकरणकत्व-भोकरण-  
 कत्वयो प्रत्येकं क्रियान्वयानन्तरं मनसा क्रयणादावात्प्रविशिष्टगोकरणक-  
 त्ववैशिष्ट्यप्रत्ययस्तथेहापि प्रत्ययाभ्रानसोयथोक्तविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यय इत्यर्थः,  
 ‘क्रियान्वयात्’ प्रत्येकं क्रियान्वयानन्तरं, ‘व्यर्थं समाजोऽस्तु’ मानसोराजस-  
 म्बन्धभिन्नपुरुषवैशिष्ट्यप्रत्ययोऽस्तु, ‘कर्मत्वेनानुपस्थितेरिति पुरुषपदोत्तरदि-  
 तोयाविभक्त्यर्थेन कर्मत्वेनान्वयादित्यर्थः, ‘न क्रियान्वय इति, धात्वर्थं-ना-  
 मार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति भावः । ‘समस्यमानेति क्रिया-  
 या समस्यमानपदार्थान्वयार्थमित्यर्थः, ‘विशेषणोऽपीति पूर्वपदार्थोऽपीत्यर्थः ।





सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वमतो बहुव्रीह्यादाव-  
 न्वयबोधपर्वकोत्तरपदलक्षणायां पथीतत्पुरुषे च विभ-  
 क्तिसन्निहितोत्तरपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वं, विभक्तिस-  
 न्निहितपदस्यार्थश्च मुख्यया लक्षणया वा ।

तादिकमेव विनिगमकमिति भावः । ननु बहुव्रीहौ नान्यपदार्थः  
 समस्यमानपदार्थः तथासत्यन्यपदार्थतैव न स्यात् तत्पदार्थेऽन्यप-  
 दार्थत्वाभावादित्यत आह, 'लक्षणा वेति । 'एवमिति सन्निहितप-  
 नुरोधोदाह, 'लक्षणा वेति, 'न शक्तिरिति, 'धमेदबोधनायेति श्रेय ।

दार्थत्वर्थं, 'बहुव्रीह्यादाविति, 'बहुव्रीहिपदं चित्रत्वादिबहुव्रीहिविशेष-  
 परं, तेनादिपदादाहृज्वानरेत्यादिबहुव्रीह्यन्तरपरिग्रह' । 'अन्वयबोधपूर्व-  
 केति राजसम्बन्धादिप्रकारेण राजसम्बन्धवत्पुरुषादावुत्तरपदे लक्षणाया-  
 मित्यर्थं, 'सन्निहितोत्तरपदेति पूर्वपदन्तु तात्पर्यंयाहकमित्यर्थं, 'मुख्यया'  
 शक्त्या, यद्यप्येवंरूपेण राजपुरुषमित्यादावन्वयबोधोपपत्तिसम्भवेऽपि पिप्पल्या-  
 व्यङ्ग्यमङ्गलिप्यलौक्यादौ पूर्वपदार्थप्रधानतत्पुरुषे का गति । न च तत्राप्युत्त-  
 रपदे पिप्पल्यादौ लक्षणा पूर्वपद तात्पर्यंयाहकमिति वाच्यं । पूर्वपदार्थ-  
 प्रधानत्वव्याघातात् पूर्वपदार्थप्रधानत्व हि पूर्वपदोपस्थापितार्थविशेष्यका-  
 न्वयबोधजनकत्व, तथापि यत्र पूर्वपदार्थप्रधानत्वमनुशासनसिद्ध तत्र प्रह-  
 त्वर्थान्वितेत्यादिभ्युत्पत्तिः परित्यज्यते किन्तु पूर्वपदार्थस्याप्रकृत्यर्थत्वेऽपि  
 तत्रैव विभक्त्यर्थान्वय, एवञ्च व्यङ्ग्यमङ्गलिप्यलौक्यादौ मीमांसकमते व्यङ्ग्यदिपूर्वप-  
 दस्यैव पिप्पल्यादौ लक्षणा पिप्पल्याद्युत्तरपदन्तु तात्पर्यंयाहक, समासो-  
 त्तरविभक्त्यर्थस्य चाप्रकृत्यर्थे पूर्वपदार्थ एवान्वय । न्यायमते तु पिप्पल्या  
 युत्तरपदस्य पिप्पल्यादिसम्बन्धिनि लक्षणा तस्य चाङ्गदौ पूर्वपदार्थेऽभेदा-  
 न्वय विभक्त्यर्थोऽपि पूर्वपदार्थ एवान्वेति, एवमुपकुम्भमित्यादावशयोभावे-

एवं नीलोत्पलमानयेत्यादौ कर्मधारये विभक्तिं  
विनैव नामार्थयोरन्वयबोधानन्तरं विशिष्टस्य कर्मत्वेन  
क्रियान्वयः । कर्मधारये तु न शक्तिर्न वा लक्षणा  
ताभ्यां विनापि विवक्षितार्थान्वयबोधोपपत्तेः । ननु

दार्थगतेत्यादिव्युत्पत्तेरित्यर्थं, 'विभक्ति' विशेषणविभक्तिं, इदमपि  
वस्तुगतिमनुरुध्य, वस्तुतोव्याचेऽपि विशेषणविभक्ते' सत्त्वेऽपि साधु-  
त्वमात्रप्रयोजकत्वादिशिष्टस्य विशेष्यपदार्थस्य कर्मत्वं तदुत्तरदि-  
तीयैव बोध्यत इति ध्येयं । ननु विशेषणविभक्तिरभेदार्था न  
प्रयोगसाधुत्वार्था तथाच कर्मधारये पूर्वपदार्थे तत्पुरुषे षष्ठ्यर्थ इव  
विभक्त्यर्थेऽभिन्ने लक्षणा वाच्या तथाच नीलाभिन्नाभिन्नत्वेन घटधी-  
स्याच्च तु नीलाभिन्नत्वेन पदार्थससर्गस्यानुभवविषयत्वात् ततोऽनुभ-  
वानुरोधादिशिष्टे कर्मधारये शक्तिरेव वाच्या सा च समासत्वेनैव  
लाघवात् कल्प्यतां न विशेषतः कर्मधारयत्वेनेत्यात आह, 'कर्मैति,

ऽपि तत्राप्युपपदस्य सामीप्याश्रयैकदेशे सामीप्ये कुम्भपदार्थस्य विशेषणत-  
यान्वय विभक्त्यर्थस्य चाप्रकृत्यर्थे पूर्वपदार्थसामीप्याश्रये चान्वय पूर्वपदार्थ  
प्राधान्यानुरोधात् । मीमांसकमते तु उपपदस्यैव कुम्भसमीप्ये लक्षणा उत्त-  
रपदन्तु तात्पर्यग्राहक विभक्त्यर्थश्च पूर्वपदार्थ एवान्वेति न काप्यनुपपत्ति ।  
समासस्थाय षष्ठौतत्पुरुषवाद', समासश्च षष्ठौतत्पुरुषवादरहस्य ।

'विभक्तिं विनैवेति विशेषणविभक्तिं विनैवेत्यर्थं, 'कर्मधारये स्थिति  
नीलोत्पलसमुदाये त्वित्यर्थं, 'न शक्तिरिति, गौरवादिति भाव । 'न वा  
लक्षणेति न नीलादिप्रत्येकपदेयु लक्षणेत्यर्थं, 'ताभ्यां विनापीति पाठ, 'तेन  
विनापीतिपाठस्तु प्रामादिक' । यद्यपि नीलादिपदस्य लाघवाद्गुणवाचकतया

नील-घटयोः सामानाधिकरण्यप्रतीतेस्तत्र लक्षणेव  
 अन्वयप्रकारत्वादिना च तस्य भाने राजपुरुषादौ  
 पृथगर्थोपस्थितिरपि तथास्तु । अत्र ब्रूमः । कर्मधारये  
 सामानाधिकरण्यं नामार्थयोरभेदो वा गुण-गुणिनोः  
 समवायो वा अनुभूयते स चान्वय एव न त्वन्वयप्रति-  
 योगी अतोऽन्वयप्रतियोगिनोरुपस्थितिर्नामपदात् श-

न शक्तिर्गौरवात् न वा लक्षणा विशेषणविभक्तेरभेदावकत्वपक्षे-  
 ऽपि समासे पूर्वपदार्थसंसर्गश्चैवानुभवमिद्वत्त्वेनाभेदपदार्थाननुभवादेव  
 लक्षणाकल्पकाभावादित्यसमास-समासयोः सर्वत्र प्रतीतिभेदात्, न  
 हि राज इत्यत्रापि सम्बन्धी भासते, अपि तु सम्बन्धः, प्राति-  
 पदिकार्ययोरेवाभेदान्वयबोधव्युत्पत्तेरिति भावः । 'गुण-गुणिनो-

एवञ्च पुरुषव्याप्त इत्यादौ सादृश्यलक्षणा निरूपेति ध्येयं । परमतमभ्यु-  
 गमवादेनाह, 'गुण-गुणिनोरिति । 'राजसम्बन्धोति राजसम्बन्धेत्यर्थः', 'अनु-  
 भूयत इत्यनेनानुभव एवात्र नियामक इति सूचितं । अन्यथा पृथगर्थोऽप्य-

गुणिनि लक्षणेव तथापि कोषस्य शक्तिग्राहकतया गुणिन्यपि नीलादिपदस्य  
 शक्तिरित्यभिमानेनेदं । 'तत्र' सामानाधिकरण्ये, 'लक्षणेव' नीलपदस्य लक्ष-  
 णेव, 'अन्वयप्रकारत्वादिनेति संसर्गविधयेत्यर्थः', 'आदिपदात् शुभविभक्त्या  
 तदुपस्थितेः परिग्रहः', 'तथास्तिति, किं राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षण-  
 येति भावः । सामानाधिकरण्यपदार्थे विकल्प्य दूषयति, 'कर्मधारय इति,  
 'नामार्थयोरिति नीलपद-घटपदार्थयोः नीलरूपाय-घटयोदित्यर्थः', 'गुण-  
 गुणिनोरिति नीलपद-घटपदार्थयोः नीलरूप-घटयोरित्यर्थः', 'स चान्वय-

त्तैवेति न तदर्थं लक्षणा ! राजपुरुष इत्यत्र तु राज-  
सम्बन्धि-पुरुषयोरन्वयोऽनुभूयते राजसम्बन्धिनश्चान्वय-  
प्रतियोगिन उपस्थितिर्न राजपदे पक्ष्यर्थलक्षणां विना  
राज्ञः पुरुषं राजसम्बन्धिनं पुरुषं राजपुरुषमानये-  
त्यादौ पर्यायत्वात् । राजसम्बन्धिनः पुरुषेऽन्वयोऽनु-

रिति मतभेदेन, प्रातिपदिकयोः स्वार्थाभेद एव व्युत्पत्तेः, 'राजेति,  
अचोक्तयुक्ता अभेदानुभव एव व्युत्पत्तेरिति भावः । 'पर्यायत्वा-  
दिति, इदञ्च राजसम्बन्धपुरुषविषयतामात्रेण न त्वन्यूनानतिरिक्त-

न्वय एव न त्वन्वयप्रतीयोगीति न लक्षणा स्यादिति ध्येयं । 'राजसम्बन्धिन-  
इति राजसम्बन्धस्येत्यर्थं । अतएवाह, 'राज्ञः पुरुषमिति, 'पर्यायत्वादिति,  
एतच्च सम्बन्धप्रकारतामात्रेण, न त्वन्यूनानतिरिक्तविषयतया, द्वितीये मतुप  
सम्बन्धिवचनतया राजसम्बन्धाश्रयाभेदः संसर्ग इत्यर्थातिरेकादिति भावः ।

एवेति स च संसर्ग एवेत्यर्थं । यद्यपि नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया  
नीलरूप-घटयोः समवायस्य कथं संसर्गमर्थ्यादया भावः, तथापि समासाति-  
रिक्तस्यलएव सा व्युत्पत्तिरिति मतेनेद, 'उपस्थिति' शब्दानुभव, 'नाम-  
पदादिति नीलादिप्रत्येकपदादित्यर्थं, 'लक्षणेति नीलादिप्रत्येकपदे लक्षणे-  
त्यर्थं । नन्वेवं राजपुरुष इत्यादावपि संसर्गमर्थ्यादयैव सम्बन्धमानमस्तु किं  
राजसम्बन्धिनि लक्षणेत्येतत् व्याह, 'राजपुरुष इति, एतच्च समासातिरिक्त-  
स्यल एव नामार्थयोर्भेदान्वयोऽव्युत्पन्न इति मतेनेदं समाहितं, सर्वत्र  
तस्याव्युत्पन्नत्वमते तु राज-पुरुषयोः संसर्गमर्थ्यादया सम्बन्धमानासम्भवादेव  
राजसम्बन्धिनि लक्षणाभ्युपगम इत्यपि बोध्यं । ननु राजपुरुष इत्यत्र राज-  
सम्बन्धि-पुरुषयोरन्वयोऽनुभूयत इत्येवासिद्धमित्यत व्याह, 'राज्ञः इति,  
'पर्यायत्वादिति, पर्यायत्वस्य सर्वसिद्धत्वादिति भावः । यद्यपि पर्यायत्वं

भूयते राजसम्बन्धी अन्वयप्रतियोगित्वेन । एवञ्च बहुव्रीहौ सर्वपदानां पष्ठौतत्पुरुषे पूर्वपदस्यान्यपर-  
तया लाक्षणिकत्वात्ताभ्यां कर्मधारयोबलवान् तत्र सर्वेषां पदानां स्वार्थपरतया मुख्यत्वात् । अतएव

विषयतया प्रथमे षष्ठ्यर्थस्य सम्बन्धस्य पुरुषे आश्रयत्व समर्गो द्वितीये मतुप सम्बन्धिवचनतया राजसम्बन्धसम्बन्धिनोऽभेदः समर्गः समासे राजसम्बन्धिनोऽभेद इत्यस्य नून्याधिकभावादिति भावः । 'एवञ्च' समासे शक्यभावव्यवस्थितौ, समासशक्तौ सर्वेषां तुल्यत्वाद्बलावसानिरूपणं स्यादिति भावः । 'सर्वपदानामिति, "अनेकमन्यपदार्थ इति सूत्रानुरोधात् इष्टम् । वस्तुतस्तत्रान्यपद एव लक्षणेऽप्युक्तत्वात् । 'अतएवेति, "वास्तुमय चरु निर्व्वपेदित्यनेन बोधितायामिष्टौ "एतयैव निषादस्यपति याजयेदित्यनेनानयैवेष्ट्या निषादस्यपतिमि-

'एवञ्चेति समासशक्यभावव्यवस्थितावित्यर्थः, समासशक्तौ सर्वेषां तुल्यत्वाद्बलावसानिरूपणादिति भावः । 'सर्वपदानामिति 'अनेकमन्यपदार्थ इति

नानूनानतिरिक्तविषयकज्ञानजनकत्व राजसम्बन्धिनमित्यत्रार्थघटकतया सम्बन्धनिरूपितसम्बन्धस्यापि सम्बन्धमानेनापीति विवेकात्, तथापि राजसम्बन्धप्रकारकज्ञानजनकत्व पर्यायत्वमिति भावः । 'सर्वपदानामिति, एतच्च चित्रगुरित्यादौ चित्रपदस्य चित्रगौसम्बन्धिनि गोपदस्य गोसम्बन्धिनि लक्षणेति क्रमेण षट्पद एव लक्षणेति द्वितीयमतेन, पूर्वमते तु विशेष्यपदस्यैव लाक्षणिकत्व बोध्यम् । 'लाक्षणिकत्वादिति सर्वत्र लाक्षणिकत्वादित्यर्थः, 'ताभ्यामिति, क्वचिदिति शेषः, 'तत्र' कर्मधारये, 'मुख्यत्वात्' मुख्यत्व

“एतया ऋचा निपादस्यपतिं याजयेदित्यत्र कर्मधारयएव मुख्यत्वे शब्दस्वरसात् पशौतत्पुरुषे च पथ्यर्थलक्षणापत्तेः । एवञ्चेश्वरनिपादप्रतीतेस्तस्यैवाधिकारात्तदपूर्वेण स्वनिर्वाहकतयैवेश्वरनिपादस्यैव यागानुकूलविद्याप्रयुक्तिराक्षिप्यते, अन्यथा मुख्यार्थहानिप्रसङ्गात् । नन्वत्र पथ्यर्थलक्षणया लब्धविद्यस्त्रैवर्णिकएव निपादानामीश्वरोऽधिकारी बोध्यते न त्वीश्वरनिपादोऽङ्गविद्याप्रयुक्तिकल्पनातः पथ्यर्थलक्षणया लघुत्वादिति चेत् । उच्यते । मुख्यार्थान्वयाधीनकल्पनागौरवेण मुख्यार्थो न हीयते किन्तु बाधकं विना मुख्यार्थान्वयबोधस्य प्राथमिकत्वात्तदनुरोधेन तदुपपादकं कल्प्यते फलमुखञ्च गौरवं न दोषाय प्रमाण-

त्यर्थकेन निपादस्यपतेरधिकारोबोध्यते । अत्र सन्देहः, किन्निपादानामीश्वरस्यैवर्णिकः, उत निपाद ईश्वरो वा यस्य तादृक् चैव-

सन्नानुरोधादुक्ते । वस्तुतस्तु विशेष्यपद एव लक्षणेत्युक्तात्वात् षष्ठीत्युपलक्ष्यं बहुव्रीह्यावन्यपदार्थलक्षणापत्तेरित्यपि बोध्य । ननु गौरवमेव बाधकमस्त्वित्यत आह, ‘फलमुखश्चेति, ‘श्रुतपद इति । ननु श्रुतपदे रचकारनिपादेतरपरत्वाया निपादादे सर्व्ववेदपाठाधिकारापत्ति वेदपाठनिषेधक-

स्यामि सम्भवात्, ‘कर्मधारय एवेति निपादस्यासौ स्यपतिश्चेति कर्मधारय-एवेत्यर्थ’, ‘निपाद’ चाख्यल, ‘स्यपतिः’ ईश्वरः, ‘मुख्यत्व इति, इति रहस्य ।

वतो गौरवस्य न्याय्यत्वात् । न चाकृतकल्पनाप्रसङ्ग-  
 एव मुख्यार्थान्वये बाधकः, अकृतस्य प्रागनवगमात्  
 मुख्यार्थान्वयवलादेव तदवगमे उपजीव्यविरोधात् ।  
 अन्यथा प्रतीतानुपपत्तिवलात् कल्पना कापि न स्यात्  
 अकृतकल्पनागौरवेण कल्पकस्य बाधितत्वात् । अथ  
 शूद्रस्य वेदपाठनिषेधादौश्वरनिपादोऽधिकारी बोध-  
 यितुं न शक्यत इति मुख्ये बाधकान्न कर्मधारयः । न  
 चेश्वरनिपादे विधिवलाद्देवपाठनिषेध एव बाध्यत इति  
 युक्तम् । पदार्थलक्षणया अवाधे सम्भवति निषेधकवेद-  
 बाधकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति चेत्, न, सामान्य-  
 निषेधस्य तद्विशेषविधाने तदितरपरत्वात् । यथा “न  
 हिंस्यात्सर्वाभूतानि” श्वेतं छागमालमेतेत्यत्र । एवं  
 निपादपदस्य मुख्यत्वे शूद्रपदे सङ्कोचमावम् । शूद्र-

र्णिकः, उत निपादरूप ईश्वरः, तत्रोक्तयुक्त्वा धरमः कल्प आद्रियत-  
 इति भावः । पठित्युपलक्षणं, बद्धब्रीह्यावपि तदापत्तेरिति ध्येयं ।  
 एवमगेष्युपलक्षणं द्रष्टव्यं । ‘शूद्रपद इति, ननु शूद्रपदे निपादेत-  
 रपरतायां निपादस्य सर्ववेदाधिकारापत्तिः । न च शूद्रपदस्येत्य-

वाक्ये वेदपदस्यैव प्रकृतोपयोगिवेदेतरवेदपरताया तद्देस्य सर्वशूद्रपाठ्य-  
 त्वापत्तिरिति चेत्, न, वेदपदस्य विशेषतः प्राप्तेरवेदपरत्वात् तेन निपा-  
 दादौना विशेषतो यावत्प्राप्तिस्तत्रान्यपाठनिषेध शूद्रान्तरस्य यावत् एव  
 वेदराशेस्तदितरतया धर्मात् सर्वनिषेध इत्याहुः ।

पदस्य निषादपरत्वे निषादपदस्य मुख्यत्वबाध एव ।  
यद्यपि सङ्कोचेऽप्येकदेशबाध एव तथापि सङ्कोचेऽह्यो-  
रपि मुख्यत्वरक्षणाद्बाधाच्च सङ्कोच एव ज्यायान् ।

अन्ये तु । नात्र पष्ठर्थीलक्ष्यते अनुपपत्त्यभावात् ।  
अतः समासस्य पष्ठर्थमन्तर्भाव्य शक्तिरेव । अन्यथा  
कर्मधारयेऽपि पदार्थसामानाधिकरण्यप्रतीतेः तत्रापि  
लक्षणेति तुल्यम् । अथान्वयप्रकारतया सामानाधि-  
करण्यप्रतीतेर्न तत्र लक्षणा, तर्हि पष्ठर्थेऽपि तथैव न

स्य शूद्रपदसमभिव्याहृतवेदपदस्येत्यर्थः तेन शूद्रवेदपाठनिषेधक-  
वाक्ये वेदपदं प्रकृतोपयोगिवेदेतरवेदपरमिति वाच्यं । तथासति  
तद्वेदस्य सर्वशूद्रसंघाहतापत्तेरिति, अत्राहुः, वेदपदस्य विशेषतः  
प्राग्नेतरवेदपरत्वं तेन निषादस्यपतिरथकारादीनां विशेषतो यावत्-  
प्राग्निस्तावदन्यवेदपाठनिषेधः शूद्रान्तरस्य तु यावत् एव वेदराशे-  
स्तथात्वात् सर्ववेदनिषेधः । ननु विशेषत इत्यधिकं प्राग्नेतरेत्य-  
स्यैव सम्यक्त्वात् तथाच स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामत्वेन स्त्री-  
शूद्रयोरपि वेदप्राग्नेत्यांगोपयोगिवेदान्यवेदपाठनिषेधः स्यादिति  
तयोरपि यागाधिकारोऽस्तु न तु वेदपाठनिषेधात्तयोयांगानधि-  
कारः पाठनिषेधकवाक्ये वेदपदस्य सङ्कोचावग्रहत्वे स्वर्गकामादि-

‘तुल्यमिति, तथाच न कर्मधारयस्य बलवत्त्वमित्यर्थः । ‘न चेति,  
यद्यपि तात्पर्यान्वयमः सम्भवत्येव तथाप्यापातत इदं, एवं सति कर्म-  
धारयस्य बलवत्त्वप्रवादं समर्थयति, ‘कर्मधारये त्विति । नन्वेवं कथं



शिक्षणा । नचान्वयप्रकारतया नियमतोविशेषोपस्थितौ प्रमाणं तस्मादुभयत्र समासस्यैव बोधकत्वम्, कर्मधारये तु बलवच्चमुत्सर्गतः सामानाधिकरणस्योचितत्वात् । निपादस्थपतौ तु स्वपतिपदार्थस्येश्वरस्य प्रतियोग्यपेक्षत्वात्तत्पूरणसमर्थः यद्यौतत्पुरुष एव निष्प्रतियोगिके कर्मधारयः नीलोत्पलमित्यादावुत्पलस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् । तथाच निपादेश्वरस्याधिकारः, ऐश्वर्यस्य

पदे मद्बोचस्थान्याय्यत्वात्<sup>(१)</sup> । मैवं । सामान्यतः प्राप्तस्यैव निषेधकवाक्येन निषेधात्, न हि उपनीताधिकारित्वेन प्राप्तस्य वेदाध्ययनस्य तयोः प्रसङ्गो येन निषिध्येत्, किन्तु स्वर्गकामो यजेतेत्यादिना सामान्यतः सर्वस्य च यागप्राप्त्या प्रसक्तौ वेदपाठः प्रतिषिध्यते, अतः स्वर्गकामपदे युक्तः मद्बोचः, अन्यथा अप्रसक्तत्वेन प्रतिषेधानुपपत्तिः । न च जीविकात्वेन पाठप्रसङ्गः, तस्याध्यापनादिबाधेन प्रवृत्त्यभावादिष्टप्रसङ्गसम्भवेन तच्छङ्कामुदयात् । ननु विद्याप्रयुक्तिबाधेन यागबाधः श्राद्धवत् तद्गृहितक्रियाया अबाधनात् अन्यथा स्त्रीशूद्रयोः श्राद्धेष्वनधिकारपत्तेरिति कथं स्वर्गकामपदमद्बोच इति चेत्, न, तत्र तूष्णीमेव “शूद्रोऽप्यमन्त्रवदित्यादिना वैदिकमन्त्रशू-

(१) अप्रामाणिकत्वादिति क० ।

निपादरूपेश्वरत्वात् इत्यत व्याह, तथा चेति, निपादेश्वरस्यात्रैवविंशत्यर्थः, ऐश्वर्यस्येति, उत्सर्गत इति शेष, तेन गजपतिपदादौ न व्यभिचारः ।

सजातीयोपेक्षत्वात् । नरपतिपदान्तरपतेर्नरस्येव नि-  
पादस्थपतिपदान्निपादस्थेश्वरस्य प्रतीतेरिति । तन्न ।  
राजवाहनादौ पूर्वपदे पद्यर्थलक्षणयैव राजसम्बन्धि-  
प्रतीतेः समासे शक्त्यभावात् अनुपपत्तिरुक्तैव ।

उपकुम्भमित्याद्यव्ययीभावोऽर्द्धपिष्यलीत्यादिश्च तत्-

न्यत्राद्धादिप्राप्तेः । न च यागेऽपि तथा शब्दोऽस्तीति, करणवाधेन  
क्रियाया एव बाधादिति । न च पत्ये भार्येत्यङ्गवाक्यात् स्त्रियाः  
श्राद्धाधिकारप्राप्तौ रथकारादिवत् विद्याप्रयुक्तिरपि कल्प्यतां  
“शुद्धोऽप्यमन्त्रवदित्यादिवदत्र पर्युदासाभावादिति वाच्यं । ‘शुद्ध-  
पदस्य वर्णमङ्गरादिसङ्घानुरोधेनाविद्यमानपरत्वात् ।

ननूपकुम्भादौ समासे तदर्थं शक्तिकल्पनादन्यथापि समासे  
शक्तिरित्यत आह, ‘उपकुम्भमिति । अत्र वदन्ति तत्पुरुषे भवति  
षष्ठ्यर्थे लक्षणा न त्वययीभावे अव्ययस्य विभक्त्यन्तरान्तपदेनान्व-  
यात्, न हि भवति घटश्च पटश्च इतिवत् घटस्य पटस्य चेति  
प्रयोगः, तस्मिन् एवार्थे पदान्तरप्रयोगे घटस्य समुच्चयः पटस्य  
समुच्चय इति । तदुक्तं प्रयोगे स्वार्थादभिद्यमानरूपा निपाता इति,  
तथाच कुम्भस्य समीप इति भवतु पठौ न त्व्पशब्दे निपाते  
षष्ठ्यन्तसाकाङ्क्षता यतस्तदर्थं लक्षणा कल्प्येतेति, मैवं, यत्र यथा

अनुपपत्त्यभावादित्यत्राह, ‘अनुपपत्तिरिति, ‘यदि पद्यर्थो न लक्ष्यत इत्या-  
दिना प्रागुक्तेनेति शेषः । ननूपकुम्भमित्यादौ समासे शक्तिकल्पनादन्यथापि  
तथेत्याशङ्क्याह, ‘उपकुम्भमिति, यथाच पूर्वपदार्थविभक्त्यर्थान्वयन्तयोक्तं,

पुरुषः पूर्वपदार्थप्रधान एव कुम्भस्य समीपे पिष्यन्त्या-  
 अर्थं तात्पर्यादतस्तत्रोत्तरपदे षष्ठ्यर्थलक्षणा न तु  
 समासे शक्तिः । नञ्समासे अब्राह्मणमानयेत्यत्र पर्यु-  
 दासे पूर्वपदे नञि उत्तरपदार्थसदृशे क्षत्रिये लक्षणा ।

प्रयोगः तत्र तथा व्युत्पत्तिः, न च घटश्च पटश्चेत्यादिवत् उपकुम्भ-  
 इति व्याप्तप्रयोगोऽस्ति येन तथा व्युत्पत्तिरवधीयेत, किन्तु उप-  
 कुम्भमित्येव प्रयोगो नित्यसमासत्वात् अत उत्तरपदे षष्ठ्यर्थलक्षणां  
 विना नार्थसङ्घटिरित्यत्रापि लक्षणेति । न च नपदेन महाव्ययी-  
 भावेनोत्तरपदे षष्ठ्यर्थलक्षणा स्यादिति वाच्यं । नञ्पदेन सह तत्पु-  
 रुषानुशासनेन तत्राप्यव्ययीभावनियेधात् तत्र च पर्युदासनियमा-  
 लक्षणा-शक्तिभ्यां पर्युदास-प्रसज्यप्रतिषेधयोः प्रतीतेः 'अव्ययं विभ-  
 क्तीत्यादिसूत्रेणामीष्वर्थेषु वर्त्तमानमव्ययं प्रसज्यत इति बोधितेऽस्य  
 नञ्तत्पुरुषानुशासनबलेन सङ्कोचात् । न चैवं निष्कोशमित्यादि-  
 विधायकसूत्रसङ्कोचात् निर्वाचिकमित्यादि न स्यादिति वाच्यं ।  
 तत्रार्थभेदात् निर्वाचिकमिति मचिकाया अभावः निर्विघ्नमिति  
 विघ्नाश्रितान्त इत्यर्थेन विघ्नाभाववानित्यर्थो न तु विघ्नाभाव इत्यर्थः,  
 अतएव निर्विघ्न समाप्यतामिति सामानाधिकरण्यमिति मारं ।  
 अन्तु विघ्नार्थः समासेन बोध्यमानस्तद्धेतुविभक्त्यभावे तदर्थं साव-

अब्राह्मणो घट इत्यत्र न सदृशलक्षणेति विशेषयति, 'पर्युदास इति  
 पर्युदासविशेष इत्यर्थः । तदुक्तं "पर्युदास सदृशयाहोति, उत्तरपदेऽपि  
 षष्ठ्यर्थलक्षणा नार्थयो रित्यादिप्रागुक्तव्युत्पत्तेरिति ।

अघटः पट इत्यादौ च प्रसज्यप्रतिषेधार्थं नञि सामानाधिकरण्याद्भाववस्तुक्षणा व्यासेऽपि न घटः पट-  
इत्यादौ यथा शुक्लः पट इत्यत्र शुक्लवस्तुक्षणा । न

णिकोऽस्तु अत्राह्णपदेन त्वविषयार्थस्य सादृश्यस्य प्रतिपादनात् तत्र शक्तिरेवेत्यत आह, 'अत्राह्णमिति, विषयाधिकार्य एव भासते इत्युभयसिद्धं, तथाच प्रकृत्यर्थानुरोधाद्दृष्टौ कल्पमानायां लक्षणैव कल्प्यते लाघवाच्च शक्तिरिति तत्र मानाभावादिति भावः । 'अघट इति संसर्गाभावत्वेन नञस्तदाचकत्वेन सामानाधिकरण्य-  
वलाद्भाववस्तुक्षणा अत्र सामानाधिकरण्यार्थमभाववस्तुक्षणा यत्र तु न तथा तत्र समासे नाभाववस्तुक्षणा अभाववत्त्वलक्षणेत्यर्थः, तत्र सामानाधिकरण्यादित्यभिधानात् यत्र न तथा तत्र समासेऽपि नाभाववस्तुक्षणा किन्त्वभाव एव वाच्य एवं वादिनामविवाद एवेत्यादाविति भावः । ननु संसर्गाभावशक्तस्य नञोऽभावांशेऽपि शक्ति-  
रित्यभाववति लक्ष्येऽभावांशस्य शक्यत्वेन युगपद्विद्वयविरोध इत्य-  
तोऽनुरूपं दृष्टान्तमाह, 'यथा शुक्लवदिति, सम्यन्वस्तुक्षणा एव

केचित्तु अथय-निपाताद्यतिरिक्त एव तथा श्रुत्यतिरिति वाक्यार्थविधयैव तद्भानमित्याहुः ।

'प्रसज्येति, संसर्गाभावशक्तनञोत्यर्थः, अतएव इह घटोनेत्यत्र संसर्गा-  
भावस्यैव प्रतीतिः न त्वन्योऽन्याभावस्य अन्यथा तत्र संसर्गाभावसंशयप्रस-  
ङ्गात् तथाच केवलान्योन्याभावेऽप्रयोगात् संसर्गाभावशक्तस्य सामानाधि-  
करण्यानुपपत्त्यादिना अन्योन्याभाववति लक्ष्येति भावः । 'व्यासेऽपीति,  
सामानाधिकरण्यानुपपत्तेस्तुत्यादाविति भावः । नचान्योन्याभाववति लक्ष्ये-

पचनीत्यादौ क्रियासम्बन्धे भूतत्वे न घट इत्यादौ प्रस-  
ज्यप्रतिषेधे नञोमुख्यार्थता सुवन्तसम्बन्धेऽपि न समासः  
विभाषाधिकारादिकल्पेन समासानुशासनात् । “यज-  
तिषु च ये यजामहे करोति नानुयाजेष्वित्यत्र पर्युदासे

विनेति न्यायात् सम्बन्धिगोऽपि लक्षणैवोपस्थितिरिति न युगप-  
द्वृत्तिद्वयविरोध इति भावः । ननु व्यास-समासयोर्बभूववापि लक्ष-  
णायां मुख्यप्रयोगो न क्वापीति कथं भापीत्यत्र आह, ‘न पच-  
तीति । ननु न घटः पट इति व्यासो नास्त्येव सुप् सुपेति समा-  
सानुशासनात् तथाच समास एव लक्षणा व्यास एव शक्तिरित्येव  
विभागोऽस्त्वित्यत्र आह, ‘सुवन्तेति, तथाच समासानियमात्  
सामानाधिकरणबलाद्वाग्नेऽपि लक्षणेति नोक्तविभागो युक्त इति  
भावः । ननु समास एव लक्षणेति न युक्तं नानुयाजेष्वित्यत्र समासे-  
ऽननुयाजेष्वित्यापत्त्या स एव वक्तव्यः तथाचात्रापि लक्षणा न स्यादि-  
त्यभिप्रेत्याह, ‘यजतिष्विति, ‘अन्यपरत्वमिति, गम्भीरायां नद्या-  
मितिवत् न त्वन्यत्र वृत्तिरित्येतत्परं, अत्राङ्गणोऽघट इत्यादौ प्रति-

भावाशस्य शक्यत्वेन युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इति वाच्यं । विशिष्टलक्षणै-  
वोभयभानात् मण्डिहान्मते तद्विरोधाभावाच्च । अतएव तदसुखं दृष्टान्त-  
माह, ‘पचेति । ननु व्यास-समासयोर्बभूववापि लक्षणायां मुख्यप्रयोगाभावे  
कथं लक्षणापीत्यत्र आह, ‘न पचतीति । न घट पट इति व्यासमभिप्रेत्याह,  
‘सुवन्तेति, यदा न घट इत्यत्राघट इति स्यादित्यत्र आह, ‘सुवन्तेति,  
प्रसङ्गादाह, ‘यजतिष्विति, मन्त्र करोति प्रयुक्त इत्यर्थं । ‘पदद्वयस्यापीति,

नञ् तेनायमर्थः 'यजतिषु' यागेषु, 'नानुयाजेषु'  
 अनुयाजव्यतिरिक्तेषु, ये यजामह इति मन्त्रं करोति ।  
 अथ नानुयाजेधित्यत्र न पर्युदासे नञ् तदा हि पद-  
 द्वयस्यान्यपरत्वं स्यात्समासापत्तिश्च तस्मादनुपज्ञात्  
 करोतिना नञोऽन्वयात्प्रसज्यप्रतिषेधः तेनानुयाजेषु  
 ये यजामह इति मन्त्रं न करोतीत्यर्थः, एवञ्च नानु-  
 याजेधिति पदद्वयस्य नान्यपरता न वा नञोमुख्यार्थ-  
 त्यागः समासाभावेन साधुता च इति चेत्, न, समा-  
 सस्यानित्यत्वात् नानुयाजेधिति वाक्ये पर्युदासे नञ् ।  
 न चैवं वाक्यवृत्तिपदत्वान्नञोऽन्यपरत्वाभावः, गौर्वा-  
 हीक इत्यादौ वाक्येऽपि गवादिपदस्यान्यपरत्वात् ।

योगित्वपृथ्यादीनां भानेऽपि न प्रकारतया भानं किन्तु वैशिष्ट्य-  
 तया अत्राङ्गण इव घटो नेत्यादौ तथा व्युत्पत्तेः व्याप्तिरिक्त-  
 पदेन तदथाभिधान एव तत्रकारोपस्थापकपदापेक्षेति व्युत्पत्ति-  
 रतो ब्राह्मणस्य सदृशो घटस्याभाव इत्यत्र विभक्त्यपेक्षा तदभावे  
 तेनायमर्थः समासे तदर्थलक्षणेति भावः । 'वाक्यवृत्तीति विग्रह-  
 वाक्यवृत्तीत्यर्थः, समासे सति भवति लक्षणा राजपुरुष-चित्रम्वादी  
 न तु विग्रहवाक्येऽपि तथाच समासे सति भवति नञि पर्युदासे  
 लक्षणा न विग्रहवाक्य इति भावः । 'गौरिति गौर्वाहीक इति

एतच्चानुयाजपदेऽपि प्रतियोगित्वलक्षणाभिप्रेत्योक्तं, वाक्यार्थविधयेव तद्वाने  
 नञ् एवान्यपरत्वं स्यादित्यवबोध्य एतदभिप्रायेण वक्ष्यति 'न वा नञो-

यदि च प्रसज्यप्रतिषेधे नञ् तदा मन्त्रविधायक-तन्नि-  
 पेधयोर्विरुद्धार्थत्वेन वाक्यभेदापत्तिः तस्मात् प्रथमप्र-  
 तीतैकवाक्यताबलादेकवाक्यत्वे सम्भवति वाक्यभेदस्या-  
 न्याय्यत्वात् नञ्पदे लक्षणा कल्प्यते न तु नञ्पदे  
 मुख्यत्वानुरोधादेकवाक्यतात्यागः । न हि पदार्थानुरो-  
 धेन वाक्यार्थकल्पनं, किन्तु वाक्यार्थानुरोधेन पदार्थ-  
 कल्पना । नपदञ्च केवलं नास्त्येव नञ्पदादेव सर्वत्र  
 समासानित्यत्वेन प्रयोगोपपत्तेः । अन्यथा प्रसज्यप्र-

कर्षधारयविषयवाक्यस्य गौर्बाहौक इत्यत्र गोपदस्यापि साक्षणिक-  
 त्वादित्यर्थः, 'नञ्पद इति । ननु व्यामल्लक्षणायां अनुयाजे-  
 खिति सप्तम्यप्रकृत्यर्थे नञ्पर्यस्वरूपे भिन्ने स्वार्थं न बोधयेदिति  
 तदनुपपत्त्या वाक्यभेद एवास्त्विति, मैवं, साधुत्वमात्रप्रयोजिकाया-  
 विशेषणविभक्त्यर्थबोधकत्वात् । यदा ब्राह्मणमिव पश्य ब्राह्मणेनेव  
 कल्पत इत्यादिदर्शनात् निपातसमभिव्याहृतविभक्त्यर्थो निपातार्थ-  
 एव भासते । न च सुखिभक्तौनां प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्प-  
 त्तिभङ्गः, प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्यैव व्युत्पत्तिमिदृत्वादिति  
 भावः । ननु नानुयाजेखित्यत्र नञ् न भवति किन्तु नपदमन्य-  
 देवेत्यत्र आह, 'नपदमिति, 'अपदमेवेत्यत्र विनिगमकाभावेना-

मुस्वार्थव्याप्त इति । अन्यतनुयाजेखित्यत्र न नञ् किन्तु अपदमेवेत्यत्र आह,  
 'नपदमेति, नन्वेवमब्राह्मणमित्यादावपि नञ्समासो न स्यात् अपदमेवैव

तिषेधे नञ् न स्यादेव नपदेनैव गतार्थत्वात् । अमा-  
नोना इत्यत्रापदमेव निषेधवाचकं समास-वाक्यभेदेन  
नञोद्वैविध्याद्वा तथाभिधानम् । इतरेतरद्वन्द्वे च  
धव-खदिरौ च्छिन्धीत्यादौ विभक्त्युपनीतद्वित्वस्य धव-  
खदिरयोः प्रत्येकं न योग्यत्वं न वा साकाङ्क्षत्वं द्वित्व-  
मपि प्रत्येकं न योग्यं न वा साकाङ्क्षम् एकत्र द्वित्वा-  
भावात् । न च व्यासज्यवृत्तित्वेन द्वित्वमेकाश्रित-  
मपीति वाच्यम् । स हि द्वित्वमाकाङ्क्षति द्वित्वञ्च तं  
यत्र द्वित्वं परिसमाप्यते, एकस्य तथात्वे द्वौ वहव-  
खरसादाह, 'समासेति । ननु न योग्यमित्यसङ्गतं द्वित्वसंसर्गस्यैव  
धवनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादित्यत आह, 'न वेति, 'द्वित्व-  
मपीति वस्तुगतिमनुरुध्योक्तं, तत्साकाङ्क्षत्वेऽपि अन्याकाङ्क्षाविरहेणै-  
वानन्वयादित्यवधेय । 'यत्र द्वित्वमिति परिसमाप्यतावच्छेदकधर्म-  
णोपतिष्ठत इत्यर्थः, 'एकस्य' समाप्यतावच्छेदकानवच्छिन्नस्य, 'एकत्र'  
निषेधवाचिना गतार्थत्वादित्यत आह, 'अमागोना इति, 'अपदमेवेति नञ्-  
प्रकृतिकमित्यर्थं, तथाचापदमपि भिन्नं नास्त्येवेति भावः । नन्वेवं कथं तस्य  
एचगभिधानमित्यत आह, 'समासेति, अतएवामवतीत्यादिप्रयोगः समासा-  
भावात् साधुरिति भावः । एतदपि ह्यचित्वाभिप्रायं, यत्र तु नञुत्तरं पदं  
सञ्ज्ञोत्तरं भवति तत्र समासेऽपि नलोपो न भवति गमिकर्माहृतनैकगो-  
हृतत्यादौ, अतएव कथं नैकं यथा नैककोर्भिरित्यादि पूर्वपक्षयित्वा सञ्ज्ञो-  
त्तरपदं विवक्षितं यथा अत्राक्षर इत्यादौ तच्छेदं नास्तीति समादधु । 'साका-  
ङ्क्षत्वमिति, 'न योग्यमिति न द्वित्वान्वयप्रयोजकरूपावच्छिन्नमित्यर्थं । नचैवं



इत्येकत्रापि स्यात् अतोदन्वे पदशक्यस्य नान्वयबोधः,  
 बोधे वा धवद्वयधीः खदिरद्वयधीत्य स्यात् । तस्मात्पद-  
 शक्ये द्वित्वान्वयानुपपत्त्या सहितावस्थमुभयं द्वित्वा-  
 न्वयावगमयोग्यं तत्साकाङ्क्षञ्चेति खदिरसहितधवोप-  
 स्थितये धवपदे साहित्यलक्षणा । ननु खदिरसहित-  
 धवस्यैकत्वात् खदिरसहितो धव इतिवद्द्विवचना-  
 नुपपत्तिः धवसहितखदिरसाहित्यावस्थालक्षकत्वे च  
 तस्या एकत्वादेकवचनापत्तिः अवस्थाश्रययोरुपसर्जन-  
 त्वेन द्विवचनान्वयानुपपत्तियेति चेत्, अत्र कथित्,

---

समाप्यतावच्छेदकानवच्छिन्ने, एकत्वेनोपस्थित इति यावत् । ननु  
 धव खदिरवृत्तिद्वित्वपरिममाप्यतावच्छेदक धव-खदिरत्वमेवेत्यत-  
 आह, 'धवेति धव-खदिरत्वं नैक किन्तु धवत्वं खदिरत्वञ्च तयो-  
 र्द्वयोर्द्वित्वममाप्यतावच्छेदकत्वे धवद्वयधीः स्यात् खदिरद्वयधी-  
 स्यात् इत्यर्थः, 'साहित्येति । ननु भवतु अन्यथा साहित्योपस्थिति-

---

द्वित्वाश्रयोधव इत्यपि योग्यं न स्यादिति वाच्यं । तत्र द्वित्वसमवायस्यैवान्वय-  
 प्रतियोगित्वात् तस्य चाध्यासवृत्तित्वात् । 'धवपद इति, प्राथम्यदिति  
 भावः । यद्यपि योग्यतावच्छेदकद्विद्वेतरत्ववत् प्रकारान्तरोपस्थितमेव साहि-  
 त्यमादायान्वय सम्भवति तथापि मतान्तरेणोदं, तथाचैतन्मते द्विद्वेतरत्वेऽपि  
 लक्षणेन तदिदं वक्ष्यति 'द्विद्वेतरत्वविशिष्टे च घटपदस्य लक्षण्यैवेति । नन्वेव  
 धव-खदिरपलाशरूपमित्यादौ न लक्षणा स्यात् अनुपपत्त्यभावात् । न च  
 मध्यध्वजत्वान्वयानुपपत्त्या सेति वाच्यं । विभक्त्यर्थसंख्याया समासादप्रतीने

अस्यालक्ष्यत्वेऽपि तदाश्रयगतस्वार्थबोधकत्वमेव द्वि-  
वचन-बहुवचनयोः पदवृत्तिवैचित्यात् तथैव व्युत्पत्तेः  
यथा गुणवाचि नीलादिपदं क्वचिद्गुणमात्रवाचकं  
क्वचित्तदुपलक्षितद्रव्यपरम्, अन्यथा नीलः पट इति  
सामानाधिकरण्यं न स्यात् एकत्र वृत्त्यभावात् ।

यत्तु लक्षिता साहित्यावस्था स्वाश्रयमुभयं लक्ष्य-  
तीति, तन्न, लक्षितलक्षणाया जघन्यत्वात् ।

नियमः तथापि योग्यतावच्छेदकत्वेन द्विद्वैतरत्ववत् साहित्यमुप-  
तिष्ठतां किं लक्षणयेति, मैव, आकाङ्क्षायां पदविशेषोपस्थापनस्य  
प्रयोजकत्वात्तः पदोपस्थितिं विना नाकाङ्क्षा योग्यतायान्तु नैवं  
नियम इति भावः । 'यथा गुणेति वैचित्र्यमात्रमुदाहरणं, प्रकृति-  
भेदेन प्रत्ययस्य स्वार्थान्वयवैचित्र्योदाहरणन्तु क्वचित् प्रत्ययस्य प्रकृ-  
त्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वं क्वचित् तद्विशेषणगतस्वार्थबोधकत्वं तर-  
तमादौ द्रष्टव्यं । सर्वत्राजहत्स्वार्थलक्षणायां दध्युपघातकत्वादेर्वि-  
शेषणीभूतस्यैव लक्ष्यत्वमिति तदाश्रये विभक्त्यर्थान्वय इति व्युत्प-

षदुक्तं सङ्गा तु व्यङ्ग्यत्वाभावादयुक्तेति चेत्, न, एकधर्मावच्छेदं विना  
स्वरूपत्रये रूपान्वये धवस्य खदिरस्यैतिवद्वाक्यभेदः स्यादिति परसिद्धान्तात् ।  
समासारम्भकविग्रहे तथात्वात् समासेऽपि तथात्वमित्यन्ये । समासादपि  
विभक्त्यर्थसंख्याप्रतीतिरिति मतेनेदमित्यपरे । वैचित्र्यमात्रे उदाहरणमाह,  
'यथेति ।

'यत्त्विति, तथाच द्विवचनोपपत्तिरिति भावः । ननु सर्वत्राजहत्-  
स्वार्थाया दध्युपघातकत्वादेर्विशेषणीभूतस्यैव लक्ष्यत्वं तदाश्रये विशेष्य एव

वस्तुतस्तु साहित्याश्रयः प्रधानं साहित्यन्ववच्छेदक-  
तया गुणभूतं पदेन लक्ष्यते तेन साहित्याश्रयस्थानेक-  
त्वाद्द्विवचन-बहुवचने भवतः । अतएवेतरेतरद्वन्द्वः  
सर्वपदार्थप्रधानः धवश्च खदिरश्चेति विग्रहेण तथैवा-  
र्थविवरणात् । समाहारे तु साहित्यावस्था प्रधानं  
पदार्थो गुणभूतः तेन तस्या एकत्वाद्भेरी-पटहमित्या-  
दावेकवचनम् । धर्मे धर्मिणि च तात्पर्याद्द्वन्द्वयो-  
र्भेदः । अतएव युगपदधिकरणवचन इतरेतरद्वन्द्व-  
इति शाब्दिकाः ।

अधिक्रियत इत्यधिकरणं पदार्थस्तेषां युगपद्वचन-  
नेकेनैकदोषस्थापनं तच्च न शक्त्या एकपदस्येतरपदार्थे  
शक्त्यभावात् । अन्यथेतरपदवैयर्थ्यप्रसङ्गः । अनेका-

---

त्तिवैचित्र्यमसिद्धमित्यस्वरसमञ्जसं कश्चिदित्यनेन दर्शयित्वा तथैव  
सिद्धान्तमाह, 'वस्तुतस्त्विति ।

---

विभक्त्यर्थान्वय इति श्रुत्यत्तिवैचित्र्यमसिद्धमित्यस्वरसं कश्चिदित्यनेन दर्श-  
यित्वा तथैव सिद्धान्तमाह, 'वस्तुतस्त्विति, अन्यथा समाहारेऽपि द्विवचना-  
दिकं स्यादिति भावः । 'समाहारे त्विति, न चैवं भेरी-पटहं वादयेत्वादाव-  
गन्वयापत्तिरिति वार्थं । परम्परासम्बन्धेन धर्मेऽपि तदन्वयात् योग्यतावशाद-  
प्रधानेऽपि धर्मिणि तदन्वयोपपत्तिः इतिवैचित्र्यादित्यन्ते । 'अतएवेति  
साहित्यकक्ष्यासम्वादेवेत्यर्थः ।

र्थत्वेऽप्येकस्यैकचानेकार्थपरत्वाभावात् । नापि पदद्वयं मिलितमुभयोरुपस्थापकं, मिलितस्य मिलिते शक्त्यभावात् । नापि द्वन्द्वे शक्तिरेव, पदलक्षणयैवानेकार्थोपस्थितिसम्भवात् । अतएवाङ्ग-वाङ्ग-कालिङ्गशब्दाद्-द्वन्द्वे बहुषु वर्त्तमानात् परस्य तद्राजस्याजादेः “तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियां” इत्यनेन लोपे अङ्ग-वङ्ग-कलिङ्गा इति भवति । अन्यथा साहित्यलक्षणां विना तेषां प्रत्येकपदस्य बहुषु वृत्त्यभावाद्भ्रूलोपो न स्यात् । घटौ घटा इत्यत्रापि घटसहितघटत्वेन द्विवचन-बहुवचनान्वययोग्यतेति तदुपस्थितये घटपदे साहित्यलक्षणा । तदर्थप्रदर्शनार्थं द्वन्द्वापवादकं सरूपाणामेकशेषानुशासनमपि । तदुक्तम् “सहभावविवक्षायां वृत्तिर्द्वन्द्वैकशेषयोः । क्रमेणार्थप्रतीतौ हि न स्याद्-द्विवचनादिकम्” ॥ इति । ननु स्वरूपद्वयमेव साहि-

---

‘तदर्थप्रदर्शनार्थमिति द्वन्द्वे साहित्ये लक्षणायां स्थितायां यदि द्वन्द्वसमानार्थकं तद्भवेत् तदा द्वन्द्वप्रसक्तौ तदपवादकं सूत्रं प्रसज्येत अन्यथा अर्थभेदादेव द्वन्द्वाप्रसक्तौ तदपवादकं न

---

‘अनेकार्थत्वेऽपीति, सकृदुच्चरितादिति न्यायात्, अन्यथेत्यस्य विवरणं ‘साहित्यलक्षणा विनेति, ‘प्रत्येकपदस्येति, एतेन सर्वपदे साहित्यलक्षणेति सूचितं अन्यथा एकपदलक्षणायामपरपदस्य वृत्तत्वे वृत्त्यभावात् आङ्ग-वाङ्ग-कालिङ्गा इत्याद्येव स्यादिति । ‘तदर्थेति द्वन्द्वममा-

त्वमतिरिक्तस्याभावात् स्वरूपयोश्च धवपदादुपस्थितौ  
 युगपद्दृष्टिद्वयविरोधः । न चाजहत्स्वार्था, साधा-  
 रणरूपाभावात् । एकक्रियान्वयित्वमेकान्वयप्रकारत्वम्  
 अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वादिकं द्वित्वान्वयात् पूर्वम-  
 विद्यमानमप्रतीतञ्च धव-खदिराविति हि प्रतीतिः  
 न तु रूपान्तरेण । न च धवपदस्य खदिरे स्वार्थ-  
 सम्बन्धोलक्षणावौजमस्तीति चेत्, न, साहित्यं हि  
 तुल्यद्वारता सा च धातूपनीतफलानुकूलसजातीय-  
 विजातीयव्यापारप्रचयस्यैकरूपस्तुल्यः सम्बन्धः । द्वन्द्वे-  
 ऽन्योन्यसम्बन्धोऽप्ययमेव । धव-खदिरौ छिन्धीत्वञ्च  
 छिदानुकूलोयावान् व्यापारः सतयोस्तुल्य एव भासते  
 च । अतएव स्वर्गकामादौ पत्न्याः सहत्वेनानुप्रवेशेऽपि

क्रियेतेत्यर्थः । 'एकक्रियेति छिदादिलक्षणैकक्रियान्वयित्वं, 'एका-  
 न्वयेति कर्मत्वमेकोऽन्वयस्तत्प्रकारत्वं द्वयोरित्यर्थः, आद्यद्वयस-  
 विद्यमान शेषमप्रतीतञ्च तदेव विदुषोति, 'धव-खदिराविति ।  
 सार्थत्वाभावे इन्द्राप्रसक्तौ तदपवादकमेकशेषानुशासनं न स्यादित्यर्थं,  
 'एकेति एकोऽन्वयप्रकार कर्मत्वादि । आद्ययोराह 'अविद्यमानमिति,  
 अन्ये त्वाह, 'अप्रतीतञ्चेति, एतदेव विदुषोति धव खदिराविति ।  
 'सा चेति, सजातीयत्वादिकं स्वरूपनिर्वचनं अतएवाग्रे तदनन्तर्भावैरेव  
 वक्षति । पूर्वोक्तदोषं निरस्यति, 'भासते चेति, द्वित्वान्वयात् पूर्वमिति  
 शेषः । ननु धव-खदिरावित्यादौ क्रियारहिते धातूपनीतफलानुकूलव्यापार-  
 वत्त्वाप्रतीतौ कथं द्वित्वान्वय इति चेत्, न, कार्यान्वितव्युत्पत्ते क्रियारहिते

न द्विवचनापत्तिरेकत्वविरोधो वा अतुल्यद्वारकत्वात्  
दम्पत्योरेकरूपसजातीय-विजातीयव्यापारप्रचयसम्ब-  
न्धरूपसाहित्याभावात् । एवं छिदानुकूलतुल्यव्यापार-  
त्वेन साहित्यरूपेण शक्य-लक्ष्यसाधारणेनाजहत्स्वार्थ-  
लक्षणाया धवपदादुपस्थिते धव-खदिररूपे विभक्त्यर्थ-  
द्वित्वान्वयः धवपदार्थस्य खदिरेण सम्बन्धोऽपि तुल्यद्वा-  
रत्वमेव । न चास्य लक्ष्यत्वान्न सम्बन्धरूपतेति वाच्यम् ।  
अजत्स्वार्थायां हि येन रूपेण लक्ष्यता स एव सम्बन्धः  
यथा छत्रि-काकपदयोः छत्रिघटितसमूहवर्तित्वं दध्यु-  
पघातकत्वञ्च लक्ष्यमेव सम्बन्धः । न चैवं खदिरपदवै-  
यर्थ्यं लक्षणायां लक्षणीयपदानुपयोगादिति वाच्यम् ।  
खदिरपदं विना न नियता खदिरोपस्थितिरिति  
साहित्याश्रयद्वितीयविशेषज्ञापनाय पदसार्थकत्वम्  
अन्यथा लक्षणाविरहेण धवद्वयधीप्रसङ्गात् । अत-  
एवाग्नीषोमीये अग्नीषोमी देवते इति द्वित्वान्वयवला-  
देव साहित्यावस्थयोः सापेक्षयोर्देवतात्वं द्वन्द्वे आद्यं  
पदं लक्षकं प्राथम्यात् द्वितीयं पदं साहित्यनिरूपका-

ऽसंसर्गाग्रहाभावाभ्युपगमेन द्वित्वान्वयात् । वस्तुतस्तुल्यव्यापारवत्वमात्रं  
साहित्यं तत्र तत्रापि ध्वन्यथा धव-खदिरौ त्यजेत्यादौ तयोर्धर्मतूपनोतपला-  
मुकूलव्यापारवत्त्वाभावेन द्वित्वान्वयापत्तेः तदपि विवक्षासिद्धं बोध्यं, तदुक्तं  
“सहभावविवक्षायामित्यादि, ध्वन्यैरुक्त्यापि प्राधान्यविवक्षाया तत्रैव

काङ्क्षितसमर्थकं मुख्यमेव उभयोरमुख्यार्थत्वे हेत्व-  
भावात् ।

अन्ये तु द्वितीयपदेऽपि लक्षणा समभिव्याहृतवि-  
भक्त्यर्थान्वयानुरोधात् । अन्यथा समभिव्याहारभङ्गा-  
पत्तेः पदार्थगतस्वार्थबोधिका हि विभक्तिः । न च  
समासे पदमन्यदस्ति, समस्यमानपदात् समासे  
शक्त्यभावात्, तेन धवपदार्थगतं खदिरपदार्थगतञ्च  
द्वित्वं तन्त्रेण विभक्तिराह, अतोधवपदवत् खदिरपदे-  
ऽपीतरसम्बन्धावस्थस्वार्थपरता प्रातिपदिकार्थे इतर-  
पदार्थान्वयस्य विभक्त्यर्थगर्भत्वादुभयपदार्थगत एव  
द्वित्व-कर्मत्वे विभक्तिराह । न च द्वयोः सहितावस्थ-  
स्वार्थपरत्वे धवद्वयं खदिरद्वयञ्च वाक्यार्थेऽन्वीयेत न  
त्वेको धवः खदिरश्चेति चतुष्टयापत्तिरिति वाच्यम् ।  
पदद्वयेन हि सहितयोरेकमेव साहित्यं लक्ष्यते तच्च  
न चतुष्टयवृत्तिः ।

‘अन्ये त्वित्यस्तरसोद्भावनं तदोत्रमिदमेव यत्प्रमस्यमानयावत्पदा-  
र्थगतस्वार्थबोधकत्वं विभक्तौनामिति श्रुत्यन्तिरभिद्धा किन्तु समस्य-

खदिरसहितधवं द्विन्योति कस्यचित् प्रयोगोऽभाधुं स्यात् इन्द्रापत्तेरिति ।

‘अन्ये त्वित्यस्तरसोद्भावनं तदोत्रन्तु समस्यमानपदार्थांशुगतस्वार्थबोधकत्वं  
विभक्तौनामित्येव श्रुत्यन्तिं तु यावत्पदार्थांशुगतत्वगर्भा, सा चैकपदार्थे  
लक्ष्यार्थेन निर्वहतीति । ‘तन्त्रेणेति युगपदिदत्तार्थं’, ‘पदद्वयेनेति । न चेत्

अपरे तु द्वितीयपदं फलतोऽनुवादकं यथान्विता-  
भिधाने एकं पदम् । अतएव समुच्चये अन्वाचये च  
तयोः साहित्यानवगमान्न द्विवचन-बहुवचने न वा  
द्वन्द्वः । यद्यपि चार्थमात्रे द्वन्द्वानुशासनं तथापि  
यथान्योन्यसाहित्यान्वयपूर्वक इतरेतरपदार्थान्वयस्तत्र  
समासः साधुस्तेनेतरेतरयोग-समाहारयोस्तत्राभावात्  
समासः । समुच्चये अन्वाचये च न तथा<sup>(१)</sup> असम्बद्ध-  
एव एकैकशः क्रियान्वयात् । एवं धवं खदिरञ्च छिन्धौ-  
त्यादौ समुच्चये तुल्यवदसम्बद्धयोः क्रियान्वयधौः यथात्तु  
तयोरेकरूपसजातीय-विजातीयव्यापारप्रचययोगिन्वं  
साहित्यञ्चकारादवगम्यते । क्रियाभेदेऽन्वाचयः यथेन्ध-  
मानपदार्थगतमेव स चैकपदलक्षण्यैव निर्वहतीति । 'अपरे तित्यपि  
तथा अनुवादस्य प्रकारभेदेनासम्भवादिति, तस्माद्द्वितीयं पदं

(१) न तेषां सम्बन्ध इति क० ।

यौग्यत्वं, करोतीत्यादाविव सम्भेदे दोषाभावादिति, 'फलत इति, साहित्य-  
निरूपकतया सामान्यत उपस्थितस्य द्वितीयपदार्थस्य विशेषणोपस्थिति-  
रनुवादप्रयोजनमिति भावः । 'यथेति इतरान्वितशक्त्युपस्थापितस्यैतस्स्य  
पदान्तरेण भूतवर्चनमनुवाद इत्यर्थः, 'क्रियाभेद इति क्रियागुण-प्रधानभाव-  
इत्यर्थः, तेन धवं छिन्धि खदिरमपौत्यन्वाचये गायान्तिर्न वा घटं पश्य पटं  
वा ध्यानयेत्यादावुभयत्रैव प्राधान्येन क्रियान्वयतात्पर्यात् समुच्चयेऽतित्याप्तिः  
यतएवाहवगमानपनमेवेति न क्रियाभेदः निरूपकभेदेन च भेदे समुच्चयेऽपि



नमाहर्तुं वनं व्रज शाकमप्यानेष्यसीति । गौश्याश्वश्चेति  
इन्द्रसमानार्थकं वाक्यमेव साहित्यं परमनेन न  
स्फोरितं द्विवचन-बहुवचनयोरेव तद्भ्रञ्जकत्वात् ।

यत्तु द्वित्वान्वयार्थं तदन्वययोग्यार्थोपनयनं अपे-  
क्षाबुद्धिविषयत्वावस्थया च द्वित्वान्वय इत्यपेक्षाबुद्धि-  
विषयत्वावस्थस्वार्थपरतास्तु इदमेव च साहित्यं न  
त्वेकक्रियान्वयः तस्य च विभक्त्यैव बोधितत्वात् । एक-  
क्रियान्वयाभावेऽपि च द्वित्वान्वयदर्शनादिति । तन्न ।  
अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वार्थमप्येक उपाधिरवश्यं  
वाच्य इति<sup>(१)</sup> तथैव लक्षणाया युक्तत्वात् लाघवात् ।

(१) अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वानुगमेऽप्येक उपाधिरवश्यं वाच्य-  
इतीति ख० ।

तथात्वापत्तिरिति भिरस्त्रं । नन्वेवं गौश्याश्वश्चेति न स्यात् क्रियायोगाभावेन  
समुच्चयान्वाच्यत्वाभावादित्यत आह, 'गौश्वेति, इयानेव विशेषेण यद्दन्दे  
स्वार्थसम्बन्धेन लक्षणाया साहित्योपस्थितिरत्र पश्चात्कारेणोक्त्याह, 'साहित्य  
परमिति, अनेन चकारेण पश्चादिति शेषः । नन्वत्रापि केषं न लक्षणेत्यत-  
आह, 'द्विवचन-बहुवचनयोरिति द्वित्वान्वयानुपपत्त्यैव सेत्यर्थं, एतदधीत-  
रेतरयोगद्वन्द्वमिप्रायेण, समाहारे तदभावेऽपि तत्त्वत्वादिति ध्येयं । क्वचित्तु  
'न स्फोरितमिति पाठ' तत्र प्रामिति शेषः ।

'न त्विति, यद्यप्येकक्रियान्वय साहित्यं न प्रागुक्तमिति तद्विषेध-  
स्तुक्तोपात्मन्, तथापि परग्रन्थस्य तादृशस्यैवात्र लक्षणमिति न दोषः ।  
'विभक्त्यैवेति क्वितीतिविभक्त्यन्तेनेत्यर्थं, 'अपेक्षेति द्वित्वद्वित्वसमूहा-  
त्मन्तरुपापेक्षाबुद्धिविषयत्वस्याप्येकत्रासमाप्तेरित्यर्थं, अतएव गुणार्थौ

न च विना लक्षणामध्यन्धसम्बन्धस्य सतः सापेक्षस्य क्रियान्वयोऽपि विभक्त्या बोध्यत इति ।

अबोच्यते । एकस्मृत्यारूढपदद्वयात् स्वस्य शक्त्या स्व-स्वार्थयोरेकदा स्मृतिसम्भवाद्नेकस्मृत्यर्थं न साहित्ये लक्षणा एकैकमात्रगोचरसंस्कारद्वयाद्धि यदयोस्तदर्थ-योश्चैका स्मृतिरित्यनुभवसिद्धम् प्रत्येकेन्द्रियसंयोगात् समूहालम्बनमिव । अन्यथा द्वन्द्वे न लक्षणा न वा तथा अनेकस्मृतिः पदयोस्तदर्थयोश्चैकस्मृत्यभावात् । एवञ्च पदद्वयादुपस्थिते धव-खदिरादिस्वरूपे विभक्त्या द्वित्वान्वयोबोध्यते<sup>(१)</sup> । यथेन्द्रियसन्निकृष्टे ज्ञाते वा धव-खदिरादिस्वरूपे प्रत्यक्षेण द्वित्वं बोध्यते । न च तत्र तयोः स्वरूपातिरिक्तं तुल्यद्वारत्वादिकं साहित्यमस्ति

तात्पर्यं यावदकमित्याद्य पक्ष एवेति । 'अपेक्षेति तस्याः समूहालम्बन-रूपाया एकत्रासमाप्तेरित्यर्थः । 'न च विनेति, 'अन्यमम्बन्धस्य'

(१) क्रियान्वयो बोध्यत इति ख० ग० ।

तद्विषयापि द्वित्वादिधीर्नेकचेति भावः । 'तस्य च विभक्त्यैवेति, दूषयति, 'न चेति । 'अन्यसम्बन्धस्य' इतरसहितावस्थस्य, 'सापेक्षस्य' साकाङ्क्षस्य, साहित्यलक्षणां विनाकाङ्खाविरहेण द्वित्वान्वये क्षिपान्वयात्, तदुक्तं प्रातिपदिकार्थे इतरपदार्थान्वयस्य विभक्त्यर्थगर्भत्वादिति । एकदा पदार्थ-योरुपस्थितिरङ्गं न त्वेकपदेन गौरवात् सा च पदद्वयादेवोपपन्नेति न साहित्यलक्षणेत्याह, 'एकेति, प्रत्यक्षादिधेयमाश्रिते, 'नन्विति,

ज्ञायते वा तथा विभक्त्यापि विलक्षणस्वरूपे द्वित्वं बोध्यते । उभयोर्द्वित्वान्वयबोधकत्वे विशेषाभावात् । ननु योग्यतावच्छेदकरूपेणोपस्थिते इतरपदादन्वयबोधः साहित्याश्रयत्वेन च धव-खदिरौ तथा न प्रत्येकं छिद्रेतरत्वविशिष्टे घटपदस्य लक्षणैवैति चेत्, न, उपस्थिते योग्येऽन्वयबोधोऽधिकस्य गुरुत्वात् । घटपदादपि योग्यस्यान्वयो बोध्यते न तु छिद्रेतरत्वेनेत्युक्तम् । स्यादेतत् । पदद्वयात् स्व स्वशक्त्या एकदा स्मृतैर्नैकत्र इतरपदार्थस्य विभक्त्यर्थस्य चान्वयबोधो न स्यात् इतरपदार्थे इतरपदानां नामार्थे विभक्तीनां स्वार्थान्वयबोधकत्वमिति व्युत्पत्तेः व्याप्तेश्च । अनेकञ्च न पदार्थानापि नामार्थः मिलितपदद्वये पदत्व नामत्वयोरभा-

अन्योन्यसम्बन्धस्य, अतएव सापेक्षस्य य क्रियान्वय स विभक्त्यापि लक्षणा विना न बोध्यत इत्यर्थः, लक्षणा विनान्योन्यसम्बन्धाभावेन सापेक्षत्वाभावादिति भावः । एकदान्वयप्रतिधोगिनोरुपस्थितिर्भ्रम्यते न त्वेकेन पदेन गौरवात् सा च पदद्वयादेव सम्भवतीति न लक्षणेत्याह, 'एकेत्यादि, योग्यतावच्छेदकेत्युपलक्षण, अकाङ्क्षावच्छेदकेत्यपि द्रष्टव्यः । अतश्छिद्रेतरत्वस्याकाङ्क्षावच्छेदकत्वमाश्रित्य

'छिद्रेतरत्वेति मतान्तरेण बोध्य, योग्य इति, योग्यता च बाधकमानामावरूपा न तन्वयप्रयोजकत्वंपवत्वादिकमिति भावः । लक्षणास्यते पदार्थस्यैव

वात् । अतोद्वित्वान्वययोग्यस्य पदार्थत्व-नामार्थत्व-  
निर्वाहाय द्वन्द्वपदे साहित्यलक्षणेति । तन्न । पदार्थ-  
त्वं हि वृत्त्या पदोपस्थाप्यत्वं पदतात्पर्यविषयत्वं वा ।  
अस्ति च द्वन्द्वे पदस्यानेकमुपस्थाप्यं तत्र तात्पर्यञ्च  
तन्निर्वाहस्यानेकैकस्मृतिद्वारा लक्षणया पदेन वा स्व-  
स्वशक्त्या पदाभ्यां वेति न कश्चिद्विशेषः । एकपदोप-  
स्थाप्यत्वञ्च न पदार्थत्वं गौरवात् । एवं नामार्थत्व-  
मपि तत्तात्पर्यविषयत्वमेव । अथ पदार्थतावच्छेदका-  
वच्छिन्ने विभक्तोः स्वार्थान्वयबोधकत्वमतोमिलिते तद-  
वच्छिन्नत्वं न मिलितवृत्तिपदार्थतावच्छेदके लक्षणां  
विनेति चेत्, न, धव-खदिरस्वरूपद्वयस्य प्रत्येकं तदव-  
च्छिन्नत्वमेव मेलकञ्च न स्वरूपद्वयातिरिक्तं प्रत्येक-

---

लक्षणेत्युक्तमन्यथा संस्कारादेव तदुपस्थितेः तत्र लक्षणाभ्युपगमस्या-  
नुपपत्तेरिति श्रेयं । एवमप्येऽपि योग्ये साकाङ्क्षे इति पूरणीयं ।  
'पदतात्पर्येति मतान्तरेण, यदा पदेन पदार्थस्तेन च सम्बन्धी  
उपस्थाप्यतइति मतं तदा तत्र पदवृत्त्युपस्थापनाभावादिति । 'एक-  
स्मृतौति एकपदस्मृतौत्यर्थः, यथाश्रुतस्थानभ्युपगमादिति भावः । 'धव-  
खदिरेति, पदार्थतावच्छेदकत्वमात्रं तन्नं न त्वेकपदायावच्छेदकत्वप-  
स्मारकत्वमिति मतमाश्रित्याह, 'पदतात्पर्येति, 'धव-खदिरेति । पदार्थ-  
तावच्छेदकत्वमात्रं तन्नं न त्वेकपदार्थतावच्छेदकत्वपर्यन्तं गौरवादिति  
भावः । 'प्रत्येकस्येति, व्यासज्यवृत्तितया प्रत्येकमात्रान्वयायोग्यत्वं द्वित्वस्येत्यर्थः,

स्यायोग्यत्वात् न द्वित्वान्वयः । तथापि यादृशे द्वित्वा-  
 न्वयस्तादृशे न तद्वच्छिन्नस्तद्वच्छिन्ने च न द्वित्वा-  
 न्वय इति चेत्, न, स्वरूपद्वयातिरिक्तस्य यादृशपदार्थ-  
 स्थाभावात् । वस्तुतः समभिव्याहृतपदार्थे विभक्त्यर्था-  
 न्वय इति व्युत्पत्तिर्लाघवान्न तु पदार्थतावच्छेदका-  
 वच्छिन्ने गौरवात् । ननु विभक्तेः पदार्थतावच्छेद-  
 कधर्मव्याप्यसङ्ख्याबोधकत्वं इन्द्रादन्यत्र तथा व्युत्पत्तेरि-  
 ति उभयगतपदार्थतावच्छेदके साहित्ये लक्षणेति चेत्,  
 न, पदार्थतावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणस्वार्थबोधकत्वे  
 विभक्तिव्युत्पत्तिर्लाघवात् न तु सामानाधिकरण्ये  
 नियमांशोऽपि प्रविशति गौरवात् । नन्वेवं घटावानय

व्यक्तं गौरवादिति भावः । 'अयोग्यत्वात्' अन्वयशून्यत्वाद्नाकाङ्क्ष-  
 त्वादिति यावत् । ननु स्वार्थान्वयितावच्छेदकपदार्थतावच्छेदकाव-  
 च्छिन्ने विभक्तेः स्वार्थसंख्याबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिः द्वित्वान्वयिता-  
 वच्छेदकस्योभयवृत्तिधर्मा न च धवलादिकं तथेत्यस्वरसादाह, 'वस्तुत-  
 इति, उक्तव्युत्पत्तेर्गौरवभावेन समभिव्याहृतेत्याद्येव व्युत्पत्तिरिति  
 भावः । 'पदार्थतेति उक्तपदार्थतेत्यर्थः ।

'नियमेति, वस्तुतस्त्वाप इत्यादेरेकपाथःपरमाणावपि प्रयो-  
 गात् तद्गुणानादाय वक्तव्यमुपपादनीयं । न च प्रकृतौ

'यादृश इति, मिलित इत्यर्थे, प्रत्येकस्य पदार्थतावच्छेदकानवच्छिन्नत्वम-  
 भ्युपेत्याह, 'वस्तुत इति, समभिव्याहाराभावात् पटे न तदन्वय इति यदि

पटञ्चेत्यत्र घटत्वसमानाधिकरणं द्वित्वं समभिव्याहृते  
पटेऽपीति तमादायान्वयबोधः स्यादिति चेत्, न,  
विभक्तौनां योग्यतादिमतप्रकृत्यर्थगतस्वार्थान्वयबोधकत्वं  
व्युत्पन्नम् । न च घटावित्यत्र पटपदं प्रकृतिः । धव-  
खदिरावित्यत्र धवपदं व्यवहितमपि विभक्तिसमभि-  
व्याहृतमेव तदन्तर्भावेनैव समासस्य प्रातिपदिकत्वात्

लक्षणा, वृत्तिद्वयविरोधापत्तेः । न चाजहत्स्वार्था, उभयसाधारण-  
धर्माप्रतीतेरिति गुणादीनादाय यत्परमाणोर्वङ्गत्वं तदेव परमाणु-  
गतत्वेन भासते इति व्यक्तव्यं, तथाच पदार्थतावच्छेदकव्याप्य-  
सङ्ख्याबोधकत्वे व्यभिचार एव । न चाप इत्यादेर्बहु आपः बहवो-  
दारा इत्यनुभवान्नैवमिति वाच्य । एकपायःपरमाणावाप इति  
एते वयममी दारा इति प्रयोगानुपपत्तेः । न च घटा इत्यत्राप्येवं  
प्रसङ्गः, तत्रैकघटे घटा इति प्रयोगाभावेन नियमात् आप-  
इति शब्दानां घटादिशब्दवैषम्यस्य सर्वसिद्धत्वात् । न चैको-  
ऽयं द्वौ बहव इत्यपि स्यात्, एकत्वावच्छेदत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् ।  
ननु यद्यप्यप्रतीयमानत्वमादाय वङ्गत्वं आप इत्यादौ तर्हि गुणाना-  
दायेति व्यर्थं घटादिकमादायेत्यपि स्यात् इति चेत्, न, न ही-  
हापोदारा इत्यादौ घट-पटादयोऽपि येन तन्निवन्धनं वङ्गत्वं प्रती-  
येत अपि त्ववयवगुणादिकमादायेति दिक् । 'प्रकृत्यर्थेति प्रकृत्यर्थे-

द्वयास्तदाह, 'समभिव्याहृत इति, अतएव 'पटञ्चेत्युक्तं' इति भावः । यथा-  
कथञ्चित्समभिव्याहारो न प्रयोजक इत्याह, 'विभक्तौनामिति ।

विभक्त्यर्थान्तर्भावेनैव नामार्थस्य क्रियान्वयित्वात् ।  
 विभक्तेरेकपदार्थमात्रगतसङ्ख्याभिधायकत्वं नानापदा-  
 र्थगतसङ्ख्यान्यावोधकत्वञ्चेति चेत्, न, आद्ये एकमात्र-  
 पदयोर्युक्त्यावधिकत्वात् द्वितीयेऽन्वयावोधकत्वे योग्य-  
 ताविरहस्योपाधित्वात् । न चैकधर्मावच्छेदकं विना  
 यदि स्वरूपद्वये द्वित्वान्वयस्तदा धवञ्च खदिरञ्चेत्यत्रैव  
 वाक्यभेदः स्यात् द्वित्वविशिष्टैकार्थाप्रतिपादकत्वादिति  
 वाच्यम् । आनयनान्वितद्वित्वविशिष्टैकार्थबोधकत्वात् ।  
 धव-खदिराविति च न वाक्यं क्रियायाः प्रत्येकमन्वये  
 वाक्यभेद इत्यपि न लक्षणापक्षेऽपि प्रत्येकमेव क्रिया-

नैवान्वयोनाप्रकृत्यर्थनेत्यर्थः, दारा इत्यादिवत् तदादाय द्वित्वं प्रकृ-  
 त्यर्थ एवान्वेतीत्यपि न तथा प्रयोगाभावात् प्रयोगमूलत्वात्स्वयनि-  
 यमस्येति भावः । 'समभिव्याहृतमेव' प्रकृतिरेव, 'एकपदेति एक  
 यत्पद तदर्थ इत्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'एकमाचेति । यद्यपि भाषान्त-

'आनयनेति, यद्यप्यानयनान्वितेऽधिक द्वित्वान्वयमात्रादेवैकवाक्य-  
 तासिद्धेस्तथापि कार्यान्वित्युत्पत्ते तथाच ह्यतं तत्रैकवाक्यत्वचिन्तया  
 मन्मते तु द्वित्वविशिष्टैकार्थबोधकत्वान्नैकवाक्यतामङ्गप्रसङ्गोऽपीति भावः ।  
 'लक्षणापेक्षेऽपीति, एकजातीयक्रियान्वयस्य भ्रमापि तुल्य समुच्चये च  
 क्रमिक एव क्रियान्वयबोधइति नैकवाक्यतेति भावः । 'प्रत्येकमिति,  
 यद्यप्यङ्ग-वङ्ग-कलिङ्गा इत्यत्र न प्रत्येकं ब्रह्मत्वान्वय- चरन्त्या धव-  
 खदिरावित्यत्रापि द्वित्वान्वयापत्ति यदि विभक्तेरेव संख्याभिधायकत्व-

न्वयित्वात् गमनादिक्रियाया व्यासज्यवृत्तित्वाभावात् ।  
 तद्राजानान्तु प्रत्येकं तेनैव बहुषु वर्त्तमानात्परस्याजा-  
 देर्लोपो भवति “तद्राजस्य बहुषु तेनैवेति वचनात्  
 न त्वेकत्वबोधकात् । अतएवाङ्गानामपत्यानि राजानो  
 वा अङ्ग इत्युदाहरणं अङ्गानामपत्यं राजा वा  
 आङ्ग इति प्रत्युदाहरणं वृत्तिकारोदर्शयति स्म,  
 तस्मान्नानापदादप्युपस्थितेऽनेकत्र द्वित्वान्वयइति ना-  
 नेकोपस्थित्यर्थं साहित्यलक्षणा । अतएव “चन्द्रे  
 कलङ्कः सुजने दरिद्रता विकाशलक्ष्मीः कमलेषु  
 चञ्चला । मुखाग्रसादः सधनेषु सर्वदा यशोविधातुः  
 कथयन्ति खण्डितं” ॥ इत्यादावेकैकस्मृत्यारूढना-  
 नापदजनितैकस्मृतिविषयेषु कलङ्कादिषु बहुत्वान्वय-

भावं आवश्यकस्तथापि बोधकत्वांशे तथा न तु पूर्वप्रतीके गतपर्यन्ते  
 मात्रार्थान्वयोदारा इत्यादौ व्यभिचारादित्येकमात्रपदयोरित्युक्तं,  
 ‘तद्राजानान्त्विति समाधिषौकर्यादुक्तं, आङ्गश्च वाङ्गश्च इत्यादिवि-  
 यहेण द्वन्द्वेषु बहुषु वर्त्तमानत्वमस्येवेति धेयं । ‘नानेकोपस्थितौति ।

युत्वत्ति’ तदा तुल्यं तथापि प्रत्येकं बहुषु तात्पर्यं विवक्षितं तत्र  
 समुदिते बहुत्वान्वयेऽप्यस्येवेति भावः । ‘न त्विति, न तु साहित्यरूपै-  
 कधर्मावच्छिन्नबहुबोधकात् परस्येत्यनुषङ्गः, ‘यतएवेति, यतएव तद्रा-  
 जान्तप्रवृत्तिवृत्तमेव बहुत्वं प्रयोजकमित्यर्थः, द्वन्द्वेषुपलक्षयं एकश्रेयाभावा-  
 च्चेत्यपि बोध्यं । ननु तत्रापि द्वन्द्व एव तानीत्येकश्रेयो वा कस्यत इत्यत-



बोधः मेलकोपस्थापकस्य इन्द्रस्य तच्चाभावात् तत्-  
 कल्पने मानाभावात् एकवचनान्तानां वाक्येऽनन्व-  
 यप्रसङ्गाच्च । नन्वेवं धव-खदिरौ छिन्थीत्यत्र तयोश्छि-  
 दानुकूलव्यापारवत्त्वं साहित्यं न प्रतीयेतेति चेत्, न,  
 द्वित्वान्वयबोधात्पूर्वं तन्न प्रतीयत एव तदुत्तरन्तु  
 विभक्त्या क्रियापदेन च सम्भूय छिदानुकूलसजातीय-  
 विजातीयव्यापारप्रचयस्य तुल्य एव सम्बन्धो धवे  
 खदिरे च बोध्यते यथा धवं छिन्थि खदिरश्चेति  
 समुच्चयेन । न चैवं इन्द्रसमानार्थत्वेन समुच्चयेऽपि  
 समासः स्यादिति वाच्यं । इन्द्रे युगपदुपस्थिते द्वये  
 एकदा क्रियान्वयबोधे तात्पर्यन्तेन तत्र समासः समु-  
 च्चये क्रमेणोपस्थिते क्रमेण क्रियान्वयबोधे तात्पर्यमित्य-  
 समासः । अन्वाचयेऽप्येवम् । किञ्च यदि तुल्यव्यापार-

न च युगपदधिकरणवचनत्वविरोधः, नानापदादपि युगपदुपस्थि-  
 तेरेकत्वान्तर्भावस्यातदर्थत्वादिति भावः ।

षाद्, 'तत्कल्पन इति, 'एकेति, यद्यप्येकत्व-बहुत्वयोर्विरोधे बहुत्वान्वये  
 तत्रापि तदनन्वयप्रत्युल्लेख्यापि प्रत्येकमेकत्वान्वये मिलिते बहुत्वान्वयोऽवि-  
 शद्' अतएव तद्यानुभवोपौऽति भाव । यद्यपि सुत्पिङ्ग्यामेकसंख्यातभिधा-  
 नात् सामानाधिकरण्यामङ्गस्तथापि मतान्तरेष्वेदं, 'इन्द्रे युगपदिति । वस्तुतः  
 समासान्तिगत्वादिति बोध्यं अन्यथा चन्द्रे कणक इत्यादौ युगपत्क्रियान्वय-

त्वेन साहित्येन द्वयोरुपस्थितिः पदार्थता च तदा तुल्य-  
व्यापारौ सहितौ वा गच्छत इति धीः स्यात् न तु  
चैव-मैत्राविति पदार्थतावच्छेदकरूपेण पदार्थे विभक्तेः  
क्रियापदस्य चान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेर्याप्तेश्च यथा दध्यु-  
पघातकत्वेन काकादेरितरपदार्थान्वयः सहितावस्थ-  
चैव-मैत्रत्वेनोपस्थितौ प्रत्येकं द्वित्वान्वयानुपपत्तिर्द्वि-  
द्वयविरोधश्च । अपि च चैव-मैत्रौ गच्छत इत्यत्र  
गमनस्य व्यासज्यदृत्तित्वाभावात् चैवत्वेन गमनान्व-  
यार्थं चैवपदात् चैवत्वेन द्वित्वान्वयार्थं मैत्रसहित-  
चैवत्वेनोपस्थितौ युगपद्दृत्तिद्वयविरोधः सहितावस्थे  
च गमनकर्तृत्वाभावात् आख्यातार्थसङ्ख्यान्ययोऽपि न  
सहितावस्थे । न च सहितत्वेनोपस्थिते पदार्थैकदेशे

तात्पर्ये समासापत्तिरिति तुल्यव्यापारवत्त्वेनेत्यस्य विवरणं, 'साहित्येनेति,  
एवमयोऽपि । 'इति धीरिति, स्यादिति श्रेयः, व्यभुषेत्याह, 'सहितेति  
चैवसहितमैत्रत्वादिनोपस्थितावन्यतरसाहित्यनिरूपकतया व्यप्राधान्येनोप-  
स्थितौ चैवसहितोमैत्र इत्यत्रैव प्रत्येकं द्वित्वान्वयः स्यादित्यर्थः । ननु सहि-  
तत्वेनोपस्थितौ प्राधान्येनोपस्थितौ नोक्तदोष इत्यत्र व्याह, 'द्विद्वयेति मैत्र-  
त्वादिनोपस्थितेऽनुभवादित्यर्थः । ननु गङ्गातीरत्ववद्विशिष्टलक्षणायां नोक्त-  
विरोध इत्यहचेराह, 'अपि चेति, ननु मणिकारमते वद्विरोधाभावादुभय-  
रूपेणाप्युपस्थितिः स्यादित्यहचेराह, 'सहितावस्थे चेति ह्यतेः प्रत्येकविश्रान्त-  
त्वात् संख्यायाश्च भावनानुगामित्वादित्यर्थः, 'सहित इति, भावनान्वयिनैव  
संख्यान्यथात् प्रत्येकमपोग्यत्वात्, द्वित्वान्वयः स्यादित्यर्थः, 'न चेति, यद्यपि

चैत्रे मैत्रे च धात्वर्थगमनान्वय इति वाच्यम् । सहितो गच्छतीति धीप्रसङ्गात् । न च धात्वर्थगमने आख्यातार्थद्वित्वान्वयः, सामानाधिकरण्यभङ्गप्रसङ्गात् सुवन्त-तिङन्तयोरेकसंख्याभिधायकत्वात् । एवं गर्गा-भुञ्जत इत्यत्र भोजनस्यैककर्तृकत्वनियमात् अनेककर्तृकं भोजनं न सम्भवतीति तन्वदृच्या गगत्वेनोपस्थितेऽनेकत्र सुप्तिङ्-वहुत्वान्वयः न तु सहितत्वेनोपस्थिते ।

यत्तु तत्रापि धात्वर्थभोजनगतं बहुत्वमाख्यातेनो-च्यत इति । तन्न । तिङन्त-सुवन्तयोः सामानाधिकर-ण्यानुपपत्तेः भोजनानां सहितत्वेनानुपस्थितेश्च । यदा चानुगतं रूपं विनैवैकैकपदात् स्व-स्वशक्त्योपस्थिते-ऽनेकत्र योग्यतया द्वित्व-बहुत्वान्वयस्तदा सुवन्त-तिङ-न्तसंख्यान्वयः प्रातिपदिकार्थे भवतीति नैते दोषाः ।

यत्तु साहित्यं नोभयानुगतं तुल्यव्यापारत्वादिकं तेन रूपेण धव-खदिरयोर्विभक्ति-धात्वर्थान्वयाप्रतीतेः किन्तु प्रत्येकविलक्षणं स्वरूपद्वयमेव प्रत्येकाद्योभय-मन्यदेव भवति हि द्वयादन्य एकः धवोन धव-खदिरौ तौ च न धव इत्यनुभवात् । तथा चैकमात्र-

साहित्येनोपस्थितिं विना धात्वर्थेऽपि द्वित्वान्वयानुपपत्तिं तथापि प्रकृतदूष-योद्धारमात्रे तात्पर्यं । 'तन्वदृच्येति एकायावृत्तित्वर्थं, 'सामानाधिकरण्येति

वाचकेन द्वयमशक्यं लक्ष्यत इति न वृत्तिद्वयविरोधः ।  
 धवपदस्य च स्वार्थनिरूप्यत्वमेव लक्ष्ये स्वरूपद्वये  
 सम्बन्ध एकनिरूप्यत्वाद्द्वयस्य । अनुगतधर्मं विनापि  
 धवपदादनेकोपस्थितिर्ध्रुवपदादिव चतुर्दशानाम् । यो-  
 ग्यतया विभक्त्यर्थस्य स्वरूपद्वये धात्वर्थस्य च प्रत्येक-  
 मन्वय इति, तन्न । उक्तरीत्या हि स्व-स्वशक्त्या नाना-  
 पदजनितैकस्मृतिविषयेऽनेकत्र द्वित्वान्वयबोधसम्भवात्  
 न तदर्थं साहित्यलक्षणा घटौ घटा इत्यत्र द्वित्व-बहु-  
 त्वान्वययोग्यानेकोपस्थितिः शक्तिर एव तन्नवृत्त्या  
 घटपदात् सम्भवतीति न तदर्थं लक्षणा । यथा ग्रहं

‘न वृत्तिद्वयविरोध इति, न चैवं गङ्गातीरोपस्थितिरप्येवमस्त,  
 शुद्धपदार्थयोरेवमुपस्थितावपि गङ्गायाः सम्बन्धित्वेनानुपस्थितेरिति  
 भावः ।

एकसख्याभिधायकतयैव तथात्वादित्यर्थं, ‘ध्रुवपदादिवेति, यथा ध्रुवपदादेक-  
 यैव शक्त्या ध्रुवत्वादिना प्रातिखिकरूपेण चतुर्दशानामुपस्थिति तथा स्वार्थ-  
 निरूप्यत्वेनैकैकैव सम्बन्धेन धवत्वादिनोमयोपस्थितिरित्यर्थ । न च ध्रुवपदे  
 शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदः स्यादिति वाच्यं । सद्भेदस्यैकमोधारणमर्भ-  
 तया दुष्प्रसन्तादियदवतद्भेदेऽपि शक्यभेदादिति भावः ।

‘तन्नवृत्त्येति, एकेनरूपेण घटत्वेनेत्यर्थं इत्येके । अन्ये तु एकयावृत्त्येत्यर्थं,  
 सर्वोभ्योविभक्तिभ्यस्तनिरिति शक्तिर इत्यनेन सामानाधिकरूपेणान्वय-  
 इत्याहुः ।

सम्माष्टीत्यत्र. ग्रहपदात्तन्त्रवृत्त्योपस्थितानेकग्रहे सम्मा-  
 र्गान्वयः, तर्हि तत्रानेकग्रहस्वरूपमात्रज्ञानवदिहाप्य-  
 नेकघटस्वरूपधीः स्यात् न तु तेषां सहितावस्यत्वधी-  
 रिति चेत्, न, तां विनापि द्वित्व-बहुत्वान्वययोग्योप-  
 स्थितेः । सहितावस्यत्वेनानेकस्य द्वित्व-बहुत्वान्वय-  
 योग्यतेति चेत्, न, प्रकृत्युपस्थितानेकत्वेनैव तद्योग्य-  
 त्वात् लाघवात् । भवत्वनेकत्र द्वित्वान्वयबोधस्तेषां  
 साहित्यधीस्तल्लक्षणां विना न स्यादिति चेत्, न,  
 विभक्त्यर्थ-धात्वर्थव्यापारान्वयबोधात्पूर्वमनेकत्र तुल्य-  
 व्यापारवत्त्वस्याप्रतीतेः । किञ्चैवं न विभक्त्यर्थद्वित्व-  
 बहुत्वान्वयानुपपत्त्या लक्षणा किन्तु साहित्यप्रतीत्यनु-  
 रोधात् । न चैवमपि, धातुनैव तुल्यव्यापारवत्त्वस्य  
 बोधनात् तदन्वयबोधात्पूर्वं तद्व्यतीत्यसिद्धेः । समा-  
 हारे तु पाणि-पादं पञ्चपूलीत्यादौ तावद्वृत्त्येकधर्मा-  
 भिधानं लक्षणयैव तदेकत्वादेकवचनम् ।

तदाहुः शाब्दिकाः समाहरणं समाहारोऽनेकस्यै-

‘ग्रह-’ यत्रमात्रं, गृह्यते अनेनेति व्युत्पत्ते, इष्टापत्तिमाह, ‘तामिति  
 सहितावस्यत्वधियं विनापीत्यर्थं, ‘धातुनैवेति धातुसमभिव्याहृतपदेनैवे-  
 त्यर्थं, तदसमभिव्याहृततद्भौरसिद्धैवेति भाव । नन्वेवं धव खदिरावित्यत्रैव  
 पाणि-पादमित्यत्रापि द्विवचनं स्यात् प्रकृत्युपस्थापितानेकत्वस्याविशेषादि-  
 त्यत आह, ‘समाहारे त्विति एकत्वान्वयानुपपत्त्या धर्मे लक्षणेत्यर्थं ।

कीकरणम् एकोधर्म इति यावत् । स चैकोधर्मः सेना-  
वनादाविव द्वित्व-बहुत्वसङ्ख्यापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वं  
वा । विरूपैकश्रेये तु पितरावित्यत्रैकस्य पितृद्वया-  
भावात् अगत्या पितृपदेन जनकदाम्पत्ये लक्षणा  
विभक्त्युपनीतश्च द्वित्वं विरूपयोरेव माता-पित्रोरव-

नन्वेवं पाणिपादं चलतीत्यादौ धर्मे चलनाद्यन्वयानुपपत्तिरिति चेत्, न,  
परम्परासम्बन्धेन तदुपपत्ते । न च पाण्याद्यनन्वयापत्ति, विशिष्टलक्षणाया  
तदुपपत्ते ।

यत् साक्षात् पाण्यादावेव चलनान्वयस्यानुभवाद्ग धर्मे लक्षणा । न  
चैकत्वान्वयानुपपत्ति, पदद्वयात् सप्रत्ययपस्यापितयो प्रत्येकमेकत्वान्वयात् ।  
न चैवं धव खदिरमित्यपि स्यादिति वाच्य । असाधुत्वात्प्रकृतस्य इन्द्रस्य  
पाणि-तूर्य्यादिसूत्रेण साधुत्वादिति । तन्न । विभक्त्येकसङ्ख्याभिधायकत्व-  
द्युत्पत्ते प्रत्येकमेकत्वद्वयान्वयात् एकस्य चैकत्वस्यापरत्रायोग्यत्वात् अन्यथा  
धव-खदिरावित्यत्रापि प्रत्येकं द्वित्वान्वयापत्तिरिति ।

केचित्तु अनुशासनबलात्तत्रैकवचनं प्रयोगसाधु तथा चैकत्वान्व-  
येऽप्यदोष इति न लक्षणेत्याहुः ।

अन्ये तु धर्मलक्षणायामपि पदार्थतावच्छेदके पाण्यादौ चलनान्वयः  
शब्दवैशिष्ट्यात् उत्कृष्टः पण्डित इत्यादाविवेति वदन्ति ।

‘जनकेति, जनकत्वमेव सामान्य शक्य-लक्ष्यमाधारण्येति भावः ।  
नयास्तु जनकत्वलक्षणाया पुस्वादिविशिष्टान्वयोऽनुभवसिद्धो न स्यादित्येक-  
शक्तेन द्वयमशक्य स्तार्थनिरूप्यत्वेन सम्बन्धेन जनकस्त्रीत्वादिना भिन्नरूपेणैवो-  
पस्थाप्यते धवपदे शक्यतावच्छेदकवन्नक्ष्यतावच्छेदकमप्यनेकमिति वदन्ति ।

‘माता-पित्रोरिति, लक्षणाया तयोः प्रकृत्यर्थत्वादिति भावः । पुत्रं

गम्यते, सरूपस्य तु पितृद्वयस्य मातृद्वयस्य वैकं प्रत्य-  
जनकत्वात् । अशुरावित्यत्र अशुरपदे पत्नीजनकदा-  
म्पत्ये लक्षणा पत्नीजनकद्वित्वञ्चोक्तन्यायात् एतौमा-  
ता-पित्रोरेव । ब्राह्मणावानयेत्यत्र दम्पतिपूजाप्रकरणे  
मानान्तराद्ब्राह्मण-ब्राह्मणीपरत्वावगमे “पुमान् स्त्रि-  
येति विरूपैकशेषत्वाद्ब्राह्मणपदे स्त्री-पुंसलक्षणैवा-  
नन्यगतिकत्वात् । पुंसिङ्गत्वन्तु पदार्थैकदेशगतमनू-  
द्यते । स्त्रीपरत्वाज्ञाने च ब्राह्मणपदेन तन्त्रवृत्त्या

‘विरूपेति, अत्र सर्वेषु पदान्तरविभक्तादिसप्तौ तत एवार्थ-  
प्रत्ययः तदसप्तौ लक्षणेति यदा लक्षणा तदा प्रकारोऽयं एकत्र च

पितृवैवाप्तेति न तु मातरि अयोग्यत्वात् । ‘सरूपस्येति, यद्यपि ‘मातृद्व-  
यस्येति प्रकृतानुपयुक्तं तथापि दृष्टान्तपर तदिति भावः । ‘उक्तन्यायादिति,  
यद्यप्यत्र सरूपद्वयस्यापि सम्भव इति नोक्तन्यायस्तथाप्येकपत्नीकत्वेन प्रमिते  
गतिरियं सरूपैकशेषत्वाद्वा वारयति । ‘दम्पतीति, ‘ब्राह्मणपद इति, यद्यपि  
ब्राह्मणत्वजातिमत्त्वाद्ब्राह्मण्यपि शक्येति न लक्षणा तथापि आद्यवर्णत्व-  
स्त्रीत्वादिप्रकारकप्रतीतिपरत्वज्ञाने तद्विभ्रंशार्थं सा तदिदमुक्तं ‘ब्राह्मणी-  
परत्वावगम इति, ब्राह्मणाविति तु स्त्री पुंसलक्षणायां समाधिति भावः ।

यत्तु ब्राह्मण्या न ब्रह्मण्यत्वं विमुद्गमाता पितृयोनिजपुंसत्वस्यैव तद्व-  
क्षकत्वात् अन्यथा तद्वधे प्रायश्चित्तक्रासो न श्रूयेतेति, तत्र, पुंसस्य  
गुरुत्वात् प्रायश्चित्तभेदस्य चापहृतब्राह्मण्यवध इवान्यथाप्युपपत्तेरिति ।

अन्तेव स्त्री पुंसयोः पदार्थे विभक्त्यर्थपुंसत्वान्वयो न स्यात् उभयस्य  
प्रेम्पामावादित्यत आह, ‘पुंसिङ्गत्वन्विति, ‘अनूद्यते’ ब्राह्मणपदेनादावुक्तत्वात्

पुंद्दयमेवोच्यते न तु स्त्री-पुंसौ सरूपैकशेषापेक्षया<sup>(१)</sup>  
 विरूपैकशेषस्य लाक्षणिकत्वेन जघन्यत्वात् । यदि  
 च सरूपैकशेषेऽपि लक्षणा तदाप्यौकारान्तपदात्सद्वि-  
 तीयपुंद्बुद्धौ द्वितीयापेक्षायां तत्पदबोधस्य पुमवर्-  
 द्धत्वात् लिङ्गानुरोधात् उगीवाद्यथैकल्पने मानाभावात्  
 पुंद्दयमेवावगम्यते न तु स्त्री-पुंसौ । शिवौ नमस्कु-  
 र्यादित्यत्र नमस्यशिवान्तराभावाद्द्विरूपैकशेष इत्य-  
 गत्या शिवपदेन शिवश्च शिवा च लक्षणयोच्यते ।  
 भ्रातरौ पुत्रावित्यत्रापि मानान्तरात् स्त्रीपरत्वज्ञाने  
 “भ्रातृपुत्रौ स्वस्तदुद्दिष्टभ्यामिति विरूपैकशेषाद्भ्रातृ-

जनकावित्यर्थे जनकद्वयाभावाद्दस्तुगत्यैकोजनकः पुमानपरा स्त्री  
 भासते जनकत्वेन सामान्येन, यदा तु स्त्रीत्वं प्रकारस्तदापि यन्थ-  
 क्तन्मते वृत्तिद्वयाविरोध एव, प्राचीनमन्त्रे तैकशक्तेन द्वयमप्यशक्य

(१) सरूपैकशेषादिति ग० ।

विभक्त्येति शेषः । न च पदार्थैकदेशेनान्वयद्युत्पत्तिविरोध, योग्यतावशेन  
 चैत्रस्य शप्तेत्यत्रैव तथाप्यन्वयाविरोधात् भुवपदादिव घातिस्त्रिकरूपेषु  
 पुंस उपस्थितेरितरपारतग्न्याभावात् ध्वन्ययाविरोध इत्यन्ये । ‘यदि चेति,  
 तन्मत इति शेषः, एवं वक्रदण्डश्च कुटिलदण्डश्च वक्रदण्डावित्यत्रापि न लक्ष-  
 या वक्रस्य कुटिलपय्यांयत्वे तन्वदृशोपस्थितिसम्भवात् । ननु ब्राह्मण्यऽपि  
 तत्पदबोधेत्यरुचेराह, ‘लिङ्गानुरोधादिति, ‘शिवपदेनेति, देवतात्वादिनेति



पदेन भ्रातृस्वसारौ पुत्रपदेन पुत्र-दुहितरौ लक्ष्येते ।  
स्त्रीपरत्वाज्ञाने च तन्त्रवृत्त्योक्तयुक्त्या भ्रातृद्वयं पुत्र-  
द्वयमेवोच्यते । नन्वेवं “क्षौमे वसानावग्रीनादधीयाता-  
मित्यचाष्यौकारान्तवसानपदात् सद्वितीयपुंवुद्धौ द्वि-  
तीयापेक्षायां तत्पदबोधस्य पुमवरुद्धत्वात् टावाद्यर्थ-  
कल्पने च हेत्वभावात् पुंद्दयवुद्धौ पुरुषद्वयविधिराधाने  
स्यात् वसानपदात्तन्त्रवृत्त्यापि स्त्री-पुंसयोर्ज्ञानासम्भ-  
वात् । न चैवं “पुमान् स्त्रियेति विरूपैकशेषोच्छेदः,  
यत्र तु मानान्तरात् स्त्रीपरत्वधीस्तत्र स्त्रीद्वितीयस्य  
प्रातिपदिकार्थत्वात् । उभयसमवेतद्वित्वस्य पुंस्यपि  
सम्भव इति विभक्त्या तद्गतसङ्ख्याभिधाने विरूपैक-  
शेषसम्भवात् । इह तु स्त्रिया उपनायकाभावात्  
द्वितीयत्वेन स्त्रिया अप्राप्तत्वात् वसानपदस्योक्तयुक्त्या  
तदुपस्थापकत्वाभावात् सरूपैकशेषतैव स्यादिति ।  
मैवम् । क्षौमे वसानावित्यत्र यत् कर्तव्यं तदनया  
सहेति विधिना अग्राधाने सहत्वेन प्राप्तया पत्न्यैव  
पुंसः सद्वितीयत्वात् न त्वप्राप्तेन पुमन्तरेण वाक्य-

---

भुवपदवत् प्रत्येकप्रकारेणोपतिष्ठत इत्येव सर्वत्र तत्त्वं । पत्नीत्युपलक्षणं

---

शेष । ‘भ्रातृपदेनेति, सोदरत्वेनेति शेष, ‘पुत्रपदेनेति, अयत्नत्वेनेति शेष ।

भेदापत्तेः । पुंस्त्वन्तु विभक्त्या नामार्थगतमेवानुद्यते  
न तु नामार्थैकदेशगतम् अन्यसहितावस्थपुमर्थस्यैव  
नामार्थत्वादिति ।

पतिरित्यपि द्रष्टव्यं । 'वाक्यभेदेति, पुमन्तरयोस्त्रयोर्विधेयतायां  
वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । 'नामार्थगतमिति, नामार्थप्राप्तं, स्वर्ग-  
कामपदान्नामार्थतया प्राप्तमात्रैकदेश एवानुद्यते सम्पूज्य द्विजदा-

'वाक्यभेदेति, स्त्री-पुसयोस्त्रयोर्विधेयताया वाक्यभेदापत्तेरिति भावः ।  
उत्पत्तिवाक्यश्रुतैककर्तृकत्वबाधापत्तेरित्यपि बोध्यं । 'नामार्थगतमिति, ननु  
ब्राह्मणावित्यत्रैव स्त्री-पुसयोर्नामार्थत्वात् पुंस्त्वं नामार्थैकदेशगतमेव । न  
घात्र पत्न्याः सहित्वेनान्वयात् पुमात्रस्यैव प्राधान्येन क्रियान्वयात् पुमानेव  
नामार्थइति वाच्यं । तथा सति वसानाविति द्विवचनानुपपत्तेरिति । अत्राहुः  
'नामार्थगतं' उत्पत्तिवाक्ये नामार्थतया प्राप्तं, 'न तु नामार्थैकदेशगतं' न  
तु नामार्थैकदेशतया प्राप्तमित्यर्थः, "सपत्नीकोऽधोनादध्यादिति विधौ  
पत्नीसहितस्य पुंस एव नामार्थत्वात् स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र प्रधानविधौ  
स्वर्गकामपदान्नामार्थतया प्राप्तमात्रैकदेश एवानुद्यत इत्यन्ये । ब्राह्मणावि-  
त्यत्र तु न तथा सम्पूज्य द्विजदाम्पत्यमित्यत्र पूजयेद्द्विजदम्पती इत्युत्पत्ति-  
विधौ च स्त्री-पुसयोरेव प्रातिस्निकरूपेण नामार्थत्वश्रवणात् तथा घात्रो-  
भयोरेव नामार्थत्वादेकदेशगतमेवानुद्यत इति न द्विवचनानुपपत्तिः । न  
घैवं तुल्यवदुभयोरन्वयात् स्त्रियः स्त्रीमपरिधानवदग्न्याधानमपि स्यात्  
अन्यथा सुवन्त-तिष्ठन्तयो सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः, स्याद्य रथकारादि-

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे समासवादः ।

---

अत्यमित्यत्र पतिशब्दादेकदेश एवाप्ततयैवानुद्यत इति भावः ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके  
समासवादालोकः ।

---

वद्विधाप्रयुक्तिकल्पनमिति वाच्यं । अतुमत्यवेक्षणादिद्वारामि तत्त्वर्तुत्वोप-  
पत्तेरिति दिक् । इति प्रकारः ।

### अथाख्यातवादः ।

—००—

आख्यातस्य यत्नवाचकत्वाद्चेतने रथोगच्छती-  
त्यादौ आख्याते व्यापारलक्षणा । तथाहि पचतीत्या-  
दावाख्यातस्य यत्नोवाच्यः पचति पाकं करोतीत्यादि-  
यत्नार्थककरोतिना सर्वाख्यातविवरणात् । वृद्धव्यवहा-  
रादिवद्वाधकाभावे<sup>(१)</sup> विवरणादपि व्युत्पत्तेः । इन्द्रा-  
दिसमाप्तस्य विग्रहेण विवरणेऽपि विग्रहार्थे न शक्ति-  
रन्यलभ्यत्वात् । किं करोतीतियत्नप्रश्ने पचतीत्युत्तरस्य

### अथाख्यातवादालोकः ।

—००—

‘विवरणादिति, तस्य प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरणरूपत्वा-  
दिति भावः । ‘अन्येति, शक्तिग्राहकमात्र एवानन्यलभ्यत्वतर्कसह-  
कारित्वादिति भावः । नन्वाख्यातस्यैव कृतिवाचकत्वे भावनाख्या-

(१) वृद्धव्यवहारादिव बाधकं विनेति ग० ।

‘आख्यातस्येति, तथाच लक्षणप्रसङ्गेनैवाख्यातार्थनिरूपणमनेति  
नानवसरपराघात इति भावः । ‘विवरणादप्येति, तस्य प्रसिद्धार्थपदसामा-  
नाधिकरणपर्यवसन्नत्वादिति भावः । ‘बाधकं विनेत्यस्य यावत्पर्यमाह, ‘इन्द्रा-

यत्नार्थत्वं विना अनुपपत्तेरित्याचार्याः । अत्र वदन्ति  
 आख्यातस्य करोतेत्य न यत्नार्थत्वं रथोगच्छति जानाति  
 यतते निद्रातीत्यादौ धात्वर्थानुकूलयत्नाभावेऽप्याख्या-  
 तप्रयोगात् गमनं करोतीति करोतिना तत्राख्यात-  
 विवरणाच्च तत्र व्यापारस्य करोत्यर्थत्वे चेतनेऽपि तथा ।  
 न च तत्राख्यात-करोत्योर्गीणत्वम्, मुखे बाधकाभावात् ।  
 अतएव प्रश्नोत्तरयोर्न यत्नार्थत्वं किन्तु कृञः क्रियावा-  
 चित्वमेव तेन किं करोतीतिक्रियामात्रप्रश्ने पचति-  
 गच्छतीति-क्रियाविशेषेणोत्तरमपि समञ्जसम्भवति ।  
 अथ क्रियाजन्यत्वाविशेषेऽपि यत्नजन्यत्वाजन्यत्वाभ्यां  
 घटाङ्कुरयोः कृताकृतव्यवहारात् तृजन्तकृञधातुव्यु-  
 त्पन्नकर्तृपदस्य कृत्याश्रयवाचकत्वाच्च कृजोयत्नार्थत्वम्  
 क्रियामात्रार्थत्वे कृञः क्रियाश्रयः कर्तृपदार्थः स्यात्  
 तथाच कारकमात्रेऽतिप्रसङ्गः । एवञ्च कृजो यत्नार्थत्वे  
 तेन चाख्यातविवरणात् तस्यापि यत्नोऽर्थः । तदुच्यते,  
 “कृताकृतविभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया । यत्न एव कृतिः

दीति, ‘अचेति, भट्टा इति शेष । ‘करोतेचेति, ‘तथा’, तेन विवरणेऽपि न  
 यत्नार्थत्वमिति भाव । करोतेचेत्यत्र हेतुमाह, ‘गमनमिति, उक्तश्रुतयाख्यातस्य  
 व्यापारार्थत्वे रथोगच्छति गमनं करोतीत्याख्यातस्य करोतिना विवरणा-  
 शस्यपि व्यापारार्थत्वमिति भाव । ‘क्रियेति, व्यापारेत्त्वर्थ, ‘कृतिरिति,  
 करोत्यर्थ इत्यर्थ । नन्वेवमाख्यातस्य कृतिवाचकत्वे भावनाख्यातार्थ इति

पूर्वा परस्मिन् सैव भावना” ॥ सैवाख्यातार्थोभावनो-  
च्यते इति चेत्, न, वीजेनाङ्कुरः कृतः स्रगादिना सुखं  
कृतं वीजमङ्कुरं करोतीति यत्नं विनापि व्यवहारात् ।  
कर्तृपदञ्च न यौगिकम् तथाहि कृजोयत्नार्थत्वे तृचश्च  
कृत्यर्थत्वे कर्त्तृर्थत्वे वा धातु-प्रत्ययार्थयोः कृत्योः कृति-

तार्थो न स्यादित्यत आह, ‘पूर्वेति पूर्वापरीभूतव्यापारकदम्ब-  
इत्यर्थः, तथाच पूर्वापरीभूतव्यापारकदम्बरूपधात्वर्थविषयतया फल-  
भावकत्वेन सैव कृतिर्भावनेत्युच्यत इति भावः । विभाग एवासिद्ध-  
इत्याह, ‘वीजेनेति । द्वितीयं हेतुं दूषयति, ‘कर्तृपदमिति, न  
तावदाश्रयत्वं त्वर्थः, पक्तेत्यादौ पाकाश्रयप्रतीत्यापत्तेः । अतएव  
कृत्याश्रयपर्यन्तं त्वर्थः, तथापि प्रातिपदिकयोरभेदरूपान्वयबोध-  
कत्वनियमोनास्ति, अन्यथा पदयोरेव परस्परं तथा नियमव्युत्पत्तौ  
कर्त्तुरपि आख्यातवाच्यतापत्तिः, अप्रयोजकतया नेयं व्युत्पत्तिरिति  
यदि तदा प्रातिपदिकयोरपि तथा । अतएव गुण-गुणिनोः सम-  
वाय एव संसर्ग इत्युक्तं, नौलोघट इत्यादावित्येवं मतान्तरं मनसि-  
कृत्याह, ‘कृत्योरिति । ननु प्रातिपदिकयोरभेद एव संसर्गः सामा-

मज्येतेत्यत आह, ‘पूर्वेति पूर्वापरीभूतव्यापारकलाप इत्यर्थः, तथाच  
फलानुसूलपूर्वापरीभूतव्यापारकलापरूपधात्वर्थविषयतया फलभावकत्वेन सैव  
कृतिर्भावनेत्युच्यत इति भावः । उक्तविभागोऽसिद्ध इत्याह, ‘वीजेनेति, कर्तृ-  
रूपेणेत्यादिकमन्यथासिद्धमित्याह, ‘कर्तृपदश्चेति । नन्वेवं चैत्रः पक्तेत्यादौ  
विनाश्रयाश्रयिभावेनान्वयः स्यान्न त्वभेदेनेति नामार्थयोगित्यादिश्रुत्यति-  
विरोध इत्यश्चेराह, ‘कर्त्तृर्थत्वे चेति, आद्य आह, ‘कृताविति, द्वितीये

कर्त्तृर्वा परस्परमनन्वयः कृतौ कृतिजन्यत्वस्य तद्विषय-  
त्वस्य चाभावात् कृतिविशिष्टस्य कृतिनिराकाङ्क्षत्वाच्च ।  
एवं कृजः क्रियार्थत्वे तृचथ क्रियाश्रयवाचकत्वे तयोः  
परस्परमनन्वय एवेत्युभयदर्शने कर्तृपदं कर्मादिपद-  
वद्रूढमेव । रूढिथ कृत्याश्रये क्रियाश्रये वेत्यन्यदेतत् ।  
तस्मात् कृताकृतविभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया च न

नाधिकरणात् एकसंख्याबोधकत्वस्य च सामानाधिकरण्यरूपत्वात् ।  
न च गुणवाचिनीलादिपदोत्तरविभक्त्युपनौततद्वत्त्वं घटपदार्थं भाषते,  
अप्रकृत्यर्थत्वात् नौलवत्परत्वे तु नौलवतोघटाभिन्नत्वेन द्वाभ्यामेक-  
विषयत्वस्य विशिष्टबोधनसम्भवात् । न चैवमर्थपरत्वे विभेपणविभक्तिः  
साधुत्वार्थमिति सिद्धान्तव्याघातः, नौलं घटमित्यादौ विभेपणवि-  
भक्तिर्न कारकार्थिकेति तदथात् । प्रथमायाः साधुविभक्तेः सङ्घा-  
वाचकत्वस्य सर्वमतसिद्धत्वात् आख्यातसङ्घावोधनियामकसमा-  
नपदोपात्तभावनान्वयवद्विहाप्रकृत्यर्थगतसङ्घावोधनियमाभावादिति  
मुख्यसिद्धान्तसारादाह, 'कृति-कर्त्तृर्वेति, प्रथम आह, 'कृताविति,  
द्वितीय आह, 'कृतीति, 'उभयेति क्रियामात्राश्रयः कृत्याश्रयो वा  
कर्त्तृत्युभयमत इत्यर्थः, 'कर्मादीति, कर्म-करणपदे अपि कृधातोः

त्वाह, 'कृतीति, 'उभयेति कृत्याश्रयः क्रियाश्रयोवा कर्त्तृत्युभयमत इत्यर्थः,  
'कर्मादीति, कर्म-करणपदयोस्तथादिप्रत्ययान्तकृधातुश्रुत्यादितयो प्रत्यय-  
शक्त्यकल्पने योगाभावात् यथा केवलरूढिस्तथेहाप्यौत्थं । यदि रथादि-  
धाधारण कर्त्तृपदप्रयोगस्तत्राह, 'क्रियाश्रये वेति । ननु पौनरुक्त्यमनुवादे न

कृजोयन्नार्थत्वमिति । किञ्चाख्यातस्य करोतेश्च न  
यन्नार्थत्वम् पाकाय यतते पाकं करोतीत्यादौ यन्नद्वयस्य  
यन्नविषयकयन्नस्य वा प्रतीतेः प्रकृति-प्रत्ययार्थयोः  
साम्येनान्वयानुपपत्तेः पौनरुक्त्यात् एकत्रैव विध्यनुवाद-  
दोषाच्च । ननु प्रकृतेस्तदर्थत्वेऽपि प्रत्ययस्य तदर्थत्वं  
न दोषाय । एको द्वौ बहवः इपिपिपतौत्यत्र च  
व्यभिचारात् ।

यत्तु द्वितीयसङ्घेच्छादिकल्पनवदिहापि द्वितीय-  
यन्नकल्पनमिति । तन्न । द्वितीयसङ्घेच्छा-यन्नाभा-  
वात् । वस्तुतस्तु प्रत्येकं सामर्थ्यावष्टौ सम्भेदे तूभ-

प्रत्ययान्तस्य रूपे तत्राप्यव्याप्तादितो योगमपहाय यथा केवल-  
रूढिल्लयेहापि तत्रोणाद्यन्तवत्त्वेन योगाभावनियन्त्यादिति भावः ।

ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र बलवदनिष्टाननुबन्धित्वान्वयवदि-  
हापि आश्रयत्वमात्रं हतोपस्थाप्यं कर्त्तव्यत्र धातु-प्रत्ययार्थान्वयोऽस्तु  
कर्मादौ तु प्रत्ययशक्त्यभावात् केवलरूढिवाद इत्यरूपेराह,  
'किञ्चेति ।

दोष इत्यत्र ष्याह, 'एकत्रेति केवलयोर्धात्याख्यातयोरसाधुत्वात् परस्पर-  
समभित्थावहारस्यान्यतरस्य यन्नविधायकत्वमपरस्यानुवादकत्वमिति प्रात्य-  
प्राप्तिनिबन्धनयोस्तयोरेकत्र वाक्ये विरोधइत्यर्थः ।

केषिन्तु तदर्थे शृङ्गीतग्राहितेनाप्रामाण्यं स्यादिति भट्टनपमाश्रित्य  
दूयत्वमिदमित्याहुः ।



योपस्थितेरावश्यकत्वेऽप्येकस्यानन्वयेऽप्यदोषात् । पाकाद्य  
 यतते पाकं कुर्यादित्यत्र कृत्यर्थकाख्याते त्वयापि  
 तथैवाङ्गीकारादिति चेत्, न, एको द्वौ बहव इत्यत्र  
 नामार्थस्य विभक्त्युपनीतसङ्ख्यान्वयावगमयोग्यत्वात् ।  
 लडादेर्यत्र सामर्थ्यानवधारणास्त्रिङः पचेतेत्यत्र कृतौ  
 सामर्थ्यावधारणाच्च । अथायत्नार्थकधातुपराख्यातस्य  
 यत्नार्थत्वं तेन यतत इत्यत्र नानन्वयः अचेतने चाख्या-  
 तप्रयोगो गौण एव । न च वृत्त्यन्तरेणापि प्रयोगसम्भवे  
 शक्तिकल्पना युक्ता । यद्वा अनुकूलयत्ने प्रवृत्तं पदं  
 तदेकदेशेऽनुकूलमात्रे प्रयुज्यते विशुद्धिमात्रं पुरस्कृत्य

‘विशुद्धीति विशुद्धमाता-पिष्टजन्यसाङ्गवेदाद्येतरे शक्तौ शोचि-

‘एकस्येति, नन्वेकस्य प्रत्ययार्थस्य नानन्वय भावनानन्वये कर्त्तरि  
 सङ्ख्यानन्वयप्रसङ्गात्, नापि प्रकृत्यर्थस्य प्रकृत्यर्थस्वाधेर्बोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्गा  
 पत्तिरित्यत प्रतिबन्धिमाह, ‘पाकायेति, एकोदाविति, तत्र प्रत्येकसामर्थ्या-  
 वधारणात् अन्वययोग्यत्वमस्ति केवलमाकाङ्क्षाविरहात् प्रत्ययार्थस्यानन्वय,  
 ‘लडादेरिति । न चैवमपि प्रकृत्यर्थगतव्युत्पत्तिविरोध इति वाच्य । बोधकत्वे  
 सत्येव तथा नियमात् लडादेस्तु यत्रसामर्थ्यमेव नावधारित मानाभावाद  
 तस्तत्र नेय गतिरिति भाव । यजेतेत्यादौ तु सैव गतिरित्याह, ‘लिङ  
 इति, ‘द्यपेति, यद्वाचकयोगान्नु सङ्ख्या वर्त्तमानत्वादिकमेवार्थ इति भाव ।  
 ‘यद्देति, एतच्चानुकूलत्वाद्येऽपि शक्तिमभ्युपेत्योक्त । वस्तुतस्तस्य ससर्गमर्थ्या  
 दया मानसम्भवात् न तत्र शक्ति तथा सति लाघवेनानुकूलत्वमात्रस्यैव  
 शब्दत्वापत्तौ रथादौ गौणत्वादिकल्पनाप्रसङ्गाभावाच्चेति बोध्य । ‘विशुद्धीति

ब्राह्मणे श्रोत्रियपदवत् । अचेतने च मध्यमपुरुषोत्तम-  
 पुरुषौ न भवत एवोपपदयोर्युष्मदस्मदोश्चेतनार्थत्वात् ।  
 भवतु वा गौण एव लोकस्यापर्यनुयोज्यत्वादिति चेत्,  
 न, अचेतने आख्यातस्य मुख्यत्वे बाधकाभावेन गौण-  
 त्वाभावात् तस्मादाख्यातस्यानुकूलत्वेन व्यापारो वाच्य-  
 इति भट्टाः तेन चेतनाचेतनयोर्धात्वर्थानुकूलव्यापारस्य  
 सत्त्वादाख्यातप्रयोगोमुख्य एव । न चैवं पथिश्रमशयाने  
 पचतीति स्यात् श्रमशान्तिद्वारा शयनस्य पाकानुकूल-  
 व्यापारत्वादिति वाच्यं । तत्र प्रयत्नविशेषस्यैवानुकूल-  
 व्यापारविशेषस्य वाच्यत्वात् । अन्यथा यत्नवाच्यत्वेऽपि  
 तण्डुलानुकूलयत्नवति पचतीति स्यात् । एवमचेतनेऽपि  
 करोतिना आख्यातविवरणात् करोत्यर्थोऽपि व्यापार-  
 विशेष एव, कथं तर्हि चैत्रः पचतीत्यत्र पाकानुकूल-  
 यत्नवत्प्रतीतिः, आक्षेपादिति चेत्, न, आख्यातार्थेन  
 व्यापारेण सङ्ख्या वा यत्नानाक्षेपात् तयोः प्रयत्नं  
 विनापि सत्त्वात् । नापि कर्त्ता, द्रव्यमात्रस्य कर्त्तृत्वात्,

विशुद्धमाता-मितृजन्यसाङ्गवेदाध्येतरि शक्तमेकदेशे यथा प्रयुज्यत इत्यर्थः,  
 'भवत्विति, भित्तिनिखितो हस्तोत्पादौ । 'अनुकूलत्वेनेति, व्यापारत्वापेक्षया  
 तस्य लघुत्वादित्यभिमानेनेदं, व्यापारत्वेन केचपि शोध्यं । 'नापि कर्त्तेति,  
 आख्यातार्थेनेत्यनुपङ्गः, कर्त्तृपदं व्यापारवत्परं यत्नवत्परं वा व्याघे 'क्षथेति

यत्नवतश्च कर्तृत्वेन आख्यातेन तदभिधाने यत्नस्याप्य-  
 भिधानात् । नापि धात्वर्थमात्रेण, तस्य प्रयत्नं विनापि  
 सच्चात् । नापि यत्नोधात्वर्थः, क्रियायास्तत्फलस्य वा  
 धातुवाच्यत्वात् । अन्यथा पाक इत्यत्रापि यत्नानुभव-  
 प्रसङ्गादिति चेत्, न, धात्वर्थविशेषपाकादिना यत्ना-  
 क्षेपात्तस्य प्रयत्नं विनाऽनुपपत्तेः । अथ पचतीत्यस्य  
 पाकयत्नवानिति विवरणाद्यत्नार्थतेति चेत्, तर्हि  
 कर्षयतापि स्यात् । न हि पाकयत्न इत्येव विवरणम् ।  
 पचतीत्यस्य तात्पर्यविवरणं तत् तच्चाक्षेपेण निर्वहतीति  
 चेत् तुल्यं यत्नेऽपि । कथं तर्हि रयोगच्छति विद्यते  
 व्योमेति भावनानुभव इति चेत्, न कथञ्चित्,  
 भावनायाधात्वर्थान्वयायोग्यत्वेन त्वयापि तत्र गौण-  
 त्वाभ्युपगमादिति । उच्यते । चैत्रः पचतीत्यत्र पाका-  
 क्लृप्तयत्नानुभवाद्यत्न एवाख्यातार्थो लाघवात् न त्वनु-  
 क्लृप्तौ व्यापारः यत्नत्वापेक्षया व्यापारत्वस्योपाधित्वेन

यपदमेकदेशमात्रमेव शब्दोपस्थापयतीत्यर्थः । 'यत्नत्वेति । ननु

व्यापारव्यभिचारात् एतद्विधिविचारित्वादित्यर्थः, अन्वये 'यत्नेति, 'व्याख्यातेनेति,  
 अन्वयानुपपत्तित्वाद्यक्षेपकत्वानुपपत्तेरिति भावः । 'क्रियाया इति व्यापारस्ये-  
 त्थर्थः, मद्यन्मत आह, 'यत्नस्येति, 'यत्नानुभवप्रसङ्गादिति, अन्वयाक्षेपोऽपि  
 न ह्यदिति भावः । समते यत्नत्वं जातिरित्यभिप्रेत्याह, 'यत्नत्वेति, 'व्यापारत्व-  
 स्तोऽप्युपपत्त्यर्थः, अन्वयानुपपत्तित्वाद्यक्षेपकत्वानुपपत्तेरिति भावः । न चाप्य सामान्यत्वेन तद्यत्नमत एव

गौरवात् । न चाचेतनेऽपि आख्यातस्य मुख्यत्वार्थमनु-  
गतोव्यापार एव शक्यः मुख्यत्वसम्भवे त्यागायोगादिति  
वाच्यम् । शक्तिग्राहकेन प्रमाणेन लघुनि शक्तिपरि-  
च्छेदात् अचेतने प्रयोगस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवात्  
मुख्यत्वार्थं शक्तिकल्पने च वृत्त्यन्तरोच्छेदः । एतेन  
व्यापारवाचकाख्यातस्य यत्नसाध्यार्थकपच्यादिधातूप-  
सन्दानेन व्यापारविशेषयत्नोपस्थापकत्वमिति निरस्तं ।  
लाघवेन यत्नस्यैव शक्यत्वात् । ननु यत्नोनाख्यातार्थः  
पाकत्वेन पाकस्य यत्नसाध्यत्वानुमित्या यत्नलाभादि-

यत्नत्वं सामान्यमिति तदेव शक्यं सामान्यप्रमाणपक्षपातात् अन्यथा  
कार्यतापेक्षया घटत्वादेर्जातिरूपतया कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वापत्तेः ।

वस्तुतो व्यापारत्वं यत्नत्वं वा न शक्यं येनान्यतरत्र नियामकं  
चिन्नेत, किन्त्वनुकूलत्वमात्रं तथाच चैत्र-रथयोस्तुभयत्र गमनानुकूल-  
वाचितादित्यविशिष्टप्रत्ययेनानुकूलत्वेन च योग्यतावशादेकत्र यत्नो-  
ऽपरत्र प्रेरणाकर्षणादि प्रतीयत इति, मैवं, अनुकूलत्वस्य विषयत्व-  
रूपतया संमर्गत्वात्, तथाच पाकविषयकयत्नवानित्यनुभवः सर्वसिद्धः  
न यत्नवाचकतया आख्यातस्य भयोच्यते । परेण तु पाकविषयक-  
व्यापारवानित्यनुभवामन्तरं पाकविषयकयत्नवानित्यनुभव आक्षेपा-

कार्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति वाच्यं । लघोर्विशेषस्य सम्भवे सामान्यस्यापि  
तुरीयाग्रात् इयोस्तुल्ययोः सामान्यादरात् कार्यत्वे त्वनेकघटत्वाद्यपेक्षया  
तस्यैव सामान्यतया लघुत्वात् । 'नित्यति धन्यकथत्वात् तत्र शक्तिरित्यर्थः',

त्युक्तमिति चेत्, न, चैवः पचतीत्यत्र चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानयत्नवान् प्रतीयते, न च पाकस्य वर्त्तमानयत्नेन व्याप्तिरस्ति, अतीतानागते व्यभिचारात् । न च धात्वर्थेनानुमिते यत्ने आख्यातेन वर्त्तमानत्वान्वयबोधः सम्भवति, यत्नस्यापदार्थत्वात् स्वार्थव्यापारस्य वर्त्तमानत्वबोधनेनाख्यातस्य पर्यवसितत्वाच्च । अथ चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारवानिति शाब्दबोधानन्तरं चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानयत्नवान् चेतनत्वे सति पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारवत्त्वात् मैत्रवत् अनुमानं

दित्युच्यते, तच्चानुभवद्वयकल्पनागौरवाद्यापारत्वस्य उपाधितया गौरवाच्च यत्र एव शक्यः । न च व्यापारत्वस्य मामान्यतया द्वितीयं न गौरवं, लघोर्विज्ञेयस्य सम्भवे मामान्यस्यापि गुरोःस्यागात् दयोस्तुच्ययोः मामान्यादरात् । कार्यत्वे तनेकरूपत्वघटनाद्यवान्तरजात्यपेक्षया कार्यत्वमामान्यस्यैकतया लघोरौचित्यादित्यतो यदवाचकत्वे मिद्वेष्याख्यातमिद्विद्वान्तरविभक्तिवादाघेपानुपपत्तेः ।

शान्द्वयकल्पनागौरवमेव दातुं शक्यामुत्यापयति, 'श्चेति,

शान्द्वयकल्पनागौरवदोषोऽप्येवेत्याह, 'चैव इति तथाच तादृशप्रतीति-  
बलस्यैवेत्यर्थः, 'लक्ष्ययेति । न चैवं शक्या वर्त्तमानत्वाभिधाने युगापदवृत्ति-  
रूपविरोध इति वाच्यं । विग्रहणशक्यापामरोधत्वात् मण्डित्यन्ते तद्विरो-  
धाभावात् ।

विना च पाकयत्ने वर्त्तमानत्वज्ञानमाख्यातस्य यत्ने शक्तिभ्रमादिति चेत्, न, यत्नाभावकालेऽपि तज्जन्यव्यापारस्य वर्त्तमानतया व्यभिचारात् । किञ्च व्यापारस्य वाच्यत्वं तस्मिन्नेकं वर्त्तमानयत्नानुमानमिति च कल्पनाद्वयाद्वरं यत्नवाच्यत्वं लाघवात् । न चाचेतने आख्यातस्य व्यापारवाचकत्वावधारणात् एवं कल्पनेति युक्तम्, गौणतया शक्तिभ्रमेण वा तच्चाख्याताद्व्यापारावगमोपपत्तेः । यत्नविगमदशायां तज्जन्यव्यापारकाले पचनीत्यत्र वर्त्तमानव्यापाराभिधानमाख्यातेन लक्षणया यथा रथोच्छतीत्यत्र अतोऽन्यलभ्यत्वान्न तदनुरोधेन व्यापारे शक्तिः । अन्यथा तवापि यत्नकाले पचतीति न स्यात् । तस्मान्नडाख्यातं यत्नवाचकं

‘नन्विति, मूलकालोपाधिमादाथ यत्ने वर्त्तमानत्वं वाच्यं तथाच न व्यभिचार इत्यरुचेराह, ‘किञ्चेति, ‘वर्त्तमानव्यापारेति यदि गर्भे तेनायमर्थः, यदि वर्त्तमानव्यापारत्वप्रकारिका तत्र प्रतीतिः तदा

नयास्तु यां शक्तिमपेक्ष्य या लक्षणाभिधीयते ताभ्या शक्ति-लक्षणाभ्या एकदा प्रवृत्तौ तद्विरोधः प्रवृत्ते च विभक्तित्वेन सङ्ख्याया व्याख्यातत्वेन भावनाया लट्त्वेन वर्त्तमानत्वे शक्तित्रयमिति न दोषावकाश इति वदन्ति ।

‘यत्नकाल इति यत्नत्वप्रकारकप्रतीतिपरत्वज्ञानकाल इत्यर्थः, अन्यथा व्यापारत्वेन यत्नस्यापि शक्यतया असङ्गतेरिति, ‘यत्नवाचकं’, यत्नत्वेनेति श्रेयः । न चैवं तस्य यत्नपदमर्थ्यायत्वापत्ति, इष्टत्वात् अतिरिक्तवर्त्तमानत्वा-

आख्यातत्वात् लिङादिवत्<sup>(१)</sup> तर्कशोक्त एव । एतेन फलानुकूलो व्यापारोधात्वर्थः आख्यातवाच्या सङ्घैव तेन चैवः पचति रयोगच्छतीत्यत्र चैव-रथयोर्धात्वर्थानुकूलव्यापारवच्चप्रतीतेर्मुख्य एव प्रयोगः, पचतीत्यत्र यत्नलाभोधात्वर्थेनाक्षेपादिति विज्ञित्यनुकूलव्यापारस्य यत्नं विनानुपपत्तेरिति गुरुमतमपास्तम् । पचतीत्यस्य पाकानुकूलयत्न-वर्त्तमानत्वस्याक्षेपादलाभेनाख्यातार्थत्वात् ।

यत्तु रत्नकोशकारोक्तं धात्वर्थोव्यापारः आख्यातार्थ-उत्पादना सा चोत्पादकता सैव भावना पचतीत्यादौ आख्यातस्य पाकमुत्पादयतीति विवरणात् । धात्वर्थोत्पादना च चेतनाचेतनयोरिति सर्वत्राख्यातप्रयोगोमुख्य एव । यतस्ते जानातीत्यादावपि यत्नं ज्ञान-

लक्षणैव, परन्तु सूत्रकालमादाय यत्नगतमेव वर्त्तमानत्वं भासते अन्यथा क्षणस्थानीन्द्रियतया वर्त्तमानयत्नधीः कापि न स्यादेवेति भावः ।

‘धात्वर्थेति, ‘धात्वर्थ.’ अनुकूलव्यापार इत्यर्थः, ‘अलाभादिति,

(१) लिङाख्यातवदिति ख० ।

निष्ठापक्षत्वेनातयात्वाद्वा । ‘सङ्घैवेति, एवकारश्चवच्छेद्यं व्यापारमात्रं तेन वर्त्तमानत्वादेस्तदर्थत्वोप्यविरोध, ‘धात्वर्थेति धात्वर्थतावच्छेदकप्रभानुकूले-

मुत्पादयतीत्यर्थात् । न तु व्यापारोयन्नोवाख्यातार्थः  
यतत इत्यादौ मुख्यत्वे सति गौणत्वस्यान्याय्यत्वात्  
आख्यातार्थविवरणं करोत्यर्थोऽप्युत्पादकतैव पाकं  
करोतीत्यादौ करोतीत्यस्योत्पादयतीति विवरणात् ।  
घटं करोतीत्यत्र कृञर्थ उत्पत्तिरेवावगम्यते । अतएव  
किं करोतीति सामान्येनोत्पादनाप्रश्ने पचतीति  
पाकोत्पादनाविशेषेणोत्तरमपि समञ्जसम् । चैव उत्पा-  
दयतीत्यत्र धात्वर्थ एवोत्पादना चेषेणान्वेति । आख्या-  
तार्थ उत्पादनानन्वितैवोत्पत्तेरुत्पत्त्यभावात् । वस्तु-  
तस्तूत्पादयतीत्यत्र धात्वर्थ एवोत्पादना अतोऽनुत्पादन-  
परधातूत्तरवर्त्तिन आख्यातस्यानन्यलभ्यतयोत्पादना  
वाच्या । पचतीत्यादौ यत्रलाभः पाकादिना धात्वर्थे-  
नाक्षेपान्न तूत्पादनामात्रेण व्यभिचारादिति तदप्यत-  
एव निरस्तम् । पचतीत्यत्र यत्रप्रतीतेर्यत्र एवा-  
ख्यातार्थोलाघवान्न तूत्पादकत्वमुपाधितया गौरवात्  
पाकानुकूलवर्त्तमानयत्रस्याक्षेपादिनाप्यलाभाच्च । वस्तु-

त्यर्थः । धात्वर्थानुकूलव्यापारयोः कर्मधारय इत्यन्ते । 'अन्वितेनेति, यद्यपि  
शब्दामुपस्थितेऽपि यत्रे कर्तृवर्त्तमानत्वान्वयस्तन्मते सम्भवो । न च प्रथया-  
घंस्य प्रकृत्यर्थान्वयनिषमः, व्याख्यातसङ्ख्यायामेव व्यभिचारात् तथापि  
आगदयकल्पनागौरवमभिसन्वायेतदुक्तं । गनूत्पत्तिराद्यद्यसम्बन्धः स च  
तत्सत्सुपात्मकएवेति तस्योत्पत्तिरस्येदेत्यदचेराद्य, 'वस्तुत इति, वाक्यार्थत-



तस्तु चैवो जानातीच्छति यतत इत्यादौ ज्ञानादिमच्चं  
 चैवस्य प्रतीयते न तूत्पादकत्वं अचेतनेऽपि ज्ञानोत्-  
 पादके शब्द-लिङ्गेन्द्रियादौ जानातीत्यादिप्रयोग-  
 प्रसङ्गात् घटं जानातीत्युक्ते घटज्ञानवान्न वेति संश-  
 यापत्तेश्च । अचेतनस्यापि ज्ञानोत्पादकत्वात् । शब्दा-  
 दिकं ज्ञापयतीति चानुभवो न तु जानातीति तस्मा-  
 द्ज्ञाघवात्पचति-पश्यत्यपाक्षीदित्यच्चातीतानागतवर्त्त-  
 मानयत्नप्रतीतेश्च यत्न आख्यातवाच्यस्तेन यत्नस्य वर्त्त-  
 मानत्वादिकमाख्यातेनाभिधीयते प्रकारान्तरेण तद्-  
 लाभात् । जानातीच्छति यतते निद्रातीत्यत्र धात्वर्थ-  
 एव यत्नादिशैवेणान्वेति यत्नादिमांशैव इत्यनुभवात् ।  
 धात्वर्थे च यत्नादौ नाख्यातार्थयत्नान्वयः । यत्नादिवि-  
 पयकयत्नस्याभावात् रथोगच्छतीत्यत्राख्याते व्यापार-  
 लक्षणा तेन गत्यनुकूलव्यापारवत्त्वमात्रं रथस्य प्रती-

---

यद्यपि तन्मते शब्दानुपस्थापितेऽपि यत्ने तदर्थवर्त्तमानत्वान्वयः  
 सम्भवौ, न च प्रकृत्यर्थ एव प्रत्ययार्थभाननियमः, आख्यातसंज्ञाया-

---

एव धातु निमील्यत्पत्तिहेतुत्वार्थकतया तज्ज्ञाभान्न तस्य तत्र शक्तिरिति भावः ।  
 ननु जानातीत्यादौ तथाप्यसङ्गतिरित्यत्र व्याहृ, 'जानातीति, 'धात्वर्थ एवेति  
 विमङ्गीना प्रकृत्यर्थेत्यादिष्वुत्पत्तिरिति भावः । न चैवं भावनाजन्ये व्याख्या-  
 तार्थसंज्ञान्वयो न स्यादिति वाच्यं । अग्रे वक्ष्यमाणत्वात् । तटस्य व्याहृ,

यते । अथ पाकानुकूलैककृतिकाले पचतीतिवत्कृते-  
 रत्ययेऽग्रिमकृतेरनुत्पादे च मध्येऽप्यापाक्षीत्यक्ष्यतीति च  
 स्यात् । न च ध्रुवपदवत्कृतिप्रचयस्य शक्यत्वात् प्रच-  
 यस्य ध्वंसे प्रागभावे वा अपाक्षीत्यक्ष्यतीतिप्रयोग इति  
 वाच्यम् । एवं हि पचतीति न स्यादेव एकदा कृतिप्रच-  
 यस्यासत्त्वात् । अथ भूत-भविष्यतोः कृत्यभावनिरूप्यत्वं  
 कृतिकाले च कृत्यभावोनास्ति प्रतियोगिजातीयवत्य-  
 भावस्यासत्त्वादिति चेत्, न, प्रागभाव-प्रध्वंसयोः कृति-  
 विशेषप्रतियोगित्वेन कृतिकालेऽपि सत्त्वात् तयोः सकल-  
 कृतिप्रतियोगिकत्वासम्भवात् । ननु फलायोगव्यव-  
 च्छिन्ना कृतिः शक्या अत एव पाकानुकूलतण्डुलक्रय-  
 काले पचतीति न प्रयोगः, एवं चरमकृतिकाले पचति  
 तत्प्रागभावकाले पश्यति तद्ध्वंसकाले चापाक्षीदिति  
 मेव थभिचारात्, तथापि पूर्वत्र ज्ञानदयकल्पनागौरवमभिसम्भा-  
 यैतदुक्तं ।

वस्तुतस्तु फलानुकूलव्यापारत्वस्य कारकमात्रसाधारण्यात् कर्तृ-  
 त्वादिप्रतीत्यवैषिष्यं । न च विशेष्यत्वेन नियमः, कर्माख्यातेऽति-  
 प्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यं ।

‘कृत्यभावेति कृतिषामान्याभावेत्यर्थः, ‘प्रागभावेति, अत्र तदु-  
 ‘द्ययेति, ‘कृत्यभावेति कृतिषामान्याभावेत्यर्थः । विद्यमानध्वंसप्रतियोगित्वं  
 भूतत्वं विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वं भविष्यत्वमिति न तयोः सामान्याभाव-

मुख्यप्रयोगः तत्पूर्वं पचतीति गौण एवेति चेत्, न, तर्हि मध्येऽपि पश्यतीति स्यात् तदा चरमकृतेरनागतत्वात्, एवं व्यापारप्रचयस्याख्यातार्थत्वे धात्वर्थत्वे वा मध्ये पश्यत्यपाक्षीदिति स्यात् । उच्यते । यच्चाख्यातवाच्ये प्रचये एकैकस्य वर्त्तमानव्यवहारनिमित्तत्वं तत्र तावतां ध्वंसैः प्रागभावैश्च भूत-भविष्यद्व्यवहारः, न तु वर्त्तमानव्यवहारनिमित्तं किञ्चिद्भावात् । चेतना-चेतनयोर्भोजन-गमनादौ तथैव प्रयोगात् प्रयोगे सति निमित्तानुसरणात् धातीराख्यातस्य वा पाकानुकूलव्यापारवाचकत्ववादिभिरप्यनन्यगतिकतया तथैव स्वीकाराच्च । स्यादेतत् चैवस्तण्डुलं पचति चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तरि कर्मणि चाख्यातार्थसंख्यानव्या-

---

भयसामान्याभावादिति भावः । प्रारब्धपाकानुकूलकृतिप्रागभावध्वंसयोर्वावत्तदुभयरूपत्वेन वावत्तदुभयाभावव्याप्यतदुभयसामान्याभावरूपत्वेन वा अतीतानगतप्रतीतिरूपपाद्या अनन्यगतिकत्वादिति भावः ।

---

निरूप्यत्वमित्याह, 'प्रागभावेति, 'आख्यातार्थेति । नन्वाख्यातस्य सङ्घादाद्यकत्व एव भागाभाव प्रतीते सुखिभक्त्यर्थसङ्घोषैवोपपत्ते । न च विनिगमनादिविरह, प्रथमान्तादिकर्त्तृ-कर्मणादिवाचकपदं विनाख्याताप्रयोगाच्चैत्रो-दक्षीणादावाख्यात विनापि सुखिभक्त्या सङ्घोषस्यापनादिति, मैवं, धत्रे

कर्तृ-कर्मणौ अपि यत्र इव लकारवाच्ये तेन वाच्य-  
गामिनौ सङ्घेतिनियमो भवति अन्यथा आक्षिप्त-  
सङ्घेयमात्रान्वये नियमो न स्यादिति वैयाकरणाः ।  
तत्र । कर्तृगता सङ्घा यत्र वाच्या तत्र कर्त्ता तदन्वयः  
प्रतीयते इति तदुपपत्तेः । कर्तृगतैव सङ्घा क्व वाच्येति  
चेत्, कर्त्ता क्व वाच्य इति तुल्यं । यत्र कर्तृगता सङ्घा  
प्रतीयत इति चेत्, न, अन्योन्याश्रयात् कर्तृवाच्यत्वे  
तद्गतसङ्घाधीः तद्गतसङ्घाप्रतीत्या च तद्वाच्यतेति,  
यत्राख्यातेन कर्तृविवक्षा तत्र कर्त्ता वाच्य इति चेत्,  
न, यत्र कर्तृगतसङ्घा विवक्ष्या तत्र सा वाच्येति

‘सङ्घेति, गन्वाख्यातस्य सङ्घावाचकत्वे मानाभावः प्रतीतेः  
सुबिभक्त्यर्थसङ्घयैवोपपत्तेः । न च विनिगमनाविरहः, प्रथमान्त-  
कर्म-कर्त्तादिवोधकपदं विना आख्याताप्रयोगात् । न च तिङन्त-  
समभिव्याहारनियमः, तत्र चैवो दृष्टीत्यादावाख्यातेन विनापि  
सुबिभक्त्या सङ्घोपस्थापनादिति, मैवं, चन्द्रे कलङ्क इत्यादौ वङ्ग-  
प्रत्ययस्य आख्यातसङ्घागक्तिं विनानुपपत्तेरिति ।

‘कर्त्तेति, कस्यचित् कारकस्य कर्त्ता वाच्यः कस्यचित् कर्त्तेति

कलङ्क इत्यादौ सुबिभक्त्यर्थवङ्गत्वाभावेनाख्यातवाच्यस्यैव तस्यान्वयात् । ‘तेन  
वाच्येति, एकपदोपाक्तस्य प्रत्यासत्तेरन्तरङ्गत्वात् इति भावः । ‘कर्तृगतेति,  
व्याप्तनेपदत्वादिकन्तु न प्रयोगकं पठत इत्यादौ व्यभिचारोदिति । ‘कर्तृगतेति,

तुल्यम् । एवं कर्मापि न शक्यं किन्तु तद्गतसङ्घैव,  
कर्तृ-कर्मणौ लकारवाच्ये इत्यस्यायमर्थः तद्गतसङ्घा  
वाच्येति ।

सम्प्रदायस्तु सङ्घेयमात्रसाक्षात्काङ्क्षापि सङ्घा भावना-  
न्वयिनैवान्वेति एकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेः । भावना च  
व्यापारत्वेन शुद्धं प्रातिपदिकार्थमाकाङ्क्षति न तु  
कर्म-करणादि द्वितीयादिना तस्य व्यापारवत्त्वेनोप-  
स्थितेः । अतएव कर्माद्यपि न व्यापारमाकाङ्क्षति ।  
अतः प्रथमानिर्दिष्टेनैव भावनान्वयः प्रातिपदिक-  
स्यापि क्रियान्वयार्थं व्यापाराकाङ्क्षितत्वात् । शुद्ध्या-  
ग्निना चैवस्तण्डुलं पचतीत्यत्र कर्ता चैत्रेण पचते  
तण्डुल इत्यत्र कर्म अतस्तत्रैव भावनान्वय इति सङ्घा-  
न्वयोऽपि तत्रैव । तदुक्तं, “यं यं भावनानुधावति तं तं

नियमोऽनुशासनपारतन्व्यात् तया वाच्यः सङ्घावचनत्वं एव सोऽस्य  
लाघवात् अनुशासनस्य लक्षणयाप्युपपत्तेरिति भावः ।

‘एकपदेति, भावनया सहेति शेषः, ‘प्रतिपदिकस्य’ प्रातिपदि-  
कार्यस्य, उभयाकाङ्क्षायास्तन्त्रत्वादिति भावः ।

‘योदगं पचतीत्यादि कर्मेगतसङ्घाविवक्षायामसाध्विति भावः ।

‘एकपदेति, भावनया सहेति शेषः । ‘शुद्धेति, ‘शुद्धं’ व्यापारानन्दवद्-  
मित्यर्थः । ननु व्यापारस्योद्देश्यत्वेन विषयत्वेऽपि व्यापार्यत्वेन तण्डुलस्यैव

सङ्घापीति स्थितिरिति । स्यादेतत् चैवस्तण्डुलं पच-  
 तीत्यत्र भावनान्वयश्चैवे सम्भवति आश्रयत्वात्, चैवेण  
 तण्डुलः पच्यते इत्यत्र भावनान्वयस्तण्डुलस्य न विष-  
 यतया यत्रस्य विक्रिच्यनुकूलव्यापारविषयत्वात् । वि-  
 षयत्वेनान्वये वा तण्डुलं पचतीत्यत्रापि तण्डुलस्य  
 विषयत्वेन भावनान्वय इति तद्गतैव सङ्घा स्यात्  
 नाश्रयतया तत्राहत्तेश्चैवेऽपि न यत्रान्वयः तृतीयार्थयत्ने-  
 नावरुद्धत्वात् इत्यनन्वितैव तत्र भावना । अचेतने च  
 भावनान्वयाभावात् कथं सङ्घान्वयनियम इति न,  
 यत्रविशेष्ये सङ्घान्वयात्, चैवस्तण्डुलं पचतीत्यत्र  
 तण्डुलस्य कर्मत्वेनान्वयात्तण्डुलवृत्तिफलजनकव्यापा-  
 रजनकयत्राश्रयश्चैव इति प्रतीयते इति स एव विशे-

‘सङ्घापीति, आश्रितवतीति शेषः । ‘तण्डुलमिति, द्वितीया-  
 तस्तण्डुलवृत्ति फलं तेन सममनुकूलव्यापारविशेषस्य धात्वर्थस्यान्वये  
 तण्डुलवृत्तिफलानुकूलव्यापारोपस्थितौ तेन सहाख्यातार्थयद्धान्वये  
 तज्जनकतया यदोपस्थितिः तेन सह चैवान्वये तादृशयद्वर्वास्यैव-  
 इति प्रतीतिः, ‘चैवेणेत्यत्र द्वितीयातः समवेतकृत्युपस्थितौ तथा सह  
 चैवान्वये चैवसमवेता कृतिरुपस्थिता तथा सह धात्वर्थव्यापारान्वये  
 चैवसमवेतप्रयत्नजन्यव्यापारोपस्थितिः जन्य-जनकभावस्य सम्बन्धत्वात् ।

विषयता कृतेः सिद्धवृत्तित्वादित्यभिप्रेत्याह, ‘विषयत्वेनेति, ‘नाश्रयतया’,

सङ्ख्यानवधात् स च यत्राव्यापारो वा । चैत्रेण सुष्यत-  
इत्यत्र चैत्रो न भावनाविशेष्यः तृतीयार्थावरुद्धत्वात् ।  
कर्म च तत्र नास्त्येवातोधात्वर्थ एव भावनाविशेष्यः  
फलत्वाद्विषयत्वाद्देति तत्र सङ्ख्यानवयः । द्विवचन-बहुव-  
चनयोस्तत्रासाधुत्वमेव । तदुक्तम् । “आक्षेपस्तभ्ये सङ्ख्ये  
नाभिधानस्य कल्पना । सङ्ख्येयमात्रलाभेऽपि साकाङ्क्षेण

विशेष्य इति तत्त्वं । व्यापारश्च व्यापारत्वेन यत्त्वेन वा उपतिष्ठतां  
उभययापि व्यापारोभवत्येव, यथाश्रुते इष्टसाधनत्वविशेष्ये धात्वर्थं  
लिङ्गख्यातमङ्गावोधापत्तेरिति धेयं ।

‘भावनेति, सत्यन्तं भावलकारान्तधात्वर्थं, द्वितीयं ज्ञान्ता-

मति साक्षात् परम्परया तद्विशेष्यत्वं विवक्षितं एतच्च लडाख्यातमभिषेद्य  
लिङ्गदौ च तत्तात्पर्यविषयेष्टसाधनत्वविशेष्ये धात्वर्थयागादौ सङ्ख्यानवधा-  
दन्यदेव तदन्वयनियामकमनुसन्धेयं अनुगतन्तु तन्नियामकं चिन्त्यं, ‘चैत्रेणेति,  
एतच्च स्थापादावेकत्वप्रकारकप्रतीतिमभ्युपेत्योक्त । वस्तुतस्तत्र स्थापकत्वाने-  
कत्वसंशयानुभवात् न तत्र सङ्ख्यानवयः, अतएव स्थापस्य बहुत्वेऽप्येकवचन-  
स्यैव साधुत्वेन प्रयोगश्चेत्याहुः ।

‘साकाङ्क्षेण’ भावनासाकङ्क्षेण तदर्थान्वयिनेति यावत्, नन्वेवं  
जानातीत्यादौ सङ्ख्यानवयो न स्यात् तत्राख्याततात्पर्यविषयभावनादेरनन्व-  
यादिति चेत्, न, तत्र यत्कर्तृभावनादेरेवाख्याततात्पर्यविषयत्वात्तस्य च  
धात्वर्थान्वयित्वे परम्परया चैत्रादेस्तद्विशेष्यत्वादित्याहुः ।

‘भावनेति, सत्यन्तं भावलकारार्थं, द्वितीयं ज्ञान्तादिपदोपस्थाप्ये गत-  
मित्युभयमुपात्तं इत्येके ।

व्यवस्थितिः” ॥ इति । इदमेव च कर्तुः कर्मणश्चाक्षेप-  
लभ्यत्वं यद्भावनाविशेष्यत्वे सति प्रथमान्तपदोप-  
स्थाप्यत्वं न तु सद्द्व्यालिङ्गकानुमितिविषयत्वम् अनु-  
मित्या सद्ध्येयमात्रगतत्वेन सद्द्व्याप्रतीतेः । ननु नामार्थे  
भावनान्वयेऽपि न सद्द्व्यान्वयः प्रथमोपस्थितसद्द्व्यान्व-  
येन तस्या निराकाङ्क्षत्वात् । न च प्रथमा न सद्द्व्यावा-  
चिका किन्तु प्रयोगसाधुरिति वाच्यम् । चैत्र इदानीं  
राजेत्यत्र केवलादपि एकत्वप्रतीतेः । अन्यथा प्रथमोप-  
स्थितसद्द्वया कर्तृ-कर्मान्वये सद्द्व्या न तिङ्-र्थ इत्यपि  
कल्प्येतेति चेत्, न, एकैव हि सद्द्व्या प्रथमाख्याताभ्या-

दिपदोपस्थाये गतमित्युभयमुपात्तमित्यर्थः । ‘अन्यथेति यदि न  
केवल प्रथमाप्रयोग इत्यर्थः, चन्द्रे कलङ्क इत्यादौ व्यभिचार स्फुट-  
तयोपेक्ष्य नियमपक्षेऽपि न दोष इत्याह, ‘एकैव हीति, ‘सामाना-

यत प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमत एव भावनाविशेष्यत्वमित्यर्थं इत्यन्ये ।

‘अनुमित्येति, ‘प्रतीते’ प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थं, कर्तृ-कर्मादिविशेष  
ज्ञानेन स्यादिति भावः । शब्दाशुपस्थितेनान्वयापत्तिरित्यपि बोध्यं । ‘न  
चेति, शुद्धप्रतिपदिकार्थं एव प्रथमाविधानादिति भावः । ‘केवलादपीति  
क्रियाशून्यादपीत्यर्थं, शुद्धत्वन्तु द्वितीयादिवदन्वयप्रकारराहित्यमिति भावः ।  
ननु वक्ष्याप्यस्तीतिपदाध्याहार इति यदि भ्रुयात्तत्राह, ‘अन्यथेति, एवं सति  
वैपरीत्यापत्तिरिति भावः । चन्द्रे कलङ्क इत्यादौ व्यभिचारं स्फुटतयोपेक्ष्य  
नियमपक्षेऽपि न दोष इत्याह, ‘एकैव हीति । यद्यपि सामानधिकरण्यं  
नैकसद्द्व्याभिधायकत्वमेव साध्याविशेषात्, नापि भिन्नप्रवृत्तिविभिन्नकयौरे-



मभिधीयते समानाधिकरणानुरोधात् यथा चैत्रोद्-  
 णडीत्यत्र, अन्यथा त्वन्मतेऽप्याख्यातेन चैत्रसङ्ख्याभिधा-  
 नात् प्रथमावाच्यसङ्ख्यान्वयश्चैत्रे न स्यात् । ओदन-  
 कामः पचेतेत्यत्र त्वयाप्येवैव रीतिरवगन्तव्या तत्र  
 कर्तुरवाच्यत्वादिति वक्ष्यते । अथ कर्त्ताप्याख्यातवाच्यः  
 चैत्रः पचतीति समानाधिकरण्यात् अन्यथा नामाख्या-  
 तयोर्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेऽप्येकत्र वृत्त्यभावे सामा-  
 नाधिकरण्यं न स्यादिति चेत्, न, नीलः पटश्चैत्रः  
 पचति पच्यते तण्डुल इत्यादौ नाम्नीर्नामाख्यातयोर्वा

धिकरण्यात्' उभयपदार्थाभेदादित्यर्थः, अन्यथा भेदान्वयव्युत्पत्तिः न  
 तु सुवन्त-तिङन्तयोरिति सङ्गाख्यातादौ न धर्मिणि शक्तिः किन्तु  
 धर्म एवेति भावः ।

कत्र वृत्तिः कर्त्तृवाच्यत्वानभ्युपगमेन तदसिद्धे, अतएवोभयपदार्थाभेदस्त-  
 दित्यप्ययुक्तं, तथाप्यविभक्त्यर्थद्वारकविशेषण-विशेष्यभावापन्नार्थत्वे सति  
 विभक्तिमत्त्व सामानाधिकरण्यं राष्ट्रः पुरुष इत्यादौ विभक्त्यर्थद्वारैव विशे-  
 षण-विशेष्यभावात् तत्र विभक्त्योरेकसङ्ख्याभिधायकत्वं विनानुपपन्नमित्यत्र  
 तात्पर्यमित्याहुः ।

एवं सति घन्ने कलङ्क इत्यादौ कथं सामानाधिकरण्यमिति चिन्त्यं  
 अन्यथा उभाभ्यामेकसङ्ख्याभिधाने आख्यातार्थसङ्ख्यान्वये निराकाङ्क्षत्वा-  
 दिति भावः । 'एवैव रीतिरिति एकसङ्ख्याभिधायकत्वेनैव सामानाधिकरण्यं  
 न त्वेकत्र वृत्त्यर्थं', 'अन्यथेति, इदमेव सामानाधिकरण्यमित्यभिमानः ।

एकसङ्ख्यावाचकत्वमेव हि शब्दसामानाधिकरण्यं न तु भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तस्यैकत्रार्थे वृत्तिर्गौरवात् ओदन-  
कामः पचेतेत्यादौ व्यभिचाराच्च । विध्याख्यातस्य हि  
कृतिशक्तस्य नामसामानाधिकरण्यं तयोरेकसङ्ख्याभि-  
धायकत्वात् न त्वेककर्तृवाचकत्वेन । तत्रापि कर्तुर्वा-  
च्यत्वे तस्येष्टसाधनत्वबोधने अप्रवृत्तिस्तस्यासाध्यत्वात् ।  
अयोग्यतया कर्तारं विहाय कृतिविषये पाके पाक-  
विषयकृतौ वेष्टसाधनतान्वये कर्तुरनन्वयादप्रतीतेश्च  
नाभिधेयत्वम् । पचतीत्यस्य पाकयत्नवानिति विवर-  
णात् कर्ता वाच्य इति चेत्, न, द्वन्द्वादिसमासस्य  
विग्रहेण विवरणेऽपि विग्रहार्थे शक्त्यभावेन व्यभिचा-  
रात् कर्तुरन्यलभ्यत्वेनाव्याच्यत्वस्थितौ विवरणस्य तात्प-

‘पाके’ ‘पाकविषयकृताविति सिद्धान्तभेदेन तत्राद्ये इष्टसाधन-  
यागकर्ता स्वर्गकाम इत्यन्वये व्युत्पत्तिविरहः एकस्वार्थान्वयमपर-  
पदार्थं बोधयित्वा तद्विशिष्टापरपदार्थबोधनेऽभामर्थ्यात्, द्वितीयेऽपि  
तथा पदार्थः पदार्थेनावेतौति व्युत्पत्तेरिति दूषणं स्फुटत्वान्नोक्त-  
मित्यव धेय ।

व्यभिचारं विदुषोति, ‘विधीति, ‘तस्येति एकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरित्यर्थं,  
कृतीष्टसाधनताज्ञानप्रवृत्तकत्वमतेनेदं, पाके पाकविषयकृताविति मतमे  
देन, ‘अनन्वयादिति, एकस्वार्थान्वयमित्यादिव्युत्पत्तेरिति भावः । ‘अप्रतीते-

र्यविषयज्ञापकत्वात् कर्तृशक्तिभ्रममूलत्वाद्वा । वस्तुतः पचतीत्यत्र यत्नवतः शक्यत्वे धात्वर्थस्य विषयेत्वेन साध्यत्वेन वा कृतावन्वयो न स्यादितरपदार्थविशेषण-तयोपस्थिते पदार्थैकदेशे इतरपदार्थस्यानन्वयात् । राजपुरुषमानयेत्यत्र राज्ञ इवानयने पदार्थे पादार्थान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । यत्नस्याश्रयान्वितत्वेनोपस्थितस्येतरानाकाङ्क्षत्वात् । पाक-यत्नवतोरन्वये च यत्नवत्साध्यः पाकः पाकजनको यत्नवानिति धीः स्यात् न तु पाक-यत्नयोर्विषय-विषयिभावधीः । पाककर्ता इत्यत्रापि न पाकस्य कृतावन्वयधीः कृतेरपदार्थत्वात् । किन्तु कृत्याश्रयः पाकजनक इति प्रतीतिः । अतएवापचत्यपि पाचकपदप्रयोगात् वुणः कृतियोग्यता वाच्येति निरस्तम् । पाकस्य कृतावनन्वयप्रसङ्गादिति तत्र पाचकपदं गौणमेव । ननु कर्तृ-कर्मणी

नक्षैवं चैत्रस्य भातेत्यादौ का गतिः, तत्रानन्यगतिकतया एकदेशान्वयस्वीकारात् पदार्थान्वये सम्भवति तदेकदेशान्वयस्याभावादिति व्युत्पत्तेः, पदविशेषे चान्वये अनन्यगतिकत्वादिति भावः ।

‘पाचकपदं’ न वुण्पदमित्यर्थः, पाचकपदवाक्यत्वमिद्वान्तमा-

चेति, पदार्थैकदेशत्वादित्यपि बोध्यं । ‘वस्तुत इति, पदार्थान्वये सम्भवति न तदेकदेशान्वयस्तथैव व्युत्पत्तेः चैत्रस्य भातेत्यादौ धानन्यगतिकतया एकदे-

लकारवाच्ये तेनाभिहिते कर्त्तरि कर्मणि चानभि-  
हिताधिकारीया कर्त्तृ-कर्मविभक्तिर्न भवति किन्तु  
प्रथमैव लकारेण तयोरनभिधाने च चैत्रेण पचति  
तएदुलः चैत्रः पच्यते आदेनमित्याद्यपि स्यादिति  
चेत्, न, कर्त्तृ-कर्मगतसङ्ख्याभिधानानभिधानाभ्यामे-  
वाहितानभिहितकार्योपपत्तेः तादृशप्रयोगस्यासाधु-  
त्वाच्च । साधुत्वे हि सत्यनुशासनं न त्वत्तुशासनानुरो-  
धेन साधुत्वम् ग्रामगामादौ साधुत्वापत्तेः ।

नवीनास्तु सुपः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थसङ्ख्याबोधकत्वं

श्रित्य प्रकृतग्रन्थावतारात्. यदुक्तं भट्टेन, “पाकन्तु पचिरेवाह कर्त्तरि  
प्रत्ययोणकः । पाकयुक्तः पुमान् कर्त्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित्” ॥  
इति, तथापि धर्मिणि न शक्तिः किन्तु कृतिमात्रे समवायः संसर्ग-  
इति मतं प्रकृतं, कर्त्तृरूपवाच्यत्वे कृतियोग्य एव रूढ्या पचति;  
पाचकपदस्य गौणत्वानुपपत्तेरिति धेयं । ‘नवीनत्वोद्भावनं अस्तरस-

शान्वय इति भावः । ‘पाचकपदमिति, यद्यपि पचत्यपि पाकपदप्रयोगो न  
स्यात् पाकस्य कृतावनन्वयात् धर्मिणोऽपि शक्यत्वेन पदार्थैकदेशत्वात् ।  
यदि तत्र यौगिकं किन्तु रूढमेव यदि वा योग्यतया एकदेशेनाप्यन्वयः  
तदा योग्यताशक्यत्वेऽपि तुल्यं, तथापि गौरवान्न योग्यता शक्यत्वपचत्यपि  
पाचकपदं गौणमिति भावः । धर्मिणि न शक्तिः किन्तु कृतिमात्रे समवायः  
संसर्ग इति मतेनेदमित्यन्ये । ‘ग्रामगामादाविति, कर्मण्यभित्यनुशासनस्य  
नञ्चपि सक्त्यदिति भावः ।

‘नवीनास्त्वित्यस्तरसोद्भावनं तदोपपत्तौ सामर्थ्यभावादेव प्रलामावे

तिङः प्रथमान्तपदार्थगतसङ्ख्याबोधकत्वमिति व्युत्प-  
त्तिरेव व्युत्पत्तिश्च तत्त्वभावत्वं तच्च फलोद्देश्यम् ।  
प्रथमान्तपदार्थः कर्ता कर्म वा । अतएव चैत्रेण सुष्यते  
इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावान्न सङ्ख्यान्ययः । न च धात्वर्थे  
सङ्ख्यान्ययः, स्वापस्य द्वित्व-बहुत्वेऽपि द्विवचन-बहुवच-  
नयोरभावात्सुष्यत इत्येव प्रयोगः स्यात् । अतएव  
स्वापमात्रावगमात् आख्यातार्थयत्न-सङ्ख्योरनन्वये  
आख्यातं प्रयोगमात्रे साध्विति तिङः विना धातोः  
केवलस्यासाधुत्वात् । अतो न सङ्ख्यानुरोधेन कर्तृ-  
कर्मणी लकारवाच्ये । वयन्तु ब्रूमः । चैत्रेण पच्यते  
तण्डुलः रथेन गम्यते ग्राम इत्यत्र तण्डुल-ग्रामौ  
कर्मणी प्रतीयेते अस्ति च तयोः परसमवेतक्रियाफ-  
लशालित्वं कर्मत्वं तच्चाख्यातवाच्यमेव । तण्डुलं पच-  
तीत्यत्र द्वितीयात् इवान्यतः कर्मत्वात्साभात् । तस्मा-

माविष्कर्तुं, तदीजन्तु सामग्र्यभावादेव फलाभावे सम्भवति न  
स्वभाव एव मूलं सहकार्युच्छेदापत्तेः क्लान्तादिपदे यमिचारयेति ।  
'कर्तृत्ववत् कर्मत्वमपीति कृतिवदाश्रयत्वमपीत्यर्थः । पूर्वत्र समवा-  
यस्य संसर्गत्वादुत्तरत्र परसमवेतव्यापार-फलादीनां पदान्तरलभ्य-  
सम्भवति न स्वभाववलम्बनं सहकार्युच्छेदापत्तेः क्लान्तादिपदे यमिचार-  
येति । 'परंति, घेषोगच्छतीत्यत्र गमनक्रियाफलस्योत्तरदेशसंयोगस्य चैत्रे-  
ऽपि सत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय । यद्यप्येतदात्मनं ज्ञानामोदत्रात्मन्ययातं,

कर्तृत्ववत्कर्मत्वमपि लकारवाच्यं तद्धर्मिणोः कर्तृ-  
कर्मणोरन्यत एव साभादिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे आख्यातवादः ।

त्वात् अनन्यलभ्यस्यैव पदार्थत्वात् । 'द्वितीयात् इवेत्यत्र द्वितीयादा-  
वप्याश्रितत्वादिमात्रस्यैव तदर्थत्वात् अन्यस्य तत्र पदान्तरलभ्यत्वा-  
दिति भावः ।

इति श्रीजयदेवमित्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके शब्दाख्य-  
तुरीयखण्डालोके आख्यातवादाश्लोकः ।

तथापि करणव्यापारस्य विषयत्वादिकं तद्बोध्यं । 'कर्तृत्ववदिति कृतिव-  
दित्यर्थं, समवायस्य संसर्गत्वात्, 'कर्मत्वमपीति । यद्यपि वाक्यार्थतया  
तद्भासत एव तथापि तत्रकारकप्रतीतिमभ्युपेत्योक्तं । वस्तुतस्तु चैत्रेण पथते  
तदुल्ल इत्यत्र चैत्रलक्षियत्वादन्यव्यापारजन्यपलाशयत्तदुल्ल इति प्रतीतेः  
द्वितीयात् समवेतकृत्युपस्थितौ धातुना व्यापारस्य जनकत्वस्य संसर्गरूपतया  
चोपस्थितावन्यलभ्यतया विशिष्टे न शक्तिः किन्वनन्यलभ्यतया पलाशयत्व-  
मात्रे । यदि च पलाशवच्छ्रव्यापार एव धात्वर्थस्तदाश्रयत्वमात्र एव,  
द्वितीयार्थोऽप्येतदेव तदुल्लं पचतीत्यत्र तदुल्लक्षितपलाशजनकव्यापारजनक-  
यत्वाश्रय इति प्रतीतेस्तत्राप्युक्तरीत्या तन्मात्रस्यैवानन्यलभ्यत्वादिति वदन्ति ।

यत्तु व्याश्रयत्वमपि संसर्गं एवेति तन्न, तत्रकारकत्वस्यानुभवसिद्धत्वा-  
दिति । इति प्रकाश ।

## अथ धातुवादः ।

—•••—

धात्वर्थः फलमिति मण्डुनाचार्याः, तथा हि पच्यर्थोविक्रित्तिर्लाघवान्न तु तत्फलकोव्यापारोऽधःसन्तापनादिगौरवात् गमेरुत्तरसंयोगः पतेरधःसंयोगः त्यजेर्विभागोऽर्थो न तु तत्फलजनकः स्पन्दः । हन्तेरपि मरणमर्थः न तु तत्फलजनकोव्यापारः खड्गाभिघातादिः गौरवात् । यजत्यर्थोऽपि देवतोद्देश्यकत्यागफलं स्वस्वत्वध्वंस एव । जुहोत्यर्थस्त्यागफलं प्रक्षेपः । ददात्यर्थः सम्प्रदानस्वीकारपूर्वकत्यागफलं स्वस्य स्वत्वध्वंसः परस्वत्वं वा न तु तत्तत्फलकत्यागो गौरवात् । न चैवं व्यापारविगमे फलदशायां पचति-गच्छति-ददातीत्यादिप्रयोगः स्यान्न त्वपाक्षीदित्यादिः व्यापारकाले च पचतीत्यादि न स्यादिति वाच्यम् । धात्वर्थानुकूलव्यापारवर्तमानत्वमाख्यातार्थः तेन व्यापारकाले पचतीत्यादि भवति न तु व्यापारविगमे । न च स्पन्दजन्यसंयोग-विभागाश्रयत्वेनाकाशो गच्छति पतति त्यजतीति स्यात् विनश्यदवस्थे कर्मणि च न स्यात्

संयोग-विभागाद्यभावादिति वाच्यम् । व्यापारवति  
 व्यापारकाले आख्यातप्रयोगात् । नन्वेवं धात्वर्थत्वेन  
 फलं क्रिया तथाच तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुलादेः  
 कर्मतापि न स्याद्विक्रित्यादिरूपक्रियाजन्यफलशालि-  
 त्वाभावादिति चेत्, न, परसमवेतव्यापारफलशालित्वं  
 कर्मत्वं स च व्यापारोधात्वर्थं अख्यातार्थोवेत्युभयथापि  
 परसमवेतव्यापारफलशालिनस्तण्डुलादेः कर्मत्वं वि-  
 क्रित्यनुत्पादे व्यापारकाले पाकोवर्तत इत्यत्र पाकपदे  
 व्यापारलक्षणा लाघवेन विक्रितेः शक्यत्वात् । जाना-  
 तीच्छति-यतते-विद्यते-तिष्ठतीत्यादौ ज्ञानेच्छा-प्रयत्न-  
 सत्ता-गतिनिवृत्तिरेव धात्वर्थः, न ज्ञानादिफलं न वा  
 ज्ञानाद्यनुकूलोव्यापारः ज्ञानादिमत्त्वमात्रप्रतीतेरिति ।  
 अत्रोच्यते । ओदनकामः पचेतेत्यत्र विधिप्रत्ययेन  
 धात्वर्थे प्रवृत्त्यर्थं कृतिसाध्यत्वमिष्टसाधनत्वञ्च बोध्यते ।  
 न च फले विक्रित्यादावोदनसाधनत्वं न वा फले  
 प्रवृत्तिः सम्भवति, उपायमकृत्वा फलस्य साक्षात् कृत्या  
 साधयितुमशक्यत्वात् उपायकृतिसाध्यमेव हि फलं न

‘व्यापारवतीति परस्वरूपयोग्यव्यापारवतीत्यर्थं, ‘व्याख्यातेति षडाख्याते-  
 त्यर्थं, ‘पदेति । नन्वेवं वृत्तात्पर्यं प्रवृत्तीत्यादौ वृत्तादेरपि कर्मतापि,  
 यदि च धात्वर्थतावच्छेदकत्वं फलविशेषणं तदा प्रकृतेष्वसङ्गतिरिति चेत्,  
 तस्य कर्मत्वोऽपि तदा तत्रापादानविभक्तेरेव साधुत्वादित्याहुः ।



तु तदन्यकृतिसाध्यम् उपायकृतित एव तत्सिद्धेरधः-  
सन्तापनादेः कृतिसाध्येष्टसाधनत्वं विना विक्रिच्यर्थ-  
मप्रवृत्तेश्च । उपाय एवाधःसन्तापनादिव्यापारः प्रवृ-  
त्तिविषयत्वात् कृतिसाध्यत्वेनेष्टसाधनत्वेन च विधिप्र-  
त्ययेन बोध्यत इति फलानुकूलोव्यापार एव धात्वर्थः ।  
अथोपायस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानं प्रवर्तकमिति सत्यं  
किन्तु विधिवोधितफलकृतिसाध्यत्वेन तदुपायकृतिसा-  
ध्यत्वमाश्लिष्यते तेन विना तदनुपपत्तेरिति चेत्, न,  
व्यवहारात्प्रवृत्तिजनके ज्ञाने विधिप्रत्ययस्य शक्तिग्रहात्  
प्रवृत्तिसाक्षादुपपादकविषयत्वात्कल्पनायाः । एवं य-

अथ धातुवादाश्लोकः ।

—०—

एवं पचतीत्यत्र द्वयी सिद्धान्तगतिः फलावच्छिन्नस्यैव व्यापा-  
रस्य प्रतीतेरव्यार्त्तकेनापि फलेनावच्छिन्न एव व्यापारो धात्वर्थो

वस्तुतः फलपदं धात्वर्थफलपरमित्यदोषः, 'सत्तेति सत्तासहिता गति-  
निवृत्तिरिति मध्यपदलोपो समास', अन्यथा षड्बचननपुंसकलिङ्गितान्य-  
तरापत्तेरिति, 'व्यवहारादिति, प्रवृत्तिहेतुतयोपायगोचरकृतिसाध्यताज्ञा-  
नस्यैवोपस्थितत्वात् तत्रैव विधिप्रत्ययस्य शक्तिरूप्यं तस्यैव साक्षादुपपा-  
दकत्वादिति भावः । न तु लाघवात् तस्यैव साक्षादुपपादकत्वादिति भावः ।  
ननु लाघवात् फलस्यैव धात्वर्थत्वे व्यवस्थिते पचतेत्यादौ व्यापारलक्षणास्तु  
अन्यथा रघोगच्छतीत्यादौ व्यापारप्रतीतेस्तस्यैवाप्यतवाच्यत्वं स्यात्, यदि च

जि-गमि-पचि-जुहोति-द्दातीनामपि व्यापार एव  
वाच्यः फले प्रवृत्त्यसम्भवात् । तत्र पच्यर्थोऽधःसन्ताप-  
नमेव तत्र रूप-रस-गन्ध-स्पर्शपरावृत्तिफलाविनाभूतं,  
अधःसन्तापने च जातिविशेषोरूपादिपरावृत्तिजनक-  
तावच्छेदकोऽवश्यं वाच्यः । अन्यथा फलार्थमधःसन्ता-

वाच्यः, अतएव त्वजि-गम्योर्विशेषः अन्यथा कर्ममात्रस्यैव संयोग-  
विभागोभयजनकतायामपि तदुभयफलजनकत्वाप्रतिपन्नाने कर्म-

लाघवेन यत्रार्थत्वसिद्धौ तत्र लक्षणा तदा प्रकृतेऽपि तुल्यं । किञ्चैवं कार्या-  
न्वितव्युत्तरिपि स्यात्, यपि च व्याख्यातत्वेनाव्यातवाच्य एव व्यापारस्तत्र  
विधित्वेन तदर्थः कृतिसाध्येऽसाधनत्वमेकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेः अन्येतु ।  
यदि च तस्य यत्रार्थस्तदा व्यापारलक्षणास्तु कृतिनिष्ठेऽसाधनत्वविधिपक्षे  
दोधप्रसङ्गोऽपि नेति, मैवं, फलस्य धात्वर्थत्वे स्पन्दजन्यसंयोगाद्याश्रयतया  
ग्रामाकाशादिक गमनवदित्यादिप्रतीतेर्दुर्व्याख्यात्वात् तथाच गौरवमपि न्यायं  
प्रामाणिकत्वादिति, अत्रेदं चिन्त्यं व्यस्तैवं तथापि पच्यार्थौ फलमेव धात्वर्थो-  
ऽस्तु तत्र लाघववाधकाभावात् । न धोक्तयुक्त्या गम्यादेर्व्यापारार्थत्वेनैव  
तथात्वकल्पनात् अत्रापि तथेति वाच्यं । जानातीत्यादौ विद्यतइत्यादौ च  
तथात्वापत्तेः । यदि च तत्तद्वाती तत्तदर्थे शक्तिभेदात्तत्र वाधकात् तया तदा  
प्रकृतेऽपि तुल्यं । नन्वेवं व्यापारकाले पचतीति न स्यात् । न च व्यापार-  
व्याख्यातार्थं पूर्वोक्तयुक्त्या तस्य यत्रार्थत्वादिति चेत्, न, कृतेरपि तदा  
सत्त्वे तामादाय तत्प्रयोगसम्भवात् तदसत्त्वे व्यापारलक्षणया तथात्वात्  
तदुक्तं प्राक् यत्रविगमदशापरिमित्यादि । ननु व्यापारशक्तौ यत्रवहिर्भाव  
तदन्तरमात्रशक्यत्वे कथं लाघव फलत्व-व्यापारत्वयोः पक्षित्वेनाविशेषादिति,  
मैवं, फलवच्छिन्नस्यैव व्यापारस्य त्वया धात्वर्थत्वेनाव्युपगन्तव्यत्वात् अन्यथा

पनेऽप्रवृत्तेः व्यापारस्याख्यातवाच्यत्वेऽपि विशेषस्यावश्यं  
वाच्यत्वात् । पचर्थे च फलं न विशेषणं न वोपलक्षणं  
लोकेऽधःसन्तापनविशेषस्य रूपादिपरावृत्त्यव्यभिचा-  
रेण व्यावर्त्याभावात् । वेदेऽधःसन्तापनमात्रं पाक-  
पदार्थः कृष्णलं अपयेदित्यादौ फलाभावात् । अस्तु  
वोपलक्षणं रूपादिपरावृत्तियोग्याधःसन्तापनं पाकप-

मात्रवाचकयोस्तयोः पर्यायतापत्ते । अतएव त्रौहीन् प्रोचती-  
त्यत्र जलसंयोगे फले प्रोक्षणपदार्थैकदेशत्वमित्यागच्छ उपलक्षण-

त्यञ्जि-गम्यो पर्यायत्वापत्ते फलाशस्यापि प्रतीतेश्च । एतेन गमनत्व-त्याग-  
कर्मत्वयोर्भेदान्न पर्यायतेत्यपास्तं । न च संयोग-विभागादिष्वस्यत्या-  
वर्तकतया तदवच्छिन्नत्वेन न शक्यत्वमित्यप्रिसमग्रविरोध इति वाच्यं ।  
अव्यावर्तकतया व्यापारविशेषण्यौभूतस्य न शक्यत्व किञ्चित् परं जनकतया  
शक्यज्ञानविषयत्वेन फलमपि शक्यमेवेति तदर्थात् । त्रौहीन् प्रोचतीत्यत्र  
जलसंयोगस्य न प्रोक्षणपदार्थत्वमिति प्रागुक्तस्याप्यत्रैव तात्पर्यमित्युपपा-  
दितमाधेयशक्तौ । न च पचतीत्यत्र फलानुकूलव्यापारानुकूलत्वेनास्यातार्थ-  
प्रतीतेर्यापारो धात्वर्थ इति वाच्यं । फलानुकूलत्वेनैव तस्य प्रतीत्या तदसिद्धेः  
अन्यथा प्रतीतिवशादेव तदर्थात्सिद्धौ उक्तन्यायानुसरणानुपपत्ते कक्षण्या  
तादृशप्रतीत्युपपत्तेश्चेति न विशेषणं व्यावर्तकं । अधःसन्तापनविशेषस्य  
फलव्यभिचारात् वोपलक्षणं शक्ताविति श्रेय, उपरञ्जकतया शक्यज्ञान-  
विषयत्वेन फलस्यापि शक्यत्वात् व्यापारे तु तस्योपलक्षणत्वमेव यथाकृति-  
ज्ञाने विषयतया विशेषसाधे घोपलक्षणमित्युक्तमाकरे । एकशक्तिसम्भवे  
शक्तिदपकल्पनमपुस्तं अथ आह, 'अस्तु वेति, 'योग्यता चेति, सहकारि-

दार्थः याग्यता च सन्नापने कृष्णलादादप्यस्ति ।  
 गमेः स्पन्दविशेष एव वाच्यो न तूत्तरदेशसंयोगजनक-  
 त्वेन स्पन्दस्य वाच्यता सर्वस्पन्दानां तथात्वेन व्याव-  
 र्च्याभावात् । स्पन्दे च विशेषः संयोग-विभागजनक-  
 तावच्छेदकः सर्वसिद्ध एव । त्यजेथ कर्ममात्रं शक्यं न  
 तु पूर्वदेशविभागफलककर्मत्वेन शक्यत्वं सर्वकर्मणां  
 तथात्वेन व्यावर्च्याभावात् । त्यजतीतिप्रयोगे च तद्-  
 बुद्धिर्निमित्तं । पतत्यर्थोऽपि कर्मविशेष एव गुरुत्वा-  
 समवायिकारणप्रयोज्याधःसंयोगफलजनकः, फलन्तु  
 कर्मविशेषपरिचायकमात्रम् । यजति-ददाति-जुहोती-  
 नामिदं न ममेत्यादितत्सङ्कल्पविशेषपूर्वस्थाग एव  
 वाच्यः सङ्कल्पे च विशेषस्तु तत्तद्विशेषकृतस्तत्तत्-  
 फलविशेषजनकतावच्छेदकोमानसप्रत्यक्षसिद्ध एव न

विरहात् फलाशुत्यादिऽपि न योग्यताहानिरिति शोक-वेदयोरेकैव शक्ति-  
 रिति भावः । स्पन्दविशेषयोगमनत्वानिहित इत्यर्थः, गमनत्वे मानमाह,  
 'स्पन्दे धेति । 'न त्विति, विभागरूपफलस्य विशेषणीभूय न शक्यत्वमित्यर्थः,  
 कथमेतदत आह, 'सर्व्वेति व्यावर्क्तया विशेषणत्वाभावादित्यर्थः । नन्वेवं  
 कथं तस्य प्रतीतिरित्यत आह, 'त्यजतीति, उपरङ्गकतया तस्यापि शक्य-  
 त्वादिति भावः । एतच्च फलार्थं प्रतीत्यवच्छम्भेन व्याख्यातं ।

केचित्तु तत्प्रतीतिरसिद्धैव 'गमे स्पन्दविशेष इत्यादिप्रत्यक्षरसेन  
 गमनत्वं कर्मत्वस्याप्यसामान्यमिति जौलावतीश्वरसेन च गमनत्वं-स्पन्दत्वयो-  
 र्भेदादेव नोक्तपर्यायत्वमिति तेन रूपेण व्यापारमात्रमेव धात्वर्थ इत्याहुः ।

तु तत्तत्फलजनकसङ्कल्पविशेषे शक्तिः गौरवात् । देव-  
तोद्देश्यकस्वत्वध्वंसफलकत्यागत्वं सम्प्रदानस्वीकरण-  
पूर्वकस्वत्वध्वंस-परस्वत्वापत्तिफलजनकत्यागत्वं देवतो-  
द्देश्यकप्रक्षेपफलकत्यागत्वञ्च तत्तत्सङ्कल्पविशेषपरिचा-  
यकमात्रमिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे धातुवादः ।

तथा समाहितमित्येका, अन्या च व्यापार एव वाच्यः अशक्यस्यापि  
फलस्य ज्ञानमात्रं तत्तत्प्रयोगे विनिगमकं फलोपस्थितिः द्वितीया-  
दित आख्यातादितश्च कचिदिति ।

इति महामहोपाध्यायतार्किकसूडामणिश्रीजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामणालोके धातुवादालोकः ।

तत्तज्जातिपरिचायकमाह, 'देवतेति, न च देवतादानातिव्याप्तिः, तत्र  
तस्य देवतास्वत्वस्योद्देश्यत्वात् यागे ययुः स्वत्वध्वंसस्त्वैवोद्देश्यत्वात् द्योमस्तु  
यागात्मक एव किन्तु जुहोतिप्रयोगे प्रक्षेपधोर्निमित्तं । 'सम्प्रदानेति, एतच्च  
स्वीकरणश्रुतौपत्यागकरणमभिप्रेत्य न दानसिद्धिः किन्तूत्सर्गमात्रं, अतएव  
पुष्करिणीजलादेरुत्सर्गमात्रं न तु दानमतएव शिवाय गां दद्यादित्यादावपि  
न दानमपि तूत्सर्गमात्रं, एवं आद्यादावपि सम्प्रदानस्वीकरणाभावादिति  
भावः इति सङ्क्षेपः । इति प्रकाशः ।

## अथ उपसर्गवादः ।

—००—

उपसर्गस्तु द्योतकाः न वाचकाः । द्योतकत्वञ्च धातोरर्थविशेषे तात्पर्यग्राहकत्वं तदुपसन्दानेन तत्र शक्तिर्वा न तु धात्वर्थाभिधायकत्वं पौनरुक्त्यापत्तेः । ननु प्रजयतीत्यादौ प्रकर्षस्य विजयते इत्यादावतिशयस्य अभ्यागच्छतीत्यादावाभिमुख्य-सामीप्ययोः प्रतीतावुपसर्गान्वय-व्यतिरेकानुविधानात् पदान्तरवदत्रापि शक्तिः । न च प्रतिष्ठत इत्यत्र गतिधीनं स्यात् प्रशब्दस्य प्रकर्षवाचित्वेनातिशयेन गमनार्थधी-प्रसङ्गादिति वाच्यम् । तत्र प्रशब्दस्य धात्वर्थावरुद्ध्यर्थत्वात् तच्च गमनमेव । धातोरिव तस्याप्यनेकार्थत्वात् । न च धातोः सार्थकत्वं क्लृप्तमतस्तत्रानेकार्थता युक्ता उपसर्गे तु नैवमिति वाच्यम् । धातूनां बहुत्वान्न प्रकर्ष-

## अथ उपसर्गवादाश्लोकः ।

—०—

‘प्रोत्तरस्थलेनेति, एतच्च गमनत्वप्रकारकप्रतीतिदर्शिनोक्तं ।

प्रसङ्गादाह, ‘उपसर्गास्त्विति, तत्र सार्थविशेषे शक्तिर्धातोरिति शेषः । ‘धातोश्चिदिति, न चैवं नानार्थत्वेऽपि प्रकर्षार्थमादाय प्रतिष्ठत-

वाचित्वं गौरवात् किन्तु प्रशब्दस्यैकस्येति तस्यापि  
 सार्थकत्वात् । धातोरनेकार्थत्वं कृतं तदभियुक्तैर्नोप-  
 सर्गस्येति चेत्, न, तर्हि धातोर्नानार्थत्वे उपसर्गानु-  
 विधानमर्थविशेषे न स्यात् अक्षादिपदे तथा दर्श-  
 नात् । उपसर्गस्यापि शक्तत्वे धात्वनुविधानं न स्यादिति  
 चेत्, न, साधुत्वार्थं तत्र तदनुविधानं तेन विना  
 प्रयोगाभावात् न तु शक्त्यै । धातोस्तु शक्तावेव तदपे-  
 क्षेति वैपम्यम् । अथ प्रजयत्यभ्यागच्छतीत्यादौ सामा-  
 न्यवाचकाद्धातोरेव प्रकर्ष-सामीप्यादिविशिष्टस्य विशे-  
 षस्योपस्थितिः । तात्पर्यग्राहकत्वमात्रमुपसर्गाणामिति  
 चेत्, न, प्रकर्षादेर्विशेषस्याशक्यत्वेन तत्र लक्षणायां  
 युगपदृष्टिद्वयापत्तेः । एतेनाभ्यागच्छतीत्यादौ सामी-  
 प्यादिविशिष्टधात्वर्थप्रतीतेर्वाचकत्वमुपसर्गाणां, प्रति-  
 ष्टत इत्यादौ धातोरेव गमनार्थत्वं तात्पर्यग्राहकस्तु

इत्यादौ स्थितिप्रकर्षधीश्च स्यादिति वाच्य । स्यापूर्वप्रशब्दस्य गतावेवा-  
 नादितात्पर्येण तत्र तस्यासाधुत्वात् तात्पर्याभावेनैव तदबोधकत्वाद्वा । 'तेन  
 विनेति, यद्यप्युपकुम्भमित्यादौ धातु विनापि तत्प्रयोग तथापि तदतिरिक्त-  
 स्थले धातो प्रागेव तत्साधुत्वमिति भावः । 'धातोस्त्विति, औपसन्दानिक-  
 शक्तेस्त्वयाङ्गीकारात् ।

'सामान्येति, प्रकृत्यजयस्यापि जयत्वादिति भावः । एव जयत्वेनैव  
 तस्य धी स्यादित्यत आह, 'प्रकर्षादेरिति, 'व्याख्यातस्येति । यद्यपि

प्रशब्दः । अन्यथा धातूपसर्गार्थयोर्विरोधेनान्वयानुप-  
पत्तेः<sup>(१)</sup> । एवं यत्र धातूपसर्गयोर्विरोधस्तत्र द्योतकत्व-  
मन्यत्र वाचकत्वमिति मतमपास्तम् । अगमनविरोधि-  
गमनस्यैव प्रशब्दार्थत्वात् । अत्रोच्यते । आख्यातस्य  
धात्वर्थेन सह स्वार्थान्वयबोधकत्वमतः प्रतिष्ठत इत्यत्र  
गमनं धात्वर्थ एव । प्रशब्दार्थत्वे भावनान्वयो न स्यात्  
प्रकृति-प्रत्यययोः सम्भूयान्वयबोधकत्वनियमात् । एवञ्च  
प्रोत्तरस्थत्वेन गमने शक्तिरिति प्रशब्दः शक्ततावच्छे-  
दको न शक्त इत्यौपसन्दानिकी शक्तिरेव द्योतकत्वम् ।

यदि गमनाभावाभावत्वप्रकारिका धीर्भवेत् तदा उपसर्गवाचकत्व-  
पक्षेऽपि नान्वयानुपपत्तिः विशिष्टस्यार्थत्वादिति । न चैवं वृत्तिद्वय-

(१) उपसर्गं धात्वर्थयोर्विरोधेनान्वयापत्तेरिति ख० ।

वर्तमानत्वस्य स्वहतावेवान्वयात् तदर्थस्य धात्वर्थान्वयनियमस्तथापि तदि-  
शिष्टकृतेस्तदन्वयोऽस्त्येवेति भावः । 'प्रशब्दार्थत्व इति, इत्यत्र गमनत्व-  
प्रकारकप्रतीतिदाह्येर्गोक्षां । यदि च गमनाभावविरोधित्वप्रकारिका धीस्तदा  
गमनाभावधातु प्रशब्दविरोधित्वमाहेति तदिशिष्टधात्वर्थान्वयोभावनाया  
भवत्येवेति । वस्तुतस्तु प्रकर्षविशिष्टधात्वर्थं इव विरोधित्वविशिष्टगमनाभावे  
भावनान्वयः स्यात् तथैव व्युत्पत्तेः, न तु धात्वर्थविशिष्टे प्रशब्दार्थे तथा च  
गमनत्वप्रकारिकैव धीः, अतएव तदुपेक्ष्य सिद्धवदुक्तवान् 'गमनं धात्वर्थ-  
एवेति, 'प्रकृतौति, न च सुपा तथा नियम', प्रकृत्यर्थगतत्वगर्भस्य तदिषय-  
त्वेऽपि सम्भूयान्वयबोधकत्वगर्भस्य तस्य सामान्यविधयत्वात् । नन्वेवं गमनस्य  
धात्वर्थत्वे तिर्यक्तौत्वापि गमनधीप्रसङ्ग इत्यत्र आह, 'एवञ्चेति, तथा च



प्रकर्षाभिमुख्यसामीप्यादेरुपसर्गवाच्यत्वेऽपि तद्विशिष्ट-  
धात्वर्थान्वयः सम्भवत्येव भावनाया ओदनं पचतौत्य-  
चौदनविषयकपाकान्वयवदिति यद्यपि । तथापि उप-  
सर्गस्य शक्ततावच्छेदकत्वं न शक्तत्वं गौरवात् तथाच  
प्रोत्तरजित्वेन प्रकृष्टजये शक्तिः । एवं हि क्लृप्तविशेष्य-  
शक्तेर्विशेषणविषयत्वमात्रं कल्प्यते अन्यथा तु शक्त्य-  
न्तरमेव । न चैवं जिपूर्वप्रत्वेन तत्रैव शक्तिरस्त्विति  
वाच्यम् । धात्ववाच्यत्वे भावनान्वयप्रसङ्गात् प्रतिष्ठत-  
इत्यचोपसर्गस्य शक्त्यवच्छेदकत्वमात्रकल्पनाच्च । अथ वा

तत्र शक्ततावच्छेदकत्वकल्पनादन्यत्रापि तथा एकत्र निर्णीतशास्त्रार्थ इति  
न्यायादिति भावः । तदेवाह, 'तथापीति ।

न्यास्तु प्रोत्तरजित्वादिकं न शक्ततावच्छेदकं गौरवात् किन्तु जित्वा-  
दिकमेव उपसर्गाणां तात्पर्य्याहकत्वमात्रं तदेव च तेषां द्योतकत्वं । न  
चैवं केवलधातोरपि तत्प्रत्ययापत्ति, केवलस्य तत्राप्रस्तुतत्वादिति वदन्ति ।

ननु शक्त्यन्तरकल्पनं तुल्यमेव तथा च प्रकृष्टजयत्वापेक्षया प्रकर्षत्वमेव  
लघ्विति तत्रैवोपसर्गस्य शक्तिरस्त्वित्यत-आह, 'एवं ह्येति, 'न चैवमिति,  
तथैव विनिगमनाविरहाद्वर्णद्वयमेव शक्तं न विक्रमवच्छेदकं अन्यथा घटादि-  
पदेऽपि तथा स्यादिति भावः । 'धान्विति, घटादिपदे तु विनिगमकाभावा-  
दानुपूर्वीं विशिष्टसकलवर्णं एव शक्तिरिति भावः । ननु तथापि शक्त्यन्तर-  
मेव शक्ततावच्छेदक-शक्यतावच्छेदकयोर्भेदे शक्तिभेदावश्यकत्वाच्चिरवयवत्वेन  
शक्तिविस्तारस्याप्यन्यत्र सम्भवाच्च एवञ्च प्रत्वेनैव शक्तत्वं प्रकर्षेणैव शक्यत्वं  
लाघवाज्जयाशस्यान्यलभ्यत्वाच्चैत्यहवेराह, 'अथ वेति, नचैवं वृत्तिदयविरोधा-  
पत्ति, मणिक्रान्ते तद्भावेन प्रकृष्टाशस्य लक्षणाया जयाशस्य शक्त्या

प्रतिष्ठत इत्यत्र विरोधिलक्षणाया धातोर्गमनोपस्थितिः  
 प्रशब्दस्तु तात्पर्यग्राहकः अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात्  
 प्रजयतीत्यादावपि विशेष्यवाचकस्य धातोर्विशिष्टे  
 लक्षणा विशेष्याद्विशिष्टस्यान्यत्वात् प्राप्तेस्तात्पर्यग्राह-  
 कत्वम् । न हि शक्तिं विनापि धातुतः प्रतीतिसम्भवे

विरोधोच्छेदः, वृत्तिद्वयेनोपस्थापन एव तद्विरोधात् न त्वेकया  
 वृत्त्या एकया लक्षणयैवोपस्थापनादिति भावः ।

वयन्तूपसर्गस्य वाचकत्वे निपातस्थानर्थकस्येति सूत्रं न क्रियेत

घोपस्थितावन्यसम्भवात् विशिष्टस्य लक्षणयैवोपस्थितेर्नोक्त दोष इत्यन्ये ।  
 प्रतिष्ठत इत्यत्र च विरोधिलक्षणाया एव निरुद्धत्वेन स्थितिप्रकर्यधोरिति  
 ध्येयं । 'गन्वेवं विभक्तौ' कर्मत्वादौ शक्तिर्न स्यात् प्रकृतिलक्षणयैव तदुपस्थिति-  
 सम्भवात् प्रादिविभक्तौस्तात्पर्यग्राहकत्वादिति चेत्, न, विनिगमकामावेन  
 वैपरीत्यापत्तेः । 'गन्वेवमप्यौपाधिककारणादिपदानां विशिष्टोपाधौ शक्तिर्न  
 स्यात्' आधवेन विशेष्यमात्र एव शक्तौ लक्षणाया विशिष्टोपस्थितिसम्भ-  
 वादिति चेत्, न, विशेष्य-विशेष्ययोरन्यतरत्र शक्तौ विनिगमकामावात्  
 प्रकृते च केवलधातुप्रयोगे विशेष्यवाचकतानिर्णयान् ।

यन्तु प्रतिष्ठत इत्यत्र मुख्याधीपस्थितिं तदनुपपत्तिश्च विनैव नानार्थवत्  
 प्रस्थानप्रतीतेरुपलक्ष्यस्य धातोरेव तत्र शक्तिरिति, तत्र, कान्यत्र प्रकृतौ-  
 शक्तौर्धातोर्मुख्यार्थोपस्थितौ बाधकामावात् प्रशब्दवाहितात्पर्यानुपपत्त्या  
 लक्षणासम्भवाच्चेति दिक् । 'विशेष्यादिति, तथा च शक्तसम्बन्धोऽप्यविरुद्ध-  
 इति भावः । यदि घोपसर्गस्य वाचकत्वं तदा निपातस्थानर्थकस्येति  
 सूत्रमनर्थकं स्यात् अर्थवदादिसूत्रेणैव तस्य प्रतिपदिकसंज्ञाभात्

तत्कल्पनमर्हम् । अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् व्यतिसे  
इत्यादौ तु लुप्तः स्मृतो धातुरेवार्थप्रत्यायकः धातुलो-  
पमजानतस्तत्रार्थप्रत्ययाभावादिति कृतं प्रसक्तानु-  
प्रसक्त्या ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे उपसर्गवादः ।

अर्थवदादिसूत्रेष्वैव प्रातिपदिकत्वलाभात् प्रपञ्चकलभ्याया गौरवात्  
इति ब्रूमः ।

इति महामहोपाध्यायतार्किकचूडामणिश्रीजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामण्यालोके उपसर्गवादालोकः ।

प्रपञ्चार्थत्वकल्पनायां गौरवादित्यपि बोध्यं । ननु व्यतिस इत्यत्र धातोरभा-  
वादुपसर्ग एव वाचक इत्यत आह, 'व्यतिस इति । इति प्रकाशः ।

अथ प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादः ।



स्यादेतत्, तथापि सङ्केतग्रहे चेष्टातोऽप्यनुभव-  
सम्भवाच्चब्दवत्सापि प्रमाणमतयत्वारि न प्रमाणा-  
नीति चेत्, उच्यते, शब्देन चेष्टायां सङ्केतग्रहाच्चब्द-  
स्मृत्युपयोगिनी चेष्टा लिपिवत् शब्द एव प्रमाणमर्थे  
कृतत्वात् । नन्वेवं सति कथमेव-मूकस्य व्यवहारस्तस्य  
शब्दास्मरणादिति चेत्, न, अव्युत्पन्नत्वाच्चेष्टायां तस्य  
तस्य शब्देन न सङ्केतग्रहो न भवान्तरेणेति समया-

अथ प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादालोकः ।



ननु चेष्टा सङ्केतग्रहं स्मरयति न तनुमापद्यतीति न युक्तं  
तेन सह सम्बन्धापघात् अर्थेन समं सङ्केतस्यैव सम्बन्धत्वात्, ग्रह्येन

धर्मिणि धर्मा इति न्यायेन धर्मनिरूपणां धर्मिनिरूपणान्तरमाह,  
'स्यादेतदिति, न हि सा शब्दान्तरभूता नियतशब्देतामावात्, नानुमानम-  
विनामावाभावात्, प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावशङ्कैव नेति भावः । इतिबन्धमिप्रायेण  
दृष्टान्तमाह, 'लिपिवदिति, एतेन समवायीनप्रवृत्तिकत्वेन शब्द एवान्त-  
र्भवतु नाभार्थशब्दवदनियतशब्देतोऽप्यविरुद्ध इत्यपार्कं, उक्तरीत्या प्रमाणात्-  
स्यैवासम्भवात् मूकस्य व्याजन्मवधिरस्य एतच्छब्दनि तेन शब्दानुभववादिति

ग्रहाच्छब्दवत् चेष्टापि तं प्रति कुण्ठितैव । व्यवहारस्तु  
 एड-मूकस्यैतद्विषया मम प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा एतस्याभि-  
 प्रेता यदा भवति तदा मामुद्दिश्यायमेतां चेष्टां करोति  
 इत्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहात्तथाभिप्रायमनुमाय  
 प्रवृत्ति-निवृत्ती । कशाङ्कुशाभिघातादिव करि-तुर-  
 गादेः । न च कृतसमयापि चेष्टा अभिप्रायानुमापि-  
 कास्तु<sup>(१)</sup> किं शब्दस्मरणेनेति वाच्यम् । अविनाभावा-  
 भावात् । न चैवं शब्देऽप्यभिप्रायानुमानादेव प्रवृत्त्या-  
 द्यस्त्विति वाच्यम् । शब्दादेव प्रत्येमीत्यनुव्यवसायात्त-  
 दनुभावकत्वे स्थिते तदनुकूलशक्तिकल्पनात् । एड-मू-

समं सम्बन्धग्रहे तत्स्मरणेऽपि सङ्केतवलाद्योपजनितैवार्योपस्थिति-  
 रन्वययोधाङ्गं प्रायमिकत्वात् न स्मृतशब्दजा विलम्बितत्वात्, अन्यथा  
 अलौकिकस्वर्गादिपदस्यापि अर्थानुपस्थापकत्वं आवश्यकसङ्केतक-

(१) चेष्टाभिप्रायमनुमाय प्रवृत्तिर्कास्त्विति ख० ।

भावः । 'अत्युत्पन्नत्वादिति, शब्द इति शेषः, 'चेष्टापीति, त्वन्मत इति शेषः ।  
 कस्यचिन्मतमाशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'अविनेति, तदप्रतिसन्धानेऽपि  
 ततोऽर्थप्रत्ययात् एवं मूकस्यानन्यगत्या तद्गुमादिकमपि कस्य इति भावः ।  
 ननु चेष्टा सङ्केतग्राहकशब्दं स्मारयति न त्वर्थमिति न युक्तं शब्देन सह  
 सम्बन्धाग्रहात् अर्थेन सह सङ्केतस्यैव सम्बन्धत्वात् । यदि च शब्देनापि  
 सम्बन्धग्रहस्तदा ततः शब्दस्मरणेऽपि सङ्केतवलाच्चेष्टाजनितार्योपस्थितिरे-

कादौ तु मानाभावात्तत्प्रवृत्तेरन्यथाप्युपपत्तेः । एवमन्य-  
चापि शब्दप्रयोजकत्वे स्थिते तद्द्वारैव चेष्टायामनु-  
भावकत्वं सम्भवतीति न सा पृथक् प्रमाणम् । अथ वा  
स्मारयतु चेष्टा पदार्थानिव न तु शब्दांस्तथापि सा न  
प्रमाणम्, ऊर्द्धाङ्गुलीकरणे यात्रां करिष्यसीत्यादिका  
लुत्यन्वयिनी प्रयोजकाभिप्रायं स्मारयन्ती प्रमाणमेव  
न, शङ्खध्वनौ यात्रां करिष्यसीत्यत्र शङ्खध्वनिवत् ।  
ज्ञान्यन्वयिनी तु कारकेषु प्रातिपदिकार्थप्रधानक्रिया  
आनयनादिस्वरूपप्रधाना तथाच गौरश्वः पुरुष इत्या-  
दिपदैरिव स्वतन्त्रेषु पदार्थेषु स्मारितेषु परस्परमन्व-  
यायोगः प्रातिपदिकार्थे कर्मत्वादेरानयनादिघृती-

---

वाक्कादेव वाक्यार्थोभूततदर्थोपस्थितेः । यदि शब्दादर्थं प्रत्येमि  
इत्यनुव्यवसायो विनिगमक उक्तः सोऽपि चेष्टातोऽमुमर्थं प्रत्येमी-  
त्यनुव्यवसायत्वेनानिर्णायक इत्यस्वरसादाह, 'अथ वेति, अप्रापि

---

वान्वयबोधार्हं प्राथमिकत्वात् न तु स्मृतशब्दजा धतिविलम्बितत्वादिति ।

अन्यथा व्यावर्णकसङ्घेतयाहकवाक्यादेव वाक्यार्थोभूतसर्गोपस्थिति-  
सम्भवेन स्रगादिकमप्यर्थोपस्थापकं न स्यात् । यदि शब्दादमुं धर्षं  
प्रत्येमीत्यनुव्यवसायो विनिगमक उक्तः सोऽपि चेष्टातोऽमुमर्थं प्रत्येमीत्यनु-  
व्यवसायेन तुल्य इत्यहचेराह, 'अथ वेति, चेष्टाऽऽज्ञेयसमये भवतीति  
शेषः । 'लुत्यन्वयिनी, 'लुत्यभिप्रायपूर्विकेत्यर्थं, स्मृतेरप्रमात्वेन तत्फलकस्य  
न प्रमात्वमित्यर्थः । 'ज्ञान्यन्वयिनी' ज्ञान्यभिप्रायपूर्विकेत्यर्थः । न च यत्र

तानागत-वर्तमानत्वस्य चान्वयप्रकारस्यानुपस्थितेः ।  
 पदैकदेशविभक्तिविशेषवच्चेष्टैकदेशविशेषात् प्रकरणा-  
 दिविशेषाद्वा कर्मत्वादि-वर्तमानत्वादिस्मृतिनियम-  
 इति चेत्, न, कर्मत्वाद्यतीतत्वाद्युपस्थापकवेष्टैकदेश-  
 भावात् । प्रकरणाद्यस्तु विषयविशेषे शब्दादीन्निय-  
 मयन्ति न त्वन्वयप्रकारकर्मत्वादौ कालविशेषे वा  
 प्रवर्तयन्ति । अन्यथा गौरश्च इत्यादावपि प्रकरणा-  
 दिभिः कर्मत्वाद्युन्नीय विवक्षितार्थाध्यवसायः स्यात् ।  
 न हि चेष्टाकलापप्रकरणादयः कारकविशेषानाक्षेप्तु-  
 मलं न तु पदकदम्ब इत्यस्ति नियमः, तथाच काल-  
 सङ्ख्या-कर्मत्वादिप्रतिपादकविभक्त्यादिसमभिव्याहार-  
 वैयर्थ्यप्रसङ्गः । कथं तर्हि ततोऽर्थव्यवहारः संशय-  
 प्रतिभयोरन्यतरस्मात् चेष्टास्मारितशब्दानामपि कर्म-  
 त्वाद्यन्वयप्रकारोपस्थापकविभक्त्यादेरभावात् । कथ-

कर्मत्वादिविशिष्टवाक्यार्थ एव सङ्केतः तत्र का गतिरिति वाच्यं । तत्र  
 वाक्यार्थस्यैव सङ्केतविषयत्वेन पदार्थस्थानीयतया तत्स्मारकत्वेऽप्यननुभावक-  
 तया प्रमाणत्वाभावात्, उत्तरं 'संशयेति उत्कटकोटिकसंशयेत्यर्थः, विशेष-  
 धोन्मेषः 'प्रतिभा' । व्याचक्ष्णमाक्षिपति 'चेष्टास्मारितेति, 'शब्दमात्रेणेति  
 सङ्केतग्राहकशब्दस्य विभक्त्यादिमत एवानुभूतत्वात् तस्यैव स्मरणमित्यर्थः ।  
 नन्वीदृशचेष्टायां गेहे दश घटान्चास्यतीत्याकारेण तेन शब्देन न  
 चेष्टान्यथासिद्धिं तस्याः गेहे दश घटाः सन्तीति भिन्नप्रकारकज्ञानजनक-

मन्वयबोधकत्वमिति चेत्, न, विभक्त्यादिमतामेव  
शब्दानां स्मरणात् शब्दमात्रेण सङ्केताग्रहात् । नन्वप-  
भ्रंशात् कथं वाक्यार्थधीः तत्रान्वयप्रकारोपस्थापक-  
विभक्त्यादेरभावात् । न च साधुशब्दस्मरणादिति  
वाच्यम् । साधुशब्दसङ्ख्याविरहिणामपि पामराणा-

प्रमाणान्तरकल्पनागौरवमूलं, अतएव समयाधौनप्रवृत्तिकत्वं यदेव  
विभक्तिमभिव्याहारसहकारितावच्छेदकत्वेनोक्तं तदेव विभाज-

त्वात् । न च कर्मत्वाद्यनुपस्थिते न सान्वयबोधिका, स्वतन्त्रेच्छाया नियन्तुम-  
शक्यतया यच्च घेष्टादिविशेषे कर्मत्वादिसङ्केतज्ञानागतेः । यच्चोक्तं समया-  
धौनप्रवृत्तिकमानमात्रं प्रतीत्यादि तदप्ययुक्तं तथा सति माभमात्र एव  
तत्सहकारित्वापत्ते जायवात् । यदि च तदिनापि प्रत्यक्षादिप्रवृत्तिदर्शनात्  
न तथा तदा घेष्टायामपि तुल्यं ।

यत्तु संशयादिनैव व्यवहारान्यथासिद्धिर्न सा प्रमाणमिति, तदपि न,  
तथात्वे शब्दादेरपि प्रमाणत्वानुपपत्तेः शब्दादर्थं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायस्या-  
त्रापि तुल्यत्वात् तस्माच्चेष्टापि प्रमाणमेव समयाधौनप्रवृत्तिकत्वस्य विभाग-  
कोपाधितया न विभाजस्याघातोऽपीति, मैवं, संशयादेर्मानसनिश्चयाद्वा  
व्यवहारोपपत्तौ तत्प्रमाणत्वकल्पने गौरवात् । न चैवं शब्दादेरप्यनुपपत्तिः,  
इति भावः ।

यत्तुमिदोमोत्यादिना विजातीयप्रमाणसिद्धौ फलबलेन तदनुकूलकल्पनात् ।  
न हि तद्विषयकनिश्चयापकान्तराभावस्तत्कल्पनादेशं पक्ष साध्याद्युपस्थितौ  
सर्वत्र कविकाव्यमूलज्ञानवन्मानससंसर्गप्रत्ययसम्भवात् प्रकृते च विजातीया-  
नुव्यवसायाभावेन प्रमाणान्तरत्वाभावात् शाब्दज्ञानानुव्यवसायाभावेन च



मर्थप्रत्ययात् साधुपदमात्रस्मरणेऽपि कर्मत्वाद्युपस्थाप-  
कविभक्त्यादेरभावाच्चेति चेत्, न, यथा हि पदार्थशक्त-  
त्वेन ज्ञातादपभ्रंशात्पदार्थोपस्थितिः तथा विभक्त्यर्थ-  
कर्मत्वादिशक्तत्वेन ज्ञातादपभ्रंशैकदेशात् तत्तत्स्वराव-  
च्छिन्नात् कर्मत्वाद्युपस्थितिः । अथ साधुशब्देऽन्वयप्र-  
कारविभक्त्यादेः सहकारित्वं न तु चेष्टायां किन्तु  
तात्पर्यग्राहकत्वमात्रं सहकारौति चेत्, न, समयाधी-  
नप्रवृत्तिकमानमात्रं प्रति तत्सहकारित्वात् । तद्विशेष-  
शब्दस्य गुरुत्वादिति न सा प्रमाणान्तरम् । ऐतिह्यञ्चा-  
प्तोक्तत्वेन शब्द एवान्तर्भवति । अर्थापत्त्यनुपलब्ध्योस्तु  
यथायथमन्तर्भावः प्रागेव चिन्तितः । अतः सिद्धं

कोपाभिलेनोच्यतां अतो न विभागव्याघात इत्यपि निरस्तं, सति  
प्रमाणभेदे अनुगमकगवेषणादिति ।

शब्दान्तर्भावाभावाच्च चेष्टातोऽर्थ प्रत्येकौत्वनुव्यवसायस्य च तत्प्रयोजक-  
तामाशय मानसज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेरिति दिक् । 'प्रमाणान्तरमिति ।  
यद्यपि न प्रमाणमित्येव वक्तुमुचितं प्रमाणत्वस्यैवानुपपत्तयापि प्रमाणा-  
न्तरत्वमेवाशङ्कितमिति तदेव दूषितं । 'ऐतिह्यच्चेति, ध्यनाप्तोक्तत्वे तु  
प्रमाणान्तरमपि न बाधितत्वादिति भावः । न च सम्भवो मानान्तरमिति  
वाच्यं । द्विधा सम्भव योग्यताकारो यथा सम्भवति भेदे जलमिति,  
निश्चयाकारश्च यथा सम्भवति सद्दृष्टे शतमिति तत्राद्यो न प्रमाणं शनि-

चत्वारि प्रमाणानीत्यपरम्यते । धीराः कुशाग्रमतयो-  
भवतः प्रणम्य मौलौ निधाय करवारिरुहे समीहे ।  
वाण्यमर्थरहितापि विमृङ्खलापि सानुग्रहेण हृदयेन  
विलोकनीया ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीमद्गङ्गेश्वरविरचिते  
तत्त्वचिन्तामणौ शब्दाख्यतुरीयखण्डे प्रमाणचतुष्टय-  
प्रामाण्यवादः समाप्तः, समाप्तश्च शब्दाख्यस्तुरीयः  
परिच्छेदः ॥

---

इति महामहोपाध्यायतार्किकचूडामणिश्रीजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामण्युक्तौ प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादादालोकः ।

---

शायकत्वात्, द्वितीयस्वविभावावपुरस्कारदिनुमानमेव, चार्धश्च चार्धं  
पूर्वोक्तन्यायेन भागसमेव, एतच्च सर्वमभिसन्वाय सिद्धवदाह, 'सिद्धमिति ।  
इति प्रकाशः ।

अथ शिरोमणिकृताख्यातशक्तिवादः ।



आख्यातस्य \* यत्रवाचकत्वं पचति पाकं करोतीत्यादि-

अथ शिरोमणिकृताख्यातशक्तिवादविवृतिः ।



कुञ्चिताधरपुटेन वादयन्

वंशिकां प्रचलद्द्रुमपङ्क्तिः ।

मोहयन्नखिलवामस्रोचनाः

पातु कौऽपि नवनौरदच्छुविः ॥

श्रीमता मथुरानाथ-तर्कवागीशधीमता ।

आख्यातशक्तिवादस्य क्रियते विवृतिः शुभा ॥

आख्यातस्य शक्तिं निरूपयति, 'आख्यातस्येति, आख्यातं ध्व-

\* यद्यपि तत्त्वचिन्तामणिकारप्रणीताख्यातवादस्य पूर्वं मुद्रितः तथापि शिरोमणिप्रणीताख्यातशक्तिवादस्यः तदपेक्षया युक्तिपूर्णत्वेन ध्वमिनव-  
रीत्या निर्मितत्वेनास्मिन् लोके दुर्लभत्वेनास्मत्सम्पुस्तकस्य जीर्णप्रायत्वेन  
च तत्त्वचिन्तामणिस्यशेषे मथुरानाथकृतविवृतिनामकव्याख्यानेन सह  
स्वातन्त्र्येण मुद्रित इत्यलं पल्लवितेन ।

'आख्यातस्येति आख्यातत्वं शक्ततावच्छेदकं यत्रत्वञ्च शक्यतावच्छेदक-  
मित्यर्थः, तत्राख्यातत्वं तत्त्वं बर्णनव्याप्यभातिविशेषः, त्वादयो लक्षारादेशाः,  
तथापाप्राप्तस्य पचतीत्यादावादेशेन त्वादिना ध्वादेशिनो लक्षारस्य स्वरवादेव

त्वावच्छिन्नशक्यताकमित्यर्थः, तेन वक्ष्यमाणहेतोर्न वैयधिकरणं ।  
 आख्यातत्वं च शक्येतिविशेषसम्बन्धेन आख्यातपदत्वं, न तु जातिः,  
 तिलादिना साङ्ख्यात् मानाभावाच्च । शक्यतावच्छेदकञ्च न तत्,  
 किन्तु प्रत्येकं तिलादिकमेव, आख्यातत्वप्रकारेणाज्ञानदशायां  
 तिलादिना ज्ञानात् शाब्दबोधमात्रस्य शक्तिभ्रमजन्यत्वप्रसङ्गात्, ति-  
 लादिना प्रकारेणाज्ञानदशायां तत्प्रकारेण ज्ञानात् शाब्दबोधानुद-  
 यस्य सर्वसिद्धत्वात् । यत्नञ्च प्रवृत्तित्वं, प्रवृत्तित्वञ्च रागजन्यता-  
 वच्छेदकतया सिद्धं, अहं यते अहं प्रवृत्तोऽस्मि अहं करोमीत्यनुब-  
 वभायभाक्तिकोनिवृत्ति-जीवनयोनिव्यावृत्तो जातिविशेषः, निवृत्ति-  
 जीवनयोनिचद्वयोः रागजन्यत्वात् तथानुव्यवसायविरहाच्च । चेष्टा-  
 जनकतावच्छेदकः स एव निवृत्तेचेष्टाजनकत्वविरहात् । सुषुप्तौ  
 शरीरकर्मणः<sup>(१)</sup> चेष्टात्वे मानाभावात्,<sup>(२)</sup> तथापि<sup>(३)</sup> चेष्टात्वस्यानुभव-

(१) व्याकुञ्चनादेरित्यर्थः ।

(२) न जीवनयोनियत्नस्य चेष्टाजनकत्वमिति श्रेयः ।

(३) ननु चेष्टावत्त्वं शरीरत्वं सुषुप्तौ चेष्टाविरहे शरीरव्याघात इत्यत-  
 आह तत्रापीति ।

यत्नत्वविशिष्टस्योपस्थिति-शाब्दबोधो विशेषदर्शिनः । भ्रान्तस्य च त्यादादेव  
 यत्नत्वविशिष्टशक्तिभ्रमादन्ययबोधः । न च त्यादेः ककारादेशत्वमादाय  
 विनिगमकत्वाभावः, सर्वज्ञेन पाणिनिमुनिना त्यादोर्नां ककारादेशत्वबोधनं  
 न तु ककारादोर्नामित्यस्यैव विनिगमकत्वादिति सम्प्रदायविदः । आख्यात-  
 पदात् त्यादयो सोऽख्या इत्याकारकवैयाकरणपरिभाषाविषयत्वसम्बन्धे-  
 नाख्यातपदादवत्वमेवाख्यातत्वं तेन रूपेण त्यादिषु तथा परिभाषा कृता न तु

सिद्धत्वे रागजन्यतावच्छेदकप्रवृत्तित्वयापकोनिवृत्तिव्यावृत्तो जीवन-  
योनियन्नसाधारणो जातिविशेष एव चेष्टाजनकतावच्छेदकः, स  
च नाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकः तथासत्याख्यातस्य कृधातुपर्या-  
यत्वानुपपत्तेः । सुप्तौ जीवनयोनियन्नसत्त्वेऽपि स्वारधिककरोति-  
व्यवहाराभावेन रागजन्यतावच्छेदकप्रवृत्तित्वस्यैव कृधातुशक्यतावच्छे-  
दकत्वात् । एतेन प्रवृत्ति-निवृत्ति-जीवनयोनिसाधारणं गुणविभा-  
जकं प्रयत्नमेव आख्यातस्य शक्यतावच्छेदकं । न चैवं पाकगोचर-  
निवृत्तिदशायामपि पचतीत्यादिः प्रयोगः स्यादिति वाच्यं ।  
निवृत्तेः क्रियानुकुलत्वाभावात् क्रियानिष्ठसाध्यत्वाख्यविलक्षणविषय-  
त्वानिहपकत्वाच्च । तथाच व्यवहारासम्भवात् आख्यातार्थप्रयत्न-धात्व-  
र्थयोस्तादृशमन्वन्धेवान्वयस्य साकाङ्क्षत्वात् योग्यताभ्रमात् तथा  
प्रयोगस्येष्टत्वात् । प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि लक्षणया

ककारादीनामित्यस्यैव विनिगमकत्वादिति, तित्वादिना वा यत्नत्वविशिष्ट-  
गोचरपदार्थसृति-शब्दबोधवभ्रान्तस्य, भ्रान्तस्य च तित्वादिना शक्ति-  
भ्रमादेव तावित्यन्ये । विनापि कृत्वाख्यातपदवत्त्वयोर्ज्ञानं पचतीत्यादाव-  
भ्रान्तस्य शब्दबोधदर्शनेन कृत्वादिना शक्तिः तथाच तित्वादिकमेवा-  
ख्यातत्वं । न चैवं तित्वादिभेदेन शक्तिभेदकल्पने गौरवं, प्रामाणिकतया  
तस्यादोषत्वात् । न च तिस्रसादीना विष्णु-नारायणशब्दादीनामिव पर्याय-  
तापत्तिः, इष्टत्वादित्यपरे । वेदत्वादिवदाख्यातत्वमखण्डोपाधिरिति नथाः ।  
एतेन धातुत्व-विभक्तित्वादयो व्याख्याताः । यत्नत्वञ्च घटं करोमि घटाद्य-  
यतते इत्यादिप्रतीतिसिद्धजातिविशेषः । न च यत्नत्वं प्रवृत्ति-जीवनयोनि-  
यन्नसाधारणो जातिविशेषः इति सिद्धान्तः तद्याप्यापि जीवनयोनियत्न-  
व्यावृत्तप्रवृत्तित्वाख्याततिरस्ति तथाच तद्याप्यप्रवृत्तित्वजातेरप्याख्यातशक्य-

योग्यताभ्रमात् तदानीं तादृशप्रयोगस्य दुर्भारत्वात् इति कस्यचित्  
 प्रकृतमित्यपास्तं । तथा सति आख्यातस्य कृधातुपर्यायत्वानुपपत्तेः  
 गुणविभाजकप्रयत्नत्वस्य जातित्वे मानाभावेन प्रवृत्तित्वमपेक्ष्य तस्य  
 गुरुत्वाच्च । न च प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे चैत्रो निश्च-  
 सितीत्यादौ कथं स्वासानुकूलप्रयत्नानुभव इति वाच्यं । तत्र  
 'स्वासाश्रयत्वमात्रप्रतीतेः शरीरक्रियाविशेषस्य आसत्वात् । न च  
 तथापि प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे परमेश्वरो वेदं वक्ति परमे-  
 श्वरो वेदमुच्चारयति परमेश्वरो वेदं प्रयुङ्क्ते इत्यादौ कथं वेदा-  
 भिन्नशब्दातुकूलयत्नवत्वानुभवः वेदजनककण्ठाद्यभिघातातुकूलयत्न-  
 वत्वानुभवो वा इति वाच्यं । कार्य्यमामान्यं प्रत्यतिलघुतया व्याप्य-  
 धर्मतया च प्रवृत्तित्वस्यैव जनकतावच्छेदकत्वेऽपि भागवतप्रयत्नेऽपि  
 प्रवृत्तित्वस्य धर्मिण्याहकप्रमाणमिद्धत्वात् । यद्वा तत्र वचादिधातो-  
 रेव यत्नमामान्यमर्थः, अनुकूलत्वं विषयत्वं वा कर्मविभक्त्यर्थं,  
 आख्यातस्याश्रयत्वमर्थः, आख्यातस्यैव वा यत्नमामान्ये लक्षणा वचा-  
 दिधातुश्च कण्ठाद्यभिघातपर एव ।

तावच्छेदकत्वसम्भवेन तदादाय विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । तथा सति  
 सृष्टिकाले चैत्रो निश्चसितोति प्रयोगाभावप्रसङ्गात् तदानीं प्राणक्रिया-  
 रूपनिश्वासानुकूलप्रवृत्तेरभावात् प्रवृत्तिहेतुत्वप्रवृत्ताधनताज्ञानादेस्तदातीम-  
 भावेन प्रवृत्त्युत्पादासम्भवात् । न हि यत्नत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽप्यर्थं  
 'सोव', निश्वासानुकूलजीवनयोनियत्नस्य धर्माधर्मसहितानाममनोयोगमात्र-  
 लक्ष्यस्य सृष्टिकालेऽप्युत्पत्तेः । न च निवृत्त्याख्यायत्नत्वस्य कुचाप्याख्यातपदा-  
 प्रतिपाद्यतया यत्नत्वस्यातिप्रसङ्गत्वेन न शक्यतावच्छेदकत्वं चान्यथा सत्त्व-गुण-

केचित्तु परमेश्वरपदं तदीयकण्ठपरं, वचादिधातोः कण्ठाद्य-  
भिघात एवार्थः, आख्यातस्य आश्रयत्वमेवार्थः, आख्यातस्यैव वा  
परम्परासम्बन्धविशेषेणाश्रयत्वमर्थः, तथाच परमेश्वरपदं यथाश्रुत-  
मेवेत्याहुः ।

तथासति प्रतिपादकताविशेषसम्बन्धेन कृधातुमत्त्वादिति हेतु-  
रुद्धं, विशेषेत्युपादानात् आत्मादौ न व्यभिचारः । नन्वयं  
हेतुरसिद्ध इत्यत आह, 'पचतीति, पचति पाकं करोतीत्यादि-  
वाक्यमध्यवर्तिना यन्नार्थककरोतिना यन्नशक्तकृधातुना सर्वाख्याता-

त्वादेरप्याख्यातशक्ततावच्छेदकत्वं अनुकूलताविशेषस्य संसर्गत्वाच्च पचती-  
त्यादौ न ज्ञानादीनां बोधः इत्यस्य सुवचत्वादिति वाच्यम् । पचतीत्यादौ  
सात्व-गुणत्वादिनैव यन्नस्य शाब्दबोधाम्बुपगमे पचतीत्यादिशाब्दबोधानन्तरं  
चैत्र-पाकानुकूलयन्नवान्न वेति संशयादिप्रसङ्गात् व्यप्रसङ्गाच्च चैत्रः  
पाकानुकूलगुणवान्न वेत्यादेरिति निवृत्तिसाधारणमपि यन्नत्वमेव शक्तता-  
वच्छेदकं स्वीक्रियते । न च ईश्वरः पचतीति प्रयोगापत्तिः कार्यमात्रहेतु-  
भूताया ईश्वरकृतेः पाकस्याप्यनुकूलत्वादिति वाच्यम् । ईश्वरकृतित्याहत्तस्य  
पाकानुकूलत्वस्यैव पचतीत्यादौ वाक्यार्थत्वाभ्युपगमात् । अस्तु वा ईश्वरो  
जगत् सृजतीत्यादिवदीश्वरः पचतीत्यादिप्रयोगे इष्टापत्तिरिति ।

यत्तु रागजन्यतावच्छेदकं प्रवृत्तित्वावान्तरवैजात्यमेवाख्यातशक्तता-  
वच्छेदकमिति पाकानुकूलतादृशविजातीयप्रवृत्तेरीश्वरावृत्तित्वादीश्वरः पच-  
तीति न प्रयोगः इति तदस्तु, तथा सतीश्वरो जगत् सृजतीति प्रयोगा-  
भावप्रसङ्गात् सुषुप्तिदशायां चैत्रोनिश्वसित्तीति प्रयोगाभावप्रसङ्ग इत्यस्या-  
प्युक्तत्वाच्च इति दिक् । नन्वाख्यातस्य यन्नत्वविशिष्टे शक्तिग्रहः कुत इत्या-  
काङ्क्षयामाह, 'पचतीत्यादि, 'यन्नार्थकेति यन्नार्थकी यः करोतेः कृधातु-

यन्नार्थककरोतिना सर्व्वाख्यातविवरणात् । व्यवहारा-  
दिव बाधकं विना विवरणादपि व्युत्पत्तेः किङ्क-

नां लट्त्वादिह्रस्वकलाख्यातविभाजकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानां  
विवरणात् स्वग्रन्थप्रतिपादकताप्रभाजननात् । 'आदिपदात् पच्यति  
पाकं करिष्यति अपचत् पाकमकरोत् इत्यादिपरिग्रहः, आदि-  
पदापूरणे पाकं करोतीत्यत्र करोतिना पच्यतीत्यादेरविवरणा-  
दसङ्गतत्वापत्तेः । 'सर्व्वाख्यातविवरणादित्यस्य सर्व्वैराख्यातविवरणा-  
दित्यर्थः, इति केचित् । अयं भावः पचति पाकं करोतीत्यादि-  
विवरणेषु पचतिपदं स्वपरतया पचपदपरं तिपदपरञ्च, पाकपद-  
समभिव्याहारेण कृधातुः पाकसमानार्थकत्व-कृञ्समानार्थकत्वपरः,  
आश्रयत्वमाख्यातार्थः, एवञ्च पचपदं पाकसमानार्थकं, तिपदं कृञ-  
समानार्थकमित्यादिवोधः । एवं सर्व्वत्रैव विवरणे चरमपदे एव  
तत्पदसमभिव्याहारेण तत्तत्समानार्थकत्वे लक्षणा । अतएव तेन  
समानार्थकतया यत् बोध्यते तत् तस्य विवरणमिति प्रामाणिकाः ।  
ननु तथापि शक्यप्रतिपादकताविशेषसम्बन्धेन कृधातुमत्त्वं लक्षणा-  
दिना कृधातुशक्यप्रतिपादके शब्दे अनैकान्तिकमित्यत आह,  
'व्यवहारादिवेति, 'बाधकं विना' स्वभाष्यबाधकं यदिशेषणं तद-  
भाववत्त्वविशेषणसहकारेण, 'व्युत्पत्तेः' व्युत्पत्तिमभवात् शक्तिग्रह-

स्तेन सर्व्वाख्यातार्थकयनादित्यर्थः । ननु विवरणस्य शक्तिग्राहकत्वे व्यप-  
क्षिप्तान्तः शक्तिग्रहस्य मध्ये विवरणस्याप्रयत्ननादिकृत आह, 'बाधकं विनेति  
शौरवस्यान्यपक्षत्वादिह्रस्वबाधकामात्रे सतीत्यर्थं, तेन श्याली पचतीत्यादौ



सम्भवादिति यावत् । गवादिपदव्यवहारो यथा गवादिपदशकत्व-  
स्वरूप-स्रसाध्यस्य बाधकं यद्विशेषणं लक्षणा-शक्तिभ्रमजन्यप्रति-  
पत्तिविषयतासम्बन्धेन गवादिपदव्यवहारवत्त्वं तदभाववत्त्वे सतीति  
विशेषणविशिष्टीभूय प्रतिपाद्यतासम्बन्धेन गवादौ गवादिपदशक्ति-  
साधकः, तथा ह्यधातुमत्त्वादिरूपविवरणमपि प्रवृत्तित्वावच्छिन्न-  
शक्यताकत्वादिरूपस्वसाध्यस्य बाधकं यद्विशेषणं लक्षणा-शक्ति-  
भ्रमजन्यस्वशक्यप्रतिपत्तिजनकतासम्बन्धेन ह्यधातुमत्त्वं तदभाववत्त्वे  
सतीति विशेषणविशिष्टीभूय स्वशक्यप्रतिपादकताविशेषसम्बन्धेन  
प्रवृत्तावाख्यातादेः शक्तिसाधकमित्यर्थः, तथाच निरुक्तबाधकाभाव-  
वत्त्वं हेतौ विशेषणं देयमिति भावः । अतएव “शक्तिग्रहं व्याक-  
रणोपमान-कोषान्नवाक्याद्भव्यव्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विद्वत्तेर्वदन्ति  
सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” ॥ इति पठन्ति । तत्रानुमानपदं  
व्यवहारादीतरानुमानपरं, तेन व्यवहारादेर्न पृथगुपादानविरोधः ।

पाकानुशूलथापारस्य विवरणेऽपि न व्यापारत्वविशिष्टे शक्तिः यत्नत्वापेक्षया  
व्यापारत्वस्य गुरुत्वमेव बाधकं एवं पचति पाकयत्नवान् इत्यादिना धर्मिणौ  
विवरणेऽपि तत्रान्यलभ्यत्वमेव बाधकमिति भावः । तदाहुः “शक्तिग्रहं  
व्याकरणोपमान-कोषान्नवाक्याद्भव्यव्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विद्वत्तेर्वदन्ति  
सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” । ‘विद्वतिः’ विवरणमित्यर्थं इति, तथाच  
शक्तियाहकाणां मध्ये विवरणस्यापि शक्तियाहकत्वमुक्तमिति न सिद्धान्त-  
विरोधः । विवरणस्य शक्तियाहकता च व्यवहारस्यैव अनुमानात्थापकतया  
तथा हि पचतीत्यादावाख्यातपदं यत्नत्वविशिष्टे शक्तं यत्नत्वविशिष्टार्थक-  
ह्यधातुप्रतिपाद्यार्थकशब्दत्वादित्याद्येवानुमानं, यत्र च ह्यधातुप्रतिपाद्या-  
र्थकत्वरूपं विवरणं हेतुघटकमिति शक्तियाहकानुमानहेतुघटकत्वमेव

- साम्प्रदायिकास्तु नन्वाख्यातस्य किं शक्यमित्यत आह, 'आख्यात-  
 स्येति यत्र आख्यातस्य वाच्य इति यथाश्रुत एवार्थः । ननु तथा-  
 ख्यातपदवाच्यत्वे किं मानमित्यत आह, 'पचतीति, अग्नेदे इतीया,  
 अन्वयस्यास्य विवरणे, विवरणं स्वसमानार्थकत्वज्ञापनं, ज्ञापनं ज्ञाना-  
 नुकूलः शब्दः, प्रमायत्वं पञ्चम्यर्थः, तथाच विवरणमेव मानमिति  
 भावः । ननु विवरणस्य शक्तिप्रमापकत्वं न शब्दविधया शक्तेः पदार्थ-  
 त्व-वाक्यार्थत्वधोरभावादत आह, 'व्यवहारादिवेति, तथाचानुमान-  
 विधयेव तस्य शक्तिसाधकत्वमिति भावः । अनुमानस्योक्त्यूपमिति  
 व्याचक्रुः ।

ननु विवरणेन ह्यधातुशक्यप्रतिपादकत्वं तिवादेर्न बोधितं,

विवरणस्य शक्तिसाधकत्वप्रदार्थ इति भावः । न च व्यवहारस्य शक्तिसाह-  
 कत्वाभावेन 'व्यवहारादिवेति दृष्टान्तविरोध इति वाच्यम् । घटपदं  
 घटत्वविशिष्टे शक्तं लक्षणाद्यन्यघटत्वविशिष्टबोधजनकपदत्वादित्यनुमाने  
 घटत्वविशिष्टबोधकत्वरूपव्यवहारस्य हेतुघटकतया शक्तिसाहकानुमानो-  
 स्यापकत्वसम्भवात् 'श्रुत्यमे' शक्तिसाहाय्यं, श्रुत्यन्तिस्य शक्तिवाचकत्ववत्  
 शक्तिसाहकत्वमिति भावः । ननु नैयायिकानां यत्रत्वविशिष्टे आख्या-  
 तस्य विवरणवत् मौमासक्तानां व्यापारेऽपि विवरणात् व्यापारत्वविशिष्टेऽपि  
 शक्तिः स्यादिति न विवरणस्य शक्तिसाहकतेत्यत आह, 'किं करोतीति  
 ह्यतित्वविशिष्टधर्मैक-किञ्चिद्धर्मप्रकारकजिज्ञासाविधयः किंशब्दार्थं, 'कि-  
 मिति क्रियाविशेषणं, तथाच किं करोतीत्यस्य तादृशजिज्ञासाविधया-  
 भिन्नहतिमानित्यर्थः, क्रियाविशेषणस्याभेदेनान्ययस्य श्रुत्यन्तत्वात् । न च  
 क्रिमिक्रम-क्रितोपपत्ता श्रुत्युक्तकर्मणः, त्वया-कति, विषयेभ्योत्तरस्यानुपपत्ति-  
 पसङ्गादिति भावः । अस्तु वा विषयत्वमेव द्वितोमार्थं, तादृशजिज्ञासा च

रोतीत्यादियत्प्रश्ने पचतीत्याद्युत्तरस्य यन्नार्थकत्वं  
विनानुपपत्तेश्च । अचेतने रथो गच्छतीत्यादौ च अनु-

अपि तु कृधातुप्रतिपाद्यप्रतिपादकत्वं, तच्च लक्षणा कृधातोः  
प्रतिपाद्यस्य व्यापारादेः प्रतिपादकत्वेऽपि निर्व्वहतीत्यरुचेराह, 'किं  
करोतीति किंविषयकत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वविशिष्टविशेष्यकप्रश्ने सती-  
त्यर्थः, किंविषयकत्वं जिज्ञासितविषयकत्वं, किंशब्दस्य जिज्ञासित-  
वाचकत्वात् । 'यन्नार्थकत्वं विना' आख्यातस्य प्रवृत्तित्वविशिष्टार्थ-  
कत्वं विना, 'अनुपपत्तेरिति जिज्ञासानिवर्त्तकत्वानुपपत्तेरित्यर्थः ।  
यद्रूपविशिष्टे जिज्ञासितस्य तत्सम्बन्धः प्रश्नवाक्येन बोध्यते परिशिष्टे  
विशिष्य तत्सम्बन्धज्ञानेनैव जिज्ञासानिवृत्तेरिति भावः । तथाच  
आख्यातं प्रवृत्तित्वावच्छिन्नप्रकृत्याकं प्रवृत्तित्वविशिष्टे जिज्ञासाया-  
निवर्त्तकस्य ज्ञानस्य जनकत्वात् इत्यनुमानप्रकारोऽवश्येयः । तथापि  
लक्षणा-शक्तिभ्रमाजन्यत्वेन ज्ञान विशेषणीयं, तेन लक्षणा-प्रवृत्ति-  
बोधके शब्दे न व्यभिचारः । न च लक्षणा-शक्तिभ्रमाद्यजन्यप्रवृत्ति-  
त्वविशिष्टविषयकज्ञानजनकत्वादित्येवास्त्विति वाच्यं । हेतुन्तरसम्भ-  
वस्य हेतुन्तराद्रूपकत्वादिति निगम्यः । ननु पूर्व्वहेतौ निरुक्तबाध-

किंशब्दायं इति, 'यन्नार्थकत्वं विनेति पचतीत्यस्य यत्प्रवृत्तित्वविशिष्टार्थकत्व-  
विरहे पचतीत्यतो यत्प्रवृत्तित्वविशिष्टधर्मिकपाकप्रकारकबोधो न स्यात् तथाच  
प्रश्नप्रतिपादितजिज्ञासानिवर्त्तकज्ञानजनकत्वाक्यत्वरूपमुत्तरत्वं पचतीति वाक्ये  
न स्यादित्यर्थः । गन्वाख्यातस्य यत्प्रवृत्तित्वविशिष्टार्थकत्वे रथो गच्छतीत्यादि-  
वाक्यस्यायोग्यत्वापत्तिः अचेतने रथादौ गमनानुकूलतत्वेर्बाधादित्यत आह,  
'अचेतन इत्यादि अचेतनविशेष्यकबोधजनक इत्यर्थः, 'अनुपपत्तेत्यादि,

## कूलव्यापारे लक्षणा । अन्यदीयगमनानुकूलनोदना-

काभाववत्त्वविशेषणं अत्र तु लक्षणा-शक्तिभ्रमाद्यजन्यत्वं ज्ञानविशि-  
 षणमप्रसिद्धं प्रवृत्तिमन्त्राख्यातशक्यतावच्छेदकत्वे रघो गच्छतीत्या-  
 दिवाक्यस्यायोग्यत्वापत्त्या अनुकूलव्यापारादावाख्यातस्य शक्तेः रघा-  
 देरचेतनतया चैतन्याद्यवच्छेदकतया च तत्र प्रवृत्तिमत्त्वासम्भवात् ।  
 अपश्यपि चैषादौ कालिकादियत्किञ्चित् समन्वयेन प्रवृत्तिमत्त्वा-  
 मादाय चैत्रः पचतीत्यादिव्यवहारवारणाय समवायावच्छेदकतान्य-  
 तरमन्वयेनैव कर्तृपदार्थं आख्यातार्थं यद्वा मन्वयस्य साक्षाद्भवमित्य-  
 भ्युपेयत्वात्, आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगानभ्युपगमे समवायोऽपि  
 नान्तर्भावनीयः, परमेश्वरो वेद वक्षीत्यादौ परमेश्वरपदस्य  
 तच्छरीरपरत्वं एव योग्यत्वं न तु परमात्मपरत्वं इति चाकाशेन  
 स्वीकरणीयमित्याशङ्कं प्राचीनमतमाश्रित्य परिहरति, 'अचेतन-  
 इत्यादिना, 'अचेतने' अचेतनविशेष्यकाख्यातार्थप्रकारकबुद्धिजनके,  
 'अचेतनत्वं' समवायावच्छेदकतान्यतरमन्वयेन चैतन्यवतो भिन्नत्वं,  
 तेन चैत्रः पचतीत्यादेर्न मद्ब्रह्मः, तण्डुलः पचति इत्यादेर्व्यवच्छेदार्थ-  
 मुक्तं 'रघोगच्छतीत्यादाविति, तेन कर्तृरहिताख्यात इति लभ्यते,  
 'च.' त्वर्थः । 'अनुकूलव्यापारे लक्षणेति अनुकूलव्यापारे निरुद्धलक्ष-

तयाच रघोगच्छतीत्यादौ गमनानुकूलव्यापारात्मकनोदनाभिधातादिदेव  
 रथादावस्तीति नायोग्यतेति भावः । इदञ्च प्राचीनमतं एतन्मतं दूषयितुं  
 स्वमतं दर्शयितुञ्चाह, 'अन्यदीयेत्यादि, 'अन्यदीयेत्यादिकमारभ्य 'नया-  
 इत्यन्त एको यश्च' । रघीयगमनानुकूलनोदनादिसति निश्चले इत्यादा-  
 वित्यर्थः । अनु गमनोपहितव्यापार एव गच्छतीत्यस्यार्थो वाच्य इति

## दिमति गच्छतीत्यप्रयोगात् जानातीच्छति-यतते-द्वेष्टि-

पेत्यर्थः, यादृशलक्षणाया प्रयोगे कथायां वादिनो न नियहः सैव लक्षणा निरूढा, अनुकूलत्वस्य धात्वर्थाख्यातार्थव्यापारयोः संसर्गतया स्फोरणायानुकूलत्वेनोपादानं, न तु लक्ष्यतावच्छेदके तदन्तर्भावः । व्यापारत्वञ्च कार्यत्वं तच्च प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसवत्त्वं, प्रागभाव-वत्त्वं वा व्यापारत्वं । व्यापारे निरूढिलक्षणात्मं दूषयन् मतान्तर-माह, 'अन्यदीयेत्यादिना 'नथा इत्यन्तेन, 'अन्यदीयत्वं रयादि-निष्ठत्वं, 'नोदनादिमतीति, निश्चल इति शेषः, 'आदिपदादभि-घाताद्दृष्टवदात्मसंयोगादिपरिग्रहः, 'अप्रयोगादित्यादेः पञ्चम्यन्तत्र-यस्य 'आश्रयत्वे निरूढिलक्षणा' इत्यपेतनेनान्वयः । ननु विशिष्टाधार-त्वसम्बन्धेनैव कर्तृपदार्थं गमनवद्वापारान्वयस्य साकाङ्क्षत्वात् गमन-विशिष्टव्यापारस्य च निश्चले विरहान्नाथमतिप्रसङ्ग इत्यत आह, 'जानातीत्यादि, तथाचावश्यकल्पनीयाश्रयत्वे निरूढिलक्षणावैवोप-पत्तौ नानुकूलव्यापारे निरूढिलक्षणा कल्प्यत इति भावः । अत्र चतुर्जानातीत्यादौ व्यापारस्यापि प्रत्ययादुक्तं 'इच्छतीति, अत्र घाग-आडुलक्षणेच्छायां तदनुकूलप्रवृत्तेरपि प्रत्ययादुक्तं 'यतते द्वेष्टीति, यत्र-द्वेषयोस्तु प्रवृत्तिजनकत्वमसम्भाव्यमेवेति भावः । उक्तेषु प्रवृत्तिव्यापारयोरप्रतीतावपि आत्म-मनोयोगादिरूपो व्यापार-आत्मनि सम्भवत्येव, अतिप्रसङ्गनिरासोऽपि धात्वर्थविशिष्टनिरूपि-

नोक्तदोष इत्यत आह, 'जानातीति, 'गच्छतीत्यादित्रिकमुदाहरणवाङ्मत्य-पदर्शनाय । ननु जानातीत्यादौ ज्ञानानुकूलोव्यापार आत्मनि मनो-

## विद्यते-निद्रातीत्यादौ च क्रियानुकूलकृति-व्यापारयो-

ताधारत्वस्य सम्बन्धनियमाभ्युपगमादेव सम्भवतीत्यनुश्रयेनोक्तं  
 'विद्यते निद्रातीति, विदेः कालसम्बन्धित्वमर्थः, तदनुकूलकृति-  
 व्यापारयोश्च न घटत्वादौ मक्षत्र', एवं मेधाख्यनाडीविशेषावच्छेदे-  
 नात्ममन.संयोगो निद्रा, मेधात्वञ्च पुरीततिसाधारणोनाडीविशे-  
 षवृत्तिजातिविशेषः, तेन सुषुप्तौ निद्रातीति प्रयोगो नानुपपन्नः ।  
 तादृगनिद्राश्रयत्वव्यवहारस्यात्मनि मनोव्यावृत्तेनात्मत्वविशिष्टममवा-  
 यसम्बन्धेन, शरीरे च स्वममवायिसमवेतादृष्टारभ्यत्वलक्षणपरम्परा-  
 सम्बन्धेन, असाधारणतदनुकूलताश्रयो व्यापारश्च न क्वचिदात्मनि  
 सम्भवतीति भावः । वस्तुतस्तु 'विद्यते इत्यस्य पूर्वं 'निद्रातीति  
 पाठः, 'निद्रा च मेधाख्यनाडीविशेषमन.संयोगः, तदाश्रयत्वव्यव-

योगादिरेव प्रतीयता इत्यत आह, 'विद्यत इति धात्वर्थस्य वर्तमान-  
 कालसम्बन्धादेरनुकूलव्यापारस्य गगनादौ बाधात् गमनं विद्यत इत्यस्या-  
 नुपपत्तिरित्यर्थः, 'निद्रातीति, मेधानामनाडीविशेषेण मनसः संयोगौ  
 निद्रा च संयोग आत्मनि स्वाश्रयमन प्रतियोगिकविलक्षणसंयोग-  
 लक्षणपरम्परासम्बन्धेन वर्तते इत्ययं पुरुषो निद्रातीति प्रयोग उप-  
 पद्यते विलक्षणसंयोगश्च तत्तदात्मोपादृष्टाकृष्टमनसि तत्तदात्मोपतायव-  
 हारनियामकतया सिद्ध केवलमात्म-मनसोरेव एवं मन प्रतियोगिकसंयो-  
 गेन मनो न मनसोति मेधा निद्राति मनो निद्राति इत्यादयो न  
 प्रयोगाः । न च निरुक्तपरम्परासम्बन्धेन मेधान्त करणसंयोगो यथा  
 आत्मनि वर्तते तथा तदनुकूलव्यवहारो मेधाक्रिया मन क्रिया वा स्व-  
 लयमेधान्त करणसंयोगाश्रयमन प्रतियोगिकविलक्षणसंयोगेनात्मनि वर्तते

हारस्य आत्मनि स्वसमवायिसमवेतशरीरारम्भकादृष्टवत्त्वरूपेण, स्वसमवाय्यारम्भकादृष्टवत्त्वरूपेण वा परम्परासम्बन्धेन, शरीरे च स्वसमवायिसमवेतद्रव्यत्वलक्षणोऽपि परम्परासम्बन्धेन, असाधारणतदनुकूलताश्रयो व्यापारस्य न क्वचिदात्मनि सम्भवतीति भावः । यथा स्वसमवायिसमवेतशरीरारम्भकादृष्टवत्त्वादिरूपपरम्परासम्बन्धेन तादृशनिद्राश्रयत्वमात्मनः तथा तदनुकूलव्यापारस्य नाडीक्रियादेरथात्मनि तेन सम्बन्धेन सत्त्वसम्भवादुक्तं 'विद्यत इति, काष्ठसम्बन्धित्वरूपस्य विद्यमानत्वस्य चानुकूलव्यापारी न कश्चिद्घटत्वादौ सम्भवतीति भावः ।

यत्तु विदेः सत्तार्थकतया तदनुकूलव्यापारएवासम्भव इति भाव इति, तत्र, सत्ताजातेस्तदर्थत्वे अविद्यतेत्यादौ ह्यस्तन्याद्यर्थातीतत्वाद्यन्वयापत्तेः ।

इत्यत्र क्रियानुकूलव्यापारबोधः सम्भवत्येवेति वाच्यम् । तादृशपरम्परासम्बन्धेन तदनुकूलव्यापारस्यात्मनि विशिष्टबुद्धभावेन तादृशपरम्परायाः सम्बन्धत्वे मानाभावात् मेध्यान्तःकरणसंयोगस्य च उक्तपरम्परासम्बन्धेनात्मनि विशिष्टबुद्ध्या उक्तपरम्परायाः सम्बन्धत्वभावश्चकं अन्यथा स्वनिद्रायाः विशिष्टबुद्ध्यानुत्पादापत्तेः । अतएव यत्र प्रयत्नयोग्यताद्यवच्छेदेन प्रयत्ने जाते तेन प्रयत्नेन तन्नाडीकर्म जायते तेन च कर्मणा तन्नाद्या मनसि मेध्यायां वा नोदनाभिधातौ जायेते ततो मनसो मेध्याया वा कर्मोत्पत्तिः तदनन्तरं उत्तरदेशे मनसि मेध्याया वा मेध्याया मनसो वा संयोगस्तत्र मेध्या-मन संयोगानुकूलायास्तत्तन्नाद्यावच्छिन्नज्ञतेरात्मनि सम्भवेन कथं तादृशज्ञतेरप्रतीत्यभिधानमित्यपास्तम् । ईदृशानुकूलत्वसम्बन्धेन घात्यर्थस्याख्यातार्थे अन्यविरहात् । अन्यथा तदुल्लेखयणानुकूलज्ञतावपि तुल्य-

रप्रतीतेः गत्यादिमच्चमात्रप्रतीतेश्चाश्रयत्वे नश्यती-

ननु जानातीत्यादावाश्रयत्वस्य रयोगच्छतीत्यादौ गमनादि-  
विशिष्टव्यापारवत्त्वस्यापि प्रत्यक्षात् तथापि निरुद्धिलक्षणा दुर्वारै-  
वेत्यत आह, 'गत्यादीति रघो गच्छतीत्यादौ गत्याद्याश्रयत्वमात्र-  
प्रतीतेरित्यर्थः, 'आदिपदादर्थस्यजतीत्यादौ त्यागादेः परिग्रहः, न  
तु पूर्वोक्तेषु जानातीत्यादिषु ज्ञानादेः परिग्रहः मात्रांशस्य पुनरुक्त-  
तापत्तेः । अतएव जानातीत्यस्य पूर्वं गच्छतीति पाठः प्रामादिकः,  
क्वचिच्चत्र मात्रपदसम्बन्धितो न पाठः जानातीत्यस्य पूर्वं गच्छती-  
त्यपि पाठः । तत्र गच्छति-जानातीत्यादौ धात्वर्थानुकूलकृति-

न्यायेन पाकादेरनुकूलत्वसम्बन्धेनान्वयापत्त्या व्यपचयपि तादृशक्रयकर्त्तरि  
पचतीतिप्रसङ्गात्, अत्र च क्रियानुकूलकृति-व्यापारयोरप्रतीतेराश्रयत्वे  
निरुद्धलक्षणेत्यर्थं, गच्छतीत्यादौ कर्त्त्राख्याते आश्रयत्वे निरुद्धलक्षणा  
वाच्येत्यर्थं, क्रियानुकूलकृति-व्यापारयोः प्रतीतौ प्रत्यैव बोधः स्यादिति  
निरुद्धलक्षणाया मानाभाव एव स्यादित्यप्रतीत्यन्तमुक्तं, लक्षणाया निरुद्ध-  
त्वज्ञानादितात्पर्यानादिप्रयोगयो सामानाधिकरण्यात् । न चैवमनादितात्प-  
र्यानादिप्रयोगयो सत्त्वे घटादौ घटपदादिवत् कर्त्त्राख्यातस्याप्याश्रयत्वे शक्ति-  
रेव कल्प्यतामिति वाच्यम् । यत्र लक्ष्ये गुर्वर्थं ज्ञानादितात्पर्यानादि-  
प्रयोगौ तुल्यौ तत्र लाघवेन लक्ष्ये शक्तिगुर्वर्थं निरुद्धलक्षणेति सर्वसिद्धं,  
अन्यथा नीलादिपदस्य नीलरूपादाविव नीलरूपवदादावपि शक्तिप्रसङ्गात्  
अनादितात्पर्यानादिप्रयोगयोरुभयत्र तुल्यत्वात्, तथाच प्रकृतेऽप्याख्यातस्य  
कृतौ आश्रयत्वे च तयोस्तुल्यत्वे कृतावेव शक्तिकल्पनं युक्तं न त्वाश्रयत्वे,  
आश्रयतात्पर्यस्य जातौतरत्वेन कृतित्वज्ञात्येक्षया गुदत्वात् सामान्यत्व-विशे-  
षत्ववत् जातित्ववदितरत्वेत्यादावपि लाघव-गौरवपदार्थत्वादिति भावः ।



त्यादौ प्रतियोगित्वे निरूढिलक्षणा । चैत्रः पचति

व्यापारयोरप्रतीतावस्थाश्रयत्वस्य प्रतीतौ न तत्र लक्षणासम्भव इत्यत-  
उक्तं 'गत्यादौति, 'अदिना ज्ञानादिपरिग्रहः इति ध्येयं । 'आश्रयत्व-  
इति 'निरूढिलक्षणा इत्यधेतनेनान्वयः, ज्ञानादौनां चतुर्णामाश्र-

इत्यथ निरूढत्वेन शक्तिरूपनप्रसक्तिवारणाय 'निरूढेयुक्तं, तथाच निरू-  
ढापि अनादितात्पर्यानादिप्रयोगसमानाधिकरणाप्याश्रयत्वाग्रे व्याख्यातस्य  
वृत्तिर्लक्षणेव न तु शक्तिरुक्तयुक्तेरिति निरूढलक्षणेत्वस्यार्थो बोध्य, अन्यथा  
निरूढत्वप्रदर्शनस्यानुपयोगित्वापत्तेरिति दिक् । 'गच्छतीति, गच्छतीत्यादि-  
प्रयोगनियतत्वमेव निरूढत्वमित्यपि कश्चित् । ननु गच्छतीत्यादौ क्रियानुकूल-  
कृति-व्यापारयोरप्रतीत्या व्याख्यातस्य कृति व्यापारबोधकत्वाभाव एवायाति  
न तु तत्राश्रयत्वे निरूढलक्षणेत्वत आह, 'गत्यादौति, 'व्यादिपदेन  
ज्ञानादिपरिग्रह, 'मनुवर्धं आश्रयत्वं, 'मात्रपदश्च सम्प्रातायातं, गत्याश्रयत्व-  
प्रतीतेरेव तत्राश्रयत्वलक्षणासाधकत्वात् । यदा अगनुगत्या आश्रयत्व-  
प्रतीतिमात्र यदि आश्रयत्वनिरूढलक्षणासाधक तदा गङ्गाया घोष इत्यादौ  
तीरादिवोधकत्वेन गङ्गापदादेरपि तीरादौ निरूढलक्षणापत्तिरित्याशङ्का-  
मपाकृत्तुं मापपदमुक्तं, तथाच गङ्गाया घोष इत्यादौ गङ्गापदात् कदाचित्  
तीरबोध कदाचिच्च गृहादिवोध इत्येकत्राप्यनादिप्रयोगानादित्पर्ययो-  
भावेन न निरूढलक्षणा गच्छतीत्यादौ सर्वस्मिन् काले सर्वेण पुरुषेण  
गत्याश्रयत्वमेव प्रतीयते न त्वर्थान्तरमिति तत्राश्रयत्वे निरूढलक्षणेत्वर्थ ।

यत्तु अचेतनस्थलीये रथोगच्छतीत्यादौ गत्याश्रयत्व सचेतनस्थलीये  
चैत्रो गच्छतीत्यादौ च गमनानुकूलकृतिरर्थं सापि आत्मा गच्छतीत्यादौ  
समवायेन चैत्रो गच्छतीत्यादाववच्छेदकतासम्बन्धेनेति, तत्तुच्छम् । तथा-  
सत्यर्थतोमेदेन व्युत्पत्तिभेदकल्पनापत्तेस्तस्मात् चेतनाचेतनसाधारणमा  
श्रयत्वमेव गच्छतीत्यादावर्थं आश्रयतात्वच्च सर्वाश्रयत्वसाधारणमेकं तेन च

यत्वं समवायेनावच्छेदकतया च बोध्यं । तेनात्मनि चैत्रादिशरीरे च जानातीत्यादिप्रयोगोपपत्तिः न वा घटो जानातीत्यादिप्रयोगोपपत्तिः, गत्यादेराश्रयवच्च समवायेनैव वाच्यं तेन यथाकथञ्चित् सम्बन्धेनाश्रयत्वमादाय नातिप्रसङ्गः । न चैवमात्मा गच्छतीत्यादिप्रयोगो न स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात् । अहं गच्छामि त्वं गच्छमीत्यादौ उच्चारयिन्नादिशरीरस्यैव चैत्रत्वादिरूपेणासदादिपदशक्यतया नानुपपत्तिः । अतएव आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगवारणाय अवच्छेदकतासम्बन्धेनैव कर्तृपदार्थस्य आख्यातार्थयत्नान्वयस्य स्यात्काङ्क्षलवादिनयेऽपि त्वं पचसि अहं पचामीत्यादौ नान्वयानुपपत्तिः । उच्चारयिन्नादिशरीरस्यैव चैत्रत्वादिरूपेण युक्तदादिशब्दवाच्यतया अवच्छेदकतासम्बन्धेनैव प्रवृत्तेस्तुचान्वयसम्भवादिति ध्येयं । ननु तथाप्यनुकूलत्यापारे निरूढिसंज्ञा आवश्यकी वर्णानश्रुती-

रूपेण क्वचित् समवायसम्बन्धावच्छिन्नं क्वचिदवच्छेदकतासम्बन्धावच्छिन्नं क्वचित् परम्परासम्बन्धावच्छिन्नं व्याश्रयत्वं प्रतीयते, अथ चैत्रो गच्छतीत्यादौ, द्वितीयं चैत्रो जानातीत्यादौ, तृतीयं चैत्रो निद्रातीत्यादौ । ननु घटो नश्यतीत्यादौ नाशानुकूलकृति-त्यापारयोर्भावादेव नान्वयः । न च संयोगादिनाशानुकूलत्यापारस्य क्रियादेर्घटादिदृष्टित्वेन न तत्र बाधः, तथा सति विद्यमानेऽपि तादृशे घटे व्ययं घटो नश्यतीति प्रयोगप्रसङ्गात्, एतेन गच्छतीत्यादौ गत्याश्रयत्वादिवत् नश्यतीत्यादावपि नाशश्रयत्वमर्थं इत्यपास्तम् । तथासति विद्यमाने संयोगादिश्राजिनि व्ययं नश्यतीत्यादिप्रयोगप्रसङ्गात् इत्यत आह, 'नश्यतीत्यादाविति, 'प्रतियोगित्व इति । न चैवमपि भावित्वाश्रयप्रतियोगितामादाय विद्यमानेऽपि घटे नश्यतीति प्रयोगोपपत्तिः, आख्यातार्थवर्तमानत्वस्य धात्वर्थनाशान्वयित्वस्योकारात् एवम-

तण्डुलः मैत्रः पच्यते तण्डुल इत्यादावन्वयाबोधात्

त्यादौ वर्णादिषु वर्त्तमानोत्पत्तिकनाशविशिष्टव्यापारवत्त्वप्रतीतेः<sup>(१)</sup>  
तादृशव्यापारवत्ता च नाशकतावच्छेदकसम्बन्धेन इत्यत आह, 'नश्य-  
तीत्यादाविति, तत्त्वेनैवानुभवादिति भावः । अद्यपि प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन आश्रयत्वमेवार्थस्तत्रापि सम्भवति आत्मा निद्रातीत्यनुरो-  
धेन सम्बन्धितासाधारणाश्रयत्वस्यैव लक्ष्यत्वात् । तथापि प्रति-  
योगितात्वप्रकारेणैवानुभवस्य तत्र सर्वजनमिदृशत्वात् तत्परित्यागः ।  
ननु रथो गच्छति चेन्नो जानातीत्यादौ वर्णो नश्यतीत्यादौ च  
धालर्थ-कर्तृपदार्थयोश्च संसर्गमर्याद्या आश्रयत्व-प्रतियोगित्वयो-  
र्भानसम्भवात् किन्तु लक्षणाभ्युपगमेन आख्यातस्य तु वर्त्तमानत्वं  
सङ्घा च यथायथमर्थोऽस्तु इत्यत आह, 'चेन्न इति । 'अन्वया-  
बोधादिति धालर्थे कर्मतासम्बन्धेन तण्डुलस्य कर्तृतानिरूपकत्व-  
सम्बन्धेन चैत्रस्यान्वयाबोधात् एवं धालर्थपाकस्य कर्तृतासम्बन्धेन  
चैत्रे कर्मतासम्बन्धेन च तण्डुले अन्वयाबोधाच्चेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं  
ज्ञानं चैत्र इत्यादौ आश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादौ ज्ञानादेरन्वया-  
बोधाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । एतेन पचति तण्डुल इत्यादौ कर्मतासम्बन्धेन

(१) स्थायवहितपूर्वक्षणावृत्ति-सुसमानाधिकरण-विभूषणवेतविशेषगुण-  
रूपव्यापारवत्त्वप्रतीतेरित्यर्थः ।

न्यद्बोधम् । न च गच्छतीत्यादौ गत्यादेराश्रयतासम्बन्धेन नश्यतीत्यादौ  
प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशस्य च प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव साक्षात् प्रका-  
रतया अन्वयोऽस्तु किमाश्रयत्व-प्रतियोगित्वोर्निरूपणक्षणेत्यत आह,

धात्वर्थ-प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्याव्युत्-  
पन्नतया सम्बन्धमर्थ्यादया तद्ज्ञानस्यासम्भवात् इति

तण्डुलादेर्धात्वर्थपाकविशेष्यकत्वेनान्वयबोधवारणाय धात्वर्थस्य नामार्थ-  
विशेष्यतया अन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात् प्रकृते च नामार्थकर्तृविशेषण-  
तया गमादिधात्वर्थस्यान्वये न किमपि बाधकमित्यपि प्रत्युक्तं ।  
श्लोकं पचतीत्यादौ धात्वर्थ-नामार्थयोरभेदसंशर्गणान्वयबोधदर्शनादुक्तं  
'भेदेनेति अभेदातिरिक्तसम्बन्धेनेत्यर्थः, अभेदसादात्तं, 'साक्षाद-  
न्वयस्य' साक्षात्त्वेनान्वयस्य, 'अव्युत्पन्नतया' शब्दाजन्यतया, नामार्था-  
न्वितस्य विभक्त्यर्थस्य धात्वर्थे धात्वर्थान्वितस्य विभक्त्यर्थस्य च नामार्थ-  
बोधस्य शब्दजन्यत्वादुक्तं 'साक्षादिति, 'तद्ज्ञानेति' आश्रयत्व-प्रतियो-  
गित्वयोर्भानेत्यर्थः । अत्र प्रातिपदिकमव्ययातिरिक्तत्वेन विशेष्यं, तेन  
न कलशं भक्षयेदित्यत्र न्यायनये नञर्थस्य विशेषणताविशेषसम्बन्धेन

'धात्वर्थेति, तथाच धात्वर्थगत्यादेराश्रयत्वादिसम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थचैत्रा-  
दावन्वयस्य धात्वर्थेत्यादिव्युत्पत्तिविशोधेनासम्भवात् तत्र तत्राश्रयत्वादौ नि-  
रुद्धलक्षणावशकौत्यर्थं, श्लोकं पचतीत्यादौ क्रियाविशेषणस्य श्लोकस्याभेद-  
सम्बन्धेन धात्वर्थे पाके साक्षादन्वयादाह, 'भेदेनेति' अभेदातिरिक्तत्वादि-  
भक्त्यर्थसम्बन्धेनेत्यर्थः, घटमानयेत्यादौ घटविशिष्टकर्मत्वं कर्मतासम्बन्धेन  
घटादिकञ्चानयने धात्वर्थे प्रकारतया भासते तथैव कर्मत्वादीनां प्रकारत्व-  
संशर्गत्वाख्यविशेष्यतादयानुभवादित्यत उक्तं 'साक्षादिति' विभक्त्यर्थान्वयं  
विनेत्यर्थः, अत्र निपाताव्ययातिरिक्तत्वेन प्रातिपदिकं विशेष्यज्यौयं तेन चैत्रो  
वज्रं पचति न श्लोकमित्यादौ धात्वर्थे पाके प्रातिपदिकार्थस्य श्लोकभेद-  
स्याश्रयतासम्बन्धेनान्वयेऽपि न क्षतिः । 'तद्ज्ञानस्य' गच्छतीत्यादौ आश्रय-

धालर्थे अन्वय (१) गुरुनये अनुयोगितासम्बन्धेन धालर्थस्य नञर्थे अन्वयो नानुपपन्न । अतएव ज्ञानवदिच्छा इत्यादावपि वत्यर्थस्य धालर्थे अनुयोगितासम्बन्धेन प्रतियोगितया च भावादन्यो नानुपपन्न । न चाभेदातिरिक्तसम्बन्धेन पाक ज्ञानादिप्रकारक-चैत्रादिविशेष्यक शाब्दबोध. पचति चैत्र ज्ञानश्चैत्र इति वाक्यात् योग्यता-तात्पर्यादिज्ञानसत्त्वेऽपि कुतो न जायते सति कारणस्रोते कार्यानुत्पादस्यासम्भवादिति वाच्य । यादृशानुपूर्वीतस्मादृशान्वय-बोधोऽनुभवसिद्धस्तदानुपूर्वमास्तत्र हेतुतया थावद्विशेषकारणविरहा-देव ततस्तदनुत्पादात् ।

(१) बलवदनिष्ठाननुवन्धीष्टसाधनत्वाभाववत् कलङ्गलक्षणमित्यन्वय इत्यर्थ ।

त्वादिभानस्य । नन्वीदृश्यत्युत्पत्तौ मानाभाव इत्याशङ्काया धालर्थेत्यादिव्युत्पत्तौ युक्तिमाह, 'चैत्र पचतीत्यादि, तथाचेदृश्यत्युत्पत्तनङ्गीकारे चैत्र पचति तद्गुण इत्यत्र चैत्र कर्मेत्वसम्बन्धेन तद्गुणीयपाकानुकूलकृतिमान् इत्याकारकस्य मैत्र पचते तद्गुण इत्यत्र कर्तृत्वसम्बन्धेन मैत्रीयपाकजन्यफलवान् तद्गुण इत्याकारकस्य चान्वयबोधस्यापत्तिरित्यर्थ । यद्यप्यत्र तादृशान्वय-बोधस्याप्रसिद्धतया व्यापत्तिर्नसम्भवति क्वचित् प्रसिद्धस्यैवान्यत्रापाद्यत्वात् तथापि विभक्तिजन्यकर्मत्वाद्यनुपस्थितिविधिस्तद्गुणपदादिजन्योपस्थित्यधि-करणक्षणे यदि कर्मेतासम्बन्धेन तद्गुणप्रकारक पाकविशेष्यकान्वयबोध-सामग्रीक्षय स्यात् तदा तादृशान्वयबोधोत्पत्तिक्षणाथवहितपूर्वक्षय स्यादित्यापत्तिर्विधा तादृशान्वयबोध तथा पचतीत्यादावश्वषीभूततथापदो-पस्थापितस्य तद्गुणस्य कर्मेतासम्बन्धेन पाके यत्रान्वयस्तत्र प्रसिद्ध ।

यत्तु कर्मेत्वादीना सम्बन्धत्वे मानाभाव इत्यापाद्याप्रसिद्धिरिति, तत्तुच्छं, तथा सति तद्गुण पचतीत्यादौ कर्मेत्वादेर्द्विविधविषयत्वसिद्धान्तविरोधा-

केचित्तु धात्वर्थनिष्ठविषयतानिरूपिततादाख्यातिरिक्तसम्भवा-  
वच्छिन्ननिपातातिरिक्तपदार्थनिष्ठविषयतासम्बन्धेन शब्दबोधोत्पत्तिं  
प्रति धात्वत्तरप्रत्ययजन्योपस्थितिर्विशिष्यतासम्बन्धेन कारणं । यदा  
तादृशविषयतानिरूपितोक्तसम्भवावच्छिन्ननामार्थनिष्ठविषयतासम्-  
बन्धेन शब्दबोधोत्पत्तिं प्रति निपातजन्योपस्थितिर्विशिष्यतासम्बन्धेन  
कारणमतो न तस्मात् तादृशबोधः इत्याहुः । तदस्मत्, धात्वर्थ-

पक्षा कर्मत्वादौना सम्बन्धत्वाभ्युपगमात् । न च तथापि चैत्र पक्षतीत्यादे-  
रसाधुत्वेन साधुत्वज्ञानविरहादेव तत्र न तादृशान्वयबोध इति वाच्यं ।  
साधुत्वभ्रमदशाया व्यापत्तिसम्भवात् साधुत्वज्ञानस्य शब्दबोधहेतुत्वे  
मानाभाव इति मतेनेदमिति कश्चित् । एतेन कर्मत्वादौना सम्बन्धत्वा  
भावेऽपि घटोजानातीत्यादौ विषयत्वसम्बन्धेन घटे ज्ञानान्वयापत्तेश्चैत्रो  
ज्ञायत इत्यादौ समवायेन चैत्रे ज्ञानान्वयापत्तेश्च वारणाय जानातीत्यादावा  
श्रयत्वे निरूप्यलक्षणा स्वीक्रियते इति गुणानन्दमतमपास्तं । आश्रयत्व विषय-  
त्वलक्षणाङ्गीकारेऽपि जानातीत्यादिसमभिव्याहारस्याश्रयतासम्बन्धेन शा  
नप्रकारकशब्दत्वावच्छिन्न प्रति ज्ञायत इत्यादिसमभिव्याहारस्य च विषय-  
तासम्बन्धेन च ज्ञानप्रकारकशब्दत्वावच्छिन्न प्रति हेतुताभ्युपगमेन तादृशा  
पत्तिवारणात् ।

गुरुवस्तु चैत्र पक्षति तद्वत् इत्याद्यतिप्रसङ्गवारणाय साक्षात्सदर्थ  
प्रकारेण धात्वर्थविशेष्यकान्वयबोधोभाऽस्तु गच्छतीति जानातीत्यादौ च  
साक्षाद्भावात्प्रकारेण नामार्थविशेष्यकान्वयबोधे बाधकाभाव एव तस्मात्  
गच्छतीत्यादावाश्रयत्वप्रकारकशब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वेनाश्रयत्वादौ निरूप्य  
लक्षणा स्वीक्रियत इत्यत्र दीधितिस्तत्तात्पर्यम् । मथिस्तत्त्वाश्रयत्वसम्बन्धे  
नैव चैत्रादौ ज्ञानादेरन्वय वदन्ति तैदाश्रयत्वप्रकारकानुभवानङ्गीकारात्  
एवं गच्छतीत्यादौ प्रतियोगित्वलक्षणाङ्गीकारे घटो न गच्छतीत्यादौ न च

नामार्थयोरनुगतानतिप्रसक्तयोर्दुर्वचवादिति ध्येयं । करोतेः प्रवृत्ति-  
वाचकत्वं एव ह्यधातुशक्यप्रतिपादकत्वेन प्रवृत्तित्वविशिष्टविशेष्यक-  
जिज्ञासानिबर्त्तकज्ञानजनकत्वेन वा हेतुना आख्यातस्य तदाचकत्वं  
सिद्धति, तस्य क्रियादिवाचकत्वे क्रियादिवाचकपदे प्रथमहेतोर्व्य-  
भिचारात् द्वितीयहेतोश्च किं करोतिप्रश्नस्य यत्रविषयकत्वामिद्ध्या

र्थान्वयानुपपत्तिस्तथाहि यद्याश्रयतासम्बन्धेन नाश्रयाभावः प्रत्येत्यस्तदा  
खवृत्तिसंयोगादिनाशस्य घटे सत्त्वेन बाधापत्तिः । अथ प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन नाश्रयाभावः प्रतीयतामिति चेत्, न, निरूपकत्वादिवत् प्रति-  
योगित्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहात् प्रतियोगित्वलक्षणा-  
स्वीकारे च नाश्रप्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धेनाभाव एव प्रतीयते तत्र  
च न कोऽपि दोषः । एवं घटं जानातीत्यादौ कर्मत्वस्य केवलसम्बन्धत्वे  
घटं न जानातीत्यादौ नचर्थान्वयानुपपत्तिर्विषयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदक-  
सम्बन्धत्वाभावादेवमन्यदोध्यमित्याहुः ।

नव्यास्तु चैत्रो ज्ञानमित्यादौ समवायसमन्धेन चैत्रविशेष्यकज्ञानप्रका-  
रकान्वयबोधवारणाय चैत्रविशेष्यक-ज्ञानप्रकारकशाब्दबुद्धिं प्रति आधातू-  
त्तरविभक्तिजन्याश्रयत्वोपस्थितित्वेन हेतुता वाच्या तथाच चैत्रोजानातीत्यादौ  
आश्रयत्वलक्षणाविरहे तादृशीपस्थितिविरहादेव नान्वयः इत्याश्रयत्वलक्ष-  
णाद्वीक्रियते, एवं पाकस्तण्डुल इत्यादौ पाकविशेष्यक-तण्डुलप्रकारकशाब्द-  
बोधवारणाय पाकविशेष्यकतण्डुलप्रकारकशाब्दबुद्धिं प्रति तण्डुलपदोत्तर-  
विभक्तिजन्य-कर्मत्वाद्युपस्थितित्वेन हेतुता वाच्येति तदभावादेव चैत्रः पचति  
तण्डुल इत्यादौ कर्मत्वादिसम्बन्धेन पाकादौ तण्डुलप्रकारकान्वयबोधो न  
जायते, यदा च तत्रापि तण्डुलपदोत्तरप्रथमाविभक्तौ कर्मत्वादिलक्षणा  
क्रियते तदा जायत एव पाकादौ तण्डुलप्रकारको बोधः । नन्वेवं तण्डुलं  
पचतीत्यादौ विभक्तिजन्य-कर्मत्वोपस्थितिसङ्कारेण पाकादौ कर्मतासम्ब-

नव्याः । कृञश्च यत्राभिधायकत्वं क्रियाजन्यत्वप्रति-

पचवृत्तिनासिद्धेरत कृञोऽपि प्रवृत्तिवाचकत्वं आचार्य्ययुक्तिभ्या  
व्यवस्थापयति, 'कृडश्चेति, 'यत्राभिधायकत्वं' प्रवृत्तिलविशिष्टाभि-  
धायकत्वं । नन्विदमसिद्ध क्रियाया एव तत्प्रकृत्यात् पाक  
करोतीत्यादौ श्लोक पचतीत्यादाविवामेद् समर्गं, पाकौ करोति  
पकाम् करोति पाक क्रियते इत्यादौ च कर्मविभक्तेरेवाभेदोऽर्थं,  
तथाचभेदप्रकारकोऽन्वयबोध इत्यत आह, 'क्रियेति, 'क्रिया'

त्वेन तण्डुलप्रकारकान्वयबोधोऽस्तु न तु कर्मताविशेष्यकतण्डुलप्रकारको  
बोध वण्डुल पचतीत्यादिसमभिव्याहारस्य पाकविशेष्यकतण्डुलकर्मकत्व  
प्रकारकशब्दत्वापेक्षया भाष्येन पाकविशेष्यककर्मतासमर्गकतण्डुलप्रका  
रकशब्दत्वादीनां काव्यंतावच्छेदकत्वकल्पनाया एव न्याय्यत्वादिति चेत्  
सत्यमेतत् यदि नानुभवविरोधोभवेदिति । वयन्तु केवलतण्डुलमित्यादौ कर्म  
ताश्रे तण्डुलप्रकारकबोधस्यानुभवसिद्धतया तण्डुलमिति वाक्यस्य कर्मता  
विशेष्यकतण्डुलप्रकारकशब्दत्व कार्य्यतावच्छेदकं वाच्यं तथाच तण्डुल पचती-  
त्यादावपि सामयौवलादेव तण्डुलकर्मकत्वेन पाकविशेष्यकान्वयबोधोऽवश्य  
वाच्य । न च कर्मत्व तण्डुलोय पाकतण्डुलोय इत्यन्वयबोध स्यान्नह्य  
वाक्यार्थबोधे कर्मत्वविशेष्यकत्वप्रवेशे गौरवादिति वाच्य । तथा सति  
तण्डुल पचतीत्यादौ एकवाक्यतामङ्गप्रसङ्गात् विधेयभेदस्य वाक्यभेदकत्वात् ।  
किञ्च चैत्रोमास पचति न तण्डुलमित्यादौ पाके नञर्थतण्डुलकर्मत्वामावस्य  
प्रतीत्यर्थं कर्मताश्रे तण्डुलस्य प्रकारता वाचा कर्मत्वादेहंश्रियामकतया  
कर्मतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-तण्डुलाभावबोधस्यासम्भवात् आश्रय  
त्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतण्डुलाभावबोधोऽभ्युपगमे च तण्डुलपाक  
शब्देऽपि तथा प्रयोगप्रसङ्गादिति वदाम ।



सन्धानाविशेषेऽपि यन्नजन्यत्वाजन्यत्वप्रतिसन्धानात्

श्रवणविश्रामानुकूलस्यन्दः, 'यन्नजन्यत्वाजन्यत्वेति, 'यन्नजन्यत्वं' यन्निरूपितफलोपधानात्मकजन्यत्व-साध्यत्वाख्यविषयलोभयसम्बन्ध-वत्त्वं, 'यन्नाजन्यत्वञ्च' यन्निरूपिततादृशोभयसम्बन्धवद्विन्नत्वं, तादृशोभयत्वेन तादृशोभयसम्बन्धविशिष्ट एव कृधातुसमभिव्याहृतनिष्ठा-प्रत्ययेन बोध्यते, भ्रमात् प्रवृत्तस्य गुरुतरभारोत्तोलनादौ कृत-

यत्तु विभक्तिजन्यकर्मत्वोपस्थितित्वेन पाकविशेष्यकतण्डुलप्रकारक-शाब्दबोधे न हेतुता तदादिना तण्डुलकर्मकपाकशाब्दबोधस्यले व्यभिचारा-दिति, तदसत्, पाकोद्देश्यकतण्डुलकर्मत्वविधेयकशाब्दत्वादौनामेव तादृशो-पस्थितिकार्य्यतावच्छेदकत्वाभ्युपगमेन व्यभिचारविरहादिति । एतेनायथा-दिपदास्तण्डुलप्रकारेण पाकविशेष्यकबोधे व्यभिचारेण विभक्तिजन्योपस्थिते-स्तादृशहेतुता न सम्भवतीत्यपास्त । निपाताद्यजन्यत्वस्य कार्य्यतावच्छेदके निवेशनीयत्वात् । अस्तु वा असाधुप्रथमाविभक्तिकत्वमेव प्रकृते विभक्तित्वं व्यव्येत्तरं प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथमाविभक्तेरेव साधुत्वसौकारात् तथाच अथय-निपातयोरपीदृशविभक्तित्वेन विभक्तिजन्योपस्थितिरुत्पद्यन्तीति नो-क्तव्यभिचारः । न च तथापि जानामि सीता जनकप्रसूतेत्यादौ विभक्तिजन्य-कर्मत्वोपस्थितिं विनापि ज्ञाने कार्य्यतासम्बन्धेन सीतादेरन्वयेन व्यभिचार-इति वाच्यं । तत्र प्रथमाविभक्तौ कर्मत्वलक्षणासौकारात् सुव्विभक्तौ न लक्षणेति सिद्धान्तस्य च सुव्विभक्तिलक्षणाया यच्चादौ सङ्घन्यवाक्यादिकं न कर्त्तव्यमित्यर्थकत्वात् । एकदेशिनस्तु चैत्रोज्ञानं पाकस्तण्डुल इत्यादौ भेदान्वयबोधवारणाय विभक्तिजन्यकर्मत्वोपस्थितेः न हेतुता येनोक्तस्यले व्यभिचारः स्यात् किन्तु ज्ञानादिप्रकारेण चैत्रादिशाब्दं प्रति चैत्रो ज्ञानं इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानाशुपस्थितिः प्रतिबन्धिका तादृशोपस्थितिकालेऽपि

व्यवहारवारणाय फलोपधानात्मकजन्यत्वप्रवेशः, नान्तरीयके कृत-  
व्यवहारवारणाय साध्यत्वाख्यविषयत्वप्रवेशः । अतएव नान्तरीयके  
मत्तोभूतं न तु मया कृतमिति व्यवहारः । व्यवहारं प्रति व्यवह-  
र्त्तव्यज्ञानस्यैव हेतुत्वात् प्रतिषन्धानप्रवेशः । तथाच क्रियाया.  
कृत्रयत्वे क्रियाजन्यत्वस्यैव तादृग्व्यवहारविषयतावच्छेदकतया तद्व-  
न्यत्वप्रतिषन्धानदशायां निरुक्तयत्नाजन्यत्वप्रतिषन्धानादकृतव्यवहारा-  
नुपपत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं नान्तरीयकेऽपि मया कृतमिति  
व्यवहारप्रसङ्गाभ्यां न कृतमिति व्यवहारप्रसङ्गाच्चेत्यपि बोध्य ।

चैत्रोजानातीत्यादिवाक्यजन्यज्ञानाद्युपस्थित्या तादृशान्वयबोधदर्शनेन चैत्रो-  
जानातीत्यादिवाक्यजन्योपस्थितौनामिव व्यय्य-तदादिपद-जानामि सौतेत्यादि  
वाक्यजन्योपस्थितौनामपि फलबलेन उक्तेजकत्वं कल्पनीयमिति न कोऽपि  
दोष इत्याह । ननु करोतेर्यत्नार्थकत्वे निरुक्तविवरणबलादाख्यातस्य कृति  
वाचकत्व सिध्यति तदेव च न सिद्ध परेषां तस्यैव करोतेरपि व्यापाराद्यं क  
त्वाभ्युपगमादित्यत आह, 'कृच्छेति कृधातोरित्यर्थः, 'यत्नाभिधायित्व'  
यत्नशक्तत्वं, अत "कृताकृतविभागेन कर्त्तरूपव्यवस्थया । कृञो यत्नाभिधा-  
यित्वं न व्यापारप्रसङ्गता" । इत्याचार्यकारिकोक्तकृताकृतविभागेनेति प्रथ-  
मपुस्तिकाह, 'क्रियेति, अत्रायं भाव पटादि कृतोऽङ्गुरादिर्न कृत इत्यादौ  
कृतइत्यस्य यदि क्रियाजन्यत्वविशिष्टोऽर्थः तदा पट इव व्यङ्गुरेऽपि कृतव्यवहा-  
रापत्तिं धारमकसंयोगादिरूपक्रियाजन्यत्वप्रतिषन्धानस्य व्यवहर्त्तव्यताव  
च्छेदकविशिष्टज्ञानविधया भवन्मते कृतव्यवहारनियामकस्य तत्र सत्वादिति  
क्रिया न कृधातोरर्थः । ननु कृधातोर्यत्नार्थकत्वेऽप्यैश्वरोयत्नजन्यत्वमादाय  
उभयत्र कृतव्यवहारापत्तिर्दुर्वारैवेत्यत आह, 'यत्नजन्यत्वेति, ईश्वरीयकृते-  
रनुपस्थितिदशायामङ्गुरे यत्नजन्यत्वभ्रमात्मकप्रतिषन्धानेनाकृतव्यवहारो-  
जायते इतरथा तु पट इव तत्रापि कृतव्यवहार एव जायते इति भावः ।

पटाङ्कुरयोः कृताकृतव्यवहारात् ज्ञात्रादिवदाश्रयपर-  
तृजन्तकर्तृपदस्य यत्नाश्रयबोधकत्वाच्च । क्रियायास्त-

‘ज्ञात्रादिवदिति ज्ञात्रपदादिवदित्यर्थः, ‘आश्रयपरेति, तथाच  
कृतः कृतिमति शक्तावपि सविषयधातृत्तरस्य तस्याश्रयत्वे निहृ-  
टिहृत्तणा अन्यथा कर्त्तव्यञ्च कृतिकर्त्ता इत्यन्वयः स्यात् स चायोग्य-  
इति भावः । नन्विदमेवाभिद्धं किन्तु कर्त्तृपदं क्रियाश्रयबोधकमनु-  
कूलव्यापाराश्रयबोधकं वेत्यत आह, ‘क्रियाया इति, ‘क्रिया’ सन्दः,

अतएव प्रतिसन्धानपर्यन्तानुधावनं । न च कृधातो क्रियार्थकत्ववादिमतेऽपि  
यदाङ्कुरे क्रियाजन्यत्वप्रतिगन्धानं नास्ति अथ च क्रियाजन्यत्वामावस्य भ्रमा-  
त्मकप्रतिसन्धानं तदेवाङ्कुरे कृतव्यवहारो भविष्यतीति वाच्यं । अनुभवविरो-  
धात् क्रियाजन्यत्वप्रतिसन्धानस्योपपन्नं तुल्यत्वेऽप्यङ्कुरेऽकृतव्यवहारस्य सर्व-  
सिद्धत्वादिति उक्तकारिकोक्ता कर्त्तृरूपव्यवस्थयेति द्वितीया युक्तिमाह,  
‘ज्ञात्रादीति ज्ञाधातोर्ज्ञानं ढच्प्रत्ययस्य चाश्रयोऽर्थ इति ज्ञात्रशब्दस्य  
ज्ञानाश्रयबोधकत्ववदित्यर्थं, आश्रयपर’ आश्रयलाक्षणिक ढच् धन्ते यस्य  
तदाश्रयपरतृजन्तपदं तस्येत्यर्थं, तथाच कृधातोर्ज्ञानार्थकत्वाभावे कर्त्तृपदाद्-  
यत्नाश्रयबोधो न स्यादिति कृधातोर्ज्ञानोऽर्थ इत्येते इत्यर्थं । ननु कृधातोः  
कृत्यर्थकत्वे पक्तेत्यादिवत् ढच् कर्त्तृबोधकत्वेन कर्त्तृपदादयत्नानुकूलकृति-  
मानित्यर्थं एवावगन्तव्यो न तु कृत्याश्रय आश्रयस्य ढचर्थत्वामावात् । न च  
यत्नानुकूलकृत्याश्रयबोध एव वक्तव्यं, बाधितत्वात् अस्मादादौ कर्त्तरि यत्ना-  
नुकूलकृतिमत्त्वस्याभावादित्याश्रयद्वामपाकर्त्तुं ‘ज्ञात्रादिवदिति दृष्टान्तप्रदर्शनं  
कृतं तथाच ढचो यथा ज्ञात्रादिस्यले आश्रयबोधकता तथा कर्त्तृपदस्यले-  
ऽपि आश्रयबोधकत्वमिति कर्त्तृपदादयत्नाश्रयबोधो नानुपपन्न इति भावः ।  
क्रियायाः कृत्यर्थत्वे दोषान्तरं क्रियानुकूलव्यापारस्य तदर्थत्वे दोषश्चाह,

दनुकूलव्यापारस्य वा कृत्र्यत्वे तदाश्रयः कारकमात्रं  
वा कर्तृपदार्थः स्यात् । अथ रथो गच्छति गमनं

‘अनुकूलव्यापारस्य वेति पाठः, ‘तदनुकूलव्यापारस्येति पाठः प्रामा-  
दिकः । घटं करोति घटस्य कर्त्तव्यादौ सन्दानुकूलव्यापारस्य  
कृत्र्यत्वानभ्युपगमात् पाकं करोतीत्यादिस्त्रयविशेष एव तदभिधान-  
मतस्तादृगपाठेऽपि न दोष इत्यपि कश्चित् । प्रथमे दोषमाह,  
‘तदाश्रय इति क्रियाश्रय इत्यर्थः, तथाच तण्डुलः पाककर्त्ता इत्या-  
द्येव व्यवहारः स्यादिति भावः । एतच्च साक्षादिक्रियतुकूलस्य  
सन्दस्य पाकत्वमते । द्वितीये दूषणमाह, ‘कारकमात्रं वेति,  
स्यो-काष्ठादेरपि पाकानुकूलसंयोगादिमत्त्वात् पाकादिकर्त्तृ-  
व्यवहारः स्यादिति भावः । कृत्र्यतादोषात्तस्य च जनकव्यापार-  
त्वमेव शक्यतावच्छेदकं इति केचिददन्ति तन्मतं शङ्कते, ‘अथेति,

‘क्रियाया इत्यादि, ‘तदनुकूलेति क्रियानुकूलेत्यर्थः, ‘तदाश्रयः’ पाकक्रियाया-  
श्रयः, तण्डुलादिकर्त्तृपदार्थः स्यादित्यन्वयः, क्रियानुकूलव्यापारस्य कर्त्तृपदा-  
र्थत्वे दोषमाह, ‘कारकमात्रं वेति, ‘मात्रपदं कृत्र्यार्थकं, तथाच क्रियानु-  
कूलव्यापाराश्रयस्य कर्त्तृपदार्थत्वे कारकसामान्यस्यैव क्रियानुकूलव्यापारवत्तया  
कर्त्तृपदार्थता स्यादित्यर्थो लभ्यते । यद्यपि क्रियायास्तदनुकूलव्यापारस्य वा  
कृत्र्यत्वादिभ्ये क्रियाश्रय कारकमात्रं वा कर्त्तृपदार्थः स्यादिति न बाधकं  
तन्नये तयोरिष्टापत्तिसम्भवात् तथापि क्रियात्वं तत्तद्भावार्थत्वं तदनुकूलव्या-  
पारत्वञ्च तत्तद्भावार्थानुकूलव्यापारत्वं तदुभयमपि यत्नत्वजात्यपेक्षया गुणतर-  
मिति यत्नत्वमेव तदुभयापेक्षया लभ्यत्वेन कृत्र्यतावच्छेदकमुच्यते इत्यत्र  
तात्पर्यं । शङ्कते, ‘अथेति, तथाच रथोगमनं करोतीत्यादौ रथोगमनानु-

करोति वीजादिना अङ्कुरादिः कृत इति विनापि  
यत्नं कृञः प्रयोगान्न तस्य यत्नवाचकत्वं, कर्तृपदे च

‘रथोगच्छति गमनं करोतीति, तथाच तद्विवरणवशात् यत्नो न  
कृञर्थः, किन्तु जनकव्यापार एवार्थः, रथोगमनं करोतीत्यादौ च  
कर्मविभक्तेर्निष्कृपितत्वमेवार्थः, कृञर्थैकदेशे जनकयत्ने च तदन्वयः,  
आख्यातस्याश्रयत्वमर्थः, गमनविशिष्टनिष्कृपिताधारत्वसम्बन्धेन रथादौ  
तदन्वयः, तेनान्यदौथगमनानुकूलनोदनादिमति निश्चले गमनं  
करोतीति न व्यवहार इत्येवमाशयः । ‘वीजादिनेति, निष्ठत्वं  
द्वितीयार्थः, अन्यवशास्य कृञर्थं व्यापारे, जन्यत्वरूपेण जन्यमात्रं  
निष्ठार्थः । न चैवं क्रियाजन्यत्वप्रतिसन्धानदशायां निरुक्तयत्नाजन्य-  
त्वप्रतिसन्धानादङ्कुरे अकृतव्यवहारो न स्यादिति वाच्यं । तदानीं  
तद्व्यवहारे तत्र कृञो यत्ने साक्षणिकत्वात् निरुक्तोभयत्वेन निरुक्तो-  
भयसम्बन्धविशिष्टस्य च निष्ठार्थत्वात् । अतएव नान्तरीयके मया  
न कृतमिति व्यवहारोऽपि व्याख्यातः । क्रियाजन्यत्वमादाय तत्र  
कृतव्यवहारे दृष्टापत्तिरित्येवमाशयः । नन्वेवं कारकमात्र एव  
कर्तृव्यवहार इत्यत आह, ‘कर्तृपदे चेति, ‘निष्कृद्विलक्षणेति प्रवृत्तौ  
निष्कृद्विलक्षणेत्यर्थः, भवतां कारकपदे कृञो व्यापार इव, अन्यथा

कृञव्यापारवानित्याद्यर्थोऽवगम्यते इत्यनायत्या उक्तत्वात्त्वं त्यक्त्वापि कृञातो-  
र्यापारार्थकत्वमुपेयमिति भावः । कृताकृतविभागेनेत्यादियुक्त्या कृतिवाचकत्वं  
निराकरोति, ‘वीजादिनेति, तथाच कृञः कृञर्थत्वे वीजादेः कृञर्थं वाधि-  
तत्वं स्यादिति भावः । नन्वेवं कर्तृपदे का गतिरित्यत आह, ‘कर्तृपदे चेति,

कृञो यत्ने निरुद्धिलक्षणा, यदि क्रियाद्याश्रयमात्रे न

कर्मादौ कारकव्यवधारो न स्यादिति भावः । 'यदौति, 'क्रिया-  
द्याश्रयमात्रे' क्रियादिरूपजनकस्यापाराश्रयमात्रे कर्मादाविति यावत्,  
'न तत्प्रयोगः' न कर्तृपदप्रयोगः । वस्तुतस्तु कर्मादावपि कारक-  
पदप्रयोग इव कर्तृपदप्रयोगोऽभ्युपेयः, अतएव "विवक्षातः कारक-  
विभक्तयो भवन्ति" इति शाब्दिकाः । इत्यभिप्रायोयदौत्यनेन  
सूचितः । 'एवञ्चेति कृञो यद्भावावकत्वे इत्यर्थः, 'जनकस्यापार-  
एवाख्यातार्थं इत्यपेतनेनान्वयः, उक्तहेतुद्वयस्य प्रवृत्तित्वविशिष्टे  
शक्तिसाधकत्वाभावादिति भावः । व्यापारत्वञ्च धर्मत्वं, तच्च यत्नसा-  
धारणमपि, तेन परमेश्वरो वेदं वक्रौढ्यादिप्रयोगोपपत्तिः । अत्र  
यद्भानुभवोऽनुभवमिद्व इत्यभिप्रायेण अन्यथा परमेश्वरपदस्य शरी-

'निरुद्धोति । मन्वेवं यत्नेऽपि प्रयोगसत्त्वे साधनेन यत्ने कृष्यातो. शक्तिर्थापारे  
लक्षणेत्येव किं न स्यादिति चेत्, प्रयोगप्राप्त्यर्थस्य शक्तिनियतत्वेन तद्वलेन  
कृञोव्यापारे शक्तौ सिद्धायामन्यायस्यानेकार्थत्वमिति न्यायेन न यत्ने शक्ति  
कल्प्यते । न च प्रयोगप्राप्त्यर्थं यत्नेऽपि वर्तते, तथा सति गङ्गापदादेरपि  
तौरशक्तत्वापत्तेस्तत्रापि गङ्गापदप्रयोगप्राप्त्यर्थस्य वक्तुं शक्यत्वात् । किञ्च  
प्रयोगमात्रं यदि शक्तिप्राप्तकं तदा काळादौ व्यापारवाचिककृष्यातुषटित-  
कारकपदप्रयोगवलेन कृषोतीर्थ्यापारशक्तेर्नेयाधिकानामपि प्रसङ्गादिति ।  
ननु क्रियाश्रये तदनुकूलव्यापाराश्रयमात्रे वा कर्तृपदप्रयोगे इष्टापत्तिरेवेति  
कथं कर्तृपदे कृञोयत्ने निरुद्धिलक्षणा वाक्येयत आह, 'यदौति, 'न तत्प्रयोगः'  
न कर्तृपदप्रयोग, वैयाकरणमते विवक्षात कारकानि भवन्तीत्यस्याभ्युप-  
गमेन करणोभूतकाळादावपि कारकप्रयोग इष्ट एवेति 'यदौत्युक्तं ।

तत्प्रयोगः, एवञ्चाचेतनेऽपि पचतीत्यादिप्रयोगात् क्रियानुकूलव्यापारप्रतीतेर्बाधकं विना गौणत्वायो-

रपरत्वे वेदाभिन्नशब्दानुकूलकण्ठाद्यभिघातव्यापारवानिति बोधो व्यापारबोधकत्वेऽपि स्यात् । असाधारणजनकताया एव शक्यता-वच्छेदकतया च नेश्वर' पचति कृष्ण पचतीत्यादिप्रयोग, अन्यथा प्रवृत्तिवादिनामप्यप्रतीकारात् प्रवृत्तित्वस्य भगवद्दयनेऽपि सत्त्वात् ईश्वरोवेद वक्तीत्यादौ वेदाभिन्नासाधारणशब्दजनकता भगवद्दयनेऽपि स्वीकरणीया अतो न दाप, आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगे चेष्टापत्तिरिति निगर्व्व । ननु तथापि विनिगमकाभावात् शक्ति-साधकहेतुनैव प्रवृत्तित्वविशिष्टे शक्ति सेस्यतीत्यत आह, 'अचेत-नेऽपीति अग्नि-काष्ठादावपीत्यर्थ, 'पचतीत्यादिप्रयोगात्' व्यापा-रत्वे बुद्धिविशेष्यतासम्बन्धेन पचतीतिप्रयोगसत्त्वात्, रथोगच्छती-त्यादावाश्रयत्वप्रतीतेरेव नयैरुक्तत्वात् तत्परित्याग । ननु तत्रा-ख्यातस्य व्यापारे लक्षणा इत्यत आह, 'क्रियेति, 'क्रिया' पाकः, 'गौणत्व' लक्षणाजन्यत्व । नन्वेव तण्डुलक्रयणादेरपि पाकानुकूल-

'एवञ्चेति कृधातोर्थापारवाचकत्वे स्थिते तद्विवरणबलेनाख्यातस्यापि व्यापा-रशक्तत्वे चेत्यर्थ, 'अचेतनेऽपि' वद्वि काष्ठादावपि, कृताकृतविभागेनेत्यादि-बाधकस्य निरासात् यत्नत्वजात्यनभ्युपगमाद्गौरवमपि नास्तीति 'बाधक-विनेत्यस्य नासिद्धिरिति भाव । 'गौणत्वेति सात्त्विकत्वेत्यर्थ, 'गौणत्वा-योगादिति पञ्चम्यन्तं जनकव्यापार एवाख्यातार्थ इत्यत्र हेतुत्वेन बोध्य, व्यापारत्वमिह जन्यत्व धर्मत्व वा घृत पचतीत्यादे पाके जनकयत्नाऽर्घक-धर्मबोधकतयोपस्थिति सम्भवतीति । नन्वेव तण्डुलक्रयणकालेऽपि पचतीति

गात् जनकव्यापार एवास्यातार्थः, तण्डुलक्रयणादेश्च  
न पाकादिजनकत्वमिति नातिप्रसङ्गः, कथन्तर्हि  
पचतीत्यादौ पाकजनकयत्नानुभव इति चेत्, यत्ना-  
विनाभूतपाकादिना क्रियाविशेषकारणस्य यत्नस्या-

त्वात् तदानौमपि पचतीत्यादिप्रयोगः स्यादित्यत आह, 'तण्डु-  
लेति । एतेन शक्यतावच्छेदकजनकत्वदक्षे अनन्यथासिद्धत्वांशस्य प्रवेगे  
प्रयोजने ह्यसतो दर्शितं । जनकप्रवृत्तित्वस्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्व-  
वादौ शङ्कते, 'कथमिति, 'तर्हीति आख्यातस्य जनकप्रवृत्तित्वविशि-  
ष्टाशक्तत्वे इत्यर्थः, 'पचतीत्यादौ' चैत्रः पचतीत्यादौ, 'पाकजनक-  
यत्नानुभवः' पाकजनकप्रवृत्तित्वेनानुभवः, 'यत्नाविनेत्यादि चैत्रत्वा-  
दिविशिष्टजनकतासम्बन्धेन पाकजनकव्याप्येनेत्यर्थः, 'क्रियाविशेषका-  
रणस्येति पाठः पाकलक्षणक्रियाविशेषजनकस्य यत्नस्येत्यर्थः, 'क्रिया-  
विशेषेणेति द्वितीयान्तपाठेऽपि कारणत्वान्वितनिष्पितत्वस्य द्विती-

प्रयोग' स्यात् पाकजनकौभूततण्डुलक्रयणात्मकव्यापारस्य तदानौ सम्बादि-  
त्यत आह, 'तण्डुलेति अन्यथासिद्धतया तस्य न पाकजनकत्वमित्यर्थः । इत्य-  
क्षानुकूलव्यापारस्यास्यातार्थत्वे चार्थ दोष तण्डुलक्रयणस्य पाकानुकूलत्वा-  
दिति तदुपेक्षितमित्यपि सूचितं । नैयायिके शङ्कते, 'कथं तर्हीति,  
'पाकजनकेति, यद्यपि यत्नस्यापि पाकजनकव्यापारत्वेनानुभवे बाधकामाव-  
क्षयापि चैत्र पाचतीत्यादौ पाकजनकयत्नत्वेन रूपेण पाकजनकयत्नानुभव  
कथं स्यादित्याशङ्कार्थं, 'यत्नाविनेति पाकजनकयत्नाविनाभूतेनेत्यर्थं, अवि-  
नाभूतत्वं श्याप्यत्वं, 'कारणस्य' पाकादिकारणस्य, तेन चैत्र पाकजनकयत्न-  
वान् पाकवत्त्वादित्यनुमानं प्रकृतं, पाकवत्ता च व्यय पाकस्यैत्रीय इत्यादि-



नुमानात् । पचति पाकविषयकयत्नवानिति तात्पर्य-

यार्थत्वादयमेवार्थः, तथाच चैवः पाकजनकयत्नवान् पाकवत्त्वादि-  
त्यनुमानप्रकार इति भावः ।

केचित्तु 'यत्नाविनाभूतेति तादात्म्यसम्बन्धेन जनकयत्नव्यापेने-  
त्यर्थः, 'क्रियाविशेषेण' धातूपस्थापितपाकादिविशेषणत्वेन, 'कार-  
णस्य' जनकत्वविशिष्टस्य, 'अनुमानात्' जन्यतासम्बन्धेनानुमानात्,  
अयं पाकोजनकयत्नवान् पाकात् इत्यनुमानप्रकारः, सौरादिपाके-  
ऽप्यन्ततोभगवद्दयत्नस्यैव सत्त्वात् न व्यभिचारः, तदनन्तरञ्च अनु-  
मानोपस्थितस्य जनकताविशिष्टयत्नस्य एकदेशे जनकत्वे निरूपित-  
त्वसम्बन्धेन धातूपस्थापितस्य पाकस्य विशेषणतया अन्वयः शाब्द-  
इति भावः । एतेनानुमानात् पाकोजनकयत्नवानिति प्रतीत्युपपा-  
दनेऽपि पाकजनकयत्न इति विलक्षणानुभवस्यानुपपन्नत्वादिदमस-  
ङ्गतमिति परास्तं । अग्रे च 'अथैवमित्यत्र वर्त्तमानपदं पाकवत्त्व-  
स्याप्युपलक्षणमिति व्याचक्रुः ।

नन्वेवं पचति पाकजनकयत्नवानिति विवरणमसङ्गतं तेन  
प्रकृततिप्पदस्य यत्नपदोस्थापकत्वबोधनादित्यत आह, 'पचतीति,  
'तात्पर्यविवरणमिति परम्परया यत्नपदग्रह्यप्रतीतिप्रयोजकताप्र-

प्रतीतिनियामकस्वरूपसम्बन्धेन अतोनासिद्धिरिति ध्येयं । ननु मास्तु करो-  
तिना विवरणबलेनाख्यातस्य यत्नवाचकत्वं कृञोव्यापारवाचकत्वं कृतिवाच-  
कत्वञ्चेति विवाददशायां कृञः कृतिवाचकत्वसंशयात् पचति-पाकजनकयत्न-  
वानिति विवरणबलात् स्यादेवाख्यातस्य यत्नवाचकत्वं इत्यत आह, 'पच-  
तीति, 'पाकयत्नवानिति पाकजनकयत्नवानित्यर्थः, 'तात्पर्यविवरणं' पच-

विवरणं । अन्यथा धर्मिणोऽपि वाच्यतापत्तेः । अथैवं  
वर्तमानत्वं यत्रस्य न प्रतीयेत तस्यापदार्थत्वात् ।

कारकतदिच्छयोच्चरितत्वस्य तिप्पदं बोधकं न तु तदुपस्थिति-  
जनकताबोधकमित्यर्थः । यदा 'तात्पर्यविवरणमिति तत्परत्वमात्र-  
बोधकं यत्रपदग्रहप्रतीतौ तिप्पदज्ञानोत्तरत्वमात्रबोधकमिति  
यावत्, न तु तिप्पदं तदुपस्थितेर्जनकत्वबोधकमित्यर्थः । ननु  
विवरणेन स्वप्रतिपाद्योपस्थापकत्वमेव विव्रियमाणे बोध्यते इत्यत-  
आह, 'अन्येति विवरणस्य स्वप्रतिपाद्योपस्थापकत्वबोधकत्वनियमे  
इत्यर्थः, 'धर्मिणोऽपि' आख्यातार्थविशेष्यत्वेनाभिमतस्य यत्राश्रय-  
स्यापि, 'वाच्यतापत्तेः' भवन्मते आख्यातस्य वाच्यतापत्तेः, मत्तुप्-  
पदग्रहोपस्थापकत्वस्य यथोक्तविवरणेन तिपोऽबोधनात् न तन्नियम-  
इति भावः । 'अथैवमिति, 'एवं' प्रवृत्तित्वविशिष्टस्य आख्यातानु-  
पस्थाप्यत्वे, 'वर्तमानत्वं' आख्यातोपस्थापितं वर्तमानत्वं, 'यत्रस्य'  
प्रवृत्तित्वविशिष्टस्य, 'अपदार्थत्वात्' पदानुपस्थितत्वात्, "शाब्दी-

तौत्वतः' पाकजनकव्यापारप्रतीतौ तेन व्यापारेणानुमितोय- पाकजनकयत्न-  
स्तस्य ज्ञापनं, 'अन्येति विवरणविषयतामात्रेणारख्यातस्य यत्रे शक्तिस्त्रोकार-  
इत्यर्थः, 'धर्मिणः' पाकजनकयत्नवत्, 'वाच्यतापत्ते' आख्यातवाच्यतापत्तेः,  
तस्यापि पाकयत्नवानिति मत्तुपा विवरणादिति भावः । शङ्कते, 'अथैवमिति,  
'एवं' यत्नविशिष्टस्याख्यातवाच्यत्वविरहे, 'यत्रस्य' यत्नत्वविशिष्टस्य, 'तस्य'  
यत्नत्वविशिष्टस्य, 'अपदार्थत्वात्' पचतोऽप्यदाशर्यातानुपस्थाप्यत्वात्, तथापि  
शाब्दीप्राकाशेति न्यायेन तस्यापदार्थत्वे तत्र वर्तमानत्वेन शाब्दबोधविषयता  
न स्वीकृत्य, इदञ्च न्यायनये दूषणं, अर्थाध्याहारमते पदानुपस्थितस्य

अन्यत्र धात्वर्थक्रियायां स्वार्थव्यापारे वा लडादेर्वर्त्त-  
मानत्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पन्नत्वाच्च । न च पाकजनक-

ह्लाकाङ्गेति नियमादिति भाव । अर्थाधाहारवादिमतमालम्ब्य  
कदाचिदपदार्थेऽप्यन्वयोवक्तुं शक्यते इत्यतो व्युत्पत्तिविरोधमप्याह,  
'अन्यत्रेति ।

केचित्तु नन्वधाहृतपदाद्यत्रोपस्थितौ वर्त्तमानत्वान्वयो  
भविष्यतीत्यत आह, 'अन्यचेत्याहुः ।

'अन्यत्र' चैत्र पचतीत्यादेरन्यत्र, 'क्रियाया' स्यन्दे, एतच्च  
चलति गच्छतीत्यादौ । इदमुपलक्षणं, जानातीत्यादावपि धात्वर्थ-  
वर्त्तमानत्वान्वयोबोध्यः । 'स्वार्थव्यापारे वेति, 'वाशब्दश्चार्थे, एत-  
च्चाग्नि पचतीत्यादौ, 'लडादेरित्यादिपदाढाख्यातान्तरोपसग्रह,  
'वर्त्तमानत्वादीत्यादिपदादतीतत्व भविष्यत्वोपसग्रह । न च पचती-  
त्यादावपि धात्वर्थे वर्त्तमानत्वाद्यन्वये को दोष इति वाच्यः ।  
साचाद्विक्रित्तिजनकस्य स्यन्दस्य पाकत्वमते पाकभविष्यत्तादृशाया  
तदनुकूलकर्त्तृव्यापारस्य विद्यमानतादृशायामपि पचतीतिप्रयो-  
गात् पच्यतीत्यप्रयोगात् कर्त्तृव्यापारस्यातीतत्वदृशाया तादृशपाकस्य  
वर्त्तमानत्वदृशाया पचतीत्यप्रयोगादपचदित्यपि प्रयोगाच्च । नन्वेव-

शाब्दविषयत्व सम्भवतीति तन्मतेऽपि यत्र वर्त्तमानत्वप्रतीत्यनुपपत्तिं दर्शयति,  
'अन्यत्रेति स्वार्थव्यापारादन्यत्र धात्वर्थे जानातीत्यादौ, 'स्वार्थव्यापारे वेति  
च्चाग्नि पचतीत्यादौ पाकानुकूलव्यापारे, 'लडादेरित्यादिनाख्यातान्तरपरि-  
ग्रह, 'वर्त्तमानत्वादीत्यादिपदेनातीतत्व भविष्यत्वयो परिग्रह, तथाचाख्या  
तार्थवर्त्तमानत्वादे प्रतिनियतान्वयव्युत्पत्तिविरोधानुमाने तदन्वयो भवन्मते

मग्निना पच्यते चेत्त्रेण पच्यते इत्यादौ यत्र वर्त्तमानत्वाद्यन्वयः  
 तत्राख्यातेन व्यापार-कृत्योरवोधनात् साक्षाद्विक्रित्तिजनकस्यन्दस्य  
 पाकत्वमते पाकानुकूलव्यापारसत्त्वदशायां पाकसत्त्वेऽपि तादृशप्र-  
 योगभावेन कर्त्तृव्यापारसत्त्वदशायां पाकासत्त्वेऽपि तादृशप्रयोगस-  
 त्त्वेन च धात्वर्थे तदन्वयस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च तत्र सुवर्थव्या-  
 पारादावेव तदन्वय इति वाच्यं । तथासत्युक्तव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः  
 तथा द्वतीयाद्यन्तपदासमभिव्याहृतपच्यते तण्डुल इत्यादौ वर्त्तमा-  
 नत्वाद्यन्वयप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वाच्च । न च तत्रानन्वितत्वमेव वर्त्तमा-  
 नत्वादिकमिति वाच्यं । पाकानुकूलकर्त्तृव्यापारस्यातीतत्वानागतत्व-  
 दशायामपि पच्यतेऽथ तण्डुल इत्यादिव्यवहारापत्तेरिति चेत्, न,  
 तत्र वर्त्तमानव्यापारजन्यत्वादिरूपपरिभाषिकवर्त्तमानत्वादेराख्या-  
 तार्थत्वात् तस्य च धात्वर्थेऽन्वयान्, धातोः पाकानुकूलव्यापारे  
 स्थाचणिकतया धात्वर्थ एव वर्त्तमानत्वाद्यन्वयसम्भवाच्चेति भावः ।

नन्वेवं काल पाकजनकवर्त्तमानयत्रवान् पाकजनकवर्त्तमान-  
 व्यापारवत्त्वादित्यनुमेयं, यदा पाकजनकयत्त्वात्त्वत्त्वव्यापारस्तदा  
 पाकजनकतत्त्वत्त्वत्त्वव्यापार इति सामान्यमुखौ च व्याप्तिरित्याशङ्क्य

सम्भवतीति भावः । ननु चैत्र पचतीत्यत्रैत्र पाकजनकवर्त्तमानव्यापारवा-  
 नित्यन्वयबोधे जाते तत्र एव पक्षधर्मताज्ञानात् पाकजनकवर्त्तमानव्या-  
 पारत्वावच्छेदेन पाकजनकवर्त्तमानयत्रव्याप्तिप्रकारकस्मरणसहितात् चैत्र  
 पाकजनकवर्त्तमानयत्रवानित्यनुमितिर्भविष्यति तथाच चैत्र पचतीत्यादौ  
 चैत्र पाकजनकवर्त्तमानयत्रवानिति प्रत्ययस्य नानुपपत्तिस्तादृशानुमितेरेव  
 तादृशप्रत्ययत्वादित्याशङ्क्य निराकुर्वते, 'न चेति, निराकरणहेतुमाह,

वर्त्तमानयत्नानुमानं, यत्नविगमेऽपि व्यापारानुवृत्तेः ।  
धर्मविशेषनिष्ठता च यत्नस्य न स्यात् तद्व्यधिक-

निराकरोति, 'न चेति, 'यत्नविगमेऽपीति, तथाच संयोगात्मक-  
पाकजनकव्यापारवत्यपि क्षणे पाकजनकयत्नाभावाद्ब्यभिचार इति  
भाव । ननु समारस्यानन्तत्वात् सर्वदैव पाकजनकयत्नसत्त्वात्  
स्यूलकालस्य वर्त्तमानत्वघटकत्वाद्वा न व्यभिचारः । यदा चेष्टोत्-  
पत्तिक्षणो वर्त्तमानत्वघटक तद्विशिष्टव्यापारवत्त्वञ्च हेतुः विशेष-  
मुखी च व्याप्तिरतो न व्यभिचार इत्यत आह, 'धर्मीति चैत्रा-  
दिनिष्ठतेत्यर्थ', तथाच पाकजनकवर्त्तमानयत्नवान् चैत्र इति धीर्न

'यत्नविगमेऽपीति पाकजनकवर्त्तमानयत्नविरहेऽपीत्यर्थ, 'व्यापारानुवृत्ते'  
पाकजनकव्यापारस्य सत्त्वादित्यर्थ, एतावता च पाकजनकवर्त्तमानव्यापारस्य  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नस्य कालिकी व्याप्तिर्निराकृता । ननु चैत्र पचतीत्यादौ  
द्वतिनिष्ठानुकूलताविशेषसम्बन्धेन व्यापारत्वविशिष्टे धात्वर्थपाकान्वयो वाच्य-  
स्तथाच तादृशानुकूलतासम्बन्धेन पाकविशिष्टव्यापार पाकजनकव्यापार एव  
यत्न एव स च यत्नविगमे न तिष्ठत्येवेति कालिकव्याप्तौ नोक्तव्यभिचार इत्यत-  
आह, 'धर्मविशेषेति चैत्र पचतीत्यादौ चैत्रादे समवायेन पाकजनकवर्त्त-  
मानयत्नवत्ता न प्रतीयेतेत्यर्थ, कालिकसम्बन्धेन व्यपकताज्ञानात् कालिक-  
सम्बन्धेनैव काले पाकजनकयत्नानुमितेरेवोत्पत्तेरिति भाव । ननु तादृश-  
व्यापार प्रति तादृशयत्न समवायेन व्यापक इति व्यापकताज्ञानादेव धर्मि-  
विशेषनिष्ठताप्रतीतिर्भवतीत्यत आह, 'तद्व्यधिकरणेति पचतीति वाक्यात्  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नानधिकरणवृत्तेर्यापारस्यापि पाकजनकत्वेन प्रतीते-  
रित्यर्थ, अत्रायं भाव चैत्र पचतीत्यादौ यत्ननिष्ठानुकूलताविशेषसम्बन्धेन  
पाकस्य व्यापारेऽन्वय काष्ठं पचतीत्यादौ चानुकूलतासामान्येन सम्बन्धेन

करणव्यापारस्यापि पाकजनकत्वात्, चैतन्याविनाभूत-  
चैत्रत्वादिविशेषितेन तेन यत्नानुमानमिति चेत्,

स्यादिति भावः । ननु चैत्रः पाकजनकवर्त्तमानयन्नवान् पाकजन-  
कवर्त्तमानव्यापारवत्त्वात् इत्याद्यनुमेय, स्थूलकालोविशिष्य चेट्योत्प-  
त्तिचणो वा वर्त्तमानत्वघटकः तेन न व्यभिचार इत्यत आह,  
'तद्बुद्धिकरणेति यन्नव्यधिकरणस्यापि स्यात्त्यादिकाऽद्यादिषयोगस्ये-  
त्यर्थ, समारस्थानन्तत्वात् तथाच व्यभिचार इति भावः । ननु  
चैत्रत्वे प्रतीत्यनेन हेतुविशेषणीय इत्याशङ्कते, 'चैतन्येति, अचेत-  
नेऽपि चैत्रत्वादिषङ्केतसत्त्वात् अत्र 'चैतन्याविनाभूतेति, 'चैत्रत्वादीति,  
चैत्रत्व स्वरूपतो विशेषण तेन चैत्रत्वत्वेन चैत्रत्वस्य शब्दानुपस्थितत्वे

याकस्य व्यापारेऽप्यय इति लोकारे व्युत्पत्तेर्भेदापत्त्या गौरव स्यादित्युभयसा-  
धारण्यादानुकूलतासामान्यसमर्गेण व्यापारे पाकान्वयो वाच्यस्तथादानुकू-  
लतासामान्येन पाकविशिष्टव्यापारस्य चैत्र पचतीत्यादौ प्रतीयमानस्य  
पाकजनकवर्त्तमानयत्ने व्यभिचारितया न तेन तदनुमान विशेषदर्शना स्या-  
दिति । ननु चैत्रः पाकजनकवर्त्तमानयन्नवान् पाकजनकवर्त्तमानव्यापारव-  
त्त्वादित्यनुमितिर्जायतामित्याशङ्कते, 'चैतन्येति, अविनाभूत व्याप्य चचैत्र-  
त्वादि तद्विशेषितेनेत्यर्थ, 'तेन' पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारेण, 'यत्नानुमान'  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नानुमान । शोभनत्व सुन्दरत्व, 'शोभन इति काष्ठादि-  
साधारण बोध्य तथाच शोभनत्वे सति पाकजनकवर्त्तमानव्यापारवत्त्व शोभन-  
काष्ठादौ पाकजनकवर्त्तमानयत्ने व्यभिचारितीति तत्र तादृशानुमानानुपपत्ति-  
रित्यर्थ । न च सत्रापि चैत्रत्वादिविशेषितेन तदनुमान, तत्र चैत्रत्वादे  
शब्दानुपस्थिते प्रमाणात्तरेण च तदा नियमतस्तदनुपस्थितौ मानाभाव-  
स्य तथाच शोभन पचतीत्यादौ प्रमाणात्तरेण चैत्रत्वाद्यनुपस्थितिदशायां

सत्यं, चैत्रत्वाद्यप्रतीतावपि शोभनः पचतीत्यादौ शोभ-  
नादेः पाकयत्नवच्चप्रतीतेः तत्राख्यातस्य जनकयत्ने  
लाघणिकत्वात् । मैवं, अविनाभावमपेक्ष्य लाघवेन

न चतिः । तेन पाकजनकवर्त्तमानव्यापारेण यत्नानुमानम् । 'शोभ-  
नादेरिति, शोभनत्वस्य स्याद्धादिसाधारणतया शोभनत्वे सति  
तादृशव्यापारवत्त्वं न यत्नानुमापकमिति भावः । इदमुपलक्षणं चैत्रः  
पचतीत्यादौ शाब्दबोधात्मकतादृशप्रतीतेरानुभविकत्वाच्चेत्यपि मन्त-  
व्यम् । 'तत्रेति यत्र यत्रशाब्दबोधस्तत्रैत्यर्थः, जनकव्यापारवत्त्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि क्वचिन्नक्षणाया आवश्यकत्वे लाघवं किमित्या-  
शयेन जनकयत्ने शक्तिवाद्येव दूषयति, 'मैवमिति, 'जनकव्यापारः'  
जनकव्यापारत्वं, 'जनकयत्नस्य' जनकप्रवृत्तित्वस्य, 'शक्यत्वात्' शक्यता-  
वच्छेदकत्वात्, जनकत्वप्रवेशस्याविशिष्टत्वेऽपि प्रवृत्तित्वस्य जातितया  
तदपेक्ष्य धर्मत्वरूपस्य व्यापारत्वस्य उपाधित्वाद्गुरुत्वमिति भावः ।  
जनकयत्नत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि जनकत्वप्रवेशस्यावश्यकतया जन-

तदनुमानानुपपत्तिरिति भावः । 'अथैवमितिपूर्वंपक्षसमाधानमाह, 'सत्य-  
मिति, 'तत्र' शोभनः पचतीत्यादौ, इत्यत्र काष्ठं पचति अग्निः पचतीत्यादि-  
वङ्गतरप्रयोगे सङ्घातसम्पादनाय परं आख्यातस्य व्यापारे शक्तिः कल्प्यते  
शोभनः पचतीत्यादिप्रयोगानाच्चाल्पत्वेन तत्र लक्षणाकल्पनैव युक्तेति पूर्व-  
पक्षिहृदयम् । 'लाघवेनेति जन्यत्वं धर्मत्वं वा व्यापारत्वं अपेक्ष्य यत्नत्वस्य  
लघुत्वेनेत्यर्थः । ननु पचतीत्यादौ पचनानुकूलगुरुत्ववदिति स्पन्दत इत्यादौ च  
स्पन्दानुकूलवेगवदिति प्रतीयते इति गुरुत्वत्वं वेगत्वञ्चाख्यातशक्यतावच्छेदकं  
स्यात् यत्नतुल्यत्वादिति चेत्, तत्र तत्र तेन तेन रूपेण प्रतीतेरानुभविकत्वे

जनकयत्नस्यैव शक्यत्वात् । यत्नं विहाय जनकमात्रे  
शक्तिरस्तु लाघवात् तथाचाचेतनेऽपि प्रयोगो मुख्य-  
वेति चेत्, न, अपचत्यपि पाकजनकाद्दृष्टवति पचतीति  
प्रयोगापत्तेः । पाकजनकाद्दृष्टजनककृतेष्व न पाकजन-

कत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तु लाघवात् किं यत्नत्वप्रवेगेनेत्यभिप्राये-  
णाशङ्कते, 'यत्नं विहायेति, 'यत्नं' यत्नत्वं, 'मात्रे' सामान्ये, 'तथा-  
चेति जनकसामान्ये शक्तौ चेत्यर्थ, 'अचेतनेऽपीति, व्यापारानु-  
बन्धिविशेषता सप्तम्यर्थ, 'अचेतनमुख्यविशेष्यकेऽपीत्यर्थ', 'प्रयोगः'  
पचतीत्यादिप्रयोगः, अग्निः पचतीत्यादिप्रयोगोऽपीति समुद्दितार्थ ।  
'अपचत्यपीति, 'पाकजनकाद्दृष्टवति' भोक्तरि, पचतीतिप्रयोगः  
स्यादिति । ननु यत्नशक्तिवादिनस्तवापि तद्दृष्टजनककृतिकाले  
तामादाय तत्र तत्प्रयोगो दुर्वारः जनकताविशेषनिवेगेनातिप्रसङ्ग-  
धारणन्तु ममापि नाशक्यमित्यत आह, 'पाकजनकेति, 'अतएव'  
जनकाद्दृष्टजनककृतेः स्वाजनकत्वादेव, 'कृत्यादिजन्यत्व इति, 'आदि-

दृष्टापत्तेः । वस्तुतः पचतीत्यादौ पतनाश्रयत्वादेरेव प्रतीतेरानुभविकत्वा-  
दिति भाव । जनकयत्नत्वे जनकत्वं प्रविष्टमिति तदेवास्यातशक्यतावच्छेदकं  
स्याल्लाघवादिव्याशङ्कते, 'यत्नं विहायेति, लाघवात् जनकयत्नत्वापेक्षया  
जनकत्वस्य लाघवात्, यत्नत्यागे वीजान्तरमप्याह, 'तथाचेति जनकत्व-  
मात्रस्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्वे चेत्यर्थ', अचेतनेऽपि कालं पचति अग्नि  
पचतीत्यादावाख्यते प्रयोगोमुख्य एव भवनीत्यर्थ । ननु जनकयत्नस्य शक्य-  
त्वेऽपि पाकजनकाद्दृष्टजनककृतेरपि पाकजनकतया स एव दोष स्यादित्यत-  
आह, 'पाकजनकेति, 'अतएव' तज्जनकाद्दृष्टजनककृतेः स्वजनकत्वे मानाभा-



कृत्वं मानाभावात् । अतएव क्षित्यादेः कृत्यादिजन्यत्वे  
साध्ये तज्जनकादृष्टजनककृत्यादिना अर्थान्तरप्रसङ्गो-  
ऽपि प्रत्युक्तः । भावे वा तादृशकृतिनिवारणायादृष्टा-  
द्वारकजनकतायास्त्वयापि वाच्यत्वात् । यत्नमात्रं शक्यं

पदादिच्छादिपरिग्रहः, 'साध्ये' कार्यत्वेन हेतुना साध्ये, 'तज्जन-  
केति क्षित्यादिजनकेत्यर्थः । अभ्युपेत्याह, 'भावे वेति, 'तादृशेति  
पाकजनकादृष्टजनकेत्यर्थः, 'त्वयापि' जनकसामान्ये शक्तिवादिना  
त्वयापि, अन्यथा तदा तादृशप्रयोगापत्तेस्तत्रापि दुर्वारत्वाददृष्ट-  
मादायातिप्रसङ्गस्तु तव दुर्वारः, अदृष्टस्यादृष्टमदारीकृत्यै पाक-  
जनकत्वात् इति भावः । ननु कार्यस्य समवायो जनकस्य विषय-  
तेति सम्बन्धनियतफलोपधानात्मकजनकतानिवेशात् अदृष्टमादाय  
नातिप्रसङ्ग इत्यतो न्यमतमाह, 'यत्नमात्रं शक्यमिति प्रवृत्तित्व-

वादेव, 'क्षित्यादेरिति, क्षितिः कृतिजन्या कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानबले-  
नास्मदादिकृतिजन्यताबाधेन भगवत्कृतिजन्यता सिध्यतीति सिद्धान्तः । स च  
तज्जनकादृष्टजनककृतेस्तज्जनकत्वे भग्नः स्याद्वाधाभावेनादृष्टजनकास्मदादि-  
कृतिजन्यतामादायार्थान्तरप्रसङ्गेन भगवत्कृतेरसिद्धापत्तेरिति दोषो नि-  
रस्त इत्यर्थः । अभ्युपेत्याह, 'भावे वेति तज्जनकादृष्टजनककृते तज्जनकत्वस्य  
प्रामाणिकत्वे वेत्यर्थः, 'त्वयापीति जनकमात्रे आख्यातशक्तिवादिनापि, 'वा-  
च्यत्वादिति, अन्यथा पाकजनकादृष्टजनकयत्रस्यापि पाकजनकत्वेन तमादाय  
अपचत्वापि पाकजनकादृष्टजनकौभूतगङ्गास्नानादिगोचरयत्नवति पचतीति  
प्रयोगप्रसङ्गस्य तत्रापि दुर्वारत्वादिति भावः । वस्तुतः कार्योभूतपाकस्य  
समवायः कारणीभूतकृतेर्विषयता इत्येवं सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यवच्छि-

विपयित्वं जनकत्वं वा सम्बन्धमर्थ्याद्या भासत इति

मात्रं शक्यतावच्छेदकमित्यर्थः । न च प्रवृत्तित्वस्यैव शक्यतावच्छेद-  
कत्वे पद्यत इत्यादौ पाकजन्यकलगात्तिलरूपपाकादिकर्षत्वप्रतीतिः  
कथं स्यादिति वाच्यम् । तवात्मनैपदस्य कर्षत्वे साहचरिकत्वात्,  
कर्षत्वं फलवत्त्वं, तस्य फलमेव, जन्यतासम्बन्धेन पाकादेर्धालयस्य  
तत्राप्ययः, फलत्वस्य कार्यत्वं, प्रतियोगितासम्बन्धेन प्राग्भावादिमत्व-  
मिति यावदिति भावः । विपयित्वं जनकत्वं वेति तात्पर्याधीनो  
व्यस्तितो विकल्पः सम्बन्धान्तरेणान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वबोधकः न तु  
पूर्वा-  
वरमे विकल्पः, तेन जनकत्वस्य विपयित्वमपेक्ष्य गुरुत्वेऽपि  
परमनि-  
नानुपपन्नः । अथैवमस्मदादीनां पाकानुष्ठानदशायां

जनकत्वस्य शक्यतावच्छेद-  
प्रसङ्गस्य पाकसमवायिसंख्यात्यादिविषयकत्वात् न च निरालम्ब-  
रूपप्रत्यासक्तवच्छिन्नपाकजनकत्वासम्भवादिति तत्त्वं । अन्यदृष्ट्याहत्तं विष-  
यजनकत्वमेवाख्यातशक्यतावच्छेदकं वाच्यं एतौ न पाकजनकादृष्टमादायो-  
क्तातिप्रसङ्ग इत्यतो अन्यमते यत्र प्रतीतिं युक्तिं दर्शयति, 'यत्रमात्रमिति यत्र-  
त्वमात्रं चोक्त्यातशक्यतावच्छेदकमित्यर्थः' । मात्रपदेन जनकयत्नत्वस्य जनक-  
त्वस्युच्चार्यातशक्यतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदः । तद्योर्यत्नत्वजात्यपेक्षया गुरुत्वा-  
दिति भावः । धालयपाकादेर्यत्र फलसम्बन्धेनान्वय इत्याकाङ्क्षायामाह, 'वि-  
पयित्वमिति, तथापि पद्यतोत्यादौ विषयितासम्बन्धेन पाकविशिष्टयत्नवानि-  
त्यर्थः । नन्वेवं पद्यतोत्यादौ पद्ये' पाकत्वजनकत्वायामपि पाकत्वविषयकयत्नवा-  
नित्यवयवबोधार्पति पाकविषयिन्यास्तत्तत्तृहते पाकत्वविषयकत्वनिवृत्त्यात् ।  
न च विशेष्यत्वात्त्वमेव विषयित्वं कस्यै तद्यपि निगडविषयकदेहस्यामधा-  
तजडोक्तकरीवरस्य चोक्त्यान्विषयककृतितर्जायते उत्पानन्तु न जायते निगड-

परमेश्वरः पचतीत्यपि प्रयोगापत्तिः तत्कृतेः सर्वविषयकतया  
कार्यमात्रजनकतया चास्मदादिकर्तृकपाकस्यापि तद्विषयत्वात् तज्ज-  
न्यत्वाच्च । न च प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य तत्कृतावभावात् न  
तथा प्रयोग इति वाच्यम् । तत्रापि धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वात् । न  
चाख्यातार्थयत्न-कर्तृपदार्थयोरवच्छेदकतासम्बन्धेनैवान्वयस्य साका-  
ङ्क्षत्वात् न तथा प्रयोगः आत्मा पचतीत्यपि प्रयोगो नेयते अहं  
पचामि त्वं पचसीत्यादौ उच्चारयित्वादिशरीरमेव चैवत्वादिना  
अस्मदादिपदशक्यं परमेश्वरो वेदं वेत्तीत्यत्रापि परमेश्वरपदं शरीरपरं  
न तु परमात्मपरमिति वाच्यम् । तथापि तदानीं कृष्णः पचतीति  
प्रयोगापत्तेर्दुर्वारत्वादिति चेत्, न, साध्यताख्यविषयिताविशेषस्य  
चेष्टादिद्वारा फलोपधानाख्यजनकताविशेषस्य च समर्गत्वनियमात्,  
भगवत्कृतिश्च नास्मदादिद्वैतपाकस्य तादृशविषयितावती तादृशजन-  
कतावती वा, अतएव पाकत्वेन पाकविषयिष्ठाः कृतेषु पाकत्व-  
विषयतानियमेऽपि पचेः पाकत्वे लक्षणायां पचतीति प्रयोगो न  
योग्यः, न वा उपादानतादिरूपपाकादिविशेष्यताकप्रवृत्तिसत्त्वेऽपि  
पचतीति प्रयोगो योग्यः, न वा क्रियान्तरगोचरप्रवृत्तिदृशायां  
स्वरूपयोग्यतामादाय पचतीत्यादिप्रयोगः, नापि पाकजनकादृष्ट-  
जनककृतिमादाय पचतीत्यादिप्रयोगः । न च तथापि विषयिताया-  
अपि संमर्गत्वे पाकाद्यनुत्पत्तावपि पाकादिसाध्यकप्रवृत्तेर्वर्तमानत्वा-

धन्वनामवातादिना दोषेण प्रतिबन्धादिति सिद्धान्तस्तथाच यदा निगड-  
निश्चलदेहस्योत्थानविषयिणी कृतिस्तदा निगडनिलस्यदेह उत्तिष्ठतीति  
प्रयोगापत्ति एवं ध्यामवातशब्दीकृतकलेवरस्योत्थानविषयिकृतिदृशाया

तौतलदशायां पश्चत्यपचदित्यादिप्रयोगापत्तिर्दुर्बारा पचतीत्यादा-  
 वाख्यातार्थवर्त्तमानत्वादेराख्यातार्थयद्वादाधेवान्वयस्य निष्कृद्धिस्वा-  
 दिति वाच्यम् । विषयितामन्वमादाय तत्र तदानीं तादृशप्रयो-  
 गस्य दृष्टत्वात्, फलोपधानात्मकजनकतासंसर्गस्य विषयत्व एव तत्र  
 तदानीं तथा प्रयोगस्थायोग्यत्वाभ्युपगमात् । अतएव विषयितायाः  
 संसर्गत्वभ्रान्त्या वृथादिषाध्यकप्रवृत्तिमति पुरुषे वर्धतीति प्रयोगापत्तिः  
 भ्रमादुत्थानसाध्यकप्रवृत्तिमति निगडनिश्चक्षदेहे उत्थानानुत्पत्तावपि  
 उत्तिष्ठतीति प्रयोगापत्तिरित्यपि निरस्तम् । साध्यत्वाख्यविषयिता-  
 संसर्गमादाय तत्र तादृशप्रयोगस्येष्टत्वात्, फलोपधानात्मकचेष्टादि-  
 द्वारजनकताविशेषसंसर्गविषयकत्व एव तादृशप्रयोगस्यायोग्यत्वाभ्युप-  
 गमादिति भावः ।

केचित्तु विषयित्वस्य संसर्गत्वे सर्वमेतद्दोषमभिसन्वाधैव जन-  
 याच्चेत्यभिहितमित्याहुः ।

केचित्तु साध्यत्वाख्यविषयिता द्विविधा स्वरूपयोग्यतात्मिका  
 फलोपधानात्मिका च तत्र फलोपधानात्मिकायाः साध्यत्वाख्यविष-  
 यिताया एव प्रकृते संसर्गत्वाभ्युपगमाच्चोक्तातिप्रसङ्गः । अतएव भोज-  
 नाद्यनुत्पत्तिक्षले भोजनादिषाध्यकप्रवृत्तिष्वेऽपि भोजनं करोति  
 भोजनं क्रियते इत्यादयो न व्यवहाराः फलोपधानाख्यसाध्यत्वाख्य-  
 विषयिताया एव कृधास्तुप्रयोगे कर्मप्रत्ययार्थत्वात् । न च साध्य-  
 त्वाख्यविषयितादेः तादृशद्वैविध्ये मानाभावइति वाच्यम् । क्रियानु-

यामवातकडौकृतकलेवरस्तिष्ठतीति प्रयोग न्यात् एव वृष्टौ कृतिसाध्यत्व-  
 धमे वृष्टिविषयिणो कृतिर्जायते वृष्टिस्तु न जायते वृष्टि प्रति वृष्टिविषय-

तु नव्याः । कर्तृ-कर्मणी लकारवाच्ये चैत्रः पचति  
पच्यते तण्डुल इति सामानाधिकरण्यानुरोधात्

त्पत्तिदशायां तादृशप्रतीत्यभावस्य मानत्वादित्याहुः । तदसत् ।  
क्वचित् स्वरूपयोग्यतात्मकसाध्यतावतौ प्रवृत्तिः, क्वचित् फलोपधा-  
नात्मकतदतीत्यत्र नियामकस्य दुर्वारत्वादिति दिक् ।

वस्तुतस्तु साध्यताख्यविषयता-फलोपहितजनकत्वोभयसम्बन्धेनैव  
धात्वर्थस्य कृतावन्वयोऽभ्युपेयः, अन्यथा जनकतायाः सम्बन्धत्व-  
कस्ये विषयतासम्बन्धकस्योक्तपूर्वदोषोद्कारेऽपि नान्तरीयकमीन-  
भोजनादौ मीनं भुङ्क्ते इत्यादिप्रयोगस्य दुर्वारत्वात्, दीधितिकार-  
लिखनन्तु वाकारस्य समुच्चयार्थतैवेत्युपपादनोपमिति विभावनो-  
पयम् ।

वैयाकरणमतमुत्थापयति, 'कर्तृ-कर्मणी इति, 'लकारः' आख्यातं,  
'इति सामानाधिकरण्यानुरोधादिति, 'इति' अत्र, चैत्र-तण्डुलादि-  
पदाख्यातपदयोरेकधर्मिबोधकत्वानुरोधादित्यर्थः, विभिन्नप्रवृत्ति-

कृतेः स्वरूपायोग्यत्वादिति मते चैत्रे वृष्टिविषयकृतिदशायां चैत्रोवर्षतीति  
प्रयोगापत्तिरित्यत आह, 'जनकत्वं वेति फलोपहितजनकत्वमित्यर्थः, तेन  
निगडनिश्चलदेहादिप्रसङ्गाभाव इति भावः । वैयाकरणमतमाह, 'कर्तृकर्मणी  
इति, 'लकारः' आख्यातं, वैयाकरणैस्स्यादीनां लत्वेन परिभाषितत्वा-  
दित्यर्थः, कर्तृत्वं कर्मत्वञ्च समवायेन विषयतया वा, कृतिरेव शक्यतावच्छेदि-  
केति पचतौत्यादौ समवायेन कृतिप्रकारेण पचते इत्यादौ च विषयतया  
कृतिप्रकारेण तत्तदर्थबोधस्यानुभक्तत्वादित्यर्थः, 'इति' इत्यत्र, 'सामाना-  
धिकरण्येति चैत्रपदाख्यातपदयोर्भिन्नरूपाभ्याश्चैत्रत्व-कृतिभ्यामेकस्य चैत्रस्य

अन्यथा पचतीत्यादावपि कर्त्तरि तृतीया पच्यत इत्यत्र  
कर्मणि द्वितीया स्यात् तयोरनभिहिताधिकारीय-

निमित्तकयोरेकधर्मिवोधकत्वज्ञानस्य शाब्दसामानाधिकरणस्यात्र  
सामानाधिकरणपदार्थत्वात् । ननु चैत्र-तण्डुलपदाख्यातपदयोरेक-  
धर्मिवोधकत्वमेवामिद् तयाच लाघवात् प्रवृत्तित्वमाख्यातस्य शक्य-  
तावच्छेदकमित्यत आह, 'अन्यथेति तयोरेकधर्मिवोधकत्वे इत्यर्थ ।

केचित्तु 'इति सामानाधिकरणानुरोधादित्यत्र चैत्र-तण्डुलपदा-  
याख्यातार्थयोरभेदसमर्गकान्वयानुरोधात् । नन्विदमेवामिद् तयाच  
लाघवात् प्रवृत्तित्वमेवाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकमित्यस्वरमात् साध-  
कान्तरमाह, 'अन्यथेति कर्त्तृ-कर्मणोरनभिधाने इत्याहुः ।

'तयो' तृतीया-द्वितीययो, 'अनभिहिताधिकारीयत्वादिति  
कर्त्तृ-कर्मणोरनभिधान एवानुशिष्टत्वादित्यर्थ । ननु द्वितीया-

धर्मिवोधकत्वमेव शाब्दसामानाधिकरण्ये चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यादौ  
च तण्डुलपदाख्यातपदयोर्भिन्नरूपाभा तण्डुलत्व विषयतासम्बन्धेन कृतिभ्या-  
भेदस्य तण्डुलधर्मिवो बोधकत्व शाब्दसामानाधिकरण्ये चानुभवसिद्ध तदनु-  
रोधात्ताख्यातसामान्यस्य समवायेन कृति शक्यतावच्छेदिका व्यात्मनेपदस्य  
च विषयतासम्बन्धेन कृति शक्यतावच्छेदिकेति समुदायार्थ । यदा सामाना-  
धिकरणानुरोधादित्यस्य चैत्रादिपदार्थे तादात्म्यसम्बन्धेनाख्यातार्थप्रकारक  
बोधस्यानुरोधादित्यर्थ, 'अन्यथेति व्याख्यातस्य कर्त्तरि कर्मणि च शक्य-  
तानुकारे इत्यर्थ, 'तयो' तृतीया द्वितीययो, अनभिहिताधिकारीयस्युच्चाभा  
साधुत्वेन प्रतिपादनादित्यर्थ, व्याख्यातेन कर्त्तुरनभिधाने समभिव्याहृत  
प्रातिपदिके तृतीया एव व्याख्यातेन कर्मणोऽनभिधाने समभिव्याहृतप्राति-

त्वात् कृत्यभिधानस्याविशिष्टत्वात् । कर्तृ-कर्मसङ्ख्या-

द्वितीयानुशासनस्याख्यातेन कृत्यनभिधाने न कर्मणि द्वितीयेत्यवार्थ-  
इत्यतश्चाह, 'कृत्यभिधानस्येति, 'अविशिष्टत्वादिति भवन्मते कर्तृ-  
कर्माख्यातसाधारणत्वादित्यर्थः, तथाय तण्डुलं पचतीत्यत्रापि द्वितीया  
चैत्रेण पचते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यादित्यर्थः । एतच्च कर्मा-  
ख्यातस्यापि कृतिबोधकत्वमिति प्राचीनमतानुसारेण, तन्मते अन्वय-  
बोधप्रकारस्याग्रे व्युत्पादनीयः । वस्तुतस्तु कृत्यनभिधानाभिधानस्य  
द्वितीया-द्वितीयानियामकत्वे चैत्रो घटं जानातीत्यादावपि कर्त्तरि  
द्वितीयापत्तेः कर्मणि द्वितीयानापत्तेः । न चाख्यातेन मुख्य-भाक्सा-  
धारणकर्मात्त्वानभिधानाभिधानाभ्यामेव द्वितीया-द्वितीयानियम इति  
वाच्यम् । चैत्रेण भूयते इत्यादौ भावाख्यातस्थले कर्त्तरि द्वितीया-  
नुपपत्तेरिति ध्येयम् । नियमान्तरमागच्छ निराकरोति, 'कर्तृ-  
कर्मसङ्ख्यादिना, 'इत्यपि नास्तौत्यन्तेनान्वयः । कर्तृगतसङ्ख्यायाः

पदिके द्वितीया इति द्वितीया-द्वितीयादिविधायकसूत्रस्यार्थस्तथा च कृतिः  
कर्मत्वं वा यद्याख्यातशक्यं न तु कर्त्ता कर्म वा तदा द्वितीया-द्वितीयाविधा-  
यकसूत्रबलेन चैत्रः पचतीत्यादौ द्वितीया चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यादौ द्वितीया  
स्यादेवञ्च चैत्रेण तण्डुलं पचति चैत्रेण पचते तण्डुलमित्यादिप्रयोगस्यापि  
साधुत्वापत्तिर्नचेष्टापत्तिस्तथा सति यच्चादौ तादृशप्रयोगेऽप्यसाधुशब्दप्र-  
योगकृतदोषविरहप्रसङ्गादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह, 'कृत्यभिधानेति कृत्यभि-  
धानेत्यभन्तरं मात्रपदाध्याहारेण कर्त्ताख्यातस्थले कर्माख्यातस्थले च कर्तुः  
कर्मणश्चानभिधानेऽस्य भवन्मते तुल्यत्वादित्यर्थः करणीयः । यद्वा ननु कृते-  
रनभिधाने द्वितीया कृतेरभिधाने द्वितीयेत्यनभिहिताधिकारीयसूत्रार्थोवाच्यः  
इति नोक्त दोष इत्यत आह, 'कृत्यभिधानस्येति, 'अविशिष्टत्वादिति चैत्रः

भिधानानभिधानार्था नियमः । न चैवं चैत्रेण दृष्टो  
घट इत्यादौ विनापि तिङ् सङ्ख्याप्रतीतेः कृतशक्तेः सुप-  
एव सङ्ख्योपस्थितिसम्भवे तिङो न तदभिधायकत्व-

प्रत्ययेनाभिधाने कर्त्तरि प्रथमा, तेन तदनभिधाने तृतीया, एव  
प्रत्ययेन कर्मगतसङ्ख्याया अभिधाने कर्मणि प्रथमा तदनभिधाने  
तत्र द्वितीया इति नियम इत्यर्थः । अन्तरा शङ्कते, 'न चेति,  
'सुप एव' प्रथमाविभक्ति एव, 'सङ्ख्योपस्थितिसम्भव इति चैत्रः  
परति तण्डुल. पच्यते इत्यादौ सङ्ख्योपस्थितिसम्भव इत्यर्थः, 'न  
तदभिधायकत्वं' न सङ्ख्याभिधायकत्व, तथाच तथापि तृतीया-

पचतीत्यादाविव चैत्रेण पच्यते इत्यत्रापि कृत्यभिधानस्याविशिष्टत्वादित्यर्थं,  
तथाच चैत्रेण पच्यते इत्यत्रापि तृतीया न स्यादित्यर्थः । ननु कर्त्तृगत-  
सङ्ख्याया प्रत्ययेनानभिधाने तृतीया एव कर्मगतसङ्ख्याया प्रत्ययेनानभिधाने  
द्वितीयेत्यनभिहित्वाधिकारोपसूत्रार्थोवाच्य इति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य  
निराकुर्वते, 'कर्त्तृ-कर्मत्वादि, अत्र च कर्त्तृ-कर्मत्वाद्य 'इत्यपि नास्तौत्वन्त-  
एकोपस्य' । नन्वाख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वे उक्तनियम सम्भवति तत्र च  
प्रमाणं नास्तौत्वाशङ्क्य निराकुर्वते, 'न चेति, यद्यपि चैत्रेण दृष्ट इत्यस्योप-  
दर्शनं निरर्थकं घट इत्यत्रैव सुपः कृतसङ्ख्याशक्तिकत्वात् तथापि कृत्यमभि-  
धाहारस्थले सुप सङ्ख्याबोधकत्वे प्रदर्शिते कृत सङ्ख्याप्रतीतौ मानाभाव-  
इत्युक्तं भवति तथाच कृत्वा सङ्ख्यानभिधानादिति वक्ष्यमाणदूषणस्य स्फुटता  
भवतीत्यभिप्रायेण तदुपदर्शनमिति ध्येय । 'सङ्ख्याप्रतीतेरिति एकोघटचैत्र-  
वृत्तिदर्शनवियय इत्यन्वयबोधे एकत्वसङ्ख्यादिप्रतीतेरित्यर्थः, इदञ्च कृतशक्ते-  
रित्यत्र शक्तिरूपने हेतु । 'सुप एवेति प्रथमाविभक्तेरेवेत्यर्थं, 'सङ्ख्योप-  
स्थितिसम्भव इति चैत्रोपस्थिति सामोगम्यत इत्यादौ एकत्वादिप्रतीति-



मिति वाच्यम् । चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादौ विनापि तादृशसुपं द्वित्वादिप्रत्ययात् लाघवादेकवचनत्वादि-

द्वितीयापत्तिस्तदवस्थेति भावः । यद्यपि घट एतावतैव सङ्ख्यायां सुपः क्लृप्तशक्तिकत्वमुपदर्शितं भवति किं चैत्रेण दृष्ट इत्यनेन, तथापि कृता सङ्ख्यानभिधानादिति वक्ष्यमाणदूषणेऽस्य विशिष्टोपदर्शनस्य फलं भविष्यति ।

केचित्तु क्रियारहितं वाक्यमेव नास्तीतिमते घटइत्यत्र क्रिया-पदाध्याहारस्यावश्यकत्वे अस्तीत्यादितिङन्तमेवाध्याहर्त्तव्यम् । तथाच विनिगमनाविरह इति कदाचित् ब्रूयादतस्तदुपेक्ष्य सक्रियमेव वाक्यमुदाहृतम् । न च तथापि चैत्राभ्यां पद्यते तण्डुलान् पचतीत्यादि विहाय कृदन्तपर्यन्तानुधावनं विफलमिति वाच्यं । प्रथमायाः सङ्ख्याशक्तिसिद्धेरेव प्रकृतोपयोगित्वात् प्रथमेतरसुबिभक्तेः सङ्ख्याशक्तिसिद्ध्या तिङः सङ्ख्याशक्तिनिराकरणशक्यत्वात् इत्याहुः ।

‘इत्यादाविति, ‘आदिपदात् चैत्रोमैत्रो विष्णुमित्रश्च गच्छन्तीत्यस्य परिग्रहः । ‘तादृशेति द्वित्वादिबोधकेत्यर्थः, द्वित्वादिपदाद्-

सम्भव इत्यर्थः, ‘न सङ्ख्याभिधायकत्वं’ व्याख्यातस्य न सङ्ख्याबोधकत्वं । ‘चैत्रो-मैत्रश्चेति, ‘इत्यादाविति, ‘आदिपदेन चैत्रोमैत्रोदेवदत्तश्च गच्छन्तीत्यादिसं-ग्रहः, ‘तादृशसुपमिति द्वित्वादिबोधकसुपमित्यर्थः, तथाच अत्र द्वित्वादि-सङ्ख्यावाचकसुपोऽभावात् अकामेनापि व्याख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वमङ्गी-कार्यमिति भावः । न चोक्तप्रयोगे लक्षणायैव एकवचनात् द्वित्वादिसङ्ख्या-बोधसम्भवे किमनुरोधेनाव्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वमङ्गीकार्यमिति वाच्यं । लक्षणाबीजाद्यप्रतिसन्धानदशायामपि उक्तवाक्यात् द्वित्वादिसङ्ख्यान्वयबोधस्य

नैव एकत्वादौ शक्तत्वाच्च । इत्यपि नास्ति कृता सङ्ख्या-

ज्ञत्वपरिग्रहः । न चात्र सुपैव द्वित्वादिबोधमन्त्रवः सुबिभक्तौ न लक्षणेति प्रवादस्य यद्विभक्त्यर्थं यद्विभक्तेर्यत्ययानुगासनं तद्विभक्त्यर्थान्तिरिक्ते विभक्त्यन्तरशक्ये तद्विभक्तेर्न लक्षणेत्येव विषयत्वादिति वाच्यं । सुपो द्वित्वादिषु लक्षणानुमन्धानं विनापि द्वित्वादिप्रत्ययादिति भावः ।

केचित्तु चैत्रादिपदोत्तरसुपो द्वित्वादिलक्षणायां चैत्रपर्याप्तैर्मैत्रपदोत्तरसुपो द्वित्वादिलक्षणायां मैत्रपर्याप्तैर्द्वित्वादेरेव प्रतीत्या चैत्र-मैत्रोभयपर्याप्तद्वित्वाद्यन्ताभात् चैत्र-मैत्रोभयमिति प्रतीतिर्न स्यात् स्याच्च चैत्रद्वय मैत्रद्वयमित्येव प्रतीतिः सुबिभक्तेः प्रकृत्यर्थगतमात्रसङ्ख्याबोधकत्वनियमात् । न चैवं चैत्र-मैत्रपदोत्तरसङ्ख्या कथं चैत्रादावन्वेतीति वाच्यं । इन्द्रसमासाद्यतिरिक्तस्यैव तथा नियमादित्याहुः ।

सर्वानुभवसिद्धत्वात् अन्यथा अन्यत्रापि शक्त्यच्छेदप्रसङ्गात् । ननु उक्तवाक्य-प्रामाण्यानुरोधत्वात् व्याख्यातद्विवचनादेर्द्वित्वादिसङ्ख्यावाचकत्वस्य सिद्धत्वेऽपि व्याख्यातैकवचनस्य सङ्ख्यावाचकत्वं न सिद्धतीत्यत आह, 'लाघवादिति सिचाद्यनन्तधर्मेषु शक्तत्वावच्छेदकत्वकल्पनापेक्षया व्याख्यातैकवचनसाधारणैकवचनत्वस्य शक्तत्वावच्छेदकत्वे लाघवादित्यर्थं, एकवचनत्वञ्च लक्षणाद्यष्टाश्रयैकत्वसङ्ख्याबोधनशक्तावच्छेदकानुपूर्वीमन्वमिति नान्योन्याश्रयादिकमिति । सम्प्रदायविदस्तु चैत्रो गच्छतीत्यादौ सुवेकवचनस्य शक्तिप्रतिसन्धानं विनापि सङ्ख्यान्वपबोधस्य सर्वज्ञनानुभवसिद्धत्वेन सुवेकवचनस्यैव व्याख्यातैकवचनस्यापि सङ्ख्यावाचकत्वं निर्निर्वादमिति वदन्ति । 'कृतेति, तथाच कर्मवाच्यकृतप्रत्ययघटितवाक्ये कर्मपदस्य द्वितीयान्तवा कर्तृवाच्यकृतप्रत्यय-

यन्नु चैत्रोमैत्रश्च गच्छत इत्यादौ लक्षणेयैवाख्यातद्वित्वादिप्रत्य-  
यसम्भवात् किन्तस्य तत्र शक्तिकल्पनेन । न चात्र वा द्वित्वादावा-  
ख्यातस्य लक्षणा दृष्टौ घटौ दृष्टा घटा इत्यत्र प्रथमाया वा द्वित्वा-  
दिषु लक्षणेत्यत्र विनिगमनाभावात् उभयोरेव शक्तिमिद्धिरिति  
वाच्यं । सङ्ख्यातिरिक्तस्य प्रथमाविभक्तेः शक्यस्याप्रसिद्ध्या तत्र प्रथ-  
माविभक्तेः सङ्ख्यायां लक्षणाया वक्तुमशक्यत्वात् शक्यसम्बन्धस्यैव  
लक्षणात्वादिति । तन्न । प्रथमाविभक्तेः सङ्ख्यायां लक्षणाया वक्तुम-  
शक्यत्वेऽपि शक्तिभ्रमस्य सुवचतया विनिगमनाविरहस्य दुर्वारत्वा-  
दिति ।

नन्वेतावता आख्यातद्विवचनादेर्द्वित्वादौ शक्तिरायातु तदे-  
कवचनस्य एकत्वे शक्तौ तु किं मानं, तथाच तत्रैव तृतीया-द्विती-  
यानियमार्थं कर्त्तादिराख्यातपदवाच्यः स्यादित्यत आह, 'लाघवा-  
दिति, सिलादिना एकत्वादिषु शक्तिकल्पने शक्ततावच्छेदकता-  
वाङ्म्यापत्त्या लाघवादेकवचनत्वादिनैव प्रथमैकवचनादेरेकत्वादिषु  
शक्तिः, तथाचायातमाख्यातैकवचनादेरप्येकवचनत्वादिषु शक्त्येत्यर्थः ।  
अत एव "द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने" इत्यनुशासनं । यद्यप्येक-  
वचनत्वं नैकत्वशक्तत्वं आत्माश्रयात्, नाप्येकत्वबोधकत्वं पदमात्रस्यैव  
लक्षणादिना एकत्वबोधकत्वात् । तथापि सङ्केतविशेषसम्बन्धेनैक-  
वचनपदवत्त्वं एकवचनत्वादि, "तान्येकवचन-द्विवचन-वङ्गवचनान्ये-  
कग इत्यनुशासनेन तिङ्सुबेकवचनादिपदस्य सङ्केतितत्वात् । न

घटितवाक्ये कर्त्तृपदस्य तृतीयान्तता स्यादिति भावः । ननु आख्यातघटित-  
वाक्य एव तादृशनियमः ह्यत्रत्ययघटितवाक्यस्यले तु नियमान्तरमेवेत्यत-

चेवं तेन रूपेण ज्ञानं विना मित्वादिना ज्ञानादेकत्वादिप्रत्ययो  
न स्यादिति वाच्यं । विना शक्तिभ्रममिष्टत्वादिति भावः ।

अत्र नव्याः मित्वादिना प्रातिस्निकरूपेण सुबिभक्तेरेकत्वादिषु  
शक्तावपि तिस्रादिना तिट्ठविभक्तेरेकत्वादिषु शक्तिरावगृह्यकौ चैवः  
पचतीत्यादावगृहीतसुषुप्त्याग्निकानां कदाचित्तिवादेरेकत्वादि-  
निष्ठवृत्तिज्ञानादेकत्वादिबोधो भवत्यविवादं । तथाच तिवादेः प्रवृ-  
त्तित्वं शक्यतावच्छेदकमेकत्वत्वादिकं वेत्यत्र विनिगमकाभावादुभयो-  
रेव तत्शक्यतावच्छेदकत्वमिद्वेः एकत्वत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि  
प्रवृत्तित्वप्रकारेण बोधस्य लक्षणादिना सुवचत्वात् प्रवृत्तित्वप्रकार-  
कतिवादिजन्यबोधस्यैव एकत्वादिप्रकारकतज्जन्यबोधस्यापि स्वारमि-  
कत्वस्य प्रामाणिकमिद्वत्त्वात्, अन्यथा बोधस्य स्वारमिकत्वमादाय  
विवादे पश्चादिपदस्यापि प्रत्येकमादाय विनिगमनाविरहेण लक्ष-  
वात् हरिणत्वादेरग्रन्यतावच्छेदकतापत्तेः नानार्थोच्छेदापत्तेश्च । एवञ्च  
प्रथमैकवचन-द्विवचन-वज्रवचनानां वा एकत्व-द्वित्व-वज्रत्वेषु शक्तिः,  
तिड्केकवचन-द्विवचन वज्रवचनानां वा इत्यत्र विनिगमकाभावादे-  
कत्वादिषु शक्तिमिद्विः, चैवः पचतीत्यादौ अगृहीतसुषुप्त्याग्निक-  
कानां कदाचित् तिवादेरेकत्वादिनिष्ठवृत्तिज्ञानादप्येकत्वादि-  
बोधस्य सर्वमिद्वत्त्वात् । न च तद्वृत्तिज्ञानं लक्षणाज्ञानरूपं शक्ति-  
भ्रमरूपं वेति वाच्यं । तद्वृत्तिज्ञानं लक्षणाज्ञानादिरूपं प्रथमैक-  
वचनत्वादायेकत्वादिषु वृत्तिज्ञानं वा शक्तिभ्रमरूपमित्यत्र विनि-  
गमकाभावात् प्रत्येकमादाय विनिगमकाभावेन तिड्केकवचनादे-  
र्वाङ्मयस्याकिञ्चित्करत्वादिति वदन्ति ।

नभिधानात् । किञ्च एकत्वादिसङ्ख्याभिधाने न-नि-

केचित्तु केवलात् पचति-पचत इत्यादितः तिङः कर्त्तरि लक्षणा-  
दिना वा वैयाकरणमते तिङः शक्त्या वा एकः पाककर्त्तृत्यादिवुद्धे-  
रनुभवसिद्धत्वादाख्यातस्यैकत्वादौ शक्तिसिद्धिः । न च तत्रैकत्वादि-  
विशिष्टकर्त्तर्यैव लक्षणा शक्तिभ्रमोवेति वाच्यं । केवलकर्त्तरि लक्ष-  
णादिनापि तादृशबोधस्यानुभवसिद्धत्वादित्याहुः ।

केचित्तु वारि तिष्ठति खस्तिष्ठति इत्यादौ विनापि लुप्तसुपः  
प्रतिसम्भानं एकत्वादिप्रतीतेरेकत्वादिषु तिङः शक्तिसिद्धिरित्याहुः ।

'कृतेति, तथाच चैत्रेण दृष्टो घट इत्यादावपि कर्मणि द्वितीया  
स्यात् न प्रथमा चैत्रः पक्तेत्यादावपि कर्त्तरि तृतीया स्यान्न  
प्रथमेति भावः । तस्मात् प्रत्ययेन सङ्ख्याभिधानानभिधानं न प्रथमा-  
तृतीयानियामकं, किन्तु प्रत्ययेन कर्त्तृ-कर्मणोरभिधानानभिधान-  
मेव तन्नियामकमिति वैयाकरणनिर्गमः । नन्वाख्यातस्य एव तथा  
वक्तव्यं वृत्स्यले तु कर्त्तृ-कर्मणोरभिधानानभिधानाभ्यामेव नियम-  
इत्यत आह, 'किञ्चेति, 'संख्याभिधान इति आख्यातजन्यसङ्ख्याप्रका-  
रकबोध-इत्यर्थः, 'न नियम इति कृतिशक्तिवादिनां विशेष्यता-  
नियमो नास्तीत्यर्थः, क्वचित् कर्त्तृव तद्विशेष्यः क्वचित् कर्मत्वञ्च  
नियामकस्य दुर्वचत्वादिति भावः । एतदेवाह, 'पदार्थेति आख्या-

याह, 'किञ्चेति, 'एकत्वादिसङ्ख्याभिधान इति, आख्यातजन्य एकत्वादि-  
सङ्ख्याप्रकारकान्वयबोध इत्यर्थः, 'न नियम' कृतिशक्तिवादिनां मते न  
विशेष्यत्वनियमः, तथाच कुत्रचित् कर्त्तुः कुत्रचित्कर्मणश्च तद्विशेष्यत्वे

यमः पदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नस्याकाङ्क्षादिवशात् कर्त्तृ-  
कर्मसाधारण्येनान्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् । कर्त्तृकत्व-  
त्वादिनाभिधानेऽपि कर्त्तादेरप्यभिधेयत्वं, शक्तौ शक्त-

तोपस्थापितस्यैकत्वत्वाद्यवच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'कर्त्तृ-कर्म' इति, तथाचोभय-  
त्रैव सङ्ख्यान्यात् देवदत्तः पचति तण्डुलमित्यत्र कर्मणि प्रथमा  
देवदत्तेन पचते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तरि प्रथमा स्यादिति भावः ।  
ननु कर्त्तृकत्वादिना शक्यत्वाद्योग्यतैव नियामिका इत्यत आह,  
'कर्त्तृकत्वादिनेति, 'अभिधेयत्वं' विशेषणविधया शक्यत्वं । यदि च  
कृतिविशिष्टैकत्वं कर्त्तृकत्वं तदा संसर्गविधया शक्यत्वं । ननु मुख्य-  
विशेष्यविधयैव मया शक्यत्वं नाभ्युपेयते इत्यत आह, 'शक्ताविति,  
कर्त्तृकत्वाद्योः सम्यग्भो मम वाक्यार्थः, तत्र च तथापि शक्ति-  
विषयत्वं । किञ्च मम एकवचनत्वादिना सुप्-तिङ्माधारणं

विनिगमकस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । एतदेव स्पष्टयति, 'पदार्थतावच्छे-  
दकावच्छिन्नस्येति आख्यातोपस्थापितस्यैकत्वत्वाद्यवच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'आका-  
ङ्क्षादिवशात्' आकाङ्क्षादिसाविद्यात्, 'कर्त्तृ-कर्म' इति, तथाचोभयत्रैव  
सङ्ख्यान्यात् चैत्र तण्डुलं पचति इत्यत्र कर्मपदं प्रथमान्तं स्यात् स्याच्च  
चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तृपदं प्रथमान्त इति भावः । 'कर्त्तृकत्व-  
त्वादिनेति । यद्यपि देवदत्तेऽप्याख्यातार्थसङ्ख्यान्यापत्या चैत्रेण देवदत्तोऽयं  
गच्छतीत्यादिप्रयोगापत्तिरेव, तथापि स्वप्रकृत्यर्थक्रियाकर्त्तृकत्वादिना  
शक्तिकल्पने तात्पर्यं । नचैवं स्वत्वानुगमस्यापि सत्तेन तदनभिधाने न्यूनता,  
प्राप्तां मते यत्त्व-सत्त्वादिषु स्वत्वस्याप्यनुगतत्वेन तन्मतमाश्रित्यैतदभिधानात् ।  
'कर्त्तादेरपीति, 'आदिपदेन कर्मपरिग्रहः', विशिष्टस्य शक्यत्वे विशेषणा-

तावच्छेदक-शक्यतावच्छेदकयोगैरवमधिकम् । तस्मा-

सङ्घायां शक्तित्रयं, तव आख्यातैकवचनत्वादिना कर्त्तृकत्वादिषु शक्तित्रयं, आत्मनेपदैकवचनत्वादिना कर्मैकत्वादिषु शक्तित्रयं, सुवेकवचनत्वादिना एकत्वादिषु शक्तित्रयमिति नव शक्तय इत्यर्थः । 'शक्ततेति ममैकवचनत्वादिना शक्तत्वं, तव चाख्यातैकवचनत्वादिना कर्त्तरि विहितैकवचनत्वादिना वा शक्तत्वं इति शक्ततावच्छेदक-गौरवमित्यर्थः । तत्तद्रूपेणैव शक्तत्वस्याये वक्ष्यमाणत्वात् शक्तता-वच्छेदकशरीरभुभयमते समानमित्यत आह, 'शक्यतेति ममै-कत्वत्वादिना शक्तत्वं, तव कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्यत्वमिति शक्यता-वच्छेदकगौरवमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं, कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्यत्वे च योग्यताभ्रमात् कर्त्तृ-कर्मसाधारणेनान्वयस्य दुर्वारत्वमित्यपि बोध्यं ।

नव्यास्तु नन्वाख्यातस्य एकत्वत्वादिना पृथगेकत्वादौ न शक्तिः किन्तु आख्यातैकवचनस्य कर्त्तृकत्वेन कर्त्तृकस्मिन् शक्तिः, आख्यात-द्विवचनस्य कर्त्तृद्वयत्वेन कर्त्तृद्वये शक्तिः, आख्यातवज्जवचनस्य कर्त्तृ-शेषपि शक्तिरावश्यकौति भाव । 'अभिधेयत्वं' शक्यत्वं, तथाच दृष्टिक्रमिया पलायमानस्येत्यादिन्यायावतार इति भाव । इदमुपलक्षणं व्ययमश्वस्तमश्वं गच्छतीत्यरदावुभयकर्मजसंयोगस्यत्वे स्वप्रकृत्यर्थक्रियाकर्त्तृत्वस्य कर्त्तृ-कर्मसा-धारणतयाख्यातस्य निष्ठत्वाग्ने स्वप्रकृत्यर्थत्वाग्ने च शक्तिसम्बन्धकल्पने गौरवं, एवं कर्त्तृकवचनख्यातत्वादिकं शक्ततावच्छेदकमिति शक्ततावच्छेदकगौरवं, एवं शक्यतावच्छेदकगौरवस्य स्फुटमेव कर्त्तृकत्वत्वादे शक्यतावच्छेदकत्वादिति तथाच कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्तिवत्त्वेन कर्त्तरि कर्मणि च विशेषणतया शक्तिः स्वीकृतैव भवता अधिक्त्वं तव शक्त्यादिगौरवमिति समुदायार्थः ।

वैयाकरण स्वमतमुपसंहरति, 'तस्मादिति, एकवचनत्वम्याख्यातस्या-

दाख्यातत्वेन कर्त्तरि कर्मणि च आत्मनेपदत्वेन एक-

वङ्गत्वेन कर्त्तृवङ्गपु शक्तिः, आत्मनेपदैकवचनस्य कर्मकत्वेन कर्म-  
कस्मिन् शक्तिः आत्मनेपदद्विवचनस्य कर्मद्वयत्वेन कर्मद्वये शक्तिः  
आत्मनेपदवङ्गवचनस्य कर्मवङ्गत्वेन कर्मवङ्गपु शक्तिः, तथाच कर्त्तृ-  
कर्मशक्तिवादिनां वैयाकरणानां कर्त्तृ-कर्मणोरभेदभ्रमसंशयान्वयनि-  
यामकस्यैव अस्माकमपि कर्त्तृकादीनां तादात्म्यसम्बन्धेनान्वये निधा-  
नकत्वाच्चातिप्रसङ्गस्तदवस्य इत्यत आह, 'कर्त्तृकत्वादिनेति, कर्म-  
कत्वादिनेति पाठस्तु मामादिकः, 'अभिधानेऽपि' आख्यातस्य  
शक्तावपि, 'अभिधेयत्वं' शक्तिविशेष्यत्वं । नन्वत्र इष्टापत्तिः किन्तु  
केवलाकर्त्तृत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्वं एव विवाद इत्यत आह, 'शक्ता-  
विति, व्याख्यानञ्च पूर्वोक्तमिति प्राङ्गः ।

वैयाकरणः स्वमतनिष्कर्षमाह, 'तस्मादिति, 'आख्यातत्वेनेति  
पचते इत्यादावात्मनेपदेनापि कर्त्तृबोधनादिति भावः । 'आत्मने-  
पदत्वेनेति, परस्मैपदत्वेन कदाचिदपि कर्माबोधनादिति भावः ।

नन्वुपगमे त्वाह, 'तत्तद्रूपेणेति सित्वादिनैव तित्वादिना केत्यर्थः । व्याख्यातत्वञ्च  
दशककारसाधारणं जलमन्यत्रेति प्रागेवोक्तं तत्रैवानुसन्धेयं । नन्वेवं कर्त्तृ-  
कर्मसाधारण्येन सह्यान्वयस्य दुर्बलत्वादिति दोषस्यापरोहार एवेत्यत-  
व्याह, 'एकेति, एकेनाख्यातपदेन कर्त्तृ-सह्यायोरभिधानात् छति-वर्त्तमान-  
त्ववत् कर्त्तृ-सह्यायोरेव परस्परमन्वय व्यासत्वेदत्कटत्वादिति सम्प्रदायः ।

• नद्यास्तु कर्त्ताख्यातजन्यसह्याप्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति व्याख्यात-  
जन्यकर्त्तृप्रस्थितित्वेन हेतुत्वं लक्ष्यत्वात् अन्यथा तामृशशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति  
चैत्रादिपदजन्योपस्थितौनामनन्तानां परामर्शानुमितिधत् कार्य-कारणभाव-  
कल्पने महागौरवप्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यमित्याह ।



वचनत्वादिना तत्तद्रूपेण वा एकाख्यातस्य च एकत्वादौ  
शक्तिः सङ्ख्यायावाच्यगामित्वं कर्तृ-कर्मबोधकत्वञ्च

‘एकवचनत्वादिनेति, आदिना द्विवचनत्व-वहुवचनत्वपरिग्रहः, एक-  
वचनत्वादिरूपेणाज्ञानदशायां तिस्रादिप्रकारकज्ञानादिना शक्तिभ्रमं  
एकत्वादिबोधो यद्यनुभवसिद्धस्तदा त्वाह, ‘तत्तद्रूपेण वेति, एव-  
माख्यातत्वादेः शक्ततावच्छेदकत्वाभिधानमथापाततः । वस्तुतस्तु  
प्रागुक्तयुक्त्वा तिस्रादिकमेव बोधं । ननु भवतामपि सङ्ख्यान्वय-  
नियमः कथमित्यत आह, ‘एकेति, ‘चस्त्वर्थे, एकेनैवाख्यातपदेनोप-  
स्थापितत्वाच्च इत्यर्थः, ‘वाच्यगामित्वमिति सङ्ख्या-कालाद्यतिरिक्ता-  
ख्यातबोधान्वयित्वमित्यर्थः, तथाच विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन  
आख्यातजन्यसङ्ख्याप्रकारकशब्दबोधोत्पत्तिं प्रति कालत्वैकत्वत्वाद्य-  
वृत्तिप्रकारतासम्बन्धेनाख्यातजन्योपस्थितेः कारणतथा नान्यत्र तद-  
न्वयः, चैत्रः पक्षतीत्यादौ एकश्चैत्रः एकपाककर्त्रभिन्न-इत्याद्येवाश्वय-  
बोधः । अत एव सुवेकवचन-तिङ्केकवचनत्वाद्योरुभयोरेव सार्थक-  
तेति भावः ।

केचित्तु कर्तृत्वावच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेनाख्यातपदजन्यसङ्ख्या-  
प्रकारकशब्दबोधोत्पत्तिं प्रति आख्यातपदजन्यकर्तृत्वप्रकारकोप-  
स्थितिः कर्मत्वावच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेनाख्यातपदजन्यसङ्ख्याप्रकारक-

नन्वाख्यातसामान्यस्य कर्तृशक्ततया आत्मनेपदस्यापि कर्तृबोधकत्वं  
कर्मबोधकत्वञ्च तस्य प्रसिद्धं तथाचैकदा कर्तृ-कर्मतात्वर्थे चैत्रः पक्ष्यते  
तच्छुल इत्यादिप्रयोगापत्तिरित्यत व्याह, ‘कर्तृ-कर्मेति, ‘अशुत्यन्नमिति,

'एकदाऽव्युत्पन्नं । अतएव मैत्रः पच्यते तण्डुलं इत्यादयो

शाब्दबोधोत्पत्तिं प्रति आख्यातपदजन्यकर्मत्वोपस्थितिर्विशेष्यता-  
सम्बन्धेन कारणं, तदुभयातिरिक्तविशेष्यतासम्बन्धेनाख्यातजन्यमह्या-  
मकारकशाब्दबोधोत्पत्तेरस्तीकतया थावद्विशेषकारणबाधादेव मह्या-  
कालादौ न मह्याया अचय-इत्याहुः ।

ननु पच्यते इति प्रयोगस्य कर्तृ-कर्माभयसाधारणतया चैवः  
पच्यते तण्डुल इत्यादौ चैवः पाककर्ता तण्डुल, पाककर्मति बोधो  
जायतां आत्मनेपदस्य कर्तृ-कर्माभयवाचकत्वादित्यत आह, 'कर्तृ-  
कर्मति, बोधकत्वं स्मारकत्वं, 'अव्युत्पन्न' एकाख्यातपदविषयक-  
ज्ञानस्यासिद्धं, पदज्ञानस्य उद्बोधकविधयैव पदार्थस्मारकतया  
फलबलेन तत्तज्ज्ञानव्यक्तिभिन्नाख्यातपदज्ञानस्यैव कर्तृ कर्माद्बोध-  
कत्वात्, अन्यथा न्यायनयेऽपि तत्र कर्तृत्व-कर्मात्वबोधस्य दुर्वारत्वा-  
दिति भावः । चैवः पच्यते तण्डुल इत्यत्रापि पच्यतेपदस्थानु-  
वृत्त्या कर्तृ-कर्मास्मरणादुक्त 'एकदेति, चैवः पच्यते तण्डुलं मैत्रेण  
पच्यते तण्डुल' इत्यत्र समूहात्मनशाख्यातपदद्वयज्ञानस्यैकदैव कर्मा-  
कर्तृस्मारकत्वादेकेत्याख्यातपदविशेषणं, मैत्रेण पच्यते ओदनः  
चैवस्तेमनं इत्यादिष्वप्याहृत्त्यैव कर्तृ-कर्माबोधः । यद्वा 'बोधकत्वं'  
अनुभावकत्वं, 'अव्युत्पन्नं' एकाख्यातपदविषयकैकज्ञानजन्यकर्तृ-

एकदा तदुभयबोधाय कार्य्य कारणभावाकल्पनादिति भावः । न चैकस्या-  
ख्यातस्यैकदा कर्तृ कर्माबोधकत्वामावे मैत्रेण तण्डुलं पच्यते चैवस्तु तेमनं  
इत्यादावैकस्मादाख्यातात् तण्डुले चैवकर्तृकपरककर्मत्वस्य मैत्रे तेमन-  
कर्तृत्वस्य च समूहात्मनशाब्दबोधो न स्यादिति वाच्यः । आख्यातान्तरा-

न प्रयोगाः । कर्त्तरि यकोऽसाधुत्वाच्च पच्यते चैत्रः-

कर्मापस्थितेरसिद्धं, पदज्ञानजन्यकर्त्तृ-कर्मापस्थितेः शाब्दबुद्धि-  
कारणतायां तत्तदुपस्थितिव्यक्तिभिन्नत्वविशिष्टजन्यत्वस्य संसर्गत्वा-  
दिति भावः । 'न प्रयोगा इति न विना आवृत्तिं चैत्रः पाक-  
कर्त्ता तण्डुलः पाककर्त्तेति बोधजनका इत्यर्थः, एतच्चापाततः,  
सति तात्पर्यज्ञाने आवृत्तिं विनापि तादृशबोधस्येष्टत्वादिति  
ध्येयं । ननु तथापि चैत्रः पच्यत इत्यत्र चैत्रः पाककर्त्तेति बोधो-  
दुर्वारः आत्मनेपदस्य कर्त्तर्यपि शक्तत्वादित्यत आह, 'कर्त्तरीति,  
'असाधुत्वात्' अनाकाङ्क्षितत्वात्, यगाद्यसमभिव्याहृतानुपूर्व्या एव  
तत्राकाङ्क्षात्वादन्यथा न्यायनयेऽपि तत्र कर्त्तृत्वबोधस्य दुर्वारत्वा-  
दिति भावः । 'वस्त्वर्थः, 'इत्यादयोऽपि न प्रयोगाः' इति

ध्याहारस्यल एवेदृशसमूहालम्बनश्राब्दबोधाङ्गीकारात् यत्र च नाध्याहार-  
स्तत्रैकसादेवाख्यातादावृत्त्या क्रमेणैव कर्त्तृत्वस्य कर्मत्वस्य च श्राब्दबोधो  
न समूहालम्बनं । नचावृत्तिस्त्रोकारे एकस्याख्यातस्य एकदा कर्त्तृ-कर्मबोध-  
कत्वाभावव्युत्पत्तिभङ्ग एव, एतादृशव्युत्पत्तावेकानुसन्धानावच्छिन्नतयैक-  
स्याख्यातस्य विशेषितत्वादिति दिक् । ननु मास्तु उक्तव्युत्पत्तिविरोधेनैक-  
दोषबोधकत्वं, तथापि चैत्रे पाककर्त्तृत्वमात्रतात्पर्यदशाया चैत्रः पच्यते  
इति प्रयोग स्यादित्यत आह, 'कर्त्तरीति, 'असाधुत्वाच्चेत्यत्र चोऽवधारणे ।  
ननु कर्त्तृसङ्ख्याभिधानानभिधाने प्रथमा-द्वितीयानियामके कर्मसङ्ख्याभिधाना-  
नभिधाने च प्रथमा द्वितीयानियामके वक्तव्ये सङ्ख्यान्वये च भावनाविश्लेष्यत्वं  
नियामकमिति कर्त्त कर्मसाधारण्येन बोधस्य दुर्वारत्वादित्युक्तदोषविग्रहस्त-  
थाव कर्त्त कर्मखोरवाच्यत्वेऽपि चैत्रस्तण्डुल पच्यते इत्यादिप्रयोगो भवती-

इत्यादयोऽपि कर्त्तरि नेति वैयाकरणाः । अत्र वदन्ति  
भावनाविशेष्ये सङ्ख्यान्ययः समानपदोपात्तत्वेन एका-

सम्बन्धते, न कर्त्तृबोधका इति तदर्थः । इदमुपलक्षणं, कर्मणि  
सप्तोऽभाधुत्वात् तण्डुलः पचते इत्यादयोऽपि न कर्मबोधका इत्यपि  
मन्तव्यं । लाघवादाख्यातस्य यत्र एव शक्तिः सङ्ख्याभिधानानभि-  
धानाभ्यामेव प्रथमा-द्वितीयादिनियमः तत्र च सङ्ख्यायाः कर्त्तृ-  
कर्मसाधारण्येनान्वयबोधोपत्तिरेव मूलबाधिका अतस्तामेवोद्धरति,  
'भावेनेति आख्यातार्थभावनाविशेष्ये इत्यर्थः, तादृशभावना-  
विशेषणौभूतधात्वर्थादिवारणाय विशेष्येति, तथाच तादृशभाव-  
नाया विशेष्यत्वेनान्वये यन्नियामकं तदेव सङ्ख्यान्येऽपि निया-  
मकं, विशेष्यत्वस्य प्रतियोगितेतरसम्बन्धेन बोध्यं, तेन न पचती-  
त्यादौ न नञर्थे सङ्ख्यान्य इति भावः । भावना चात्र यत्रो-  
व्यापार आश्रयत्वादिषु न तु यत्रमात्रं, तेनाग्निः पचति चैत्रो

व्याश्रयेन समाधत्ते, 'अत्र वदन्तीत्यादि, 'भावेनेति, भावना च क्वचित्प्रापारः  
कुत्रचित् क्वचित् क्वचिदाश्रयत्वं कुत्रचित् प्रतियोगित्वं, घ्राणं प्राघा मते  
रघोगच्छतीत्यादौ, द्वितीयं चैत्रः पचतीत्यादौ, द्वितीयं चैत्रो ज्ञानातीत्यादौ,  
घतुर्थं घटो नश्यतीत्यादौ, तथाचाख्यातार्थव्यापारादेर्विशेष्यत्वेनान्वयिन्येवा-  
ख्यातार्थसङ्ख्यान्य इति फलितं । ननु भावनाविशेष्यभिन्नएव सार्थसङ्ख्यान्ययः  
कथं न भवतीत्यत आह, 'समानेति छति-सङ्ख्योर्विभिन्नशक्त्यैकपदोपात्तत्वे-  
नैकधर्मिण्यन्वयस्य साकांक्षत्वादित्यर्थः, शक्तिभेदसूचनायैकपदं त्यक्त्वा  
समानपदमुक्तं । ननु समानपदोपात्तान्वयित्वं स्वबोधकपदप्रतिपाद्यार्थान्त-  
रान्वयित्वं व्याख्यातार्थसङ्ख्यान्ये नियामकमित्यायातं, तथाचैतदपेक्षया  
स्वबोधकपदप्रतिपाद्यार्थान्तरान्वयित्वमेव वैयाकरणमतमेव युक्तं लाघवा-

न्वयित्वस्योचितत्वात् । भावनायाश्च विशेष्यत्वेनान्वय-

जानातीत्यादौ लक्ष्यार्थस्यापि संग्रहः, वर्त्तमानत्वादेः कृतिमाधेष्ट-  
साधनत्वादेश्चासंग्रहः ।

केचित्तु कालेष्टसाधनत्वाद्यतिरिक्ताख्यातार्था भावना इत्याहुः ।  
तदसत् । तथा सति कर्मविभक्त्यर्थस्य फलस्यापि भावनात्वेन पच्यते  
तण्डुल इत्यादौ व्यभिचारभयेनापि मतान्तरानुसरणस्यासङ्गतत्वा-  
पत्तेरिति ध्येयं ।

‘एकान्वयित्वस्येति एकविशेष्यान्वयित्वस्यानुमितत्वादित्यर्थः ।  
अनुमानप्रकारश्च आख्यातोपस्थापितसङ्ख्या भावनाविशेष्यान्वयिनी  
कालाद्यतिरिक्तत्वे सति तदुपस्थापकपदस्मारितत्वात् भावनादिव-  
दिति भावः । नन्वाख्यातार्थभावनाया एव विशेष्यत्वेन कुत्रान्वय-  
इत्यत आह, ‘भावनायाश्चेति, प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यस्यापि धात्वर्था-

दिति चेत्, न, कर्त्तृत्वस्य कृतिमत्त्वरूपस्य हि शक्यतावच्छेदकत्वेऽनन्तकृतीनां  
शक्यतावच्छेदकत्वापत्तिः धर्मिणोऽन्यलभ्यस्य शक्यत्वापत्तिश्चेति महागौरवं  
स्यात् । न च स्वाश्रयसमवायित्वादिलक्षणपरम्परासम्बन्धेन कृतिमत्त्वेवा-  
ख्यातशक्यतावच्छेदकं वैयाकरणमतेऽपीति न शक्यताच्छेकानात्त्वगौरव-  
मिति वाच्यं । समवायेन कृतित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वायेक्षया निरुक्तपर-  
म्परासम्बन्धेन कृतित्वस्य तथात्वे गौरवस्यापरीहारात् । उक्तसमानपदो-  
पात्तान्वयित्वस्य नियामकत्वे तु न गौरवं वैयाकरणस्याख्यातजन्यसङ्ख्या-  
प्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति व्याख्यातजन्यकर्तृपस्थितित्वेन हेतुतावदस्माक-  
मपि तादृशशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेन हेतुत्वकल्प-  
नादिति भावः । ननु चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यादौ भावनान्वयस्तण्डुलादावपि  
स्यात् तथाच कर्त्तृ कर्मसाधारण्येनेत्यादिवाधकापरीहार इत्यत आह,  
‘भावनायाश्चेति, प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यस्यापि धात्वर्थस्य भावनायां विशेष-

योग्यं: कर्मत्वाद्यनवरुहः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यः। चैत्रः

देर्भावनायां विशेषणत्वेनान्वयादुक्तं विशेष्यत्वेनेति, 'कर्मत्वाद्यनवरुह-  
इति, अत्र प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमात्रोपादाने तण्डुलः पचति चैत्र-  
इत्यादौ प्रथमायाः कर्मत्वे शक्तिभ्रमेण खड्गज्ञानेन वा यदा  
तण्डुलकर्मकेत्यादिवोधस्तदापि तण्डुले भावनान्वयापत्तिरतः 'कर्म-  
त्वाद्यनवरुह इति कर्मत्वाद्यविशेषणीभूत इत्यर्थः, तेन पक्वं भुज्यते  
तण्डुलस्य पाकोभवतीत्यादौ पाककर्मत्व-तण्डुलकर्मत्वादिविशेष्यक-  
तदन्वयो नानुपपन्नः, कर्मत्वादिपदञ्च स्वरूपकथनं अविशेषणत्वमात्रं

णत्वेनान्वयादाह, 'विशेष्यत्वेनेति । ननु कर्मत्वादेर्विशेष्यतयोपस्थितं  
चैत्रस्तण्डुल पचतीत्यादौ तण्डुलादिकमेव भावनाविशेष्यतया ध्वनितमिति  
किं नाङ्गीक्रियते इत्यस्योत्तरदानायाह, 'कर्मत्वादेति, 'आदिपदेन करण-  
त्व-सम्प्रदानत्वापादानत्व सम्बन्धाधिकारणत्वादौना सुवर्थाणां परिग्रहः, तथाच  
तेषां कर्मत्वादिविशेषणतया उपस्थितत्वेन भावनाया विशेष्यत्वेनान्वये  
निराकाङ्क्षत्वमित्युत्तरमभिप्रेत । ननु यदि कर्मत्वादेर्विशेष्यतयोपस्थितत्व-  
मेव भावनाविशेष्यत्वेनान्वये निराकाङ्क्षतावोजं तदा धात्वर्थस्य भावना-  
विशेष्यतयान्वये निराकाङ्क्षता न स्यात्तस्य कर्मत्व-करणत्वादिविशेष्यतया-  
नुपस्थितत्वादित्यत आह, 'प्रथमान्तेति, तथाच कर्मत्वादेर्विशेष्यतयोप-  
स्थिते धात्वर्थे च भावनाया विशेष्यत्वेनान्वयाविशेष्यत्वेनान्वयबोधस्याजाय-  
मानतया तद्धारणाय भावनाया विशेष्यत्वेनान्वयबोधं प्रति प्रथमान्तपद-  
जन्योपस्थितत्वेन हेतुता कल्प्यते इत्यर्थः । ननु विशेष्यतयोपस्थित एव  
कथमाकाङ्क्षा नास्तीत्यत आह, 'तथैवेति कर्मत्वादेर्विशेष्यतयानुपस्थितेन  
प्रथमान्तपदोपस्थाप्येनैव विशेष्यत्वेन भावनान्वयस्य साक्षाद्भावादित्यर्थः,  
अत्राप्यभाव प्रथमान्तोपस्थाप्यस्य विशेष्यत्वैवान्वयनियमेन विशेष्यसा-  
क्षाद्भावात् भावनायाश्च विशेष्यत्वेन विशेष्यसाक्षाद्भावेति भगवान्प्रदग्धरघन्यायेन

विवक्षितं । अत एव यदा साक्षात्परम्परासाधारणपञ्चनौकानिरूपि-  
 तारम्भकताश्रयत्वप्रकारकान्वयबोधे वक्रुरभिप्रायः तदा एको वृत्तः  
 पञ्च नौका भवतीत्येव प्रयोगः, तत्र नौकायाः प्रथमार्थनिरूपितत्व-  
 विशेषणतया तत्र भावनान्वयासम्भवेनाख्यातार्थसङ्ख्यान्वयासम्भवात् ।  
 यदा च पञ्चनौकासु वृत्तनिरूपितोत्पत्त्याश्रयत्वप्रकारकान्वयबोधे  
 वक्रुरभिप्रायः तदा तु भवन्तीत्येव प्रयोगः, प्रथमस्य साक्षात्परम्परा-  
 साधारणत्वस्य उपादानात् साक्षाद्गृह्यारम्भकमहावयवानां नागोऽपि न  
 चतिः, द्वितीयस्य तस्योपादानात् साक्षात्परम्पराया वृत्तारम्भकता-  
 शून्यानामेव खण्डावयविनां साक्षात्नौकारम्भकत्वेऽपि न चतिः । ।

प्रथमान्तोपस्थाप्यं विशेष्यौक्त्य भावनायास्तद्विशेषणत्वेनान्वयः । न च प्रथ-  
 मान्तोपस्थाप्यस्य भावनायां विशेषणतया अन्वयोऽस्तु चैत्रः पक्षतीत्यादौ  
 चैत्रीया पाकानुभूता कृतिरित्यन्वयबोधसम्भवादिति वाच्यं । सुवर्थातिरि-  
 क्तविभक्त्यर्थसाक्षाद्विशेषणतया प्रातिपदिकार्थे शाब्दबोधविषयत्वानङ्गीका-  
 रादिति । एतेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमेव भावनाया विशेष्यत्वेनान्वये  
 नियामकमस्तु तावतैवानतिप्रसङ्गादिति किं कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्य तन्नियाम-  
 कत्वकल्पनयेत्यपास्त । कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्यापि तन्नियामकत्वेन नामिधानं  
 किन्तु कर्मत्वाद्यनवरुद्धे भावनाया आकाङ्क्षा नास्तौत्यगत्या प्रथमान्तपदोप-  
 स्थाप्येनैवाकाङ्क्षेति प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमेव तन्नियामकमिति सूचनाय  
 परं तदभिधानमिति ।

केचित्तु कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमात्रोक्तौ धात्वर्थसाधारण्यमिति प्रथमा-  
 न्तोपस्थाप्यत्वं एतन्मात्राभिधाने चन्द्र इव मुखं तिष्ठतीत्यादौ इवार्थसादृश्य-  
 विशेषणीभूतचन्द्रसाधारण्यं स्यादिति कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमुक्तमित्याहुः ।  
 तदसत् । उक्तरीत्या प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमात्रस्य तन्नियामकत्वकल्पनयैवा-  
 नतिप्रसङ्गेन कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्य तन्नियामकत्वे मानाभावादिति । एतेन

केचिन्तु एकवृत्तपदं परस्परैकवृत्तारम्भकारभ्यद्रव्यपरं, धातुपदञ्च  
माचादारम्भकतापरमेव । यद्वा नौकापदं माचात् तदारम्भकपरं,  
धात्वर्थस्याभेद इत्याहुः ।

नौकायाः मंयुक्तायाः मंयुक्तावयविप्रचयरूपत्वे तु नौकापदं  
तादृशविश्लेषणसंयोगपरमित्यलमप्रकृतेन । न चैवं भूतले घटो  
नास्तीत्यादौ घटस्याभावांगे विशेषणत्वात् आस्थातार्थाश्रयत्वस्याभाव-  
एवान्वयात् घटे मह्यान्वयोऽपि न स्यादिति वाच्यं । तादृश-  
व्युत्पत्तिवैचित्र्येण तत्र भावनाविगोप्यप्रतियोगिन्येव मह्यान्वयादत-  
एवानुपपत्त्या विशेषणतासम्बन्धेन भूतलघटित्वाभावस्य प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन भूतलनिष्ठाभावस्य वा घटे विशेषणतयैवान्वयाभ्युपगमा-  
च्चेति भावः । धात्वर्थकृतिमाध्यलेष्टसाधनत्व-वर्त्तमानत्वादीनामपि  
कर्मलाघनवद्भूतया तत्र तदन्वयवारणाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्येति,  
तथाच तद्विशेष्यक-भावनाप्रकारकशब्दबोधे तदुपस्थापकपदे प्रथमा-

प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमात्रस्य नियामकत्वे चैत्रलक्ष्ण पञ्चतीत्यादौ साधुत्व-  
भ्रमदशाया तण्डुलपदोत्तरप्रथमाया कर्मत्वादिशक्तिभ्रमदशायाश्च तण्डुले  
भावनाया विशेष्यत्वेनान्वयापत्तिरिति कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इति । एतन्नात्रा-  
भिधाने च धात्वर्थस्यापि तथात्वापत्तिरिति 'प्रथमान्तेति । यद्वा चैत्र ल्  
पञ्चतीत्यादौ व्यययोभूतस्य पदार्थे प्रथमान्तोपस्थाप्ये भावनान्वयापत्तिरिति  
'कर्मत्वादीति, तत्र प्रथमाया एव कर्मत्वाद्यं कत्वादिति तेन तद्वारणं  
धात्वर्थवारणाय प्रथमान्तेतीत्यपास्तं । उक्तरीत्या प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमात्र-  
स्यैव नियामकत्वेनानतिप्रसङ्गादिति ।

यत्तु प्रथमान्तपदजन्योपस्थिति कर्मत्वादिविशेषणतयोपस्थित्यभाव-  
सङ्कारिणौ भावनविशेष्यत्वेनान्वयबोधहेतुरिति, तदपि तुच्छं, तादृशो-



विभक्तिसमभिव्याहारोधात्तत्रमाख्यातञ्चाकाङ्क्षा तस्याश्च तन्मुख्य-  
विशेष्यक-भावनाप्रकारकशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकं अतः प्रथमार्थ-  
कर्मत्वादिविशेषणीभूते तण्डुलादौ न तदन्वयः । द्विविधविषयता-  
शालिबोधश्च तात्पर्यसत्त्वे दृश्यत एव । अत एवायमेव दृश्यत-  
इत्यादौ एवकारार्थान्यविशेषणत्वेन उपस्थितस्य भावनाविशेष्यत्वे-  
नान्वयो नानुपपन्नः । ननु तथापि चैत्रः पचतः चैत्रः पचन्ती-  
त्यादौ चैत्रादिषु कथं न भावनान्वयः । न चाख्यात-प्रथमयो-  
र्वचनसाम्यस्यापि तन्त्रत्वमिति वाच्यं । चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादौ  
व्यभिचारादिति । मैत्रं, आख्यातैकवचनोपस्थाप्यस्य यत्रादेः प्रथमैक-  
वचनान्तोपस्थाप्य एवान्वयः, तद्विद्वचनोपस्थाप्यस्य भावनादेः क्वचित्  
द्विवचनान्तोपस्थाप्ये क्वचिदेकवचनान्तद्वयोपस्थाप्येऽपीत्यभ्युपगमात् ।  
एवमन्यत्रापि शब्दैक्यस्यानुपादेयत्वादिति भावः ।

केचित्तु दृश्यते चैत्रः पचति, गच्छति चैत्रः पचतीत्यादौ एकत्र  
द्वयमितिवदेकाख्यातार्थमुद्देश्यतावच्छेदकौकृत्यापराख्यातार्थान्वयवार-  
णाय 'कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इति आख्यातोपस्थाप्यकर्मत्वाद्यविशिष्ट-

पस्थित्यभावस्य सहकारित्वे मानाभावात् चैत्र पश्यतीत्यादौ व्यतिप्रसङ्ग-  
वारणाय कर्मत्वादितात्पर्यरहितप्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेन हेतुताया-  
गुरुलघुत्वात् । अस्तु वा स्वपदादेरपि तत्र द्वितीयान्तता व्यथयोत्तरं  
प्रथमैकवचनमेव भावाख्यातवदित्यत्र मानाभावात् भावाख्यातस्यैव च भावः  
सत्ता ध्यौत्सर्गिकमेकवचनमेवेति विशेषानुशासनस्य सत्त्वादत्र तु तदभा-  
वादिति संक्षेपः ।

नन्वाख्यातेन कर्त्तृसङ्ख्यानभिधान एव तृतीयेति पर्यवसितं तथाच  
यत्राख्यातभेदेन युगपत् कर्त्तृ-कर्मसङ्ख्यानभिधान तत्र तृतीया न स्यादिति

पचति पचते तण्डुल इत्यादौ कर्तृ-कर्मणी प्रथमान्तपदोपस्थाप्यतया भावनाविशेष्ये इति तत्रैव सङ्ख्या-

इत्यर्थः, तेन पक्षं भुज्यते, तण्डुलस्य पाको भवतीत्यादौ पाककर्मत्व-  
तण्डुलकर्मत्वादिमति भावनाया अन्वयो नानुपपन्नः । नचैवं धृत्यु-  
द्देश्यकल्याणे दर्शनविषयत्वतात्पर्येण प्रयुक्ते धृतिः स्वाद्या ज्ञायते  
इत्यादौ अन्वयापत्तिः तत्र प्रथमाया एव चतुर्थ्यर्थं लाक्षणिकतया  
तद्वरुद्धत्वेऽप्याख्यातोपस्थाप्यतद्वरुद्धत्वाभावादिति वाच्यं । इष्टत्वात्,  
अन्यथा प्रथममतेऽप्यप्रतीकारात् । क्षतिमाध्यत्वेऽप्यमाधनत्वादावकर्मक-  
क्रियायां धात्वर्थं च तदन्वयवारणाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्येति,  
तथाच तद्विशेष्यक-भावनाप्रकारकशाब्दबोधे पूर्वोक्तद्वयमाकाङ्क्षा  
पद्यदानुपूर्वीज्ञानात् तत्तद्धर्ममुद्देश्यतावच्छेदकीयत्वं तत्तद्धर्म-  
प्रकारकान्वयबोधोऽनुभवसिद्धः तत्तदानुपूर्वीज्ञानस्य विशिष्य तादृ-  
शान्वयबोधे हेतुतया दृश्यते चैत्रः पचतीत्यादौ न तथान्वय इति  
भाव इत्याहुः ।

चैत्रस्तण्डुलं पचति चैत्रेण पचते तण्डुल इति युगपत् प्रयोगोऽसाधुः स्या-  
दित्यत आह, 'चैत्र इत्यादि, 'तत्रैव सङ्ख्यान्यय.' चैत्रः पचतीत्यत्र कर्ता  
ख्यातेन कर्तार्यैव सङ्ख्यान्यय चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यत्र च कर्मणि तण्डुल-  
एव कर्माख्यातार्थसङ्ख्यान्यय तथाच तदाख्यातपदेन यत्र कर्तृसङ्ख्यानभि-  
धानं तत्र तदाख्यातैकवाक्यतापन्नप्रातिपदिके तृतीया तदाख्यातेन पत्र  
कर्मसङ्ख्यानभिधानं तत्र तदाख्यातैकवाक्यतापन्नप्रातिपदिके द्वितीयेत्याख्या-  
तभेदेकानभिहित्वाधिकारौपस्युच्चार्यैवक्तव्य इति नोक्तदोष इति भावः । ननु  
भावनाविशेष्ये प्रथमान्तोपस्थाप्य एव यदि सङ्ख्यान्यपक्षदा चैत्रेण सुप्यत-

न्वयः तथैवाकाङ्क्षितत्वात् । चैत्रेण सुष्यते गगनेन  
स्थीयते इत्यादौ प्रथमान्तपदाभावात् धात्वर्थस्य

ननु प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्य भावनायां विशेषणत्वेनैव कुतो-  
नान्वय इत्यत आह, 'तथैवेति विशेष्यत्वेनैवेत्यर्थः, बोधस्येति  
शेषः, 'आकाङ्क्षितत्वात्' आकाङ्क्षायाः कार्यत्वात् । नन्वेवं भाव-  
प्रत्ययस्थले भावनाविशेष्यविरहात् सङ्ग्रहान्वयो न स्यादित्यत्रेष्टा-  
पत्तिमाह, 'चैत्रेणेति, 'इत्यादाविति 'भावनाविशेष्यविरहादनन्वितैव  
सङ्ग्रहोत्पत्तेरनेनान्वयः । भावनाविशेष्यविरहे हेतुत्रयमाह, 'प्रथमान्ते-  
त्यादि । ननु उपस्थितभावनाया अनन्वयापत्तिदोषेण भावाति-  
रिक्तस्थले एव प्रथमान्तपदापेक्षा भावस्थले तु धात्वर्थ एव  
भावनाविशेष्य इत्यत आह, 'धात्वर्थस्येति । ननु अनायत्या  
तादृशव्युत्पत्तिरपि भावप्रत्ययस्थले त्यज्यतामत आह, 'भाव-

इत्यादौ प्रथमान्तपदाभावात् सङ्ग्रहान्वयो न स्यादित्याशङ्कामिष्टापत्त्यो-  
त्तरमाह, 'चैत्रेणेति । ननु चैत्रेण सुष्यत इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावेऽप्यवाधेन  
चैत्रवृत्तिप्रक्षुर्निमीलनाद्यनुकूलकृतेर्जन्यतासम्बन्धेन स्वापे धात्वर्थेऽन्वयोऽस्तु  
तथाच स एव भावनाविशेष्यतया सङ्ग्रहान्वयी भवितुमर्हत्येवेत्यत आह,  
'गगनेनेति चत्र च गगनवृत्तिस्थितिरित्यर्थः, तथाच पूर्ववदत्र भावनाव्ययो-  
धात्वर्थे न सम्भवति धात्वर्थस्य नित्यत्वेन भावनाव्ययस्य बाधितत्वादित्यगत्या  
सङ्ग्रहानन्वय एव स्वीक्रियत इति भावः । ननु गगनेन स्थीयत इत्यत्रापि  
प्रथमान्तपदाभावेऽपि जानातीत्यादाविवाश्रयत्वात्मिकाया भावनाया एव  
विशेषणत्वेन धात्वर्थेऽन्वयोऽस्तु तथाच गगनवृत्त्याश्रयतानिरूपिका स्थिति-  
रित्यन्वये भावनाविशेष्योभूताया स्थितावेव सङ्ग्रहान्वयः स्यादित्यत आह,  
'धात्वर्थस्येति गगनं तिष्ठतीत्यादावाश्रयत्वरूपे भावनाविशेषणत्वेनैव धात्वर्थ-

भावनाया विशेषणतयैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् भाव-  
नाया बाधितत्वाच्च भावनाविशेष्यविरहादनन्वितैव

नाया इति चैववृत्तिस्त्रापनिरूपिताश्रयत्व-गगननिष्ठस्थितिनिरू-  
पिताश्रयत्वादेरेव प्रकृते भावनात्वेन तस्य धात्वर्थस्त्राप-स्थित्यादौ  
बाधादित्यर्थः । एतच्चापाततः निरूपकत्वसम्बन्धेनैव तस्य तचान्वय-  
सम्भवात् । वस्तुतोऽत्र चैवनिष्ठः स्त्रापः गगननिष्ठा स्थितिरित्यादा-  
वाख्यातार्थाविशेषणकान्वयबोधस्यैवानुभवसिद्धत्वात् धात्वर्थो न भाव-  
नाविशेष्य इत्येव तत्त्वं । यदा एतदस्त्रमेतैवाह, 'श्रतएवेति धात्वर्थे  
भावनाया अनन्वितत्वेन सहाया अपि तत्रानन्वयादेवेत्यर्थः,

स्थित्यन्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया तद्गङ्गप्रसङ्गेनाश्रयत्वविशिष्टतया धात्वर्था-  
न्वयो न सम्भवतीत्यर्थः । ननु विनिगमनाविरहेण उभयत्र भिन्नभिन्ना-  
व्युत्पत्ति कल्पनीया अन्वयाभावाख्यातस्थनीयव्युत्पत्तिविशोधेन गगनं तिष्ठ-  
तौत्यादावन्वयोऽव्युत्पन्न इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादित्यत आह, 'भावनाया-  
इति गगनवृत्त्याश्रयत्वरूपभावनायास्तद्वृत्तिस्थितौ बाधेनान्वयासम्भवादित्यर्थः ।  
यद्यपि निरूपकतासम्बन्धेन गगनवृत्त्याश्रयत्वं तद्वृत्तिस्थितावबाधितमेव  
तथापि प्रलयै गगनेन स्थीयते न नष्टघटेन इत्यादौ नन्वर्थान्वयानुपपत्त्या  
निरूपकत्वसम्बन्धेन तदन्वयो न सम्भवति निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकतया  
प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहेण तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक घट-  
वृत्त्याश्रयत्वाभावबोधस्यासम्भवादित्यत्र तात्पर्यम् । न घ न नष्टघटेनेत्यतो-  
घटवृत्त्याश्रयताया आश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव प्रतीय-  
तामिति शोक्तरौष इति वाच्यम् । तथा सति न घटेनेत्यादिवत् न गगनेन  
स्थीयते इत्यादेरपि प्रसङ्गात् गगनवृत्त्याश्रयताया आश्रयतासम्बन्धेनाभावस्य  
गगनवृत्तिस्थितौ वृत्त्यादित्यलमधिकेनेति दिक् ।

सङ्ख्या एकवचनन्तु साधुत्वार्थम् । अतएव स्वापस्य द्वित्व-  
बहुत्वेऽप्यौत्सर्गिकमेकवचनमेव । एवञ्च भावत्तिङ्गं

‘श्रौत्सर्गिक’ द्वित्वाद्यन्वयबोधसम्भवस्यल एवानुशिष्ट, ‘श्रौत्सर्गिक’  
प्रथमोपस्थितमित्यपि कश्चित् । नन्वेव भावप्रत्ययाना निरर्थकत्वा-  
पत्ति चैत्रेण सुष्यते गगनेन स्थीयते इत्यादौ चैत्रनिष्ठस्वापाश्रयत्व  
गगननिष्ठस्थित्याश्रयत्व इत्यादिवोधस्यानुभवसिद्धत्वादित्यत आह,  
‘एवञ्चेति, ‘यथायथमिति लटो वर्त्तमानत्व इष्टसाधनत्व लिङ्-

ननु यदि भावाख्याताना सङ्ख्याबोधकत्व तदा गगनेन स्थीयत-  
इत्यादौ वर्त्तमानत्वाद्यन्वये तात्पर्याभावस्यले भावाख्यातप्रयोग एव न स्यात्  
प्रयोजनाभावात् तेषा सङ्ख्याबोधकत्वनियमे च नियमेन सङ्ख्याबोधार्थमेव  
तत्तत्प्रयोग उपपद्यते इत्यत आह, ‘एकवचनन्त्विति वर्त्तमानत्वादित्वात्पर्य-  
र्थाभावदर्शयामपि गगनेन स्थीयते इत्यादावाख्यातैकवचनन्त्वित्यर्थ ।  
‘साधुत्वार्थ’ तत्रत्यधातो साधुत्वसम्पत्तये, भावाख्यातसमभिव्याहार विना  
तत्र धातोरसाधुत्वापत्त्या च्यन्वयाबोधकत्वप्रसङ्गात् भावाख्यातप्रयोगः  
सप्रयोजन इत्यर्थ । न चाबोधकपदसमभिव्याहारो न साधुत्वसम्पादक-  
स्तथा सति आनयनादीना स्वार्थकविकरणादीना समभिव्याहारस्यापि  
साधुत्वसम्पादकत्वाभावप्रसङ्गादिति भाव । भावाख्यातस्य सख्याबोधकत्वे  
बाधक भावाख्यातस्यैकवचनताया युक्तिश्च उपपन्नकस्यलेन दर्शयति,  
‘व्यतएवेति भावाख्यातस्यले सख्यानन्वयादेवेत्यर्थ, ‘स्वापस्य द्वित्व बहुत्वे-  
ऽपीति, तथाच यद्येकवचनभावाख्यातस्य एकत्वसख्याबोधकत्व तदा तुल्य-  
न्यायतया स्वापादिगतद्वित्वादित्वापर्यसत्त्वे भावस्यले द्विवचन बहुवचन-  
योरपत्ति । यदि च भावस्यले धात्वर्थगतद्वित्व-त्रित्वादिसख्याया कदापि  
कस्यापि न तात्पर्यमिति न तत्र द्विवचनादीत्युच्यते तदा एकत्वसख्याया-  
मपि तथैवत्येकवचनस्याप्यनुपपत्तिरिति बाधकमित्यर्थ, ‘श्रौत्सर्गिकमिति

यथायथं वर्त्तमानत्वादीष्टसाधनत्वादिकमर्थः, तच्च

इत्यर्थः, 'वर्त्तमानत्वादीत्यादिपदादतीतत्व-भविष्यत्त्वपरिग्रह, 'इष्ट-  
साधनत्वादीत्यादिपदात् कृतिसाध्यत्वादिपरिग्रह । नन्वेव प्रथमान्त-  
पदाभावात् तस्याप्यनन्वितत्वापत्तिरित्यत आह, 'तच्चेति, जानाती-  
त्यादौ धात्वर्थेऽपि वर्त्तमानत्वादीनामन्वयादिष्टसाधनत्वादीनाञ्च  
धात्वर्थ एव सर्व्वान्वयादिति भाव । नन्वाख्यातार्थस्य धात्वर्थ-  
विशेष्यतानियमात् कथं तद्विशेषणत्वेन तस्यान्वय इत्यत आह,

गणनक्रमेण प्रथमोपस्थितमित्यर्थं, तथाच साधुत्वार्थं द्विवचनादे सम्भवेऽपि  
विश्वोपस्थितिकत्वात् तस्य साधुत्वनियामकत्व बल्यते किन्तु शीघ्रोपस्थि-  
तिकृतयैकवधनस्यैव तथात्वमिति युक्तिरित्यर्थः । ननु भावाख्यातस्थले यदि  
कृतिर्यापारो वा नार्थस्तदा भावाख्यातस्य कोऽर्थः कुत्र वा भावाख्यातेन  
वर्त्तमानत्वादिबोध इत्याकाङ्क्षायामाह, 'यतश्चेति भावाख्याताना सख्या-  
बोधकत्वविरहादवेत्यर्थं, 'यथायथमिति भावलटस्थले वर्त्तमानत्व भावविधि-  
स्थले इष्टसाधनत्वञ्चेत्यर्थं, '०थ' वर्त्तमानत्वादिकञ्च । ननु हतौ व्यापारे वा  
तदन्वयोऽनुभवसिद्धो न तु धात्वर्थेऽपीत्यत आह, 'तथैवति भावाख्यातस्थले  
धात्वर्थगतत्वेनैव वर्त्तमानत्वेष्टसाधनत्वप्रत्ययादित्यर्थं, भावाख्यातादिष्टसाधन-  
ताप्रतीतिस्तु चैत्रेण पच्येतेत्यादौ विधिभावस्थले बोद्धव्या । यदि च धात्वर्थे  
वर्त्तमानत्वादिबोधो नाङ्गीक्रियत तदा चैत्रोजानातीत्यादौ धात्वर्थज्ञानादि-  
गतत्वेन वर्त्तमानत्वबोधानुपपत्तिरिति भाव । यद्यपीष्टसाधनत्व धात्वर्थ एव  
सर्व्वत्र मशिकारमते भासते इति तदभिधानमसङ्गत, तथापि कृतौष्टसाध-  
नतावादिमतमाश्रित्य इदमुक्तं, वृष्टान्तार्थं तदुक्तमिति मान्या । ननु यथा  
पाक इत्यादौ घण्टादौना प्रयोगसाधुतामात्र प्रयोजनं न तु वर्त्तमानत्वादि-  
बोधकत्व तथा भावाख्यातानामप्यस्य तदेव प्रयोजनं न तु वर्त्तमानत्वादि-

धात्वर्थ एवान्वेति, तथैव प्रत्ययात् । तद्वोधकानान्तु  
घञादीनां प्रयोगसाधुत्वमात्रम् । भावनायाश्च कर्त्तरि

‘तथैवेति एषां धात्वर्थविशेष्यत्वेनैव प्रत्ययादित्यर्थः, तथाच भावनाया-  
एव धात्वर्थविशेष्यतानियमादिति भावः । ‘तद्वोधकानां’ वर्त्त-  
मानत्वादीष्टसाधनत्वाद्यवोधकानां, ‘घञादीनां’ भावविहितघञा-  
दीनां, ‘प्रयोगसाधुत्वमात्रमिति, ‘प्रयोगः’ सुन्दरः पाक इत्यादौ  
पाकविशेष्यकान्वयवोधः, तत्राकाङ्क्षालमित्यर्थः, ‘मात्रपदात् सार्थ-  
कत्ववच्छेदः, ‘घञादीनामित्यादिपदेन भावविहितल्युङ्नादीनां  
भावविहितक्तिप्रत्ययस्य च संग्रहः, भावविहितेत्युपादानात् कर-

वोधकतापीत्यत आह, ‘तद्वोधकानामिति वर्त्तमानत्वाद्यवोधकानामित्यर्थः,  
‘तुष्ट्वोऽवधारणार्थः’, तथाच घञादिस्थले वर्त्तमानत्वानुभवाभावेन वर्त्त-  
मानत्वबोधकत्वाभाव, भावाख्यातस्थले वर्त्तमानत्वबोधस्यानुभविकत्वेन न  
तथेति दृष्टान्त दार्ष्टान्तिकवैषम्यमित्यर्थः । ननु चेन्न पचतीत्यादौ प्रथमा-  
न्तपदोपस्थाप्ये येन केनापि सम्बन्धेनान्वयस्वीकारे व्यपचत्यपि मैत्रादौ  
कालिकसम्बन्धादिना पाकानुकूलकृतिमत्त्वात् पचतीत्यादिप्रयोगापत्तिरेवं  
तादात्म्येन पाकानुकूलकृते स्वात्मकगुणे सत्त्वाद्गुण पचतीति प्रयोगापत्ति-  
रित्यत आह, ‘भावनायाश्चेति, तथाच चैत्र पचतीत्यादौ यदि चैत्रपदार्थः  
शरीरं तदा व्यवच्छेदकताख्याश्रयतासम्बन्धेन कृतेरन्वयः यदि च शरीर-  
विशेषधार्च्छिन्नात्मा तदर्थस्तदा समवायाख्याश्रयतासम्बन्धेन तत्र तदन्वय इति  
नियमः स्वीकार्यो न तु येन केनापि सम्बन्धेन तदन्वयः स्वीकर्त्तव्य इति नोक्त-  
दोष इति भावः । एवमन्यत्रापि बोध्यं । नन्वेव चैत्रेण पचते तच्छुल इत्यादौ  
भावनायाश्चैत्रकृत्तिपाककृतेराश्रयत्वस्य तच्छुलादौ बाधेन कथं तत्र तद-  
न्वयस्तथाच तत्र भावनाविशेष्यविरहात् सङ्ख्यान्ययो न स्यादित्यत आह,

स्वाश्रयत्वेन कर्मणि पुनरन्यथान्वयः, तव कर्तृ-कर्मा-

णादिविहितघनादीना कर्मविहितक्रिप्रत्ययस्य च धात्वर्थेऽपि न चति । न च कर्मणि क्रिप्रत्ययोऽसिद्धः तस्य भावप्रत्ययानुशिष्टत्वात्, “या सृष्टिः स्रष्टुराद्येत्यभिज्ञानपद्ये सृष्टिपदस्य भावमाधनत्वेऽपि “हृदभिहितेति न्यायेन सर्जनकर्मणाभसम्भवादिति वाच्य । इच्छा-विषयेऽपि द्रष्टिपदप्रयोगस्य दृष्टतया भाव इव कर्मण्यपि तस्य साधु-त्वात् । न च तत्र तत्रयोग' काण्यदृष्ट इति वाच्य । अग्रये स्त्रिष्टि-कृते स्वाहेति स्त्रिष्टिह्रस्वोममन्ते तथा दर्शनात्, तस्य शोभनेच्छा-विषयकत्वे अग्रये इत्यर्थकतया प्रामाणिकैर्वाख्यातत्वात् । न च तत्र स्त्रिष्टेति निष्ठान्त एव पाठ इति वाच्य । वङ्गस्थिकारान्तपाठस्यापि दृष्टत्वात् । श्रवण व्यञ्जनविषयेऽपि श्रुतिपद-व्यक्तिपदप्रयोगाच्च । कर्म-वाचकपदाभावेन “हृदभिहितेति न्यायस्य तत्रासम्भवादित्यलमप्रह-तेन । ननु यदि भावनाविशेष्य एव सख्यान्वयस्तदा पच्यते तण्डुल इत्यादौ तण्डुलादिषु कथं तदन्वयं तत्राश्रयतासम्बन्धेन भावनाया-वाधितत्वेन भावनाविशेष्यत्वाभावादित्यत आह, ‘भावनायाद्येति, ‘स्वाश्रयत्वेन’ स्वाश्रयतासम्बन्धेन, ‘कर्मणीति कर्मप्रत्ययस्यैव इत्यर्थं,

‘कर्मणि पुनरिति कर्मप्रत्ययस्यत्वे तण्डुलादावित्यर्थं, ‘अन्यथा’ वक्ष्यमाणप्र-कारेण । ननु पद्यतोतिपरस्मैपदाख्यातस्य यदा कर्तृत्वबोधे तात्पर्यविरहं किन्तु कर्मत्वे तदा तण्डुलस्यैव भावनाविशेष्यतया सङ्ख्यानधित्वेन कर्तृ सङ्ख्याया-प्यनुक्तत्वात् द्वितीयापत्तिः, एवं पच्यते इत्यादौ कर्माख्यातस्य यदा कर्माबोधे तात्पर्यं नास्ति किन्तु कर्तृत्वबोधे तदा चैत्रग्यैव भावमान्वयितया तण्डुलादेर्भा-वनाविशेष्यत्वविरहितया सङ्ख्यानधित्वे कर्मासङ्ख्याया व्यनुक्तत्वे द्वितीयापत्त्या



भिधायित्ववत् अस्माकमपि तथान्वयबोधकत्वम् । अतो

‘अन्यथा’ वक्ष्यमाणक्रमेण, तथा चाश्रयतासम्बन्धेन बाधेऽपि प्रकारा-  
न्तरेण विग्रेयत्वे न बाधकमिति भावः । ननु कदाचिदाश्रयता-  
सम्बन्धेन कर्त्तर्यन्वयः क्वचिच्च कर्मणि अन्यथान्वयः इत्यत्र किं  
नियामकं अत आह, ‘तवेति तवाख्यातस्य कर्त्तृ-कर्मबोधकत्वं तुल्यं  
ममापि आख्यातस्य कर्त्तर्याश्रयत्वेन भावनाबोधकत्वं कर्मण्यन्यथा  
तदन्वयबोधकत्वं इत्यर्थः, तथाच यथा त्वन्मते परस्मैपदस्य न कर्म-  
बोधकत्वं तथा ममापि परस्मैपदस्य न कर्मणि भावनाया अन्यथान्वय-  
बोधकत्वं किन्तु कर्त्तर्याश्रयत्वेन तद्बोधकत्वं, यथा तव कर्त्तरि यको-  
ऽसाधुत्वं तथा ममापि कर्त्तर्याश्रयत्वेन भावनान्वयबोधे तस्यासाधुत्वं,  
यथा तव एकदा न कर्त्तृ-कर्मबोधकत्वं तथा ममाप्येकदा न  
कर्त्तर्याश्रयत्वेन कर्मणि चान्यथान्वयबोधकत्वमिति भावः । क्रमेणा-

तगुलं पच्यत इति प्रयोगापत्तिरित्यत आह, ‘तवेति वैयधिकरणस्येत्यर्थः,  
तथाच भवन्मते यथा परस्मैपदेन नियमतः कर्त्तुरभिधानमिति तत्र न  
द्वितीया एवं चैत्रेण पच्यत इत्यादौ कर्मबोधकत्वमेव न तु कर्त्तृबोधकत्वमिति  
तत्र न द्वितीया तथा ममापि परस्मैपदेन कर्त्तृत्वं बोध्यते न तु कर्मत्वं पच्यत-  
इत्यादौ चाख्यातेन कर्मत्वं बोध्यते न तु कर्त्तृत्वमिति शोक्तातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
ननु पचति पच्यत इत्यादावसाधुत्वात् कर्त्तृत्व-कर्मत्वबोधोमास्तु पच्यत-  
इत्यादावाख्यातस्योभयत्र साधुत्वात् एकदा कर्त्तृत्व-कर्मत्वबोधमादाय द्विती-  
या-द्वितीययोरनुपपत्तिरित्यत आह, ‘पच्यत इति, तथाच पच्यत इत्यादाव-  
साधुतया अन्यथा वा यथा नैकदा कर्त्तृ-कर्म्मोभयबोधकता तथा ममापि ति  
नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु भावना कृतिस्तथाच रथोगच्छतीत्यादौ भावना-

मैत्रेण पचति तण्डुलः तण्डुलं पचते मैत्रः मैत्रः पक्ष्यते  
तण्डुल इत्यादयो न प्रयोगाः । भावना च व्यापार-  
मात्रोपलक्षिता अचेतनानुरोधात् । भिन्नाभ्यां रूपा-

सङ्कीर्णं प्रयोजनमाह, 'मैत्रेणेति, परस्मैपदेनापि तिपा कर्मणि  
तण्डुले विषयतया भावनाया अन्वयबोधने तदर्पसंख्याया अपि  
तत्रैवान्वयात् तत्र प्रथमा स्यादेकदोभयान्वयबोधकत्वस्याव्युत्पन्नतया  
मैत्रे आश्रयतया भावनान्वयत् तद्वृत्तिसंख्याया अप्यनभिधानात्  
तत्र तृतीया स्यादिति भावः । 'तण्डुलमिति, कर्त्तर्याश्रयतया  
भावनान्वयाबोधेऽपि यकः साधुले पचते इत्यात्मनेपदेन कर्त्तरि  
मैत्रे तेन सम्बन्धेन भावनाया अन्वयबोधनात् तदर्पसंख्याया अपि  
तत्रैवान्वयात् तत्र प्रथमा स्यादेकदोभयान्वयबोधकत्वस्याव्युत्पन्नतया  
तण्डुले भावनाया विषयत्वेनान्वयात् तद्वृत्तिसंख्याया अप्यनभि-  
धानात् तत्र द्वितीया स्यादिति भावः । 'मैत्र इति, एकदा  
उभयान्वयबोधस्याप्यभ्युपगमे पक्ष्यत इत्यनेन भावनायाः कर्त्तर्या-  
श्रयतया कर्मणि चान्यथान्वयबोधनात् तदुभयवृत्तिसंख्याया अर्थ-  
भिधानेनोभयवैव प्रथमा स्यादिति भावः । 'श्रव्यातार्यभावना-  
विशेष्ये संख्यान्वय इत्यत्र भावनापदार्थं निर्बन्धि, 'भावना चेति  
भावना न प्रयत्नत्वमात्रविशिष्टा अपि तु व्यापारत्वविशिष्टाप्यीत्यर्थः,  
व्यापारत्वं धर्मत्वं, 'अचेतनेति अग्नि पचतीत्यादावचेतनेऽपि संख्या-  
विरहेण तद्विशेष्याप्रविद्धा सङ्ख्यान्वयो न स्यादित्यत्र आह, 'भावना चेति,  
'व्यापारेति, 'मात्रपदं सङ्ख्यार्थकं, तथाच रथोगच्छतीत्यादौ धात्वर्थानुकूल-  
व्यापार एव भावनापदार्थं इति नोक्तदोष इति भावः । 'अचेतनानुरोधात्'

भ्यामेकधर्मिबोधकत्वलक्षणं सामानाधिकरण्यमप्रसिद्धं  
सम्भवदन्त्यादृशं न वार्यते । अथ तदुलं पचति चैवः

नयानुरोधादित्यर्थः, 'व्यापारेत्युपलक्षणं आश्रयत्व-प्रतियोगित्व-  
मपीति बोधः । शब्दैक्यस्यानुपादेयत्वात् तेन चैत्रो जानाति घटो  
न गमतीत्यादेरपि संग्रहः ।

केचित्तु व्यापारमात्रोपलक्षिकेत्यस्य कालेष्टभाधनत्वाद्यतिरिक्ता-  
ख्यातार्थोपलक्षणं इत्यर्थं इत्याहुः । तदसत् । तथा सति कर्मा-  
ख्यातार्थस्य फलस्यापि भावनात्वेनायिमग्न्यामङ्गतेः ।

वैयाकरणेनाख्यातस्य कर्तृकर्मशक्तौ चैत्रादिपदाख्यातादिपदयोः  
सामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्तिं प्रमाणीकृतां निराकरोति, 'भिन्ना-  
भ्यामिति, एकधर्मिबोधकत्वमात्रस्य सामानाधिकरण्यपदार्थत्वे कल-  
सादिपदेऽपि घटादिपदसामानाधिकरण्यव्यवहारापत्तिरतः 'भिन्ना-  
भ्यां रूपाभ्यामिति उक्तम् । घटोऽस्ति नौलमानयेति वाक्यद्वय-  
स्य लीयनीलपद-घटपदयोरपि सामानाधिकरण्यव्यवहारस्येष्टत्वात् ।  
एतच्च सामानाधिकरण्यपदार्थतया अभिहितं न तु कर्त्तादिशक्ति-  
साधकहेतुघटकं वैयर्थ्यादित्यवधेयं । 'अन्यादृशमिति आख्यातपद-  
चैत्रादिपदयोरेकाधिकरणवृत्तिस्वरूपमित्यर्थः । 'न वार्यते' कर्त्तृ-

रयो गच्छतीत्याद्यचेतनविशेष्यकबोधानुरोधात् । ननु कर्त्तरि कर्मणि च  
यदि नाख्यातस्य शक्तिस्तदा चैत्रपदाख्यातपदयोर्विभिन्नरूपाभ्यामेकधर्मी-  
शक्तत्वरूपसामानाधिकरण्यं न स्यादित्यत आह, 'भिन्नाभ्यामिति, एक-  
धर्मिशक्तत्वं असिद्धमिति नैयायिकैरेनभ्युपगमादिति भावः । 'सम्भवदिति,  
भिन्नाभ्यां एकधर्मिविशेष्यकशाब्दबोधजनकत्वलक्षणसामानाधिकरण्यं न

इत्यचाश्रयतया चैत्रस्तु भावनाविशेष्यः चैत्रेण पच्यते  
तण्डुल इत्यादौ तण्डुलस्तु कथं, विषयतयेति चेत,  
रथेन गम्यते ग्रामः इत्यादौ सविषयकव्यापारानभि-

त्वादिगण्यपि न निवार्यते, कर्तृत्वादिगण्यप्युपपद्यत इति यावत् ।

केचित्तु 'अन्यादृग्' यत्राप्यातेन कृतिर्बोध्यते तत्र चैत्रादिपदे-  
नापि चैत्रादिक बोध्यते इत्येवमप्युपपत्त्यर्थं, इत्याहुः ।

'कर्मणि पुनरन्यथा' इत्यन्यथाशब्दार्थं विवेचयितुं शङ्कते,  
'अथेति, 'कथमिति केन सख्यन्नेन भावनाविशेष्य इत्यर्थं । उत्तर-  
यति, 'विषयतयेति, उत्तर निराकरोति, 'रथेनेति कथमाख्यातोप-  
स्थिताया गमनाद्यनुकूलव्यापाररूपाया भावनाया विशेष्योग्यामादि-  
रित्यर्थः, तत्र गमनाद्यनुकूलव्यापारस्य नोदनादेर्विषयाप्रसिद्धेरिति

वार्यते न नैयायिकैरस्माभिरपि निवार्यते कृति-चैत्रत्वाभ्या मित्राभ्या व्या-  
ख्यातपद चैत्रपदाभ्या एकस्य चैत्रस्य शाब्दबोधजननादित् भाव । ननु  
भावनाविशेष्ये यदि सङ्ख्यान्यस्तदा क्रमैपत्यस्यने भावनाविशेष्यत्वविरहा-  
दाख्यातार्थसङ्ख्यान्यित्वानुपपत्तिरित्याश्रयेन शङ्कते, 'अथेति, 'भावना-  
विशेष्य इति, व्याख्यातार्थसङ्ख्यान्यदौ च स्यादिति शेषः । 'कथमित्यत्र  
भावाविशेष्य इत्यनुषज्यते । अथान्तरमाशङ्कते, 'विषयतयेतीति चैत्रेण  
पच्यते तण्डुल इत्यत्र तण्डुलश्चैत्रकृत्तिकाकभावनाविषय इत्यन्यदौ वाच्यस्तथापि  
तत्र तण्डुलस्य भावनाविशेष्यत्वेनाव्यातार्थसङ्ख्यान्यपिच भानुपपत्तिमित्यर्थः ।  
'रथेनेति रथेत्तेर्गमनाद्यनुकूलव्यापाररूपभावनाया सत्त्वेऽपि तस्या नोदनादि-  
रूपतया निर्विषयत्वेन तद्विषयत्वान्वयासम्भवादि ८४४, सचेतनकर्तृकक्रिया  
सत्त्वे सर्वत्र तात्पर्यमेतदत्र द्विविधान्वयबोध प्रदर्शयन् अचेतनकर्तृकक्रियास्यते

धाने का गतिः, अत्र प्राञ्चः मैत्रेण पच्यते तण्डुलइत्यत्र  
मैत्रनिष्ठपाकभावनाविषयः, मैत्रनिष्ठभावनाविषय-

भावः । 'मैत्रनिष्ठेति अत्र निष्ठता द्वितीयार्थः, सा चाख्यातार्थभाव-  
नान्वयिनी, 'विषय इत्यत्र विषयत्वं संसर्गः, पाकाकर्माण्यपि तण्डुले  
तण्डुलत्वरूपेण मैत्रनिष्ठपाकभावनाविषयत्वस्य रुत्वात् तत्रापि मैत्रेण  
पच्यतइति प्रयोगप्रसङ्गात् । कर्माख्यातस्यले फलवत्ताप्रतीतिरनुभव-  
सिद्धत्वाच्चाह, 'मैत्रनिष्ठेति, अत्रापि निष्ठत्वं द्वितीयार्थः, भावना  
आख्यातार्थः, न तु निष्ठत्वं संसर्गः, भावना द्वितीयार्थः, समानपदो-  
पात्तत्वेनाख्यातार्थभावनाविषय एव तदर्थसङ्ख्यान्य इति प्रागुक्त-  
व्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः । भावनाविषयत्वञ्च भावनाविषयकत्वं भावना-  
जन्यत्वमिति यावत्, अन्यथा पाकत्वरूपेण मैत्रकृतिविषयवैचनिष्ठ-  
कृतिजन्यपाककर्माण्यपि तण्डुले मैत्रेण पच्यतेऽयं तण्डुल इति प्रयोगा-  
पत्तेः । फलमपि कर्माख्यातार्थः, फलत्वं कार्यत्वं, प्रतियोगितासम्बन्धेन  
प्रागभावादिमत्वमिति यावत् । अत एव व्यापारतो भेदः, जन्यत्वं  
शालित्वञ्च संसर्गः, पदानां स्वार्थान्वयपुटितपदार्थान्तराबोधकत्व-  
व्युत्पत्तेश्चाह नादरः । स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ विधयेषुमाधनत्व-  
कृतिभ्यां पुटितस्य धात्वर्थस्य घटोभविष्यतीत्यादावाख्यातार्थ-  
वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वाश्रयत्वाभ्यां पुटितस्योत्पत्तिरूपधात्वर्थस्य

एकविधमन्वदं प्रदर्शयिष्यति, 'मैत्रेणेत्यादि, 'पाकभावनाविषय इत्यस्य वक्ष्य-  
माद्यतण्डुल इत्यनेनान्वयः । 'मैत्रनिष्ठेति, अत्र निष्ठत्वं द्वितीयार्थः, भावना  
आख्यातार्थः, विषयत्वं जन्यत्वञ्च संसर्गः, फलमात्मनेपदार्थः, शालित्वमा-

पाकजन्यफलशाली वा तण्डुलः प्रतीयत इति साक्षा-  
त्परम्परया भावनाविशेष्यस्तण्डुलः, रथेन गम्यते  
ग्राम इत्यत्र रथनिष्ठगमनानुकूलव्यापारजन्यफलशाली  
ग्रामः प्रतीयते इति व्यापारविशेष्योग्राम इति ।

नव्यास्तु भावनादेराख्यातलभ्यत्वात् आधेयत्वमात्रं

चान्वयाभ्युपगमेन तद्गत्यत्तेरसाम्बन्धिकत्वादिति भावः । नन्वेवमा-  
ख्यातार्थभावनात्वविशिष्टविशेष्यः कथं तण्डुलः भावनात्वस्य प्रथम-  
व्यापारत्वादिरूपतया फलत्वस्यातयात्वादित्यत आह, 'साक्षादिति  
पूर्वत्र साक्षादुत्तरत्र परम्परयेत्यर्थः । 'रथनिष्ठेति, अत्रापि गालित्वं  
जन्यत्वं अनुकूलत्वञ्च संसर्गः, फलस्य व्यापारजन्यत्वं धात्वर्थद्वारा  
तत्प्रयोज्यत्वं, निष्ठत्वं द्वितीयार्थः, अन्वयस्तस्य धात्वर्थगमने न तु  
व्यापारे, अन्यद्वीयग्रामगमनानुकूलनोदनादिमति निश्चलेऽपि रथे  
अनेन रथेन गम्यते ग्राम इति प्रयोगापत्तेः । अतएव प्रागेव रथ-  
निष्ठव्यापारजन्यगमनजन्यफलशाली ग्राम इत्यन्वयोनोक्तः । 'व्यापार-  
विशेष्य इति परम्परया व्यापाररूपाख्यातार्थभावनाविशेष्य इत्यर्थः ।

प्राचां मते दूषणाभिधानपूर्वकं मतान्तरमाह, 'नव्यास्त्विति ।

अयत्वरूपं संसर्गं इत्यर्थः, 'साक्षादिति प्रथमबोधानुसारेण, 'परम्परयेति  
द्वितीयबोधानुसारेणेति, अचेतनकर्तृकक्रियास्थले एकविधमेवान्वयं दर्शयति,  
'रथेनेति, 'व्यापारविशेष्य इति, तथाच परम्परया भावनाविशेष्ये ग्रामे  
सङ्ख्यान्ययो नानुपपन्न साक्षात्परम्परया वा भावनाविशेष्यत्वमात्रस्याख्या-  
तार्थसङ्ख्यान्यनियामकत्वादिति भावः । एवमन्यत्रापि कर्मप्रत्ययस्थले,  
सङ्ख्ययात्मनेपदाद्यत्वं व्यवस्थापयितुं नयमतं दर्शयति, 'नव्यास्त्विति, तत्र

तृतीयार्थोऽस्तु सङ्ख्यामात्रं वा, सम्बन्धस्तु पचतीत्यादा-  
विव वाक्यार्थः। अस्तु च फल-कर्मणोरपि सम्बन्धस्तथा

‘भावना’ यन्नः, ‘आदिपदात् व्यापारत्वविशिष्टपरिग्रहः, ‘सङ्ख्या-  
मात्रं वेति, चैत्रेण पचते इत्यादावित्यादिः, ‘सम्बन्धस्तु’ निष्ठता-  
रूपसम्बन्धस्तु, ‘वाक्यार्थः’ संसर्गमर्यादया लभ्यः, रथेन गम्यते  
इत्यादौ पुनराधेयत्वं तृतीयाविभक्तेरेवार्थः, नामार्थ-धात्वर्थयोर्भेदा-  
न्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । न च चैत्रेण पचते इत्यन्वाधेयत्वस्य संसर्गत्वे  
चैत्रः पचते तण्डुलः इत्यादावपि तथा स्यादिति वाच्यं । तादृशा-  
न्वयबोधे तृतीयायाः सहकारित्वात् । चैत्रं पचते तण्डुलः चैत्रौ  
पचते तण्डुल इत्यादौ द्वितीयाद्युपस्थिताधेयत्वाद्यन्वयाभावेन त्वयापि  
आधेयत्वे तृतीयोपस्थाप्यत्वस्य निधामकस्यावश्यं वक्तव्यत्वादिति भावः ।

फलस्य पदान्तरालभ्यत्वं दर्शयितुं भावनादेरित्यादिकस्यार्थ इत्यन्तं, चैत्र-  
निष्ठभावनाविषयेत्यादौ भावनादेरित्यर्थः, ‘आदिपदेन वर्तमानत्वपरिग्रहः,  
‘आधेयत्वमात्रमिति, ‘मात्रपदेन कृतित्यवच्छेदः । ननु चैत्रेण पचते तण्डुल-  
इत्यादौ आधेयत्वस्य तृतीयार्थत्वे चैत्रः पचति तण्डुलमित्यादौ यावन्तोऽर्था-  
शाब्दबोधविषयास्तावदधिकपदार्थस्य शाब्दबोधविषयत्वापत्तिस्तथाचानुभव-  
विरोधः, कर्त्तृप्रथयस्यने यावन्तः पदार्था भासन्ते तावत्समसङ्ख्या एव  
पदार्थाः कर्मप्रथयस्यनेऽपि भासन्ते इत्यस्य सर्वसिद्धत्वादित्यत आह,  
‘संख्यामात्रं वेति, ‘मात्रपदेनाधेयत्ववच्छेदः । ननु तृतीयाया आधेयत्वार्थ-  
कत्वाभावे कृतौ चैत्रनिष्ठत्वस्य कुतो लाम इत्यत आह, ‘सम्बन्धस्त्विति चैत्र-  
कृत्योराधेयत्वरूपः सम्बन्धस्त्वित्यर्थः । ‘पचतीत्यादाविति, यथा चैत्रे पाक्ता-  
नुकूलकृतेराधेयत्वं संसर्गस्तथा चैत्रेण पचते इत्यादौ चैत्र-कृत्योरप्याधेयता-

फलन्तु कस्यार्थः। न च तदपि तथा, प्रकारीभूय-  
भासमानत्वात्। फलावच्छिन्नक्रियाया धात्वर्थत्वेऽपि  
क्रियाजन्यफलालाभात् विशेष्य-विशेषणभावविपर्यय-

‘फलं कर्मैति, ‘सम्बन्धः’ गालितरूपः, ‘तथा’ वाक्यार्थः, ‘अपि-  
शब्दात् क्रिया-फलयोर्वापार-फलयोः समुच्चयः, तत्रापि जन्यत्वस्य  
वाक्यार्थत्वात्। ‘न चेति, ‘तदपि’ फलमपि, ‘तथा’ संसर्गः, तथाच  
मैत्रनिष्ठपाकभावनावान् तण्डुल इत्यादिरन्वयबोधः, स्वजन्यफलवत्त्वं  
स्वविषयक्रियाजन्यफलवत्त्वं वा सम्बन्धः न तु मैत्रनिष्ठभावनाविषय-  
पाकगालितण्डुल इत्यन्वयबोधः, अतो धात्वर्थ-नामार्थयोर्भेदेना-  
न्वयस्याद्युत्पन्नत्वेऽपि न द्वितिरिति भावः। ननु फलावच्छिन्नक्रियाया-  
धात्वर्थत्वात् धात्वर्थ एव फलं इत्यत आह, ‘फलावच्छिन्नेति  
विक्रिप्ति-संयोगाद्यात्मकफलविशिष्टेत्यर्थः, वैशिष्ट्यञ्च जन्यजनकभावः,  
‘क्रियाजन्येति पच्यते तण्डुल इत्यादौ पाकजन्यफलगाली तण्डुलः  
रथेन गम्यते ग्राम इत्यत्र रथनिष्ठगमनजन्यफलगाली ग्राम इति  
बोधस्यानुभवसिद्धस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः। ‘विशेष्य-विशेषणभावेति,

संसर्ग इति तस्य पदार्थत्वविरहेऽपि न द्वितिरिति भावः। ‘फलैति पाकजन्य-  
फलविक्रिप्त्यादि-तण्डुलादिरूपकर्मणोरात्रपत्वरूपः सम्बन्धोऽपि वाक्यार्थ-  
इत्यर्थं, वाक्यार्थत्वञ्च तत्तत्पदद्वयाकाङ्क्षादिलभ्यत्वं, ‘तदपि’ फलमपि, ‘तथा’  
संसर्गरूपो वाक्यार्थ, ‘प्रकारेति, तथाच फलप्रकारकबोधानुपपत्तिरिति  
भावः। ननु फलावच्छिन्नयापारबोधकपचधानुत एव फललाभ इत्यत आह,  
‘फलावच्छिन्नेति, ‘विशेषणैति, यादृशविशिष्टोयत्पदार्थः तत्तत्पदात् तादृश-  
विशिष्टार्थ एवावगम्यते अन्यथातिप्रसङ्गात् तथाच फलावच्छिन्नयापार-



स्यावश्यकत्वात् तस्मात् फलमात्मनेपदार्थः, इत्यञ्च  
आख्यातोपस्थापिताया भावनायाः क्रियाविषयिण्याः

यद्रूपविशिष्टे वृत्तिग्रहः तद्रूपविशिष्टस्यैव पदेन बोधनादिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं, धात्वर्थ-नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् इतरविशे-  
षणत्वेनोपमितस्य अन्यत्र विशेषणत्वेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वाच्च धात्वर्थैक-  
देशस्य फलस्य कर्मणि साक्षादन्वयाम्भवात् फलत्वेन फलाभाव-  
प्रसङ्गाच्च विक्रित्ति-मयोगत्वादिरूपेण फलस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वा-  
दित्यपि बोध्यं । 'आत्मनेपदार्थ इति, एतावत्पर्यन्तं प्राचीनमत-  
विवेचनं, तदूषयति, 'इत्यञ्चेति, 'भावनायाः' यन्नस्य, एतच्च पच्यते  
तण्डुल इत्यादौ, तथाच तत्र पाकविषयककृतिजन्यफलशाली तण्डुल-  
इति बोध इति भावः । ननु भावनैव धात्वर्थं विशेषणीभूय भावते  
तथाच भावनाविषयपाकजन्यफलशाली तण्डुलः इत्येवान्वयबोध-

बोधकधातुना फलादच्छिन्नव्यापारबोधनेऽपि फले क्रियाजन्यत्वालाभ एव  
स्यादिति भावः । नन्वेव फलाभाव एव न स्यादित्याशङ्क्यामाह, 'तस्मा-  
दिति चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ फलस्य पदान्तरालम्भत्वादित्यर्थः,  
'आत्मनेपदार्थ इति आत्मनेपदत्वावच्छेदेन फले शक्तिरित्यर्थः । आख्यातत्वञ्च  
न फलशक्ततावच्छेदकं परस्मैपदस्य कुत्रापि फलबोधकत्वेन तस्यातिप्रसङ्गत्वा-  
दन्यथा शब्दत्वादेरेव फलशक्ततावच्छेदकत्वापत्तेरिति भावः । कर्मप्रत्ययस्यै  
द्वितीयार्थकतेरन्वय इति स्वमतं प्रमाणयितुमाख्यातार्थकतेरन्वय इति  
प्राचां मतं वूषयति, 'इत्यञ्चेति कर्माख्यातस्यने फलस्यात्मनेपदार्थत्वे इत्यर्थः,  
फलस्यात्मनेपदार्थत्वाभावे फले भावगन्वय एव नास्ति क्व तद्विचारवार्ता-  
पीतीत्यञ्चेत्यस्य नानुपपत्तिरिति भावः । 'आख्यातेति चैत्रेण पच्यते तण्डुल-  
इत्यादौ चैत्रवृत्तिपाकभावनाप्रयोज्यफलशाली तण्डुल इत्यन्वयस्वीकारे

फलेऽन्वये फलस्य क्रियाजन्यत्वं न लभ्येत भावना-  
विषयक्रियायाः फलेऽन्वये तिङ्पस्थापितभावनायां

इत्यत आह, 'भावनेति, 'भावनायां' मङ्गा-कालेष्टमाधनार्थव्यति-  
रिक्तार्थे, 'अन्वयेति पचतीत्यादावित्यर्थः, 'अन्वयः' अन्वयबोध-  
नियमः। न च क्रियायाः फल-भावनयोरुभयत्रैव विशेषणतया  
अन्वयबोधोऽस्तु क्रियावत् तद्विषयकभावानापि जन्यतामन्वयेन फल-  
विशेषणमस्तु फलञ्च तण्डुले विषेयणमस्त्विति वाच्यं। तादृश-

इत्यर्थं, 'न लभ्येतेति, तथाघानुभवविरोध इति भावः। ननु चैवदृत्ति-  
भावनाविषयपाकजन्यफलप्राप्तौ तण्डुल इत्याकारका व्याख्यातार्थभावना-  
विषयकः शाब्दबोधो वाच्य इत्यत आह, 'भावनेति व्याख्यातार्थभावनेत्यर्थं,  
'अन्वये' अन्वयसौकारे, 'तिङ्पस्थापितेति कर्त्तार्व्याप्ते चैवन्तण्डुलं पचती-  
त्यादौ चैवन्तण्डुलकर्मकपाकानुसूत्रहृतिमानित्यन्वयबोधस्तत्र च धात्वर्थ-  
विशेषणकस्त्वार्यहृतिविशेष्यकान्वयबोधजनकत्वव्युत्पत्तिं क्लृप्ता सा च भङ्गा  
स्यात् यदि चैवेण पचते तण्डुल इत्यादौ व्याख्यातार्थहृतिविशेषणको धात्व-  
र्थपाकविशेष्यकश्चैवदृत्तिभावनाविषयपाकजन्यफलप्राप्तौ तण्डुल इत्याकार-  
कान्वयबोधः सौकृषित इत्यर्थः। ननु पचधातुसमभिव्याहृतकर्त्तार्व्याव-  
जन्यहृत्युपस्थिते हृतिविशेष्यक पाकप्रकारकशाब्दत्व पचधातुसमभिव्याहृत-  
कर्मव्याप्यतजन्यहृत्युपस्थितेश्च पाकविशेष्यक हृतिप्रकारकशाब्दत्व कार्यं  
तावच्छेदकमिति विशेषत एव व्युत्पत्तौ अङ्गीकार्ये तयोश्च न भङ्गः।  
सामान्यतश्च पचधातुसमभिव्याहृताख्यानजन्यहृत्युपस्थितित्वावच्छिन्नस्य न  
हृतिविशेष्यक-पाकप्रकारकशाब्दत्व कार्यंतावच्छेदकमुच्यते येन तद्विरोध  
स्यादिति चेत्, न, उक्तकार्यं कारणभावद्वयकल्पनमपेक्ष्य लाघवेन सामान्यत  
तादृशसैक्यस्यैव कार्य-कारणभावस्य कल्पनाया युक्तात्वात् तथाच तादृश-  
सामान्यकार्य-कारणभावबलेन चैवेण पचते तण्डुल इत्यादौ अपि हृति-

क्रियाया विशेषणत्वेनान्यत्रान्वयः कृतो भज्येत । तस्मात्  
 ह्यनभिधायकभावकर्मकृद्योगे कृतशक्तेः सुपोलब्ध्या  
 भावनया विशिष्टायाः क्रियायाः फलेऽन्वयः, सुवर्थ-

बोधस्यापि तत्रानुभवसिद्धत्वादिति भावः । 'भाव-कर्म'ति चैत्रेण  
 पकं चैत्रेण पकं श्रोदन इत्यादावित्यर्थः, 'सुपः' द्वतीयाविभक्तिः,  
 'भावनया' ह्यन्या, तथाच चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ चैत्रनिष्ठ-  
 कृतिजन्यपाकजन्यफलशाली तण्डुलइत्यन्वयबोधः, उभयचैव जन्यत्वं

विशेष्यक पाकप्रकारक एकबोध स्यादित्येव प्रकृते कृतप्रयुत्पत्तिभङ्गप्रसङ्ग-  
 पदार्थः । अथ च बोध फलस्य क्रियाजन्यत्वानामप्रसङ्गेन दूषित एवेति भावः ।  
 नन्वेवं कर्माख्यातस्थले कृतिज्ञान एव न स्यादिति तज्ज्ञानाय समत दर्शयति  
 'तस्मादिति, कर्मप्रत्ययस्थले व्याख्यातोपस्थाप्यभावनया अन्वयासम्भवा-  
 दित्यर्थः, 'ह्यनभिधायकेति चैत्रस्य पाक इत्यादिभावकृतस्थले यद्यर्थ-  
 कृतेर्जन्यतासम्बन्धेन पाके अन्वयः, चैत्रेण पकस्तण्डुल इत्यादिकर्मकृतस्थले  
 द्वतीतार्थकृतेर्जन्यतासम्बन्धेन धात्वर्थपाकेऽन्वय इत्यर्थः । 'कृतशक्तिरिति  
 कृता शक्तिर्यस्या इति वज्रश्रीश्चि, तथाच लाघवेन यस्मै-द्वतीयासाधारण-  
 सुप्तावच्छेदेन कृतिशक्तिकल्पने कर्माख्यातस्थलेऽपि सुप एव द्वतीयातः  
 कृतिज्ञानो भविष्यतीति भावः । सुपस्थले च पचधातुसमभिव्याहृतसुप्जन्य-  
 कृत्युपस्थिते पाकविशेष्यक-कृतिप्रकारकशब्दत्वमेव सामान्यतः कार्यता-  
 वच्छेदकमिति न तु गौरव न वा तत्र तद्गङ्गा इत्यभिप्रायेणाह, 'सुवर्थकृते-  
 खेति । ननु तथापि भाव-कर्मकृतेरेव कृतिशक्तिरस्तु विनिगमकामावा-  
 दिति चेत्, न, कर्तृ-कर्माद्यो कृति नित्यमित्यनुशासनेन यथा शक्ते सिद्ध-  
 त्वात् । तस्मादेव कर्त्तरि वेत्यादि द्वतीयाविधायकसुप्तादपि द्वतीयायामपि  
 कृतिशक्तिसिद्धि अन्वया तत्सुप्त्रस्य द्वतीयाबाधकत्वानुपपत्ति समान-

कृतेर्विक्रिन्त्यां विशेषणत्वेनैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात्  
कर्तृ कर्मवच्च कृति-फलयोरप्यभिधाने नियमान्ना-

मन्मन्, 'तण्डुलगण्डश्च तण्डुलावयवपर, तेन विक्रिन्तिरूपस्य तस्य  
तण्डुलावयवत्तिलेऽपि न कृतिः । एवमोदन' पच्यते तण्डुल इत्यादावो-  
दनादिपदमपि बोध्यं । न चैवं तथापि यत्रावयवविक्रिन्तिरूप फलं  
नोत्पन्न तत्रैव तदाकर्म्याद्योग्यत्वापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वादिति  
भावः । ननु कृते क्रियाविशेष्यत्वमेवेति व्युत्पत्तेः कथमेतदित्यत-  
श्चाह, 'सुवर्णमिति, 'व्युत्पन्नत्वादिति चैत्रेण पक्षमित्यादौ व्युत्पन्नत्वादि-  
त्यर्थं, तथाच तिङ्गण्यतेरेव तथात्वमिति भावः । 'नियमादिति  
शब्दादे' महकारेणैव कृते, एकः महकारेणैव फलस्य मार्वधातु-  
कैर्नैवाभिधान युगपत्कृतिकलधोरभिधानश्च नाख्यातमात्रेण इति

विषयत्वाभावादिति भावः । इदन्तु बोध्यं सुवर्णवच्छेदेन कृतिशक्तौ कृताया  
प्रथमासुप्यपि कृतिशक्तिरायाता तथाच चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ  
प्रथमा द्वितीयाभ्यामेव कृताया कृते पाकेऽन्वय स्वीक्रियते सम्भेदे नान्य-  
तरवैयर्थ्यमिति न्यायात् । अतएव सुवर्णकृतेऽप्युवाच मन्मन्कार, अन्यथा  
द्वितीयाथैककृतेऽप्येव उक्तवान् स्यात् इत्यस्मदीयो बुद्धिप्रकाश सुधीभि  
ज्ञाघनौघ । ननु चैत्रेण गुण पच्यते इति प्रयोगापत्ति चैत्रवृत्तिकृतिजन्य-  
पाकजन्यविक्रिन्त्यादिरूपतण्डुलावयववृत्तिविजातीयसयोगात्मकफलस्य तादा-  
त्म्येन सस्मिन् गुणे सत्त्वादित्यत आह, 'कर्तृ-कर्मवच्चेति तथाच भवन्मते  
यथा पच्यते इत्यादौ व्याश्रयतासम्बन्धेन कर्मत्वविशिष्टस्यैव तादात्म्ये  
तण्डुलादावन्वय इतिनोक्तदोष तथा चस्मन्मतेऽपि फलस्याश्रयता-  
सम्बन्धेनैव तत्रान्वय इति नोक्तदोष इत्यर्थं, कर्तृ कथोरभिधानन्तु  
दृष्टान्ताप्यनुवादमात्र भावनाया कर्तृव्याश्रयत्वेनेत्यादिपूर्वपक्षे कृत्यन्वये

तिप्रसङ्गः । न वा पच्यते तण्डुलो मैत्र इत्यादयः  
प्रयोगाः । तिङुपस्थापितायाः सङ्ख्याया भावनाया-  
इव प्रथमान्तपदोपस्थाप्येनैवान्वयो व्युत्पन्नः । “चैत्रे

नियमादित्यर्थः । ‘नातिप्रसङ्ग इति चैत्रः पच्यते इत्यादौ कृतेः  
तण्डुलः पचतीत्यादौ फलस्य न प्रत्ययप्रसङ्ग इत्यर्थः । ‘प्रयोगाः’  
युगपत्कृति-फलबोधकाः । नन्वेवं कर्माख्यातेन भावनाया अनभिधाने  
आप्यातार्थभावनाविग्रेयत्वस्य तदर्थसङ्ख्यान्वयानियामकत्वात् तत्र किं  
नियामकं स्यादित्यत आह, ‘तिङुपस्थापिताया इति, ‘भावनाया-  
इव’ कर्त्ताख्यातार्थभावनाया इव, ‘प्रथमान्तेति, तथाच यथा कर्त्ता-  
ख्यातभावनान्वये कर्त्ताद्यनवरुद्धप्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वं नियामकं

नियमस्योक्तत्वात् तेन न पौनरुक्त्यमिति भावः । ‘नातिप्रसङ्ग’ न चैत्रेण  
गुणः पच्यते इत्यादिप्रयोगप्रसङ्ग । ननु एकस्मादेव पच्यत इति वाक्यादे-  
कदा चैत्रे पाककर्त्तृत्वस्य तण्डुले पाककर्म्मत्वस्य च बोधे तात्पर्यदशायां  
चैत्रस्तण्डुलः पच्यते इति प्रयोगापत्तिरित्यत आह, ‘न वेति, तथाच तदा-  
ख्यातजन्यकर्त्तृत्वशाब्दं प्रति तदाख्यातजन्यकर्म्मत्वशाब्दसामग्री एवं तदा-  
ख्यातजन्यकर्त्तृत्वशाब्दं प्रति तदाख्यातजन्यकर्त्तृत्वशाब्दसामग्री प्रतिबन्धि-  
केत्येकदोभयशाब्दसामग्रीस्थले परस्परप्रतिबन्धेन न कस्यापि शाब्दबोध-  
इति न तथा प्रयोगापत्तिरिति भावः । इदमपि प्रागुक्तस्य स्मरणाय तेन न  
पौनरुक्त्यं । ननु यदि चैत्रेण पच्यत इत्यादौ आख्यातार्थभावनाया नान्वयस्तदा  
भावनाविग्रेयविरहात् कुत्र कर्म्माख्यातार्थसंख्यान्वयो भविष्यतीत्यत आह,  
‘तिङुपस्थापिताया इति, यथा पचतीत्यादौ प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वं भावनान्वये  
नियामकं तथा चैत्रेण तण्डुलः पच्यत इत्यादौ अप्याख्यातजन्यसंख्याप्रकारक-  
शाब्दबोधे प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमेव नियामकं वक्तव्यं इत्यर्थः, ‘व्युत्पन्न इति

गन्ता गतोग्रामो मित्रा पत्नी गतं पुरं । भोक्ता लृप्यति

तथा तिङर्थमङ्गान्वयेऽपि इति भावः । एतच्च प्राचीनग्रन्थानुरोधे-  
शोक्तं । तत्र आख्यातार्थभावनाविशेष्ये तदर्थमङ्गान्वय इति नियमे  
पञ्चत्वव्यापारत्वविशिष्टस्यैव भावनापदार्थतया विशिष्य व्याख्यातत्वात् ।  
वस्तुतस्तु भावनापदे व्यापारत्वविशिष्टस्यैव वर्तमानत्वत्वादीष्टमाधन-  
त्वादीतराख्यातप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपधर्मवत्त्वरूपभावनात्वविशिष्टत्व-  
रूपेण फलत्वविशिष्टस्याप्युपलक्षकं, तथाच भावनात्वविशिष्टविशेष्ये  
मङ्गान्वय इत्येव नियमोज्यायान् इति बोध्यं । नन्वेव कर्त्तृ-कर्मणी  
कृतोऽपि वाच्ये न म्याता तत्रापि साधवेन कृति-फलयोरेव शक्तेरु-  
चितत्वात् इत्यत आह, 'चैत्रो गन्तेति, कर्त्तरि कर्मणि चोभयत्रैव  
शक्तिव्यवस्थापनाय कर्त्तृ कर्मभेदेनोदाहरणद्वयम् । ननु एकधर्मिवोध-

चैत्र पञ्चतीत्यादौ कृत इत्यर्थः, तथा आख्यातजन्यसंस्थाप्रकारकशाब्दत्वा-  
वच्छिन्न प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेन कर्त्तृ-कर्मिणाख्यातजन्योपस्थिति-  
साधारण्यौ हेतुवैविध्यं भावः । ननु यदि कर्त्ता कर्म च नाख्यातार्थः किन्तु  
कृति कर्मत्वञ्च तदा कर्त्तृकर्मविहितवृत्तेरपि तदवृत्तकृति कर्मताबोध-  
कत्वमङ्गीक्रियतामविशेष्यादित्यत कृता कर्त्तृ कर्मबोधकता श्ववस्थापयितुं  
कारिकाभाह, 'चैत्रो गन्तेत्यादि, चैत्रो गन्तेत्यादौ ङच्चा कर्त्ता, गतोग्राम-  
इत्यादौ क्तप्रत्ययेन कर्म, मित्रा पत्नीत्यादौ ङच्चा कर्त्ता, गत पुर इत्यत्र च  
क्तप्रत्ययेन कर्त्ता कर्म च प्रतीयते उभयत्र साधुत्वात् तथाच ङच्चादीना-  
माख्यातवत्कर्त्तृबोधकत्वाभावे चैत्रो गन्तेत्यादावभेदान्वयबोधानुपपत्तिरिति  
भावः । नन्वत्र चैत्र पञ्चतीत्यादिवत् भेदान्वयबोध एव वक्तव्य इत्यत आह,  
'भोक्तेर्वारि, तत्राह भोक्तेर्वत्र ङच् क्षतिभावबोधकत्वात् भोक्तृमदार्थं  
विशेष्योक्तव्यं लृप्यतीत्याख्यातार्थं ङच्चाप्रत्ययबोधोऽन स्यात् भोजनानुक्षणकृतौ

पक्वानि भुङ्क्ते पक्तापसार्यतां” ॥ इत्यादौ सामाना-  
धिकरण्याद्यन्यथानुपपत्त्या कर्तृ-कर्मणी क्वाच्ये ।

कत्वूपं सामानाधिकरणमभिद्धं त्वादीनां प्रत्ययतया भेदेनाप्य-  
न्वयोपपत्तेरित्यतः समानलिङ्गकत्वूपं सामानाधिकरणं प्रमाणयितुं  
कर्तृ-कर्मशक्तिमाधकमुदाहरणद्वयमाह, ‘मिचेति । न च स्वसमान-  
लिङ्गकत्वं कथं धर्मिमाधकमिति वाच्यं । भेदान्वयबोधे समानलिङ्ग-  
कत्वस्यातन्त्रत्वात् । न चाभेदेनान्वयेऽपि समानवचनत्ववत् समान-  
लिङ्गकत्वमपि न तन्त्रं “वेदाः प्रमाणं” इत्यादौ “जात्याकृति-व्यक्त-  
यस्तु पदार्थः” इति न्यायसूत्रे च उभयोरेव व्यभिचारादिति  
वाच्यं । अजहलिङ्गस्थले अभेदान्वयबोधे तदुभयोरतन्त्रत्वेऽपि  
तदतिरिक्तस्थले तदुभयोरेव तन्त्रत्वादिति भावः । ननु साधवेन  
कृतः कृति-फलयोः शक्तौ व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेव तत्र भेदान्वयेऽपि  
समानलिङ्गकत्वस्योपयोगो भविष्यतीत्यत आह, ‘भोक्तेति, कृति-  
फलयोः क्वाच्यत्वे अत्रान्वयबोधो न स्यात् कृतौ तृप्याश्रयत्वस्य  
भोजने पाकफलविक्रितिकर्मकत्वस्य च बाधादिति भावः । एत-  
दपि कर्तृ-कर्मशक्तिमाधारण्यायोदाहरणद्वयं । कृतेः क्वाच्यत्वे  
कृदर्थे कर्त्वाख्यातार्थस्याश्रयत्वस्यान्वयानुपपत्तिमभिधाय तत्र कर्त्वा-  
ख्यातार्थस्य फलस्यान्वयानुपपत्तिं दर्शयति, ‘पक्तेति, ‘सामानाधि-  
करण्यादौत्यादिपदात् भोक्ता तृप्यतीत्यादौ प्रथमार्थे आधेयत्वान्वय-

भोक्तृपदार्थे तृप्याश्रयत्वस्यापोग्यत्वादिति भावः । एवं पक्वानि भुङ्क्ते इत्यादौ  
च बोध्यं, ‘अपसार्यतां, प्रपलाय्यतां, ‘सामानाधिकरण्यं’ चैत्रादिपदार्थ-

चैवस्य नप्ता मैत्रादन्यो घटात् पृथक् परोऽपरो वेत्या-

बोधस्य परिग्रह, 'कर्तृ-कर्मणी छदाय्य इति, कर्ता जाता नष्ट-  
इत्यादौ च दृजादेराग्रय-प्रतियोग्यादौ निरूढलक्षणा । न च  
समवायित्वलक्षणग्रयत्वस्य कृतिमत्त्वादिरूपकर्तृत्वादिकमपेक्ष्य नपु-  
तया तस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वमुचितमिति वाच्य । तस्य लघुत्वेऽपि  
दृजादिपदजन्यताप्रकारकशब्दबोधे स्वारमिकत्वाभावस्य प्रामाणि-  
कानुभवमिद्व्युत्तया शक्यतावच्छेदकत्वामभावात् । न च कृतिमत्त्वरूप-  
कर्तृत्वमपेक्ष्य फलवत्त्वरूपकर्मत्वस्य गुरुतया कथं तस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वमिति वाच्य । पठेत्यादौ कर्तृत्वप्रकारकप्रत्ययवत् पक्षमित्यादौ  
कर्मत्वप्रकारकप्रत्ययस्यापि स्वारमिकत्वस्य प्रामाणिकानुभवमिद्व्यु-  
त्तया गोरवस्याकिञ्चित्करत्वादिति भाव । कर्त्तरि शक्ति कर्मणि  
च निरूढलक्षणेत्यपि कथित् । दानीय चूर्णं दानीयो ब्राह्मण  
पतनीयो वृक्ष आसितमिदमामनं इत्यादौ करण-सम्प्रदाना-  
पादानाधिकरणादिकन्तु कृतो लक्षणमेव । न च कर्तृत्वमादाय  
विनिगमनाविरह इति वाच्य । कर्तृत्वस्य करणत्वादिकमपेक्ष्य

गन्वादिपदार्थयोरभेदान्वयबोध । ननु यदि कृतस्थले कर्ता कर्म च  
तदर्थस्तदा गन्तेत्यादौ एकदेशीभूतकृतौ गमनादेरन्वयो न स्यात् पदार्थ  
पदार्थेनान्वेतीति श्रुत्यतिविरोधेन कृतावेकदेशे पदार्थस्य धात्वर्थस्यान्वया  
सम्भवादित्यत आह, मैत्रादन्य इत्यादि, अन्यान्यपदार्थैकदेशेनान्यत्वादिना  
पदार्थभूतपञ्चम्यावाधितत्वादेरन्वयवदिहापि धैकदेशान्वय स्वीकार्यं  
इत्यर्थं, 'चैवस्येति, नमृत्वश्च पुत्रपुत्रत्व, यत्र चाद्यपुत्रे षडर्थान्वयस्वी-  
कारात्, 'इत्यादावित्यादिपदेन पठो घटात् पृथगित्यादिपरिग्रह । यत्र



दायिव पदार्थतावच्छेदकेनैव कृत्यादिना धात्वर्थेऽन्वयः

लघुत्वात् करणादौ तत्तत्प्रत्ययस्य स्वारसिकप्रयोगविरहाच्च ।  
 करणत्वं हि व्यापारवदसाधारणकारणत्वं, प्रकृतकारणत्वमात्रं वा,  
 सम्प्रदानत्वं स्वत्वविशेषभागित्वेन इच्छाविषयत्वं, विशेषपदोपादानात्  
 विक्रयादौ क्रेचादेर्न सम्प्रदानत्वं, आद्धादौ पिचादेः स्वत्वविशेष-  
 भागितया नोद्देश्यत्वं, अपि तु प्रीतिभागितया अतो न तस्य  
 सम्प्रदानत्वं, अत एव “नम-स्वस्तौत्यादिसूत्रान्तरेणैव तत्र चतुर्थी-  
 विधानं । ब्राह्मणाय गां ददातीत्यत्र इच्छा चतुर्थ्यर्थः सा च  
 समूहालम्बनव्यावृत्तविषयतासम्बन्धेन ददात्यर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषे  
 ऽन्वेति, स्वत्वविशेषानुकूलत्यागस्य ददात्यर्थत्वात्, त्यागो ज्ञानं इच्छा  
 वा, इच्छायाञ्च विलक्षणविषयतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वयः, आधेयत्वञ्च  
 द्वितीयार्थः, तस्यापि धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषेऽन्वयः, तथाच  
 विप्रविषयकेच्छाप्रकारौभूत-गोशक्तिस्वत्वविशेषजनकत्यागानुकूलकृ-  
 तिमानीत्यन्वयबोधः, विषयत्वं प्रकारौभूतत्वं, जनकत्वं अनुकूलत्वञ्च  
 संसर्गः । वृत्तायोदकमामिञ्चतीत्यादौ च वृत्तादिषु सम्प्रदानप्रयोगो  
 गौणः चतुर्थीप्राप्त्यर्थः, तत्र चतुर्थी-द्वितीययोराधेयत्वमर्थः, तत्र  
 चतुर्थ्यर्थाधेयत्वं सिचधात्वर्थतावच्छेदकघटके संयोगे ऽन्वेति, संयोगा-  
 वच्छिन्नद्रवद्रव्यक्रियानुकूलकर्तृक्रियाया एव सिचधात्वर्थत्वात्, द्वि-  
 तीयार्थाधेयत्वञ्च साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकक्रियायामन्वेति, तत्रैव  
 द्वितीयार्थाधेयत्वस्य व्युत्पन्नत्वात्, अत एव वृत्तं उदकं सिञ्चतीति न  
 प्रयोगः । न चैवं “कर्मणा यमभिप्रेति तत्सम्प्रदानं” इति पाणिनि-  
 सूत्रविरोध इति वाच्यं । तस्यापि कर्ता कर्मजन्यस्वत्वभागित्वेन

यमिच्छति तत्प्रदानमित्यर्थात् शेषमस्मात्कृतसुप्प्रकृतिवादे अनु-  
सन्धेयं । अपादानत्वञ्च परकीयक्रियाञ्च विभागाश्रयत्वं, वृत्तान्तरं  
यततौत्यञ्च पतनाश्रयस्य पर्णादेरपादानत्ववारणाय जन्यान्तं  
विभागविशेषणं, तच्च पञ्चम्या विभागः समवेतत्वश्चार्थः, तथाच  
वृत्तनिष्ठविभागजनकवृत्तभिन्नसमवेतपतनाश्रयः पर्णं इत्यन्वयधीः,  
सचपे धात्वर्थतानवच्छेदकत्वेनापि विभागो विशेष्यः, तेन वृत्तं  
त्यजति खगः इत्यादौ वृत्तस्य नापादानत्वं, “भ्रुवमपायेऽपादानं” इति  
पाणिनिस्त्वस्यापि ‘अपाये’ विभागे, यत् ‘भ्रुवं’ यदधिकरणं,  
तदपादानमित्यर्थः । वस्तुतस्तु अवधित्वमेवापादानत्वं, अवधित्वञ्च  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः, वृत्तात् विभजते इत्यादौ च अवधितानिरूप-  
कत्वं पञ्चम्यर्थः, वृत्तनिष्ठावधितानिरूपकविभागाश्रयः पर्णमित्य-  
न्वयधीः, अन्यञ्च सापादानप्रयोगो गौणः, शेषमस्मात्कृतसुप्प्रकृ-  
तिवादेऽनुसन्धेयं । अस्य कर्तृत्वापेक्षया गुरुत्वाभावेऽपि एतन्नकारणे  
ह्यप्रत्ययस्य स्वारसिकप्रयोगविरहादेव तस्य न ह्यप्रत्ययस्य शक्यता-  
वच्छेदकत्वं । अधिकरणत्वञ्च प्रतियोगित्वानुयोगित्ववदाधारत्वापर-  
नामकस्वरूपसम्बन्धविशेषः । तस्य कर्तृत्वापेक्षया गुरुत्वाभावेऽपि  
तन्नकारेण स्वारसिकप्रयोगविरहाच्च ह्यप्रत्ययस्य शक्यतावच्छेदकत्व-  
मित्यसमप्रकृतेन । ननु कर्त्तादिः ह्यप्रत्ययार्थत्वे तदेकदेशे ह्यत्यादौ  
धात्वर्थान्वयो न स्यात् तन्नकारक-तद्विशेष्यकशब्दबुद्धिं प्रति तन्नि-  
रूपितविशेष्यतातिरिक्तविशेषणतान्यविषयत्वेन तदुपस्थितिरूपाया-  
आकाङ्क्षायाः स्वरूपसत्कारणत्वात्, अन्यथा नित्योत्पलमित्यादौ  
उत्पलनादिजातेरपि अभेदसम्बन्धेन नित्यस्यान्वयापत्तेः, चित्तगुरि-

स्यादौ चित्रपदं तात्पर्य्याहकं गोपद एव चित्रगोस्वामिनि लक्षणा,  
न तु गोपदे गोस्वामिनि लक्षणा, तदेकदेशे गवि तादात्म्यसम्बन्धेन  
चित्रपदार्थस्थान्वयः, केवलचित्रगुपदात् पदार्थापस्थितिमात्रं, न तु  
शाब्दबोधः पदार्थद्वयाभावात् । अत एव पदार्थः पदार्थनाम्नीयते,  
न तु पदार्थतावच्छेदकेनेति प्रामाणिकाः । न च पदार्थतावच्छेदक-  
जात्यस्य ङोपाधेरेवापरस्थान्वयो नाम्युपेयते तदतिरिक्तेषु च पदार्थता-  
वच्छेदकेऽप्यपरपदार्थान्वयः, अत एव चित्रगुरित्यादावपि चित्रपदं  
न तात्पर्य्याहकं, अपि तु गोपदं गोस्वामिपरं, तदेकदेशे गवि  
तादात्म्यसम्बन्धेन चित्रगुपदार्थस्थान्वयः, केवलचित्रगुपदादपि शाब्द-  
बोधादिति वाच्यं । तथापि शुक्लं द्रव्यं नित्यं चैत्रस्य नप्ता सुन्दरः  
इत्यादावप्येकदेशीभूते शुक्लरूप-पुत्रादौ नित्य-सुन्दरादेरभेदसम्बन्धे-  
नान्वयापत्तेर्दुर्वारतादित्यत आह, चैत्रस्येति, यथा जन्यशरीरजन्य-  
शरीरं नष्टपदार्थः, पुत्रस्य पुत्र-कन्ये इव कन्यायाः कन्या-पुत्रावपि  
नष्टपदार्थः, तदेकदेशे प्रथमजन्यतायां षष्ठ्यर्थस्य निरूपितत्वस्थान्वयः,  
यदा शरीरजन्यशरीरमेव नष्टपदार्थः, तदेकदेशे प्रथमशरीरे  
षष्ठ्यर्थस्य जन्यत्वस्य अन्वयस्तथेहापीत्यर्थः । न च तत्र षष्ठ्यर्थस्य  
नष्टर्थैवान्वय इति वाच्यं । षष्ठ्यर्थो हि जन्यत्वं, प्रयोज्यत्वं वा, नाद्यः  
बाधात्, नाम्न्यः चैत्रपुत्रे तत्रपौत्रे च तथा प्रत्ययप्रसङ्गात् इति भावः ।  
ननु प्रयोज्यत्वविशेष एवेह षष्ठ्यर्थस्तथाचानतिप्रसङ्गात्प्रत्ययैव तदन्वयः,  
यदा शरीरमेवात्र नष्टपदार्थः, षष्ठ्यर्थस्य जन्यत्वस्य च स्थात्रयशरीर-  
जन्यत्वसम्बन्धेन तत्रान्वयः, अथवा षष्ठ्यर्थस्य जन्यत्वस्थात्रयतासम्बन्धे-  
नैव शरीरेऽन्वयः, शरीरस्य च जन्यतासम्बन्धेन पुनः शरीरेऽन्वयः,

तथैव साकाङ्गत्वात् । अस्तु वा कृत्यादिघटित एव

एकपदार्थस्यापि वारद्वयान्वयाभ्युपगमात्, नामार्थयोरपि भेदेनाश्व-  
यस्य जनकादिपदस्यमेऽपि खण्डशक्तिवादिना विशिष्टवाचकपदस्यस्त्री-  
ऽभ्युपगमात्, केवलनमृपदे च विशिष्टे शक्तिरतो नमृपद-पुत्रपदयोर्न  
पर्यायता तयोः पर्यायत्वस्येष्टत्वे च नमृ-पुत्रादिपदयोः शरीरमेव  
शक्यं, केवलनमृ-पुत्रादिपदे विशिष्टनिष्कृष्टलक्षणेत्यत आह, 'मैत्रा-  
दस्य इत्यादि, 'अन्यपदस्य भेदवानर्थः, तदेकदेशे भेदे पञ्चम्यर्थस्य  
प्रतियोगित्वेन यथा अन्वयः इत्यर्थः । पञ्चम्यर्थे प्रतियोगित्वे च  
खट्वृत्तिमैत्रत्वावच्छिन्नत्वमन्वयेन मैत्रादेरन्वय इति नातिप्रसङ्ग इति  
भावः । 'घटादित्यादि, पृथक्गुणविशिष्ट पृथक्शब्दार्थ', परत्वगुण-  
विशिष्ट परशब्दार्थ, अपरत्वगुणविशिष्टं अपरशब्दार्थः, तेषामेकदेशे  
पृथक्त्व-परत्वापरत्वादौ घटादिति पञ्चम्यर्थस्य अधिमन्त्रस्य यथा  
अन्वय इत्यर्थः । उदाहरणवाङ्मयं भूयःसु तथा दर्शनाद्युत्पत्तिदा-  
ह्यार्थं । 'तथैवेति तत्र यथा आकाङ्गा वर्त्तते तथैवात्रास्याकाङ्गा-  
मत्तादित्यर्थः, अन्यत्र तादृशोपस्थितेराकाङ्गत्वेऽपि तत्रैवात्रापौतर-  
विशेषणत्वेनोपस्थितेराकाङ्गत्वादिति भावः । यद्वा तादात्म्यमन्व-  
येन तत्रकारक-तद्विशेष्यकशब्दबोधं प्रत्येव यथोक्तद्विषयकता-  
दृशोपस्थितिरेव हेतु भेदसमर्पणान्वयबोधे तु इतरविशेषणत्वेनोप-  
स्थितिरप्याकाङ्गेति भावः । अभ्युपेत्याह, 'अस्तु वेति, 'कृत्यादि-

चेकदेशान्वयपदार्थाथ नानास्यादमुक्तं । 'तथैवेति अन्यत्र यथा पदार्थेन  
पदार्थस्यान्वयः साकाङ्गं न तु पदार्थैकदेशेन तथाच पदार्थैकदेशेनैव  
पदार्थस्यान्वयः साकाङ्गो न तु पदार्थेन पदार्थस्यान्वय इत्यर्थः, आका-

घटितएवेति स्वजनककृत्याश्रयत्व-स्वजन्यफलाश्रयत्वरूप एवेत्यर्थः,  
 'कर्त्तादिनेत्यादिना कर्मपरिग्रह इति, 'अन्वयः' धात्वर्थस्य शाब्द-  
 बोधविषयीभूतपरम्परासम्बन्ध, तथाच नैकदेशान्वयः, मैत्रादन्य-  
 इत्यादावपि विशेष्य एव पञ्चम्यथादेः परम्परासम्बन्धेनान्वय इति न  
 तत्राप्येकदेशान्वय इति भावः । अत्रानुभवविरोधः तत्तद्वाक्यजन्य-  
 शाब्दबोधानन्तरं कृतिः पाकवतौ न वा, भेदोमैत्रप्रतियोगिको न  
 वा, प्रथक्क घटावधिकं न वा इत्यादि मंग्रयापत्तिर्दोषः । प्राचीनैरा-  
 ख्यातेन कर्मादिगतसङ्ख्यायाः कृता च कर्मादिरनभिधाने द्वितीया-  
 द्य इति नियमद्वयं कल्प्यते अतस्तन्निरासाय कृदाख्यातसाधारण-

ज्ञाया फलबलकल्पत्वादिति भावः । सर्वत्रैकदेशान्वयमुद्धरता मतमाह,  
 'व्यस्तु वेति, गन्तेत्यादौ खानुभूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन ढर्जर्यकर्त्तर्यैव धात्वर्थस्य  
 गमनादेरन्वयः, चैत्रस्य नमेत्यादिस्थलेऽपि चैत्रसम्बन्धस्य षष्ठ्यर्थस्य निरूपित-  
 त्वस्य स्वाश्रयजन्यताश्रयजन्यत्वसम्बन्धेन पुत्रपुत्र एवान्वय, तथाच चैत्र-  
 निरूपितत्ववान् पुत्रपुत्र इत्यन्वयबोध, चैत्र पक्तेत्यादौ चैत्र पाकौयकर्त्तर्य-  
 न्वयबोध, पाकौयत्वञ्च खानुभूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन पाकविशिष्टत्वं, तच्च  
 कर्त्तृत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य भासते, न तु चैत्रत्व, तथा सति प्रकृत्यर्थान्वित-  
 स्वार्थबोधकत्वं प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तिमङ्गापत्तेः । एव चैत्रादन्य इत्यादावपि  
 चैत्रनिष्ठप्रतियोगित्वस्यावधित्वस्य वा पञ्चम्यर्थस्य सनिरूपितानुयोगिता-  
 श्रयान्योन्याभाववत्त्वसम्बन्धेनान्यस्मिन् धर्मिस्थेवान्वय धन्यत् स्वयमूह्यं ।  
 तथाच न कुत्राप्येकदेशान्वयसौकार इति भावः । 'व्यस्तु वेत्यादिना व्यस्वर-  
 साविस्कार' स च तत्तत्स्थले एकदेशान्वयसौकारे बाधकाभावे निरुक्त-  
 परम्परासम्बन्धेन तत्तत्प्रदार्थप्रकारकान्वयबुद्धिं प्रत्याक्राह्याज्ञानादीना हेतुत्व-  
 कल्पने गौरवं मानाभावश्चेत्यादि । सुवर्षकृतिवादिनवीनमते प्रत्ययेन यत्र  
 एतेरनभिधानं तत्र द्वितीया यत्र च कर्मत्वस्यानभिधानं तत्र द्वितीयेत्य-

कर्त्तादिना सममन्वयः । मुख्य-भाक्तसाधारणस्य फला-  
दिलक्षणकर्म्मत्वस्य कृत्यादिलक्षणकर्त्तृत्वस्य चानभि-

नेकमेव नियममाह, 'मुख्य-भाक्तसाधारणस्येति, एतच्च कर्म्मत्वस्य  
कर्त्तृत्वस्य विशेषणं, मुख्यं कर्म्मत्वं फलवत्त्वं तत्रत्ययः पच्यते तपडुलः  
पक्वस्तण्डुल इत्यादौ, भाक्तं कर्म्मत्वं विषयत्वादि, तत्रत्ययः ज्ञातो  
घटः ज्ञायते घट इत्यादौ, मुख्यं कर्त्तृत्वं कृतिमत्त्वं, तत्रत्ययः  
पचति चैवः पक्वा चैव इत्यादौ, भाक्तं कर्त्तृत्वं आश्रयत्वादि,  
तत्रत्ययश्च चैवो जानाति चैवो ज्ञाता इत्यादाविति भावः ।  
'फलादीत्यादिपदान् विषयत्वादिलक्षणभाक्तकर्म्मत्वपरिग्रहः, 'कृत्या-  
दीत्यादिपदान् आश्रयत्वादिलक्षणभाक्तकर्त्तृत्वपरिग्रहः । 'अनभि-  
धान इति प्रधानक्रियोत्तरकृदाख्याताभ्यामनभिधान इत्यर्थः, तेन  
चैत्रेण भुक्त्वा गम्यते पक्वा चैत्रेण भुज्यते इत्यादौ कृता कृत्य-  
भिधानान् द्वितीया न स्यादिति दूषणमपास्तं । कृता कृत्यभिधाने-  
ऽपि प्रधानक्रियोत्तराख्यातेन कर्त्तृत्वानभिधानादिति भावः ।  
'द्वितीयादय इत्यादिपदान् द्वितीयायाः कृद्योगे षष्ठ्याश्च परिग्रहः,  
यामोगतस्यैवो गतवान् चैवो गन्ता इत्यादौ द्वितीयाद्यभावमुप-

नभिहिताधिकारसूत्रस्यार्थः स चानुपपन्नः चैवो जानातीत्यादावाख्यातेना-  
श्रयत्वस्यैव उक्तत्वेन कृतेरनभिधानात् द्वितीयाप्रसङ्गात् चैत्रेण घटो ज्ञायते  
इत्यादौ आख्यातेन विषयत्वस्यैवोक्तत्वेन कर्म्मत्वस्यानभिधानात् द्वितीया-  
प्रसङ्गाच्चेत्यत आह, 'मुख्येति, 'फलादीत्यादिपदेन विषयत्वादेः 'कृत्यादी-  
त्यादिपदेन आश्रयत्वस्य च परिग्रहः, मुख्यं कर्म्मत्वं तपडुलः पच्यत इत्यादौ,  
भाक्तं कर्म्मत्वं चैत्रेण घटो ज्ञायत इत्यादौ, एवं मुख्यं कर्त्तृत्वं चैत्र प्रथमो-

धाने द्वितीयादयः । कृता विशिष्टाभिधाने विशेषण-  
स्याप्यभिधानात् ।

यत्तु धातूत्तरप्रत्ययत्वेनैव कृतौ शक्तिः पाचकादिपदे  
तु सामानाधिकरण्यानुरोधत् कृतिविशिष्टे लक्षणेति,

पादयति, 'कृतेति कर्मत्वविशिष्टस्याभिधाने कर्मत्वादेरप्यभिधाना-  
दित्यर्थः ।

'यत्त्विति, आख्यातस्य कृतौ शक्तिकल्पनदृष्ट्यायां तथैव  
लाघवेन कच्यनादिति भावः । अत्र द्वितीयादिवारणाय 'धातूत्त-  
रेति । नन्वेवं पाचको भुङ्क्ते इत्यादौ पाककर्तृबोधः कथं स्यात्  
इत्यत आह, 'पाचकादौति, 'आदिपदात् चैवो गन्तेत्यादौ  
गन्तादिपदपरिग्रहः, 'लक्षणेतीति, एवञ्च मुख्यप्रयोगाभावेऽपि कृतः  
शक्तिकल्पनं शक्यसम्बन्धरूपायाः लक्षणायाः सम्पादनार्थमेवेति भावः ।  
'भावकृतोऽपीति घञादेरपीत्यर्थः, तथाच तस्य निरर्थकत्वप्रवाद-

त्वादौ, "भाक्तं कर्तृत्वं चैत्रेण घटो ज्ञायत इत्यादौ, 'द्वितीयादय इत्यादि-  
पदेन द्वितीयायाः परिग्रहः, तथाच मुख्य-भाक्तसाधारणकर्मत्वानभिधाने  
द्वितीया मुख्य-भाक्तसाधारणकर्तृत्वानभिधाने द्वितीयेति तत्सूत्रार्थो  
वक्तव्य इति शौक्तदोष इति भावः । ननु तथाप्याख्यातेन कर्मत्व-कर्तृत्वा-  
नभिधाने द्वितीया-द्वितीये इति सूत्रार्थकरणे छत्स्यले द्वितीया-द्वितीया-  
नियामकानां तत्रानियमप्रसङ्ग इत्यत आह, 'कृतेति छत्स्ययेनेत्यर्थः,  
'विशिष्टाभिधाने' छतिविशिष्टाभिधाने, 'विशेषणस्य' कृते, तथाच  
प्रत्ययेन कर्म-कर्तृत्वानभिधाने द्वितीया-द्वितीये इत्याख्यात-कृताधारण-  
सूत्रार्थ इति भावः । छतः छतिविशिष्टप्रत्ययस्य लक्षणात् एवेतिमतं

तन्न, भावकृतोऽपि कृतिवाचकतापत्तेः धातुत्वादि-  
घटितात् तस्मादाख्यातत्वस्यैव लघुत्वाच्च । यदपि कर्तृ-  
कृतोऽपि कृतौ शक्तिः कृतिविशिष्टे तु लक्षणेवेति,  
तदप्यसत्, यतो विनावच्छेदकरूपं शक्यत्वासम्भवात्,  
गोत्वत्वादिना शक्तौ चातिगौरवाद्स्तु गवादिपदानां

व्याघात इति भावः । ननु भावकृतो घञादेः कृतिवाचकत्वेऽपि  
निराकाङ्क्षतया न ततः कस्यापि अर्थस्य प्रत्यय इति व्यवहारः,  
अन्वया भावविहितघञादेरपि घञत्वादिना करणेऽधिकरणे वा  
शक्ततया भवतामपि तत्र निरर्थकत्वव्यवहारः कथं स्यात् । वस्तुतस्तु  
प्रतीयते येनार्थः स प्रत्यय इति व्युत्पत्तिभिद्ध्य तावदन्यान्यत्वरूप-  
प्रत्ययत्वस्य अन्तर्भावादेव भावविहितघञादेर्व्यवच्छेद इत्यत आह,  
'धातुत्वादीति, 'आदिपदेन उत्तरत्व-प्रत्ययत्वपरिग्रहः, 'आख्यात-  
त्वस्यैवेति तिप्तादेरेवेत्यर्थः, 'कृतोऽपीति, ङत्वादिनेति शेषः,  
'कृताविति, लाघवादिति शेषः । गवादिपदानां विशिष्टे शक्तिं  
व्यवस्थापयति, 'यत इति, 'शक्यत्वासम्भवादिति, कार्यत्वादिवत्  
शक्यत्वस्यापि अवच्छिन्नत्वनियमात् इति भावः । 'विशिष्टान्तरा-

प्रसङ्गो निरसयितुमाह, 'यदपीति, एतन्मते यदपि गवादिपदानामेव  
गोत्वादिविशिष्टे शक्तिरायाति, तथापि शब्दविशिष्टादिबोधकानामा-  
काङ्क्षादिपदानां शब्दविशिष्टादौ शक्तिर्न स्यात् तथापि लाघवात् शब्दत्व-  
विशिष्टे शक्तिः शब्दविशिष्टादौ लक्षणेव्यस्य वक्तुं शक्यत्वादिति दोषमाह,  
'यतोविनेति, 'यत इत्यस्य 'विशिष्टान्तराणां शक्यत्व विधीयेतेत्यनेनाम्बय,



गोत्वविशिष्टं शक्यं विशिष्टान्तराणान्तु शक्यत्वं विलीयेत

एान्विति गुरुत्व-महत्त्वादिविशिष्टानान्तु गुरुपद-महत्पदादिशक्यत्वं विलीयेतेत्यर्थः, तत्रापि गुरुत्व-महत्त्वत्वादिजातिरूपेण गुरुत्व-महत्त्वादावेव शक्ति गुरुत्वादिविशिष्टे लक्षणा इत्यस्य सुवचत्वादिति भावः । अथ यत्र यत्पदस्य शक्त्या प्रयोगस्तत्रैव तत्पदस्य शक्तिः

तत्र च 'विशिष्टान्तराणामित्यस्य गोत्वविशिष्टादिभिन्नशब्दविशिष्टादीनामित्यर्थः, 'शक्यत्व' व्याकाशादिपदशक्यत्व, 'विलीयेत' न स्यात् । ननु विशिष्टान्तराणामित्यत्रान्तरपद किमर्थमुक्त विशिष्टसामान्यस्यैवोक्तरीत्या शक्यत्वविलयसम्भवादिति गवादिपदस्य गोत्वादिविशिष्टशक्तिव्यवस्थापनेन सोक्तमन्तरपद सार्थकयति, 'विनेति, 'विनेत्यादि 'गौरवादित्यन्तं गवादिपदाना गोत्वविशिष्ट शक्यमस्तु इत्यत्र हेतु, अत्रायमर्थः गवादिपदाना यदि गोत्वे शक्तिरुच्यते तदा शक्ते स्वावच्छेद्यत्वनियमाद्गोत्वत्वं शक्यतावच्छेदकं वाच्य तथाच स्वरूपतो गोत्वविशिष्टापेक्षया गोत्वत्वविशिष्ट गुरु इति तत्र शक्यमिति लाघवेन गोपदादीना गोत्वादिजातिविशिष्टशक्तिरन्विति ।

नन्वाकाशादिपदाना शुद्धशब्दादौ मुख्यप्रयोगविरहेण न शक्ति कृत्यफलक्षित एव कृत्यत्वयम्य शक्ति न तु कृतिविशिष्टकृत्यश्रेऽपि कृत्यत्वय-शक्तिकल्पने गौरवादितिमतेन कृता कृतेरभिधानमिति तन्मते व्याख्यात-कृताधारणसुप्रार्थरक्षण ये कुर्वन्ति तन्मतमाह, 'यत्त्विति, तथाचु चैव पक्षेत्यादौ कृता कृत्यभिधानात्र इतीयेति भाव । नन्वेवं चैव पक्षतीत्या-दाविव पाचकादिपदात् पाकानुसूलकृतेराश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादावन्वय एव बोध्यन्तथाच चैत्र पाचक इत्यादौ चैत्रे पाककर्तुरभेदान्वयबोधो न स्यादित्यत आह, 'पाचकादीति, 'सामानाधिकरण्येति पाचकादिपदार्थभेदान्वय-बोधानुरोधदित्यर्थः, पाचकादीत्यादिपदेन लभन्तादिपरिग्रह, आदिपदेन

केवलविशेषणे स्वारसिकप्रयोगविरहस्तुल्य एवेति ।  
एवञ्च गतोग्रामोगम्यत इत्यादौ फलस्य कृदात्मनेपदा-

अतो गुरुत्वादौ न गुर्वादिपदशक्तिरित्यत आह, 'केवलेति विशेष-  
णतानापन्ने चेत्यर्थः, 'तुल्य एवेति, इहापि कृत' इतौ शक्त्या  
प्रयोगस्य विरहादिति भावः ।

'एवञ्चेत्यारभ्य 'केचिदित्यन्त एकमत, 'एवञ्च' कर्मत्वरूपस्य  
फलस्य विशेषणविधया कृतो विशेष्यविधया चात्मनेपदस्य शक्यत्वे  
चैत्रपद पाषकादीनां भिन्नाभ्या रूपाभ्या एकधर्मिशक्तत्वरूपसामानाधि-  
करणस्य परिग्रह, 'भावकृत इति, न चैष्टापत्ति, व्यपसिद्धान्तादिति  
भाव । निर्युक्तिकसिद्धान्तभङ्गे न दोष इत्यत आह, 'धातुत्वादौति, तस्मात्  
धातूत्तरप्रत्ययत्वात् धात्वाद्यन्यतमत्वघटितधातूत्तरप्रत्ययत्वमपेक्ष्यास्यातत्व  
लघु इति तदेव कृतिशक्तताशब्देदकमिति भाव । इत्यञ्च कृत्यत्वयस्य कृति-  
विशिष्ट एव शक्तिर्न तदुपलक्षित इति मतमाश्रित्येवानभिहिताधिकार-  
सूत्रार्थो निर्बन्धतीति तदेवमादरणीयमित्यवधेयं । व्याख्यातस्येव कर्तृकृतः  
कृतो न शक्तिर्भाववात् अपि तु सर्वत्र । ननु शब्दविशिष्टे तत्र मुख्यप्रयो-  
गात् शक्ति शक्त्या मुख्यार्थबोधकत्वनिपतत्वात् इत्यत आह, 'केवलेति,  
'तुल्य इति कर्तृकृतोऽपि कृतौ मुख्यप्रयोगविरहेण तुल्यतेत्यर्थं । यद्यपि  
शब्दोऽस्तीति प्रयोग एव मुख्य प्रयोग आकाशपदस्थने एव मतं प्रमेय-  
मित्यादावेव कर्तृकृत कृतौ मुख्यप्रयोग इत्येतदसङ्गत, तथापि तथा प्रयोग-  
मनभ्युपगम्य इदमुक्तमिति संक्षेप । नन्वात्मनेपदस्य फलवाचकत्वेन चैत्रेण  
ग्रामो गम्यते इत्यादौ ग्रामस्य गमनजन्यफलशालिस्वरूपकर्मत्वलाभेऽपि  
चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यादौ तस्य कथं कर्मतालाम इत्याशङ्क्या 'एवञ्चे-  
त्यादि 'केचिदित्यन्त एक मत दर्शयामास, 'एवञ्च' ग्राम गच्छतीत्यादौ  
फलस्य पदान्तरालभ्यत्वे चेत्यर्थ, एतस्य च ग्राम गच्छति ग्रामस्य गन्तेत्यादौ

भ्यामेव लाभात् लाघवात् धातोरनन्यलभ्यव्यापारवि-  
शेषमात्रवाचकत्वस्थितौ ग्रामं गच्छति ग्रामस्य गन्ते-  
त्यादौ द्वितीयादेः फलजनकत्वलक्षणं कर्मत्वमर्थः फले

च, 'कृदात्मनेपदाभ्यामिति, कृता विशेषणतया विशेष्यतया चात्म-  
नेपदेन लाभ इति भाव । 'व्यापारविशेष' पाकादिक्रिया, धातोः  
फलावच्छिन्नव्यापारवाचित्वे तत एव फललाभसम्भवेन द्वितीयादेः  
फलमर्थो न सिद्धतीत्यतस्तद्व्यवच्छेदाय मात्रपद । 'द्वितीयादे-  
रित्यादिपदात् षष्ठीपरिग्रह । 'फलजनकत्व' फलत्वविशिष्टजनकत्वं,  
'अर्थ इति, अन्यथा तत्र तत्रतीतेरनुपपत्तेरिति भाव । 'फले च'

द्वितीयादेः फलजनकत्वलक्षणकर्मत्वमर्थ इत्येतेनेनान्वय । ननु फला-  
वच्छिन्नव्यापारबोधकधातुत एव चैत्रो ग्राम गच्छतीत्यादौ फललाभोऽस्तु कि  
द्वितीयायाः फलजनकत्वलक्षणकर्मत्वे शक्तिकल्पनेनेत्यत आह, 'गतोग्रामो-  
गम्यत इत्यादि चैत्रेण ग्रामोगत इत्यत्र फलविशिष्टवाचिकत्वत्वात् पदार्थता-  
वच्छेदकतया फलस्य लाभ, चैत्रेण ग्रामोगम्यत इत्यत्र चात्मनेपदात् फल-  
विशेष्यकशक्त्या फललाभ इत्यर्थं, तथाचानन्यलभ्यत्वरूपसाधकेन धातो फले  
न शक्तिरिति भाव । 'लाघवादिति फलानवच्छिन्नव्यापारविशेषत्वापेक्षया  
व्यापारविशेषत्वस्य शरीरलाघवादित्यर्थं, 'व्यापारविशेषेति पञ्चधातोर्वञ्चि  
स्यालोसयोगादिरूपव्यापार गम्यादिधातो स्पन्दरूपो व्यापार त्यजधातो  
रपि स एवेत्यादिरर्थं, 'मात्रपदेन पदार्थतावच्छेदकतया फलवाचकत्वस्य  
व्यवच्छेदः, 'ग्राममित्यादि तथाचानन्यलभ्यत्वात् फलस्य द्वितीयादेः फलजन-  
कत्वलक्षणकर्मत्वे शक्तिरनायत्या कस्यत इत्यर्थं, 'द्वितीयादेरित्यादिपदेन  
ग्रामस्य गन्तेत्यादौ षष्ठीपरिग्रह', धातूनामनेकार्थकत्ववच्च तत्र यथा कर्म-  
त्वार्थकत्वात् । ननु चैत्रो ग्राम गच्छतीत्यादौ फललाभाय कि द्वितीयादेः

च प्रातिपदिकार्थोऽधिकरणत्वेनान्वेति, फलमात्रं वा  
अर्थः, जनकत्वन्तु संसर्गमर्यादया लभ्यमिति केचित्,

द्वितीयाद्यर्थकदेशे फले च, 'प्रातिपदिकार्थः' प्रकृत्यर्थः, 'अधिकरण-  
त्वेन' आधेयतामन्वयेन । एतेन आधेयतावत् फलजनकत्वमर्थः,  
तदेकदेशे आधेयत्वे निरूपितत्वमन्वयेन प्रकृत्यर्थोऽन्वेति इति कस्य-  
चिन्मत निराकृत । एकदेशान्वयप्रसङ्गेन लाघवानुरोधेन चाह, 'फल-  
मात्रमिति फलत्वविशिष्टमात्रमित्यर्थः, फलत्वञ्च कार्यत्वं, 'मंसर्ग-  
मर्यादयेति फल-धात्वर्थयोः मंसर्गविधयेत्यर्थः । अत्र केचित्  
फलमात्रस्य कर्मपद्यर्थत्वे दृष्ट्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकत्वमपि पात्रो न तेमनस्येति व्यवहारानुपपत्तिः जनकता-

फलजनकत्वे शक्तिः, किं वा तत्तद्भातो फलजनकत्वे शक्तिरित्यत्र विनिगमना-  
विरहः धातूनामनेकार्थकत्ववच्च द्वितीया यथादीनामपि अनेकार्थकत्वमिति  
न तद्विनिगमकमिति चेत्, न, स्वस्यैकदेशीभूतफले यामादे प्रातिपदिकार्थं  
स्यान्वयप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, अदृष्टत्वात् । यदि चाख्यातत्वावच्छेदेन  
फले शक्तिरिति कर्म-कर्मप्रत्ययस्यै तत एव फललाभ इत्युच्यते, तदा  
ख्यातार्थफलस्य धात्वर्थविशेष्यतया अन्वयस्य धैवेण गम्यते ग्राम इत्यादौ  
व्युत्पन्नस्य भङ्गप्रसङ्गात् कर्त्ताख्यात कर्म्मिाख्यातभेदेन व्युत्पत्तिद्वयकल्पने च  
गौरवमित्यादि स्वयम्बुद्धनीयं । ननु द्वितीयाद्यर्थफलजनकत्वस्य ग्रामेऽसत्त्वात्  
कथं तेन सद्य ग्रामस्यान्वय इत्यत आह, 'फले चेति, विभक्त्यर्थैकदेशेन  
सद्य प्रातिपदिकार्थस्यान्वय फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थत्वे ब्राह्मणाय गा  
ददातीत्यादौ स्वामित्व-जनकत्वरूपचतुर्थ्यैकदेशीभूतस्वामित्वे ब्राह्मणस्य प्राति-  
पादिकार्थस्यान्वयदर्शनेनाव्युत्पन्न इति लाघवादेकदेशान्वयान्भ्युपगमाच्चाह,  
'फलमात्रं वेति, 'मात्रपदेन जनकत्वाशयवच्छेदः, 'केचिदित्यन्तं मत दूषयति,

तदसत्, ग्रामं गच्छति त्यजतीत्यादौ द्वितीयादितः

सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वात्, वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वनेऽपि तदभावस्य केवलान्वयित्वनियमेन तेमनीयपाके-  
ऽपि न तेमनस्येति व्यवहारापत्तिः, एवं फलमात्रस्य द्वितीयार्थत्वे-  
ऽपि यदि कर्मजसंयोगानधिकरणद्रव्यं प्रसिद्धं, तदा तत्रामुं न  
गच्छतीति प्रयोगानुपपत्तिः तत्कर्मकगमनस्थाप्रसिद्ध्या तदाश्रयत्वा-  
भावस्य तत्र प्रत्येतुमशक्यत्वात् । जनकतासम्बन्धस्थाभावप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकतया गमनत्वावच्छेदेन द्वितीयार्थस्य तन्निष्ठसंयोगस्य तेन  
सम्बन्धेनाभावप्रत्ययासम्भवात् तस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे तद-  
भावस्य केवलान्वयित्वनियमेन गमनकर्मण्यपि देगे अभुं न गच्छ-  
तीति प्रयोगप्रसङ्गः गमनत्वावच्छेदेन जनकतासम्बन्धेन तन्निष्ठ-  
संयोगाभावस्य सत्त्वात् तस्मात् फलजनकत्वं खण्ड्यः फलं जनकत्वं  
वा द्वितीयादेरर्थः । नचैवमपि रूपं न गच्छतीति प्रयोगानुपपत्तिः  
तन्निष्ठसंयोगाप्रसिद्धेरिति वाच्यं । फलजनकत्ववदाधेयत्वस्यापि द्विती-  
यार्थतया संयोगत्वावच्छेदेन रूपाधेयत्वाभावस्यैव तत्र प्रत्ययात्,  
रूपं न गच्छति रम इत्यादौ चाकाशं न पश्यत्यन्ध इत्यादौ विष-  
नत्रयस्य वारदयमन्वय इत्याहुः । तदसत् । साधवात् द्वितीयादेः  
संयोगाद्यात्मके फले शक्ताबुदादृतस्यले संयोगजनकत्वाद्दौ सत्त्वणा-  
भ्युपगमात्, वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमात्रस्य

‘तदसदिति, ‘नियतेति गच्छतीत्यादौ विभागस्य तस्य त्यजति खग इत्यादौ  
संयोगरूपफलस्य लाभप्रसङ्ग इति वैपरीत्यमेव कथं न स्यादित्यर्थः, ‘पण-

भिव्याहारादेव, यथा इष्टसाधनत्ववाचकाद्विधेरेव  
स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारात् स्वर्गादिजनकत्वं,  
प्रतीतिस्त्वष्ट-फलयोरिष्ट-फलत्वाभ्यां स्वर्गत्व-संयोग-

व्यर्थः, 'समभिव्याहारादेवेतिच्छेदः, गम्यते याम इत्यादौ यामादेः  
संयोगशालितं प्रतीयत इति पूर्व्वणान्वयः, तथापि धातुविशेषमम-  
भिव्याहारान्तथा सम्भवेऽपि त्वजि-गमिप्रभृतीनां पर्यायतापत्ते-  
र्दुर्व्वारत्वादिति भावः । समभिव्याहारविशेषाद्विशेषप्रत्यये दृष्टान्त-  
माह, 'यथेत्यादि, 'स्वर्गादिजनकत्वमिति, 'प्रतीयत इत्यनुषज्यते । ननु

वच्छिन्नयापारवाचित्वजिसमभिव्याहृतात्मनेपदस्य विभागात्मकफलबोधकत्व-  
मित्यादिश्रुत्यक्तिकल्पनेनोक्तदोषो वारण्य इत्यर्थः । यद्यपि केवल्यापारे  
धातुशक्तिवादिनाप्येवं वक्तुं शक्यते, तथापि तन्मते त्वजि-गम्योः पर्यायता-  
पत्तिरेव दोष इति ध्येयं । ननु सामान्यबोधकशब्दस्य समभिव्याहार-  
विशेषबलेन विशेषबोधकत्वं कुत्र दृष्टं इत्याकाङ्क्षायामाह, 'यथेति,  
स्वर्गकामोयजेतेत्यादौ इष्टसाधनत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वेऽपि स्वर्गकामपद-  
समभिव्याहारबलेन विशेषबोधकतापर्यवसानं फलं दृष्टं । नन्वेवं स्वर्ग-  
कामोयजेतेत्यादौ यथा स्वर्गसाधनत्वत्वरूपेण विधिप्रत्ययम्येष्टसाधनत्वबोध-  
कता तथा संयोगत्वादिना फलबोधकता स्यादित्यत्र अह, 'प्रतीतिमिति,  
तथाच तत्र यदि स्वर्गत्वादिना तत्रेष्टबोधकता अप्यापि संयोगत्वादिना  
प्यात्मनेपदात् फलप्रतीतिर्वाद्या । यदि च इष्टत्वरूपेण स्वर्गरूपेष्टबोधकता  
तदा अप्यापि फलत्वरूपेणात्मनेपदस्य संयोगादिबोधकता वाचेति भावः ।  
नन्वेवं यदि संयोगत्वादिरूपेणात्मनेपदस्य शक्तिरहकता तेन रूपेणा-  
नुपस्थितिकाले गृहीतात्मनेपदफलशक्तिकस्य कालान्तरे संयोगत्वादिकं  
धर्मितावच्छेदकौस्त्य फलत्वज्ञानसत्त्वेऽपि संयोगत्वादिना प्रकारेणात्मने-

त्वाभ्यां वेत्यन्यदेतत् । अस्तु वा बुद्धिविषयवाचक-  
तदादेरिव व्युत्पत्तिवशादेव प्रकृत्यर्थतावच्छेदकफल-  
तच्छालिवाचकाख्यात-कतोरपि विशेषरूपेण बोध-

फलत्वेन प्रतीतौ इत्यनुभवविरोधः संयोगत्वादिनैव प्रत्ययस्थानुभव-  
सिद्धत्वात् संयोगत्वादिना प्रतीतौ तु तेन रूपेण शक्तिरावश्यकौ  
तथाच शक्त्यानन्यमित्यत आह, 'अस्तु वेति, 'बुद्धिविषयवाचकेति  
बुद्धिविषयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकेत्यर्थ, 'व्युत्पत्तिवशादेवेति सामान्य-  
रूपेण शक्तिज्ञानस्यैव विशेषरूपेण शाब्दबोधे तज्जनकपदार्थापस्थितौ  
च कारणतावशादेवेत्यर्थः, 'प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेति फलत्वरूपेण  
प्रकृत्यर्थतावच्छेदकफल-तच्छालिवाचकेत्यर्थः, 'प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेति  
स्वरूपकथन, 'विशेषरूपेणेति शक्यतानवच्छेदकेनापि विशेषरूपेणे-  
त्यर्थः । न च येन रूपेण पदार्थापस्थितिस्तेनैव रूपेण पदे शक्ति-  
ज्ञानस्य हेतुतया कथं सामान्यरूपेण शक्तिज्ञानाद्विशेषरूपेण उप-  
स्थितिः विशेषरूपेणोपस्थित्यभावे च कथं विशेषरूपेण शाब्द-

पदात् फलशामो न स्यादित्यत आह, 'अस्तु वेति, तथाच तत्पदं बुद्धि-  
प्रकारवति शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य घटोऽस्य बुद्धिप्रकारवान् इतिज्ञान-  
सद्वकारेण यथा घटत्व-पटत्वादिरूपविशेषधर्मप्रकारेण बोधकत्वं तथा  
व्यात्मनेपदं फलतावच्छेदकविशिष्टे शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य स्वप्रकृत्य-  
र्थतावच्छेदकतावच्छेदकफलमिति ज्ञानसद्वकारेण संयोगत्वादिना फल  
बोधकता, एव कर्मफलफलविशिष्टे शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य स्वप्रकृत्यर्थता  
वच्छेदकफलमिति ज्ञानसद्वकारेण संयोगविशिष्टबोधकता स्यादित्यर्थ, एवं  
विभागादिकमादाय बोध्यं, 'आख्यात कतोरपौण्यपिकारेण गम्यादिधातो

बोध पदार्थापस्थिति-शाब्दबोधयोरपि समानप्रकारकत्वेन कार्य-  
कारणभावादिति वाच्य । तद्भेदेन शक्तिज्ञान-पदार्थापस्थित्यो  
कार्य-कारणभावभेदात्, अत्र सामान्यरूपेण शक्तिज्ञानादेव विशेष  
रूपेण पदार्थापस्थिति-शाब्दबोधयोरभ्युपगमात् ।

परे तु 'बुद्धिविषयवाचकतदादेरिवेति, यथा तदादिपदस्थले  
विशिष्य घटत्व-पटत्वादिरूपविशेषधर्मविशिष्टे न शक्ति शक्त्यानन्य-  
प्रसङ्गात्, नापि स्वप्रयोक्तृबुद्धिविशेषविषयत्वविशिष्टे, तदादिपदजन्य-  
शाब्दबोधानन्तर घटत्वादिप्रकारकमग्रयस्य मर्त्यानुभवविरुद्धत्वात्,  
किन्तु स्वप्रयोक्तृबुद्धिप्रकारत्वेनानुगतीह तघटत्व-पटत्वादिविशिष्टे  
तदादिपदशक्ति, अतो न घटत्व पटत्वादिभेदे शक्त्यानन्यप्रसङ्ग-  
इति प्राञ्ज ।

न चैव नानार्थाच्छेद हरिपदादेरपि मत्तावत्त्वादेरेव शक्य-  
तावच्छेदकत्वस्य सुवचत्वादिति वाच्य । तत्रामरकोषात् तत्तद्रूपेणैव  
शक्यत्वप्रतीतेरिति भाव । एतच्चाभ्युपेत्योक्त, एवमपि फलत्ववद्-  
बुद्धीच्छाविषयत्वभेदवत्त्वादेरपि विनिगमनाविरहेण शक्यतावच्छे-  
दकत्वापत्त्या शक्त्यानन्यस्य दुर्वारत्वादिति ध्येय । त्यजि-गम्यो  
पथ्यायत्वाभावस्य कस्मासमभिव्याहृते गच्छति-त्यजतीत्यादौ विल-  
क्षणप्रतीते स्वारमिकत्वस्य च कदाचिदपल्लापसम्भवात् यामादे-  
र्गमिकर्माव्यवहारानुपपत्त्या फलस्य धात्वर्थनावच्छेदकत्व व्यवस्थाप

सधोगावच्छिन्नव्यापारत्वरूपेण बोधकत्वसमुच्चय, तत्र च शक्तियहो गम  
आतु रूपेणोपच्छिन्नस्यन्दमस्त इत्यादिरूप इत्येति शेष इत्यर्थः । ननु अत्र  
सर्व्वभासा नानाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेऽपि नानार्थव्यवहारविषयता नानार्थ



कत्वं। अपि च धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वं।

यति, 'अपि चेति, 'धात्वर्थतावच्छेदकेति धातुप्रतिपाद्यतावच्छेद-  
केत्यर्थः । धातुत्वञ्च शङ्केतविशेषसम्बन्धेन धातुपदत्वं शालित्वञ्च  
संसर्गः, न तु शक्यतावच्छेदके तदन्तर्भावः । न चेवमग्नौ जुहुयादि-  
त्यादावग्नोरपि जुहोति कर्मत्वापत्तिः अग्निसंयोगावच्छिन्नक्रियाया-  
जुहोत्यर्थतया धात्वर्थतावच्छेदकसंयोगात्मकफलशालित्वस्याग्नोरपि  
सत्त्वादिति वाच्यं । अग्निसंयोगानुकूलघृतादिक्रिया न धात्वर्थः तथा  
मति घृतं जुहोतीत्यत्र द्वितीयार्थस्य परसमवेतत्वस्य धात्वर्थे अन्व-  
यानुपपत्तेः, अपि तु संयोगावच्छिन्नघृतादिक्रियानुकूलकर्तृव्या-  
पारस्यैव जुहोत्यर्थतया क्रियाया एव धात्वर्थतावच्छेदकत्वात्, अग्ना-  
विति सप्तम्यर्थः स्यात्स्यां पचतीत्यादाविव परम्परासम्बन्धावच्छिन्ना-  
धेयत्वं तच्च धात्वर्थव्यापारे अन्वेति सप्तम्यर्थाधेयत्वस्य पदार्थान्वि-  
तत्वनियमात्, इत्यञ्च ग्रामो गमिकर्मत्वाद्दौ कर्मपदार्थैकदेशे  
धातुत्वविशिष्टगम्यादेरभेदसम्बन्धेनान्वयः व्युत्पत्तिवैचित्र्यादभेदार्थक-  
लुप्तपष्ठीस्मरणदभेदस्य प्रकारतयैव भानं, यत्र च न तत्स्मरणं  
तत्र गम्यादिपदं तात्पर्यग्राहकं कर्मपदस्यैव गम्याद्यभिन्नधात्वर्थ-  
तावच्छेदकफलवति लक्षणेति भावः ।

व्यवहारविषयतावच्छेदके सर्व्वनामभिन्नत्वविशेषणोपादानात् तथा त्वजि-  
गम्योर्थापारमात्रवाचकत्वेऽपि पर्यायव्यवहारविषयतावच्छेदके त्वजि-गमि-  
भिन्नत्वविशेषणादेव न पर्यायव्यवहारविषयता इत्यतो युक्त्यन्तरेण गम्या-  
दोनां संयोगादिरूपपञ्जावच्छिन्नव्यापारे शक्तिं व्यवस्थापयति, 'अपि चेति,  
'धात्वर्थेति तद्धान्त्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं तद्धान्त्वर्थकर्मत्वव्यवहारविषयता-

न तु धात्वर्थजन्यफलशालितामात्रं गमि-पत्योः कर्म-  
त्वस्य पूर्वस्मिन्देसे त्यजेद्योत्तरस्मिन्देसे स्पन्देः पूर्वापर-

ननु धात्वर्थजन्यफलशालित्वमेव कर्मत्वमतो न ग्रामादेर्गम्यादि-  
कर्मत्वव्यवहारानुपपत्तिरित्यत आह, 'न त्विति, 'कर्मत्वस्य' कर्मत्व-  
व्यवहारस्य, 'पूर्वस्मिन् देश इति 'प्रसङ्गादित्ययेतन सर्वत्र सम्ब-  
ह्यते, पूर्वदेशस्यापि गमि-पत्यर्थजन्यविभागात्मकफलवत्त्वादिति  
भाव । यद्यपि पतधातोर्कर्मकतया पूर्वोत्तरदेशयोरुभयत्रैव तत्-  
कर्मत्वव्यवहारापादनमुचित, तथापि नरक पतित नरकपतित-  
इत्यत्र द्वितीयातत्पुरुषानुशासनस्वरसात् उत्तरदेशस्य तत्कर्मत्व-  
मस्येवत्यभिप्राय । नभ उत्पपातेत्यत्र नभस कर्मतया उत्तर-  
देशस्य तत्कर्मत्वमस्येवेत्यभिप्राय इत्यपि कश्चित् । 'उत्तरस्मिन् देश-  
इति, तस्यापि त्यज्यर्थमयोगात्मकफलवत्त्वादिति भाव । 'पूर्वापर-

वच्छेदकमित्यर्थं, तेन न गमिधात्वर्थतावच्छेदकफलशालिनि त्यजिमर्गैव  
प्रसङ्ग तथाच यदि व्यापारमात्रं गम्याद्यर्थं न तु मयोगावच्छिन्नव्यापारादि  
तदा गम्यादिकर्मत्वव्यवहारविषयतावच्छेदकस्य दुर्व्यतिरिक्तत्वमिति भवन्मत्  
फलस्य शक्यतावच्छेदकत्वविरहात् धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वस्याप्रतिष्ठे  
प्रकारान्तरस्यासम्भवाच्च । यलस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वमनङ्गीकृत्य धात्वर्थता  
वच्छेदकफलशालित्वमेव तत्तद्धात्वर्थकर्मताव्यवहारविषयतावच्छेदक वक्तव्य  
मिति भाव । ननु धात्वर्थजन्यफलशालित्वमेव तत्तद्धात्वर्थव्यवहारविषयता  
वच्छेदकमिति न तस्य दुर्व्यतिरिक्तत्वमिति आह, न तु धात्वर्थेति कर्मत्वमित्यनु  
सज्यते, 'पूर्वस्मिन्निति तत्रापि गम्यर्थं प्रत्यर्थस्पन्दरूपव्यापारजन्यपूर्वदेश  
विभागरूपफलशालित्वस्य सत्त्वादित्यर्थं, 'त्यजेरिति स्वार्थस्पन्दव्यापार  
जन्योत्तरसयोगशालित्वस्य उत्तरदेशेऽपि सत्त्वादित्यर्थं, 'स्पन्देरिति स्पन्द

## देशयोः प्रसङ्गात् फलावच्छिन्नव्यापारबोधकत्वाद्देव

देशयोरिति, उभयोरेव स्पन्दजन्यविभाग संयोगात्मकफलवत्त्वादिति भावः । 'प्रवृद्धादिति, अस्मन्मते तु गमि-पत्योः संयोगावच्छिन्नायां, त्यजेर्विभागावच्छिन्नायां, स्पन्देच्च केवलायां क्रियायां शक्तिरिति नैतद्दोषावकाशः । पतनत्वञ्च गुरुत्वाममवायिकारणकक्रियामाच-  
वृत्तितञ्जन्यतावच्छेदकजातिविशेषः, तस्यैव पतधातुशक्यतावच्छे-  
दकतया न गमि-पत्योः पर्यायतेति भावः । ननु कर्मपदं तत्त-  
द्भातुबोधकपदमभिव्याहारात् फलत्वेन तत्तत्फलस्यैव बोधसाका-  
ङ्गमिति नैतद्दोषः । न च तथापि पूर्वोत्तरदेशयोः स्पन्दिकर्मत्व-  
थवहारो दुर्वार इति वाच्यम् । कर्मपदस्य धातुत्वेन सकर्मक-  
तत्तद्भातुघटितकर्मत्वस्य बोध एव साकाङ्गतया तस्य उपयोगित्वा-  
दित्यत आह, 'फलावच्छिन्नेति, 'अवच्छिन्नान्तात् स्पन्दिव्युदासः ।

जन्यविभागयोत्तरसंभोगस्य वा पूर्वोत्तरदेशयोः सत्त्वेन स्पन्दस्य कर्मत्व-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, स्पन्देरकर्मकधातुत्वादिति भावः । धात्व-  
र्घतावच्छेदकत्वेन शालित्वस्य कर्मत्वविषयतावच्छेदकत्वे च नोक्त दोषः स्पन्दे  
केवलस्पन्दशक्तत्वेन फलस्य स्पन्दिधात्वर्घतावच्छेदकत्वाभावादिति ध्येयं ।  
ननु यद्भात्वर्घजन्यत्वं फलवत्त्वेव यद्भात्वर्घकर्मत्वथवहारस्तद्भात्वर्घजन्यतत्फल-  
शालित्वं तद्भात्वर्घकर्मत्वमित्यनुगतमेव फलानुसारेण कर्मत्वलक्षणं कर्तव्य-  
मित्यत आह, 'फलैति, 'धातूना' यथादिधातूना, तथाच पचिधातुः सकर्मकः  
न भूधातुरित्यादिव्यवहारविषयतावच्छेदकं सकर्मकत्वं वाच्यं तच्च फलाव-  
च्छिन्नव्यापारबोधकत्वादित्यत्र सम्भवतीति पचधात्वादौ भूधात्वादित्याह तत्स-  
कर्मकत्वथवहारत्वेन पचधात्वादौ फलावच्छिन्नव्यापारशक्तिसिद्धिरिति

च धातूनां सकर्मकत्वव्यवहारः । भाक्तस्तु जानात्यादे-

'सकर्मकत्वव्यवहारः' मुख्यसकर्मकत्वव्यवहारः, तथाच गम्यादे. स्वार-  
मिकसकर्मकत्वव्यवहारोपपत्त्या फलावच्छिन्नप्रियादिवाचितमिच्छि-  
रिति भावः ।

केचित्तु मनुकमामान्यधर्मी न कर्मपदगत्यावच्छेदकः न वा  
मामान्यतो धातुर्यञ्जन्यकर्मभान्तिं तच्छक्यतावच्छेदकमपि तु  
विश्रिय गम्ययञ्जन्ययोगान्तिव-त्यञ्जयञ्जन्यविभागगान्तिवादिफ-  
मेव तच्छक्यतावच्छेदकं, प्रामोगमिकर्मैत्यादौ गम्यादिपद तात्पर्य-  
शक्यम् । न चैवं मामार्थत्वापत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्येकमादाय  
विभगमनाविरहेण तत्रापि नानार्थत्वस्य दुष्परित्यात् तच्चद्धातु-  
विशेषवाचकपदमभिव्याहारस्य नियामकतया सकर्मकैत्यादौ न  
त्यज्यादिघटितकर्मत्वप्रतीतिः, ग्रामः स्पन्दिकर्मैत्यादौ व्यवहारस्य  
नायोग्यो न वा योग्यः, किन्त्वपार्यक. कर्मत्वस्य धातुविशेषघटित-  
तथा स्पन्दादिधातोक्तस्त्रिक्रावप्रवेशादित्यत आह, 'फलावच्छि-  
न्नेतीत्याहुः ।

नन्वेवं जानात्यादौ सकर्मकत्वव्यवहारो न स्यात् तत्र फलस्य  
शक्यतानवच्छेदकत्वात् इत्यत आह, 'भाक्तस्त्विति, 'जानात्यादे-

भावः । ननु यदि फलावच्छिन्नव्यापारबोधकधातुत्वमेव सकर्मकधातुत्वं तदा  
शुद्धज्ञानादिवाचिज्ञाभात्वादीनां सकर्मकत्वव्यवहाररनुपपत्तिः तथाच तत्र  
सकर्मकधातुयोगविहितकर्मप्रत्ययादिनां स्यादित्यत आह, 'भाक्तस्त्विति  
गौण इत्यर्थः, आनार्थादेशात्तादे सकर्मकत्वव्यवहार इत्यस्यापत्ति-  
व्यप च ज्ञाभात्वाद्यन्यतमत्वमेव भक्ति । नन्वेवं सकर्मकधातुयोगविहित-

स्तादृशप्रयोग एव च कर्मप्रत्ययाः तत्र च द्वितीय-

रिति, सकर्मकत्वव्यवहार इति शेषः । तथाच यतिप्रभृतिभिन्नत्वे सति सविषयकवाचित्वमेव तत्र सकर्मकत्वमिति भावः । नन्वेव तद्योगे कथं कर्मप्रत्यय इत्यत आह, 'तादृशेति उक्तमुख्य-भाक्त-साधारणसकर्मकत्वव्यवहारविषयधातुयोग एवेत्यर्थः । 'कर्मप्रत्ययाः' द्वितीयादयः, आदिपदान् भोजनाय यतते पुष्येभ्यः स्पृहयति मातु स्मरतीत्यादौ चतुर्थी-षष्ठ्यादिपरिग्रहः ।

केचित्तु ननु यादृशधातुयोगे कर्मप्रत्ययोऽनुश्रियते तस्यैव सकर्मकतया कथं गम्यादेर्मुख्य जानात्यादेश्य भाक्तं सकर्मकत्वमित्यत आह, 'तादृशेतीत्याहुः ।

नन्वेवं धात्वर्थतावच्छेदके फले कथं प्रातिपदिकार्थस्य साकाङ्क्षत्वादन्य इत्यत आह, 'तत्र चेति फलावच्छिन्नव्यापारवाचिधातु-

द्वितीयादिविधायकसूत्रे सकर्मकपदेन यदि फलावच्छिन्नव्यापारबोधक-धातुरुच्यते तदा ज्ञानार्थादियोगे द्वितीयानुपपत्तिश्च । यदि च ज्ञाधात्वा-द्यन्यतरधातुरेव तत्रस्यसकर्मकपदार्थस्तदा पद्यादियोगे कर्मप्रत्ययानुप-पत्तिरित्यत आह, 'तादृशेति फलावच्छिन्नव्यापारबोधकपद्यादि-ज्ञादिधा-त्वाद्यन्यतमयोगे द्वितीयादय इति तत्सूत्रार्थ इति नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थत्वे द्वितीयादेर्न फलमर्थोऽन्यलभ्यत्वात् तथाच कथं धात्वर्थप्रतिपादकार्थयोर्भेदज्ञ साक्षादन्वयबोधोभविष्यतीत्यत आह, 'तत्रेति, 'तत्र' तच्छुल पचतीत्यादौ, 'द्वितीययेति, तथाच तत्र द्वितीयार्थाधेयत्वस्यैव धात्वर्थेऽन्वयो न तु प्रातिपदिकार्थस्येति नोक्तदोष-इति भावः । ननु धात्वर्थफले द्वितीयार्थाधेयताया अन्वय एकदेशत्वात् फलावच्छिन्नव्यापारे च तदुन्नादाधेयतायाश्च नान्वय ध्ययोग्यत्वादित्यत-

याधेयत्वमभिधीयते तच्चाकाङ्क्षावैचित्र्यात् धात्वर्थता-  
वच्छेदकफलेऽन्वेति, अत एव चास्याः पदार्थान्विता-

योगे चेत्यर्थः, 'तच्च' आधेयत्वञ्च, 'आकाङ्क्षावैचित्र्यात्' पदार्थता-  
वच्छेदकान्वयित्वस्यैव अत्र साकाङ्क्षत्वात्, इत्यञ्च तण्डुलमोदनं वा  
पचतीत्यादौ तण्डुलौदनादिपदे तण्डुलावयवपरे तद्वृत्तिविक्रिन्ति-  
जनकस्यन्दानुसूलयत्नवाञ्छैव इत्यादिबोध इति भावः । ननु यदि  
सुवर्थाधेयत्वस्य धात्वर्थतावच्छेदकेऽप्यन्वयः तदा यामे गच्छति यामे  
त्यजतीत्यादौ अपि समवेतत्वं सप्तम्यर्थोऽस्तु, तच्च धात्वर्थतावच्छेदक-  
फले अन्वेतु, द्वितीया-सप्तम्योर्बोधकतायामविशेषात् इत्यत आह,  
'अतएव चेति धात्वर्थतावच्छेदकफलान्विताधेयत्वबोधकत्वादेव चेत्यर्थः,  
'अस्याः' द्वितीयायाः, 'भेदः' बोधकतायां विशेष', तथाच पदार्थ-  
तावच्छेदके सप्तम्यर्थान्वयस्याव्युत्पन्नतया न तत्र धात्वर्थतावच्छेदका

आह, 'तच्चेति द्वितीयायाधेयत्वञ्च इत्यर्थे, 'तच्चेत्यन्वयेतीत्यनेनान्वय,  
'आकाङ्क्षेति अन्वयैकदेशान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वेऽप्यत्र साकाङ्क्षत्वे पदार्थैक-  
देशीभूतफलान्वितस्वार्थान्वयसौकारादित्यर्थः । नन्वेव तत्र तत्र द्वितीया  
स्थले सप्तम्यापत्ति' आधेयत्वतात्पर्यदृष्ट्याया सप्तम्या एव साधुत्वादित्यत आह.  
'अत एवेति, 'अत एव' द्वितीयाया पदार्थतावच्छेदकान्विताधेयत्वबोधक-  
त्वादेव, तथाच पदार्थान्विताधेयत्वतात्पर्यदृष्ट्याया सप्तमौपदार्थैकदेशान्विता-  
धेयत्वतात्पर्यदृष्ट्यायाश्च द्वितीयेत्यर्थः । नन्वेवं कर्मप्रत्ययस्थले ये ये पदार्था-  
येन येन रूपेण विशेषणौभूय भासन्ते त एव पदार्था कर्मप्रत्ययजन्यबोधे  
विशेषणौभूय भासन्ते इति सर्वैरवधारित, कर्मप्रत्ययस्थले धात्वर्थविशेषणौ-  
भूय भासमानस्य धात्वर्थजन्यफलस्य कर्मप्रत्ययस्थले धात्वर्थविशेषणत्वेन

धेयत्वबोधिकायाः सप्तम्या भेदः । अस्तु वा कर्मा-  
ख्यातस्येव द्वितीयाया अपि फलमर्थः । स्याद्वा फल-

न्वितममवेतत्वं सप्तम्यर्थः, किन्तु ख्यात्यां पचतीत्यादाविव धात्वर्था-  
न्वितपरम्परामन्वधावच्छिन्नाधेयत्वमेव तदर्थः । न च तथापि  
द्वितीया-सप्तम्योः पर्यायतापत्तिर्दुर्वारैव इति वाच्यम् । द्वितीयाया-  
आधेयत्वे निरुद्धलाक्षणिकत्वात् साधवादेकत्वादावेव तच्छक्तेरिति  
भावः । एकदेशमहिष्णुतायामाह, 'अस्तु वेति, इत्यञ्च ग्रामं  
गच्छतीत्यादौ ग्रामनिष्ठसयोगजनकमंथोगावच्छिन्नक्रिया इत्यादिको  
बोधः, जनकत्वं संसर्गः दण्डवान् रक्तदण्डवानित्यादिवच न निरा-  
काङ्क्षत्वमिति भावः । फल-व्यापारयोः सम्बन्धेऽपि धातोः शक्ति-  
कल्पने गौरवं तादृशमंथोगस्य वारद्वयबोधश्चानुभवविरुद्ध इत्यत-  
आह, 'स्यादेति, 'फल' मंथोगत्वादिविग्रिष्ट, 'व्यापारः' सन्दादिर्वा,  
धात्वर्थजन्यफलशान्तिमेव च कर्माचमुक्तदिगैव च<sup>(१)</sup> पूर्वोक्तव्यवहा-  
रातिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> वारणीय इति भावः ।

केचिन्तु ननु द्वितीयायाः फलार्थकत्वे प्राचीननये ग्रामं गच्छती-  
त्यादेर्निराकाङ्क्षत्वापत्तिः प्राचीनैर्दण्डवान् रक्तदण्डवान् इत्यादेरपि  
निराकाङ्क्षत्वाभ्युपगमादित्यत आह, 'स्यादेतीत्याहुः ।

१ कर्मपदस्य सकर्मकधातुविशेषमभिधायित्वात् फलत्वेन मंथोग  
विभागस्याद्यवच्छिन्नबोधनाकाङ्क्षत्वसौकारेणेत्यर्थः ।

१) गमि-पतिप्रभृतोना पूर्वोपदेशयोः कर्मात्वव्यवहारप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

भाषादस्यत आह, 'अस्तु वेति, तथाच जनकतासम्बन्धेन द्वितीयार्थफलस्य  
धात्वर्थ एवान्वय इत्यञ्च एकदेशान्वयोऽपि नास्तीति भावः । ननु विद्मो

व्यापारो पृथगेव धात्वर्थो विशिष्टस्तु अन्वयबललभ्यः ।

‘विशिष्टमिति गच्छतीत्यादौ जनकतामन्वयेन फलविशिष्टो व्यापारः, गम्यते इत्यादौ जन्यतामन्वयेन व्यापारविशिष्ट फलमित्यर्थः, कर्त्ताख्यातस्यने फल विशेषण व्यापारो विशेष्य, कर्त्ताख्यातस्यने फल विशेष्य व्यापारो विशेषण, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् कर्त्तविहितसुपा-  
माधेयत्वमर्थः, तेन ग्राम गच्छति चैत्र इत्यादौ ग्रामवृत्तिसंयोग-  
जनकस्यन्दानुकूलकृतिमान् तादृगस्यन्दाश्रयत्ववान् वा चैत्र इत्याद-  
न्वयधी, कर्त्ताख्यातस्याश्रयत्वमर्थः, तेन गम्यते ग्रामशैवेणेत्यादौ  
चैत्रनिष्ठकृतिजन्यस्यन्दजन्ययोगाश्रयो ग्राम इत्यन्वयधी कर्महत-  
याश्रयोऽर्थं तेन गतो ग्रामशैवेण इत्यादौ यथोक्तस्यन्दजन्य  
मयोगाश्रयाभिन्नो ग्राम इत्यादन्वयधीरिति भावः ।

केचित्तु कर्त्ताख्यातस्यल इव कर्त्ताख्यातस्यलेऽपि फल विशेषण  
व्यापारो विशेष्य व्युत्पत्तिभेदरूपनाया मानाभावात् किन्तु  
कर्त्ताख्यातस्यापि फलमर्थं तेन गम्यते ग्रामशैवेणेत्यादौ चैत्रनिष्ठ  
कृतिजन्यमयोगावच्छिन्नस्यन्दजन्यफलशाली ग्राम इत्यन्वयधी, कर्त्ता  
कृतस्य फलविशिष्टोऽर्थं तेन गतो ग्रामशैवेणेत्यादौ यथोक्तस्यन्द  
जन्यफलविशिष्टाभिन्ना ग्राम इत्यन्वयधी, अतएव परल रूपा  
प्रत्ययापेक्षिक तिडादिना च स्वार्थफलाश्रयापेक्षिक प्रत्याख्यते

भूमि प्रयातीतिवत् विद्मन् स्वात्मान प्रयातीतिप्रयोग स्यात् न स्याच्च  
विद्मन् स्वात्मान न प्रयातीत्यादिन सम्य भूमिदत्तिसंयोगात् कर्मजनक  
प्रयाशाश्रयत्ववत् स्वात्तदत्तिसंयोगात्कर्मजनकप्रयाशाश्रयत्वात् संयोगस्य



भूमिं प्रयाति विहगोविजहाति महीरुह न तु स्वा-  
त्मानमित्याद्यनुरोधात्, क्रियान्वयिपरसमवेतत्वमपि

इति वक्ष्यमाणव्युत्पत्ति साधुमङ्गच्छते, अन्यथा तिडादे फलार्थ-  
कत्वाभावात्तत्र कल्पे तदसङ्गतत्वापत्तिरित्याहुः ।

‘अनुरोधादिति गमनादिफलस्य भूमि-वृक्षादिनिष्ठसयोग-  
विभागादेरात्मनिष्ठत्वेऽपि आत्मानं प्रयाति आत्मानं विजहाती-  
त्याद्यव्यवहारादिति भावः । परमसमवेतत्वस्य फलान्वयित्वे तद्दोष-  
तादवस्थादुक्तं ‘क्रियान्वयीति धात्वर्थान्वयीत्यर्थः, तच्च कुत्र

द्विष्टत्वादित्यत्र आह भूमिं प्रयातीति, प्रयातीत्यत्र सयोगावच्छिन्नथापारो-  
धात्वर्थः, द्वितीयाया सयोगः, ‘विजहातीत्यत्र धातोर्विभागावच्छिन्नथापारो  
द्वितीयायाश्च विभाग इति नाविशेषः, ‘अनुरोधादिति, पञ्चम्यन्त परसमवे-  
तत्व कर्मप्रत्ययार्थ इत्यत्र हेतुत्वेन योज्य, परसमवेतत्व कान्वेतीत्याकाङ्क्षाया  
माह, ‘क्रियान्वयीति, फलान्वयित्वे च फलस्य द्विष्टतया पूर्वोक्त एव दोष  
स्यादिति भावः । परत्वञ्च भिन्नत्व तथाच विहगोभूमिं प्रयानीत्यादौ विहग  
भूमिभिन्नसमवेतभूमिवृत्तिसयोगजनकप्रयाणाश्रय इत्यन्वयबोधः, प्रयाण  
गमन समवेतान्त जनकान्तश्च प्रयाणान्वितः, एव विजहातीत्यादौ विहग  
भूमिभिन्नसमवेतभूमिवृत्तिसयोगजनकविहानाश्रय इत्यन्वयबोधः, भिन्नघट  
कभूमे प्रतियोगितासम्बन्धेनान्वय एकदेशत्वेऽप्याकाङ्क्षात्वेन तस्य व्युत्पन्न  
त्वात् । न च तथापि उभयकर्मश्रसयोगस्थले विहग स्वात्मानं प्रयातीति  
प्रयोगापत्ति तत्र प्रयाणस्य स्वात्मभिन्नसमवेतत्वात् सामवृत्तिजनकत्वाच्चेति  
वाच्यः । तादृशप्रयाणस्य विहगे बाधादेव तथा प्रयाणासम्भवात् । ननु  
भेदे भूम्यादेर्भूमित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयलौकारात् एतदर्थं  
प्रयाति विहग इत्यादौ बोधः विहगस्यापि एतदर्थत्वेन विहगवृत्तिप्रयाणस्य

तस्यान्वय इति बोधनाय, न तु तदन्तर्भावेनार्थः, समवेतत्वमपि  
तेन समन्वेन परस्यान्वयबोधनाय परमेव चार्थः, परत्वं भिन्नत्वं  
यथाकथञ्चित् समन्वेनान्वये कालिकादिप्रसवन्धमादाय उक्तदोष-  
तादवस्थ्यादिति ध्येयम् । किमपेक्षया परत्वप्रतिपत्तिरित्यत आह,

एथिवीत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवन्मसवेतत्वाभावात्, यदि च एथिव्या  
केवलप्रतियोगित्वसम्बन्धेन भेदेऽन्वय स्वात्मानं प्रयातीत्यपि स्यात् स्वात्मनोऽपि  
स्वात्म-घटोभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वेन तथात्वात्, सैव, तद्व्या-  
क्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन एथिव्यादेरन्वयस्वीकारात् अन्वयिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वबोधस्य चान्यत्रभ्युपगमात् । यदा भेदप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वमेव परसमवेतत्वपदेन विवक्षितं तथाच स्वात्मवृत्तिभेद-  
प्रतियोगितावच्छेदकाद्ययस्य स्वस्मिन् बाधानुरोधेन तथा प्रयोग इत्याश्रयात्  
इत्यस्य भूमिं प्रयाति विद्वां न स्वात्मानमित्यादौ नञा स्वात्मभिन्नसमवेत-  
त्वस्याभावो वा धाचर्चे प्रयागे प्रतीयते तथाच विद्वां भूमिवृत्तिसंयोग  
जनकभूमिभिन्नसमवेतत्ववत्स्वात्मसमवेतत्वाभाववत्प्रयागानुक्लवर्तमानात्क  
तिमानित्वन्वयबोध, अत्र च जनकान्तं भूमिभिन्नसमवेतत्व स्वभिन्नसमवेत  
त्वाभाववत्त्वञ्च एकत्र द्वयमिति गीत्वा प्रयागविशेषणं च विद्वांसमधीरुहं  
विजहातीति न काल न इयारौ विद्वांसमधीरुहमिन्नसमवेतमधीरुह-  
वृत्तिविभागजनकस्वात्मभिन्नसमवेतत्वाभाववद्विद्वांनानुक्लवर्तमानकतिमानि  
त्वन्वयबोध, विद्वांसञ्च विभागावच्छिन्नस्य तदवच्छिन्नस्य जनकतासम्बन्धेन  
विभागविशेषत्व विशेषः ॥ पूर्ववदित्यन्वय विस्तारः । ननु भूमिं प्रयातीत्यादौ  
यथा कम्मत्वेन द्वितीयया स्पष्टत्वर्थभूम्पेक्षया परसमवेतत्वं प्रत्याख्यते  
तथा विद्वां भूमिं प्रयातेत्यादावपि कम्मप्रत्ययेनाख्यातेन स्पष्टत्वर्थधा  
त्वर्थप्रयागापेक्षया परसमवेतत्व प्रत्याख्यते तथाच विद्वांसवृत्तिवृत्तिजन्य  
प्रयागभिन्नसमवेतप्रयागजन्यकलात्थयो भूमिरित्यन्वयबोध फलं मयीग इति  
पर्यवसित । न चेद सम्भवति, विद्वां न स्वात्मा प्रयायते इत्यां प्रसङ्गात्

कर्मप्रत्ययार्थः । इयांस्तु विशेषो यद्यत्परत्वं सुपा

‘इयांस्त्विति, ‘सुपा’ कर्मविहितसुपा, ‘प्रकृत्यर्थेति स्वार्थाधेयत्वादि-  
प्रकारोभूता या व्यक्तिः तदपेक्षिकमित्यर्थः, ‘आदिपदात् अन्तु वा  
कर्माख्यातस्यैव द्वितीयादेरपि फलमर्थः इतिमते स्वार्थफलपरि-  
ग्रहः । इत्यत्र भूमि प्रयाति इत्यादौ भूमिवृत्तिसंयोगजनक-  
भूमिभिन्नरुमवेतस्यन्दाश्रय इत्याद्यन्वयबोध’ भूम्यादेर्भेदवदेकदेश-  
भेदेऽन्वयश्च द्वितीयाधेयत्वादौ प्रकारोभूता या भूम्यादिव्यक्ति-  
स्तद्भूमिवावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन तथैव व्युत्पत्तेः, न तु  
प्रतियोगितासामान्येन, प्रकृत्यर्थावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कालसम्बन्धेन वा, आद्ये विहगस्य सहीरुहगमनदशायां विहगो  
विहग गच्छतीति प्रयोगापत्तेः विहगस्यापि व्यासञ्चवृत्तिधर्मा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकविहगभेदवत्वात् । द्वितीये प्रमेयं गच्छ-  
तीत्यादिव्यवहारस्यायोग्यत्वप्रसङ्गात्, विहगस्य विहगान्तरगमन-  
दशायामपि विहगो विहगगच्छतीति व्यवहारस्यायोग्यत्वप्रसङ्गाच्च ।  
उभयकर्माजमयोग्यत्वेऽपि मन्नो मन्नं गच्छति मेधो मेधं गच्छति  
इत्यादयः प्रयोगा इष्टा एव, स्वस्मिन् स्वनिप्रसंयोगजनकस्वभिन्न-  
समवेतस्यन्दाश्रयत्वाभावाच्च मन्नः स्व स्वयं गच्छतीत्यादिको न  
तत्र प्रयोगः । अथेवं दीर्घतत्त्वादिभ्यने तन्तुः तन्तुं गच्छति इति

विहगवृत्तिकृतिजन्यप्रयाणभिन्नसमवेतप्रयाणजन्यकृताश्रयत्वय भूमाविव  
विहगेऽपि सत्त्वात् संयोगस्य द्विष्टत्वादिव्यवहार व्याह, ‘इयांस्त्विति, ‘परत्वं’  
परममवेतत्वं, ‘सुपा’ द्वितीयादिना, ‘प्रकृत्यर्थापेक्षिकं’ स्वप्रकृत्यर्थभूम्यादि-

व्यवहारो न स्यात् तन्तोर्मंने तन्तुभिन्नमवेतलस्य बाधात् । न च  
 मयोगस्य द्विष्टतया स्वस्मिन् स्वसंयोगाभावेन तद्वाक्यमयोग्य-  
 मेवेति वाच्यम् । संयोगस्य द्वावच्छिन्नत्वनिश्चयेऽपि द्विसमवेतल-  
 नियमे मानाभावेन स्वस्मिन्नपि स्वक्रियया अवच्छेदकान्तरे स्वस-  
 योगे बाधकाभावात् अन्यथा एकतन्तुकपट प्रति असमवायिकारण-  
 स्यासम्भवात् अंशुद्वयमयोगस्य विरुद्धत्वात्, न हि तत्राशुद्वयमेव  
 पटसमवायिकारणं, द्रव्यवति द्रव्यान्तरानुत्पत्त्या तन्तुमत्तंगौ  
 पठोत्पत्तेरसम्भवात् मूर्त्तयो समानदेशताविरोधाच्च । न च द्रव्या-  
 रम्भकतावच्छेदकसंयोगनिष्ठवैशाल्यस्य फलबलकल्प्यतया तन्तुनिष्ठ-  
 पवनादिसंयोग एव तत्र पटसमवायिकारणं तन्तोन्मादात्म्य-  
 सम्बन्धेन पटसमवायिकारणतया च पवनादौ न पटोत्पत्तिः  
 समवायिमात्रवृत्तिसंयोग एवासमवायिकारणमिति नियमस्य  
 पाकजम्बल एव व्यभिचारादिति वाच्यम् । तथापि तत्र मूलाया-  
 वच्छेदेन तन्तुमयुक्ततन्तुरिति प्रत्ययस्य विना बाधक भ्रमत्वायोगात्  
 इति चेत्, न, स्वस्मिन् स्वरुयोगाभ्युपगमेऽपि तन्तुस्तन्तु गच्छती-  
 त्यत्र तन्तुपदद्वयस्य तन्त्ववयवे साक्षणिकत्वात् राम-रावणयोर्युद्धं  
 राम रावणयोरिवेत्यादौ मादृम्यघटकतद्भिन्नत्वांशस्येव कर्मप्रत्य-  
 यार्थस्य परसमवेतत्वाशस्यापि बाधेन तत्रानन्वयेऽपि सतिविरहाच्च ।  
 न चैव परसमवेतत्वस्यायोग्यतया अनन्वयेऽपि केवलाधेयत्वांशमादाय  
 विद्मस्य भहौरुद्मगमनदशाया विद्मसो विद्मस गच्छतीत्यपि प्रयो-  
 गापत्तिरिति वाच्यम् । द्वितीयायाः कर्तृत्वे स्रज्जयैव केवलाधेय-  
 त्वाशमादायापि तत्र मादृगप्रयोगस्येष्टत्वात् ।

## प्रकृत्यर्थाद्यपेक्षिकं तिडादिना च स्वार्थफलाश्रयापे-

केचित्तु परसमवेतत्वाधेयत्वाद्युभयविषयकशाब्दत्वस्यैव गम्यादि-  
धातुममभिव्याहृतद्वितीयादिज्ञानकार्यतावच्छेदकतया केवलाधेय-  
त्वांगमादाय विहगस्य महौरुहगमनदशायां विहगो विहगं गच्छ-  
तीति न प्रयोगः तन्तुस्तन्तुं गच्छतीत्यादौ तन्तुद्वयपदे लक्षणेव  
गतिः, गम्यादिपदममभिव्याहृतत्वस्य द्वितीयादिविगोपणतया पचेः  
माकाङ्क्षात्वाद्द्विक्लित्तिजतकक्रियायां शक्तिरिति मते पाके परसम-  
वेतत्वस्य बाधितत्वेऽपि तण्डुलं पचतीत्यादिवाक्यस्य नायोग्यत्वापत्तिर्न  
वा आत्मविषयकमात्रात्कारस्य आत्मभिन्नममवेतत्वेऽप्यात्मानमात्मा  
मात्रात्करोतीत्यादिवाक्यस्य योग्यत्वापत्तिरित्याहुः ।

‘तिडादिना चेति कर्मविहिततिडादिना चेत्यर्थः, ‘आदिपदात्  
कर्मविहितकृतपरिग्रहः । ‘स्वार्थफलाश्रयापेक्षिकमिति स्वार्थफलांशे  
विशेष्यीभूता या व्यक्तिस्तदपेक्षिकमित्यर्थं, प्रकृत्यर्थापेक्षया परत्व-  
बोधने महौरुहगमनदशायामपि विहगो विहगेन गम्यते इति  
प्रयोगापत्तेः गमनस्य गमनभिन्नममवेतत्वात्, एवञ्च भूमिर्गम्यते  
विहगेनेत्यादौ विहगनिष्ठकृतिजन्यभूमिभिन्नममवेतसंयोगावच्छिन्न-  
स्यन्दफलगाहिनी भूमिरित्यन्वयबोधः । भेदे भूम्यादेः संमर्गश्च

भिन्नसमवेतत्व, ‘तिडा’ कर्मान्यातेन, ‘नार्थेति स्वार्थे’ यत्फलं तदाश्रय-  
भूम्यादिभिन्नसमवेतत्वमित्यर्थं, तथाच भूमिभिन्नसमवेतत्वादिप्रत्यय कर्तृ-  
कर्मस्थाने तुल्य एव किन्तु कर्तृप्रत्ययस्थाने कर्मप्रत्ययप्रकृत्यर्थो भूमि कर्म  
प्रत्ययस्थाने च न प्रकृत्यर्थं इत्येव विशेष इत्यर्थं । न चैवं प्रकृत्यर्थांस्त्विनस्वार्थ-  
बोधकत्व प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तिविरोधः कर्मप्रत्ययस्थाने परसमवेतत्वम्या-

तिङ्श्रयफलांशे विगोष्ठीभूता या व्यक्तिस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
तामन्वयेन तथैव व्युत्पत्तेः, व्युत्पत्तिवैशिष्ट्याच्च प्रथमान्तपदोपस्था-  
प्यस्याख्यातार्थे आख्यातार्थस्य धात्वर्थे विगोषणतया अन्वयः, स्वर्ग-  
कामो यजेतेत्यादाविष आख्यातार्थद्वयपुटितस्यापि धात्वर्थस्यान्वयः,  
स्वभिन्नसमवेतगमनस्य स्वकर्तृकत्वाभावादुभयकर्मजसंयोगस्ये मन्त्रः  
स्त्रं स्त्रेण गन्वते इति न प्रयोगः इति भावः । एतच्च फलावच्छिन्न-  
व्यापारस्य धात्वर्थत्वमिति प्रथमकल्पानुसारेण, स्यादा फल-व्यापा-  
राविति द्वितीयकल्पे आश्रयत्वस्य कर्माख्यातार्थत्वमते आश्रयत्वांशे  
विगोष्ठीभूता या व्यक्तिस्तदपेक्षिकमिति बोध्यम् । अन्वयबोधे त्वयं  
विगोष. यत्तदेतन्मते संयोगावच्छिन्नं न स्पन्दविगोषणं शालित्वञ्च  
प्रकार इति ध्येयम् ।

केचित्तु भेद एवार्थी न तु भेदवदेकदेशान्वयापत्तेः भेदस्य च  
क्रियायां विगोषणत्वममवायोभयघटितमामानाधिकरणमन्वयेना-  
न्वय इत्याहुः ।

केचित्तु परममवेतत्वं परो वा न द्वितीयार्थः किन्त्वन्वोन्वा-  
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं प्रतियोगितावच्छेदकतामन्वयेनान्वोन्वा-  
भावो वा द्वितीयादेरर्थः, अन्वोन्वाभावे च द्वितीयार्थाधेयत्वाद्दौ  
प्रकारीभूता या व्यक्तिः यैव निष्ठतामन्वयेन प्रकार इति व्युत्पत्ते

प्रकृत्यर्थभूम्यन्वितत्वादिति वाच्यं । अत्रकृत्यर्थभूम्यन्वितस्यापि तस्य प्रकृत्यर्थ-  
धयागे विगोषणत्वेन तदन्वयस्याप्रत्ययेन तादृशव्युत्पत्तेरविगोषात् । न हि  
प्रकृत्यर्थभूम्यन्वितस्यार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिः, अत्रकृत्यात् वदमानदेवादावपि  
घटान्वितकर्मत्वस्यानयनेऽप्यन्वयादिति दिक् ।

क्षिकं प्रत्याय्यते । घटं जानाति इच्छति कुरुते चैवः  
मैत्रेण ज्ञायते इष्यते क्रियते घट इत्यादौ सविषयक-

तेन विद्मस्य महीरुहगमनदशायां विद्मसो विद्मसं गच्छतीति  
प्रयोगो न योग्यः योग्यश्च विद्मस्य विद्मसान्तरगमनदशायां विद्मसो  
विद्मसं गच्छतीति प्रयोगः, कर्माख्यातस्थले तु तदर्थफलांशे विशेषे-  
ष्यीभूता या व्यक्तिः सैव निष्ठतासम्बन्धेनान्योन्याभावे प्रकार इति  
व्युत्पत्तिः तेन विद्मस्य महीरुहगमनदशायां विद्मसो विद्मसेन  
गम्यते इति प्रयोगो न योग्यः योग्यश्च विद्मस्य विद्मसान्तर-  
गमनदशायां विद्मसो विद्मसेन गम्यते इति प्रयोग इत्याहुः । तद-  
सत् । जात्यतिरिक्तपदार्थस्य स्वरूपतोऽनवच्छेदकतया प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वस्य विकल्पासहत्वादिति ध्येयम् ।

मुख्यसकर्मकधातुयोगे कर्मप्रत्ययस्थले अन्वयबोधं व्युत्पाद्य  
भाक्तसकर्मकधातुयोगे कर्मप्रत्ययस्थले अन्वयबोधं व्युत्पादयति,  
'घटमित्यादिना ।

केचित्तु घटं जानातीत्यादौ घटो ज्ञायत इत्यादौ च कर्म-  
प्रत्ययस्याधेयत्वार्थकत्वे चानन्वयप्रसङ्ग इत्यत आह, 'घटमितीत्याहुः ।

'इत्यादावित्यादिपदान् द्वेष्टि द्विष्यत इत्यादेर्घणम् । 'स-  
विषयकेति, तथाच तादृशधातुसमभिव्याहार एव विषयित्वादि-

ननु द्वितीयाया आत्मनेपदस्य च फलार्थत्वे चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादौ  
च द्वितीयात्मनेपदार्थयोरनन्वयापत्तिः धाल्थर्षज्ञानादेर्घटादिनिष्ठफलाजनक-  
त्वादित्यत आह, 'घटमित्यादि, 'सविषयकेति ज्ञानेच्छा-कृति-द्वेष-भावना-

पदार्थाभिधायिधातुयोगे कर्मप्रत्ययेन यथायथं विष-  
यित्वं विषयत्वञ्च कर्त्तृतिङ्ग म्वाश्रयत्वं तृतीयया

प्रत्ययनियामक इति भाव । 'यथायथमिति सुपा विषयित्व कर्म-  
तिङ्गा च विषयत्वमित्यर्थ, सुपा विषयत्वाभिधाने च घट जाना-  
तीत्यादावयोग्यतापत्ते विषयत्वस्य घटवृत्तित्वेन घटानिर्हृषित-  
त्वात् ज्ञानस्य तदनाश्रयत्वाच्च । न चाधेयतासम्बन्धेन घटस्य  
विषयत्वे निरूपकतासम्बन्धेन च विषयत्वस्य ज्ञाने श्रव्य इति  
वाच्यम् । इदं ज्ञानं न घटस्य इति व्यवहारानुपपत्ते निरूपकता  
सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्  
आश्रयतासम्बन्धेन विषयत्वाभावस्य तदर्थत्वे घटीयज्ञानेऽपि नैदं  
ज्ञानं घटस्येति व्यवहारापत्ते । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वनयेऽपि तदभावस्य केवलान्वयित्वाभ्युपगमेन  
घटीयज्ञानेऽपि नैदं घटस्य ज्ञानमिति व्यवहारापत्ते । एव कर्म-  
तिङ्गा विषयित्वाभिधाने ज्ञायते घट इत्यादिव्यवहारानुपपत्ते  
विषयित्वस्य ज्ञानवृत्तित्वेन जानानिर्हृषितत्वात् घटादेस्तदनाश्रय-  
त्वाच्च । न चाधेयतासम्बन्धेन ज्ञानस्य विषयित्वे विषयित्वस्य च  
निरूपकतासम्बन्धेन घटादावश्रव्य इति वाच्यम् । तथा सति  
घटज्ञानदशाया घटो न ज्ञायत इति व्यवहारापत्ते, निरूपकता-

बोधकधातुस्यले इत्यर्थः, 'कर्म्मति' द्वितीयया कृषित् षष्ठा आत्मनेपदेन  
चेत्यर्थ, 'यथेति घट जानामीत्यादौ कर्त्तृप्रत्ययस्यले द्वितीयाया विषयित्व  
चैनेय ज्ञायते घट इत्यादौ आत्मनेपदस्य विषयत्वमित्यर्थ, 'विषयित्व



चाधेयत्वं बोध्यते । अन्वयबोधे त्वयं विशेषः यदेकव

सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्,  
वृत्त्ययिमामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे तदभावस्य केव-  
लान्वयित्वाभ्युपगमेन घटज्ञानदशायामपि घटो न ज्ञायत इति  
व्यवहारापत्तेः । अतएवाश्रयत्वसम्बन्धेन ज्ञानविषयित्वाभाव एव  
घटो न ज्ञायत इत्यस्यार्थ इत्यपि परास्त । तथा सति घटज्ञान-  
दशायामपि घटो न ज्ञायत इति व्यवहारापत्तेः घटस्य विषयि-  
त्वानाश्रयत्वात् । न च छधातुयोगे कर्मप्रत्ययेनापि विषयत्व-  
विषयित्वयोरभिधाने स्वर्गं करोति याज्ञिकः हविः करोति  
याज्ञिकः स्वर्गः क्रियते याज्ञिकेन हविः क्रियते याज्ञिकेन गगनं  
करोति श्रीकृष्णः गगनं क्रियते श्रीकृष्णेन इत्यादिरपि प्रयोगः  
स्यात् इति वाच्यं । साध्यत्वाख्यविषयित्व-साध्यत्वाख्यविषयत्वयोरेव  
धातुयोगे कर्त्तृ-कर्मप्रत्ययार्थत्वात् भ्रान्त्या गुरुतरमारोत्तोत्सन-  
दशायां तदुत्तोसनानुत्पादेऽपि गुरुतरमारोत्तोत्सनं करोतीति  
व्यवहारस्येष्टत्वात् । न चैव गुरुतरमारोत्तोत्सनं न कृतमिति व्यव-  
हारो न स्यादिति वाच्यं । फलोपधानात्मकजन्यताविशिष्टसाध्यत्वा-  
ख्यविषयत्वाश्रयस्य कर्त्तृ-कर्मदर्थत्वात् । वैशिष्ट्यञ्च क्रियाघटित-  
सामानाधिकरण्यं साध्यत्वाख्यविषयत्वप्रवेशात् नान्तरौयके मत्तो-  
भूतं न तु मयाकृतमिति व्यवहारोपपत्तिरिति भावः । 'एकचेति

विषयत्वमित्यस्य 'बोध्यते' इत्यनेनान्वयः, एवमप्येऽपि तेन चैत्रो घट  
जायतीत्यादौ घटविषयकज्ञानाश्रयस्यैव इत्यन्वयबोधे चैत्रेण घटो ज्ञायते  
इत्यादौ च चैत्रवृत्तिज्ञानविषयो घट इत्यन्वयबोधे एवमन्यदूह्यं । चैत्रो

कर्त्तर्याश्रयत्वं तत्र क्रिया तत्र विषयित्वं तत्र कर्म-  
विशेषणं । अन्यत्र कर्मणि विषयता तत्र क्रिया तत्रा-  
धेयत्वं तत्र च कर्त्तेति । ज्ञातो ज्ञाता नष्ट इत्यादौ

घटं जानाति चैत्र इत्यादौ इत्यर्थः, 'कर्त्तरि' चैत्रे, 'तत्र' आख्या-  
तार्थाश्रयत्वे, 'क्रिया' धात्वर्थः, 'तत्र' धात्वर्थ, 'तत्र' विषयितायां,  
'अन्यत्रेति' चैत्रेण ज्ञायते घट इत्यादावित्यर्थः, एवञ्च घटं जानाति  
चैत्र इत्यादौ घटवद्विषयितावज्ञानवदाश्रयत्ववाञ्छैत्र इत्यादिको-  
बोधः, मैत्रेण ज्ञायते घट इत्यादौ मैत्रवदाधेयत्वज्ञानविषयतावान्  
घट इत्यादिको बोध इति भावः । ननु मुख्य-भाक्तसाधारणसक-  
र्मकधातुयोग एव यदि द्वितीयादयः तदा घटं यतत इत्यादिरपि  
प्रयोगः स्यात् यत्यादिधातोरपि सविषयक्रियावाचित्वेन भाक्तसक-

घटं जानातीत्यादौ कर्त्तरि तिङा आश्रयत्वं चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादौ  
च द्वितीया आधेयत्वं बोध्यते । ननु चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादौ यदि  
कर्मप्रत्ययस्य विषयत्वं द्वितीयायाश्चाधेयत्वं व्यर्थस्तदा चैत्रो घटं जानाती-  
त्यादौ वाक्ये चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादिवाक्यैकवाक्यतानुपपत्ति-  
विशिष्टै-  
कार्यप्रतिपदकत्वविरहादित्यत आह, 'अन्यत्रेति, 'एकत्रेति' चैत्रो घटं  
जानातीत्यादावित्यर्थः, 'तत्र' कर्त्तरि मुख्यविशेष्ये, 'क्रिया' ज्ञानादि, 'तत्र'  
क्रियाया ज्ञानादौ, 'तत्र' विषयिताया, 'कर्म' घटादि, 'अन्यत्र-  
चैत्रेण' ज्ञायते घट इत्यादौ, 'कर्मणि' घटादौ मुख्यविशेष्ये, 'विषयते-  
त्यादौ' विशेषणमित्यस्यानुपपत्ति, 'तत्र' विषयिताया, 'क्रिया' ज्ञानादि, 'तत्र'  
क्रियाया, 'तत्र' च आधेयत्वे च, 'कर्त्ता' चैत्रादि, तथाच चैत्रो घटं जानाति  
चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादौ विशेष्य-विशेषणभावभेदादेकवाक्यताभङ्गः सर्व-

कर्तृ-कर्म-कृतां विषयाश्रय-प्रतियोगिवोधकत्वं । यतत-  
इत्यादौ यत्यादिनोपस्थिते यत्ने विषयित्वेन नान्वयः

र्मकत्वादित्यत आह, 'यतत इति, कृतादिना उपस्थिते यत्ने  
साध्यत्वाख्यविषयत्वेनैवान्वयो न तूद्देश्यत्वेन भोजनाय करोतीत्य-  
प्रयोगात्, अत उक्त 'यत्यादिनेत्यादि, 'आदिपदात् यत्प्रयत्ने  
इति यत्प्रयत्नोः परिग्रहः । अतएव पाकाय प्रयासो न तु पाक-  
स्येति भाव । यत्यादिना लक्षणया उपस्थापिते ज्ञानादौ विषयता-  
सामान्येनान्वयादुक्त 'यत्न इति, 'विषयित्वेन' विषयित्वावच्छिन्नत्व-  
प्रकारेण, आदिना साध्यतापरिग्रहः, 'उद्देश्यत्वेन' उद्देश्यत्वत्वावच्छि-

वादिसिद्ध इति भाव । ननु सविषयकार्यकृधातुयुक्तकर्मप्रत्ययेन यदि  
विषयत्व प्रतिपाद्यते तदा चैत्रेण ज्ञातो घट इत्यादौ कर्मप्रत्ययार्थ-  
घटयोरभेदान्वयबोधो न स्यादिति एवं सविषयकार्यकृधातुयुक्तकर्तृप्रत्ययेन  
यद्यायत्व प्रतिपाद्यते तदा चैत्रो घटस्य ज्ञाता इत्यादौ घट-ज्ञातोर-  
भेदान्वयबोधो न स्यादाधात् एव घटो नष्ट इत्यादौ घटो नश्यतीतिवत्-  
प्रतियोगित्वात्मकत्वेन नष्टपदार्थं घटयोरभेदान्वयबोधानुपपत्तिरित्यत आह,  
'ज्ञातोज्ञातेत्यादि, 'कर्मेति, चैत्रेण घटो ज्ञात इत्यादौ कर्मकृतो-  
विषयोऽर्थं चैत्रो घटस्य ज्ञातेत्यादौ कर्तृप्रत्ययस्य ङघ व्याययोऽर्थं घटो  
नष्ट इत्यादौ कर्मप्रत्ययस्य कृत प्रतिपोग्यर्थं इत्यादि स्वयमूह्यं । यतो ना-  
भेदान्वयबोधानुपपत्तिरिति भाव । ननु घट करोतीत्यादिवत् घटं यतते  
इत्यपि स्यात् द्वितीयार्थविषयत्वस्य बोधादित्यत आह, 'यतत इत्यादाविति,  
'विषयित्वेनेति, द्वितीयार्थं विषयित्वं यदि धातुजन्योपस्थितिसदृशकारेण  
यत्ने नास्वेति आकाङ्क्षाविगृह्यादित्यर्थं तर्हि कथं तत्र घटादेरन्वय इत्यत-

किन्तूद्देश्यत्वेन पदस्वाभाव्यात् । अतएवाभुञ्जानेऽपि  
भोजनाय यतते इत्यादयः प्रयोगाः ।

अत्रप्रकारेण, तथाच द्वितीयाया उद्देश्यत्वत्वावच्छिन्नावोधकतया  
तद्बोधकचतुर्थ्यां घटाय यतते इत्यादिरेव प्रयोग इति भावः ।

केचित्तु कृत्रादिना उपस्थापिते यत्र इव यत्यादिना उपस्था-  
पिते यत्रेऽपि साध्यत्वाख्यविषयित्वप्रकारेणैवान्वयबोधः । न चैवं  
घटं यतते इत्येव प्रयोगापत्तिरिति वाच्यं । स्पृहधातूत्तरधातुयोगे  
चतुर्थ्यां इव यत्यादिधातुयोगेऽपि चतुर्थ्यां द्वितीयार्थबोधकत्वा-  
दित्याह ।

तन्मतं निराकरोति, 'अतएवेति, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनसाध्य-  
कप्रवृत्तिशून्येऽपि, भोजनोद्देश्यकप्रवृत्तिमतीति शेषः, भोजन  
करोतीति च न तत्र प्रयोग इति भावः ।

आह, 'किन्तूद्देश्यत्वेनेति, उद्देश्यत्वत्वं तत्रभोजनकत्व विषयताविशेषोवेत्यन्य-  
देतत्, तथाच उद्देश्यत्वबोधाय यतियोगे च चतुर्थ्यांप्रयोग एव साधुरिति  
भावः । ननु द्वितीयया यते कथं नाकाङ्क्षा इत्यत आह, 'यदेति, तथाच  
फलबलेनाकाङ्क्षाकृत्यन अत्र च फलाभावात् न तथाकाङ्क्षेति भावः । ननु न  
केवलं यत्यर्थे द्वितीयार्थविषयत्वान्वये आकाङ्क्षाविरहमात्रं बाधकमपि तु  
योग्यताविरहेऽपीत्याह, 'अथ एवेति यत्यर्थे द्वितीयार्थविषयित्वादेरन्यथा-  
नङ्गीकारादेवेत्यर्थं, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनविषयकयत्रविरहिशुभ्राद्युपादान-  
कर्तव्यमपि, अत्राद्युपादानकाले च भोजनोद्देश्यताभ्राद्युपादानानुकूलतातिरेव  
वर्त्तते इति न तादृशप्रयोगानुपपत्तिरिति भावः ।

धातोरर्थः फलमनुकूलव्यापारो व्यापारमात्रं वा,  
आख्यातस्य जन्य-जनकभावः संसर्गमर्थ्यादया लभ्यः ।

मण्डनमतमाह, 'धातोरिति, 'फलमिति संयोगत्वादिविगि-  
ष्टमित्यर्थः, एवञ्च यादृशफलावच्छिन्नव्यापारवत्त्वं यद्भातोर्नैयायिकै-  
रुपेयते तद्भातोस्ताद्रूपेण फलमित्यर्थः, तच्च पचेर्विक्रित्तिः, त्यजे-  
र्विभागः, गमेः संयोगः, ददाति-क्रीणातीत्यादेर्विलक्षणस्वत्वादि,  
त्यजि-गमिप्रभृतौनां पर्यायतावारणस्य तावतापि सम्भवेन व्यापा-  
रान्तर्भावेन शक्यतायां गौरवादिति भावः । अनुकूलतान्तर्भावे  
गौरवादेकदेशान्वयापत्तेश्चाह, 'व्यापारमात्रं वेति, 'आख्यातार्थ  
इत्यनुपपद्यते, व्यापारत्वं धर्मत्वं । नन्वेवं गौरवं धर्मत्वस्याखण्डो-  
पाधित्वेऽपि प्रवृत्तित्वस्य जातित्वेन तदपेक्षया गुरुत्वात् । न च  
व्यापारत्वं प्रवृत्तित्वमेवेति वाच्यं । पचेतेत्यादौ विध्यर्थस्य हति-  
साध्यत्वस्यानन्वयप्रसङ्गादिति चेत्, न, पचतीत्यत्र पचेर्विक्रित्ति-  
जनकक्रियात्वस्यानन्तपदार्थघटितस्य शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनामपेक्ष्य  
पचेर्विक्रित्तित्वस्य तिपोधर्मत्वरूपव्यापारत्वस्याखण्डधर्मस्य शक्यता-  
वच्छेदकत्वकल्पनाया एव लघीयत्वात् । न च तिवादीनां  
लघुतरं प्रवृत्तित्वमपहाय धर्मत्वरूपव्यापारत्वस्योपाधिरूपस्य शक्य-

मण्डनमतं दूषयितुमुत्थापयति, 'धातोरर्थ इति फलावच्छिन्नव्यापार-  
बोधकत्वेन सिद्धान्तसिद्धस्य गम्यादिधातोः फलमर्थ इत्यर्थः । साधवादाह,  
'व्यापारमात्रमिति आख्यातस्यार्थः इत्यन्वयः, 'मात्रपदेनानुकूलत्वव्यवच्छेदः ।  
नन्वेवं पचतीत्यादौ व्यापारे कथं धात्वर्थप्रदानानुकूलत्वस्य लाभ इत्यत-  
श्चाह, 'आख्यातमेति, 'जन्येति धात्वर्थप्रदानाख्यातार्थव्यापारयोर्जन्य-जनक-

लडादितिङाद्यर्थो वर्त्तमानत्वादीष्टसाधनत्वादिकमेक-  
पदोत्तरत्वप्रत्यासत्त्या तत्रैवान्वेति भावप्रत्ययस्य घञा-

तावच्छेदकत्वकल्पनामपेक्ष्य धातूनां कियतां तत्तत्फलजनक-  
तत्तद्भाषारत्वस्य गक्यतावच्छेदकत्वकल्पनमेव साध्विति वाच्यं ।  
तिवादिकमपेक्ष्य धातूनां खल्पत्वाभावादिति भावः । 'जन्य-जनक-  
भाव इति फल-व्यापारयोर्जन्य-जनकभावस्तयोः संसर्गमर्यादया लभ्य-  
इत्यर्थः, पचति चैत्र इत्यादौ आख्यातार्थव्यापारस्य क्रियादिरूपस्य  
सूजनककृत्याश्रयत्वमन्वन्नेव चैत्राटावन्वय इति भावः । 'वर्त्त-  
मानत्वादीत्यादिपदात् अतीतत्व-भविष्यत्वयोरुपग्रहः, 'इष्टसाधन-  
त्वादिकमित्यादिपदात् कृतिमाध्यत्व-वस्तवदनिष्टाननुबन्धित्वांगपरि-  
ग्रहः । 'तत्रैवेति आख्यातार्थव्यापार एवेत्यर्थः । जानाति-जानी-  
यादित्यादाविव धात्वर्थ एव तदन्वये फलानुत्पाददशायां व्यापार-  
सत्त्वेऽपि पचतीति प्रयोगो न स्यात्, स्याच्च पच्यतीत्यादिप्रयोगः,  
न स्याच्च व्यापारातीतत्वदशायां फलसत्त्वे पपाचेति प्रयोगः, न  
स्याच्च काशीं गच्छेदित्यादौ काशीसंयोगजनकक्रियाया इष्टसाधन-  
त्वादिलाभ इति भावः । भावविहितघञादेर्निरर्थकत्वेन वक्ष्यमा-  
णदूषणापत्तिरत आह, 'भावेति, भविष्यत्वस्य घञर्थव्यापार एवा-

भाव इत्यर्थः । 'लडादीति चैत्र पचतीत्यादौ लडयोर्वर्त्तमानत्वं चैत्र-  
पचेतेत्यादौ लडर्थ इष्टसाधनत्वं चन्वेतीत्यन्वितं, 'एकपदेति, एकेना-  
ख्यातपदेन व्यापारवर्त्तमानत्वाद्योर्विधानादिति भावः । 'तत्रैव' व्याख्यातार्थ-  
व्यापार एव, 'भावप्रत्ययस्येति याक इत्यादिस्थले भावविहितस्य घञादेरि-

देरनुकूलव्यापार एवार्थः । तेन व्यापारसत्त्वे फला-  
नुत्पाद्दशायां पाकोभविष्यतीति न प्रयोगः । न वा  
व्यापारविगमे फलसत्त्वे पाको विद्यते इति । नापि  
घट-भूतलयोर्मिथःसंयोग इतिवत् मिथोगमनमि-

न्यात् तस्य च तदानीं बाधान्न तत्रयोग इति भावः । 'विद्यत-  
इतीति 'न प्रयोग इत्यनुष्यते, 'मिथ इति, गमधात्वर्थस्य मयो-  
गात्मकफलस्य द्विष्टत्वेऽपि लुङ्गर्थस्य तदनुकूलव्यापारस्य सन्दरूप-  
स्याद्विष्टत्वादिति भावः । 'इत्यादीत्यादिपदात् महीइह-विहगयो-  
र्मिथस्याग इत्यादेः परियहः । ननु धात्वर्थत्वे धात्वर्थतावच्छेदकी-  
भूतफलशालित्वं कथं कर्म्मत्वमित्यत आह, 'प्रत्ययेति तत्तद्भ्रातुभम-  
भिव्याहृतप्रत्ययोपनीतपरसमवेतव्यापारजन्यधात्वर्थफलशालित्वं तत्त-  
द्भ्रातुकर्म्मत्वमित्यर्थ', अत्र तत्तद्भ्रात्वर्थफलशालित्वमात्रोक्तौ चैत्रो-

त्यर्थं, व्यापारोऽर्थं चनुकूलत्वं संसर्गं इति भावः । नन्वेतन्मतेऽपि घञो  
व्यापारबोधकत्वे मानामाव इत्यत आह, 'तेनेति, व्यापारस्य घञर्थत्वा-  
भावे पाको भविष्यतीत्यारौ धात्वर्थफले एव भविष्यत्त्वादेरन्वयवक्तव्य-  
स्तथाच विस्तिष्ठिरूपफलानुकूलव्यापारस्य वर्तमानत्वेऽपि विस्तिष्ठानुत्पाद्-  
दशायां पाको भविष्यतीति प्रयोगो वस्तुगत्या न भवति स स्यादित्यर्थ' ।  
व्यापारस्य घञर्थत्वाभावे दुषणान्तरमाह, 'न वेति, 'व्यापारविगमे'  
व्यापारोभूतस्याल्यप्रिसंयोगादिनाशे, 'फलसत्त्वे' विस्तिष्ठिरूपफलसत्त्वे, 'इती-  
त्यस्य 'न वेत्यनेनान्वय । अत्रयोर्दोषयोरिष्टापत्तावपि न प्रतिकार इत्यमि-  
त्रेत्याह, 'नापीति, गमनमित्यत्र भावपुटो व्यापारार्थकत्वाभावे गमनमित्यस्य  
संयोग इत्येवार्थः, तथाच घट-भूतलयोर्मिथोगमनमित्यस्य योग्यत्वापत्तिः

त्यादि, प्रत्ययोपनीतपरसमवेतव्यापारजन्यधात्वर्थफलशालित्वञ्च कर्मत्वं फलनिष्ठाधेयत्वं द्वितीयादिना

ग्रामं गच्छतीत्यादौ ग्रामस्यैव चैत्रस्यापि कर्मत्वापत्तिः गम्यर्थस्य फलस्य ग्रामसंयोगस्य चैत्रेऽपि सत्त्वाद्तोऽन्यानन्तं फलविशेषणं, व्यापारजन्यत्वमात्रोक्तावपि तद्गम्यर्थफलस्य ग्रामसंयोगस्य चैत्रसमवेतक्रियाजन्यतया तद्दोषतादवस्थं अतः परसमवेतत्वं व्यापारविशेषणं, चैत्रसमवेतक्रिया च न चैत्रान्यसमवेता तद्गम्यर्थफलस्य ग्रामसंयोगस्यापि चैत्रान्योग्रामावयवः तत्समवेतव्यापारो ग्राम एव तज्जन्यत्वात् तद्दोषतादवस्थ्यमत उपनीतान्तं व्यापारविशेषणं, चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्र च ग्रामो न तिङ्प्रत्ययोपनीतः किन्तु चैत्रक्रियैव तदुपनीता, चैत्रो ग्रामस्य गन्तेत्यत्र कृतप्रत्ययोपनीतः चैत्रान्यचैत्रावयवसमवेतः चैत्र एव तज्जन्यप्रकृतगम्यर्थसंयोगाद्यर्थे चैत्रेऽतियाम्भिरतो-

व्यापारस्य युद्धर्थत्वे च स्पन्दरूपस्य संयोगानुकूलव्यापारोऽगमनमित्यस्यार्थो भवित्यति स च नोभयवृत्तिरिति नोक्तप्रसङ्ग इति भावः । ननु फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे धात्वर्थावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वज्ञानं न सम्भवति असम्भवात् अन्यत्र कर्मत्वं दुर्बलमिति कथमेतदित्यत आह, 'प्रत्यय इति, प्रत्ययोपनीतो यः परसमवेतव्यापारजन्यं यत्फलं तच्छालित्वमेव कर्मत्वमित्यर्थः, परत्वं स्वभिन्नत्वं, क्षपदश्च यत्र ग्रामादौ कर्मत्वं धात्वं तत्परं, इत्यत्र प्रत्ययोपनीतपरत्वानुपादाने गमिधात्वर्थकर्मत्वस्य स्वस्मिन् स्यात् स्वभिन्नसमवेतादृष्टात्मकव्यापारजन्यधात्वर्थशालित्वस्य स्वस्मिन्नपि सत्त्वादिति 'प्रत्ययोपनीतेति तद्भातूत्तत्प्रत्ययप्रतिपाद्येति', गच्छतीत्यादौ धात्वृत्त्यादिधात्वृत्तानुकूलताविशेषसंसर्गात् स्पन्दस्यैव बोध इति न तत्रादृष्टस्य



व्यापारनिष्ठञ्च तृतीयादिना अभिधीयते एवञ्च त-  
एडुलं पचति चैत्र इत्यस्य तएडुलवृत्तिफलविशेषजनक-  
व्यापारवाञ्छैत्रः मैत्रेण पचते तएडुल इत्यस्य मैत्रनिष्ठ-

‘व्यापारेति, तथाच व्यापारत्वेन प्रत्ययोपनीतेत्यर्थः । चैत्रोयामं  
गच्छतीत्यत्र तादृशव्यापारजन्यभावात्कारणव्यात्मनि तादृशव्यापा-  
रजन्यविभागाश्रयपूर्वदेशेऽतिव्याप्तिवारणाय तद्भात्वर्थेति फलविशेषणं,  
फलपदञ्च स्वरूपकथनमिति भावः । फलस्य धातुलभ्यत्वादाधेयत्वं  
द्वितीयाद्यर्थमाह, ‘फलेति, ‘आदिपदाभ्यां कर्तृ-कर्षणयोः  
परिपहः, ‘फलविशेषेति विक्रितीत्यर्थः, ‘व्यापारः’ क्रिया, तद्वत्ता  
च चैत्रस्य स्वजनककृत्याश्रयत्वसम्बन्धेन, न तु व्यापारः प्रकृते कृतिरेव,  
चैत्रः पचेतेत्यादौ विध्यर्थस्य कृतिमाध्यत्वस्य तत्रानन्वयापत्तेः । ‘मैत्र-  
निष्ठेति, निष्ठता च स्वनिष्ठकृतिजन्यतासम्बन्धेन, ‘फलविशेषणशक्तौ-

प्रतिपाद्यतेति भावः । परसमवेतत्वानुपादानेऽपि स एव दोषः स्यादिति  
तदुपादानं, वर्तमानत्वादेस्तत्तत्क्रियादिरूपकालोपाधिरूपप्रत्ययोपनीत-  
परसमवेतव्यापारतया तज्जन्यधात्वर्थसंयोगादिशालित्वमादाय स एव दोष  
इति ‘व्यापारेति, व्यापारपदोपदानाच्च व्यापारत्वेन प्रत्ययोपनीतत्व-  
लाभाद्गोक्त दोषः, धात्वर्थपदानुपादाने च पूर्वदेशादौ गम्यादिकर्मत्वापत्तिः  
प्रत्ययोपनीतपरसमवेतस्वरूपव्यापारजन्यविभागादिशालित्वादिति तदु-  
पादानं, विभागादेश्च न गम्याद्यर्थत्वमिति नातिप्रसङ्गः, ‘एवञ्चेति द्वितीया-  
देराधेयत्वार्थत्वे चैत्र्यर्थः, ‘फलविशेषेति विक्रितीत्यर्थं । नन्वेवं कर्तृ-कर्म-  
प्रत्ययस्य तुल्यव्यपदेशोधाद्युपगमे वैपरीत्येन कर्तृ-कर्मव्यवहारापत्तिः  
इत्यत आह, ‘पचतेति, तथाच धात्वर्थविशेषणकप्रत्ययार्थव्यापारविशेष्यक-

व्यापारजन्यफलविशेषशाली तण्डुल इत्यर्थः । फल-  
व्यापारयोर्विशेषण-विशेष्यभावभेदादेव कर्तृ-कर्मप्र-

ति, शालित्वमपि कर्माख्यातस्यार्थः, नामार्थ-धात्वर्थयोर्भेदेनान्वया-  
नभूपगमात् एतन्मतेऽपि कर्मप्रत्ययस्य परममवेतत्वमप्यर्थः, तच्च  
व्यापारेऽन्वेति परत्वं कर्मविहितसुपा स्वार्थाधेयत्वान्वितव्यक्त्यपेक्षया,  
कर्मविहिततिडा च स्वार्थाश्रयत्वविशेष्यभूतव्यक्त्यपेक्षया प्रत्याख्यते ।  
अतएव चैत्रोयामं गच्छतीत्यत्र चैत्रश्चैवं गच्छति चैत्रश्चेवैण गम्यते  
इत्यादयो न प्रत्ययाः इत्यत्र ग्रामं गच्छति चैत्र इत्यत्र ग्रामवृत्ति-  
संयोगजनकग्रामभिन्नममवेतव्यापारवांश्चैत्र इत्यन्वयबोधः, चैत्रेण  
ग्रामो गम्यत इत्यत्र चैत्रवृत्तिग्रामभिन्नममवेतव्यापारजन्यसंयोगा-  
श्रयत्ववान् ग्राम इति बोधः, शेषं पूर्वोक्तदिशावसेचं । ननुभय-  
चैत्राख्यातस्य व्यापारबोधकत्वे कर्तृ-कर्मप्रत्ययव्यवहारभेदः कुत-  
इत्यत आह, 'फल-व्यापारयोरिति, तथाच फलविशेषणकस्वार्थव्या-  
पारविशेष्यकबोधजनकप्रत्ययत्वं कर्तृप्रत्ययत्वं, स्वार्थव्यापारविशेषणक-  
फलविशेष्यकबोधजनकत्वञ्च कर्मप्रत्ययत्वमिति भावः । ननु चैत्रेण-  
पकस्तण्डुल इत्यत्र द्वितीयाया व्यापारार्थकत्वमावश्यकमन्यथा कृत एव  
व्यापाराश्रयार्थकत्वे कर्मणा सममनन्वयप्रसङ्गात्, तथाच मञ्जु-काल-

बोधजनकप्रत्ययस्य कर्तृप्रत्ययः धात्वर्थविशेष्यकप्रत्ययार्थव्यापारविशेष्यक-  
बोधजनकप्रत्ययस्य कर्मप्रत्ययः इति न वैपरीत्यमिति भावः । आख्यातार्थ-  
व्यापारस्य धात्वर्थविशेष्यतया अन्वयस्य पक्षतीत्यादिस्यने छुत्यन्नत्वेन पक्षत-  
इत्यादौ व्यापारविशेष्यकधात्वर्थविशेष्यकान्वयबोधो न सम्भवति उक्तव्युत्प-

त्ययव्यवहारः । वस्तुतस्त्वाख्यातस्येव तृतीयाया अपि  
व्यापार एवार्थः कर्माख्यातस्य च धात्वर्थफलनिरूपित-  
मधिकरणत्वं, कर्मकृत आश्रयः, कर्तृकृतश्च व्या-  
पाराश्रयः, कर्म-कर्तृसामानाधिकरण्यानुरोधात् जा-

घटितधर्माद्यतिरिक्ताख्यातार्थस्य धात्वर्थविशेष्यत्वमेवेति व्युत्पत्तिभ-  
ङ्गे नोचित इत्याशयेनाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'आख्यातस्येव' कर्तृविहि-  
ताख्यातस्येव, 'तृतीयाया अपीति कर्मविहिताख्यातस्यले कर्मवाच-  
कपदोत्तरतृतीयाया अपीत्यर्थः, । 'अधिकरणत्वमिति, धात्वर्थ-  
नामार्थयोर्भेदेनान्वयबोधाम्भवादिति भावः । एतच्च पूर्वकल्पमा-  
धारणं परन्तु तत्कल्पे व्यापारोऽर्थः, अत्राधिकरणत्वमात्रं । 'कर्म-  
कृत इति, एतदुभयमपि पूर्वकल्पमाधारणं, 'व्यापाराश्रयः' व्यापा-  
रवान् । नञ्चापि आश्रयत्वे व्यापारे च शक्तिः क्रियतां किं वि-  
शिष्टशक्तिस्वीकारेणेत्यत आह, 'कर्म-कर्त्तृति 'कर्म-कर्तृभ्यां कर्तृ-  
स्याभेदान्वयबोधादित्यर्थः, जानातीत्यादौ फल-व्यापारयोरप्रतीते-

पत्तिविरोधादित्यत आह, 'वस्तुतस्त्विति, तथाच कर्मप्रत्ययस्यले व्याख्या-  
तार्थव्यापारो न भासते किन्तु तृतीयायव्यापार एवेति नोक्तव्युत्पत्तिभङ्ग-  
इति भावः । ननु कर्मप्रत्ययस्यले फलस्य धात्वर्थस्य कथं नामार्थं तदुत्पादौ  
भेदेन साक्षादन्वयो व्युत्पत्तिविरोधादित्यत आह, 'सामानाधिकरण्येति वच्-  
स्यले नामार्थ-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयबोधस्यानुभवसिद्धस्यानुरोधादित्यर्थः ।  
नन्वेतन्मते यदि प्रत्ययार्थवर्धमानातीतत्वादिकं जानातीत्यादिवत् धात्वर्थफले  
ऽन्वितं तदा तस्य फलस्य भावित्वदशायां व्यापारस्य वर्धमानत्वेऽपि प्रथ-  
द्व्यादिप्रयोगो न स्यात् एवं व्यापारस्यातीतत्वे फलस्य विद्यमानतादशायां

नातीत्यादिप्रयोगे तु पूर्वोक्तैव रीतिरनुसर्त्तव्या ।  
चैत्रेण पच्यते पक्क इत्यादौ सुवर्थ एव व्यापारे वर्त्त-

राह, 'जानातीत्यादि, 'पूर्वोक्तेवेति, धातोर्ज्ञानादिक प्रत्ययस्य  
यथायथमाश्रयत्वं विषयत्वादिक अर्थ इति भावः । एव नग्न-  
तीत्यादावपि प्रतियोगित्वादिकमर्थो बोध्यः । ननु चैत्रेण  
पच्यत इत्यादौ यदि तृतीयाया एव व्यापारोऽर्थः न तु धात्वा-  
ख्यातयो तदा व्यापारे वर्त्तमानत्वान्वयो न स्यात् जानातीत्यादौ  
धात्वर्थे पचतीत्यादौ स्वार्थे एव वर्त्तमानत्वाद्यनुभावकस्य लडा-  
देभ्युत्पन्नत्वात् धात्वर्थफल एव तदन्वयाभ्युपगमेऽपि फलस्य वर्त्तमान-  
त्वदग्नाया तथा प्रयोगापत्तेरत आह, 'चैत्रेणेति, तथाच फलवला-  
देवमपि कश्चिद्भ्रूत्यत्तिरिति भावः । पूर्वोक्त्येऽपि चैत्रेण पक्कस्तण्डुल-  
इत्यत्र इदं स्त्रीकार्यं तत्र तृतीयाया एव व्यापारोऽर्थः, इतश्चाश्र-  
यमात्र, अन्यथा इतो व्यापाराश्रयार्थकत्वे कर्मणा सहानन्वयप्रसङ्गात्  
इति बोधनाय 'पक्क इत्युक्तः । एतच्चापातत तृतीयान्तपदसमभि-  
व्याहृते पच्यते तण्डुल तण्डुल पक्क इत्यादौ वर्त्तमानत्वादेरनन्वय-  
प्रसङ्गात् । न च वर्त्तमानत्वादिकमनन्वितमेवेति वाच्यः । तथा  
सति पच्यमाणे तण्डुले अथ तण्डुल पच्यते अथ तण्डुल पक्क-  
इति व्यवहारापत्तिः । न चैव पूर्वोक्त्येऽपि चैत्रेण पच्यमानस्तण्डुल

पक्कस्तण्डुल इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिरित्यत आह, 'चैत्रेणेति, 'सुवर्थे एवेति,  
'वस्तुतन्वितमित्यानुसारेण पूर्वोक्ते चान्ध्यातार्थव्यापार इवान्वयो बोध्यः ।  
ननु पचमान इत्यादौ व्यापाराश्रयस्य ह्यर्थत्वेन व्यापारस्य तदेकदेशतया

मानत्वाद्यन्वयः पचमानः पक्त्वानित्यादौ पुनर-  
नायत्या पदार्थतावच्छेदक एव व्यापारे तदन्वयः ।  
स्तां वा व्यापाराश्रयौ शक्यौ विशिष्टमन्वयबललभ्यं एव-

इत्यादौ वर्त्तमानत्वाद्यन्वये का गतिरिति वाच्यं । वक्ष्यमाणदिग्वै  
तस्योपपादनीयत्वादिति ध्येयं । 'पचमान इति, एतदपि पूर्वकल्प-  
साधारणं, 'पदार्थतावच्छेदके' कृतप्रत्ययार्थतावच्छेदके, 'तदन्वयः'  
वर्त्तमानत्वाद्यन्वयः । एकदेशान्वयासहिष्णुतायामाह, 'स्तां वेति,  
व्यापारवानाश्रय इति चान्वयबोधः अन्यथा आश्रयत्वे निरूपित-  
त्वसम्बन्धेन व्यापारस्थान्वये तत्रैकदेशान्वयतादवस्थ्यात्, एवञ्च  
पूर्वकल्पे तृतीयार्थं वर्त्तमानत्वान्वयो व्यापारोऽत्र तृतीयार्थाऽनभ्यु-  
पेयः किन्तु चैत्रेण पचमानस्तण्डुल इत्यादौ कर्मकृतोऽपि व्यापा-  
राश्रयौ पृथगेव शक्यौ व्यापारस्तृतीयार्थाधिपत्वस्य विशेष्यतया  
जन्यतासम्बन्धेन धात्वर्थे फले विशेषणतया चान्वेति, फलञ्चाश्रये,  
आश्रयस्याभेदेन कर्मणीति ध्येयं । नन्वेकपदजन्योपस्थितिविशेष्ययोः

कथं तत्र वर्त्तमानत्वान्वय इत्यत आह, 'पचमान इत्यादि, 'धन्यायत्या'  
धन्यघातुपपत्त्या, 'तदन्वयः' शान्ताद्यर्थे वर्त्तमानत्वान्वय, ईदृशमेकदेशान्व-  
यपमनभ्युपगम्याह, 'स्ता वेति, 'शक्यौ' शान्तादिशक्यौ, 'विशिष्टं' व्यापा-  
राश्रयस्वरूपं, 'धन्वयबललभ्यं' व्यापाराश्रययोः पदार्थयोः परस्परकाङ्क्षा-  
योग्यतादिगम्यं । ननु ऋगोऽस्तीत्यादौ सामान्यदृष्टिपशुविशेषवाचकान्मृग-  
पदात् पशुदृष्टि इत्याकारकशब्दबोधवारण्याय एकपदोपात्तयोर्विशेष्य-  
विशेष्यभावान्वयः प्रतिसिद्ध इति कथमेकपदोपात्तयोर्थावाराश्रययो-

कारस्यैवान्ययोगव्यवच्छेदादौ अन्ययोगप्रतियोगिक-  
व्यवच्छेदस्यातिप्रसक्तत्वात् अन्ययोगत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिकव्यवच्छेदस्य शक्यत्वे शक्याप्रसिद्धिः बाधितत्वञ्च

परस्परमनन्वयात् कथमेवमत आह, 'एवकारस्यैवेति, तथाच तत्रे-  
वात्रापि एकपदार्थयोरन्वयोनायुत्पन्न इति भावः । ननु तत्रापि  
अन्ययोगव्यवच्छेदविशिष्ट एवार्थो न तु अन्ययोगव्यवच्छेदौ पृथक्  
शक्यौ इत्यत आह, 'अन्ययोगेति, 'अतिप्रसक्तत्वादिति पार्थान्य-  
स्मिन्नपि मत्त्वादित्यर्थः, तथाच पार्थ एव धनुर्धर इतिवत् पार्थ-  
एव द्रव्यदित्यादेरपि प्रसङ्गः पार्थान्यगुणादितादात्म्यव्यवच्छेदस्य  
द्रव्यत्वावच्छेदेन मत्त्वादिति भावः । 'शक्याप्रसिद्धिरिति, पार्थ एव  
धनुर्धर इत्यादौ तादात्म्यरूपान्ययोगस्यले अन्यत्वस्य केवलान्वयि-

विशेषण-विशेष्यभावेनान्वयो भविष्यतीत्याशङ्कामपाकर्तुमाह, 'एवकारस्ये-  
वेति, पार्थएव धनुर्धरत्वमित्यादौ धनुर्धरत्वे पार्थान्ययोगव्यवच्छेदबोधाय  
यथा अन्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डशक्तिरेकपदोपात्तयोश्च विशेषण-विशेष्य-  
भावेनान्वयोयुत्पन्नस्तथा ज्ञानआदिस्थलेऽपि वक्तव्यमित्यर्थः । ननु पार्थ एव  
धनुर्धरत्वमित्यादौ खण्डशक्तिसौकारेऽप्येकदेशे अन्यत्वे पार्थादेरन्वयो  
वाचकथाच तत्र छात्रवादन्ययोगव्यवच्छेदे एकैव शक्तिरिति कृष्टान्त-  
दार्ष्टान्तिकवैषम्यमित्यत आह, 'अन्ययोगप्रतियोगिकव्यवच्छेदस्येति उभया-  
भाव-विशिष्टाभावसाधारणस्यान्ययोगव्यवच्छेदस्येत्यर्थः, 'अतिप्रसक्तत्वात्'  
पार्थएव धनुर्धरत्वमित्यादौ पार्थान्ययोग-घटोभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
व्यवच्छेदस्यान्ययोगव्यवच्छेदस्य इत्यत्रादावपि सञ्जात् तत्रापि पार्थएव इत्यत्र  
मित्यादेरपि प्रसङ्ग इति भावः । 'शक्याप्रसिद्धिरिति, अन्ययोगस्य केव-

त्वेन तत्तादात्म्यस्यापि केवलान्वयितया तत्त्वामान्यव्यवच्छेदाप्रसिद्धि-  
रित्यर्थः । 'बाधितत्वञ्च पार्थ एवेत्यादावितिच्छेदः, पार्थ एव धनु-  
र्धरत्वमित्यादौ समवेतत्वादिरूपान्ययोगव्यवच्छेदस्थले बाधितत्वञ्चे-  
त्यर्थः । गुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमते अन्यसमवेतत्वस्य  
समवेतत्वापेक्षया गुरुत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभावस्यासमवेतप्रसिद्धस्य  
धनुर्धरत्वादौ बाधितत्वात् पार्थस्यापि किञ्चिदपेक्षया अन्यत्वादिति  
भावः । दूषणान्तरमाह, 'पार्थान्ययोगत्वेति, 'योगत्व' समवेतत्वं, 'तस्य'  
अन्यसमवेतत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्य, 'ततः' पार्थान्यसमवेतत्वावच्छिन्न-  
व्यवच्छेदतः, सामान्याभावस्य विशेषाभावतोभिन्नत्वात् अन्यनिष्ठग-  
त्वा च नान्यप्रतिपत्तिरिति भावः ।

यत्तु 'बाधितत्वञ्चेतिच्छेदः, पृथिव्यामेव गन्ध इत्यादौ समवेत-  
त्वरूपान्ययोगस्थले बाधितत्वञ्चेत्यर्थः, पृथिव्या अपि किञ्चिदपेक्षया

ज्ञान्वयित्वात् तत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यवच्छेदस्याप्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वन्य-  
समवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यवच्छेदे एवकारस्य शक्तिर्वाच्या स चासम-  
वेतामवादावेव प्रसिद्ध इति नाप्रसिद्धिरित्यत आह, 'बाधितत्वमिति, पार्थ  
एव धनुर्धरत्वमित्यादौ धनुर्धरत्वेऽन्यसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यव-  
च्छेदस्य बाधितत्वमित्यर्थः, तथाच पार्थ एव धनुर्धरत्वमित्यादिप्रयोगोऽयोग्य-  
स्यादिति भावः । इदञ्च गुरुधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमते धन्यधान्य-  
समवेतत्वाभावस्य लाघवेन समवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनाप्रसिद्धे-  
रपरोक्षारदिति ध्येयं । नन्वन्यसमवेतत्ववृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेद-  
कताकत्वमेव एवकारशक्ततावच्छेदकं तथा पदार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकव्यवच्छेदेऽपि तिष्ठति पार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकव्यवच्छेदस्याप्यधिकन्विति न्यायेन तादृशप्रतियोगिताकव्यवच्छेदत्वात्

पार्थ एवेत्यादौ, पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्या-  
प्रतीतिप्रसङ्गः । तस्य ततोऽन्यत्वात् स्वान्ययोगव्यव-

अन्यत्वादिति भावः । 'पार्थ एवेत्यादाविति परान्वयि पार्थ-  
एवेत्यादौ पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्याप्रत्ययप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः,  
इति व्याचक्षते, तदमत्, अन्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभा-  
वस्याप्रसिद्धतया 'ततोऽन्यत्वादित्ययिमयन्यामङ्गतेः ।

केचित्तु 'पार्थ एवेत्यादाविति 'शक्याप्रसिद्धिरित्यत्राप्यन्वितं,  
'बाधितत्वञ्चेति, 'चकारोवार्थं, तथाच पार्थ एव धनुर्धर इत्यादौ  
शक्याप्रसिद्धिर्बाधितत्वं वा इति योजना, अन्ययोगस्य अन्यतादा-  
त्म्यरूपतया तस्य केवलान्वयित्वेन तत्साभान्यव्यवच्छेदरूपस्याप्रसिद्धि-  
रित्यर्थः । ननु धनुर्धरत्वं ज्ञानविशेषरूपं येन समवायादिसम्बन्धेन  
तादात्म्यं तेन सम्बन्धेनान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावो नाप्रसिद्धः असम-  
वायादावेव प्रसिद्धत्वात्त एतन्न 'बाधितत्वञ्चेति धनुर्धरे बाधितत्व-  
ञ्चेत्यर्थः, पार्थस्यापि किञ्चिदपेक्षया अन्यत्वादिति भावः । दूषणा-  
न्तरमाह, 'पार्थ इति धनुर्धरत्वं येन सम्बन्धेन तादात्म्यं तेन सम्ब-  
न्धेन पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्येत्यर्थः, 'तस्य' तत्सम्बन्धे-  
नान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावस्यासमवायादौ प्रसिद्धस्य, 'ततः' तत्-

गौरवेण पर्याप्तेरविवक्ष्यादित्यत आह, 'पार्थ एवेत्यादाविति, पार्थपदं  
सम्यगन्तं धनुर्धरत्वमिति विशेष्यत्वं, अन्यथा पदस्य प्रथमान्तत्वे 'तस्य  
ततोऽन्यत्वादित्यस्यासङ्ख्यापत्तेः, 'तस्य' पार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकव्यवच्छेदस्य, 'ततः' अन्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यवच्छे-  
दात्, यद्यप्यधिकन्वितिन्यायेन सोऽपि शक्य एव तथापि अन्यसमवेत-



च्छेदेन शक्यत्वे च स्वत्वस्यानुगमाच्छक्यानन्त्यं

सव्यन्धेन पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावात्, 'अन्यत्वादिति सामान्याभावस्य विशेषाभावतोभिन्नत्वात्, अन्यशक्त्या च नान्यप्रत्ययसम्भवात्त्याहुः ।

'अनुगमादिति पार्थत्वादिहूपत्वादित्यर्थः, 'शक्यानन्त्यं' शक्यतावच्छेदकानन्त्यं, एतच्चापाततः प्रतियोगितासामान्यसम्बन्धेनान्ययोगवतो व्यवच्छेदस्य विशिष्टस्यैव तच्छक्यत्वस्य सुवचत्वात् । न चैवं पार्थ एव धनुर्धर इतिवत् पार्थ एव द्रव्यमित्यपि व्यवहारः स्यादिति वाच्यं । नीलो घटोनास्तीत्यादाविव अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव संसर्गत्वस्य घुत्पत्तिसिद्धतया प्रतियोगितासामान्यस्य शक्यतावच्छेदकान्तर्गतत्वेऽपि यद्गर्भविशिष्टबोधकपदसमभिव्याहारेणैवकारप्रयोगः तद्गर्भावच्छिन्नान्ययोगत्वहूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताव्यक्तेरेव शक्तौ संसर्गतया भानेन तादृशव्यवहारसम्भवादिति ध्येयं । नन्वन्ययोग-व्यवच्छेदयोः खण्डशः शक्यत्वेऽपि पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्याप्रत्ययसम्भस्तदवस्य-

त्वत्ववृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकताक्यवच्छेदत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे विशिष्टाभावोभयाभावमादायातिप्रसङ्गेनान्यसमवेतत्वत्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकेति वक्तव्यं तत्राप्यं दोष इति मामकी सूत्रमृष्टिः । 'स्येति पार्थान्यसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वेनैवकारस्य शक्तिकल्पने चेत्यर्थः, 'अनुगमात्' पार्थ-एधियादिभेदेन नामात्वात्, 'शक्यानन्त्यं' एधियामेव गन्धद्रव्यादौ एधियन्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक्यवच्छेदस्य शक्यत्वेन शक्यानन्त्यमित्यर्थः । नन्वन्यसमवेतत्वादौ व्यवच्छेदे च खण्डशक्तावपि कथं

नीलो घटो नास्तौत्यादौ नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नस्येव  
पार्थ एवेत्यादावपि पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नस्याभाव-  
प्रतीतिः समानच्चेदं कृतौ कालान्वयवादिनां । धात्व-

इत्यत आह, 'नीलोघट इति, अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियो-  
गिताया एव संसर्गत्वस्य व्युत्पत्तिमिदृत्वात् इति भावः । ननु  
सुवर्णं पदार्थतावच्छेदके व्यापारे चाख्यातार्थवर्त्तमानत्वान्वयबोधे  
व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना एवं व्यापाराश्रययोः पृथक् शक्यत्वे शक्तिद्वय-  
कल्पना च मण्डनमते दोष इत्यत आह, 'समानमिति, 'इदं'  
एतादृशकल्पनं, 'कालान्वयेति वर्त्तमानत्वाद्यन्वयेत्यर्थः, तन्मतेऽपि  
चैत्रेण पद्यते इत्यादौ तृतीयार्थे कृति वर्त्तमानत्वान्वयात् पचमान-  
इत्यादौ कर्तृत्वस्य कर्तुरेकदेशे वर्त्तमानत्वान्वयात् किं वा कृति-  
तदाश्रययोः पृथगेव ह्यश्रयत्वस्य शक्यत्वादिति भावः ।

केचित्तु नन्वेकपदार्थयोः परस्परमन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वाद्ना-  
श्रयत्वा तत्र शक्यत्वान्वयमास्तीयते इत्यत आह, 'समानश्चेति, 'इदं'

पार्थ एवेत्यादौ पार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्यवच्छेदस्य बोध-  
स्तेन रूपेण शक्तेरकल्पनादित्यत आह, 'नीलइत्यादि नीलघटत्वावच्छिन्न-  
स्याभावस्य प्रतीतिर्यथेत्यर्थः, अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्यस्य  
शुपत्तिवश्लभ्यत्वेन पार्थान्यसमवेतत्वरूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकृत्यं यवच्छेदे प्रतीयते इति भावः । नन्वेकपदोपासयोर्विशेषण-विशेष्य-  
भावेनान्वयस्यानङ्गीकारे अगत्या शक्यत्वान्वयं सौकार्यमित्यत आह,  
'समानश्चेदमिति, 'कृतौ' आख्यातार्थकृतौ, 'कालेति वर्त्तमानत्वादीत्यर्थः,  
तथाच नैयायिकमते एकपदोपासयोर्विशेष्य-विशेषणभावेनान्वयः यथा

धानुकूलव्यापारविरहिण्यपि महीरुहादौ संयुज्यत-  
इत्यादिव्यवहारात् संयोगवत्त्वमात्रप्रतीतेः न तु तत्र  
प्रत्ययस्य व्यापारवाचितेति न सकर्मकत्वं, संयोग-  
एकपदार्थयोः परस्परमन्वयित्वात्, पक्षतीत्यादावेकपदार्थयोरपि छत्ति-  
वर्त्तमानत्वाद्योरन्वयस्य तेनाभ्युपगमात् स्वलविगोषे तयोरन्वयस्याब्यु-  
त्पन्नत्वादिति भावः । इति व्याचक्रुः ।

ननु फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे फलावच्छिन्नव्यापारवाचित्वं न  
मुख्यसकर्मकत्वं किन्तु फलवाचकत्वमेव तथाच सयुजिप्रकृतेरपि  
मुख्यसकर्मत्वापत्तिरित्यत आह, 'धात्वर्थेति, 'महीरुहादाविति  
श्लेनमात्रकर्मजन्यश्लेनसंयोगवति महीरुहादावित्यर्थः । ननु मही-  
रुहः संयुज्यते इत्यत्र बाधेन व्यापारानभिधाने तु श्लेनः संयुज्यते  
इत्यत्र व्यापाराभिधानमस्तु बाधकविरहादित्यत आह, 'संयोग-  
वत्त्वमात्रेति संयोगाश्रयत्वमात्रेति, न तत्र प्रत्ययस्य व्यापार-  
वाचितेति किन्तु यथायथमाश्रयत्वमेव प्रत्ययार्थ इति भावः ।  
'न सकर्मकत्वमिति, तथाच यद्भावात्तरप्रत्ययेन व्यापारो बोध्यते  
ताद्भावात्तरेव मुख्यसकर्मकः अनुगतसकर्मकत्वानिरुक्तावपि छत्ति-  
पक्षतीत्यादौ तथा पक्षमान इत्यादौ मण्डनस्यापीति भावः । ननु घैत्रेण  
तद्युज्ज पश्यते इत्यादिवत् महीरुहेण विद्म संयुज्यत इत्यादावपि मही-  
रुहश्छत्तियव्यापारजन्यधात्वर्थसंयोगशालित्वमघोरुहाद्ये वाच्यत्वाच्च निश्चये विद्म-  
गादिकर्मजन्यसंयोगशालिनि मघोरुहादौ महीरुहेण विद्म संयुज्यते  
इति प्रयोगे योग्य स्यादित्यत आह, 'धात्वर्थेति, इदृशव्यवहारानभ्युपगमे  
आह, 'संयोगेति मघोरुहश्छत्तिसंयोगाश्रयोविद्म इत्याकारिकाया एव  
प्रतीतेर्येत्थं, 'सकर्मकत्वं' सयुक्तधात्वादीनां सकर्मकत्वमपीत्यर्थः । नन्वेवं

तत्र तत्र तत्तत्फलानुकूलतत्तद्वापारविशेष एव  
धात्वर्थः सर्वत्र धात्वाश्रयत्वमेव कर्तृत्वं संख्या-वर्त-  
मानत्वादिकं क्वचिदाश्रयत्वादिकमपि वा आख्यातार्थ-  
त्वादिप्रकारकयोधस्य सारमिक्त्वेन प्रामाणिकागुभवमिदृश्यापभाप-  
ममद्ग इत्येव तस्मत्ते दोषो योध्यः ।

गुरुमतमाह 'तत्र तत्रेत्यादिना, 'तत्तत्फलेति तानि तानि  
फलानि संयोग-विभाग-विक्रित्ति-ध्वत्वविशेषादिरूपाणि, तदनुकूलो  
व्यापारविशेषः गमि-त्यजि-पक्षीनां कर्तुः सन्दस्य-ददात्यादेशान-  
रूप-इत्यादिव्यापारविशेष इत्यत्र विशेषपदोपदानात् मोदनादृष्ट-  
तज्जनककृत्यादिव्युदासः, पक्षेः भाषादिक्रित्तिजनकस्य तण्डुला-  
वयवक्रियादेव्युदासः, तस्य पच्यर्थत्वे तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुल-  
पदस्य तण्डुलावयवपरतया परसमवेतस्य द्वितीयाद्यर्थस्य धात्वर्थ-  
भाषादिक्रित्तिजनकस्यस्य पच्यर्थत्वेऽपि पचतीत्यादौ चैत्रादेः  
स्वजनककृत्यादिमत्वमन्वयेन धात्वर्थाश्रयत्वादिति भावः । 'आश्र-  
यत्वादिकमिति, 'आदिपदात् प्रतियोगित्वपरिग्रहः, भाव-कर्मा-

गुरुमतं दूषयितुमाह, 'तत्र तत्रेति पचति-गच्छतीत्यादावित्यर्थं, पचती-  
त्यादौ विक्रित्च्यनुकूलथापारोऽधसन्तापनादि' गच्छतीदौ सयोगानुकूल-  
व्यापार इत्यर्थं । नन्वेवं न्यायमताविशेष इत्यत्र व्याह, 'सर्वत्रेति धात्वर्था-  
श्रयत्वश्च क्वचित् परम्परया क्वचिच्च साक्षादित्यर्थं, तथाचाश्रयतासम्बन्धेन  
धात्वर्थस्य चैत्रादावन्वयं साक्षाद्भेदेन नामार्थं धात्वर्थप्रकारान्वयबोधसा-  
युत्यत्र यथेति भावः । नन्वेवमाख्यातार्थं को भविष्यतीत्याकाङ्क्षायामाह,  
'संख्येति पचतीत्यादौ वर्तमानत्वादिकमाख्यातार्थं, नामार्थ-धात्वर्थयोर्भेदेन  
साक्षादन्वयस्यायुत्पन्नत्वमते त्वाह, 'क्वचिदिति, पचतीत्यादावाश्रयत्वमा-

इति गुरुमतमपि तत्र तत्र तादृशयत्नाननुभवप्रसङ्गा-  
दनुपादेयम् ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीरघुनाथशिरोमणि-  
भट्टाचार्यकृत आख्यातवादः समाप्तः ।

ख्यातवारणाय क्वचिदित्युक्तं, कर्माख्यातस्य एलमेवार्थः । 'तादृशेति  
वर्तमानत्वादिविशिष्टेत्यर्थः, तादृशानुभवः स्वारसिकत्वेन विशेष-  
णीयः, तेन लक्षणया तत्र यद्वानुभव इति निरस्तं । इदमुपलक्षणं  
यन्नत्वादिकमुपेक्ष्य आश्रयत्वादेर्गुरुत्वादित्यपि बोध्यमिति दिक् ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीमथुरानाथतर्कवागीश्वरिचितं  
आख्यातवाद्दृष्टं समाप्तं ।

ख्यातार्थं इति न नामार्थ-धात्वर्थयोरित्यादिव्युत्पत्तिविरोध इति भावः ।  
नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्वस्यैवाख्यातार्थत्वे क्वचिदित्युक्तं, 'आश्रयत्वादौ-  
त्यादिपदेन क्वचित् प्रतियोगित्वमित्यस्य संयच्छ', 'गुरुमतमपीत्यस्यानुपादे-  
पादेयमित्यनेनान्वय', धनुपादेपत्वे हेतुमाह, 'तत्र तत्रेति पक्षति-गच्छती-  
त्यादावित्यर्थ । वस्तुतस्तु चेन्न पक्षतीत्यादिप्रयोगो न स्यात् पाकादेर्विक्रि-  
त्यनुकूलव्यापारस्य स्यात्तौ-वह्निसंयोगादेराश्रयत्वस्य चैत्रादावभावात् पाक-  
विश्लेषकानुकूलहनिमत्त्वादिरूपपरम्परासम्बन्धेनाश्रयत्वञ्च न प्रामाणिकं  
तथानुभवविरहात्, अपि च तादृशपरम्परासम्बन्धावच्छिन्नाश्रयत्वत्वापेक्षया  
लाघवेन कृतित्वजातेः शक्यतावच्छेदकतापारम्ब युक्तत्वादित्यादि स्वयमूह-  
नीयमिति संक्षेपः ॥ १००० ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-रामचन्द्रन्यायवागीश-भट्टाचार्य-  
विरचिताख्यातवादटिप्पणी समाप्तिपदमारुह्यती ।

अथ शब्दखण्डे नञ्वादः ।



संसर्गाभावोऽन्योन्याभावश्च<sup>(1)</sup> नञोऽर्थः । तत्र चान्व-

अथ शब्दखण्डे नञ्वादविवृतिः ।

—००—

राधामुखाब्जमधुमत्तमधुव्रतश्री-  
क्षणस्य पादयुगलं शिरसा प्रणम्य ।  
नञ्वादमन्त्रतशिरोमणिगूढभावं  
श्रीमान् गदाधरसुधीर्विपदीकरोति ॥

यद्यपि सादृश्यादयः षडेव नञ्याः, तदुक्तं,—

“तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदन्यता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञ्याः षट्प्रकीर्तिताः” ॥ इति,

(1) नञपदार्थमप्यर्थालोचयद्विस्तृतचिन्तामणिकारश्चीमद्गुणेशोपाध्यायैः  
प्रणीतस्य तत्त्वचिन्तामण्यन्तर्गतशब्दपरिच्छेदस्य नञ्यपदार्थमप्यर्था-  
लोचनरहितस्य अस्मत्पूर्वभावमाकलयद्विरस्त्रामिस्तत्त्वचिन्तामण्य-  
न्तर्गतशब्दपरिच्छेदस्य शेषे तात्किंकार्यगण्यचिन्तामण्यदोषिति-  
कारश्चौरघुनाथशिरोमणिमट्टाचार्यप्रणीत-नञ्वादप्रबन्ध\* गदाधर-  
मट्टाचार्यकृतटीकया सह परिशिष्टभावेन मुद्रापित इति ।

\* 'संसर्गाभाव इत्यादि, शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदस्य रूपनाय  
उक्तिभेद', तथाच संसर्गाभावत्वं अन्योन्याभावत्वञ्च नञः शक्यतावच्छेदक-

तथापि लक्षणैव सादृश्याद्यर्थे प्रयोगनिर्वाहे सादृश्याद्यर्थे शक्तिकल्पनमद्युक्तं अपि त्वभावान्यत्वरूपार्थद्वये, सादृश्याद्यपेक्षया अभावत्व-भेदत्वयोर्लघुतया तयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वे विनिगमकसत्त्वादित्याशयेनाह, 'संसर्गाभाव इति, 'नञोऽर्थः' नञ्पदवाच्यः, संसर्गाभावे अभावत्वेनैव शक्तिर्न तु तादात्म्यातिरिक्तसंसर्गावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वरूपसंसर्गाभावत्वेन गौरवात् तेन रूपेण बोध-स्थाननुभविकत्वाच्च । अतएव "तत्सादृश्यमभावश्चेत्यादिकारिकायामभावत्वेनैव संसर्गाभावस्योपादानं न तु संसर्गाभावत्वेन । न च संयोगादिरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनाभावभानानुपगमे भूतत्वे न घट इत्यादिशब्दजन्यबोधस्य संयोगादिसम्बन्धेन भूतत्वादौ घटादिविशिष्टबुद्ध्यावविरोधित्वापत्तिस्तत्सम्बन्धेन तद्विशिष्टबुद्धौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वावगाहिन्या एवाभावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । निरुक्तसंसर्गाभावत्वेन शक्तावपि तादात्म्यातिरिक्तसम्बन्धत्वेनानुगतरूपेणैव संसर्गाभावत्वशरीरे संयोगादीनां निवेशान्नञ्पदशक्त्या विशिष्टसंयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्ताभात् तादृशशब्दबोधस्योक्तविशिष्टबुद्धिविरोधित्वानुरोधेनाकाङ्क्षादिवत्त्वादेव तादृशप्रतियोगिताकत्वस्य<sup>(१)</sup> विशिष्टप्रतियोग्य-

(१) संयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वस्येत्यर्थः ।

मित्यर्थः । न च लाघवात् सर्वसाधारणमभावत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तत्तत्समभित्याधारणत्वात् समवायाद्यवच्छिन्नायास्तादात्म्यावच्छिन्नायाश्च प्रतियोगितायां संसर्गतया भानादेव बोधवैलक्षण्यमिति वाच्यं । घटोनाम्नोत्वादौ संसर्गाभावत्वस्यैव घटो न इत्यत्र भेदत्वस्यैव प्रकारतया ध्यानुभविक-

भावयोः सम्बन्धविधया भानस्योपगन्तव्यत्वात्<sup>(१)</sup>, भूतले घट इत्यादिवाक्यजन्यबोधे कदाचित् संयोगादिमम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व कदाचिच्च समवायाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व भासते इत्यत्र तत्तत्सम्बन्धतात्पर्यमेव नियामकं, सयोगेन घटो नास्तीत्यादौ सयोगेनेत्यादितृतीयान्तार्थं. सयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व प्रकारतयापि भासते ।

अथ सयोगसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नाभावस्य समवायावच्छिन्नघटसंयोगाभावसमनियततया तदभिन्नत्वेन कपाले समवायेन घटो नास्तीति प्रतीत्यापत्ति<sup>(२)</sup> । न च द्वितीयार्थाऽवच्छिन्न-

(१) तद्यथाभावत्वेन शक्तावपि ध्याकाङ्गादिबलात् तादृशप्रतियोगिताकत्वस्य सम्बन्धविधया भानान्मन्मतेऽपि तादृशबुद्धेर्विशिष्टबुद्धिविरोधित्वोपपत्तिरिति भावः ।

(२) कपालवृत्तिसंयोगावच्छिन्नघटाभावे समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य द्वितीयान्तार्थस्याबाधादिति भावः ।

त्वेन तथाभिधानात् । ससर्गाभावत्वञ्च ध्वंस प्रागभावयोरप्यनुभववशादनुगतप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभाववशाच्च सिद्धं, भवत्यन्तःभावस्येव ध्वंस प्रागभावयोरपि बुद्धौ नियमतत्कालावच्छेदेन तद्देशे प्रतियोगिमत्ताधीप्रतिबन्ध, अथ च समवायादिना तद्घटवत्ताबुद्धिं प्रति तद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्म्यन्ताभावध्वंस-प्रागभाववत्त्वादिबुद्धित्वादिना प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात् लाघवेन समवायेन तद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबुद्धित्वमेव प्रतिबन्धकतावच्छेदकमिति कल्प्यते, तच्च ध्वंस प्रागभावयोः समवायाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनैव निर्वहतीति प्राचीना । नशास्तु ससर्गाभावत्व न ससर्गारोपपूर्वकप्रतीतिविषयतावत्त्वं ससर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्व वा ध्वंसारोप



त्वमेव तस्य च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायामन्वयाच्चायमतिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup>  
इति वाच्यम् । घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायाः संसर्गतया तत्र पदा-  
र्थस्य प्रकारतया अन्वयासम्भवादिति चेत्, न, द्वितीयार्थसमवायाव-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-घटपदार्थघटत्वविशिष्टयोरेकविशिष्टे अपर-  
वैशिष्ट्यमिति न्यायेनाभावांग्रे अन्वयबोधस्वीकारेणानुपपत्तिविर-  
हात्<sup>(२)</sup> ।

अथाभावत्वस्यान्योन्याभावसाधारणस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽन्योन्या-  
भावे पृथक्शक्तिकल्पनमनर्थकम् । न चान्योन्याभावत्वप्रकारकबोधा-  
नुरोधेन तत्र शक्त्यन्तरकल्पनमावश्यकं अन्यथा तादात्म्यसम्बन्धेन  
प्रतियोगिप्रकारके अयं घट इत्यादिवोधे नायं घट इत्यादिवाक्य-  
जन्यबुद्धेरप्रतिबन्धकत्वापातात् अन्योन्याभावत्वावगाहिवुद्धेरेव तथा-  
विधबोधविरोधित्वात् अन्यथा अयं घटाभाववानित्यादिवुद्धेरपि

(१) तथाच संयोगसम्बन्धावच्छिन्न-घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव-सम-  
वायावच्छिन्नघटसंयोगत्वावच्छिन्नाभावयोरभेदेऽपि कपाले घटाभावीय-  
घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायाः समवायावच्छिन्नत्वविरहान्नातिप्रसङ्ग-  
इति भावः ।

(२) एकविशिष्टे अपरान्वयस्थले उद्देश्यतावच्छेदक-विधेययोरवच्छेद्या-  
वच्छेदकभावो भासत इति भावः ।

स्याभावप्रत्यक्षे हेतुत्वे मानाभावात् व्यतीन्द्रियाभावात्प्राप्तेश्च संसर्गाद्यवच्छिन्न-  
प्रतियोगित्वाद्यनिरुक्तेः संयोग्यन्योभावाद्यतियत्प्राप्तेश्च संयोगितादात्म्यस्य  
संयोगरूपतया तस्य फलतः संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वात् संयोगतया  
तादात्म्यतया घावच्छेदकताया वैलक्षण्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् एवमन्योन्या-  
भावत्वमपि न तादात्म्यावच्छिन्नाभावत्वं उक्त्वोक्त्या संयोगेन संयोग्यत्वान्ता-

तादृशबोधविरोधित्वापातादिति वाच्यम् । अभावत्वस्य नञ्पद-  
 शब्धात्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य समानविभक्तिका-  
 नुयोगि-प्रतियोगिवाचकपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षावत्तेन भावात्  
 तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वरूपान्योन्याभावत्वलाभेन  
 तेन रूपेण शक्तेरकिञ्चित्करत्वात् । न च नास्त्येवान्योऽन्या-  
 भावे पृथक्शक्तिः संसर्गाभावान्योन्याभावयोर्द्वयोर्विशेषयोः पृथगु-  
 पादानं अभावसामान्यस्य नञ्पदार्थत्वलाभाय यथा यत्संग्रह-  
 यतिरेकनिश्चयावित्यत्र विशेषद्वयोपादानं व्यतिरेकज्ञानमामान्य-  
 प्रतिबन्धकतालाभायेति वाच्यम् । पृथक्शक्तिं विना नञ्पर्याः पट्  
 इत्यस्यासङ्गतेर्दुर्वारत्वादिति चेत्, स्यादेवं, यद्यन्योन्याभावत्वं  
 तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वरूपं भवेत्, तदेव न,  
 संयोग्यादितादात्म्यस्य संयोगादिरूपतया संयोगसम्बन्धावच्छिन्न-  
 संयोग्यत्वन्ताभावस्थान्योन्याभावत्वापत्तेः, अपि त्वनुयोगिताविशेष-  
 एव, एवञ्च तादात्म्यस्थान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्व-  
 मण्यप्रामाणिकं दृष्ट संयोगेन घटो नास्तीत्यादिवत् अयं तादात्म्येन  
 न घट इत्याद्यप्रत्ययात्, एवञ्च तादृशानुयोगिताविशेषप्रकारकत्व-  
 मेवाभेदसम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारकधीविरोधित्वे तन्नं तथाच तेन  
 रूपेण पृथक्शक्तिकल्पनं तन्नकारकबोधानुरोधेनावश्यकम् । न

भावेऽतिशान्ते, किन्त्वत्यन्ताभावाद्दौ संसर्गाभाव इत्याकारानुगतप्रतीति-  
 साक्षिकमखण्डोपाधिरूपमेव तत्, एवमन्योन्याभावत्वमपि तथा प्रतीति-  
 सिद्धमखण्डोपाधिरूपमेवेति तदेव शक्यतावच्छेदकं । यदि च घटोनास्ती-  
 त्वादावत्यन्ताभावत्वप्रकारेशेव बोध आनुभविक न तु ध्वंसादिस्ताधारण-

चाभावत्वावच्छिन्ने प्रतियोगिसम्बन्धविधया अन्योन्याभावत्वरूपविल-  
क्षणानुयोगिताया भानमेवाभेदसमर्गक-प्रतियोगिप्रकारकधीविरो-  
धित्वे तन्त्र आस्ता तथाचाभावत्वविशिष्टशक्त्यवोपपत्तौ कि भेदे शक्त्य-  
न्तरेणेति वाच्यम् । यतो नाय घट इत्यादौ घटत्वावच्छि-  
न्नस्य घटत्वावच्छिन्नरूपितत्वसम्बन्धेनैवानुयोगिताविशेषरूपभेदत्वा-  
द्यग्रे भानमावश्यक अनुयोगिताया एव प्रतियोगिरूपसम्बन्धिविनि-  
र्माणकेण प्रत्यचेऽभानात् अभावस्य चेदन्वादिनापि भानात् प्रतियो-  
ग्युपरागेणैव भानमित्यनियमात् एवञ्चाभावे धर्मिणि प्रतियोगिन  
प्रकारत्व तत्राप्रामाणिकमित्यनुयोगिताग्रे प्रतियोगिप्रकारकत्वमेव  
प्रतियोगिप्रकारकधीविरोधित्वे तन्त्र तथाच भेदत्वरूपानुयोगिता-  
विशेषविशिष्टे शक्त्यन्तरमावश्यक तदन्तरेण<sup>(१)</sup> अनुयोगिताविशेषण-  
तया प्रतियोगिनोऽन्वयामम्भवादित्याशय<sup>(२)</sup> ।

अजवस्तु नञ्पदजन्यप्रातिपदिकार्थं भावान्वयबोधे सप्तमीसम-  
भिव्याहारज्ञान हेतुस्तज्जन्यान्यान्याभावबोधे समानविभक्तिकनाम-  
समभिव्याहारज्ञान तथेति व्युत्पत्तिभेदसूचनायैव पृथगभिहित न  
तु शक्तिभेद इत्याहुः ।

(१) अनुयोगिताविशेषविशिष्टे शक्ति विनेत्यर्थं ।

(२) व्यपदार्थे पदार्थस्य प्रकारतया अन्वितत्वनियमादिति भावः ।

ससर्गभावत्वेन ध्वसादिस्थलेऽपि अत्यन्ताभावमादाद्यैव नास्तौत्यादिधोर-  
बाधिता तदा अत्यन्ताभावत्व अन्योन्याभावत्व द्वयमपि शक्यतावच्छेदकमिति  
प्राहुः ।

नन्विह घटो न अय घटो न इत्यादौ घटादेरभावे प्रतियोगि-  
 तयाम्बयेऽपि घटत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानं विना तादृश-  
 वाक्यजबुद्धीनां घटत्वादिविशिष्टघटादिविशिष्टधीविरोधितानुप-  
 पत्तिः । इह घट-पटौ न सः नीलघटो नास्ति नायं नीलघटः  
 इत्यादिबुद्धीनां घटत्वाद्यवच्छिन्नविशिष्टबुद्धिविरोधितया तद्विशिष्ट-  
 बुद्धिविरोधितायां शुद्धघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वावगाहि-  
 तायाः प्रयोजकत्वात् । न चाभावांगे शुद्धघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतै-  
 वोपदर्शितबुद्धिविरोधिताप्रयोजिका न तु तादृशप्रतियोगिक-  
 त्वावगाहितेति वाच्यम् । अभावस्य तद्रूपावच्छिन्नवत्ताविरोधित्व-  
 प्रयोजकं यत्तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं तदवगाहितामनादृत्य  
 तद्रूपावच्छिन्नप्रकारतामात्रेणभावबुद्धेः प्रतियोगिमत्ताधीविरोधि-  
 त्वासम्भवात् घटो नास्तीति ज्ञाने शुद्धघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वा-  
 नवगाहनेऽपि तस्य घटसामान्यवत्ताबुद्धिविरोधित्वे नीलघटत्वा-  
 वच्छिन्नवत्ताबुद्धेः शुद्धघटत्वावच्छिन्नाभाववत्ताबुद्धिविरोधितावत्  
 नीलोघटो नास्तीति ज्ञानस्यापि अधिकन्वित्यादिन्यायेन तद्वि-  
 रोधिलौचित्येन<sup>(१)</sup> तस्यास्तत्ताविरोधित्वं न तु घटो नास्तीत्यादि-  
 बुद्धेरिति विशेषानुपपत्तेः । एवमुक्तस्थले घटत्वादेः प्रतियोगिता-

(१) घटसामान्यवत्ताज्ञानविरोधिलौचित्येनेत्यर्थं ।

ननु यत्किञ्चिद्घटवति घटोनास्तीति यत्किञ्चिद्घटे वा घटोनेति  
 धी घटान्तरस्य संसर्गाभावं चान्योन्याभावं वा अवलम्ब्य कुतो न स्यादित्यत-  
 एषह, 'तत्रेति, 'तच्च' संसर्गाभावे चान्योन्याभावे च नञर्थे, 'चान्वयितेति  
 प्रतियोगितासम्बन्धेन नञर्थे योऽन्वय तत्त्वावच्छेदकं घटोनास्तीत्यादौ घट-

यितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं व्युत्पत्तिवल्लभ्यं,

वच्छेदकत्वाभावे वक्ष्यमाणातिप्रसङ्गोऽपि दुर्वारः । तद्ज्ञानन्तु न पदार्थविधया उक्तवाक्ये तदुपलम्बकाभावादिति कथं तदित्याकाङ्क्षायां आकाङ्क्षगदिवलात् प्रतियोग्यभावयोः सम्बन्धघटकतया तद्ज्ञानमित्याह, 'तत्र चेति, 'तत्र' नञर्थे संसर्गाभावे, भेदे च, 'अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमिति येन रूपेण प्रतियोगिनोऽभावांशे विशेषणता तद्गुणपर्व्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वमित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिवल्लभ्यमिति अपदार्थोऽपि तद्रूपावच्छिन्नोपस्थापकशब्दविशेषरूपाकाङ्क्षावलात् प्रतियोगिसंसर्गतया लभ्यइत्यर्थः । घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वञ्च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिर्हृपितत्वविशेषितानुयोगिता, सा च घटादिरूपविशेषणप्रतियोगिकेति तत्सम्बन्धतया भासते, अनुयोगिताया दर्शितविशेषणञ्च<sup>(१)</sup> संसर्गतावच्छेदकतया भासते, नञ्पदार्थतावच्छेदकानुयोगितायां घटादेरन्वयोपगमे तु तत्र<sup>(२)</sup> तादृशप्रतियोगितानिर्हृपितत्वमेव सम्बन्धः घटादिनिष्ठप्रतियोगिताप्रतियोगिकं निरूप्यत्वं घटादिरूपप्रतियोगिप्रतियोगिकमपीति तस्य घटादिमम्बन्धता ।

(१) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिनिरूपितत्वस्येत्थं ।

(२) अनुयोगितायामित्यर्थः ।

त्वादिकं तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमित्यर्थं, 'व्युत्पत्तीति पदान्तरासमभिव्याहृतघटत्वविशिष्टघटवृत्तिमत्पदसमभिव्याहृतनञ्पदजन्यसंसर्गाभावोपमितेघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेनैव घटत्वविशिष्टप्रकारकान्यबोधजनकत्वमाभावं व्युत्पत्तिस्तद्वलात् सिद्धं घान्दबोधविषय इत्यर्थः । तेन

केचित्तु अभावे घटादेः सम्बन्धोऽतुयोगिता तत्सम्बन्धतया भासते, घटादिपारतन्व्येण च घटत्वादेरपि अभावविशेषणतया तस्य सम्बन्धः स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृतः, अनुयोगिताया घटाद्यन्वय-पक्षेऽपि तस्या घटादिपारतन्व्येण घटत्वादेरन्वयोबोधः, मन्वैव विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे ईदृशी रीतिरनुमरणीया । एवञ्च कम्बुघीवादिमत्तादेर्गुह्यतया अनवच्छेदकत्वपक्षे कम्बुघीवादिमत्तावच्छिन्न-प्रतियोगिताया अप्रसिद्धावपि न क्षतिः । अवच्छिन्नप्रतियोगिता-कत्वस्य कम्बुघीवादिमत्त्वस्य च खण्डज्ञ प्रसिद्धौ तादृशसम्बन्धेन तस्य विशेषणतासम्भवात् । न चान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वविशेषितप्रतियोगितायाः सम्बन्धप्रवेगपक्षेऽपि विशेष्य-विशेषणयोः खण्डज्ञ प्रसिद्ध्या विशेष्य-विशेषणभावेन सम्बन्धता निर्वहत्येवेति वाच्यम् । एवं सति तादृशबुद्धेर्भ्रमत्वासम्भवात्, तथाहि तादृशज्ञानं न विशिष्टसम्बन्धेनाभावात् प्रतियोगिनो भ्रमः विशिष्टसम्बन्धाप्रसिद्ध्या तत्सम्बन्धावच्छिन्नाभावस्याप्रसिद्धे तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभाववतौ-त्यादेस्तत्सम्बन्धघटितभ्रमत्वस्य दुर्निरूप्यत्वान्, तज्ज्ञानं प्रतियो-गिताये कम्बुघीवादिमत्ताद्यवच्छिन्नत्वस्य भ्रमः तदवच्छिन्नत्वप्रसिद्धिश्च विषयितासम्बन्धावच्छिन्नतद्विशिष्टाभावस्य घटत्वादिविशिष्टाभावा-

नीलोघटो नास्तीत्यादी न घटत्वावच्छिन्नाभावधौ तत्र घटपदस्य नीलपद-समभिव्याहारात् तदसमभिव्याहृतत्वस्य तत्समभिव्याहृतत्वेनाज्ञातत्वं तेन नीलोघटो नास्तीति प्रयुक्ते नील इत्यश्रुत्वा घटो नास्तीति यच्च शाब्दबोध-वन्नापि नानुपपत्तिः, अन्वयितावच्छेदकस्य वैज्ञानिकं तेन लोहितो वद्वि-र्नास्तीत्यादी लोहितवद्विषयस्याप्रसिद्धावपि न क्षतिः, तत्र लोहितस्याह-

समनियतस्य प्रतियोगितायां वृत्त्यनियामकतया विषयिताया-  
 अभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धताविरहेऽपि तेन सम्बन्धेन तद्वि-  
 शिष्टवद्भेदप्रतियोगितावच्छेदकतायामित्यपि न, भ्रमत्वस्य प्रकारता-  
 घटितत्वेन संसर्गतावच्छेदकीयविषयतायां विशेषणज्ञानानपेक्षायां  
 प्रकारत्वासम्भवेन तदंगे भ्रमत्वासम्भवात् ।

यत्तु तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धताक-तद्भाववति  
 तद्रूपेण तत्संसर्गक-तत्प्रकारकज्ञानं तद्रूपावच्छिन्नतत्सम्बन्धेन तद्भ्रमः  
 विशिष्टसम्बन्धाप्रसिद्धिस्यलेऽपि व्यधिकरणतद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 तावच्छेदकसम्बन्धताकाभावप्रसिद्ध्या तादृशभावमादाय तद्रूपा-  
 वच्छिन्नतत्सम्बन्धेन भ्रमत्वनिर्वाह्यात् कम्बुघौवादिमात्रास्तीत्यादि-  
 ज्ञानं कम्बुघौवादिमत्ताद्यवच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वादिविशेषि-  
 तानुयोगितासम्बन्धेन प्रतियोगिन एव भ्रमः, व्यधिकरणधर्मा-  
 वच्छिन्नाभावः प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्याभाव-  
 धीहेतुतया तादृशकारणवाधेन तादृशभावप्रतीत्यसम्भव इति  
 मणिकारेण खण्डितः । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेद-  
 कसम्बन्धताकाभावखण्डनन्तु तादृशरौत्या न सम्भवति विशिष्टसम्ब-  
 न्धावच्छिन्नाभावबुद्धौ विशिष्टसम्बन्धज्ञानस्याहेतुत्वादिति तदपि  
 न सत्, तादृशभावस्थाननुभवात् ।

---

योगिनावच्छेदकतया भातवञ्चित्वस्यैवावच्छिन्नत्वे तादृशावच्छिन्नत्वस्य प्रति-  
 योगिताकत्वे तस्य चाभावे सम्बन्धः संसर्गविधया मानेऽप्येतादृशः परस्परोप-  
 क्षेत्रो धनुभवत्वात् सम्बन्धविधयैव विषयः । इयास्तु विशेषः यत्र तादृश-  
 परस्परोपक्षेप एव सम्बन्धताख्यविषयता पर्याप्ता तत्र तादृशावच्छिन्नत्वा-

अथ स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन प्रतियोगिविशेषणस्य प्रतियोगिविशेष्याभावांशे प्रकारतोपगमे पौतघटवति नीलघटो-  
 नास्तीति बुद्धेरनुपपत्तिः स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य स्वपर्याप्त-  
 प्रतियोगितावच्छेदकताकत्वरूपतया नीलघटत्वावच्छिन्नाभावे घट-  
 त्वादेर्विशेषणस्य तादृशसम्बन्धविरहात् । न हि तादृशाभावप्रति-  
 योगितावच्छेदकता घटत्वादौ पर्याप्ता, नीलत्वादेरपि तदवच्छेद-  
 कत्वात् घटादिमामान्याभावस्य च तादृशसम्बन्धेन घटत्वादिमस-  
 न्धिनः पौतघटादिमत्यसम्भवात् । अतो नीलसहितघटत्वादिरूप-  
 प्रतियोगिविशेषणधर्मपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वं प्रतियोगि-  
 सम्बन्ध एव इत्युपेयं इति चेत्, न, नीलघटो नास्तीत्यादौ  
 नीलादिमहितस्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वस्य घटत्वादि-  
 सम्बन्धतोपगमेन सामञ्जस्यात् । न च स्वपदार्थस्य सम्बन्धिनो घट-  
 त्वादेः सम्बन्धाघटकत्वेन नीलादिमहितत्वेन घटत्वादेर्घटत्वादि-  
 सम्बन्धघटकत्वसम्भवात् नीलादिमहितस्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
 कताकत्वस्य घटत्वादिसम्बन्धतेति वाच्यम् । अगत्या अत्र सम्बन्धिनो-  
 ऽपि सम्बन्धघटकत्वोपगमादिति वदन्ति । तदसत्, कम्बुपौवादि-  
 मात्रास्तीत्यादौ कम्बुपौवादिमत्त्वादौ प्रतियोगितावच्छेदकत्वप-  
 र्याप्तिभानस्यावश्यकतया स्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वमेवा-

दौना प्रकरोत्ता । यत्र च तादृशविशिष्ट एव वैज्ञानिके पारमार्थिके वा सा  
 पर्याप्ता तत्र न तादृशसम्बन्धघटकस्य सा किन्तु सम्बन्धीभूततादृशविशिष्ट-  
 प्रतियोगिन इवेति । अतएव लोहित स्फटिक इत्यादौ लोहितसमवायि-  
 प्रतियोगिकसयोगस्य सम्बन्धत्वेन ससंगांशे लोहितसमवायिनोऽपि प्रति-



भावे तत्सम्बन्धः<sup>(१)</sup> इत्युपेयम् । तदर्थश्च स्वभिन्नधर्मानवच्छिन्नप्रति-  
योगिताकत्वं, तत्र च स्वपदार्थस्य कम्बुघौवादिमत्त्वादेरनिवेशो न  
सम्भवति भिन्नत्वस्य केवलान्वयित्वात् भिन्नधर्मानवच्छिन्नत्वस्या-  
प्रसिद्धेः । तन्निवेशे च<sup>(२)</sup> सम्बन्धाप्रसिद्धिर्दुर्वारैवेति ।

वस्तुतः कम्बुघौवादिमान्नास्तीत्यादिवुद्धौ कम्बुघौवादिमत्त्वाद्य-  
वच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वविशेषितानुयोगितायाः प्रतियोगि-  
सम्बन्धतया भानमतेऽपि नानुपपत्तिः, यादृशसम्बन्धे यद्रूपवत्त्व-  
यत्प्रतियोगिकत्व-यद्गुणवच्छिन्नानुयोगिकत्वानां चयाणमभावस्त-  
द्रूपविशेषिततत्सम्बन्धेन तत्प्रकारकं तद्गुणविशेष्यकं ज्ञानं तद्रूपा-  
वच्छिन्नतत्सम्बन्धेन तस्य तद्गुणि भ्रम इति भ्रमत्वनिरूप्या तादृश-  
बुद्धेः कम्बुघौवादिमत्त्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितत्वविशेषितानुयोगिता-  
सम्बन्धेन प्रतियोगिभ्रमलोपपादनसम्भवात् । तद्गुणवच्छिन्ननिरूपि-  
तत्वञ्च विषयत्वादौ प्रसिद्धं, सम्बन्धधर्मिकोभयाभावघटितञ्च भ्रमत्वं  
अवश्योपेयं, अन्यथा वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छे-  
दकत्वमते तत्सम्बन्धेन तस्याभाववति तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकत्वं  
भ्रमत्वमिति निर्लक्षणासम्भवात्, तथा निर्लक्षणे वृत्त्यनियामकसम्ब-

(१) कम्बुघौवादिमत्त्वादेः सम्बन्ध इत्यर्थः ।

(२) कम्बुघौवादिमत्त्वादिनिवेशे चेत्यर्थः ।

योगित्वस्य संसर्गतया भानेऽपि न लौहित्यसमवायिनः प्रकारतेति ध्येयं ।  
घटत्वमवच्छिन्नत्वं प्रतियोगित्वञ्चेति विसर्कलितमेव सम्बन्ध. न तु तेषां पर-  
स्परोपपत्तेयोऽपीति केचित् । तत्तुष्टं, एतत् त्रितयं यदि घटत्वस्य संसर्ग-  
क्षदा प्रतियोगितायामपि घटत्वस्य सम्बन्धभाने षण्णुभवविरोधः ।

न्भावच्छिन्नाभावाप्रमिद्धा तत्सम्बन्धावगाहिभ्रमामंघ्रहात्, तेन सम्ब-  
 न्धेन तद्वद्भेदनिवेशे च व्यधिकरणसम्बन्धेन भ्रमामंघ्रहात् । एवञ्च  
 स्वमवायिमयोगसम्बन्धेन स्फटिकविशेष्यक-लौहित्यप्रकारकप्रमाया-  
 मतिव्याप्तिवारणप्रकारोऽस्मत्कृतव्युत्पत्तिविचारे अनुमन्धेयः । कम्बु-  
 यौवादिमात्रास्तीत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्ये च तदन्यथानुपपत्त्या गुरु-  
 धर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमावश्यकं, अन्यथा नोलोघटो नास्ती-  
 त्यादिवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात् । तत्राभेदसम्बन्धेन नीलरूपादिमतो-  
 अन्वयितावच्छेदकत्वात् तेन सम्बन्धेन तस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य  
 गौरवेषामभवात् समवायादिना तत्र नीलरूपादेरवच्छेदकत्वे लाघ-  
 वात् । न चान्वयितावच्छेदकविशिष्टव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नप्रति-  
 योतियोगिताकत्वमेव सम्बन्धो वाच्यः कम्बुयौवादिमत्त्वादेरभाव-  
 प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि तद्विशिष्टव्यापकतावच्छेदकघटत्वाव-  
 च्छिन्नप्रतियोगिताकत्वप्रमिद्धा नोक्तवाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरिति वा-  
 च्यम् । गुरुधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे कम्बुयौवादिमत्त्वादिघ-  
 टिततद्विशिष्टवन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वस्य गुरुतया तदव-  
 च्छिन्नाभावरूपव्यापकतावच्छेदकत्वाप्रमिद्धा व्यापकतावच्छेदकशरीरे  
 प्रतियोगितानां विशिष्टोपादेयतया तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्व-  
 त्वावच्छिन्नाभावकूटस्य च दुर्ज्ञेयतया तस्य शब्दबोधविषयत्वामम्ब-

अथ घटस्य सम्बन्धस्तदवच्छिन्नत्वेऽपि घटस्य संसर्गमाने स एव  
 विरोध, घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता अखण्डैवेति कश्चित् । तदपि न,  
 लोहितवर्जितलौह्यादौ तदसम्भवात् घटो नास्तीत्यादावपि घटत्वादेर-  
 वच्छेदकत्वमानस्यापि आनुभविकत्वेन तदनभ्युपगमे अनुभवविरोधात् ।

वान् । प्रत्यक्षात्मकविशिष्टबुद्धौ समर्गोपस्थितेरनपेक्षितत्वेऽपि शब्द-  
बुद्धौ समर्गतात्पर्यज्ञानस्य हेतुतया समर्गोपस्थित्यपेक्षणात् । तथाहि  
घटमानयेत्यादौ इदं वाक्यं कर्मत्वविशेष्यकाधेयत्वसमर्गक-घट-  
प्रकारकबोधपर इत्याकारकस्यैव समर्गतात्पर्यज्ञानस्य हेतुता वाच्या,  
तत्र चाधेयत्व प्रकार एव न तु समर्ग । न च तत्राप्याधेयत्व समर्ग-  
तयैव विषय तथाचैतद्वाक्यं घटवत्कर्मत्वप्रतीतिपरमित्याकारक-  
ज्ञानमेव हेतुरिति वाच्यम् । तादृशवाक्यार्थस्यापूर्वतया शब्द-  
बोधात् पूर्वं तज्ज्ञानस्याप्यसम्भवात् कथञ्चित् सम्भवे शब्दस्यानु-  
वादकतापत्तेः ।

यदि चेदं वाक्यं घटवत्प्रतीतिपरमित्याकारकमेव समर्ग-  
तात्पर्यज्ञान हेतु प्रतीत्यग्रे समर्गविधया भासमानघटसम्बन्धस्य  
स्व-निष्ठाधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकर्मत्वनिष्ठविशेष्यता-  
कत्वमेवेति आधेयत्वस्याप्रकारतया न तज्ज्ञानापेक्षा न वा शब्द-  
स्यानुवादकतेति मन्यते तथापि तद्गर्भावच्छिन्नप्रकारकबुद्धौ तद्ग-  
र्भागे स्वरूपसम्बन्धरूपप्रतियोगितावच्छेदकत्वबुद्धेरेव स्थापनेनानुभवे-  
न च विरोधित्वात् कम्बुषीवादिमात्रास्तीतिवाक्यजबुद्धेः कम्बुषी-  
वादिमन्वाद्यग्रे तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वानवगाहिते तस्या  
कम्बुषीवादिमन्वाद्यवच्छिन्नविशिष्टधीविरोधित्वानुपपत्तेः ।

एतच्च घटो नास्तीत्यादौ घट प्रतियोगितया घटत्वस्य स्थावच्छिन्न  
प्रतियोगिताकत्वेन सम्बन्धेनाभावे प्रकारोभूय भासते, घटत्वस्य प्रतियोगि-  
विशेष्यतापन्नमेवाभावे प्रकारं न तु सातन्त्रेण धूमवान् पर्वतो वस्त्रिमान्  
इत्यादौ पर्वतविशेष्यतापन्ने धूम इव वस्त्रौ तेनाभावो घटोऽपि घट इत्या  
कारोनेति नया ।

अन्वयितावच्छेदकता यत्र रूपान्तरावच्छिन्ना तत्र तद्रूपविशिष्टावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमेव भासते अतो घटत्वादिरूपैकजात्यवच्छिन्नाभाववति पटत्वादिरूपापरजात्यादिविशिष्टवति जातिमात्रास्तीति वाक्यमप्रमाणं तद्देशे जातित्वाद्युपलक्षिताभावामत्वेपि तद्विशिष्टावच्छिन्नाभावसत्त्वात् तद्विशिष्टावच्छिन्नाभावश्च अवच्छेदकविशेषणतद्वृत्तान्तभावेन पर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकः तद्विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकोवाऽभावः येन सम्बन्धेन यस्यान्वयितावच्छेदकता यत्र स्थले तत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नमेव प्रतियोगितावच्छेदकत्व तत्र भासते तेन विषयितासम्बन्धेन गुणत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकाभाववति घटादौ गुणो नास्तीति वाक्यस्याप्रामाण्योपपत्तिः । समवायेन गुणत्वादिविशिष्टवाचकगुणादिपदात्तेनैवसम्बन्धेन तदवच्छिन्नस्थान्वयबोधाद्विषयितादेस्तत्रान्वयितावच्छेदकतान्वच्छेदकत्वात् । अथ घटत्वेन पटो नास्तीत्यादौ व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावः प्रतीयते इति सोन्दरमतेऽन्वयितावच्छेदकस्य प्रतियोगितावच्छेदकतया भाननियमो न

अन्ये तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं घटस्यैव सम्बन्ध न तु घटत्वस्य इति बोक्तातिप्रसङ्ग इत्याहुः ।

तादृशव्युत्पत्तौ अन्वय-व्यतिरेकौ प्रमाणावति, 'नीलघटवतीत्यादिना, यद्युक्तव्युत्पत्तिर्नाभ्युपेयते तदा नीलघटवत्यपि पीतघटसंसर्गाभावस्य नीलघटे पीतघटस्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात् घटप्रतियोगिकत्वेन तद्भानमपि नञा क्रियत इत्यर्थं, संसर्गाभ्योन्याभावभेदेनोदाहरणप्रदर्शनं, व्यतिरेकसुक्तान्वय-

सम्भवति तत्र प्रतियोगितावच्छेदकतया भासमानस्य घटत्वादेरन्व-  
यितानवच्छेदकत्वात् । न च तृतीयार्थो वैशिष्ट्यं तस्य च प्रतियो-  
गिन्यन्वयोपगमात् घटत्वादेरन्वयितावच्छेदकत्वं निराबाधमेव तस्य  
प्रतियोगिविशेषणवैशिष्ट्यपारतन्व्येण प्रतियोगिन्यपि विशेषणत्वोप-  
गमादिति वाच्यं । तथा सति प्रतियोगिनि बाधितधर्मस्य तदंगे  
प्रकारतया बोधनेन तदाक्यस्याप्रामाण्यापत्तेः । एवं व्यधिकरणध-  
र्मस्य प्रतियोगिनि प्रकारतोपगमेऽपि अन्वयितावच्छेदकता न  
व्यधिकरणधर्ममात्रपर्याया अपि तु समानाधिकरणधर्ममन्तर्भावैव  
तथा च समानाधिकरणधर्मस्य तत्र प्रतियोगितावच्छेदकानन्तर्भा-  
वात् । अन्वयितावच्छेदकतापर्याय्यधिकरणपर्यायप्रतियोगितावच्छे-  
दकताकत्वमानासम्भवः । न चान्वयितावच्छेदकैकदेशपर्यायप्रतियो-  
गितावच्छेदकताकत्वमपि भासत इत्युपगमसम्भवः । तथा सति  
घटसामान्याभावतात्पर्य्येणापि नीलोघटो नास्तीति प्रयोगापत्तेः  
तद्धर्मंगे प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्यायिभावे तद्धर्मपर्यायान्वयिताव-  
च्छेदकताकबोधसामर्थ्यपेक्षाया अवश्योपेतत्वात् । न च तावतैव कथं  
घटसामान्याभावतात्पर्य्येण तथा प्रयोगापत्तिवारणं शुद्धघटत्वा-  
दिपर्यायप्रकारतावच्छेदकताकबोधोत्पादकसामर्थ्या घटोनास्तीति  
वाक्यघटिताया अधिकस्वित्यादिन्यायेन नीलोघटो नास्तीति प्रयो-  
गस्येऽपि सत्त्वादिति वाच्यं । अगत्या पदार्थान्तरविशेषितस्वार्था-  
न्वयपरत्वेनागच्छमाणपदजन्यघटत्वावच्छिन्नोपस्थितेः शुद्धघटत्वाव-  
च्छिन्नप्रकारकबोधहेतुत्वमुपगम्य दर्शितस्यले तादृशबोधसामर्थ्य-  
भावस्योपपादनोपत्वात् । न च यत्र तृतीयान्तेन घटत्वावच्छिन्न-

प्रतियोगिताकत्वं प्रकारतया न प्रत्याख्यते तच्चैवान्वयितावच्छेदके  
 प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य संसर्गतया भाननियमः घटत्वेन पटो  
 नास्तीत्यादौ घटत्वाद्यन्वितमवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं द्वितीयया  
 अभावप्रकारतया प्रत्याख्यत इत्यन्वयितावच्छेदकं घटत्वादिकं  
 उपलक्षणतयैव भासते अतः समानाधिकरणधर्मास्य व्यधिकरण-  
 धर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिरिति वाच्यं ।  
 प्रतियोगिन्युपलक्षणतया उक्तस्यलेऽन्वयितावच्छेदकभानोपगमे घट-  
 वति नीलघटत्वादिना पीतघटाद्यभावमादाय घटत्वेन घटो  
 नास्तीतिव्यवहारस्य स्वप्रकृत्यर्थपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकतायास्तृ-  
 तीयार्थत्वमुपगम्य घटत्वेनेत्यस्य घटत्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदक-  
 त्वार्थकतया नीलघटत्वावच्छिन्नाभावे तद्वाधेन वारणसम्भवेऽपि  
 घटत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वाद्युपलक्षितपटाभावमादाय घटवति घटत्वेन  
 द्रव्यं नास्तीति व्यवहारस्य दुर्भारत्वात् । न च द्वितीयया समभिव्या-  
 हताभावान्वयितावच्छेदकव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमेव  
 बोध्यत इति घटत्वस्य द्रव्यत्वाव्यधिकरणतया न तथा प्रयोग इति  
 वाच्यं । अवच्छेदकस्य वास्तववैयधिकरणविवक्षणे घटत्व-द्रव्यत्वयोर्वै-  
 यधिकरणभ्रमदश्यायां घटत्वेन द्रव्यं नास्तीति वाक्याधीनबोधादु-  
 पपत्तेः । व्यधिकरणत्वेन ज्ञायमानत्वविवक्षणे तज्ज्ञानदश्यायां  
 घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन पटाभावबोधकतया तद्वाक्यस्य<sup>(१)</sup>  
 प्रामाण्यापत्तेः । न च तद्वाक्यस्य घटत्वे द्रव्यत्वव्यधिकरणत्वबोधक-

(१) घटवति घटत्वेन द्रव्यं नास्तीति वाक्यस्येत्यर्थः ।

तथा न प्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यं । तदुभयवैयधिकरणे पदार्थत्वस्य  
वाक्यार्थत्वस्य चाभावेन तदाक्यतो बोधासम्भवात् ।

वस्तुतोन्नतवृत्तिघटत्वाद्यवच्छिन्नद्रव्यादिसामान्याभाववति घटा-  
दिशून्यदेशे तथा व्यवहारात् वैयधिकरणमयुक्ततरं । न च  
द्वितीयान्तेन यत्र घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमभावे बोध्यते  
तत्रान्वयितावच्छेदकव्यापकप्रतियोगिताकत्वं सम्बन्धतया भासत-  
इत्युपेयं तथाच घटवति घटत्वावच्छिन्नपटाभावमादाय न तथा  
प्रयोगप्रसङ्गः तादृशाभावप्रतियोगिताया द्रव्यत्वाव्यापकत्वादिति  
वाच्यं । एवमपि घटवति घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-घटाघटो-  
भयाभावमादाय घटत्वेन घटाघटौ नस्त इतिवत् घटत्वेन प्रमेयं  
नास्तीति व्यवहारापत्तेर्दुर्वारत्वात् । तादृशाभावप्रतियोगितायाः  
सकलप्रमेयवृत्तित्वात् । अत्र वदन्ति व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य  
व्यधिकरणधर्मावत् प्रतियोगिविशेषणतया भासमानः समानाधिक-  
रणधर्माऽपि प्रतियोगितावच्छेदकः, अत एव घटत्वेन घट-पटोभयं  
नास्तीत्यादिप्रतीतिविषयाभावस्य प्रतियोगिताया अस्यासज्यवृत्ति-  
त्वेऽपि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिर्वाहः घटत्वादे-  
स्तत्प्रतियोगितासमानाधिकरणत्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकतापर्या-  
प्त्यधिकरणस्य घटत्वादिषड्विधघट-पटोभयत्वादेः प्रतियोगित्वाधिक-  
रणघट-पटयोरपर्याप्तैरिति । यद्यपि पटादिनिष्ठप्रतियोगिताया-  
व्यधिकरणघटत्वावच्छिन्नत्वेनैव व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कत्वनिर्वाहस्तथापि तदभावस्य केवलान्वयित्वानुपपत्तिः प्रतियो-  
गितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्माविशिष्टप्रतियोगिनिष्पिताधि-

करणतया सममभावस्य विरोधात् घटवति भूतत्वाद्दौ तादृशाभा-  
 वासत्त्वप्रसङ्गात् । अथान्मते च व्यासञ्जटित्तदभावप्रतियोगिताव-  
 ष्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणघटत्व-पटत्वधोरधिकरणाप्रसिद्धा तादृशा-  
 भावविरोध्यधिकरणताया अप्यप्रसिद्धा तस्य केवलाश्वयित्वनिर्वाहः ।  
 न चैतदतुरोधेन बह्विधविशिष्टाधिकरणतावति पर्वतादौ महान-  
 सीयवह्विधत्ववच्छिन्नाभावसत्त्वानुरोधेन च प्रतियोगितावच्छेदक-  
 तापर्याप्त्यधिकरणधर्माविशिष्टनिरूपिताधिकरणतयैव समच्छेदभावस्य  
 विरोधः तदा घट-पटौ नस्त इतिप्रतीतिविषयघट-पटोभयत्वा-  
 वच्छिन्नाभावस्यापि केवलाश्वयित्वप्रसङ्गः, तथाहि तादृशाभावस्य  
 प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिसिद्धौभयत्वमात्रे केवलघटत्वादौ वा यत्-  
 किञ्चिदुभयवति केवलघटादिमति च तादृशाभावासत्त्वप्रसङ्गात् ।  
 नापि घट-पटवृत्तित्वविशिष्टद्वित्वे, तादृशविशिष्टानुपस्थितौ तथा  
 प्रतीत्यनुदयप्रसङ्गात्, अपि तु उभयत्वे तद्वर्धितावच्छेदकतापक्षे  
 घटत्वे पटत्वे चेति वाच्यं । स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिसिद्धौ-  
 दृशे तादृशपर्याप्तनिरूपकतावच्छेदकताकाधिकरणतया सममभावस्य  
 विरोधात् घट-पटावचेतिप्रतीतिसाधिकद्वित्व-तद्वर्धितावच्छेदकता-  
 पक्षघटत्वादिमुदायपर्याप्तनिरूपकतावच्छेदकताकाधिकरणतावति  
 अत्र घट-पटौ नस्त इतिप्रतीतिसिद्धतादृशमुदायपर्याप्तप्रतियो-  
 गितावच्छेदकताकाभावासत्त्वात् तादृशाभावस्य केवलाश्वयित्वप्रसङ्ग-  
 विरहात् ।

केचित्तु तदभावप्रतियोगित्वमगत्या व्यासञ्जटिति स्वीक्रियते  
 तथा च यद्वर्ध्यावच्छिद्ये प्रतियोगितायाः पर्याप्तिः प्रतियोगिताव-



च्छेदकविशिष्टस्य तदवच्छिन्नस्यैव चाभावविरोधितया न समाना-  
धिकरणधर्मास्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वं विना तादृशाभावस्य केव-  
लान्वयित्वानुपपत्तिरित्याहुः ।

घटत्वेन पटो नास्तीत्यादौ धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं  
द्वितीयान्तेनाभावांशे प्रत्याय्यते यश्च धर्माभावनिरूपितप्रतियोगि-  
निष्ठप्रकारतावच्छेदकतया भासते तदुभयपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
कताकत्वमभावे प्रतियोगिनः सम्बन्धतया भासते इत्युपेयते, अभावांशे  
धर्मान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वबोधकद्वितीयान्तासमभिव्याहार-  
स्थले च यादृशधर्माऽन्वयितावच्छेदकस्तत्पर्याप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
कताकत्वमेव सम्बन्ध इति न काथनुपपत्तिः । घटत्वेन द्रव्यं नास्ती-  
त्यादिवुद्धौ द्रव्यत्वादावपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमनात् घटत्वेन  
पटो नास्तीत्यादिधौविषयाभावस्य च प्रतियोगिताया द्रव्यत्वाद्यनव-  
च्छिन्नत्वात् । अत एव घटत्वविशिष्टपटवानिति प्रत्ययेऽत्र घटत्वेन  
पटो नास्ति घटत्ववान्पटो नास्ति इति वाक्यजबुद्धावेकमेव प्रति-  
बन्धकत्वं उभयत्र घटत्व-पटत्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तेः  
संसर्गतया भानात्तदुभयावच्छिन्नप्रकारताघटितस्य तदुभयपर्याप्तप्र-  
तियोगितावच्छेदकताकत्वसंसर्गावगाहिवुद्धित्वरूपप्रतिबन्धकतावच्छे-  
दकस्योभयसाधारणत्वादिति ध्येयं । अथ घटो नास्तीत्यादिवाक्याद्-  
घटत्वादिरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वशून्ययोर्ध्वंस-प्राग-  
भावयोरन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरहेणाप्रत्ययात्  
ध्वंस-प्रागभावसाधारणनृपदशक्तिर्न सम्भवतीति चेत्, न, ध्वंस-प्राग-  
भावयोरत्यन्ताभावविरोधितामते अन्तरा श्यामे रक्तं रूपं नास्तीति

नीलघटवति न घटः नीलघटो न घटः इत्याद्यव्यव-

व्यवहारानुरोधेन ध्वंस-प्रागभावयोरपि समयविशेषावच्छेदेन सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकलोपगमस्यावश्यकतया तयोरपि नञा प्रतिपादनात् । व्युत्पत्तिविरोधेन तयोस्तेनाप्रतिपादनेऽपि सदातनत्वघटितान्ताभावत्वापत्तया ध्वंसादिमाधारणाभावत्वस्य स्थावरेनासदातनभावरूपाभावाभावसाधारणानुरोधेन च प्रवृत्तिनिमित्ततया नञ्पदवाच्यत्वानपायात् । न चात्यन्ताभावत्वमखण्डधर्मान्तरं अनुयोगिताविशेषरूपं वा न सदातनत्वघटितमिति न गौरवमिति वाच्यं । तादृशधर्मान्तरे मामाभावात् । तद्व्यक्तिर्नास्तीतिवाक्यात् तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकथोर्ध्वंस-प्रागभावयोर्बाधनात् ध्वंस-प्रागभावसाधारणशक्तेरावश्यकत्वाच्च । न च ध्वंस-प्रागभावयोरत्यन्ताभावविरोधस्याप्रामाणिकतया तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नध्वंसाधिकरणे तादृशात्यन्ताभावसत्त्वात् स एवोक्तवाक्यात् प्रतीयतइति वाच्यं । ध्वंसाद्यधिकरणे तादृशात्यन्ताभावस्याप्रामाणिकत्वात् अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितायाः प्रतियोगितायाः नञ्पदार्थसंसर्गाभावे प्रतियोगिसम्बन्धतोपगमे बाधकं दर्शयति, 'नीलघटवतीति, 'न घट इत्याद्यव्यवहारादित्यनेन सम्बध्यते । तादृश्याः प्रतियोगितायाः नञ्पदार्थं भेदे प्रतियोगिसम्बन्धत्वे बाधकमाह, 'नीलघट इति, 'अव्यवहारादिति व्यवहारस्य प्रमाणत्वाभावादित्यर्थः । शुद्धप्रति-

माह, 'इह नीलेत्यादिना, नीलघटवत्यपि क्वचित् पीतघटसत्त्वात् व्यवच्छेदकावच्छेदेनान्वयबोध इति तद्व्याख्याय 'इहेति । इदमत्रावधेयं न पीतो घट इत्यादौ पीतगुणवतो व्यभेदसम्बन्धेनानुयोगितावच्छेदकं घटत्वं

योगितायाः सम्बन्धत्वेऽबाधितविशेषान्तराभावबोधकतया तद्वा-  
 क्यानां प्रामाण्यस्य दुर्वारतया व्युत्पन्नैरपि तथा प्रयुज्यत इति  
 भावः । तद्रूपविशिष्टप्रतियोगिविशेषिते धर्मिणि शङ्कतद्रूपविशिष्ट-  
 प्रतियोगिविशेषितसंसर्गाभावस्य तद्रूपविशिष्टे प्रतियोगिनि शङ्क-  
 तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिविशेषितभेदस्य च बोधने नञोऽसामर्थ्यापग-  
 मेन दर्शितप्रयोगवारणसम्भवेऽपि वस्तुगत्या नीलघटादिमति नी-  
 लघटादौ च अत्र न घटः अयं न घट इत्यादिप्रयोगस्य प्रामा-  
 ण्यप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्यं । न च वस्तुगत्या अन्वयितावच्छेदका-  
 वच्छिन्ना या प्रतियोगिता तस्याः सम्बन्धतानियमेषुक्तातिप्रसङ्गः  
 शक्यवारण इति किमन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभानोपगमेनेति  
 वाच्यं । लोहितवक्त्रिन्नांस्तीत्यादौ लोहितवक्त्रेप्रसिद्धा अन्वयिता-  
 वच्छेदकावच्छिन्नत्वेन वास्तवेन प्रतियोगितायावर्त्तनासम्भवात्  
 अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाभाने विपरीतज्ञाननिवर्त्तकत्वायोगस्य  
 दर्शितत्वाच्च । सामान्यतो घटमनुपादाय नीलत्वेन तदुपादानञ्च  
 तदधिकरणे तत्र च विशेषान्तरात्यन्ताभावान्योन्याभावयोर्बाधितत्व-  
 प्रकाशनाय ।

केचित्तु अभावाधिकरणतायामन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभान-  
 मुपगम्यापि घटवति न घटः घटो न घट इति प्रयोगः शक्यवा-  
 रणः पीतघटादिरूपविशेषात्यन्तान्योन्याभावाधिकरणतायाः प्रति-  
 अन्वयितावच्छेदकं नाभार्ययोरभेदस्यैव संसर्गात्वात्, तच्च समवायेन पीत-  
 गुणानुयोगितावच्छेदकं घटत्वमपेक्ष्य गुरुतरमतो नावच्छेदकं, पीतगणानु-  
 योगितावच्छेदकञ्च घटत्वं नान्वयितावच्छेदकं तथाच तत्पदेनावबोधनात्

योगिसम्बन्धतादात्म्यवत् साधारणघटवत्त्व-घटत्वाभ्यामनवच्छेदात् अतो  
नीलपदोपदानमित्याहुः ।

तत्र साधु, घटप्रतियोगिकस्य घटाकाशोभयत्वावच्छिन्नात्यन्ता-  
भावस्य घट-पटोभयत्वावच्छिन्नभेदस्य साधिकरणतायामनतिप्रसक्त-  
घटवत्त्व-घटत्वाभ्यामवच्छेदसम्भवेन तादृशाभावमादाय तथा प्रयो-  
गस्य दुर्भारत्वात् । प्रत्येकाभावातिरिक्तव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावानभुपगमैऽपि घटप्रतियोगिकाभावत्वेनानुगता-  
भावाधिकरणतानां घटवत्त्वादिना अवच्छेदे बाधकाभावात् अन्यथा  
वज्राद्यभावाभावानां प्रत्येकनिरूपिताधिकरणतानां धूमत्वावच्छे-  
देन सत्त्वासम्भवेन धूमवति वज्रभावोनास्तीति व्यवहारानुपपत्तेः ।  
प्रतियोगिवोधकपदोपस्थाप्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताभाननि-  
यमे साधकमाह, 'इह नीलघटवतीति । 'व्यवहाराच्चेति, घटपदार्थता-  
वच्छेदकशब्दघटत्ववच्छिन्नाभावासत्वेपि पीतपदसमभिव्याहारसम-  
पीतघटत्वरूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नाभावमादाय ईदृशव्यवहारस्य  
प्रमाणत्वाच्चेत्यर्थः । न केवलं नज्रादिपदजन्यग्राह्यज्ञाने प्रतियोगि-  
तारूपसंसर्गे प्रतियोगितासंसर्गावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकतापर्याप्त-  
धिकरणपर्याप्तावच्छेदकताकत्वभाननियमः अपि तु प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारकज्ञानमात्र एव उक्तरूपान्वच्छिन्नप्रति-  
योगित्वसंसर्गिकविषयताया अप्रामाणिकत्वादित्यवधेयं ।

अतो गुरुधर्मस्यावच्छेदकत्वकल्प एवैतादृशः शाब्दबोधो विशेषदर्शना-  
मिति । ननु भूतकं न घट इत्यादौ भूतकादौ घटादिसंसर्गाभावधौ स्यात् ।  
न च संसर्गाभावबोधे अनुयोगिनि सप्तम्यपेक्षिता चैत्रो न पद्यतोव्यादौ

हारात्, इह नीलघटवति न पीतोघटः पीतोघटो न नीलः इत्यादिव्यवहाराच्च प्रतियोग्यभावान्वयौ च तुल्य-

न चैव सकलसाध्याभाववन्निष्ठेत्यादिलक्षणे साध्यविशेषाभाव-  
मादायाव्याप्तेर्वारणाय साकल्यस्य साध्यविशेषणतया वर्णनविरोध-  
इति वाच्य । तत्र साध्यस्याभाव साध्याभाव इति षष्ठीतत्पुरुष-  
जन्याभावबोधे षष्ठ्यर्थप्रतियोगिताया प्रकारत्वात् न तु ससर्गत्वात् ।  
ननु नञ्प्रार्थाभावस्य प्रतियोगिनेवाधिकरणेनापि ससर्ग ससर्गतयापि  
भामते नामार्थयोर्भेदान्वयबोध साक्षात् सम्भवतीति व्युत्पत्तौ  
निपातातिरिक्तत्वस्य नामविशेषणत्वात् नञश्च निपातत्वात् । अन्यथा  
प्रतियोगिताबोधकपट्टाभावात् घटोनास्तीत्यादौ नञ्प्रार्थाभावे घट-  
प्रतियोगिकत्वभ्रान्तानुपपत्तेः । न पचति चैत्र इत्यादावभावाधार-  
ताबोधकानुयोगिवाचकपदोत्तरविभाज्यभावेन पाककृत्यभाववास्यैच-  
इत्यादिबोधस्य नाय घट इत्यादाविदमाद्यर्थे घटभेदाद्यधिकरण-  
ताया बोधस्थानुपपत्तेश्च । न च भिन्न एव नञोऽर्थः । न तु स्वा-  
तन्व्येण भेदस्तस्थानुयोगिन्यभेदान्वयो न तु भेदान्वयः । अतएव  
चायमघटो न घट इति समास-व्यासयोरविलक्षणबोधजनकत्वानु-

तिष्ठार्थस्य कृत्यादेः ससर्गाभावबोधो न स्यात् अत आह, 'प्रतियोगीति,  
'तुल्येति, व्यभावान्वय' प्रतियोग्यन्वयेन तुल्ययोगक्षेपे तेनानुयोगिनि प्रति-  
योग्यन्वयस्य यत्र सम्बन्धत्व तत्र तदभावान्वयस्यापि तथात्व यत्र च प्रति-  
योग्यन्वयस्य प्रकारत्वं तत्र तदभावान्वयस्यापि प्रकारत्व तथाच तत्तत्पदोप-  
स्थाप्यस्य प्रतियोगिनोऽनुयोग्यन्वयबोधे यदपेक्षित तत्र तदभावान्वयबोधेऽपि  
तदपेक्षितमित्यर्थः पर्यावस्यति, एतदेव यत्तन्मुखेन दर्शयति, 'तेनेत्यादिना ।

भवोऽपि, एवञ्च पय्युंदास्यले भेदवतोऽगुह्यतया न मुख्यनञ्चर्यता अपि तु लक्ष्यार्थत्वेति प्रतिषेध एव नञोऽस्यार्थ इति शूलपाष्णादि-मन्त्रमिति वाच्यं । तथा सति संसर्गाभावोऽन्योन्याभावश्चेति विशेषणद्वयोनञ्चर्यताकथनानुपपत्तेः । एवं तादात्म्येन विशिष्टबुद्धौ विशेषणताविशेषेण भेदप्रकारकधीरेव विरोधिनी न त्वभेदसम्बन्धेन भेदवत्प्रकारकधीरपि गौरवात्, तथाच सति<sup>(१)</sup> नायं घट इत्यादावधिकरणे भेदस्य भेदान्वयानुपगमे तादृशवाक्यजबुद्धेरयं घट-इत्यादिवाक्यजबोधं प्रत्यानुभविकौ विरोधिता भवेत् । तथाच भूतत्वं न घट इत्यादौ भूतत्वादावाधारतासम्बन्धेन घटादिसंसर्गाभावबोधाम्भवात् अन्योन्याभावबोधतात्पर्येणैव संसर्गाभावबोधतात्पर्येणापि तथा प्रयोगः स्यात् । एवं भूतत्वे न घट इत्यादौ घट-संसर्गाभावाधिकरणतावद्वदभेदाधिकरणता कुतो न प्रतीयते इत्यत-आह, 'प्रतियोग्यभावान्वयौ चेति, अधिकरण इत्यादिः, अन्वय-पद संसर्गभानपरं, तथाचाधिकरणे यादृशपदोपस्थाप्यस्य प्रतियो-गिन प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धभानं यादृशाधिकरणबोधकया-दृशपदसमभिव्याहारसापेक्षं तादृशपदोपस्थाप्यप्रतियोग्यन्विताभाव-स्यापि आधाराद्येयभावरूपसम्बन्धस्य भानं तादृशाधिकरणबोधकता-दृशपदसापेक्षत्वेत्यर्थः । 'अनुयोगिनीति, यदृशपदोपस्थाप्य इत्यादिः ।

(१) भेदप्रकारकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे च सतीत्यर्थः ।

'यत्पदोपस्थापितस्येति, तथाच पदविशेषजन्यप्रतियोग्यपस्थित्यन्तर्भावेन कार्यकारणभावो बोध्य चन्यथा चैवो न पाककृतिरित्यत्रापि कृतिसंसर्गा-भावधी स्यादिति भावः । तिडाद्यर्थस्यापि ह्यत्यादेर्धात्वर्थे जनकत्वेन नञ्चर्य

योगश्चेमौ । तेन यत्पदोपस्थापितस्य अनुयोगिन्याधारा-  
धेयभावसम्बन्धेनान्वयस्तत्र तत्संसर्गाभावस्यापि तथा

‘आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इति आधाराधेयभावनियामकप्रति-  
योगितावच्छेदकसम्बन्धस्य समवायादेः सम्बन्धमर्थ्यादया भाग  
इत्यर्थः, ‘तत्संसर्गाभावस्यापि तथेति तत्पदोपस्थाप्यप्रतियोगिविशेषित-  
तत्सम्बन्धावच्छिन्नाभावस्याधारतासम्बन्धोऽपि<sup>(१)</sup> तादृशपदोपस्थाप्ये<sup>(२)</sup>  
अनुयोगिनि सम्बन्धमर्थ्यादया भागते इत्यर्थः । ‘तिङ्कार्थस्येति,  
नञोऽसत्त्व इत्यादिः, आदिपदात्सुप परिग्रहः, ‘कृत्यादेरित्यादिना  
तिङ्कार्थाश्रयत्वादि-सुवर्धस्वत्वादिपरिग्रहः, प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य  
विशेष्यतानियामकत्वाभिधानं तिङ्कार्थान्वयाभिप्रायेण, चैत्रस्य धन  
पञ्चतौत्यादौ द्वितीयाद्यन्तपदोपस्थाप्येनापि धनादिना षष्ठ्यर्थस्वत्वा-  
द्यन्वयात् सुवर्धविशेष्यतया अन्वये प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्यानियाम-  
कत्वात् । सुपञ्च कारकपदोत्तरस्य योऽर्थस्तद्विशेष्यत्वे धातूपस्थाप्यत्व  
नियामकं शेषषष्ठ्यर्थविशेष्यत्वे च प्रातिपदिकोपस्थाप्यत्वं प्रत्ययान्योप-

(१) चैत्रा न याकृत्कृतिरित्यादितस्तादृशसम्बन्धस्य सम्बन्धमर्थ्यादया भाग-  
वारणाय तत्पदोपस्थाप्येति ।

(२) चैत्रे न पञ्चति इत्यादितस्तादृशसम्बन्धभागवारणाय तादृशपदोप-  
स्थाप्य इति ।

प्रतियोगित्वेनान्वयादाधाराधेयभावसम्बन्धेनैवेत्युपपन्नमित्यत ‘अनुयोगिनोति  
अधिकरत्वेनान्वयबोधविषय इत्यर्थं, ‘तत्संसर्गाभावस्यापि’ तत्पदोपस्था-  
प्यप्रतियोगिन संसर्गाभावस्यापि, ‘तथा’ आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय,  
पञ्चति चैत्र इत्यत्र प्रतियोग्यत्वस्य सम्बन्धत्वं दर्शयित्वा तदभावान्वयस्य

यथा पचति चैत्रः न पचति चैत्रः चैत्रस्येदं नेदं चैत्रस्य  
इत्यादौ तिङाद्यर्थस्य कृत्यादेः प्रथमान्तपदोपस्थापित एव  
तथेति तदभावस्यापि तत्र तथा । पद्यादेश्यैत्रादिनिरू-

स्थाप्यत्वं वा, गुरु-विप्र-तपस्वि-दुर्गतानां प्रतिक्षुर्वातेत्यादौ प्रती-  
कारादिक्रियायामपि तदन्वयात्, उपपदविभक्तयश्च यद्यत्पदयोगे  
या विहितास्तत्तदर्थविशेष्यत्वे तत्तत्पदोपस्थाप्यत्वं<sup>(१)</sup>, यथा चैत्रादन्य-  
इत्यादौ अन्यादिपदयोगे अनुशिष्टानां पञ्चम्यादीनामर्थस्य प्रतियो-  
गितादेर्विशेष्यत्वेऽन्यत्वादिनिष्ठेऽन्यादिपदोपस्थाप्यत्वं, 'तत्रेति अनुयो-  
गिनीत्यर्थः, 'तथा' आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः, 'तदभाव-  
स्यापि' तिङाद्युपस्थापितकृत्याद्यभावस्यापि, 'तत्र तथा' प्रथमान्त-  
पदोपस्थाप्ये आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः । पचति चेत्रे न  
इत्यादितश्चैत्रादौ नञर्थस्थाभावस्य विशेषणत्वेनानन्वयात् चैत्रो न  
पाककृतिरित्यादित इव चैत्रे न पचतीत्यादितश्चैत्रवृत्तित्वप्रकारेण  
पाककृत्यभाववोधाच्चेति भावः । चैत्रस्य धनमित्यादौ षष्ठ्यर्थः

(१) नियामकमिति पूर्वशान्वय ।

तदर्शयति, 'न पचति चैत्र इति । वैयाकरणमते कर्तुराख्यान्वायत्वात् तस्य  
च चामेद एव संसर्ग इत्यतः सुबिभक्तिमुदाहरति, 'चैत्रस्येदमित्यादिना,  
'तिङादीत्यादिना यथा कृत्यादेरित्यादिना स्वत्वस्य संयच्छ । 'प्रथमान्तेति,  
तथाच विभक्तिजन्यकृत्युपस्थितिजन्यकृतिसंसर्गाभावस्याधाराधेयभावेनान्वय  
बोधे नञ्पदजन्यप्रथमान्तपदजन्याधिकारसोपस्थिति कारणमेवं रीत्या कार्य  
कारणभाव एव बोद्धव्यं, 'एवमुक्तरत्रापि, 'तत्र' अनुयोगिनि धेवे धने च,  
'तथा' आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय, 'तदभावस्यापि' कृत्यादिंसंसर्गा-



पितं स्वत्वादिकमर्थो न तु तन्निष्ठं स्वामित्वादिकं, तस्य धनाद्यवृत्तित्वेन चैत्रीयेऽपि धने नेदं चैत्रस्येति प्रसङ्गात्

स्वामित्वादिकं तच्च प्रकृत्यर्थचैत्रादिविशेषणतया भासते स्वामित्वादिप्रकारेण चैत्रादेरेव धनादौ स्वत्वादिमन्वन्धेनान्वयः, विभक्त्यर्थविशेष्यतापन्नप्रातिपदिकार्थस्य प्रातिपदिकार्थं भाषादपि भेदान्वयबोधोपगमान्नामार्थयोर्भेदान्वये प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । अथ वा षष्ठ्याद्यर्थः स्वामित्वादिकं प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव भासते धनादेस्तदनाश्रयत्वेऽपि तन्निरूपकतया निरूपकतामन्वन्धेन तत्र तदन्वय इति प्राचीनमतं दूषयिष्यन् स्वमतमाह, 'षष्ठ्यादेत्येति, 'आदिपदाद्वितीया-द्वितीययोः परिरग्रहः । 'चैत्रादिनिरूपितमिति, 'स्वत्वादिकमित्यादिना कर्मत्व-कृतिजन्यत्वादिपरिरग्रहः, निरूपितत्वमन्वन्धेन चैत्रादिरूपप्रकृत्यर्थान्वयौत्थर्यः, 'तन्निष्ठमिति आश्रयतामन्वन्धेन विशेषणतया चैत्राद्यन्वयि आश्रयतामन्वन्धेन चैत्रादिरूपविशेषणेनान्वयि वेत्यर्थः । 'स्वामित्वादिकमित्यादिना कर्मत्व-कर्मत्वपरिरग्रहः । 'तस्येति चैत्रनिष्ठस्वामित्वादेत्येत्यर्थः । 'धनाद्यवृत्तित्वे-

भावस्यापि । ननु षष्ठा अर्थः स्वामित्वं तस्य च धने निरूपकत्वसम्बन्धेनैवान्वयो न त्वाधाराश्रयभावसम्बन्धेनेत्यत आह, 'षष्ठादेरिति, स्वत्वस्य षष्ठ्यर्थत्वे प्रकृत्यर्थस्य चैत्रादेः केन सम्बन्धेन तत्रान्वय इति तद्दर्शयति, 'चैत्रादिनिरूपितमिति, तथाच निरूपितत्वसम्बन्धेन तत्र प्रकृत्यर्थस्यान्वय इति भाव । 'तन्निष्ठ' चैत्रादिनिष्ठं, एतेन स्वामित्वस्य षष्ठ्यर्थत्वे प्रकृत्यर्थेन समं तस्यान्वयबोधे निरूपकमेव सम्बन्ध इत्युक्तं, 'तस्य' चैत्रादिनिष्ठस्वामित्वस्य, 'धनाद्यवृत्तित्वेनेति, तथाच वृत्तितानियामकेन सम्बन्धेन स्वामित्वाभावबोध-

## निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादि-

नेति वृत्त्यनियामकस्त्व-निरूपकत्वादिसम्बन्धेन धनादिसम्बन्धित्वेऽपि धनाद्यवृत्तितयेत्यर्थः । धनादौ आश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादेस्तन्निष्ठस्वामित्वादेश्चाभावसत्त्वेनेति शेषः । 'प्रसङ्गात्' भवन्मते अबाधिततादृशचैत्राद्यभावबोधकस्येत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात् । ननु स्वामित्वादेः प्रकृत्यर्थविशेष्यतापक्षे स्वामित्वादेर्निरूपकतासम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य प्रकृत्यर्थविशेषणतापक्षे तद्विशिष्टप्रकृत्यर्थचैत्रादेः स्वामित्वादिमन्वन्धावच्छिन्नाभावस्य नञ्चा प्रत्यायनोपगमात् नोक्तातिप्रसङ्गावकाशः तादृशाभावस्य धनादौ बाधादित्यत आह, 'निरूपकत्वादेरिति, 'आदिपदात् स्वत्वादेः परिग्रहः । 'प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति वृत्त्यनियामकतयेत्यादिः, वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नसंसर्गाभावस्याप्रामाणिकत्वात् येन हि सम्बन्धेनायमिहेति प्रत्ययः तत्सम्बन्धमादायैव नायमिहेति प्रत्ययः निरूपकतासम्बन्धेन धने स्वामित्वमित्यप्रत्ययात्तेन सम्बन्धेन नात्र स्वामित्वमिति प्रतीतेरप्यभावः । अत एव धनमात्रे स्वामित्वस्याश्रयतासम्बन्धावच्छिन्नाभावसत्त्वेनेतद्देशवृत्तिवार्यौ नीलरूपाभाव इतिवत् अचैत्रीयधने न चैत्रनिष्ठस्वामित्वमिति धने अचैत्रीयत्वस्य स्वामित्वे च चैत्रनिष्ठत्व-

नेऽबाधित इवेति तथा प्रयोग म्यादिति भावः । ननु स्वामित्वस्य मध्यमत्वं तस्य निरूपकत्वेन सम्बन्धेन धनेऽन्वयः तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक इव तदभावो नञ्चा प्रत्याख्यते चैत्रीयन्तु धनं तन्निरूपकमेवेति कथं सच नेद चैत्रस्येत्यादे' प्रसङ्ग इत्यत आह, 'निरूपकत्वादेरिति, निरूपकत्वादिसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे किं बाधकमित्यत आह, 'दिगिति, प्रमाणा-

त्येषा दिक् । यत्र चाधाराधेयभावो न संसर्गमर्यादया  
लभ्यस्तत्रानुयोगिपदे सप्तम्यपेक्षा यथा भूतले घटो न

स्याव्यावर्त्तकतया न व्यवहियते अपि तु धने न स्वामित्वमित्येव,  
अन्यथा निरूपकतासम्बन्धावच्छिन्नस्वामित्वाभावतात्पर्येण तथा  
व्यवहारस्य<sup>(१)</sup> दुर्ब्बारतापत्तेः । अत एव कृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वसम्बन्धस्य  
वृत्त्यनियामकतया न पचतीत्यत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नक्रियाभावबोधा-  
सम्भवेन पचतीत्यादौ कृतिमत्त्वसम्बन्धेन पाकादेः कर्त्तर्य्यन्वयबोधं  
मणिकारो नोपजगाम उपजगाम तु जानातीत्यादौ आश्रयतासम्बन्धेन  
ज्ञानादेरिति भावः । वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका-  
भावस्वीकारे स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नचैत्राभाव-स्वलाभावयोः समनियत-  
तया अभिन्नत्वेनाभावकल्पनाधिक्यविरहेऽपि अतिरिक्तप्रतियोगि-  
ताकल्पनाधिक्याद्गौरवं बोधं । 'यत्र चेति ययोरित्यर्थः । 'संसर्ग-  
मर्यादया लभ्य इति भेदान्वये निराकाङ्क्षतयेत्यादिः । तादृशौ च  
प्रातिपदिकाथौ, 'तत्रेति, तत्पदार्थं तत्पदार्थसंसर्गाभावबोधे अनुयो-  
गिवाचकपदेत्तरं सप्तम्यपेचेति तत्राभावसम्बन्धस्याधारतारूपस्य  
संसर्गात्वासम्भवेन तदर्थकविभक्तिं विना तद्गानासम्भवादिति भावः ।

(१) ध्यचैत्रोयधने न चैत्रनिष्ठस्वामित्वमिति व्यवहारस्येत्यर्थः ।

न्तरसिद्धमेवार्थं शब्दो बोधयति न तु शब्दबलादेव वस्तुसिद्धिः । 'यत्र  
चाधारेति, यत्पदोपस्थाप्यस्य प्रतियोगिनोऽनुयोगिनौत्यनुयज्यते, यत्र घ  
नामपदजन्यघटोपस्थितिजन्ये नञ्पदजन्यघटसंसर्गाभावबोधे अनुयोग्युप-  
स्थापकपदोत्तरसप्तमीसमभित्याहृतनञ्पदजन्या संसर्गाभावोपस्थितिः कारणं

अत्र च भूतल-घटाभावाद्योः साक्षाद्भेदान्वयबोधस्याप्रसिद्ध्या तस्या-  
मग्न्या अकल्पनात् भूतलं न घट इत्यादिवाक्यान् तादृशवाक्यबो-  
धापत्तिः । यदि च घटाभावादिविशिष्टभूतलादिपरतदादिपद-  
घटितान्तदम्नीतिवाक्यात् भूतलाद्यंघ्रे घटाद्यभावप्रकारकबोधः  
प्रसिद्ध इत्युच्यते तदा तादृशबोधोत्पत्तौ तादृशवाक्यज्ञान-तद्घटक-  
तदादिपदजन्यतादृशविशिष्टार्थोपस्थित्यादिघटितमामग्न्या एव प्रयो-  
जकत्वात्तदभावादेव नोक्तस्यले तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, भूतले न घट-  
इत्यादौ प्रसिद्धबोधश्च घटाभावे भूतलादिदृष्टित्वप्रकारकस्तदु-  
त्पादप्रयोजिका सामग्री च परस्परसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटादिपद-  
नञ्पदजन्यघटादि-तदभावोपस्थितिभ्यामिव तत्तत्पदसमभिव्याहृत-  
सप्तमीजन्याधेयत्वोपस्थिति-तत्प्रकृतिजन्यभूतलोपस्थित्यादिनापि घ-  
टिता भूतलं न घट इत्यादौ तदभावादेव न तदुत्पादप्रसङ्गः ।  
एवं न पचति चैव इत्यादौ प्रसिद्धस्य चैवादिविशेष्यकपाककृत्याद्य-  
भावप्रकारकबोधस्य सामग्री प्रथमान्तजन्यानुयोग्युपस्थिति-विभक्ति-  
जन्यकृत्यादिरूपप्रतियोग्युपस्थितिघटिता तदभावात् पाककृतिर्न  
चैव इत्यादौ न तत्प्रसङ्गः, एवं पाककृतिर्न चैवे इत्यादिस्थलप्रसि-  
द्धस्याभावांग्रे चैवादियत्तत्प्रकारकबोधस्याप्युक्तरीत्या वारणमिति  
बोध्यं । ननु सप्तम्यन्तभूतलादिपदेन नञ्स्थाभावे आययतामम्बन्धेन

इत्यद्य थावत् सप्तम्यन्तपदसमभिव्याहारो नञ्पदे न जायते तावन्न घट-  
इत्यादितो घटसंसर्गभावघोर्न भवत्येवेति । दृष्टितानियामकसम्बन्धउर-  
क्षारणैव सर्वत्राभावप्रतीतिरस्ति एतद्भवसामित्वं मैत्रे नास्ति धैत्रसत्त्वं यत्र  
शास्त्रोक्त्येवाभावप्रत्ययात् न तु निरूपकेत्यादिसम्बन्धं प्रतियोगितावच्छेदको-

घट इत्यत्र तात्पर्यवशात् कदाचिद्भूतलादौ घटाभावः  
कदाचिद्घटादौ भूतलवृत्तित्वाभावः प्रतीयते, अतएव

भूतलादिवृत्तित्वबोधने तादृशपदेन नेदं चैवस्येत्यादौ षष्ठ्याद्यन्त-  
पदेन प्रथमान्तार्थविशेषण-नञ्ार्थाभावेऽपि कदाचित् प्रतियोगितया  
स्वार्थान्वयबोधजननवत् प्रथमान्तार्थविशेषणतापन्नाभावे स्वार्थान्वय-  
बोधजननात् घटाभावोभूतले भूतलवृत्तित्वाभाववान् घट इति  
द्विविध एव भूतले न घट इति वाक्यजन्यबोधः, एवञ्च तादृशवा-  
क्यात् कदाचित् प्रथमबोधः कदाचित् द्वितीयबोधः इत्यत्र किं  
नियामकमिच्छाकाङ्क्षायां तात्पर्यभेदस्य नियामकत्वमाह, 'अचेति,  
'अत्र' भूतले न घट इत्यादिवाक्यम्यले । ननु सर्वत्र सप्तम्यन्तार्थ-  
स्याभावनिष्ठतयैवान्वयोऽस्तु न तु कदाचिदपि तत्प्रतियोगितया  
विनिगमकञ्चाये व्यक्तौभविष्यतीत्यत आह, 'अत एवेति कदाचित्  
सप्तम्यन्तार्थप्रतियोगिकाभावस्यापि नञ्ना बोधनादेवेत्यर्थः । 'इत्यादौ'

इत्य क्वचिद्भावधीरस्ति इति भाव । यदा भूतले न घट इत्यत्र घटपदोपस्था-  
प्यस्य घटस्य नञ्पदजन्ये भूतलाधेयत्वप्रकारकसंसर्गाभावबोधे भूतलोपस्था-  
पकपदोत्तरसप्तमोपदसमभिद्य छतनञ्पदजन्यसंसर्गाभावोपस्थितिः कारणं  
भूतल न घट इत्यादौ पलाभावात्तथा विशेषसामयो न कल्प्यते सामान्य-  
सामयो च विशेषसामयो विना कुतो न कार्यजनमिति एषा दिक् । ननु  
सप्तम्यर्थस्याभावो नञ्ना बोध्यते तस्य धानुयोगिनि घटे व्याधाराधेयभावः  
सम्बन्धएवेति पूर्वोदाहरणमेवेत्यत आह, 'अचेति, 'कदाचिद्भूतलादा-  
विति, तदानौमेव घरमोदाहरणमिति भाव । घरमबोधोपलम्भकमाह,  
'अतएवेति, 'एकविशेष्यकत्वेति, एषिवीवृत्तिर्गन्धोजलवृत्तित्वाभाववास इति

पृथिव्यां गन्धो न जले इत्यादौ प्रतीतेरेकविशेष्य-  
कत्वानुभवः ।

इत्यादिद्विविधवाक्ये, 'प्रतीतेरेकविशेष्यकत्वानुभवः' गन्धाद्येकविशेष्य-  
कप्रतीतिजनकत्वानुभवः, 'न जल इत्यतो गन्धाभावस्यैव जललृत्तित्व-  
बोधोपगमे तत्रप्रतीतावभावस्यैव विशेष्यतया पृथिव्यां गन्ध इत्यतश्च  
तद्विशेष्यकबोधानुत्पत्त्या तयोरेकविशेष्यकबोधजनकत्वानुभवो विरुद्धेत  
इति भावः ।

नञ्प्रार्थाभावनिष्ठाधेयताबोधकत्वं सप्तम्याः खण्डयतां मतमुपन्य-  
स्यति, 'केचित्त्विति, 'विशेष्ये विशेषणस्याभाव इति नञोऽसत्त्वे यत्पदार्थं  
यत्पदार्थो विशेषणतया भासते तत्र नञा तत्पदार्थाभावो विशेषणतया  
प्रत्याख्यत इत्यर्थः, तथा च भूतले घट इत्यतो घटे भूतललृत्तित्वस्य  
विशेषणतया बोधनात् भूतले न घट इत्यतोऽपि घटे भूतललृत्तित्व-  
त्वाभाव एव विशेषणतया प्रतीयते न तु घटाभावे भूतललृत्तित्वं,  
एकाकारवाक्यस्य द्विविधबोधजनकत्वोपगमे नञ्पदे सप्तम्यन्तभूतस्मा-  
दिषमभिव्याहारज्ञानस्य द्विविधकारणत्वकल्पनापत्तेः । उभयधा धा-  
रणतत्कार्यतावच्छेदकस्य<sup>(१)</sup> कथञ्चित् सम्भवेऽपि तादृशवाक्यधर्भिक-

(१) धान्यतरत्वादेरित्यर्थः ।

उभयत्रैव गन्धो विशेष्यः आद्यकल्पानुसारे तु पृथिवीलृत्तिर्गन्धो जले गन्धा-  
भाव इति बोधे भिन्नविशेष्यकत्वं स्यादिति भावः ।

सप्तम्यर्थस्यैवाभावो भासते इति नियमवादिनां मते ध्यात्, 'केचित्त्विति,  
नञोऽसमभिव्याहारे यद्विशेष्ये यद्विशेष्यकतया भासते नञ्समभिव्याहारे  
तद्विशेष्यस्य तद्विशेष्येऽभावो नञ्चा बोध्यते तथाच भूतले घट इत्यादौ घट-

केचित्तु सर्वत्र विशेष्ये विशेषणस्याभावो नञा  
प्रत्याय्यते । अतएव भूतले घटो नास्ति घटौ न स्तः  
घटा न सन्ति इत्यादौ घटोऽस्तीत्यादाविव वचनैक्य-

द्विविधवाक्यार्थतात्पर्यज्ञानस्य पृथक्कारणतया तत्कारणताधिकस्य  
दुर्भारत्वादिति भावः । एतन्मते युक्त्यन्तरमाह, 'अत एवेति, 'घटो-  
ऽस्तीत्यादाविवेत्यादिना घटौ स्तः घटाः सन्ति इत्यादिपरिग्रहः,  
'वचनैक्यनियम इति विशेष्य-विशेषणपदयोः समानवचनत्वनियमेन  
सुप्तिङोर्बचनसाम्यनियम इत्यर्थः, भूतले घटोनास्तीत्यादौ अभावस्य  
भूतलास्तित्वविशेष्यत्वे तदैक्येन<sup>(१)</sup> घटौ न स्त इत्यादौ द्विवचनानुप-  
पत्तेरिति भावः । न चैतन्मतेऽपि घटोनास्ति घटौ न स्त इत्यादा-  
वाख्यातार्थस्य प्रतियोगितया अभावविशेषणत्वमेव न तु घटविशे-  
षणत्वमिति कथमाख्यातान्तस्य समानवचनत्वमिति वाच्यं । विशेषण-  
पदस्य साक्षात्स्वार्थविशेष्यपदेनेव स्वार्थविशेष्यनिपातार्थविशेष्यपदे-  
नापि समानवचनत्ववियम इत्याश्रयात् । न च घटौ न स्त इत्यादौ

(१) धमावैक्येनेत्यर्थः ।

एव भूतलदृत्तित्वस्य विशेष्य इति तत्रैव भूतलदृत्तित्वाभावो नञा बोध्यत-  
इत्यर्थः । 'अतएवेति यतएवाभावान्वयेऽपि घटस्यैव विशेष्यत्वमित्यर्थः,  
'वचनैक्यनियम इति धमावस्य विशेष्यत्वे विशेषणपदस्य विशेष्यपदसमान-  
वचनत्वनियमात् घटौ न स्त-इत्यादौ द्विवचनादिकं न स्यात् किन्त्वभावस्यै-  
कत्वात् घटो नास्त्येकवचनमेव स्यात् घटस्य विशेष्यत्वे घ तस्य द्वित्व-  
वङ्गत्वयोः क्रियापदस्यापि द्विवचनादिकं स्फुटमेवेति भावः । यद्यपि भूतले

अस्तित्वाभावस्य घटादौ बोधपक्षे एकघटवति घटौ न स्त इति  
 व्यवहारो न स्यात् घटे तद्देशान्त्रित्वसत्त्वे द्वित्वाद्यवच्छिन्नेऽपि तत्र  
 तदभावामत्वादिति वाच्यं । द्वित्वाद्यवच्छेदेन प्रतियोग्यसत्त्वे प्रति-  
 योगिमत्त्वपि तदवच्छिन्ने तदभाव इत्यस्यैतदादिनोपगमात् ।

केचित्तु अत्र घटौ न स्त इत्यादौ घटद्वयत्वमामानाधिकरण्येनैव  
 तद्देशान्त्रित्वाभावः प्रतीयते यत्र चैक एव घटस्तत्र तादृशद्वित्व-  
 सामानाधिकरण्येन घटान्तरे तादृशान्त्रित्वाभावस्याबाधाच्च घटौ  
 न स्त इति वाक्यस्य योग्यता । न चैवं यत्राधिकरणे घटद्वयं वर्त्तते  
 तदधिकरणास्तित्वाभावस्यापि घटपर्याप्तद्वित्वाश्रयतद्देशान्त्रित्वाघटा-  
 न्तरे सत्त्वात्तदधिकरणपरमत्र घटौ न स्त इति वाक्यं प्रमाणं  
 स्यादिति वाच्यं । घटपर्याप्तद्वित्वावच्छेदेन नञ्स्थाभावसामाना-  
 धिकरण्यभानोपगमाद्यद्देशे यत्किञ्चित्घटद्वयसत्त्वं तद्घटद्वयद्वित्वे  
 तद्देशान्त्रित्वाभावसामानाधिकरण्यसत्त्वेन न घटपर्याप्तद्वित्वाव-  
 च्छेदेन तद्देशान्त्रित्वाभावसामानाधिकरण्यं इति तद्बोधकतादृश-  
 वाक्यस्य प्रामाण्याप्रसङ्गेरित्याहुः । तच्चिन्त्यं, तादृशद्वित्वे तद्देशान्त्रि-

---

घटो नास्तित्यत्र सप्तम्यर्थानिर्दिष्टपितृत्वं तत्र धात्वर्थे विद्यमानत्वे, तस्याख्यातार्थे  
 व्याथयत्वे, तत्र नञ्पर्ये व्यभावे, स च घटेऽन्वेतीति भूतलनिर्दिष्टविद्यमान-  
 त्वाश्रयत्वाभाववान् घट इति शाब्दबोधोभावएव साक्षाद्घटे विशेषणं न  
 त्वाख्यातार्थं, तथापि परस्परया विशेषणस्यापि विशेष्यसमानवचनत्वमौ-  
 त्सगिकं चैत्रो न पचतीत्यादौ दृष्टत्वादित्याशयः । न चैकघटवति भूतले  
 घटौ न स्त इति न स्यात् द्वित्ववद्घटत्वावच्छेदेनैतद्भूतलनिर्दिष्टविद्यमानत्वा-  
 श्रयत्वाभावस्याभावात् तादृशसामानाधिकरण्येन नञ्पर्यस्यान्वये घटद्वयव-



त्वाभावसामानाधिकरण्यभानं हि धर्मितावच्छेदकतादृशद्वित्वप्रकारेण  
 भासमानधर्मिणि तादृशाभावरूपविशेषणसम्बन्धभानं न तु तादृश-  
 द्वित्वे तादृशाभावाधिकरणवृत्तित्वस्य प्रकारतया समर्गतया वा भानं  
 तत्र तथा<sup>(१)</sup> तद्भासकाभावात् । तथा च तादृशद्वित्वे तादृशाभाव-  
 सामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य तत्सामानाधिकरण्ये वा तादृशद्वित्व-  
 त्वावच्छिन्नत्वस्य भानमप्रसक्तमेव एकदेशवृत्तिधर्मस्य द्वित्वाद्यवच्छे-  
 देनाभावोपगमे तु अत्र घटौ न स्त इति वाक्यादुक्तद्वित्वत्वा-  
 वच्छेदेन तद्देशास्तित्वाभावावच्छेकत्वभानोपगमात् घटद्वयाधिकरण-  
 देशास्तित्वाभावस्य तदधिकरणवृत्तिघटसाधारणद्वित्वावच्छेदेन  
 सत्त्वेऽपि नातिप्रसङ्गः । तादृशद्वित्वत्वावच्छेदेनाभावावच्छेदकत्व-  
 भानञ्चाभावरूपविशेषणे धर्मितावच्छेदकतावच्छेदकतादृशद्वित्वत्वा-  
 वच्छिन्नावच्छेदकताकत्वरूपधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभानं तत्र  
 सम्भवत्येव अवच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ विशिष्टधर्मिता-  
 वच्छेदकावच्छेद्यतया विशेषणभानस्य सर्वममृतत्वात् । यद्यप्युक्तयुक्त्या  
 अत्र घटोनास्ति घटौ न स्त इत्यादावभावेऽस्तित्वाटिक्रियान्वय-

(१) तादृशद्वित्वे तद्देशास्तित्वाभावसामानाधिकरण्यभानं इत्यर्थः ।

त्यपि भूतले घटौ न स्त इति स्यादिति वाच्यं । तादृशद्वित्वत्वावच्छेदेन  
 नञर्थसामानाधिकरण्यस्यान्वयात् घटद्वयवति भूतले अधिकरणान्तरीय-  
 घटद्वित्वे तद्भूतलास्तित्वाभावसामानाधिकरण्यसत्त्वेऽपि तद्घटद्वयद्वित्वे तद-  
 भावेन घटौ न स्त इति प्रयोगस्य बाधितार्थकत्वात्, एवं घटा न सन्तीत्य-  
 चापि बोध्यं । तिसामिति, व्यनियमपक्षे तु तत्र सत्त्वाभावो जातिवृत्ति-  
 रित्यन्वयबोधेन नानुपपत्तिरिति भावः । समवायेन सम्बन्धसामान्येन वा

नियम इत्याद्याहुः । तेषां जातौ न सत्तेत्यत्र गतिश्चिन्तनीया जातिसमवेतत्वस्याप्रसिद्धेः, सम्बन्धान्तरेण जातिवृत्तित्वस्य सत्तायामपि सत्त्वात् ।

एव खण्डयितुं शक्यते न तु अत्र न घट इत्यादौ अभावे सप्तम्यन्तार्थान्वयबोधः, तथापि क्रियां विना न वाक्यसमाप्तिरिति अत्र न घट इत्यादावण्यस्तीत्यधाहारेण तिङन्तार्थस्यैवाभावेऽन्वय इत्यभिप्रेत्यैतदभिहितं, अस्तीत्यस्य समभिव्याहारे साधारसप्तम्या निरूपितत्वमर्थः, वृत्त्यर्थकधातुयोगे निरूपकस्यैवाधारत्वात् । भूतले वृत्तंते भूतलेऽस्तीत्यादेः समानार्थकतया वृत्तिरस्यर्थः, 'गतिश्चिन्तनीया' सत्ताशब्दस्य सत्तासमवाये सत्ताप्रतियोगिकत्वविशिष्टसत्तासमवायानुयोगिकत्वे वा सूत्रणया उपपत्तिप्रकारश्चिन्तनीयः । यथाश्रुतार्थेऽनुपपत्तिं दर्शयति, 'जातीति, 'अप्रसिद्धेरिति तदभावस्य सत्तायां नञा बोधयितुमशक्यत्वादिति शेषः, इदञ्चात्र समवायेन वृत्तेः सप्तम्यर्थत्वे बोध्यं, वृत्तिभामान्यस्य सप्तम्यर्थतोपगमे तु अप्रसिद्धिविरहेण तत्पक्षे बाधकमाह, 'सम्बन्धान्तरेणेति एकार्थसमवायेनेत्यर्थः । गुण-कर्मान्यत्वविशिष्टसत्तात्वादिना सत्तादौ गुणादिवृत्तित्वाभावानुपगमे गुणे न विशिष्टसत्ता इत्यादावपि विशिष्टनिरूपित्वाधिकरणत्वे

जातिवृत्तित्वस्याभावो नञा प्रत्याख्य, चाद्ये 'जातिसमवेतत्वेति, द्वितीये 'सम्बन्धान्तरेणेति एकार्थसमवायादिनेत्यर्थः । वस्तुतस्तु जातौ न सत्तेत्यादौ सत्तापदं सत्त्वासमवायपरं सप्तम्यर्थस्यानुयोगित्वं तथाच जात्यनुयोगित्वाभाववान् सत्तासमवाय इत्यन्वयबोधे नानुपपत्तिः न तु शक्तिरेव नास्तीति तदर्थं, व्यतएव 'गतिश्चिन्तनीयेत्युक्तं ।

सप्तम्यर्थान्विताभावस्य विशेषणतया प्रतियोग्यन्वय-  
इत्यपि कश्चित् ।

लक्षणाया योग्यत्वमुपपादनीयं, लक्षणा च भावप्रत्ययस्यैव, समुदा-  
यस्य<sup>(१)</sup> शक्तप्रसिद्ध्या लक्षणाया असम्भवात् ।

मतान्तरमाह, 'सप्तम्यर्थेति भूतले घटोनास्ति जातौ सत्ता  
नास्तीत्यादौ भूतल-जात्याद्यस्तिलरूपसप्तमीसमन्वितक्रियापर्य-  
न्तार्थस्य आश्रयतया अन्वयी योऽभावः प्रतियोगितासम्बन्धेन  
प्रकारौभवत्सस्य विशेष्यतया प्रतियोगौ भासते इत्यर्थः, एवञ्च  
परम्परया क्रियाविशेष्यप्रतियोगिवाचकघटादिपदसमानवचनत्वं  
क्रियापदस्य निर्व्वहतीति द्रष्टव्यं । येन रूपेण प्रतियोगिनोविशेष्यत्वं  
तद्रूपावच्छिन्नत्वविशेषितैव प्रतियोगिता सम्बन्धतया भासते अतो  
घटादिमति विशेषाभावमादायाच घटोनास्तीत्यादयो न व्यवहाराः,  
अवच्छिन्नत्वञ्च नान्यूनवृत्तित्वं अपि तु स्वरूपसम्बन्धविशेषः, तेन

(१) पदस्यैव शक्तिर्न वाक्यस्येति समुदायस्य वाक्यतया न तच्छक्तिरिति भावः ।

'सप्तम्यर्थेति, यद्यपि विशेषणमैशमावो बोध्यते इति नियमस्यैव न रक्ष्यं  
तथापि प्रथमान्तस्यैव विशेष्यत्वे वचनैक्यनियमोपपत्तिस्तावताप्युपपन्नेवेत्या-  
शयः । यत्र सप्तम्यर्थान्वयेन जातिवृत्त्यभावस्य प्रतियोगितया सत्तायामन्वयेन  
जातिवृत्त्यभावोया सत्तेत्यन्वयबोध तथाच द्वये न सत्तेत्यपि स्यात् तत्र  
सत्ताया विशिष्टाभावस्य सत्त्वात् । न च सत्तात्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्ध',  
यन्तिरिक्तवृत्तित्वस्यावच्छेदकत्वस्य तत्रापि सत्त्वात् यन्तियोगितावच्छेदक-  
स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमन्तर्माथ्य घृत्पाद्यन्तरकल्पने गौरवादित्यसुरस'  
'कश्चिदित्यनेन सूचितः । वस्तुतस्तु घटौ न स इत्यादितो द्वित्वाद्यवच्छिन्न-

वह्यादिमति ताणानाभयवद्गी न स्त इतिवत्तादृशाभावमादा-  
 यात्र वक्त्रिणांस्त्रीत्यादयो न प्रयोगाः न वा गुण-कर्मान्यत्वविशिष्ट-  
 सत्तात्वाद्यवच्छिन्नाभावमादाय गुणादौ सत्ता नास्तीत्यादयः, अभावे  
 प्रतियोगिनोऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य संभंगता-  
 पचेऽपि तादृशातिप्रसङ्गस्य तथैव वारणीयत्वात् । अत्र चाभावेऽनु-  
 योगितासम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारको घटोनास्तीत्यादिरेवानुभवविकः  
 प्रत्ययः न तु प्रतियोगिनि प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावप्रकारकोऽभा-  
 वीयो घट इत्यादिः । अथैव प्रतियोगिन्यभावस्य प्रतियोगितासम्बन्ध-  
 एव न स्यादिति चेत्का चतिः नञ्पदघटितवाक्यात्प्रतियोगिन्यभाव-  
 प्रतियोगिताप्रकारकबोधश्च न सम्भवति प्रतियोगिताया अपदार्थ-  
 त्वात् । न च नञ्पदोत्तरविभक्तिरेव प्रतियोगित्वार्थिका, तत्कल्पने  
 गौरवात्, प्रथमाविभक्तेः सङ्ख्यातिरिक्तपरत्वेऽसाधुत्वात् निपातोत्तरं  
 विभक्त्यन्तरानुदयात् तदनिश्चयेऽपि<sup>(१)</sup> शाब्दबोधस्थानुभविकत्वात् ।  
 प्रतियोग्यभावयोः सम्बन्धं सम्बन्धविधया अवगाहमानस्यैव ज्ञानस्य  
 लाघवेन प्रतियोगिविशिष्टधीविरोधितया जातौ न सत्ता इत्यादि-  
 वाक्याज्जातिधर्मिकसत्तादिसंशयादिनिवर्त्तकज्ञानानिर्वाहयेत्याद्य-  
 स्वरसः । यत्र नञोऽसत्ते प्रतियोग्यनुयोगिभोर्यः सम्बन्धोभासते तत्रैव

(१) नञ्पदे विभक्त्यन्तरानिश्चयेऽपीत्यर्थं ।

घटाभावस्य विशिष्टतया प्रतीयते नन्व क्रियापदसमभिव्याहारे तस्य प्रति-  
 योगिपदेन समानवचनत्वमपि तन्त्रं, च्यवस्य घटौ नास्तीति न प्रयोग दिव-  
 चनादिकन्तु प्रयोगसाधुत्वार्थं एवञ्च भूतले घटौ न स्त इत्यादेर्भूतलाघेयत्व-  
 योर्दित्वावच्छिन्नाभावोऽस्तीत्येव वाक्यार्थं इति ध्येयं । फलमुखेन निवामरुं

यत्र च विशेषण-विशेष्ययोरभेदेनान्वयो व्युत्पन्नस्त-  
चान्योन्याभावो नञा बोध्यते यथायं घटो नीलः नायं  
घटो नील इति तत्र विशेषण-विशेष्यपदयोः समान-

नञा तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तदभावः प्रत्याख्यते इति  
व्युत्पन्ननुसारेण भूतले न घट इत्यादितो भूतलादौ घटान्योन्या-  
भावबोध वारयति, 'यत्र चेति यादृशप्रतियोग्यनुयोगिवाचकपद-  
समभिव्याहारस्यल इत्यर्थः, 'विशेषण-विशेष्ययोः' प्रतियोग्यनु-  
योगिनोः, 'अभेदेन' तादात्म्येन, 'अन्वयः' विशेषण-विशेष्यभावः,  
'तत्र' तत्रैव, 'अन्योन्याभावोनञा बोध्यत इति, तस्य तादात्म्य-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वादिति भाव' । एवञ्च भूतले घट-  
इत्यादौ घट-भूतलाद्योस्तादात्म्याप्रतीतेर्भूतले न घट इत्यादौ न  
भेदबोध इति सूचित । 'अयं घटोनील इत्यादि प्रतियोग्यनु-  
योगिनोरभेदान्वयोदाहरणं, नायं घटोनील इत्यादिरन्योन्या-  
भावोदाहरणं, भूतले घट इत्यादावेव कथं न घट-भूतलाद्योर-  
भेदबोध इत्यत आह, 'तत्रेति नामार्थयोरभेदबोध इत्यर्थ', समान-  
विभक्तिकताविरहेऽपि श्लोकं पचतीत्यादौ श्लोक-पाकाद्योरभेद-  
बोधात् न श्लोक पचतीत्यादौ पाकादिक्रियायां श्लोकभेदबोधात्

वक्तुं अन्योन्याभावस्यल द्रढयति, 'यत्र चेति, 'तत्रान्योन्येति, अभेदेन  
विशेषणत्वयोग्यस्य विशेष्येऽन्योन्याभावो नञा बोध्यते इत्यर्थ', अयं घटो  
नील इत्यनेनाभेदान्वयो दर्शित अत्र नञान्योन्याभावबोधने । 'समानेति  
दर्शि सुन्दरमित्यादावपि लुप्तविभक्तयनुसन्धानेनैव शाब्दधीरिति भाव । द्वित्रौ

विभक्तिकत्वं विरुद्धविभक्तिराहित्यं वा तन्त्रं, अतएव

नामार्थयोरित्युक्तं। 'समानविभक्तिकत्वं' एकजातीयविभक्त्यन्तत्वं, एक-  
जातीयत्वञ्च प्रथमात्-द्वितीयात्वाद्यन्यतरूपेषु न त्वानुपूर्व्या, अतो-  
वेदाः प्रमाणमित्यादावपि अभेदान्वयबोधः, नीलघटेत्यादिममान-  
'साधारणशाय 'विरुद्धेति, विशेष्यपदे यज्जातीयविभक्तिराहित्य  
विशेषणपदेऽपि तज्जातीयविभक्तिराहित्यं न तु विशेष्यपदप्रकृतिक-  
विभक्तिविजातीयविभक्तिराहित्यं विशेषणपदे नीलघटरूपमित्या-  
दितो नीलघटाद्यभेदबोधानुपपत्तेः घटादिपदानन्तरविभक्तेरप्र-  
सिद्धेः, विशेष्यपदानन्तरकालीनावृत्तिप्रथमात्वाद्यन्यतरूपवद्विभक्ति-  
राहित्यं वा विवक्षितं। इदन्तु चिन्त्यते, विरुद्धविभक्तिराहित्यं  
न स्वरूपसदपेक्षितं विरुद्धविभक्तिकयोरपि समानविभक्तिकत्वभ्रमे  
अभेदबोधात् समानविभक्तिकयोरपि विरुद्धविभक्तिकत्वभ्रमे अभेदा-

न पञ्चतौल्यादौ व्याख्यानस्य धर्मिपरत्वात् ज्ञेये शाककर्म प्रकृतं न स्तोत्र-  
मित्यादौ पाके स्तोकाभेदस्य प्रतिपादने समानविभक्तिकत्वाभावादाह,  
'विरुद्धविभक्तिराहित्यं वेति, निर्विभक्तिकासमस्तनीलादियदसममित्याहृत-  
नञ्पदस्थने विरुद्धविभक्तिविरहेऽप्यसाधुत्वादेव नान्वयबोधः। वस्तुतस्तु उत्पै-  
श्वमात्रमेतत् न त्वनेन रूपेण हेतुत्वं ध्यनुयोगि-प्रतियोग्युपस्थापकनामपदयोः  
सममित्याहारे समानविभक्तिकत्वं तन्त्रं तथाच घटो न नील इत्यादौ घट-  
पदार्थान्वितनीलपदार्थान्योन्याभावबोधेन घटपदसमानविभक्तिकनीलपद-  
सममित्याहृतनञ्पदत्वेन चैत्रो न पञ्चतौल्यादौ धर्मिपरत्वात्सममि-  
त्याहृतनञ्पदत्वेन न स्तोत्र पञ्चतौल्यादौ क्रियाविशेषणसममित्याहारे  
द्वितीयोत्पत्तौत्वादिपदसममित्याहृतत्वेन विप्रत्ययेव हेतुत्वं बोध्यं चान्यथा  
न पञ्चतौल्यादौ धर्मिपरत्वात्प्रतियोगिपदोत्तरविभक्तेः न स्तोत्रं

यजतिषु ये यजामहं करोति नानुयाजेद्वित्यादावेक-

बोधात्, नापि ज्ञातं, विरुद्धविभक्त्यनुपस्थितिदशायां विरुद्ध-  
विभक्तिराद्वित्याज्ञानेऽपि नीलोघट इत्यादौ श्रानुपूर्वीविशेषरूपेण  
भासमानायाः स्वादिविभक्तेर्विशेष्य-विशेषणपदयोस्तदन्तत्वरूपानु-  
पूर्वीज्ञानात् नीलघट इत्यादौ च नीलपदाद्यव्यवहितघटपदत्वादि-  
रूपानुपूर्वीज्ञानात् नील-घटाद्योरभेदान्वयबोधात् । तस्मान्नादृ-  
शानुपूर्वीज्ञानानामगनुगतानामपि तदानन्तर्यघटितधर्मावच्छिन्न-  
मभेदान्वयबोधं<sup>(१)</sup> प्रति हेतुता दौधितौ वाकारोऽनास्यासूचक-  
इति युक्तमुत्पश्यामः । ननु प्रतियोग्यनुयोगिनोः प्रथमान्तत्वमेव  
नामार्थं नामार्थाभेदबोधे तन्नं किन्नोच्यते तावतैव भृतले न घटः  
नीले न घट इत्यादौ भेदधीवारणसम्भवात् इत्यत आह, 'अत-  
एवेति प्रतियोग्यनुयोगिपदयोः प्रथमान्तत्वमुपेक्ष्याभेदान्वयबोध-  
प्रयोजकतत्समभिव्याहारस्यान्योन्याभावबोधे तन्नतोपगमादेवेत्यर्थः ।  
'नानुयाजेद्वित्यादाविति, प्रतियोग्यनुयोगिवाचकपदयोः प्रथमान्त-  
त्वाभावेऽप्यभेदान्वयप्रयोजकसमानविभक्तिकतामात्रेण नञेति शेषः,

(१) तत्तदानुपूर्वीज्ञानानन्तर्यघटितेत्यर्थः, कारणानन्तर्यस्य कार्यता-  
वच्छेदककोटिनिवेशस्तु व्यभिचारवारणाय ।

पक्षतोत्यादावनुयोगिक्रियापदोत्तरसुविभक्तेश्चाप्रसिद्धतया प्रतियोगिपदोत्तर-  
विभक्तिविरुद्धविभक्त्यन्योन्यानुयोगिपदसमभिव्याहृतनञ्पदत्वेनानुयोगिपदोत्त-  
रविभक्तिविरुद्धविभक्त्यन्यप्रतियोगिपदसमभिव्याहृतनञ्पदत्वेन वा हेतु-  
त्वस्यानुगतस्यासम्भवादसङ्गत्यापत्तेरिति ध्येयं । 'अतएवेति यतएव समान-

वाक्यत्वानुरोधात् ये यजामहमित्यादेरनुपज्ञे<sup>(१)</sup> गौरवाच्च  
यजतिषनुयाजभेदो बोध्यते विशेषणविभक्तिस्तु योग-

‘यजतिष्वऽनुयाजभेदो बोध्यते इत्यनेनाभिध्वन्व, तिवन्नोऽपि  
यजतिष्वदो यागहूपधाल्यर्थाचकः “इच्छतेनांशब्दमित्यादौ तादृशे-  
त्तयादिपदमिव ज्ञानादिवोधकः । ननु ये यजामहमित्यादेरनु-  
सङ्गेन नानुयाजेष्वित्यनेनानुयाजेषु ये यजामह न करोतीत्येव  
प्रत्याख्यते तथा च “राचौ श्राद्धं न कुर्वीत” इत्यत्र यथा रात्रि-  
श्राद्धकरणे आख्यातार्थसाधनत्वाभावो नञ्प्रतिपाद्यस्तथा प्रकृतेऽपि  
विध्यर्थकतिवर्थस्य इष्टसाधनत्वस्यात्यन्ताभाव एव ये यजामहमन्त्र-  
पाठकरणे नञ्प्रतिपाद्य न तु यजतिष्वनुयाजभेद इत्याशङ्का निरा-  
करोति, ‘एकवाक्यत्वानुरोधादिति अन्यथा वाक्यभेदेन गौरवादिति  
भाव । तदुक्तं “सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नैयते” इति ।

(१) अतपदस्य पुनरनुसन्धानमनुषङ्ग ।

विभक्तिकत्व तन्ममत् श्वेत्यर्थं, ‘यजतिषु’ यागेषु, ‘ये यजामह’ ये यजा-  
महपदवन्त मन्त्र, ‘करोति’ उच्चारयेत्, ‘अनुयाज’ यागविशेष, ‘एक-  
वाक्यत्वेति, अनुयाजभिन्नेषु यजतिषु ये यजामहमन्त्रकरणविधावर्थेत्वा  
देकवाक्यत्व यजतिषु ये यजामहकरणविधौ अनुयाजेषु तत्करणनिषेधे च  
विधौ अर्थभेदाद्भिन्नवाक्यता स्यादिति भाव । ‘ये यजामहमित्यादेरिति,  
प्रथमानुसन्धानस्य एकवाक्यार्थबोधेनैव प्रथ्यवस्तित्वादिति भाव । आदिना  
करोतीत्यस्य सङ्गुह, इदञ्च भगिन्कारादित्खनमनुसृत्य आख्यात, ‘नानु-  
याजेषु करोतीत्येव वैदिकसम्मत पाठ । ननु नानुयाजेष्वित्यस्य निषेध-  
विधित्वेऽनुयाजाधिकरणकतादृशमन्त्रकरणनिष्टसाधनमिति वाक्यार्थं



गौरवान्तरमप्याह, 'ये यजामहमिति । ननु भेदप्रतियोगितया अनुयाजान्वये अनुयाजपदोत्तरसप्तम्या वैयर्थ्यप्रसङ्गः तथा आधारत्वरूपस्वार्थाबोधनादित्यत आह, 'विशेषणेति, यथानुयाजेषु यजति-  
 खित्यादौ तादाव्यसम्बन्धेन साक्षाद्यजत्यादिविशेषणानुयाजार्थक-  
 पदोत्तरविभक्तेर्नाधारत्वाद्यर्थपरत्वं अपि तु निर्विभक्तिकप्राति-  
 पदिकस्यासाधुतया साधुत्वार्थकतैव तथा नानुयाजेषु यजतिखित्या-  
 दावपि अन्तराभासमाननञ्चर्धद्वारा यजतिविशेषणार्थकानुयाजपदो-  
 त्तरविभक्तिः साधुत्वमाचार्यैत्यर्थः । न चैवं पदसाधुत्वाय घटो न नील-  
 इत्यादौ नीलादिपदोत्तरमिव प्रकृते प्रथमैव स्यान्न तु सप्तमीति  
 वाच्यं । अभेदेन साक्षाद्विशेषण-विशेष्यभावापन्नार्थकयोरिव नञ्चर्ध-  
 भेदद्वारा विशेषण-विशेष्यभावापन्नार्थकयोरपि प्रातिपदिकयोः  
 समानविभक्तिकतानियमेन प्रकृते प्रथमाया अप्रसक्तेः । ननु घटः  
 कर्मत्वमित्यादौ घट-कर्मात्वादीनां आधाराधेयभावादिना अनन्वयात्  
 नामार्थे नामार्थस्य विभक्त्यर्थप्रकारेणैव तत्सम्बन्धेन साक्षादन्वयः  
 विभक्त्यर्थमन्तराकृत्यैव वा अन्वय इति व्युत्पत्तिरुपगन्तव्या तथाच घटो  
 नीलः अनुयाजेषु यजतिषु इत्यादितः प्रतियोग्यनुयोगिनोरभेदा-  
 न्वयासम्भवात् घटो न नीलः नानुयाजेषु यजतिखित्यादौ घट-  
 यागादौ नीलानुयाजादिभेदो नञ्चा कथं बोधनीय इत्यत आह,

सप्तम्यर्थस्यान्वयात् सप्तम्याः सार्थकत्वं स्यात् पर्युदासे तु तद्वैयर्थ्यमर्त-  
 स्तदनुरोधात् गौरवादिकमपि न्याय्यमत आह, 'विशेषणेति, विशेषण-  
 विभक्तेः पदसाधुत्वप्रयोजनसत्त्वान्न वैयर्थ्यमिति भावः । नन्वेवं प्रकारौ-  
 भूतविभक्त्यर्थोपस्थितिं विना कथं नीलो घट इत्यादौ नामार्थयोरन्वय-

साधुः नामार्थयोर्भेदेनान्वयबोध एव प्रकारीभूतविभक्त्य-

‘नामार्थयोर्भेदेनान्वयबोध इति आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वयबोध-  
इत्यर्थः, ‘प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थितेरिति विशेषणीभूतनामार्थे  
प्रकारतया तादृशसम्बन्धभानप्रयोजिकाया विभक्तिजन्यतदुपस्थिते-  
रित्यर्थः, एतच्च घटे कर्मलमित्यादौ विभक्त्यर्थाधारतादिविशेषितस्य  
घटादेराधेयतासम्बन्धेन कर्मत्वादावन्वय इति प्राचीनमतानुसारेणोक्तं,  
अन्यथा तादृशबोधाप्रसिद्धेरसङ्गत्यापातात् नामार्थयोः साचाद्भेदा-  
न्वयो न भवत्येव भवति तु विभक्त्यर्थमन्तराकृत्येति व्युत्पत्तिः  
घटे कर्मलमित्यादौ घटादिविशेषिताधेयत्वादिरूपविभक्त्यर्थस्यैव  
कर्मत्वादौ प्रकारतया भानादिति तु तत्त्वं । अन्यथा सप्तम्यर्थाधार-  
त्वादिविशेषितप्रकृत्यर्थस्याधेयतादिसम्बन्धेनापरनामार्थेऽन्वयेन नञ्-  
समभिव्याहारस्थले आधेयत्वादिसम्बन्धेनावच्छिन्ननामार्थाभावस्यैवा-  
परनामार्थे भानस्योपेयतया वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्यात्यन्ताभावप्रति-  
योगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहेण तदसम्भवाद्दमामञ्जस्यमापद्येत ।  
वस्तुतो नामार्थयोरन्वयबोध इत्यत्र साचादन्वयबोधो न विवक्षितो-  
ऽपि तु नामार्थप्रकारतानिरूपितनामार्थविशेषिताकबोध एव, निरू-  
पितत्वञ्च साचात्परम्परासाधारण, प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थिते-  
स्तन्त्रत्वादित्यस्य च विशेष्यीभवत्सामार्थप्रकारतया प्रकारीभवत्सा-  
मार्थविशेष्यतया अर्थान्तरभासकविभक्तिजन्यतदुपस्थित्यादेस्तन्त्रत्वा-

इयत् साह, ‘नामार्थयोरिति, ननु यत्र च विशेष्य-विशेष्ययोरभेदान्वय-  
बोधो व्युत्पन्नस्तत्र भेदो नञ् बोध्यते इति नियमात् कथं यजतिदु-  
थनुयाजभेदान्वय तत्र प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थित्यभावेन विशेष्य-

र्योपस्थितेस्तन्त्रत्वात् लाघवेन तयोरन्वयबोधमात्र एव

दित्यर्थः, नामार्थविशेष्यकाभेदान्यसंसर्गक-तत्प्रकारकान्वयबोध एव विभक्तिजन्यतदुपस्थितेर्हेतुत्वादिति पर्यवसितार्थः, ईदृशकारणवाधान्नामार्थं नामार्थस्य साक्षान्नाभेदातिरिक्तसम्बन्धेन प्रकारत्वमेवञ्च भेदान्वय एव उक्तव्युत्पत्तेर्यजतिष्वनुयाजेष्वित्यादौ अभेदसम्बन्धेनानुयाजादेर्यागादिविशेषणत्वे बाधकाभावान्नानुयाजेषु यजतिष्वित्यादौ यागादावनुयाजभेदबोधो निरपवाद एवेति भावः । येषां मते नीलं घटमानयेत्यादौ विशेषणविभक्तेः सार्थकत्वाय तस्या-अभेदार्थकत्वं न तु नील-घटयोस्तादात्म्यं संसर्गः तन्मते नञ्ना नामार्थं नामार्थप्रतियोगिविशेषितभेदो बोधयितुं न शक्यते इति न भवत्येव तद्बोधः अपि तु नामार्थविशेषितविभक्त्यर्थाभेदाभाव-एव, नेदं चैत्रस्य इत्यादौ चैत्रस्वत्वाभाववन्नञ्जा प्रत्याख्यते एवञ्च नञोभेदे न शक्यन्तरमपि त्वनीलो घटइत्यादावनीलादिपदेन विभक्त्यर्थाभेदविशेषणतया नीलादिभिन्नस्य बोधानुरोधेन भेदवानेव लक्षणया नञर्थः । अत्यन्ताभावापेक्षया अन्योन्याभावविशिष्टस्य धर्मिणो गुरुतया विनिगमकसत्त्वेन तत्र शक्यमिद्वैरित्याह, 'लाघवेनेति, उक्तकार्य-कारणभावेऽभेदातिरिक्तसंसर्गकत्वानिवेशा-

विशेष्याभेदान्वयासम्भवादित्यत आह, 'नामार्थयोरिति अव्यय-निपातातिरिक्तनामार्थयोरित्यर्थ इत्यपरे । एतत्तत्त्वं व्याख्यातवादाद्यविवेचने प्रपञ्चितमस्माभि । मतान्तरमाह, 'लाघवेनेति, अभेदातिरिक्तसम्बन्धेन नामार्थान्वयबोधत्वापेक्षया नामार्थान्वयबोधत्वस्य लघुत्वादिति भावः ।

तथात्वं, विशेषणविभक्तिस्तु अभेदार्थिका, नीलोत्पलं  
चित्रगुरित्यादौ लुप्ताया विभक्तेरनुसन्धानमिति मते तु

दित्यादिः, 'तयोः' नामार्थयोः, 'अन्वयबोधमात्रे' भेदाभेदमाधा-  
रणान्वयबोधसामान्ये, 'तथात्वं' अन्तराभासमानविभक्त्यर्थोपस्थितेस्त-  
न्त्रत्वं, तथाच नामार्थयोरभेदेनापि न साक्षादन्वयबोध इति  
भावः । नन्वेवं नीलो घट इत्यादौ नील-घटाद्योरभेदान्वयबोधा-  
नुपपत्तिः अभेदोपस्थापकविभक्त्यभत्त्वादित्याशङ्कां निरस्यति, 'विशेषण-  
विभक्तिरिति विशेषणपदोत्तरविभक्तिरित्यर्थः, 'अभेदार्थिकेति,  
अभेदे प्रथमाविभक्तेरनुशासनविरहात् तदर्थकत्वमभव इति न शङ्कां  
विशेषणपदे विशेष्यपदसमानविभक्तिकत्वानुशासनभत्वात् अन्यथा  
अभेदसंसर्गतामतेऽपि विशेषणपदोत्तरद्वितीयादेः कर्मलाघबोधक-  
तया आनुशासनिकत्वानुपपत्तेस्तदनुशासनस्यैवाभेदार्थकतायाहक-  
त्वोपगमात् । नन्वेव नीलोत्पलमित्यादिसमासवाक्यान्नीलोत्पलाद्यो-  
रभेदबोधो न स्यात् तदर्थकविभक्तिविरहादित्यत आह, 'नील-  
विति, 'चित्रगुरिति । यद्यपि वडन्नौहिममात्रे नवादिपदमेव

'तथात्वं' प्रकारोभूतविभक्त्यर्थोपस्थितिहेतुत्वं, तर्हि नीलो घटइत्यादौ  
का गतिरत आह, 'विशेषणेति, शुचि पुष्पमित्यादौ व्यसमासे लुप्त-  
विभक्त्यनुसन्धानं विना साधुत्वमेव भास्यतीति यत्र विभक्त्यनुसन्धानं विनापि  
साधुत्वं तत्र व्यभिचारमुद्धरति, 'नीलोत्पलमिति घञाप्यनित्यसमाससत्त्वेन  
विग्रहवाक्यानुसन्धानादेव शाब्दबोध इति यदि ब्रूयात्तदाह, 'चित्रगुरिति  
वडन्नौहिममात्रे विग्रहवाक्याभावेऽपि विग्रहवोरभेदान्वयबोधोत्तरं  
चित्रगोष्ठामिति लक्षणाया फलबलेन विभक्त्यनुसन्धानं कल्पमित्यर्थः, तत्र

न राज्ञइत्यत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्येव अत्रापि सप्तम्यर्था-  
भेदस्याभावो बोध्यतां ।

चित्रगवादिष्वन्धिनि लक्षणिकं पूर्वपदं तात्पर्यग्राहकमिति  
चित्रादिपदोत्तरलुप्तविभक्त्यनुसन्धानमनर्थकं, तथापि पूर्वपदस्य  
निरर्थकत्वे समस्यमानपदयोः सार्थकत्वघटितसामर्थ्यानुपपत्त्या समा-  
सानुपपत्तेरित्युत्तरपदं पूर्वपदार्थाविशेषितस्वार्थसम्बन्धिन्येव लक्ष-  
णिकं पूर्वपदसमभिव्याहारादेव तदर्थभिदो लक्ष्यार्थैकदेशीभूते  
उत्तरपदमुख्यार्थे व्युत्पत्तिवैचित्र्याद्भासत इत्याशयेन चित्रगुरित्यादौ  
चित्रादिपदोत्तरविभक्त्यनुसन्धानाभिधानम् । न चारूढवानरोवृक्ष-  
इत्यादिवङ्गत्रौहौ समस्यमानपदार्थयोरभेदभाने च वानरकर्तृ-  
कारोहणकर्मत्वादिना वृक्षादिभान वानरादिपदस्य तेन रूपेण  
लक्षणां विना न निर्व्वहतीति आरोहणादिरूपपूर्वपदार्थघटितोक्त-  
रूपेण उत्तरपदलक्षणाया आवश्यकत्वात् समस्यमानपदद्वयार्थान्वयस्य  
समासनियामकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्रोक्तलक्षणार्थघटक-  
वानरादावपि आरूढादिपदार्थस्याभेदभानोपगमात् अभेदस्याभावो-  
बोध्यतामिति तावतापि यजतिष्वित्यादारेकवाक्यत्वाच्चेतिरिति  
भावः । अभेदाभावस्य नञ्चा बोधने यजतिष्वित्यादौ पर्युदास एव

विभक्त्यनुसन्धानं विनापि शाब्दधिय आनुभविकत्वात् नीलो घट इत्या-  
दावभेदस्य संसर्गतयैवानुभवाच्चाह, 'मत इति, विभक्त्यर्थाभेदाभावान्वय-  
बोधने व्युत्पत्तिविरोधो नास्तीति दृष्टान्तमाह. 'न राज्ञ इत्यत्रेति, 'एक-  
वाक्यत्वानुरोधादित्याद्यनुषङ्गते, विशेषणविभक्त्यर्थेऽभेदार्थकत्व तदा, अभेद-

अभावस्याविधेयतया प्रधान्याभावेन प्रमज्यप्रतिषेधत्वाभावात् “अप्राधान्यं विधेर्यत्र प्रतिषेधे प्रधानता । प्रमज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ्” ॥ इति प्रमज्यप्रतिषेधसत्त्वणात् । अथैवमयमथाद्भोजी असूर्यस्यश्लेषादौ नञः समामनिविष्टस्य भिन्नार्थकतया भिन्नाभेदस्यैव विभक्त्यन्तार्थस्य विधेयतया नञ्यांभावस्याप्राधान्येन प्रमज्यप्रतिषेधानुपपत्तिरिति चेत्, भवतु तत्र पर्युदासएव आद्भोजनसूर्यदर्शनरूपक्रियाकर्तृभिन्नाभेदस्य विधेयत्वे तादृशक्रियाकर्तृभिन्नभेदस्य तादृशक्रियाकर्तृत्वरूपतया आद्भं न भुङ्क्ते सूर्यमपि न पश्यन्तीत्यादिस्यस्यीयतादृशक्रियाकर्तृत्वाभावरूपविधेयपर्यवसानेन प्रमज्यप्रतिषेधतुल्यतया च तथा व्यवहारः । अत एव पर्युदासस्यलएव नञ्तत्पुरुषः अत्र वादिनामविवाद इत्यत्राभावस्य प्राधान्येन अममस्त एव नञ्समानार्थः अग्रब्द इति वदन्ति । सूर्यस्यश्लेषादेन नञः समामादेव सूर्यं न पश्यन्तीत्यर्थपर्यवसानात् सूर्यपदेन नञोऽसमासे च असूर्यपदस्य दृश्युपपदत्वाभावात् “असूर्य-स्रलाट-योर्दृशि-तपोरिति खगप्रत्ययानुशासनविषयत्वमसूर्यपश्या इत्यत्र प्रयत्नेनोपपादानीयम् ।

विशेषणत्वेनोपस्थितस्य नामार्थस्य नञ्यांन्योन्याभावे विशेषणत्वेनान्वयायोगात् योगेऽपि वा विभक्त्यर्थान्वयव्यागस्यैव दोषत्वादिति भावः । इत्यस्य चैत्रो न पश्यतीत्यादौ तिङो धर्मिपरताया नञोभेदत्वेन प्रतीतेर्जननात् एषक् कल्पनमिति ध्येयं ।

एकवाक्यत्वानुरोधदित्याद्युक्तयुक्तेर्भेदपरतेति स्वयमुक्तं नानुयाजेष्वित्यत्र निषेधपरत्वे तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् यत्रतिष्वित्यनेन तस्य प्राप्तिर्वाञ्छा तयाचैकविषयकविधिनिषेधे विकल्पापत्तेः भेदपरतेति स्मार्त्तानां युक्तिं

यत्तु करणनिषेधे विकल्पापत्तेर्भेदपरतेति, तदस्तु,  
विशेषनिषेधे सामान्यविधेस्तदितरपरतायाः “ब्राह्म-  
णोभ्यो दधि दातव्यं कौण्डिन्याय न दातव्यं” इत्यादौ  
व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् विकल्पानवकाशात् । न च तत्रापि

नानुयाजेष्वित्यस्य क्रियाप्रतिषेधपरत्वं बाधकान्तरेण खण्डयतां  
मतमुपन्यस्यति, ‘यत्त्विति, ‘करणनिषेधे’ नानुयाजेष्विति नञोऽनु-  
याजे ये यजामहमन्त्रपाठकरणप्रतिषेधपरत्वे, ‘विकल्पापत्तेरिति  
यजतिपदार्थसङ्कोचेन यजतिष्वित्यादिनाऽनुयाजेऽपि मन्त्रपाठ-  
विधानात् विरोधेनैकस्याप्रामाण्यापत्तेः अतिरात्रे षोडशियहणा-  
यहणयोरिव अनुयाजे तन्मन्त्रपाठ-तदभावरूपवैकल्पिकाङ्गद्वयस्य  
विधायकतया विरोधपरिहारसम्भवेऽपि अनुयाजजन्यपरमापूर्वस्य  
भावाभावरूपाङ्गद्वयघटितसामग्रीभेदकल्पनेन तत्सामग्रीद्वयप्रयोज्य-  
फलप्रकर्षांपर्षकल्पनेन च गौरवापत्तेरित्यर्थः, ‘विशेषनिषेध इति  
तद्गुणान्यूनसृष्टिधर्मावच्छिन्नविषयकतन्निषेधवाक्यसत्त्वे तद्विधायक-  
वाक्यस्यतद्गुणावच्छिन्नार्थकपदस्य निषेधविषयतावच्छेदकविशेष-  
रूपावच्छिन्नेतरत्वविशिष्टतद्गुणावच्छिन्नपरताया इत्यर्थः, ‘ब्राह्मणेभ्य-  
इति, ब्राह्मणपदस्य विरोधवारणाय कौण्डिन्येतरब्राह्मणपरत्वादिति  
भावः । ‘तत्रापि’ ब्राह्मणेभ्यइत्यादावपि, ‘कौण्डिन्येति ब्राह्मणा-

द्वयमित्यनुत्यापयति, ‘यत्त्विति, ‘तदितरपरतायाः’ विशेषेतरपरतायाः,  
वैदिकशब्दस्य मत्तसमत्वान्तौकिकशब्दे व्युत्पत्तिं द्रव्यति, ‘ब्राह्मणेभ्य इति  
‘विकल्पानवकाशादिति, तथाचात्रापि यजतिष्वित्यादिसामान्यविधेरनुयाज-  
भिन्नयागपरत्वमित्येकविषयकविधि-निषेधयोरप्रसङ्गादिति भावः । ‘तत्रापि’

कौण्डिन्यभेदो बोध्यः, कौण्डिन्यपदस्य विरुद्धैकवचनाव-  
रुद्धत्वात्, न खलु महतो राज्ञः न महतो राज्ञ इत्यत्रेव

चयौ कौण्डिन्यभेदो न कौण्डिन्यायेत्येतत्प्रतिपाद्य इत्यर्थः, तथाच  
ब्राह्मणपदस्य न विशेषेतरपरता इति भावः । 'विरुद्धैकवचनाव-  
रुद्धत्वादिति कौण्डिन्यपदस्यानुयोगिवाचकत्राह्मणपदोत्तरचतुर्थी-  
वद्धवचनविजातीयतदेकवचनान्तत्वादित्यर्थः, तथाचानुयोगि-प्रति-  
योगिवाचकपदयोर्विरुद्धवचनराहित्याभावेन नञा तदनुयोगिक-  
तत्प्रतियोगिकभेदबोधनं न सम्भवतीति भावः । ननु विरुद्धवचन-  
विरुद्धत्वेऽपि विभक्तिविभाजकप्रथमात्वादिना विजातीयविभक्ति-  
राहित्यमचतमेवेति न ब्राह्मणपदार्थे कौण्डिन्यपदार्थभेदबोधानु-  
पपत्तिरित्यत आह, 'न खल्विति, 'इत्यत्रापि राजनि महदभेदो  
प्रतीयते इत्यनेनास्य सम्बन्धः, 'इत्यत्रेवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः, तथाच  
यथा महतो राज्ञ इत्यत्र राजनि महदभेदः न महतो राज्ञ-  
इत्यत्र राजनि महदभेदः प्रतीयते तथा महतां राज्ञ इत्यत्र राजनि  
महदभेदः न महतां राज्ञ इत्यत्र राजनि महदभेदश्च न प्रतीयत-  
इत्यर्थः, तथाच वचनसाम्यमपि भेदाभेदबोधेऽपेक्षितमिति भावः ।  
'एकोन द्वावित्यत्रेवेति यथा एकोन द्वावित्यत्रानुयोगि-प्रतियोगि-  
वाचकैक-द्वादिपदयोर्विरुद्धवचनावरुद्धत्वेऽपि समानविभक्तिकता-

कौण्डिन्याय नेत्यत्रापि, 'विरुद्धेति, समानविभक्तिकत्ववत् समानवचनस्यापि  
नियामकत्वादिति भावः । इदमेव दृष्टान्तेन द्रष्टव्यं, 'न खल्वित्यादिना,  
'महतो राज्ञ इति व्यभेदान्वयबोधकसमभिध्याहारे नञा व्यन्योऽन्याभावस्य  
बोधनात् भेदान्वयबोधेऽपि समानवचनत्वस्य नियामकत्वमुक्तं द्वादिशब्दानां



महतां राज्ञो न महतां राज्ञ इत्यत्रापि राजनि महद्भेद-  
भेदौ प्रतीयते, एको न द्वावित्यत्रैव कथञ्चित् तत्सम-  
र्थनेऽपि द्वितीयस्य दातव्यमित्यस्यानन्वयप्रसङ्गात् । अत-  
एव “रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत” इत्यादौ करणनिषेधेऽपि

मात्रेण भेदबोधस्तथेत्यर्थः, ‘कथञ्चित् तत्समर्थनेऽपीति कथञ्चिदुक्त-  
स्यले भेदबोधसमर्थनेऽपीत्यर्थः, द्वादिशब्दस्य नित्यद्विवचनान्तता  
कौण्डिन्यादिशब्दस्य च न नित्यैकवचनान्तता एतादृशविशेषसत्त्वेऽपि  
अनुयोगि-प्रतियोगिनोर्विरुद्धसङ्ख्याया अविरुद्धस्यलएव विरुद्धवच-  
नावरुद्धत्वं भेदबोधविरोधीत्युपगमेन प्रकृतस्यले विरुद्धसङ्ख्याविव-  
क्षया एकोन द्वावित्येतस्मान्मित्याशयेन कथञ्चिदित्युक्तं, कौण्डिन्य-  
स्थानेकत्वेऽपि तद्गतजातावेकत्वविवक्षया परम्परया तद्विशेषणत्वे-  
नैकत्वसङ्ख्याविवक्षासम्भवो बोध्यः । ‘द्वितीयस्य’ द्वितीयक्रियापदस्य,  
‘अनन्वयप्रसङ्गात्’ ब्राह्मणे कौण्डिन्यभेदान्वयपक्षे अनन्वितार्थकत्व-  
प्रसङ्गात्, एकवाक्य-क्रियापदद्वययोगाभावादितिभावः । ‘अत एवेति  
विशेषनिषेधस्यले विधिवाक्यस्यसामान्यशब्दस्य विशेषेतरसामान्य-  
परताया व्युत्पन्नत्वादेवेत्यर्थः, ‘करणनिषेधेऽपीति कुर्वीतेतिक्रिया-

नित्यद्विवचनान्तत्वेन तथा स्यत्र तु न तथा व्युत्पत्तिरत. ‘कथञ्चिदिति,  
‘द्वितीयस्येति, ब्राह्मणेभ्यो दधि दातव्यं कौण्डिन्याय नेत्यत एव कौण्डिन्य-  
भिन्नेभ्यो दधि दातव्यमित्यर्थलाभादिति भावः । वस्तुतस्तु विभक्त्यर्थैकत्व-  
द्वित्वादेर्विवक्षितत्वेन भूपास्तृणमित्यादौ भूपा एकद्वयतुल्या इति बुद्ध्यद-  
याद्विरुद्धवचनाभ्यामप्यन्वयबोधो भवत्येव परन्तु न कौण्डिन्यायेत्यादौ  
विभक्त्यर्थैकत्वादिविवक्षाया वीजाभावात् तथात्वसम्भव । ‘अतएवेति यतएव

न विकल्पावकाशः, न हि तत्रापि रात्रौतरपरता,

वैयर्थ्यप्रसङ्गेन “अमावस्यायां षिष्टभ्यो दद्यात्” इत्यादिविधिवाक्यस्य-  
पदयोध्याभावस्यादिकाले “न रात्रावित्यनेन रात्रिभेदबोधस्वीकारा-  
स्वभावात् अगत्या वाक्यभेदोपगमेन रात्रौ आह्वकरणनिषेधपरत्वे-  
ऽपीत्यर्थः, ‘न विकल्पावकाशः’ अमावस्यादिरात्रिआह्वकरणे विधि-  
निषेधवाक्ययोर्विस्तृतमफलत्व-निष्फलत्वबोधकत्वेन एकवाक्यस्याप्रामा-  
ण्यप्रसङ्गः, अमावस्यादिपदार्थं रात्रिभेदस्य “न रात्रावित्येतदर्थस्यान-  
व्ययेऽपि अमावस्यादिपदस्य रात्रिभिन्नमावस्यार्थकतया रात्रेः आह्व-  
करणविध्यविषयत्वादिति भावः। अमावस्यापद-रात्रिपदे न उपाधि-  
विशेषावच्छिन्नमहाकालपरं, माहाकालस्यैक्येनामावस्यायां रात्रि-  
भिन्नत्वस्य बाधप्रसङ्गात्, अपि तु कालोपाधिविशेषपरं कालोपा-  
धोनामपि आधारलोपगमात् नाधारसप्तम्यनुपपत्तिः वने सिंहनाद-  
इतिषदवच्छेदकत्वमेव वा सप्तम्यर्थः, अमावस्यादिरूपकालोपाधयश्च  
न पठिदृष्टाद्यवस्थायीनि अखण्डवस्तन्तराणि तथा मति अमावस्या-  
राशोर्भेदनिश्चयेन तत्र तद्भेदस्याव्यावर्तकताप्रसङ्गात् किञ्चमाव-  
स्यापदं चरमोत्पन्नकलारम्भकसंयोगनाशानुगुणक्रियाकलापपरं पर-  
स्परया तत्कलारम्भकज्ञानकपर्यन्तजनकसंयोगानामपि तदारम्भकत्वं,  
तादृशक्रियाकलापान्तर्गता एव काश्चित्कलावयवक्रिया रात्रिरूपाः  
यतोऽदृश्यदेशविशेषावच्छिन्ना दृश्यदेशविशेषानवच्छिन्ना वा सूर्य-  
क्रिया न रात्रिपदार्थः अपि तु दृश्यदेशवृत्तित्वविशिष्टसूर्यान्धि-  
करणकाल एव, तत्रैव कलावयवक्रियाविशेषमाधारणं। अथामा-  
वस्याकालावच्छिन्नस्याधिकार्यात्मनिष्ठआह्वकरणभावस्य प्रत्यवाय

जनकत्वे अभावस्थान्तर्गतभागविशेषे आद्भुक्तर्त्तर्य्यपि तदन्यभागे  
 आद्भुकरणाभावसत्त्वात् प्रत्यवायप्रसङ्गः । नचैतदतिप्रसङ्गवारणाय  
 तत्र तावत्कालवस्याथिवस्वन्तरमखण्डमभावस्यापदार्थः प्रवेशः न  
 तु क्रियाविशेषः तादृशक्रियारूपामावस्यावच्छिन्नआद्भुकरणाभावस्य  
 उक्तस्यलसाधारणत्वात् । यद्यपि दर्शितस्यलेऽपि अवान्तरकालावच्छि-  
 न्नाखण्डामावस्याकालस्य कर्तृनिष्ठआद्भुकरणाभावस्यावच्छेदकतया  
 तादृशकालावच्छिन्नत्वस्याभावविशेषणत्वेऽप्यतिप्रसङ्गो दुर्वारः, तथापि  
 तादृशामावस्यादिनिष्ठावच्छेदकतायामनवच्छिन्नत्वनिवेशेनैतन्मते प्र-  
 तीकारसम्भव इति वाच्यं । “अभावस्यायां पितृभ्यो दद्यादिति  
 नित्यविधेः प्रत्यवायपरीहाररूपेष्टसाधनताबोधकतया अर्थतएव  
 तद्विधिविषयामावस्यापदार्थं काले आद्भुकरणाभावे प्रत्यवायसाध-  
 नत्वबोधात् विधावभावस्यापदस्य क्रियाकलापार्थकत्वे प्रत्यवायज-  
 नकतावच्छेदकगर्भे अखण्डवस्वन्तररूपामावस्यापदार्थान्तरनिवेशा-  
 सम्भवादिति चेत्, सत्यं, तर्हि “अभावस्यायामित्यादिविधौ  
 तावत्कालस्याथिवस्वन्तराण्येवामावस्यापदार्थः निषेधविधिस्तरात्रिप-  
 दश्च तादृशामावस्यासाधारणदेशविशेषावच्छिन्नसूर्य्यक्रियाविशिष्ट-  
 कालत्वावच्छिन्नपरं तद्विशेषणविशिष्टे काले निषेधमहिम्ना च  
 तादृशविशेषणविशिष्टवैधर्म्यविशिष्टे अभावस्यापदार्थं आद्भुकरणं  
 प्रतीयते, विशिष्टवैधर्म्यं विशिष्टावृत्तिधर्मविशेषे वैशिष्ट्यं यत्र  
 धर्मिणि तत्रापि तद्वैशिष्ट्यविरहदशायां तद्विशिष्टावृत्तिधर्मवै-  
 शिष्ट्यमसत्तमेव । अतएव “ब्राह्मणाय दीयतां अग्नौचिने न दातव्यं”  
 इत्यतो भेदस्य व्याप्यवृत्तितानियमेन शुचेरपि कदाचिदशुचितया

## रात्रिभिन्ने आह्वविधावपि “अमावास्यायां पितृभ्यो

तत्राग्नौचविशिष्टभेदासत्त्वेऽपि शौचकाले तस्मै दानं प्रतीयते, भेदस्याथाप्यवृत्तितामते विशिष्टभेदप्रतीतिरेवोपेयते । ननु विशेषनिषेधस्य सामान्यविधिस्तसामान्यशब्दस्य विशेषेतरसामान्यलाक्षणिकताभावेऽपि “रात्रौ आहुं न कुर्वीत” इत्यादौ न विकल्पावकाशः “न रात्रावित्यत्र नानुयाजेष्विति वक्ष्योभेदार्यकतया रात्रिभिन्ने काले कुर्वीतेत्यर्थकत्वेन निषेधताभावादित्याग्रह्णां परिहरति, ‘न हीति, ‘तत्रापि’ न रात्रावित्यत्रापि, ‘रात्रौतरपरतेति नञ्पदस्य रात्रौतरत्वार्थकतेत्यर्थः, न तु निषेधार्थकतेति शेषः, ‘रात्रिभिन्न इति, ‘अमावस्यायामित्यादिवन्न रात्रावित्यादेः रात्रिभिन्नकाले पृथक् आह्वविधायकत्वेऽपि अमावस्यायामित्यादिविधावमावस्यादिपदार्थस्य सङ्कोचेन ततो रात्रिषाधारण्येन आहुकरणलाभादमावस्यादिरात्रौ आह्वानुष्ठानप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वादित्यर्थः । इदमुपलक्षणं “रात्रिभिन्ने कुर्वीतेति विधिसत्तात् सर्व्व-तिथिष्वेव आह्वानुष्ठानस्य दुर्वारतापि बोध्या । न चायं न आह्वान्तरविधिरपि तु अमावस्यादिविहितआह्वे रात्रिभिन्नकाले विधिरेवातो नायमतिप्रसङ्ग इति वाच्यं । “अमावस्यायामित्यादित एव काललाभेन कालाकाङ्क्षानिवृत्त्या तत्राप्यशब्दे कालवि-

विशेषनिषेधे सामान्यं तदितरमत श्वेत्यर्थः, तत्रापि पृथुंदासमाग्रह्णा निषेधति, ‘न हीति, “रात्रौ आहुं न कुर्वीतेत्यस्य रात्रिभिन्ने आहुं कुर्वीतेत्यर्थः, तथाचामावस्यायामित्यादितो रात्रौ आहुप्रसक्ति स्यादिति भावः । नन्वेकवाक्यतया रात्रिभिन्नायाममावस्यायां आहुं कुर्वीतेत्यर्थ-

दद्यात्” इत्यादितो रात्रिश्राद्धप्रसक्तत्वस्य दुर्व्वारत्वात् ।  
न खलु क्रियारहितं श्राद्धविधायकं वाक्यान्तरमस्ति  
येनेदं तेन समं एकवाक्यतामासादयेत् । नापीदं

धानामम्भवात् । विकल्पेन कालविधाने उक्तातिप्रसङ्गानिवृत्तेः ।  
ननु श्राद्धनिमित्ततया प्राप्ते अमावस्यादिकाले भागविशेषाकाङ्क्षायाः  
श्राद्धप्रयोजकत्वेन रात्रिभिन्नविधिरयमित्यतो नामावास्यादिरात्रौ  
नामावस्यादिभिन्नदिवसे श्राद्धानुष्ठानप्रसङ्गइत्याशङ्क्यामावस्याया-  
मित्यादिविधिस्थामावस्यादिपदात् प्रतीयमाने अमावस्यादौ रात्रि-  
भेदस्यान्वयं विना न तत्सम्भवः “न रात्रावित्यादिवाक्यस्य  
कुर्व्वीतेत्यस्य वैयर्थ्येन “अमावस्यायां पितृभ्यो दद्यादित्यादिना  
क्रियान्तरघटितवाक्येन सह तदेकवाक्यताकल्पनञ्च न युज्यत इति  
कथं तत्र तस्यान्वयः तदाक्यस्य कुर्व्वीतेत्यस्य सार्थकत्वोपगमे तु  
“अमावस्यायामित्यादिवाक्यस्यदद्यादितिक्रियानर्थक्यं क्रियारहित-  
श्चामावस्यादिश्राद्धकालबोधकं वाक्यान्तरं नास्ति येन तदुपस्थित-  
काले “न रात्रावित्येतदुपस्थितरात्रिभेदान्वयेन श्राद्धं कुर्व्वीतेत्ये-  
तद्भागबोधश्राद्धकरणान्वयेन च सामञ्जस्यं स्यादित्याह, ‘न खल्विति,  
‘श्राद्धविधायकं’ श्राद्धकालबोधकं, ‘इदं’ “रात्रौ श्राद्धं न कुर्व्वी-  
तेति वाक्यं, ‘एकवाक्यतामासादयेदिति तादृशक्रियारहितवाक्येन  
समसस्यैकवाक्यत्वे एतदाक्यस्यक्रियाया अन्वयान्तादृशवाक्ये च

काले कृतो रात्रौ प्रसक्तिरत आह, ‘न खल्विति, क्रियायुक्तवाक्ययोरेक-  
क्रियापदार्थस्यानन्वयेन तथैकवाक्यत्वासम्भवादिति भावः । ‘येनेदमिति,  
‘इदं’ रात्रौ श्राद्धं न कुर्व्वीतेति वाक्यं, ‘तेन’ श्राद्धविधायकवाक्येन ।

नानुयाजेष्विति वत् पृथक्क्रियारहितं । अथ रात्रौ

क्रियाविरहात् क्रियावैयर्थ्यान्वकाशादिति भावः । “न रात्रावित्यत्र चेत् क्रियानिर्देशो न स्यात् तदा क्रियाघटिताभावस्यादिकासंबोधकवाक्येन एकवाक्यतयैव सामञ्जस्यं भवेत् तदपि नेत्याह, ‘नापीति, ‘नानुयाजेष्विति वदिति नानुयाजेष्विति वाक्यं यथा क्रियान्तररहितमित्यर्थः । एतेन क्रियावैयर्थ्याप्रसङ्गा नानुयाजेष्विति वदनयोरेकवाक्यत्वसम्भव इति दर्शितं । न चात्र क्रियायाश्चत्वेऽप्यभावस्यायामित्यादिना अस्यैकवाक्यत्वे अष्टादिविधेकवाक्यत्वसम्भवादष्टादियाद्वयस्य रात्रावनुष्ठानप्रसङ्ग इति क्रियारहित्याभिधानमसङ्गतमिति वाच्यं । एकपदोपस्थितस्थानेकवाक्यार्थप्रवेशे बाधकविरहेणभावस्याद्याद्वयविधायकवाक्यार्थ इवाष्टादिविध्यैऽपि न रात्रावित्यर्थस्य रात्रिभेदस्य प्रवेशसम्भवात् । अभावस्याष्टादिवोधकतत्तद्विधिस्यपदानां भवन्मतेऽपि लक्ष्योपस्थितरात्रिभेदविशिष्टतदर्थपरताया आवश्यकत्वादस्यन्मतेऽपि न रात्रावित्येतदर्थरात्रिभेदविशिष्टस्वार्थपरत्वकल्पनसम्भवात् । संसर्गाभावस्य प्रत्यक्ष इव शाब्दबोधेऽपि धर्मिणि प्रतियोगिसंसर्गधीर्हेतुरित्यभिमानेन शङ्कते, ‘अथेति, ‘रात्रौ आद्वयस्य प्रसङ्गाविति अभावस्यायामित्यादिविधावभावस्यादिपदस्य सङ्कोचे निषेधानुपपत्त्या तदसङ्कोचेन विधितोरात्रिआद्वयकरणे सफलत्वबोधोपगमे इत्यर्थः, ‘विकल्पापत्तिः’ विरुद्धार्थकयोर्विधि-निषेधवाक्ययोरेकतराप्रामाण्य-

‘नापीदमिति, ‘इदं’ आहुविधायकं वाक्यं, नानुयाजेष्वित्यादेरग्यानुयोजक-

आङ्गस्य प्रसक्तौ विकल्पापत्तिरप्रसक्तौ कथं निषेधः<sup>(१)</sup>  
 प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यते इति चेत्, साधीयानयं मन्त्र-  
 पाठो यद्बलात् जलहृदे दहनो नास्तीत्यादौ शाब्द-  
 बोधेऽपि परमप्रयत्नेन तत्र दहनप्रसक्तिरुपादीयते,

प्रसङ्ग, 'अप्रसक्ताविति विकल्पभयेनामावस्थादिपदसङ्कोचेन विधे  
 रात्रिआङ्गकरणे सफलत्वबोधकत्वानुपगम इत्यर्थ, 'कथं निषेध'  
 कथं न रात्राविति वाक्याद्रात्रिआङ्गकरणे निष्फलत्वबोध, 'प्रसक्त  
 हि प्रतिषिध्यते इति तद्दर्भिकसमृष्टतया ज्ञातमेव तद्दर्भिकनिष्ठा-  
 भावप्रतियोगितया ज्ञायते इत्यर्थ, प्रत्यञ्च एव प्रतियोग्यारोपस्य  
 हेतुत्व अप्रामाणिक कुत शाब्दबोधे तद्धेतुत्वमित्याशयेन तद्धेतु-  
 तावादिनमुपहसति, 'साधीयानिति, 'अयं मन्त्रपाठ' मन्त्रपाठ-  
 तुल्यतयाभ्युपगत प्रसक्त हीत्यादिप्रवाद, 'यद्बलात्' यत्प्रवाद-  
 बलात्, 'दहनप्रसक्तिरिति, जलहृदादावित्यादि, 'उपादीयते'  
 अपेक्षणीयतयोपेयते । ननु यत्र निषेधवाक्यं विना क्रियाया  
 प्रवृत्तिं प्रसज्यते तत्रैव तदाक्यसार्थक्यं विधिवाक्यस्य प्रवृत्तिफलक-

(१) रात्रौ आङ्गस्याप्रसक्तौ निषेधानुपपत्तिरिति पाठान्तर ।

क्रियावत्त्वात् 'पृथगिति, 'विकल्पापत्तिरिति रात्रौ आङ्गस्य रागजप्रसक्त्य  
 भावेन वैधी प्रसक्तिर्वाचा तदर्थमभावास्यायामित्यादिविधेरेव रात्रिपरत्व  
 मपि कल्प्यमित्येकविषयकतया विकल्प स्यादित्यर्थ, 'निषेधानुपपत्ति-  
 रिति, प्राचा मते वैधस्य रागाधीनस्य वा कर्त्तव्यताज्ञानस्य निषेधविधि-  
 जन्यशाब्दबोधहेतुत्वादिति भाव । अत्र सोपहासमाह, 'साधीयानिति,  
 'शाब्दबोधेऽपीति, अभावशौकिकप्रत्यक्षे व्याहार्यारोपरूपा प्रसक्ति

त्वन्निषेधस्याप्रवृत्तिफलकत्वात् एवञ्च विधावभावस्यादिपदस्य रात्री-  
 तरपरत्वे रात्रिश्चाद्भ्य विध्यविषयतया तत्राप्रवृत्तिनिवृत्त्येण न  
 रात्राविति वाक्यं व्यर्थमेव स्यात् । न च “नान्तरीचे अग्निश्चेत्य-  
 दिति वेदो यथा निष्कलोवेद्यामग्निचयनविधानादन्तरीचेऽग्निचय-  
 नाविधानादेवाप्रवृत्त्युपपत्तेस्तथा रात्रौ आद्भूमित्यादिरपि निष्कल-  
 एव भवत्विति वाच्य । सफलत्वे सम्भवति निष्कलत्वानौचित्यात्  
 अतया “नान्तरीच इत्यादेस्तथात्पोपगमात्, प्रकृते तु क्रियापद-  
 वैयर्थ्यमुपगम्य विधिस्थामावस्थादिपदेन “न रात्रावित्यश्लेषवाक्यतया  
 तत्कार्यकतोपपादस्योचितत्वात् । एतेन पर्युदासपत्ते नञो भेदरूप-  
 मुख्यार्थपरता न सम्भवति नञोऽपि प्रातिपदिकतया प्रातिपदि-  
 कार्ययोर्भेदेन नान्वय इति व्युत्पत्तौ निपातभेदनिवेगे गौरवेण  
 तद्विरोधादभावस्यादिपदार्थं भेदस्यान्वयामन्वादादतो भेदवति  
 लक्षणैवोपगन्तव्या अयुक्तस्य मुख्यार्थपरित्याग इति प्रकृते निषेधप-  
 रतैव नञ इत्यपि निरस्तं, तदाक्यमार्थक्यानुरोधेन लक्षणोपगमौ-  
 चित्यात् प्रातिपदिकार्थनेव धात्वर्थेनापि प्रातिपदिकार्थस्य भेदे-  
 शानन्वयात् नञः प्रतिषेधपरत्वपत्तेऽपि “न कुर्वीतित्यत्र धात्वर्थ-  
 आद्भुक्करणे नञदृष्टमाधनत्वाभावबोधकत्वामन्वादादभेदान्वयानुरोधेन  
 तस्याभाववति लक्षणाया आवगमकत्वाच्च प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यत इति  
 प्रवादस्यापि यत्र निषेधं विना तत्तत्क्रियायां प्रवृत्तिप्रमत्तिसत्त्वैव  
 निषेधमाफस्यमित्येवार्थः ।

यत्तु प्रातिषेधपत्तेऽपि विधिस्थामावस्थादिपदं न रात्रीतरपरं  
 येन निषेधं विना रात्रिश्चाद्भ्ये प्रवृत्तिप्रमत्तिर्न स्यादिति निषेधवैयर्थ्यं



निषेधविधिवैयर्थ्यमिति चेत्, तात्पर्यानिवबोधनिवन्धन-

स्यात् । न चैव सति विकल्पोऽपि, निषेधविरोधेन सामान्यशास्त्रस्य  
 रात्रिश्चाद्वांशे सकलत्वसमर्गबोधकत्वानुपगमात् । न च तथा सति  
 कथं प्रवृत्तिप्रसक्तिरिति वाच्य । असमर्गाग्रहस्य प्रवर्त्तकतामते समर्गा-  
 ग्रहेऽपि प्रवृत्तिप्रसक्तेः । न च सामान्यशास्त्रस्य प्रवर्त्तकासमर्गाग्रह-  
 सहितधर्म-धर्मिज्ञानरूपभ्रमजनकत्वे तद्विरोधेन निषेधवाक्येना-  
 समर्गाग्रहजननासम्भवात्निषेधस्यापि कथं निवर्त्तकतेति वाच्य ।  
 निषेधवाक्यस्य सामान्यशास्त्रापेक्षया बलीयस, समर्गाविषयकत्वरूप-  
 भ्रमत्वकल्पकतया प्रवृत्तिविरोधित्वात् । अत एव बलीयसा दुर्बलं  
 बाध्यत इति न्यायाद्रागतः प्रवृत्तिप्रसक्तिविषये अगम्यागमनादौ  
 निषेधवाक्यस्य बलीयसो लौकिकमानवाधकतया निवर्त्तकत्वमेव  
 न तु विकल्पः, एव पशुयागे आघाराज्यभागाङ्गकयागतुल्यताबोध-  
 कातिदेशप्राप्ताघाराज्यभागनिषेधकस्य “न तौ पशौ करोतीति  
 वाक्यस्याघाराज्यभागनिवर्त्तकत्वेऽप्यतिदेशबाध एव न तु विकल्पः,  
 षोडशग्रहणाग्रहणवाक्ययोस्तुल्यबलतया बाध्य-बाधकभावासम्भवा-  
 द्विकल्प इति, तन्न, सामान्यशास्त्रस्यैवोपजीव्यतया बलवत्त्वेन बाधा-  
 योगाद्विकल्पभयेन पर्युदासपक्षावलम्बनस्य युक्तत्वात् इत्याशयेनाह,  
 ‘निषेधेति, निषेधविधिः निषेधबोधकवाक्य, ‘तात्पर्यानिवबोधेति

कारण कदाचित् सम्भवदपि शाब्दबोधे तादृशप्रसक्ते कारणत्व न  
 कस्याप्यनुमतमित्यर्थं, श्रद्धते, ‘वैयर्थ्यमिति, रात्रौ आद्वकरणस्य रागा-  
 द्विधितो वा चप्राप्तौ तन्निषेधप्रतिपादनं निष्प्रयोजनमिति भाव । यद्यपि

निषेधवाक्यामन्त्रे विधिवाक्यस्याभावस्यादिपदस्य रात्रौतरामावस्था-  
परत्वयाहकप्रमाणाभावेन रात्रिश्चाद्धेऽपीष्टमाधनताया सामान्यपर-  
तया गृहीतामावस्थादिपदघटितवाक्येन बोधनमग्गवाद्रात्रिश्चाद्धे  
प्रवृत्तिप्रसङ्गा तत्प्रवृत्तिवारणस्यैव निषेधवाक्यप्रयोजनत्वादित्यर्थः ।

केचित्तु “रात्रौ आहु न कुर्वीत” इत्यस्य क्रियावैयर्थ्यभयेनामा-  
वस्थायामित्यादिविधिवाक्यैकवाक्यत्वामभावेऽपि अभावस्याष्टकादिशा-  
द्धविधायकवाक्येष्वभावस्याद्यनेकपदाना रात्रिभिन्नामावस्थान्नादिना  
लक्षणापेक्ष्य निषेधवाक्य एव कालसामान्यबोधकमप्रम्यन्तपदाध्या-  
हारोयुक्तं तथाच नञ् पथ्युदाहार्यकतया आहुनिमित्तौभूत-  
तत्त्वत्कालेषु रात्रिभिन्नत्वरूपविशेषणस्यैव विधिरयः । एवञ्चैतदाक्या-  
द्रात्रिकालत्वेन आहुजन्यापूर्वमामान्ये रात्रिभिन्नकालहेतुत्वलाभेन  
रात्रिकृतश्चाद्धे अपूर्वरूपफलानुपधानग्रहान्न रात्रिश्चाहुकरणप्रसक्ति-  
रिति पथ्युदासपञ्च परिष्कुर्वन्ति, यत्र नञ्पद नास्ति अपि तु न  
कुर्वीतिति समानार्थकं वर्जयेत् त्यजेत् इति क्रियापदं यथा  
“याम्यायने हरौ सुप्ते मर्ष्वकर्ष्णाणि वर्जयेदित्यादौ, तत्र न कुर्वी-  
तेत्यादितो यथा आहुत्वादिकरणे विध्यर्थेऽष्टमाधनत्वाभावबोधस्तथा  
तत्तत्क्रियायामिष्टमाधनत्वाभावबोधो न सम्भवति अपि तु धात्वर्थ-  
ऽकरणे इष्टमाधनत्वमेव लिङ्गा प्रत्याप्य तथाच हरिशयनादिकृत-

न कञ्च भक्षयेदित्यादाविव निषेधविधे प्रत्यवायरूपानिष्टसाधनत्वमेवार्थं  
तथापि तत्र भक्षयस्य इष्टसाधनत्वेन तदभावस्य बाधेन बोधयितुमशक्यं  
त्वात् निन्दार्थवादप्रार्थयितौषदेशानिष्टसाधनत्वमेव निषेधविध्यर्थः ।  
इह तु इष्टसाधनत्वाभावबोधेनाबाधाभावान्निन्दार्थवादाद्यभावात् प्रत्यवाय

रात्रिश्राद्धकरणवारणस्य तदर्थत्वात्, एकविषयतया पुन-  
रनन्यगत्या षोडशग्रहणग्रहणयोर्विकल्प इति, अत्र च

पुष्करिणीयागादीनां निष्फलत्वानुपपत्तिः तदकरणस्य प्रत्यवाया-  
भावरूपेष्टसाधनत्वसम्भवेन करणं प्रत्यवायमथावहेदित्यत्र समाधिः  
परिचिन्तनीयः । ननु विधिनिषेधस्यले विधेर्निषेधविषयेतरविषय-  
कत्वे विकल्पस्यलमेव दुर्लभमित्याशङ्कामतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति  
नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति विकल्पस्यलस्य प्रकृतादिशेषं दर्शयन्  
निराकरोति, 'एकविषयतया पुनरिति एकरूपावच्छिन्नातिरात्र-  
विषयकयोर्विधि-निषेधवाक्ययोः प्रकृते दिवा-रात्रिविषयकत्वा-  
सम्भवे त्वित्यर्थः । 'षोडशग्रहणग्रहणयोर्विकल्प इति गृह्णाति न  
गृह्णातीत्यनयोरतिरात्रे 'विरुद्धयोरपि षोडशग्रहण-तदग्रहणयोः  
कल्पयोरङ्गतया विधायकलोपगम इत्यर्थः, राजानमिव याज्ञिका-  
इत्यत्र चन्द्रवाचकराजन्शब्दस्येव षोडशकलावत्त्वेन चन्द्रबोधक-  
षोडशशब्दस्य स्वशक्रसोमपदस्य वाच्यत्वरूपशक्यसम्बन्धात्मकलक्षित-  
लक्षणया सोमलतार्थकता तयोश्च नैकव्यङ्ग्यता विरोधात् अपि  
त्वेकप्रातीयव्यक्तिद्वयाङ्गता, नातिरात्रे इति वाक्यस्य प्रकृते रात्रि-  
श्राद्धकरण इवातिरात्रे षोडशग्रहणे इष्टसाधनत्वाभावात्कत्वे तद-  
भावस्य नातिरात्राङ्गता निर्वहति ग्रहणविधिना तत्र इष्टसाधनता-  
बोधादेकतराप्रामाण्यञ्च स्यादिति प्रकृतादिशेषमाह, 'अत्र चेति,

कल्पनागौरवाच्च इष्टसाधनत्वाभाव एव विध्यर्थः, इष्टत्वात्मावास्यायामि-  
त्यादिविध्युपस्थितं ग्राह्यं प्राकरणिकत्वात् तथाच च्यमावास्यायामित्यादि-  
विधेः रात्रीतरामावास्यापरत्वे विधानाभावादेव तादृशेष्टसाधनत्वाभावो

योऽशिग्रहणं नेष्टसाधनमित्यादिकमर्थोऽग्रहणविधिविरो-  
धात्, अयि तु योऽशिग्रहणाभाव इष्टसाधनमित्यादिकं,  
व्युत्पन्नश्च नञ्समभिव्याहृतधात्वर्थस्याभावेऽपि विभक्त्य-  
र्थान्वयः ।

‘अत्र’ नातिरात्रे इत्यादिवाक्ये, ‘ग्रहणविधिविरोधादिति ग्रहण-  
विध्यर्थविरुद्धार्थकताप्रसङ्गादित्यर्थः । तथाच विरुद्धयोरेकवासत्वेन  
विरुद्धार्थकवाक्यद्वयस्य प्रामाण्यानुपपत्त्यैकवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात् । न  
च वेदवाक्यमप्रमाणीभवितुमर्हतीति भावः । ‘इष्टसाधनमितीति,  
अर्थ इत्यनुसञ्चते, इष्टज्ञानातिरात्रे योऽशिग्रहणजन्यं परमापूर्वे न  
तु तज्जन्यं प्रधानफलं अङ्गताविरोधात् । तदीयप्रधानफलाजनकत्वस्य  
तदङ्गताघटकत्वादित्यग्रे व्यक्तीभविष्यति । नन्वेवं विधिप्रत्ययार्थस्येष्ट-  
साधनत्वस्य प्रतियोगितया क्रियान्वयन्वचित्वे प्रकृत्यर्थान्वितेति  
व्युत्पत्तिविरोध इत्याशङ्क्य नञर्थद्वारा प्रकृत्यर्थान्वयित्वेन न तादृश-  
व्युत्पत्तिभङ्ग इत्याह, ‘व्युत्पन्नयेति, (१) ‘धात्वर्थस्याभावेऽपीति प्रति-  
योगितया धात्वर्थान्विते नञर्थभावेऽपीत्यर्थः । ‘विभक्त्यर्थान्वयः’

(१) नन्वेवं विधिप्रत्ययार्थेष्टसाधनत्वस्य प्रतियोगितया क्रियान्वयनञ-  
र्थभावेनान्वयो न व्युत्पत्तिसिद्ध “नानुपम्य प्रादुर्भावादित्यादौ  
नामाद्यप्रादुर्भावाद्यभावेन तत्प्रकृतिकपञ्चमोविभक्त्यर्थान्वयस्य दृष्टत्वे-  
ऽपि धात्वर्थभावेन तत्प्रकृतिकविभक्त्यर्थान्वयस्य क्षाप्यदृष्टत्वादित्या-  
शङ्का निराचिकीर्तुराह, ‘व्युत्पन्नयेतीति क्वचित् सुश्लोके पाठः ।

बोध्यते इति तद्बोधभाय आहं न कुञ्चीतेति वाक्यं व्यर्थमिति भावः ।  
‘तात्पर्येति, यदि रात्रौ आहं न निमिष्यते तदा कदाचिदमावास्या-

अत्र प्राभाकराः “न कलञ्जं भक्षयेत्” इत्यादिश्रुतेः

तिङ्घ्नस्यान्वयः, ‘गुरवः’ प्राभाकराः<sup>(१)</sup>, ‘इत्यर्थमाह्रित्यनेनास्य  
सम्बन्धः, ‘कलञ्जभक्षणाभावविषयकं कार्यमितीति, एतादृशार्थभावे  
तन्मतसिद्धविधेर्यकार्यस्य भक्षणावितेन नञर्याभावेन सप्तान्वयादुप-  
पन्नसङ्गतिः । नञसमभिव्याहृतविधिप्रत्ययेन कचिद्भावे आश्रयता-  
सम्बन्धेनेष्टसाधनत्वं प्रत्याय्यते यथा “नातिरात्र इत्यादौ, कचिच्च तच्च  
प्रतियोगितया तत् प्रत्याय्यते यथा “रात्रौ आह्नं न कुर्वीते-

(१) अस्मत्सूत्रमूलपुस्तके प्राभाकरा इत्येव पाठः ।

यामित्यादिविधेः रात्रौतरामावास्यातात्पर्याङ्गनुरोधेन रात्रावपि आह-  
करणं प्रसज्येत चतौ रात्रौ आहकरणे निषिद्धेऽमावास्यापदस्य रात्रौ-  
तरामावास्यापरत्वनिश्चयान्नैषा प्रसक्तिः एवञ्चामावास्यायामित्यादिविधेस्तात्-  
पर्यग्राहकतयैव तस्य सार्थक्यमिति भावः ।

अत्र नौमांसकाः । एकवाक्यत्वं हि द्विविधं विशिष्टैकार्यप्रतिपत्ति-  
जनकत्वं तत्तात्पर्यजनकत्वञ्च, “रात्रौ आह्नं न कुर्वीतेत्यादेः क्रियान्तरवैयर्थ्ये-  
नाद्यस्यासम्भवेऽपि द्वितीयस्य सम्भवे न किञ्चिद्वाधकं यथा अग्निहोत्रं  
जुहोति दध्ना जुहोति इत्यत्र, तत्र हि अग्निहोत्रं जुहोतीतिप्रधानविधि-  
प्रवृत्तौ केन द्रव्येणेति द्रव्याकाङ्क्षायां दध्ना जुहोतीति विधिप्रवृत्तिः तेन हि  
प्रधानविधेरेकदेशं जुहोतीत्यनेनानूद्य दधिरूपं द्रव्यं करणत्वेन विधीयते,  
यज्जुहोति तद्दध्ना इत्येवं बोधिते दधिकरणकोऽग्निहोत्रहोम इष्ट-  
साधनमित्येवं रूपं विशिष्टैकार्यपरत्वं विधिद्वयस्य निर्व्वहति तथामावास्या-  
यामित्यादिप्रधानविधिप्रवृत्तौ कालविशेषाकाङ्क्षायां यत् आह्नं कुर्वीत  
तन्नात्रिभिन्ने इति रात्रौ आह्नं न कुर्वीतेत्यनेन पर्युदासलक्षणया  
बोधिते रात्रिभिन्नामावास्याधिकरणकआह्नकरणमित्यसाधनमित्यर्थपरत्वं

कलञ्जभक्षणभावविषयकं कार्यमित्यर्थ इत्याहुः । निय-  
मतस्तु तात्पर्यादिवशात् मुख्यफलाजनकत्वेऽपि श्रद्धस्य

त्यादौ, इत्यत्र किं नियामकमित्याकाङ्क्षायामाह, 'नियमतस्त्विति,  
'तात्पर्यादौत्यादिना योग्यतापरिग्रहः, "रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत"

विधिद्वयस्य निर्बन्धति । न च मुख्यार्थानुरोधान्निषेधविधित्वमेव युक्तं,  
एकप्रकरणाम्नातत्वेन तदारभ्याधीनत्वेन चामावास्यादिविशेषणरान्निभेद-  
परत्व-विधित्वे निष्ठिते मुख्यार्थत्यागस्याप्यदोषत्वात् । अत एव नेच्छेतो-  
द्यन्तमादित्यमित्यादेर्व्रतप्रकरणाम्नातत्वेन मुख्यार्थं परित्यज्य लक्षणया  
इच्छाविरोधिसङ्कोचं कुर्यादित्यर्थकत्वं सिद्धान्तितं । अत एव दौक्षित्ये  
न ददाति इत्यादेरपि न निषेधविधित्वं किन्तु दौक्षित्यस्य दानामावादि-  
रूपाङ्गविधित्वं इत्याहुः । 'तदर्थत्वात्' निषेधविधिप्रयोजनकत्वात् । नन्वेवं  
विकल्पस्यलमेव दुर्मिथमित्यत्र आह, 'एकविषयकतयेति, 'अनन्यगतयेति,  
तत्र सामान्य-विशेषभावाभावेन विशेषेतरपरत्वास्यासम्भवादिति भावः । ननु  
न कलञ्जं मक्षयेदित्यादौ नञर्थे विध्यर्थस्य इष्टसाधनत्वादेः प्रतियोगि-  
वयान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् अपत्र तथान्वये यद्द्वयविधिना तत्रेष्ट-  
साधनत्वादेर्विधनाद्विरोध इत्यत्र आह, 'अत्र चेति, आदिभ्यां बलवद-  
निष्ठाननुबन्धि-कृतिसाध्ययोः परित्यङ्गः । नन्वेवं नञर्थे धात्वर्थस्य प्रति-  
योगित्वेनान्वयात् नञर्थे विभक्त्यर्थस्यान्वये च व्युत्पत्तिविरोधः इत्यत्र आह,  
'व्युत्पन्नत्वेति, 'नञिति नञ्समभिव्याहृतो योधातुक्तदर्थस्येत्यर्थं, 'अतएव'  
धात्वर्थस्याभावेऽपि विभक्त्यर्थान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वादेव, 'प्राभाकरा इति,  
तेषां वैदिकलिङ्गः कार्ये शक्तिः तत्र च प्रकृत्यर्थोविषयतया अन्वेति,  
तथाच स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामस्य यागविषयकं कार्यमित्यन्वयधीः,  
न कलञ्जं मक्षयेदित्यत्र कलञ्जमक्षयस्य नञर्थेऽभावेऽभावस्य च लिङ्गर्थे कार्ये  
निषेधापूर्वरूपे विषयत्वेनान्वये कलञ्जमक्षयामावविषयकं कार्यमित्य-

इत्यत्र रात्रिश्राद्धकरणाभावस्य फलजनकत्वबाधेन फलजनकत्वाभाव-  
 एव तात्पर्यं कल्प्यते, “नातिरात्र इत्यादौ अतिरात्रे षोडश-  
 ग्रहणस्येष्टसाधनताया ग्रहणविधिना बोधनात्तत्र तदभावस्य बाधेन  
 तदभावस्येष्टसाधनत्व एव तात्पर्यमिति भावः । नन्वङ्गविधिभिः  
 कथमिष्टसाधनत्वं बोधनीयं “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमित्यङ्ग-  
 लक्षणेनाङ्गानां निष्फलत्वोपगमादित्याशङ्कामङ्गलक्षणे फलसामान्या-  
 भावरूपाफलत्वनिवेशाभिमानविजृम्भितां निराकुरुते, ‘मुख्येति  
 अङ्गलक्षणे अफलपदस्य मुख्यफलाजनकत्वार्थकतया तादृशाफलत्व-  
 सत्त्वेऽपि परमापूर्वरूपफलजनकत्वबोधनाविरोधादित्यर्थः, अन्यथाङ्गे  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अत एव “यागे रागादङ्गे वैधीति प्रवादोऽपीति  
 भावः । इष्टप्रयोजकत्वरूपेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे प्रधानफलरूपेष्ट-  
 साधनताबोधनमप्यविरुद्धमिति बोध्यं । ननु षोडशग्रहणं विनापि  
 तदभावाङ्गकातिरात्रात् परमापूर्वसम्भवेन षोडशग्रहणे परमापूर्व-  
 रूपेष्टसाधनताबोधेऽपि प्रवृत्त्यनुपपत्तिः तज्जन्यश्रमादौ बलवद्द्वेष-  
 न्वयधोरिति फलबलादप्युत्पत्त्यन्तरं कल्प्यमिति भावः । अतएव च “नामूढ-  
 स्येतेरोत्सृजे” “नानुपमस्य प्रादुर्भावादित्यादेर्नानर्थे विभक्त्यर्थस्यान्वयादमूढ-  
 स्येतेरोत्सृज्यभावात् अनुपमस्य प्रादुर्भावाभावादित्यर्थमाहुः । क्वचिद्विभक्त्यर्थ-  
 प्रतियोगिकाभावस्य धात्वर्थे क्वचिच्च धात्वर्थप्रतियोगिकाभावे विभक्त्यर्थान्वये  
 किं नियामकमत आह, ‘नियतमस्त्विति, ‘तात्पर्यादौत्यादिना प्रकरणादि-  
 परिग्रहः । ननु षोडशग्रहणस्याङ्गत्वेनाफलकत्वादिसाधनत्वाभावबोधने-  
 ऽपि न ग्रहणविधिविरोध’ एवं ग्रहणाभावस्याप्यङ्गत्वेनाफलकत्वान्तरेष्ट-  
 साधनत्वबोधने बाध इत्यत आह, ‘मुख्यफलेति, फलवत्सन्निधावफलमङ्ग-  
 मित्यङ्गलक्षणे चाफलत्वं मुख्यफलाजनकत्वं न तु सर्वत्रैव फलशून्यत्वमिति

परमापूर्व्वरूपोपकारसाधनत्वं अविरोद्धं, ग्रहणविधयन्यथानुपपत्त्या षोडशग्रहणादतिशयितं परमापूर्व्वं, तस्माच्चतिशयितं मुख्यं फलं कल्पयते इति सर्व्वसमञ्जसं । प्रति-

सम्भवादित्याशङ्कां फलभूमानमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'ग्रहणविधयन्यथानुपपत्त्येति ग्रहणविधे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येत्यर्थं, 'अतिशयित' अतिशयरूपजातिविशेषवत्, प्रधानफलातिशयविरहेण स्वतोऽसुन्दरे परमापूर्व्वेऽतिशयरूपजातिविशेषस्वीकारेऽपि तत्रोत्कटरागासम्भवेन षोडशग्रहणजन्यश्रमादौ बलवद्भेद इत्यतः प्रधानफलप्रकर्षस्यापि कल्प्यतामाह, 'तस्माच्चेति अतिशयितपरमापूर्व्वेत्यर्थं, 'फल' अतिरात्रप्रधानफल, 'कल्पयत इति, तथाच तादृशफले उत्कटरागात्तज्जनकातिशयितापूर्व्वेऽप्युत्कटरागोदयेन तज्जनकषोडशग्रहणजन्यश्रमादौ बलवद्भेदतिरस्कारेण तत्र प्रवृत्तिनिर्वाह इति भावः । अत्र च वाकारासत्त्वेऽपि विकल्पनिर्वाहः, तथा हि यथा. कल्पयोरन्योन्यजन्यफलविरोधिता तयोरेव विरुद्धकल्परूपविकल्पता, त्रीहि-

भावः । 'उपकारेति प्रधानोपकारेत्यर्थं, 'अविरोद्ध' अङ्गत्वेनाविरोद्ध, ग्रहणाभावेनैवेष्टसिद्धौ कष्टसाध्यग्रहणे कथं प्रवृत्तिरत आह, 'ग्रहणविधेति, अतिशयितफलाकल्पने अतनुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यं ग्रहणविधे स्यादिति भावः । अतिशयितपरमापूर्व्वं स्वतः काम्यं अतः कथं तद्विच्छेदाद्यहणे प्रवृत्त्या विधावनुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यं न स्यादत आह, 'तस्माच्चेति, मुख्यं फलं स्वर्गादिरूपं । ननु भूतले न घट इत्यादौ प्रतियोग्यभावयोः प्रतियोग्यतुल्येति भावः भूतलं न घट इत्यादौ सम्भत्वादिजनरणादिकारणयोः साधारण्यभावः न प्रकारतया भासते तदुपस्थापकव्यादेरभावात् न



यवयोः समुच्चितयोरपि फलजनकत्वसम्भवेन तत्र तन्निराकरणाय तयोः फलजनने परस्परभावसहकारिताप्रमाणमावश्यकं तत्र वाकारं विना न सम्भवतीति वाकारापेक्षा अतो यत्र यवैर्यजेतेत्यादौ वाकारो न श्रूयते तत्रापि स कल्प्यते अत्र च कल्पयोर्भावाभावरूपतया विरोधेन भिन्नतासम्भवादेकस्यापरकारणप्रतिषेधकतया अन्योन्यफलविरोधिताया अर्थतो लाभान्न वाकारापेक्षा ।

अथ ब्रौहि-यवविकल्पस्थले वाकारेण यागरूपकार्यं ब्रौहि-यवयोः परस्परभावसाहित्येन करणताप्रत्यायनासम्भवः एकस्यापि यागस्य देवतोद्देशकद्रव्यत्यागरूपस्य त्यागविषयपुरोडाशरूपद्रव्यनिष्पत्तिद्वारा ब्रौहि-यवोभयसाध्यतासम्भवात् । न च स्वर्गं प्रति ब्रौहित्याग-यवत्यागयोः परस्परभावसाहित्येन करणता वाकारवशात् प्रतीयत इत्यपि सम्यक्, तथा सति ब्रौहियाग-यवयागयोरेव विरुद्धकल्पद्वयरूपतया क्रमेण यागद्वयकर्तुः स्वर्गानुत्पादप्रसङ्गात् यवैर्यजेत इत्यस्य प्राप्तयागे करणीभूतब्रौहिरूपद्रव्यलाभेन द्रव्याकाङ्क्षानिवृत्तावपि विकल्पमुखा द्रव्याकाङ्क्षया यवरूपद्रव्यविधायकताया मीमांसकसिद्धान्तसिद्धाया भङ्गप्रसङ्गाच्च । एतेन गुरुमते प्रधानविधेरपि यागजन्यत्वेनापूर्वबोधकतया अपूर्वं प्रत्येव ब्रौहि-यवयागयोः परस्परभावसहकारेण करणता वाकारसमभिव्याहारवशात् प्रतीयते एकेन च एकदा यागद्वयानुष्ठानासम्भवात् क्रमेण यागद्वयानुष्ठानस्थले च एकदा तयोरसत्त्वेन क्रमेणापूर्वद्वयोत्पत्तौ बाधकाभावः अपूर्वं यागस्य साक्षात्कारणतावत्साक्षादेव प्रतिबन्धकत्वादित्यपि निरस्तं, विधिप्रत्ययस्थापूर्वावाचकत्वादिनैयायिकादिमते

अपूर्व वागयोर्वैकल्पिककारणताया विधिवाक्यतोऽप्रतीतेश्च । एवं  
 वाकारेण करणयोर्ब्रौहि यवयो परस्पराममवहितत्वं प्रत्याख्यते  
 दण्डाश्चक्रादा घट इत्याद्यप्रयोगात् । ब्रौह्मममवहितयवस्य करणता-  
 लाभादेव च ब्रौह्मममवधाने कथं याग इत्याकारावयवविधुत्याप-  
 काकाज्ञाया गान्तिर्न तु परस्पराममवहितत्वपर्यन्तं वार्थं दण्डा-  
 दरणेर्वा वक्तिर्जायत इत्यादिप्रयोगसत्त्वात् न हि दण्डारण्यादिभि  
 परस्पराममवहितकारेण वज्रादिकाख्यं जन्यते मिसितादपि तादृश-  
 कार्यात्पत्ते, तथाच कथं ब्रौहि यवयोर्भिलितयोरगास्त्वार्थतेति  
 चेत्, सत्यं, ब्रौहिभिर्यवैर्वा यजेत इत्यतो ब्रौहिकरणकत्वं यवकरण-  
 कत्वयोर्भागविशेषणयोर्भागनिष्ठेष्टसाधनतावच्छेदकत्वं प्रतीयते एक-  
 विशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यबोधकशब्दस्य धर्मविशेषणे विशेषणान्तरावच्छेद-  
 कत्वबोधकताया व्युत्पत्तिविद्भुत्वादीत्सर्गिकविशिष्टान्वये सम्भवति  
 चोपलक्षितान्वये तात्पर्याकल्पनात् । एवञ्च ब्रौहिकरणकत्वं यवक-  
 रणकत्वयो कल्पयोयागनिष्ठस्वर्गात्पादकतावच्छेदकत्वरूपप्रयोजकत्वेन  
 विधायकं तादृशवाक्यद्वयं तयोस्ताप्रयोजकत्वञ्च न मिसितयोरेक-  
 करणकत्वान्वयितया भासमानयागेऽन्यकरणत्वाभावस्य वाकारेण  
 बोधान्तस्थापि स्वर्गसाधनत्वान्वयियागविशेषणतया तुन्यन्यायेन  
 एककरणकत्वप्रयोज्यस्वर्गोपरकरणकत्वाभावस्य प्रयोजकत्वलाभात्  
 अतः कल्पयोर्विरोधेन विकल्पता वाकारकल्पनवीजन्तु ब्रौह्मकरणक-  
 स्वर्गसाधनब्रौहियागजानीययाग किद्रव्यकरणक इत्येतादृशविकल्प-  
 सुख्याब्रौह्मकरणकत्वविशिष्टे करणान्तरावाज्ञायास्तद्विशिष्टे करणा-  
 न्तराभाभेनैव निवृत्ते तद्विशिष्टे करणान्तरबोधस्य तद्वोधकवाकार

मन्तरेणानुपपत्तिः, तृणादरणेर्वा वक्त्रिः पाकहेतुरित्यादौ प्रमा-  
णवाक्ये चैककारणसाध्यत्वान्वयिनि वाकारेणपरसाध्यत्वाभावबोधने-  
ऽपि तद्भावस्यागत्या उपलक्षणतयैव भाने तात्पर्यमुपेयते न तु  
विशेषणतया तद्भाने मिलिताभ्यामपि तत्तत्कारणाभ्यां जनितेन  
वज्रादिना पाकादिकार्यजननस्य प्रामाणिकतया एकसाध्यकार्ये-  
ऽपरसाध्यत्वाभावप्रयोज्यत्वाभावात् । अथ इडोयजति समिधोयजति  
इत्यादिविधिवोधितानामङ्गानां न कथं विकल्पता तत्रापि प्रथमा-  
ङ्गविधितोऽङ्गाकाङ्गानिवृत्त्या यवविधिवद्विकल्पमुख्याकाङ्गयैव विध्य-  
न्तरप्रवृत्तेर्वाकारकल्पनाया आवश्यकत्वान्तद्वलाच्चैकाङ्गसमवधाना-  
भावहूपवाकारार्थविशिष्टसैवापराङ्गस्य परमापूर्वसाधनतावगमात्  
विशेषणीभूतस्याभावस्य फलप्रयोजकताया आवश्यकत्वादिति चेत्,  
न, अङ्गानां यत्र क्रमः श्रुतस्तत्राङ्गविकल्पासम्भवेन समुचिताना-  
मनेकेषामङ्गत्वप्रदर्शनादेकाङ्गलाभेऽपि किमन्यदङ्गमित्यङ्गान्तराका-  
ङ्गयैव द्वितीयादिविधीनां प्रवृत्तिसम्भवेन विकल्पमुख्या आकाङ्गा-  
यास्तदुत्थापकत्वानुपगमात्, तथा सति परस्परभावसापेक्षता-  
कल्पने गौरवात् । न चैवं “अद्यभागं तंतस्ते आदद्यान्मूल्यञ्च  
जीवतां” इति विधिवोधितयोः परभूम्यधिकरणकश्राद्धाङ्गयोरद्य-  
भागदान-मूल्यदानयोर्विकल्पो न स्यात् विकल्पमुखीमाकाङ्गामन्त-  
रेणाप्युक्ताकाङ्गया मूल्यदानविधेः प्रवृत्तिसम्भवात् इति वाच्यम् ।  
तयोः “तद्भूमिस्वामिनस्तस्य हरन्ति पितरो वसतात्” इत्यर्थवाद-  
बोधितहरणनिवृत्तिद्वारा श्राद्धाङ्गत्वादद्यभागदानमात्रेण हरणनि-  
वृत्तिसम्भवात् हरणनिवर्तकतया तस्मात्ते हरणनिवर्तकान्तराका-

ज्ञाया अनुद्येन विकल्पमुख्यैवाकाङ्क्षया मूल्यदानप्रवृत्तेश्चकारस्य  
विकल्पार्थताया श्रावणकलात् । न च तथापि तत्र विवक्ष्यतुपप-  
त्तिर्यतो हरणनिवर्त्तकाद्यदान-मूल्यदानयोः क्रमेण विधानोपगमे  
एव प्रथमविधितोऽग्रदानस्य हरणनिवर्त्तकत्वलाभेन तन्निवर्त्तकाङ्क्षा-  
पूरणादिकल्पः सम्भवेत् तदेव नोपेत इति युगपत्समुच्चितोभय-  
दानविधाने बाधकाभावादिति वाच्यम् । अग्रदान-मूल्यदानयोः  
सम्प्रदाननियमेनाग्रदानत्व-मूल्यदानत्वावच्छिन्नयोः पृथक्सम्प्रदानद-  
यान्वयाद्वाक्यभेदस्यावश्यकतया युगपदुभयविधानासम्भवात् । अथैवं  
यत्र धवच्छिदात्-खदिरच्छिदात्वावच्छिन्नयोः पृथग्दाच-कुठार-  
करणकत्वान्वये तात्पर्यं तत्र वाक्यभेदेन सामर्थ्यविरहात् धव-खदिरौ  
दाच-कुठाराभ्यां द्विनत्तीति प्रयोगानुपपत्तिः समामासम्भवादिति  
चेत्, न भवत्येव तथा तात्पर्येण तादृशप्रयोगः, यत्र द्विदात्वरूपैक-  
धर्मावच्छिन्नायामेव विभिन्नयक्तौ युगपत् धवकर्म्मकत्व-दाचकरण-  
कत्वयोः खदिरकर्म्मकत्व-कुठारकरणकत्वयोर्युगपदन्वये-तात्पर्यं तत्रैव  
च तथा प्रयोगः, प्रकृते च भूस्वामिपिचाद्युद्देशकत्वविशेष्यतावच्छेक-  
तापन्नाय भागदानत्वादिना प्रवृत्तिनिर्वायाद्यभागदानत्वादिरूपवि-  
भिन्नधर्मावच्छिन्ने पृथक्सम्प्रदानान्वयस्यावश्यकतेत्यलमप्रकृताधिक-  
विचारेण । भूतले न घटः भूतलं न घट इत्यादौ प्रतियोग्यभा-  
वयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावस्य भूतलं न घटः न पचति चैव-  
इत्यादौ अभावाधारयोरधाराधेयभावस्य च संसर्गतया भानं नञः  
प्रातिपदिकत्वेषु प्रातिपदिकार्थघोर्णे भेदेन साक्षादन्वय इति  
श्रुत्यन्तौ निपातातिरिक्तत्वस्य प्रातिपदिकविशेषणतया नानुपपन्नं

योग्यभावयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावो अभावाधिकरणयो-  
राधाराधेयभावश्च सम्बन्धविधया भासते, निपाताति-  
रिक्तस्थल एव प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वये प्रकारौभूत-  
विभक्त्युपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । अत एव इवाद्यर्थान्वये न

इत्याह, 'प्रतियोग्यभावयोरिति, तद्विशेषणप्रवेगः प्रयोजनान्तरानु-  
रोधेमाथावश्यक इत्यत आह, 'अत एवेति यतोनिपातार्थस्य प्राति-  
पदिकान्तरेण साक्षाद्भेदान्वयोमानुपपन्नः अत एवेत्यर्थः, 'इवाद्यर्था-  
न्वय इति चन्द्र इव मुखमित्यादौ इवार्थसादृश्यस्य प्रतियोग्यनु-  
योगिगो' चन्द्र-मुखयोः प्रतियोगित्वानुयोगित्वमान इत्यर्थः, 'न  
षष्ठ्याद्यपेक्षेति प्रतियोगिपदोत्तरं षष्ठ्या अनुयोगिपदोत्तरं षष्ठ-  
न्यास्य नापेक्षेत्यर्थः । तथो सादृश्यरूपनामर्थेन साक्षादन्वये प्रति-  
योगित्वादेः प्रकारताया उपगन्तव्यतया तदुपस्थापकषष्ठ्यादिविभ-  
क्त्यपेक्षा स्यात् इति भावः । नन्वेव अघट भूतलमित्यादिवङ्गमौहौ  
असमोदेश इत्यादिमञ्जुतत्पुहषे च मुख्ययोर्नेजर्थयोरत्यन्तान्योन्या-

संसर्गतया नामार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्यात्युत्पन्नत्वादत आह, 'प्रतियोग्य-  
भावयोरिति, 'निपातातिरिक्तोति, फलवशात्प्रतिपातजन्यतदन्वयबोधे विभक्त्य-  
र्थोपस्थितेस्तन्त्रत्व न कल्प्यमिति भावः । एतच्च एवकारार्थसारमञ्जुव्या-  
मभिहितमस्माभिः । 'अतएवेति यत एव निपातार्थान्वयमात्रे न विभक्त्य-  
र्थोपेक्षा अतएवेत्यर्थः । 'इवादीति, चन्द्र इव मुखमित्यादौ इवार्थे सादृश्ये  
चन्द्रस्य प्रतियोगितया मुखस्याधिकरणतया अन्वयः, आदिना एव वा-नु चा-  
दिपरिग्रहः । ननु नञोऽभावमात्रार्थकत्वे अघट भूतलमित्यादौ भिन्नाभ्या  
रूपाभ्यामेकधर्मिबोधकत्वरूप सामानाधिकरण्यात् न स्यात् एवमघट पट-

पद्याद्यपेक्षा, अघटं भूतलं असमोदेश इत्यादौ समासे  
सामानाधिकरण्याद्यनुरोधात् नञोऽभाववत्परता ।

भावयोरेवाधारतासम्बन्धेन भूतलदेशादावन्वयसम्भवेन तत्र तत्रा-  
त्यन्ताभावान्योन्याभाववतोर्धर्म्मिणोर्नञो लक्षणा सर्व्वमिद्धा नोचिता  
इत्यत आह, 'अघटमिति, 'सामानाधिकरण्यानुरोधादिति एक-  
धर्म्मिवोधकत्वाद्यनुरोधादित्यर्थ, अन्यथा समानशिक्ष-वचनत्वाद्यनुप-  
पत्तेरित्यर्थ, प्रथमे धर्म्मिणि लक्षणां विनान्यपदार्थावोधकत्वेन  
बहुव्रीह्यनुपपत्तिः अभावार्थकत्वेनाप्यपीभावापत्तिय द्रष्टव्या ।

इत्यादौ अन्वयस्येत्यत आह, 'अघटमिति, असर्गाभावान्योन्याभावार्थकनञ्  
भेदेनोदाहरणद्वय, अघट पट इत्यत्र सामानाधिकरण्यानुरोधात् नञो  
लक्षणाया अभाववत्परतेति मणिकारोक्त, तत्र च तत्पुरुषसमासेऽपि अघट-  
इत्यस्यैव सम्भवात् तेन घटभिन्नस्यैव बोधनात् असर्गाभावरूपवत्त्व नञो न  
लभ्यते इत्यतो बहुव्रीहि स्पष्टीकर्त्तुं 'अघटमिति नपुंसकशिक्षमेव निर्दिष्ट,  
तत्र च न विद्यते घटो यत्रेति विग्रहेण असर्गाभावबोधनात् । न च चित्र-  
गुरित्यादौ उत्तरपद एव लक्षणाया अत्यादितत्वात् प्रकृते च घटपदस्यैवा  
भाववत्साक्षात्कृते सङ्गतिरिति वाच्य । चित्रगवोरभेदान्वयबोधपुर सर  
चित्रगोसम्बन्धिनि लक्षणाया गोपदार्थस्य साक्षात् सम्बन्ध' चित्रपदार्थस्य  
परम्परासम्बन्धो भासते इति साक्षात्सम्बन्धलाघवात् गोपद एव लक्षणेति  
तद्दोष, अत्र तु घटाभावयोरन्वयबोधोत्तर घटाभावसम्बन्धिन उपस्थितौ  
नञपदार्थस्यैव साक्षात्सम्बन्धभासमिति पूर्व्वपद एव नञि लक्षणाया  
सर्व्वसम्मतत्वात् । एतेनाघटमिति तत्पुरुषसमास एव द्वितीयान्त भग्नति  
क्रिया चाध्याहार्या प्रथमान्तश्चेत् परवक्षिण्व इन्द्र-तत्पुरुषयोरित्यनुशासनात्  
अघटो भूतल इति स्यादिति व्याख्यान अनादेय असर्गाभावार्थकनञत्व-  
पुरुषस्यासाधुत्वात् ।

केचित्तु प्रतियोगिपदोत्तरमुपः प्रतियोगित्वे अनु-

लक्ष्यव्युत्पत्तौ निपातातिरिक्तत्वविशेषणमप्रक्षिप्यैव षष्ठादिविभक्तिमन्तरेणैव प्रतियोग्यनुयोगिभावादिभानमुपपादयतां मतमुपन्यस्यति, 'केचित्त्विति, 'सुप इति घटोनास्तीत्यादौ प्रथमाविभक्तेरानुयाजेष्वित्यादौ सप्तम्यादिविभक्तेरित्यर्थः, 'प्रतियोगित्व इति, आधेयतासम्बन्धेन विशेषणीभवतः प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया निरूपकतासम्बन्धेन चाभावविशेषणतया भासमान इत्यादिः, एतच्च स्वामित्वादेः षष्ठ्यर्थतावादिप्राचीनमतानुसारेण, सर्वत्र सप्तम्यन्तेऽपिमस्य लक्षणेत्यस्य सम्बन्धः, स्वमतानुसारेणाह, 'अनुयोगित्वे वेति, निरूप्यत्वसम्बन्धेन विशेषणीभवतः प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया आश्रयतासम्बन्धेन चाभावविशेषणतया भासमान इत्यादिः, यथा स्वामित्वादेः षष्ठ्यर्थतामतेनेदं चैत्रस्येत्यादौ निरूपकतासम्बन्धावच्छिन्नाभावबोध-

नामार्थयोर्भेदान्वयबोधे प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थितेस्तन्त्रत्वे निपातातिरिक्तत्वविशेषणमनिवेशयता मतमाह, 'केचित्त्विति, घटस्याभावइत्यादौ षष्ठाद्यर्थोऽनुयोगित्वं, तत्र च घटस्य निरूपितत्वेनाभावस्य चाधिकारत्वेनान्वयः, न तु प्रतियोगित्वं षष्ठ्यर्थं, तथा सति घटस्याधेयत्वेनाभावस्य च निरूपकत्वेनान्वय इति घटोपाभावेऽपि न घटस्येति स्यात् घटनिष्ठप्रतियोगित्वस्याभावेऽभावसत्त्वात् निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य चाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् एवञ्च न घट इत्यादौ प्रतियोगित्वस्य सुवर्धत्वे घटस्य तत्राधेयत्वेनान्वयकल्पने घटस्याभाव इत्यादौ विभक्त्यर्थे निरूपितत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वयोऽन्यत्र ज्ञानोभज्येत एवं घटस्याभावो न घट इत्यत्र प्रथमायाः षष्ठ्यर्थत्वात्तद्विभक्त्ये घटानुयोगिकत्वाभाव प्रतीयते प्रतियोगित्वस्य प्रथमार्थत्वे नञर्थान्वयानुपपत्तिश्च इत्यतः 'अनुयोगित्वे वेति, इदन्तु बोध्य

योगित्वे वा नञुत्तरस्याधिकरणत्वेन नञो वा अभाव-  
वति लक्षणा विभक्त्यर्थानुयोगिसमानविभक्तिकस्यैवा-

स्यैवोपेयतया तादृशसम्बन्धस्य चाभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया  
असामञ्जस्यं तथाच घटो नैत्यादौ प्रतियोगित्वस्य सुपर्यतामते न  
काचिदनुपपत्तिः । नञर्थभावानुयोगिकप्रतियोगिवाचकपदोत्तर-  
विभक्त्यर्थभावस्य नञा अवोधनात् नैदं चैवत्येतिवत्तादृशाभाव-  
तात्पर्येण न घटो नैत्यप्रयोगादतः प्रथममतेऽखरसोनास्ति परन्व-  
नुयोगित्वस्याप्युक्तस्यले सुवर्थता सम्भवतीति तस्य सुवर्थताकर्यानु-  
सरणं, एतावता नञर्थे प्रतियोगिनः साक्षाद्विशेषणत्वं निराकृत्य  
भूतत्वं न घटः न पचति चैव इत्यादौ नञर्थस्यानुयोगिनि भेदेन  
साक्षात्तथात्वं निराकरोति, 'नञुत्तरस्येति, सुप इत्यनुसञ्जते,  
निपातोत्तरविभक्तोर्निरर्थकतामतानुसारेणाह, 'नञो वेति, 'अभाव-  
वति लक्षणेति, तथाच नञर्थेनानुयोगिनोऽभेदान्वय इति भावः ।  
न च निपातोत्तरप्रथमाविभक्तेरेव सर्वत्रोपगमात् भूतत्वं न घट

भूतत्वे न घट इत्यादौ प्रथमार्थस्यानुयोगित्वस्य नञर्थे अधिकरणत्वेनान्वयः  
घटाभावो न घटः इत्यादौ तु प्रतियोगित्वेनान्वयस्यैव प्रकरणादिकमेव  
नियामकं यथादार्थस्यानुयोगित्वस्य नञर्थेऽधिकरणत्वेनान्वये यथादेर्विशे-  
षणविभक्तित्वं तन्त्वं यत्र तु घटोविदिमयविभक्तिस्तत्र तदर्थस्यानुयोगित्वस्य  
नञर्थे प्रतियोगित्वेनैवान्वयः, एतत्त्वं अयमभावो न घटस्येत्यादौ अभावे  
घटानुयोगित्वमभावः प्रतीयते न तु घटाभावस्यानुयोगिकत्ववान् अभाव-  
इति नञुत्तरस्य सुपोऽधिकरणत्वं, तत्र च लक्षणा इत्युभयकल्पनापेक्षया  
श्रुयसाख्यनञोऽभावलक्षणा युक्ता इत्याशयेनाह, 'नञोवेति ।



न्योन्याभाव-संसर्गाभावयोर्बोधने नञोऽसामर्थ्यं, तेन न

इत्यादौ भूतलादिपद-नञ्पदयोः समानविभक्तिकत्वेऽपि नानु-  
याजेषु घञ्तिष्ठित्यादौ नञः सप्तम्यन्तताविरहेण यजत्यादिपद-  
समानविभक्तिकताविरहात् तदर्थस्याभाववतो यजत्यादावभेदान्वया-  
सम्भव इति वाच्यम् । निपातोत्तरं सर्वविभक्त्युत्पादाभ्युपगमात् ।  
अतएवैवकारत्रादे इधिव्यामेव गन्ध इत्यादौ एवकारोत्तरसप्तम्यर्थ-  
व्यवच्छेदबोधो दौधितिकृतैवाभिहितः । अयं न पचति इदं न  
राज इत्यत्र प्रतियोग्यनुयोगिभावसम्बन्धेन न कथं विभक्त्यर्थविश्रे-  
षितभेदबोधः न कथं वा भूतलं न घट इत्यादौ भूतलादौ  
घटादिसंसर्गाभावबोधः नञ्यर्थसंसर्गाभावे घटादिपदोत्तरप्रथमाया-  
घटादिप्रतियोगिकत्वस्य नञ्पदोत्तरप्रथमायायाभावाधारत्वस्य भूत-  
लादौ बोधनसम्भवादित्याह, 'विभक्त्यर्थेति विभक्त्यर्थान्योन्याभावस्य  
समानविभक्तिकपदार्थयोः संसर्गाभावस्य बोधने नञो न सामर्थ्य-

यत्तु विशेषणविशिष्टपदयोर्विरुद्धविभक्तिराहित्यं अन्योन्याभावबोधे  
प्राङ्निषामकमुक्तां तत्र विरुद्धत्वं विरुद्धार्थकत्वं अन्यथा अथयस्यले कर्म-  
त्वाद्यर्थकप्रथमान्तर्यस्य शुद्धप्रथसान्तर्येन नञोऽन्योन्याभावबोधापातात्  
तथाच यथा ब्राह्मणस्य धनं न मूर्खस्य इत्यादौ नञर्थे भेदे मूर्खानुयोगित्वस्य  
बोधे नञर्थस्याधिकरणत्वेनान्वये मूर्खभिन्नस्य ब्राह्मणस्यैवर्थोत्वभ्यते तथा  
प्रतियोगिपदोत्तरस्य सप्तः प्रतियोगित्वादौ लाक्षणिकत्वेऽनुयोगिपदस्य शुद्ध-  
सुवन्तत्वे विरुद्धार्थकत्वमेव विभक्तोरिति प्रागुक्तनिषामकासम्भवात् अत्रियमेन  
सुवर्थप्रतियोगित्वादेरिव तिडादि-यथाद्यर्थकृतिसम्बन्धेरेपि नञर्थेऽन्यो-  
न्याभावे साक्षादन्वयेन न पचति न राज इत्यादौ कृति-अन्ययोर्भेदबोधा-

पचति न रात्र इत्यादौ कृत्यादेरन्योन्याभावो मृतलं  
 घट इत्यादौ घटादेः संसर्गाभावो न प्रतीयते इत्याहु  
 इति महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथशिरोमणिभट्टाचा  
 विरचितं नञ्वादरहस्यं सम्पूर्णं ।



मित्यर्थः । अत्रामर्थश्च तादृशतादृशप्रतियोग्यनुयोगिवाचकपदाभ्यां  
 नञ्पदसमभिव्याहारज्ञानेन तादृशफलानुत्पादकतया तत्कारणत्वा-  
 नुपगमादिति भावः । 'आङ्गिरित्यस्त्रससूचनाय स च प्रथमा-  
 विभक्त्या घञ्जाद्यतिरिक्तार्थबोधने तस्या असाधुत्वापत्तेरिति ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचिता  
 नञ्वादटिप्पणी समाप्ता ।

पत्ति, एवं नञर्थे संसर्गाभावे भेदान्वयीपपत्यर्थमनुयोगिपदे सप्तम्यपेक्षा  
 स च नञ्पदस्य सप्तोऽधिकरणत्वेन लक्ष्यवैवोपपन्न इति नञोऽभाववक्ता-  
 लक्षिकत्वे तु भेदान्वयप्रसङ्गामावात् अमेदान्वये सप्तम्या अग्रपोजकत्वं  
 इति आम्नात्तरं अतन्तसमीचीनं ।